



Александр Емелин

*Судебная
система Китая:
особенности
и нюансы*

Первое приближение

Александр Емелин

Судебная система Китая: особенности и нюансы

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=70304929

ISBN 9785006222861

Аннотация

Китай и Россия: в современном мире именно они становятся одними из альтернативных центров силы и региональными игроками. В чем сложности ведения бизнеса в Китае? Чем отличаются их правовые системы? Об этом и остальном мы расскажем в этой книге? Рассмотрим: 1. Систему государственных и арбитражных судов Китая 2. Общие особенности судебного процесса Китая. Организация "Meta Inc." запрещена на территории РФ.

Содержание

Судебная система Китая: ведение дел по коммерческим спорам в китайских судах	6
Авторское слово	7
Правовое регулирование судопроизводства в Китае	12
Судебная система Китая	18
Коммерческий арбитраж в Китае	23
1. КИТАЙСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ КОМИССИЯ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ И ТОРГОВОМУ АРБИТРАЖУ (CHINA INTERNATIONAL ECONOMIC AND TRADE COMMISSION – «CIETAC»)	23
2. Шанхайский международный арбитражный центр (Shanghai International Arbitration Centre, SHIAC)	24
3. Шэньчжэньский международный арбитражный суд (Shenzhen Arbitration Commission – «SCIA-SAC»)	25
4. Международный арбитражный центр Гонконга (Hong Kong International Arbitration Centre – «HKIAC»).	25
5. Китайская морская арбитражная комиссия (China Maritime Arbitration Commission, CMAAC)	29

6. Пекинская арбитражная комиссия (Beijing Arbitration Commission, ВАС)	30
Судебные толкования и формы фиксации правовых позиций Верховного народного суда КНР	32
Конец ознакомительного фрагмента.	34

Судебная система Китая: особенности и нюансы

Александр Емелин

© Александр Емелин, 2024

ISBN 978-5-0062-2286-1

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Судебная система Китая: ведение дел по коммерческим спорам в китайских судах

Авторское слово



С того момента, как Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин 10.02.07 на Мюнхенской конференции по безопасности произнес речь о закате системы однополярного западного мира начался процесс постепенного разрыва экономических связей с западными странами. Набирающий процесс постепенного выбора России между Востоком и Западом в 2022 завершился окончательным выбором в пользу Востока. Набирает силу процесс интеграции со странами ШОС и БРИКС, функционирует ЕАС. В текущей ситуации происходит перестройка международных логистических цепочек в пользу стран Шелкового пути

и на первый план выходит необходимость хорошо разбираться в праве ключевого партнера России – Китая. Между тем для подавляющего числа юристов в России Китай по-прежнему остается Terra Incognita. Между тем, в последние десятилетия судебная система Китая активно совершенствуется и развивается.

19 марта 2023 года, накануне встречи с китайским лидером Си Цзиньпином, российский президент Владимир Путин опубликовал статью об отношениях двух стран. Материал «Россия и Китай – партнёрство, устремлённое в будущее» был опубликован в крупнейшей китайской газете «Жэньминь Жибао», а на русском языке вышел на сайте Кремля. Россия и Китай – державы с древними самобытными традициями и колоссальным культурным достоянием.

Среди «волн и ветров» на планете мы тесно взаимодействуем в международных делах и, стоя плечом к плечу, «как скала посреди бурного потока», эффективно координируем внешнеполитические позиции, боремся с общими угрозами, реагируем на современные вызовы. Активно продвигаем такие демократичные многосторонние структуры, как ШОС и БРИКС, которые становятся всё более авторитетными и влиятельными, обретают новых партнёров и друзей. Этой же цели служит работа по сопряжению строительства Евразийского экономического союза и инициативы «Один пояс, один путь». Совместно с единомышленниками наши страны последовательно выступают за формирова-

ние более справедливого многополярного мироустройства, основанного на международном праве, а не на неких «правилах», обслуживающих потребности «золотого миллиарда». Россия и Китай последовательно работают в интересах создания равноправной, открытой, инклюзивной, не направленной против третьих стран системы безопасности в регионе и мире в целом. В этой связи отмечаем конструктивную роль китайской «Инициативы в области глобальной безопасности», которая созвучна российским подходам в этой сфере.

Именно российско-китайские отношения сегодня фактически выступают краеугольным камнем региональной, да и глобальной стабильности, стимулируют экономический рост, служат гарантом позитивной повестки в международных делах. Они – образец гармоничного созидательного сотрудничества между крупными державами.

Уверен, что наша дружба и партнёрство, основывающиеся на стратегическом выборе народов двух стран, продолжают расти и крепнуть во имя благополучия и процветания России и Китая.

Генеральный секретарь ЦК КПК, председатель КНР, председатель Центрального военного совета Си Цзиньпин в своей авторской статье для РИА Новости и Российской газеты «Упорно двигаться вперед – к новым перспективам дружбы, сотрудничества и совместного развития Китая и России»

заявил, что необходимо продвигать параллельное наращивание объемов и качества инвестиционного и торгово-экономического сотрудничества, укреплять политические координации, создавать более благоприятные условия для высококачественного развития инвестиционного сотрудничества, увеличивать масштаб двусторонней торговли, расширять общность интересов и изыскивать новые точки роста, формировать структуру развития, отличающуюся взаимодополняемостью и совместимостью традиционной торговли и новых форм сотрудничества, продолжать совместную работу по сопряжению инициативы «Один пояс и один путь» и ЕАЭС для институционального сопровождения двустороннего сотрудничества и региональной интеграции. Коммунистическая партия Китая, сплачивая и ведя за собой китайский народ, всесторонне стремится к великому возрождению китайской нации путем китайской модернизации, которая отличается охватом огромной численности населения, достижением всеобщей зажиточности, согласованным развитием материальной и духовной культуры, гармоничным сосуществованием человека и природы, следованием по пути мирного развития. Эти отличительные черты Китая сформированы на основе многолетней практики и глубокого обобщения международного опыта. Мы будем решительно продвигать дело китайской модернизации, прилагать усилия для осуществления высококачественного развития, неуклонно расширять внешнюю открытость. Убежден,

что это предоставит новые возможности всем странам мира, в том числе России.

В настоящем исследовании мы рассмотрим в первом приближении судебную систему Китая, особенности судебного процесса в части использования доказательств, а также порядок приведения в исполнение решений по трансграничным спорам.

Правовое регулирование судопроизводства в Китае

Генеральный секретарь ЦК КПК, председатель КНР, председатель Центрального военного совета Си Цзиньпин в 2017 дал важные указания по реформе судебной системы страны.

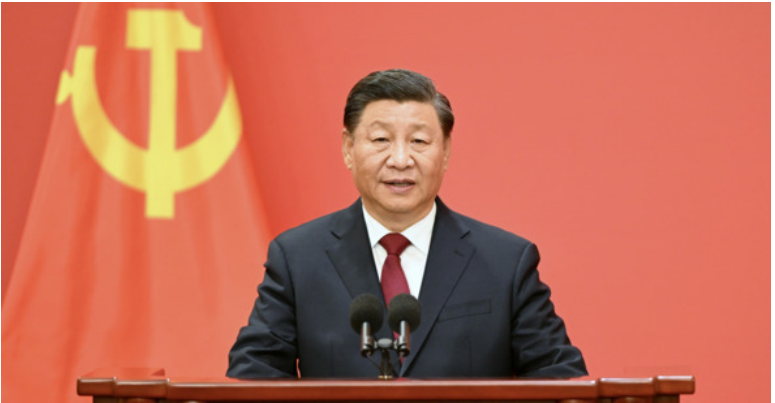
Си Цзиньпин сказал, что реформа судебной системы занимает важное место во всестороннем углублении реформ в Китае и управлении государством на правовой основе. Она будет иметь важное значение для содействия модернизации системы управления государством.

Си Цзиньпин отметил, что в соответствии с требованиями ЦК КПК политико-юридические органы страны должны непоколебимо продвигать реформу судебной системы, решительно идти по социалистическому правовому пути с китайской спецификой.

Си Цзиньпин сказал, что за период после проведения 18-го съезда КПК в 2012 году политико-юридические структуры Китая добились серьезных результатов в осуществлении реформы, что позволило укрепить доверие общества к судебным органам и сыграло важную роль в защите равенства и справедливости в обществе.

Си Цзиньпин указал на важность сочетания углубления

реформы судебной системы с применением современных технологий, постоянного совершенствования и развития социалистической судебной системы с китайской спецификой.



Китай одна из крупнейших в мире стран, уступающих по территории только России и Канаде, а по численности населения занимающего первое место. По форме государственного устройства китай является унитарным государством и включает в себя на первом уровне – 23 провинции, 4 города центрального подчинения, 5 автономных районов, 2 специальных административных района (Гонконг и Макао), на втором уровне – уезды, города, автономные уезды, автономные города, на третьем уровне – волости, национальные волости и поселения.

Государственное устройство КНР основано на институте

собраний народных представителей. Такие собрания учреждены на всех уровнях власти: местном, региональном, центральном. Согласно конституции Всекитайское собрание народных представителей является высшим органом власти, а также высшим законодательным органом. Глава государства – Председатель КНР, полномочия которого аналогичны полномочиям президентов в других странах. Высший орган исполнительной власти – Государственный совет КНР (Госсовет КНР), в его подчинения находятся министерства и ведомства. Во главе Госсовета находится Премьер. В настоящее время это Ли Цян.

Конституция КНР 1982 провозгласила политику социалистической рыночной экономики. Она отличается тем, что государство осуществляет контроль и осуществляет монополию в необходимых сферах посредством плановой экономики и государственных компаний но допускает рыночное регулирование в иных сферах.

В отличие от западных стран, где символом закона и справедливости является Фемида, символом правосудия в Китае является мифическое животное, имеющее черты единорога и именуемое Седжи. считается, что при разрешении спора судья ставил Седжи перед сторонами спора и оно указывало своим рогом на того, кто был не прав.



Традиционно правовая система Китая называется правовой системой Чжунхуа. Ее главная особенность – отсутствие деления на гражданские, административные и уголовные нормы: нарушение практически всех законов влекло уголовное наказание. также важнейшим источником права являлись нормы Конфуцианства. Помимо норм права, нормы конфуцианства играли важную роль социальных норм в традиционном китайском обществе, основой которых являлась вежливость.

Также одной из особенностей традиционной китайской

системы является отсутствие четкого разделения законодательной, исполнительной и судебной властей.

С конца 19 века начинается активное внедрение и имплементация в Китае западных правовых систем. Сначала это были идеи конституционализма, затем последовало внедрение советских норм права, особенности в области уголовного права. Современный период правовой реформы начался с провозглашения политики реформ гласности и открытости с целью создания социалистической рыночной экономики, выделено семь отраслей права – гражданское и торговое право, административное право, экономическое право, общественное право, уголовное право, судопроизводство и процессуальное право.

Нормативно-правовое регулирование судопроизводства в Китае осуществляется:

- Конституцией Китайской Народной Республики (далее также – «Китай») 1982;
- Гражданско-Процессуальным Кодексом Китая;
- Органическим Законом Китая «Об организации народных судов» 2018;
- Гражданско-процессуальным кодексом Китайской Народной Республики;
- Законом Китая «О законодательстве Китая» 2023;
- Законом Китая «Об арбитраже Китая» 1994 г.;
- Законом Китая «О судьях» 1995 г.;

- Разъяснением Верховного народного суда Китая о некоторых вопросах применения Закона об арбитраже;
- Правилами Верховного народного суда Китая гражданского свидетельства, регулирующие правила доказывания в гражданском судопроизводстве (оригинальный перевод – «Несколько положений о доказательствах в гражданском процессе;
- Разъяснением Верховного народного суда Китая об определении подсудности дел, осложненным иностранными элементами;
- Положением Верховного народного суда Китая по некоторым вопросам, касающимся создания международных арбитражных судов.

Судебная система Китая

В Китае существует четырехуровневая система судов общей юрисдикции:

- ВНС Китая (далее именуется «ВНС»), Президент которого избирается Всекитайским собранием народных представителей;
- ВНС Провинции] (далее – «ВНСП»), председатель которого избирается народным собранием провинции;
- Народный суд промежуточной инстанции, председатель которого избирается муниципальным народным собранием;
- Первичный народный суд, президент которого обычно избирается народным конгрессом на уровне волостей.

В настоящее время в материковом Китае насчитывается 3531 судебный орган, включая ВНС, около 32 ВНСП, 413 народных судов промежуточной инстанции и 3085 народных судов первой инстанции. [

Кроме того, данные суды создают отдельные трибуналы, которые не являются независимыми судами, выполняя функцию их обособленных коллегий. Решения, вынесенные трибуналами, считаются решениями, вынесенными судами, к которым они принадлежат. Например, Первый промежуточный народный суд муниципалитета Пекина учредил Пекинский трибунал по делам о банкротстве.

ВНС рассматривает (ст. 16 Закона Китая об организации

народных судов):

- дела по первой инстанции, находящиеся в его юрисдикции;
- дела в апелляционном порядке и протесты против приговоров и постановлений, вынесенных высшими народными судами провинций;
- дела при повторном рассмотрении, возбужденные в порядке судебного надзора;
- дела о применении наказания в виде смертной казни, представленные на рассмотрение высшими народными судами.

ВНС может давать толкования по вопросам, касающимся применения закона в судебной работе, и издавать руководящие дела. В дополнение к рассмотрению конкретных дел ВНС также отвечает за формулирование судебных толкований. Судебные толкования – это набор правил, сформулированных с целью гармонизации понимания судами конкретных правовых положений и унификации стандартов судебного разбирательства. На практике в Китае они имеют равную силу с законом. Право ВНС формулировать судебное толкование вытекает из положений Закона о законодательстве Китая. Согласно Закону о законодательстве судебное толкование ВНС должно быть сделано для конкретных правовых положений и соответствовать законодательной цели, принципу и первоначальному замыслу рассматриваемых правовых положений. Порядок их предоставления регламен-

тируется ВНС о судебном толковании 2007 года.

В настоящее время в ВНС насчитывается 33 постоянных представительства, расположенных в Пекине, шесть окружных судов в Шэньчжэне, Шэньяне, Нанкине, Чжэнчжоу, Чунцине и Сиане, и два международных коммерческих суда – Первый и Второй международные коммерческие суды. Международные коммерческие суды рассматривают коммерческие дела по первой инстанции с ценой иска до 300 миллионов юаней.

Специализированные суды (суды по интеллектуальной собственности, интернет-суды, финансовые суды и морские суды) обычно рассматривают определенные виды дел в определенной области. Некоторые местные суды также обладают характеристиками специализированных судов. Например, хотя Четвертый Народный суд промежуточной инстанции муниципалитета Пекина не является специализированным судом, он рассматривает почти все коммерческие дела, связанные с иностранцами, и все дела о пересмотре арбитражных решений в Пекине. Это происходит потому, что высшие и средние суды могут делегировать часть своих полномочий нижестоящим. Делегирование возможно, в том числе, и на горизонтальном уровне, отчего подсудность определить сложно.

До настоящего времени в Китае действует система двойного подчинения народных судов: вышестоящей судебной

инстанции и собраниям народных представительств (их постоянным комитетам) соответствующего уровня. Статья 9 «Закона Китая об организации народных судов» устанавливает: «ВНС ответственен перед Всекитайским собранием народных представителей и его Постоянным комитетом и им подотчетен. Местные народные суды каждой ступени ответственны перед собраниями народных депутатов равной ступени и их постоянными комитетами и им подотчетны». Часть 2 ст. 10 гласит: «ВНС осуществляет контроль за судебной деятельностью местных народных судов каждой ступени и специальных народных судов, вышестоящие народные суды осуществляют контроль за судебной деятельностью нижестоящих народных судов».

Согласно китайскому законодательству компания является иностранной, если она удовлетворяет любому из следующих условий:

- один из участников судебного процесса является иностранцем или иностранной организацией;
- один из истцов обычно проживает за пределами Китая;
- предмет дела находится за пределами Китая;
- факты, которые устанавливают, изменяют или прекращают гражданско-правовые отношения, происходят за пределами Китая.

Термин «иностранная организация», упомянутый здесь, относится к организации, зарегистрированной за пределами

Китай. Предприятия с иностранными инвестициями, включая совместные предприятия и предприятия, полностью находящиеся в иностранной собственности, созданные в Китае иностранными лицами, зарегистрированы в Китае и, следовательно, не могут рассматриваться как иностранные организации. Учитывая, что специализированный административный район (далее – «С.А.Р.») Гонконг, С. А. Р. Макао, Тайваньский регион и материковая часть Китая относятся к разным юрисдикциям, дела, касающиеся С. А. Р. Гонконга, С. А. Р. Макао и Тайваньского региона, с соответствующими изменениями подпадают под действие положений о делах, связанных с иностранцами.

Гражданские и коммерческие дела в первой инстанции рассматриваются судами разных уровней, что в основном определяется типом дела и суммой спора. Возьмем в качестве примера коммерческие дела, связанные с иностранными физическими и юридическими лицами в судах Пекина: дела, по которым оспариваемая сумма превышает или равна 5 миллиардам юаней, рассматриваются Высшим народным судом Пекина, остальные – Четвертым народным судом промежуточной инстанции Пекина.

Коммерческий арбитраж в Китае

В Китае не существует отдельной ветви судов для рассмотрения экономических споров. Под арбитражем в Китае подразумевается процедура рассмотрения споров в постоянно действующих международных коммерческих судах на территории Китая между гражданами и организациями. Китайский об арбитраже не предусматривает функционирования арбитража «ad hoc» на территории Китая. Арбитражное разбирательство может проводиться только институциональными арбитражными учреждениями, зарегистрированными в органах юстиции Китая. При этом действует запрет на осуществление деятельности иностранных арбитражных учреждений на территории Китая.

В Китае функционирует система международных коммерческих арбитражных судов:

1. КИТАЙСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ КОМИССИЯ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ И ТОРГОВОМУ АРБИТРАЖУ (CHINA INTERNATIONAL ECONOMIC AND TRADE COMMISSION – «CIETAC»)

CIETAC создана в апреле 1956 года при Китайском ко-

митете содействия международной торговле, также известна как Арбитражный суд при Китайской международной торговой палате. Наряду с SHIAK является наиболее перспристрастным и независимым арбитражных арбитражей для российских компаний в Китае.

2. Шанхайский международный арбитражный центр (Shanghai International Arbitration Centre, SHIAC)

В результате раскола между CIETAC и его бывшими подразделениями в Шанхае и Шэньчжэне появилось два независимых арбитражных института: Шанхайский международный арбитражный центр (SHIAC) и Шэньчжэньский международный арбитражный суд (SCIA). Шанхайская международная экономическая и торговая арбитражная комиссия (также известная как Шанхайский международный арбитражный центр, SHIAC) учреждена в 1988 году народным правительством Шанхая. Для повышения своей популярности в 2013 году SHIAC учредил Арбитражный суд Шанхайской зоны свободной торговли (SFTZCA). За последние годы стороны более чем из 70 стран и регионов приняли участие в арбитраже SHIAC. Арбитражные решения SHIAC были признаны и приведены в исполнение в соответствии с Нью-Йоркской конвенцией более чем в 50 странах.

3. Шэньчжэньский международный арбитражный суд (Shenzhen Arbitration Commission – «SCIA-SAC»)

SCIA основан в 1983 для разрешения споров в специальной экономической зоне. В декабре 2017 г. SCIA и бывшая арбитражная комиссия Шэньчжэня объединились в Шэньчжэньский международный арбитражный суд (Shenzhen Arbitration Commission). Под компетенцию данного суда подпадают коммерческие и инвестиционные споры между физическими и юридическими лицами, как китайскими, так и иностранными. SCIA принял собственный арбитражный регламент, который был модифицирован в феврале 2019 г., и является уникальным среди китайских арбитражных учреждений, так как модель управления юридическим лицом установлена законодательством.

4. Международный арбитражный центр Гонконга (Hong Kong International Arbitration Centre – «HKIAC»).

Основанный в 1985 году HKIAC является независимой некоммерческой организацией, занимающейся арбитражем и медиацией. В 2011 году Гонконг принял типовый закон

«Об арбитраже». Особенностью Гонконга является распространение на него концепции «две системы – одна страна», которая гарантирует исключительную компетенцию правительства и судебной системы Гонконга в отношении всех вопросов (в том числе и арбитража), за исключением тех, которые касаются обороны и внешней политики. В апреле 2019 года НКІАС стал первым иностранным постоянно действующим арбитражным учреждением в России. До последнего времени Гонконг являлся привлекательным и независимым центром для исполнения арбитражных решений. Примером могло служить исполнение решения CIETAC в пользу российского дочернего общества Shandong Hongri против одной из самых крупных китайских государственных компаний – PetroChina (Shandong Hongri Acron Chemical Joint Stock CO LTD v. PetroChina International Corp LTD CACV 31—2011, HKCU 1439.). Однако в настоящее время его уже нельзя считать нейтральным.

За последние полтора года Гонконгский международный арбитражный суд (НКІАС) стал судом номер один. Многие западные компании, уходящие с российского рынка, включили арбитражные оговорки со ссылкой на НКІАС в свои договоры купли-продажи российского бизнеса. До сих пор НКІАС считался юридическим сообществом нейтральным в отношении санкций, главным образом потому, что Гонконг не вводил никаких санкций против России. Это сделало НКІАС довольно популярным для сделок по выходу из Рос-

сии: продавцы считали, что Закон Лугового не отменит арбитражную оговорку НКІАС и что им не придется защищать свое дело в российском государственном суде. Относительно вопроса о дружественности юрисдикции Гонконга, учитывая его статус в Китае в качестве специального административного района (САР) и применения в нем англосаксонского права наряду с классическим китайским романо-германского разлива, существует несколько точек зрения. В настоящее время его уже нельзя считать полностью независимым и беспристрастным арбитражным институтом в Китае для российских компаний.

Рассмотрим несколько кейсов:

1. Решение суда Гонконга о дружественности юрисдикции Гонконга. 27 сентября было опубликовано решение по делу между LINDE GMBH, LINDE PLC против RUSCHEMALLIANCE LLC о возможности рассмотрения дела в Гонконге. Центральным вопросом было утверждение RUSCHEMALLIANCE LLC о том, что компании будет отказано в доступе к правосудию и что она не получит справедливого судебного разбирательства в арбитраже Гонконга из-за якобы «значительного влияния», которое Великобритании? (оторое ответчик охарактеризовал как недружественную юрисдикцию), как утверждается, продолжает оказывать на Гонконг. Компания утверждала, что в результате спор подпадает под исключительную юрисдикцию российского суда в соответствии с российским законодательством.

Судья Мимми Чан Дж. резко отвергла аргумент о доступе к правосудию, назвав его «весьма причудливым», «сильно преувеличенным, если не полностью основанным на ложных предпосылках» и «необоснованным утверждением». Судья отметила, что санкции не имели юридической силы в Гонконге, и владелец смог получить эффективное юридическое представительство в Гонконге с самого начала судебного запрета. Более того, компания успешно добилась назначения арбитром бывшего главного судьи Гонконга Джефффри Ма. Не было никаких предположений о том, что компания столкнулась с какими-либо трудностями с НКІАС, его представительством или проведением арбитража. Суд также отклонил утверждение компании о том, что арбитраж в Гонконге будет бесполезен, поскольку санкции ЕС имели предполагаемое последствие, что любое решение не могло быть исполнено ни в каком другом месте, кроме России. Подрядчик и его материнская компания были частью корпоративной группы с глобальным присутствием и активами за пределами ЕС. Будет ли исполнено решение о выплате какой-либо суммы компании, будет зависеть от государственной политики каждой страны и ее отношения к санкциям или их признания.

2. Дело в российском государственном арбитражном суде. Дело No A56—129797/202 между РусХимАльянсом и Linde GmbH передано в Арбитражный Суд г. Санкт-Петербурга, в порядке ст.248.1 АПК РФ, а не оговорки о месте рассмотрения в НКІАС. Российский суд встал на сторону РусХи-

МАльянса, указав, что НКІАС не является санкционно-нейтральным. В поддержку своей позиции судья отметил, что правовая система Гонконга основана на принципах общего права, близких к принципам Англии и других стран общего права. Английские и европейские судьи играют важную роль в судебной системе Гонконга и заседают в Апелляционном суде Высокого суда Гонконга. Наряду с другими факторами судья пришел к выводу, что этих моментов было достаточно для признания юрисдикции «недружественной», несмотря на согласованную арбитражную оговорку НКІАС.

Китайская морская арбитражная комиссия (СМАС) Maritime Arbitration Commission, CMAС

СМАС создана 22 января 1959 года и является постоянным арбитражным учреждением. Первоначально она называлась Морской арбитражной комиссией Совета Китая по развитию международной торговли и была переименована в Китайскую морскую арбитражную комиссию в 1988 году. В целях предоставления профессиональных арбитражных услуг для конкретных секторов бизнеса СМАС учредила Центр разрешения споров в области логистики, Центр разрешения споров в области рыболовства, Центр посредничества в области морских перевозок, Центр посредничества в авиационных спорах, Центр арбитража по авиационным спорам и т. д. Арбитражный регламент, обновленный

в 2018 году, и список арбитров единообразно применяются СМАС и ее подразделениями. Под юрисдикцию СМАС подпадают морские споры, споры, связанные с авиацией, железными дорогами, автомагистралями; коммерческие споры, возникающие в связи с торговлей, инвестициями, финансами, страхованием, строительством.

6. Пекинская арбитражная комиссия (Beijing Arbitration Commission, BAC)

28 сентября 1995 года была создана Пекинская арбитражная комиссия (Пекинский международный арбитражный центр), которая на сегодняшний день является одним из самых известных арбитражных учреждений в Китае.

Не секрет, что в связи с негативным влиянием введенных санкций для арбитражных оговорок предпочтителен выбор арбитражных институтов HKIAC, CIETAC, выбор нейтрального места арбитража, в качестве применимого права выбрать российское, китайское или иное нейтральное материальное право, включать в арбитражные оговорки условия об окончательности арбитражного решения отказе от права на его оспаривания), предусмотреть каскадные оговорки, в других еще остающихся более или менее нейтральными арбитражах – SIAC (сингапурский арбитражный центр), DIS (Дубайский международный арбитражный центр); в слу-

чае, если спор касается российской компании и потребует последующее исполнение решения в РФ необходимо учитывать наличие у арбитражного учреждения статуса ПДАУ, квалификацию спора как «внутреннего» или «международного» для целей российского законодательства об арбитраже.

Судебные толкования и формы фиксации правовых позиций Верховного народного суда КНР

Судебное толкование – это серия обязательных правил, официальное судебное толкование по применению законов, сформулированных Верховным народным судом Китая (SPC) и имеющих обязательную силу закона. Согласно Закону о законодательстве тот 13.03.23 (вступил в силу 15.03.23), судебное толкование касается конкретных норм закона и должно соответствовать законодательной цели, принципу и первоначальному замыслу норм права. Согласно Положениям Верховного народного суда о судебном толковании 2007 г. судебное толкование охватывает вопросы гражданского и коммерческого права, уголовного права и административного права. Судебное толкование дается в форме «толкование» (объяснение применения норм материального права на примере конкретного дела), «регулирование» (объяснение правил толкования и применения норм процессуального права), «ответ» (ответ на правовые вопросы, сформулированные иными судами и адресованные Верховному народному суд по конкретному делу) и «решение» (судебное толкование в виде формулирования правовой позиции по обжалованию и пересмотру конкретного де-

ла ниженстоящих судов).

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.