



Александр Смирнов

Православие для каждого

Часть I

Александр Смирнов

Православие для каждого. Часть I

«Издательские решения»

Смирнов А. А.

Православие для каждого. Часть I / А. А. Смирнов —
«Издательские решения»,

ISBN 978-5-00-608254-0

О православии простыми словами. Разбор сложных мест Писания, ответы на вопросы, заданные атеистами, протестантами и мусульманами. Разбор основ православного вероучения. И не только это. Надеюсь, что написанное поможет на вашем пути к Небу и Вечности!

ISBN 978-5-00-608254-0

© Смирнов А. А.
© Издательские решения

Содержание

Предисловие	6
Воскресит ли Бог животных после смерти?	7
«Вера – это ключ, которым взламывается матрица нашего мира, образно говоря»	9
«Если есть зло, то Бога нет». Логическая ошибка атеиста	12
Шесть атеистических аргументов против Бога. Разберем ошибки атеистов	14
Эпидемии, цунами, землетрясения, по моему убеждению, возникают из-за наших грехов	18
Не воздавайте злом на зло. Физика борьбы со злом на примере распространения волн	20
Отвечаю буддисту на вопрос: в чем выражается православная вера?	22
Еще раз о пророчествах Славика Чебаркульского	26
Свидетель воскресения – туринская плащаница. Удивительные факты, найденные учеными	29
Иконы, иконопочитание, вторая заповедь. Сложные вопросы и простые ответы	33
Иисус Христос. Тайна первого пришествия	36
Конец ознакомительного фрагмента.	38

Православие для каждого

Часть I

Александр Алексеевич Смирнов

© Александр Алексеевич Смирнов, 2023

ISBN 978-5-0060-8254-0

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Предисловие

Если Вы читаете эти строки, значит Вы, как и автор понимаете, что человек не может быть одной лишь телесной оболочкой. Хотя нас со школьной скамьи убеждают в том, что человек – это не более чем разумное животное, случайно возникшее в результате какой-то мутации на планете, носящейся в пустыне космоса. Со школы нас учат тому, что люди – это эволюционировавшие амёбы. Ведь все живые существа, по мысли современных теоретиков эволюции, имеют предком существо с ложноножками, плававшее в протобульоне, которое превратилось сначала в рыбу, потом выползло на берег, научилось сохранять тепло, стало обезьяной, которая, в свою очередь, взяв в руки палку, развилась в человека. Человек, таким образом, согласно современной теории, преподносимой школьнику в виде безальтернативной истины, это продукт череды мутаций и естественного отбора. Человек – это существо, живущее малое время на Земле, и исчезающее навсегда.

Кого-то такая теория устраивает. А кто-то просыпается, и начинает ощущать пустоту бессмысленности животного существования.

А кто-то осознает неизбежность личного бессмертия. Ведь если личность исчезает как пар, то в чем смысл всего остального? Зачем всё это? Зачем вставать утром, и идти куда-то? Смерть делает бессмысленным всё остальное. Абсолютно всё.

Умрет человек, умрут его дети, исчезнет человечество, погаснет Солнце, и Вселенная рано или поздно схлопнется. А потому, чтобы не сойти с ума, не нужно думать о будущем, не нужно пытаться найти смысл жизни. Живи как животное. Научись наслаждаться телесными радостями. Главное: не думай о вечных вопросах!

Многие так и живут.

Многие – но не все. Кто-то уже проснулся. Кто-то только просыпается. И всем нам, воспитанным в атеистической парадигме, приходится продираться через сопротивление атеистического миропредставления. Я помню, каким мучительным был этот процесс лично у меня, пришедшего к вере сознательно в возрасте 30 лет. И я знаю, как важна поддержка на этом пути.

Вашему вниманию представлены статьи православной тематики, написанные автором для социальной сети Дзен в период с 2021 по 2022 год.

О православии простым языком. Здесь есть как ответы на часто задаваемые вопросы, размышления над сложными местами Писания, статьи, родившиеся после общения с атеистами, размышления над догматикой и сущностью христианства, ответы представителям ислама, ответы на сложные вопросы, задаваемые протестантами. И не только.

Надеюсь, что написанное поможет на вашем пути от земли к Небу и Вечности!

Александр Смирнов.

Воскресит ли Бог животных после смерти?

У многих из нас есть любимые питомцы с которыми мы сроднились, и некоторые люди так привязываются к своим домашним любимцам, что воспринимают их едва ли не как часть семьи. А потому тяжело представить, что когда-то нам придется расстаться с ними навсегда.

Человеку обещано воскресение и вечная жизнь. И христиане ожидают, что жизнь продолжится в некоем ином месте, в новом бытии. Но что будет с нашими любимыми домашними животными? Этот вопрос мучает многих.

Давайте поразмышляем над этим вопросом, обратившись к священному Писанию, высказываниям святых и логике. Итак, что нам известно?

Бог обещает человеку воскрешение и вечную жизнь, а вот о животных такого не сказано. Вместе с тем мы знаем, что животные были в раю вместе с человеком. Мы знаем, что Адам давал животным имена.

«Господь Бог образовал из земли всех животных полевых и всех птиц небесных, и привел [их] к человеку, чтобы видеть, как он назовет их, и чтобы, как наречет человек всякую душу живую, так и было имя ей. И нарек человек имена всем скотам и птицам небесным и всем зверям полевым» (Быт 2: 19—20)

Пророк Исаия, оставивший нам описание будущего века, говорит и о животных:

«Тогда волк будет жить вместе с ягненокм, и барс будет лежать вместе с козленком; и теленок, и молодой лев, и вол будут вместе, и малое дитя будет водить их. И корова будет пастись с медведицею, и детеныши их будут лежать вместе, и лев, как вол, будет есть солому» (Ис. 11:6—7)

Конечно, порой говорят, что пророчество Исаии – это аллегория. Но почему бы этому не являться буквальным описанием будущей жизни? Здесь мы можем видеть новые качества животных, которые вполне могут оказаться новыми обитателями обновленной земли, на наследование которой намекает Откровение.

«Блаженны кроткие, ибо они наследуют землю» (Мф.5:5)

«И увидел я новое небо и новую землю, ибо прежнее небо и прежняя земля миновали, и моря уже нет» (Откр 21:1)

Ной

В Ветхом Завете описана история спасения Ноем людей и животных. Ноев ковчег выступает прообразом Церкви и спасения. Понятно, что мы не можем использовать здесь прямую аналогию, поскольку в Церковь входят лишь люди. Но, что мне кажется важным: Ной спасает некоторых животных от всемирного потопа по Божьему повелению. То есть, Создатель переживает о сохранении животных, которых Он создал. Потому можно надеяться на то, что и в новой жизни будут некоторые животные.

Всемогущий Бог

Писание образно говорит о том, что душа животных находится в крови. И отсюда порой делают вывод, что умирающие животные исчезают навсегда. Но правильно ли считать, что Бог не имеет у Себя «резервной копии», или «программного кода» любого творения, или какой-то иной возможности, позволяющей Ему по Своему желанию воскресить любое некогда жившее на Земле существо? Не будем ограничивать Создателя в Его возможностях.

Что говорили святые отцы?

У Церкви нет единого мнения по этому вопросу. Так кто-то считал, что животные волеются в некую единую мировую душу (Феофан Затворник), кто-то говорил, что душа

животного исчезает (Василий Великий, Игнатий Брянчанинов), а вот Лука Войно-Ясенецкий считал, что душа животных не может быть смертной, поскольку сказано: **«Нетленный Твой дух пребывает во всем»** (Прем 12:1)

Итак, существуют разные мнения. И логика подсказывает, что всех животных, живших на земле, воскрешать смысла нет, поскольку большое количество их послужило пищей людям и другим животным. И, может быть, многие животные и были созданы для этого. Ведь в этом случае пришлось бы воссоздавать всех рыб, насекомых, змей, тараканов и т. п. А как быть с миллиардами кур, выращиваемых сегодня на мясокомбинатах для питания? Очевидно, что воссоздавать всех животных – не логично.

В то же время мы знаем, что у Творца имеется особое отношение к человеку. И Бог может сделать человеку дополнительную радость, воскресив для него его любимца, домашнего питомца или питомцев, к которому (к которым) человек был привязан при жизни.

В отличие от человека, животные после своей физической смерти, возможно, никуда не попадают, и исчезают, как говорили Василий Великий и Игнатий Брянчанинов. Но у Бога может сохраняться некая возможность их воссоздания. Мы не знаем этого наверняка, но и исключать этого нельзя, ибо Бог всемогущ, а наши знания несовершенны, и мы попросту не знаем всего. Впрочем, могу предположить, что и эта информация имеется в Библии, но мы ее просто не поняли, посчитав аллегорией, или не проникли в многомерные уровни какой-то притчи, песни, или пророческого видения.

И если так. А такое предположение выглядит логичным. Тогда можно сказать, что животное спасается не само, но спасается для жизни вечной любящим его человеком!

Христос спасает человека. А человек имеет возможность спасти своих любимых, при условии, конечно, что сам спасется.

Любовь человека к своему питомцу может подарить ему вечную жизнь в ином мире. И не суть важно: будет ли это кот, собака, лошадь, крыса, или, допустим, кузнечик. Если человек к кому-то привязался, и (что важно) сам идет в рай или Царство Небесное, то Бог, я очень на это рассчитываю, воссоздаст для него и того, кого он полюбил.

Если это так, и любовь способна спасти любимое животное, то тем более, это правило должно работать и в отношении любимых людей.

Сравните:

«Почему ты знаешь, жена, не спасешь ли мужа? Или ты, муж, почему знаешь, не спасешь ли жены?» (1 Кор 7:16)

Лично я не вижу в этом никакой проблемы – ни философской, ни нравственной, ни богословской, ни логической. И надо сказать, что такого мнения придерживались и некоторые священники.

«Вера – это ключ, которым взламывается матрица нашего мира, образно говоря»

Что такое вера? Для неверующих – это что-то плохое. То, что, по их мнению, отличает религиозных верующих от людей, придерживающихся научной веры. Хотя, научная вера в своих фундаментальных основаниях тоже базируется на предположениях (теориях), которые принимаются на веру.

Так наука верит, что мир возник из пустоты, сам собой породил жизнь и всё многообразие живых форм. Это лишь предположения (теории), но за которые некоторые апологеты научной веры готовы растерзать (образно говоря) своих оппонентов.

Но что такое вера? Только ли уверенность в невидимом, – как говорил апостол Павел: («Вера же есть осуществление ожидаемого и уверенность в невидимом» (Евреям 11:1)), – или некое утверждение, принимаемое без доказательств?

Это на самом деле, очень важная тема. Критически важная. Я бы даже сказал – это ключ от тайной комнаты, пасхалка, заложенная в игру Программистом. Не совсем, может быть, понятно.

Давайте разбираться.

Во-первых, в Писании под словом «вера» (как мне кажется) понимается нечто иное, чем мы привыкли думать.

Вслушайтесь в текст апостола Павла. Вера здесь выступает как некий ключевой элемент действия

«Вера же есть осуществление ожидаемого и уверенность в невидимом. В ней свидетельствованы древние. Верую познаём, что веки устроены словом Божиим, так что из невидимого произошло видимое. Верую Авель принес Богу жертву лучшую, нежели Каин; его получил свидетельство, что он праведен, как засвидетельствовал Бог о дарах его; его он и по смерти говорит еще. Верую Енох переселен был так, что не видел смерти; и не стало его, потому что Бог переселил его. Ибо прежде переселения своего получил он свидетельство, что угодил Богу.Верую пали стены Иерихонские, по семидневном обхождении. Верую Раав блудница, с миром приняв соглядатаев (и проводив их другим путем), не погибла с неверными. И что еще скажу? Недостанет мне времени, чтобы повествовать о Гедоне, о Вараке, о Самсоне и Иеффаяе, о Давиде, Самуиле и (других) пророках, которые верую побеждали царства, творили правду, получали обетования, заграждали уста львов, угашали силу огня, избегали острия меча, укреплялись от немощи, были крепки на войне, прогоняли полки чужих...» И так далее. (Евреям гл 11).

Не впечатлило? А что если я вам скажу, что вера, это ключ, взламывающий матрицу нашего мира?

Погодите кидаться помидорами. Сейчас я зачитаю несколько цитат.

«Если вы будете иметь веру с горчичное зерно и скажете горе сей: „перейди отсюда туда“, и она перейдет; и ничего не будет невозможного для вас» (Мф. 17:20)

«Но если и горе сей скажете: поднимись и ввергнись в море, – будет; и всё, чего ни попросите в молитве с верою, получите». (Мф 21:21)

«Если кто скажет горе сей: поднимись и ввергнись в море, и не усомнится в сердце своем, но поверит, что сбудется по словам его, – будет ему, что ни скажет. Потому говорю вам: всё, чего ни будете просить в молитве, верьте, что получите, – и будет вам». (Мк 11: 23,24)

Это говорит уже сам Христос. Может быть, это сказано образно? Но в житиях святых я встречал эпизод, когда горы действительно двигались по слову святого.

Житие преподобного отца нашего Марка Афинского:

Потом он спросил меня:

– Есть ли ныне среди мира некоторые святые творящие чудеса, как сказал Господь в Евангелии Своем: «если вы будете иметь веру с горчичное зерно и скажете горе сей: „перейди отсюда туда“, и она перейдет; и ничего не будет невозможного для вас» (Мф.17:20).

В то время как святой произносил эти слова, гора сдвинулась со своего места приблизительно на пять тысяч локтей, и приблизилась к морю. Святой Марк, приподнявшись и заметивши, что гора двигается, сказал, обращаясь к ней:

– Я тебе не приказывал сдвинуться с места, но я беседовал с братом; посему ты встань на место свое!

Когда только он сказал это, гора действительно стала на своем месте. Увидав сие, я упал ниц от страха. Святой между тем, взяв меня за руку и поставив на ноги, сказал мне:

– Разве ты не видывал таких чудес в течение дней жизни твоей?

– Нет, отче, – отвечал я.

Тогда святой, вздохнувши, горько заплакал и сказал:

– Горе земле, потому что христиане на ней таковыми только по имени нарицаются, а на деле не таковы!

То, что это не образное, а прямое указание на возможность изменять физические законы, становится понятно из эпизода хождения по воде.

«А лодка была уже на середине моря, и ее било волнами, потому что ветер был противный. В четвертую же стражу ночи пошел к ним Иисус, идя по морю. И ученики, увидев Его идущего по морю, встревожились и говорили: это призрак; и от страха вскричали. Но Иисус тотчас заговорил с ними и сказал: ободритесь; это Я, не бойтесь. Петр сказал Ему в ответ: Господи! Если это Ты, повели мне придти к Тебе по воде. Он же сказал: иди. И, выйдя из лодки, Петр пошел по воде, чтобы подойти к Иисусу, (пошел по воде!!!!) но, видя сильный ветер, испугался и, начав утонать, закричал: «Господи! Спаси меня. Иисус тотчас простер руку, поддержал его и говорит ему: маловерный! Зачем ты усомнился?» (Мф 14: 24—31)

Что мы видим здесь? Петр – обычный человек, поверивший Христу – увидев явное чудо (хождение по воде) просит дать ему такую же возможность – идти по воде. На что получает ответ: «Иди»! Ничего больше. Просто иди. И он пошел! Не плюхнулся в воду, а именно пошел. То есть, выполнив некое условие, он смог идти по воде, нарушив законы природы.

Что же это за условие? Это мы можем понять из фразы Христа, сказанной уже Петру, оказавшемуся в лодке: «Маловерный, зачем ты усомнился?»

Вера – это ключ, которым взламывается матрица нашего мира, образно говоря. Верой можно двигать горы, ходить по водам. И даже больше.

Христос сказал:

«Истинно, истинно говорю вам: верующий в Меня, дела, которые творю Я, и он сотворит, и больше сих сотворит» (Ин 14:12)

Бог открыл людям много всего. Но не всё мы можем принять и понять. Потому плакал Марк Афинский, удивляясь, что его собеседник никогда не видел передвигающихся, по слову человека, гор.

Вера это условие, дающее человеку невиданные силы, открывающее перед человеком фантастические возможности. Вера – это не просто некое умственное принятие того или иного

факта, это нечто иное. Вера дает человеку возможности, делающие его в чем-то подобным Богу.

Сказано, что люди созданы по образу и подобию Его. Мы дети Бога, а Он наш отец. Странно ли, что Отец чему-то учит Своих детей, делится возможностями, какими обладает Сам.

«Если есть зло, то Бога нет». Логическая ошибка атеиста

Привет, друзья.

Мне подкинули для размышления статью, где на примере цунами, произошедшем в Индийском океане, автор пробует доказать, следующее: если есть зло, то Бога нет.

Финальный вывод таков:

- (1) Если есть всемогущий, всеведущий и всеблагий Бог, то не должно быть зла;
- (2) Землетрясение с цунами в Индийском океане – зло;
- (3) Следовательно, всемогущий, всеведущий и всеблагий Бог не существует.

Статья длинная со множеством умных слов. Я человек простой, поэтому не берусь разбирать все аргументы, скажу только, что «Бритва Оккама», которой любят махать атеисты, применялась лишь к логике, но она не применима к онтологии [1]. И я уже разбирал этот аргумент ранее. [2]

Но вернемся к цунами. Зло это или нет? С точки зрения пострадавших людей, цунами, безусловно, является злом. Но давайте посмотрим на шахматы. Допустим на минуту, что фигуры обладают сознанием. Когда одна фигура «бита» и снята с доски – это зло или нет? С точки зрения фигуры, наверное, зло. Она бы хотела дойти до финала, и остаться на доске до конца. Но в этом случае партия не может продолжиться, поскольку какие-то фигуры неизбежно будут уходить с доски.

Вопрос: если фигуры исчезают («гибнут») в ходе шахматной партии, значит ли это, что нет Игрока? А ведь именно такой вывод делает «мыслящая фигура»: «фигуры» гибнут, совершается зло, а потому Игрока не существует.

Конечно, эта аналогия не совсем корректна. Но и она помогает понять, что только на том основании, что фигуры исчезают с игрового поля, нельзя сделать вывод об отсутствии Игрока, обладающего всезнанием, и всемогуществом.

Может быть, это отрицает всеблагость Игрока?

Допустим, что фигура еще ни разу не была снята с доски, и страшится этого, воспринимая выход из игры как зло. Но, значит ли это, что фигура, снятая с доски, не попадет в лучшие условия? Что если Игрок потом использует ее в другой игре, или повезет с Собой на море, или будет играть на прекрасном лугу, под ласковым солнцем в окружении прекрасного пейзажа, или создаст другую игру, где эта фигура пригодится? Что если ее ждет лучшая участь? Возможно? Мы понимаем, что да, возможно. А поэтому и факт снятия фигуры с доски не может отрицать всеблагость Игрока.

Итак, даже используя такую простую аналогию: сравнивая людей с шахматными фигурами, а смерть со снятием фигуры с доски, мы можем видеть, что представленные аргументы автора разбираемой статьи, как мне представляется, рассыпаются в прах. Другое дело, что атеист, не зная участи фигуры, снятой с доски, предполагает, что она исчезает бесследно, и, естественно, страшится этого. Вполне его понимаю и сочувствую. Жизнь атеиста ужасна! Жить и постоянно ждать, что ты можешь вдруг и неожиданно исчезнуть бесследно – это настоящая мука для мыслящего существа. Для мыслящего!

Всем благ. Любите друг друга.

Верьте Богу, и живите смело («познайте Истину и Истина сделает вас свободными»). Ведь на самом деле смерти нет. Есть лишь переход на новый уровень бытия.

Ссылки:

1. https://ru.wikipedia.org/wiki/Бритва_Оккама

2. Рецензия на книгу «Научный атеизм» (Чащихин У. В.)

Шесть атеистических аргументов против Бога. Разберем ошибки атеистов

Бог создал красивый мир. Хотя кто-то верит, что мир самозародился и саморазвился. Нелепое предположение, именуемое научным, которое принимается многими, как единственно возможное. Оставим этим людям их веру. Ведь доказать этого они тоже не могут, а лишь выдвигают теории, в которые предлагают верить. Я называю атеистические теории о происхождении мира – научной верой, которая ничем не лучше веры религиозной. С одной, возможно, разницей: христианская вера не меняется, в то время как научная вера изменчива, и люди сегодня верят не так, как верили их собратья сто, двести, и более лет назад.

В разговорах с атеистами приходится сталкиваться со множеством аргументов против существования Бога. В этой статье я попытался собрать те аргументы (вопросы), которые чаще всего встречались мне. Аргументов, безусловно, больше. Я же попробовал выбрать самые «забористые». Судите сами.

Аргументы атеистов:

- 1) *Богов много. «О каком Боге будем говорить? Их у вас миллионы».*
- 2) *Если Бог создал мир, то кто создал Бога?*
- 3) *Научная теория проще. Теория Бога усложняет теорию возникновения мироздания, и поэтому отсекается «Бритвой Оккама».*
- 4) *Теория Бога держится на вере, а наука на знании. Верить можно и в то, что на орбите летает чайник, или в макаронного монстра. Вера – ненадежное основание.*
- 5) *Где обитает Бог, и почему Его никто не видит? Почему Он не проявляет Себя очевидным для всех образом?*
- 6) *Христианский Бог невозможен, потому что в Библии много противоречий.*

Как я уже сказал, существует множество и других возражений, но эти мне попадаются, пожалуй, чаще остальных. Пробежимся по данным тезисам.

1) **Богов много. «О каком Боге будем говорить? Их у вас миллионы».**

Все знания о Творце мы можем получить лишь от Самого Творца через Откровение. Хотя есть и человеческие мифы. Например, мифы древней Греции, или индуизм. Поэтому человек, ищущий истинное знание проходит следующий логический путь. По большому счету возможны лишь два взгляда на происхождение мира: мир возник сам (атеистическая теория), мир создан Творцом (теистический взгляд). И то и другое утверждение не доказуемы, и принимаются на веру. Мысль, что НИЧТО породило ВСЁ (атеистическая вера в самозарождение) лично мне представляется нелепой, поэтому я буду искать: были ли контакты у людей с Создателем (существует ли Откровение). В итоге мы находим, что больше половины жителей земли исповедуют авраамические религии: христианство, ислам, иудаизм. Миллиарды человек разными словами говорят об одном Творце. Разбираясь серьезнее, лично я пришел к истинности христианства. Так, иудаизм чрезмерно националистичен, – не думаю, что Творец создал мир ради одного народа, – логичнее предположить, что этот народ был нужен Богу для исполнения некой миссии. Ислам возник позже. И его основной аргумент против христианства и иуда-

изма: новый пророк нужен был для того, чтобы восстановить потерянное знание, – разбивается о кумранские находки. Поэтому истинным следует считать христианское учение о Боге.

(!) Если же Откровения не было и люди живут, ничего не зная о Творце, то мне, в любом случае, больше нравится христианская вера, нежели вера в творческую силу пустоты (самозарождение мира) и конечность всего сущего. Она хотя бы дарит надежду и освобождает от страха смерти, который неизбежно рано или поздно накроет атеиста, сколько бы он от него не укрывался и не бежал.

2) Если Бог создал мир, то кто создал Бога?

Это даже не аргумент, а попытка поставить теиста в логический тупик. Но тут еще проще ответить: не знаю. И это правда. Но разве это отрицает возможность Его существования? Никак. Представьте, что наш мир – это программа, а Творец – Программист. Я – житель матрицы – предположил, что мир создан, и узнал, что у нас есть контакт с Программистом. Нужно ли мне знать о том, когда и как возник Сам Программист? А смогу ли я понять? Есть ли в нашем мире термины, способные выразить это без искажения смысла? Знаю я или не знаю как возник Программист, что мне это даст, кроме удовлетворения собственного любопытства? Главное, что незнание первопричины бытия Творца, никак не отрицает возможность самого этого бытия. Поэтому это даже и не аргумент, а так, попытка перевести разговор на другую тему.

3) Научная теория проще. Теория Бога усложняет теорию возникновения мироздания, и поэтому отсекается «Бритвой Оккама».

Правда, проще? Атеизм предполагает, самопроизвольное возникновение ВСЕГО из НИЧЕГО. А после этого якобы хаотично движущиеся микрочастицы, постоянно усложняясь, создают все многообразие мира. И да, как-то возникают законы Вселенной, которым подчинена материя—пространство—время. В самом деле, эта теория проще? Она же совершенно лишена логики. Ничто в мире нам не говорит о возможности такого творения. Все предметы созданы кем-то или чем-то. НИЧТО не созидает! Почему же я должен поверить в то, что невозможное легло в основание появления всего сущего?

Атеистам для объяснения возможности появления ВСЕГО из НИЧЕГО, приходится выдумывать сложные теории, которые по их же логике, должны быть отсечены пресловутой «Бритвой Оккама», которой они любят размахивать, – ведь теория сотворения мира Творцом проще, понятнее, и логичнее!

4) Теория Бога держится на вере, а наука на знании. Верить можно и в то, что на орбите летает чайник, или в макаронного монстра. Вера – ненадежное основание.

Да, наука достигла больших успехов в изучении материи, но она не может доказать свою веру в то, как материя возникла. Нельзя доказать экспериментально то, что мир возник сам из ничего.

И даже допустим, если бы наука синтезировала из пустоты одну микрочастицу, это не докажет, что мир возник таким образом, поскольку частиц таких должно быть бесконечно много и они должны стремиться к усложнению, нести в себе творческий потенциал. Кроме того помимо материи должны возникнуть физические законы, которые определяют поведение пространства—времени—материи. И ещё: если бы даже экспериментатор создал нечто из пустоты, то это доказало бы скорее религиозную теорию, поскольку присутствует Творящий.

Итак, научную веру в происхождение мира из ничего невозможно проверить экспериментально. А значит, она зиждется на вере. А верить можно как в Большой взрыв, так и в то, что мир создан Творцом. И каждый выбирает: во что верить, основываясь на собственных предпочтениях.

5) Где обитает Бог, и почему Его никто не видит? Почему Он не проявляет себя очевидным для всех образом?

Это тоже не аргумент, а вопрос подобный вопросу: «кто Бога создал»? И ответ здесь может быть таким же честным, как и в предыдущем случае: «Я не знаю». Я и в самом деле не знаю, хотя у меня есть некоторые предположения. Вам интересны мои предположения? Могу поделиться.

Где обитает Бог? Если наш мир уподобить программе, а Бога – Программисту, то ответ очевиден: Бог обитает не в программе, а в своем мире. Можем ли мы выйти за пределы «нашей матрицы»? Возможно, и нет. Как существо, состоящее из пикселей, может попасть в мир Программиста? Никак.

Но Программист создал для нас множества иных миров пригодных для нашей жизни. Откровение говорит именно об этом: «В доме Отца моего обителей много», «был восхищен до третьего неба», «Царство Небесное», «увидел я Новое небо и новую землю» и т. д.

6) Христианский Бог невозможен, потому что в Библии много противоречий.

Библия – это совокупность текстов, прошедших через века, и сохраняющихся во множестве переводов. Тексты на разных языках имеют некоторые отличия, и серьезному исследователю нужно анализировать не один текст, а разные переводы.

У нас есть кумранские рукописи, которые показывают, что тексты сейчас и две тысячи лет назад практически идентичны. То есть, ошибки, безусловно, могут быть, но они не критичны. Зачастую, то, что атеист называет противоречием, является просто неправильно понятым текстом. Ведь Библия содержит притчи, аллегории, песни, исторические сведения, стихи. Это не свод законов, не инструкция, это сборник разных текстов, которые нужно изучать. Там есть поучения пророков, псалмы Давида, песни и притчи Соломона, а есть и Божие истины, сокровенные знания. К тому же Творец говорил с людьми, используя язык и понятийный аппарат людей, живших много тысячелетий назад. Это тоже нужно понимать. Думаю, именно потому Христос часто использовал притчи, как смысловые блоки, которые труднее всего исказить переводами.

Библия требует тщательного изучения. Но если Ветхий Завет крайне сложен для духовного понимания, то Новый Завет – свидетельство о воплотившемся Богочеловеке Иисусе Христе – значительно проще и понятнее. Хотя и с ним тоже могут возникать некоторые сложности понимания.

Это как квантовая физика, которую нельзя понять, впервые взяв в руки учебник. Но если физика сложна большим количеством новых терминов, то Библия сложна своей духовной глубиной, которую пытаются постичь «духовные школьники», которые из-за своей неподготовленности выносят «школьные», наивные, поверхностные, ошибочные вердикты.

Заключение

Приходится часто слышать разные выпады в сторону теизма. Но зачастую они являются поверхностными и легко опровергаются. Бывают и сложные вопросы, не буду скрывать. Разбирая книгу Чашихина «Научный атеизм», я с удивлением для себя понял, что не могу найти ответ на некоторые вопросы, которые мне не казались до этого требующими объяснения. Но чаще всего аргументы атеистов легко разбиваются. И эти заочные диспуты с атеистами я

веду, прежде всего, для своего удовольствия. Ведь атеисту, зачастую, ответ не нужен. Он уверен в своей вере не смотря на всю её абсурдность и безутешительность.

Мне нравится разбирать взгляды и аргументы атеистов. Повторюсь, я не все могу объяснить, но всегда с интересом ищу ответы.

Всем благ. Ищите и обрящите.

Эпидемии, цунами, землетрясения, по моему убеждению, возникают из-за наших грехов

Привет друзья. В комментариях под одной статьей была поднята интересная тема, суть которой заключается в следующем: проблемы, происходящие в мире, – различные стихийные бедствия, эпидемии и тому подобное, – это «проделки» Бога, или же порождение нашего греха?

Отдельные мои оппоненты настаивают на том, что во всем виновен Бог. Или же, взяв христианское представление о том, что Бог есть Любовь, и, указывая на происходящие в мире несурезицы, делают вывод, что Бога нет, или же, что христианский взгляд на Бога неверен.

В Писании апостолы не однократно указывают на это «качество» Бога.

«И мы познали любовь, которую имеет к нам Бог, и уверовали в неё. Бог есть любовь, и пребывающий в любви пребывает в Боге, и Бог в нём» (1 Ин. 4:16)

«Кто не любит, тот не познал Бога, потому что Бог есть любовь». (1 Ин. 4:8)

«Любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит» (1 Кор. 4—7)

Итак, нам сказано, что Бог – это и есть сама Любовь. А между тем в мире столько зла. Потому некоторые приходят к выводу, что если есть зло, то, значит, Бога нет.

В одной статье неверующего выстроена следующая логическая цепочка:

1. Если есть всемогущий, всеведущий и всеблагий Бог, то нет зла;

2. В мире существует зло.

3. Значит, Бога нет.

У меня, правда, сразу возникает уточнение по первому пункту. Это верно, если речь идет только о Боге, о Его мире. Но мы ведь говорим о мире, в котором живет человек, и где обитают бесы – два вида существ, наделенных свободой воли. В рае без Адама и Евы, в котором были одни животные и растения, и где мог появляться Бог, зла не было. Но с появлением человека, с появлением бесов, в Раю может появиться и зло. Бог не творит зла, и первое утверждение верно только в том случае, если Бог один, но там где есть человек, где есть бесы, это утверждение уже не работает. Люди и падшие ангелы могут создать зло.

«Одним человеком грех вошел в мир, и грехом смерть» (Рим. 5:12)

«Бог создал человека для нетления и соделал его образом вечного бытия Своего; но завистью диавола вошла в мир смерть» (Прем. Соломона 2:23,24)

Соломон описывает последовательность вхождения смерти в мир: зависть дьявола, потом грех человека, приведший к появлению смерти.

Таким образом, аргумент против Бога «от зла» совершенно несостоятелен. Ибо, в мире людей действуют три воли: воля Бога, воля людей, и воля ангелов. Люди и падшие ангелы периодически продуцируют зло, разрушая гармонию созданного Богом прекрасного мира. Правда, критики теизма всё равно пытаются взвалить вину на Бога за всё. Ведь Он всеведущ, и всемогущ, почему тогда не вмешивается в каждый акт, когда кто-то задумывает и совершает злой поступок? Почему позволяет действовать в мире злой воле человека и бесов?

Иоанн Богослов, ближайший и любимый ученик Христа, называет Бога Любовью, и у меня нет оснований сомневаться в его словах. Тогда как объяснить стихийные бедствия, эпидемии, землетрясения и т.п.?

Люди привносят в мир зло, разрушают мир, и он начинает вести себя соответствующим образом. Наука пока не понимает: насколько тесно человек связан с окружающим миром. Хотя исследования в этом направлении проводятся. Так интересные опыты с водой, проводившиеся

японским исследователем Масару Эмото, показывают, что слова могут изменять ее структуру. То есть, информация способна изменять структуру материи [1].

Думаю, со временем удастся обнаружить и более тесные связи, связывающие человека с окружающим миром. И если хватит оставшегося времени, наука сможет увидеть связь слов и материи, информации и вещества, сможет увидеть воздействие греха на окружающее пространство. Христианство же знает об этом и так: сказано, что после грехопадения весь мир изменился, **«тварь покорилась суете по воле покорившего ее»**. (Рим. 8:19—22)

Поэтому, очень возможно, именно наши грехи влияют на мир, разрушают созданную Богом гармонию. Мир же, в свою очередь, отзывается на это землетрясениями, эпидемиями, цунами и проч. Христианину это понятно, а вот светские люди, возможно, поймут это позже.

Всем мира и добра. Не грешите, чтобы не разрушать наш хрупкий мир.

Ссылки:

1. Эксперименты Масару Эмото

Не воздавайте злом на зло. Физика борьбы со злом на примере распространения волн

Христос сказал своим ученикам:

«А Я говорю вам: не противься злому». (Мф.5:39)

И даже больше:

«Любите врагов» (Мф.5:44)

Апостол Павел призывает не мстить за себя, побеждая зло добром

«Не мстите за себя, возлюбленные, но дайте место гневу Божию. Ибо написано: Мне отмщение, Я воздам, говорит Господь.... Не будь побежден злом, но побеждай зло добром». (Рим.12: 19—21)

И еще:

«Смотрите, чтобы кто кому не воздавал злом за зло; но всегда ищите добра и друг другу и всем» (1 Фес. 5:15)

Всем известны эти заветы, и также понятно, как тяжело их выполнять. А о любви к врагам даже можно сказать, что эту заповедь исполнить может лишь достигший святости, поскольку это действительно сложно.

Сразу нужно оговориться для «духовных школьников», любящих делать поспешные и ошибочные выводы, что в данном случае речь идет о врагах личных.

Ведь со злом даже Христос не примиряется. Так Он изгоняет торгующих из храма, обличает фарисеев (борется с врагами Божиими), и говорит: **«нет выше той любви, если кто душу свою положит за други своя»** (Ин.15:13), – что по толкованию некоторых означает, в частности, защиту Отечества, предполагающего борьбу со злом, защиту других людей, даже ценой своей жизни.

Святитель Филарет Московский выразился по этому поводу более емко: *«Гнушайтесь... врагами Божиими, поражайте врагов отечества, любите враги ваша»*. Это нужно понимать, ведь христианство – это не бесхребетность.

Уяснив этот момент, перейдем к основной мысли, вынесенной в заглавие статьи: рассмотрим физику борьбы со злом на примере распространения волн.

Безусловно, заповедь о любви к личным врагам дана для совершенствования самого человека. Христос задает высочайшую планку, к которой нужно стремиться. Однако, это еще и метод борьбы со злом. Это методика, которая прерывает его распространение в мире. Показать это можно на примере волны, расходящейся по воде от брошенного камня.

Волна возникает от брошенного камня. Камень приносит с собой энергию, которую передает частицам воды. А те, в свою очередь, получив ее от соседних частиц, передают её дальше. И чем меньше потери энергии при передаче от частицы к частице, тем дальше будет распространяться волна.

Если представить, что энергия от брошенного в воду камня – это зло, а частицы – это люди, то можно наглядно представить, как совершённое зло запускает волну, которая начинает распространяться в сообществе людей.

Человек А разозлился, и передал свою злобу человеку Б (обозвав его, ударив, или как-то иначе). В свою очередь человек Б получает импульс зла, и может передать его другому (другим) людям. А может и не передать, и тогда волна зла через этого человека не пройдет. Она как бы погасится в нем, закончит свое движение на нем.

Чем больше вокруг людей, и чем легче они раздражаются, тем сильнее и быстрее будет распространяться волна зла. Когда же зло встречается с человеком, готовым исполнить заповедь Христа, то на нем цепочка зла прерывается. Полученный импульс зла, такой человек,

исполнив заповедь любви, не передаст дальше. Тем самым он обрывает цепь, или выступает в роли камня, о который гасятся эти волны.

И чем больше будет таких «невозбудимых элементов» в системе, тем труднее будет волне распространяться. В идеале общество, состоящее из идеальных христиан, вообще не даст злу ни единого шанса. Упал камень (зло) в такую среду, а волн не возникло. То есть, заповедь любви меняет свойства среды, её зло-проводимость: чем больше христиан, тем меньшей зло-проводимостью обладает человеческое общество. Как будто камень (зло) падает уже не в воду, а на песок или груды щебня.

Правда, нужно признать, что тех, кто готов исполнить заповедь любви, не много, как не много в мире святых. Увы. Но в любом случае, даже как-то стремящиеся исполнять заповеди Христа, уже становятся меньшими проводниками зла, и характеристика зло-проводимости человеческого общества должна снизиться.

Христос же призывает нас становиться такими христианами, которые как минимум не станут распространять зло вокруг себя, а как максимум – начнут гасить энергию зла противоположной ей энергией любви.

Есть к чему стремиться.

Отвечаю буддисту на вопрос: в чем выражается православная вера?

Вадим Левашов (называющий себя православным буддистом) выпустил видео [1], в котором задает вопрос православным людям: в чем проявляется ваша вера?

Вадим несколько раз извиняется, и говорит, что никого не желает обидеть, а просто хочет разобраться. На протяжении 17 минут он идет и размышляет. Вкратце перескажу суть его претензии:

Россия православная страна, всё здесь создано православными. А вместе с тем, из машин вылетают окурки (никто не пользуется пепельницами в машине), кругом слышится мат. Вадим говорит: *«Как можно быть православным и материться»*. Православные выпивают. *«В нашей стране воруют, обманывают»* – еще одна цитата из видео.

Это его представление о православной пастве. Далее он приводит в пример игуменью, купившую мерседес, и говорит о неких пастырях, покупающих яхты и дорогие квартиры, что больше похоже на какие-то домыслы, или слухи, потому что лично мне такие пастыри не известны.

Далее он приводит в пример своих знакомых буддистов, которые пытаются сделать так, чтобы люди вокруг не страдали (проводят бесплатные семинары, лекции, проводят акции по уборке территорий и т.п.) И спрашивает: *«Как православные проявляют любовь к ближним, если они ходят в Церковь, постятся, причащаются, ставят свечи?»*

Я очень кратко и крайне сжато пересказал вам, друзья, содержание 17 минутного видео. Если что-то утаил, то можете посмотреть видео и поправить меня – ссылку на видео укажу ниже.

На самом деле, вопросы очень серьезные. Благодарю Вадима за уважительный тон его обращения, и уверен, что отвечать на такие обращения нужно, – если даже не буддисту, то хотя бы самому себе.

И здесь я вижу один существенный момент, на который должен обратить внимание читателя: Вадим обращается к статистике, которая говорит, что в России большинство людей считает себя православными. Однако, мне видна ситуация изнутри. И, думаю, такая ситуация не только в нашем городе, в котором проживает примерно 60 000 человек. В городе один храм. Есть еще несколько храмов вокруг города – в селах, куда можно добраться на машине. Я без машины, потому хожу в Церковь пешком. Так вот, в воскресный день в храме от силы 50—70 человек! На 60-тысячный город. Сколько это в процентах?

0,08 – 0,12

Количество воцерковленных православных христиан колеблется в пределах одной десятой процента от всего населения города!

Большинство прихожан составляют женщины предпенсионного, или пенсионного возраста. Мужчин: один – два десятка. Приводят на причастие детей, но вот станут ли они верующими, когда вырастут? Большой вопрос.

А потому, когда говорится о том, что большинство считает себя православными, нужно понимать, что большая часть – это, так сказать, номинально православные. И вот номинально православных, или считающих себя православными, в нашей стране действительно много. В то время как православных – единицы. И поэтому можно возразить: а является ли Россия православной страной? Когда-то, да, страна была православной.

Думаю, что правильно говорить: Россия – светская страна с номинально православным населением. И это, безусловно, беда. Жалко людей, отвергших Христа, и лишаящих себя вечной жизни.

Но что делаем мы, православные, для того, чтобы исправить ситуацию? И Вадим прав в том, что мы не исполняем заповедь «возлюби ближнего как самого себя», если только ходим на Литургию по воскресеньям. И многие даже не задумываются об этом. Нам почему-то кажется, что всё должны делать священники! И более того, даже лучше ничего не делать вне храма без благословения священства. Напрямую никто этого не скажет, но попытайтесь что-то делать, допустим, проповедовать, попробуйте, и зачастую получите непонимающие вопросы: зачем тебе это нужно? И уж не засланный ли ты, не секту ли собрался создавать? Вплоть до обвинений в желании чуть ли не погубить Россию! Пусть священники занимаются делами веры, православия, Церкви, проповеди и т. п. Так думают не все, но многие.

Вспоминаю один разговор с одноклассником. Я как-то сказал, что чувствую свою ответственность за сохранение православия (ведь вера передана нашему поколению, и на земле теперь мы отвечаем за него перед ушедшими). На что услышал: причем здесь мы? Пусть священники этим занимаются.

Поэтому, буддист отчасти прав: у нас есть большие проблемы с пониманием и исполнением заповедей Христа. А ведь нам придется отвечать перед Христом не только за себя.

Помните обличительные слова Христовы?

«Был наг, и не одели, был голоден и не накормили, был в темнице и не посетили»

Хотя, я знаю, что мне укажут на слова Серафима Саровского: *«Спасись сам и вокруг тебя спасутся тысячи»*. Все верно. Но что значит: *«Спасись сам»*? И не используют ли эту фразу некоторые православные, для того, чтобы оправдать собственное нежелание оказать деятельную любовь ближним? Впрочем, я сам ничем не лучше прочих, и возможно такой же лишь номинально православный.

В любом случае, вне Христа, вне Его Церкви, которая есть созданное Богом мистическое богочеловеческое объединение, названное Телом Христовым, я не вижу возможности спасения. Потому, буду хромать, ползти, но только по этому пути. Надеюсь, что не сверну.

В чем выражается ваша вера?

Вадим, говорит, что его знакомые буддисты желают избавить окружающий мир от страданий, распространяют свою веру. Так и мы тоже этим занимаемся, может быть не так навязчиво как протестанты или некоторые секты, но занимаемся.

Когда я осознанно пришел к вере, стал прихожанином храма Кирилла и Мефодия в Крыму, настоятель – отец Роман сказал мне: «Нужно уподобиться апостолам... что узнал, рассказывай другим». И я как могу, исполняю данный мне завет.



Моя духовная колыбель. Храм Кирилла и Мефодия.
Крым. с. Родниковое.

И если жизнь вне Христа грозит человеку потерей качества вечной жизни, то дать человеку знание о Христе – это, в моем понимании, и есть важнейшее проявление любви.

И если буддизм является заблуждением, или, скажем иначе, сугубо человеческим учением, призванным каким-то образом облегчить жизнь временную, и при этом отнимающее у человека возможность наследовать вечность – то любовь ли это вообще?

Вадим называет себя православным, и при этом буддистом. Это показывает; какая каша бывает в головах у людей. Я не знаю, проповедует ли «православный буддист» Вадим Христа. Если нет, то какой же он православный? Если да, то какой же он буддист? Странная самоидентификация. Ну, да ладно. Вопрос ведь был к православным: в чем проявляется наша вера?

Итак, в моем понимании, проявление любви к людям может быть разное. Нужно пытаться облегчить их жизнь временную (накормить голодного, одеть раздетого, посетить находящегося в тюрьме и в больнице), и это также требует от нас Христос. Но основное – это указать людям путь к жизни вечной. А это значит: проповедовать Христа.

И вот еще что пришло на ум. Важно ведь не только указать путь к двери, которая есть Христос. Важно еще сохранить этот путь проходимым для людей. Что я имею в виду? Сатана постоянно пытается скрыть этот путь. Он рекламирует «широкую дорогу», а на пути, ведущем ко Христу, разбрасывает «плевелы». Он стремится сделать так, чтобы люди этот путь вообще никогда не смогли увидеть и найти. И мы, православные христиане, призваны не только помогать людям находить этот путь, мы должны следить за тем, чтобы тропа не заросла плевелами. И поэтому мы, как можем, должны оберегать Церковь.

И православное проявление любви, это:

- 1) Сохранять и поддерживать Церковь (сохранять путь ведущий ко Христу).
- 2) Говорить людям о вечной жизни, об истинном пути спасения. Говорить о Христе
- 3) Помогать людям в жизни временной (одевать, кормить, посещать больных и т.п.)

Я пытаюсь говорить людям о Христе здесь и на других площадках (создал сайт православной литературы «Золотой Корабль»). Пастыри говорят с людьми – в том числе через интернет и телевидение, через издание и переиздание книг святых отцов Церкви живущих сегодня и живших сотни лет тому назад, которые составляют живую Церковь, пребывая у Престола Божия и молясь за нас день и ночь.

Православные объединяются для помощи несчастным (христианами создаются благотворительные фонды, при монастырях и храмах организуются пункты раздачи еды бездомным, ведется сбор одежды для малоимущих и т.п.) Вадиму может об этом не известно, но такая работа ведется. В личном плане, каждый может жертвовать деньги в подобные фонды, приносить одежду и отдавать нищим и малоимущим. Делается ли это? Думаю, что делается. Просто это не принято афишировать. Но, повторюсь, это помощь в организации и поддержании жизни временной, на чем делают упор буддисты и зачастую протестанты. Важнее другое. Важнее привести человека к спасению. И для этого нужно сохранять путь, для этого нужно любить и защищать Христово Тело – Церковь Его. И мы это делаем тоже, в то время, как буддисты и инославные этого не понимают, и считают чем-то лишним и не нужным, делая упор на делах любви, которые, тем не менее, вторичны! Ведь если дьявол сможет скрыть «узкий путь», то и дела любви окажутся не более чем «припаркой умирающему».

Проблемы, безусловно, есть! С этим глупо спорить. Есть много проблем. Но я вижу главную проблему в том, что православных в стране днем с огнем не найти. Поэтому и мат, и обман, и пьянство беспробудное, и бычки из машины летят и воровство и убийства и т. д. и т. п.

Всем благ. Любите Христа, читайте Евангелие, и помогайте ближним найти Истину.

Ссылки:

1. «Братья православные, Как вы проявляете свою Веру? В чем выражается ваша Вера?»
<https://youtu.be/gfV7xBkE1rk>

Еще раз о пророчествах Славика Чебаркульского

С удивлением увидел, что некоторые христиане обращаются к так называемым пророчествам Славы Крашенинникова (отрока Вячеслава или Славика Чебаркульского)

Наткнулся на канал «Открытая Семинария» (ведет адвентист Жиганков О. А.), на котором можно встретить как минимум два обращения к этим «пророчествам».

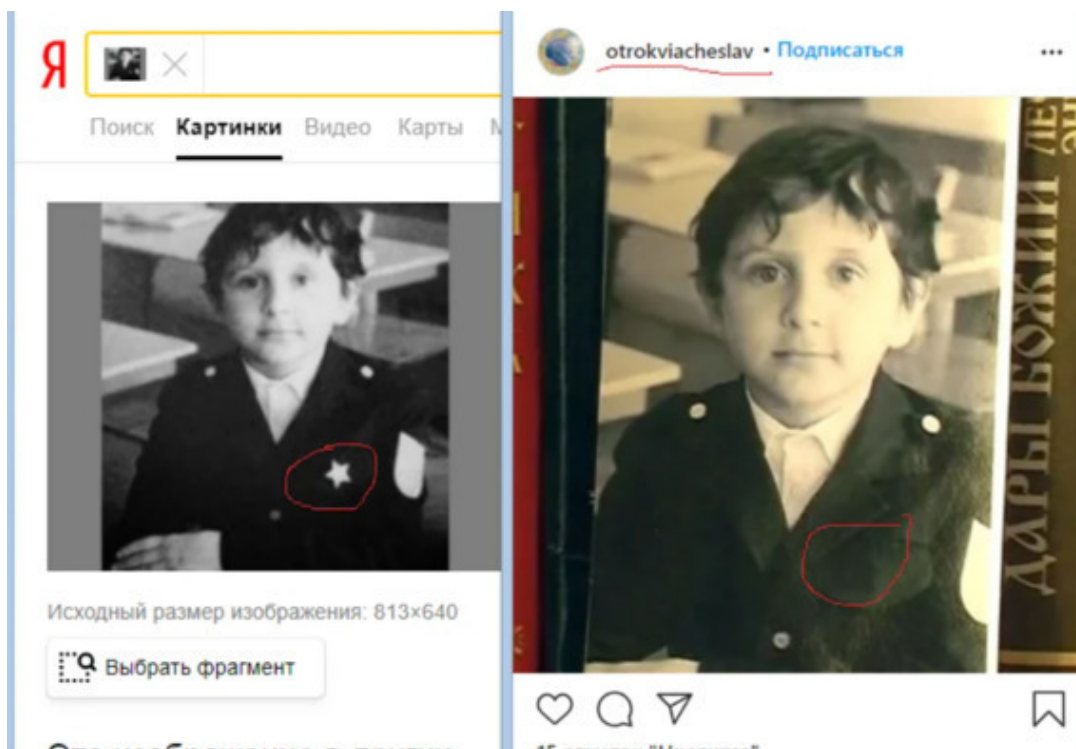
Думаю, есть смысл снова обратиться к культу Славика, чтобы в который раз предостеречь христиан от таких «пророков» и их «пророчеств».

Данные о жизни и пророчествах Славика я беру из фильма «Русский ангел», снятого его почитателями. Поэтому все факты из фильма достоверные, ведь у авторов этого рекламного произведения была цель прорекламировать Славика из города Чебаркуль.

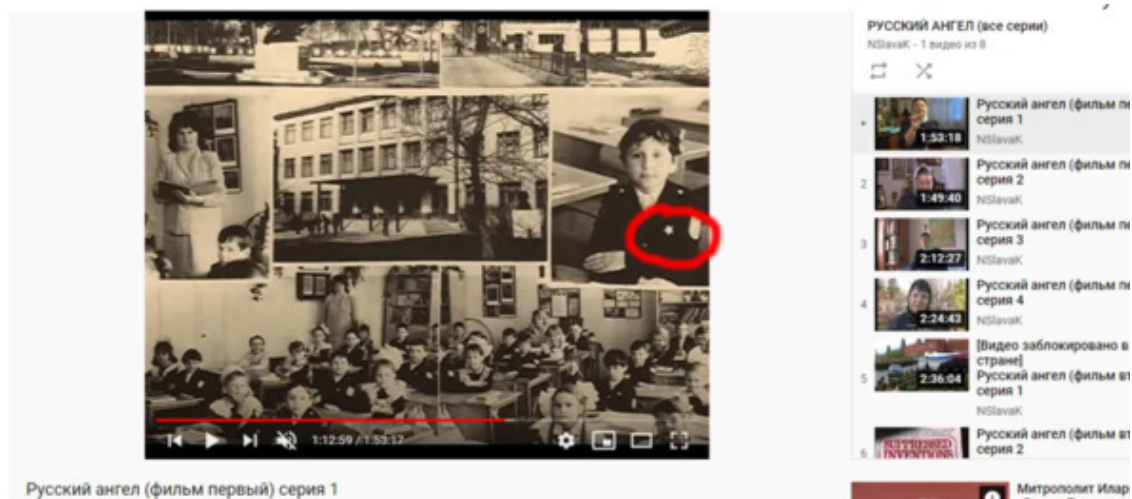
Далее привожу только факты:

Жил обычный ребенок в обычной семье. Мама – домохозяйка, а отец – военный. Ребенка крестили не сразу. Когда родители приехали из Германии в отпуск, священник сказал, что ребенка нужно крестить, но родители пропускают это замечание мимо ушей. Крестят его только через год, когда приехали в следующий отпуск.

Мальчик был начитанный, так как родители подарили ему Библейскую энциклопедию и Советский энциклопедический словарь, которые он любил читать. Последние годы родители жили в городе Чебаркуль. Ни разу не встретил в фильме, что ребенка водили в храм и причащали. Сама же мама упоминает, что ездила в храм в Челябинск, а соседка говорит о храме в городе Миасс. Возможно, ребенок, как и родители, не посещал службы, не причащался. Что вполне можно объяснить: позднее советское время (1982—1993), отец военный. И сам Слава был октябренком. В фильме мелькает фотография Славика со звездочкой. Правда, сейчас в социальных сетях, посвященных «пророку», звездочку стыдливо замазывают.



Чтобы не было вопросов: фото со звездочкой можно увидеть в фильме (Русский ангел. Фильм первый. Серия 1).



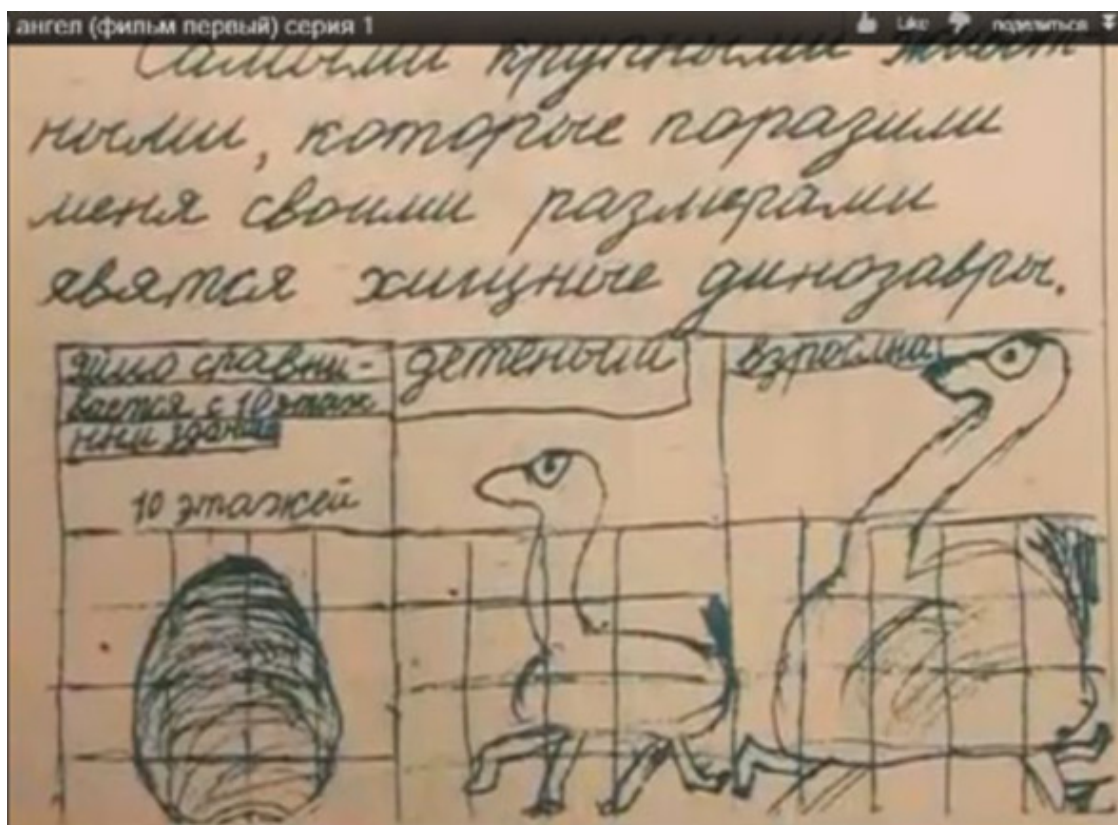
Славик отошел в мир иной без отпевания. Это видно, так как в фильме присутствуют кадры с похорон.

Через несколько лет мама Славика выпускает книжку «Чудеса и предсказания отрока Славика». Начинается продажа книг, аудиозаписей. К могилке мальчика начинают тянуться паломники, где им продают разные книжки, акафисты, раздают земельку и камушки.

Интересно, что уже вышло покаяние человека, участвовавшего в создании фильма, Виталия Ниднева:

«Братья и сестры, простите меня грешного, за то, что ввел некоторых в заблуждения, посредством не только распространения, но и изготовления кинофильмов „Русский ангел“ 1 и 2. Являясь прямым участником создания как фильма, так и последней редакции книги заявляю вам с раскаянием, не все то, о чем вы читали и что смотрели, является правдой. Слишком многое было притяннуто за уши, слишком много явилось плодом рьяного поклонения, и как следствие этого, излишним приукрашиванием, слишком много является нелепыми недоразумениями...» [1] Там большое письмо. Почитайте, это крайне интересное покаяние.

Но вернемся к фактам. В фильме есть только фото ребенка на лошадке, со звездочкой октябрёнка в школе. И абсолютно никакого фактического материала, подтверждавшего бы какую-то необычность Славика. Нет ничего говорившего бы о том, что это не простой советский ребенок. Из фактов еще представлена страница из дневника ребенка, где он нарисовал динозавров.



Есть еще запись голоса. Но и там лишь лепет десятилетнего мальчугана. На этом факты заканчиваются и начинаются домыслы.

Позже мама Славика начала записывать «пророчества», а что-то, как сознался Виталий Ниднев, было попросту придумано. Но, что-то, без сомнения, говорил сам Слава, потому что в книги «пророка» попали такие шедевры:

«Земля не круглая... она покоится на трех сталактитовых столбах, которые стоят на воде... дальше как бы пузырь и бездна»

«Люди роют землю и помогают бесам выбраться из ада. И вообще, человек может идти по земле, а потом провалиться в ад, и есть некая дорога, где адский червь охотится на людей и утаскивает их под землю».

Должен сказать, что к Славику у меня нет вообще никаких претензий. Я в детстве и не такие сказки сочинял. Другое дело, что мама Славика зачем-то взяла лепет мальчугана, присочинила другие пророчества, и выдала это как откровения «отрока-пророка, пожалуй единственного в истории православия», – дословная цитата из фильма. Не берусь изучать ее мотивы, мне это уже не интересно. Интересно, как легко можно обмануть огромное число людей, выпустив брошюрку с «пророчествами» октябренька.

И эти выдумки продолжают перепечатывать и распространять, тем самым дурача людей головы.

Простите, если кого-то обидел.

Ссылки:

1. Покаянное письмо одного из создателей фильма «Русский ангел» https://vk.com/topic-65326103_31389064

Свидетель воскресения – туринская плащаница. Удивительные факты, найденные учеными

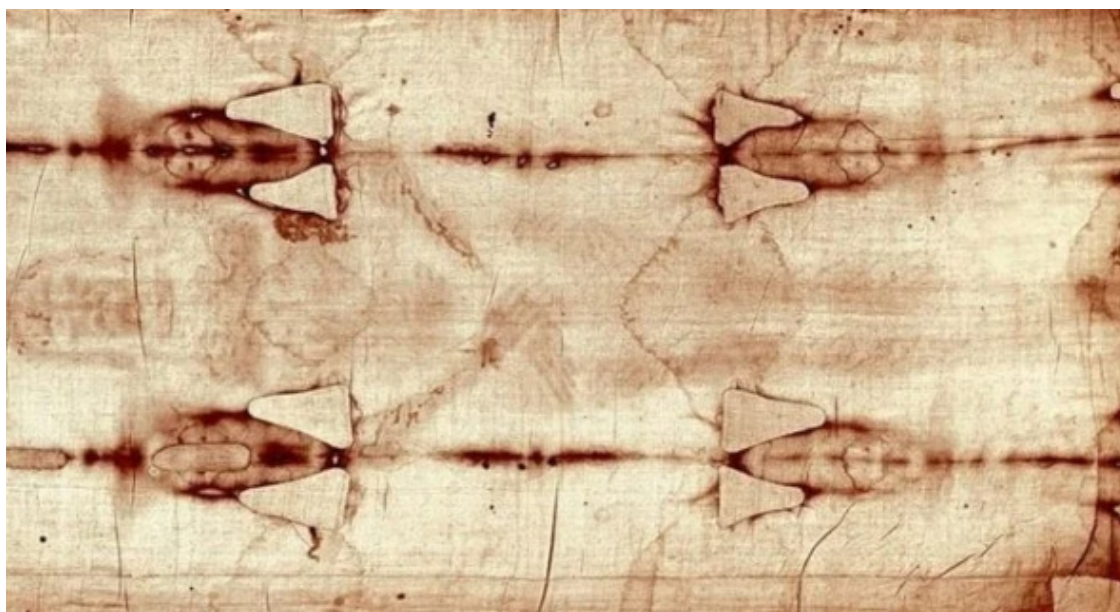
Важнейшим аспектом христианской веры является факт воскресения Иисуса Христа. Мы знаем об этом из рассказов учеников, которым Христос явился после Своего воскресения. Но если человек сомневается в истинности рассказов свидетелей, можно ли как-то иначе доказать факт воскресения? Есть ли у людей какие-то материальные доказательства этого удивительного события? Ведь, как сказал апостол:

«А если Христос не воскрес, то вера ваша тщетна: вы еще во грехах ваших. Поэтому и умершие во Христе погибли. И если мы в этой только жизни надеемся на Христа, то мы несчастнее всех человеков». (1 Кор 15: 17—19)

Да, такое доказательство у человечества имеется. Это Туринская плащаница – льняная ткань, в которую было обернуто тело снятого с креста Иисуса, и на которой удивительным образом отобразилось изображение Господа.

Туринская плащаница

Тело Иисуса Христа было обернуто цельным куском льняной ткани. Когда же на утро воскресения к пещере, где было положено тело Господа, пришли жёны мироносицы, они увидели пустой гроб, и пелены, в которые было завернуто тело, лежащие отдельно.



Видели эти пелены и два апостола, прибежавшие туда же – Петр и Иоанн. Видимо, они же забрали плащаницу, и сохранили её. Согласно летописей, плащаница хранилась в Византии (в 1201 году о плащанице пишет византийский священник Николай Месарит), но после разграбления Константинополя крестоносцами, она попала в Европу. Неоспоримые упоминания о плащанице относят к 14 веку, когда плащаница находилась уже во Франции. В 15 веке ее выкупил герцог Савойский Людовик I. В 1532 году плащаница пострадала в пожаре. В 1898 году плащаницу впервые сфотографировали. Серьезные исследования проводились лишь в XX веке.

Критика

Со времен первой фотографии плащаницы не утихают споры. Первого фотографа обвиняли в фальсификации, поскольку он заявил, что отобразившийся на ткани облик является негативом изображения. Далее возникали предположения о том, что плащаницу создали в средние века некие умелые мистификаторы. А в XX веке, когда ткань была подвергнута радиоуглеродному анализу, исследования показали дату – 13—14 век. Потому критики подлинности плащаницы считают факт фальсификации доказанным. Хотя серьезным исследователям понятно, что такие искажения могли возникнуть в результате попадания на артефакт более молодых частиц, например во время пожара или восстановления (ткань после пожара обрабатывали маслом). К таким выводам пришли специалисты Института криминалистики ФСБ, проводившие свой анализ плащаницы по руководством доктора технических наук Анатолия Фесенко, кандидата технических наук Юрия Тишкунова, а также других работавших по этой теме российских ученых [1]

Изображение

На ткани не обнаружено следов краски. Изображение не имеет четких контуров и его можно увидеть лишь с некоторого расстояния. Оно создается потемневшими участками ткани, получившимися в результате дегидратации (старения или обезвоживания) волокон. Такое потемнение может возникнуть от горячего утюга на ткани, или под воздействием радиации, химического, или иного неведомого науке воздействия.



Это не отпечаток, поскольку, обернув тело, можно получить развернутое изображение, которое будет искажено. Чтобы получилось то, что мы видим, необходимо направленное излучение, причем шедшее в определенном направлении. Ученые подсчитали, что мощность ультрафиолета для мгновенного окрашивания ткани должна равняться 34 000 Мвт (для сравнения самая мощная АЭС дает 8800 Мвт) [2]

Свечение сыворотки

Когда ткань исследовали в ультрафиолетовом спектре, то обнаружили свечение вокруг пятен крови. Это сыворотка, которую невозможно было разглядеть в обычном спектре. Как отмечают исследователи:

«Ни один средневековый художник не мог предугадать изобретение ультрафиолетовой флуоресцентной фотографии и решить: вот я возьму и скрою эти следы сыворотки, чтобы их нашли лет так через 700»

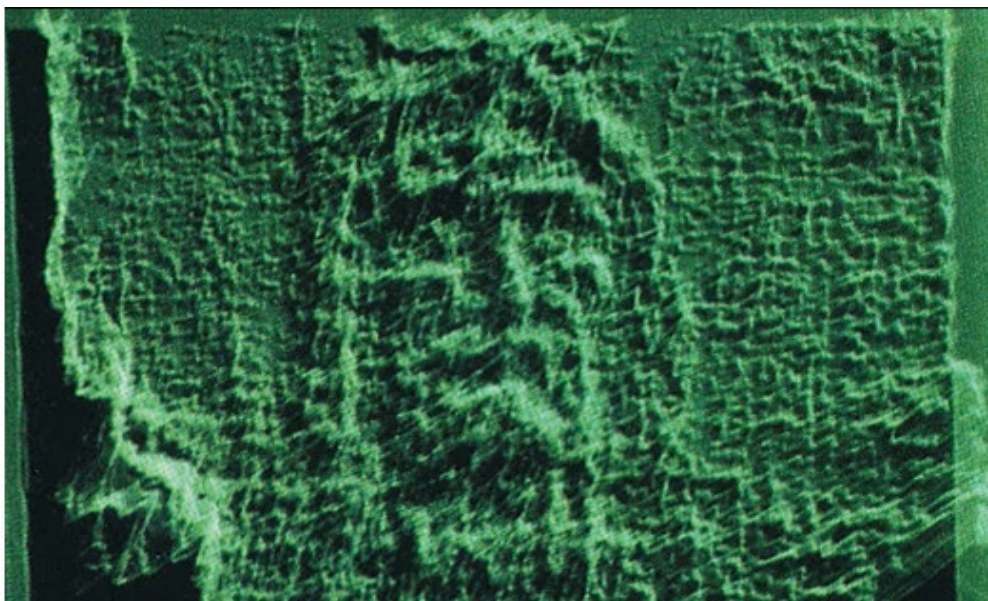
Кроме того, кровь на ткань попала раньше, чем возникло изображение. То есть, предполагаемые мистификаторы должны были сначала наносить кровь на ткань, потом неведомым

науке способом с большого расстояния наносить изображение (вблизи его не видно). Причем, изображение в точности подтверждает повреждения на теле Иисуса Христа, описанные в Евангелии.

Трехмерное изображение

В 1976 году изображение было помещено в новейший анализатор (VP -8), созданный для НАСА [3], позволявший по участкам света и тени строить трехмерные модели. Причем для этого нужно как минимум два изображения, сделанных под разными углами.

Обычное фото, загруженное в анализатор, дает искаженное изображение. Однако, когда аппарат проанализировал изображение с плащаницы, на выходе получилось правильное объемное изображение. То есть, отпечаток тела каким-то загадочным образом заключает в себе и объем (многомерность), как будто мы имеем дело со стереоизображением.



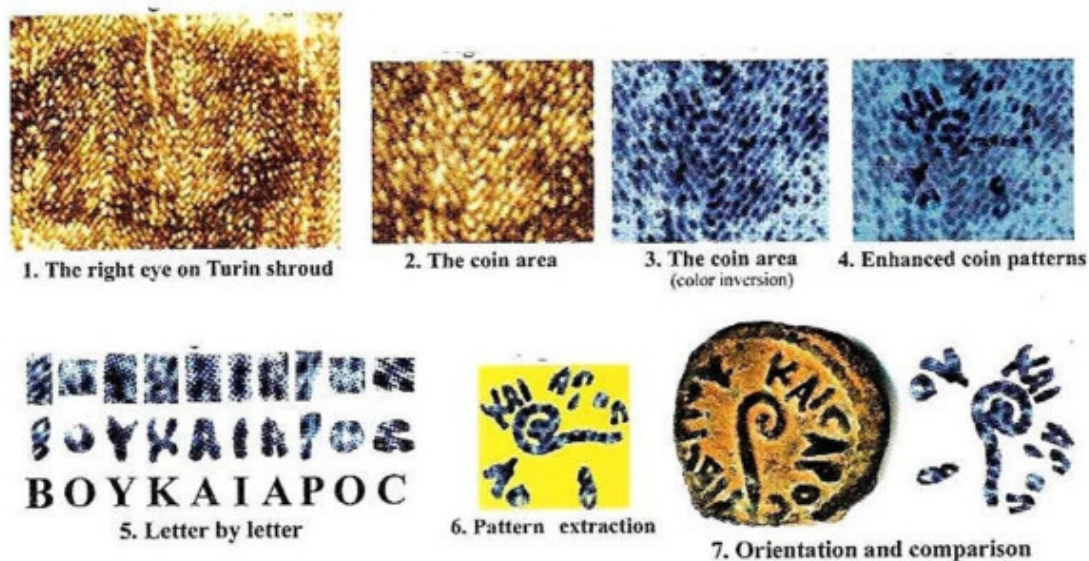
Пыльца и отпечатки растений на ткани

В 1973 и 1978 годах ботаник и криминалист Макс Фрей собрал с плащаницы образцы пыльцы. Он смог идентифицировать 58 видов пыльцы, и доказал, что некоторые произрастали в Южной Палестине (у берегов Мертвого моря или в окрестностях Иерусалима), другие встречались в Византии, а третьи характерны для Европы. [4]

В 1983 году Освальд Шейерман, а два года спустя доктор Алан Вангер, изучая фотографии Плащаницы через увеличительное стекло, неожиданно обнаружили некий цветочный орнамент вокруг головы Христа. Исследователи смогли идентифицировать 28 растений. Все эти растения растут в Израиле, из которых 20 – в окрестностях Иерусалима. Многие растения совпадают с пыльцой, найденной ранее Максом Фреем. Интересно, что из 28 видов, 27 цветет в марте – апреле, что соответствует времени распятия Иисуса Христа

Монеты времен Христа

Использование трехмерной модели позволило разглядеть нечто напоминающее монеты на глазах Иисуса. Одна из монет была идентифицирована как лепта времен Понтия Пилата.



Причем на монете нашли орфографическую ошибку, о которой исследователи до этого не знали. Позже монету с такой ошибкой нашли при раскопках. На данный момент таких монет найдено уже несколько.

Монета на другом глазу идентифицирована как лепта Юлии, которая чеканилась в 29 году нашей эры. [5]

Вывод

Все эти данные в совокупности позволяют говорить о том, что плащаница является погребальными пеленами Иисуса Христа. А радиоуглеродный анализ дал неверные результаты из-за привнесения в образец более поздних материалов (возможно масла, которым обрабатывали плащаницу, восстанавливая после пожара), либо же «омолодить» образец (изменить количество изотопов в исследуемом образце) могло излучение неизвестной природы, создавшее это изображение. В любом случае, по мере накопления новых научных данных, мы все более и более убеждаемся в том, что данное изображение является уникальным и нерукотворным.

Хотя, для желающих оставлена возможность отрицать и сомневаться. И в этом, видимо, тоже есть определенный смысл. Поскольку и само явление Христа было таким же: сокровенным, оставившим возможность сомневаться тем, кто не готов поверить. Бог всегда оставляет человеку свободу выбора.

Ссылки:

1. Ученые подтверждают ключевые истины Библии и всеобщую, живую связь всего со всем Лисицын В. Ю. <https://religion.wikireading.ru/168767>
2. Тайны Библии: Плащаница. Тайны изображения. <https://radiovera.ru/taynyi-biblii-plashhanitsa-tayna-izobrazheniya.html>
3. https://ru.qaz.wiki/wiki/VP8_Image_Analyzer
4. Туринская плащаница. Исследование мельчайших частиц <http://apologetik.ru/turinskaya-plashhanica-issledovanie-melchajshix-chastic/>
5. <https://www.litmir.me/br/?b=205839&p=10>

Иконы, иконопочитание, вторая заповедь. Сложные вопросы и простые ответы

Православные христиане с давних времен делают изображения Иисуса Христа, Богородицы, святых, которые размещаются на почетных местах в домах и в храмах, а также используются во время богослужения. Однако, некоторым последователям Христа создание изображений кажется чем-то ужасным и запретным, а поведение православных (и католиков) – нарушением Божьего повеления. Действительно ли православные нарушают запрет Бога? И, поскольку запрещено создавать идолы, вопрос заключается в том: являются ли идолами христианские иконы? С этими вопросами мы попытаемся сейчас разобраться.

Изображения в храмах

Православный храм украшен иконами. Центральное место занимают изображения Иисуса Христа и Богородицы, которые располагаются в алтаре, на иконостасе, выносятся на центральное место для почитания прихожанами – на аналой. По стенам же храма, как правило, располагаются изображения святых православной Церкви.

Во время богослужения священник совершает каждение перед иконами, проходя по храму с кадилом. А верующие обращаются с молитвенными просьбами к небесным заступникам, изображенным на них.

Критика

Как правило, протестанты и некоторые сектанты критикуют православных и католиков за изображения, полагая, что в Писании Бог запретил создание любых изображений и почитание их. Основываются они на этой заповеди:

«Не делай себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху, и что на земле внизу, и что в воде ниже земли; не поклоняйся им и не служи им». (Исх 20:4—5).

Исходя из собственного понимания этой заповеди некоторые внецерковные христиане утверждают, что этим Бог запретил иконы.

Объяснение иконопочитания

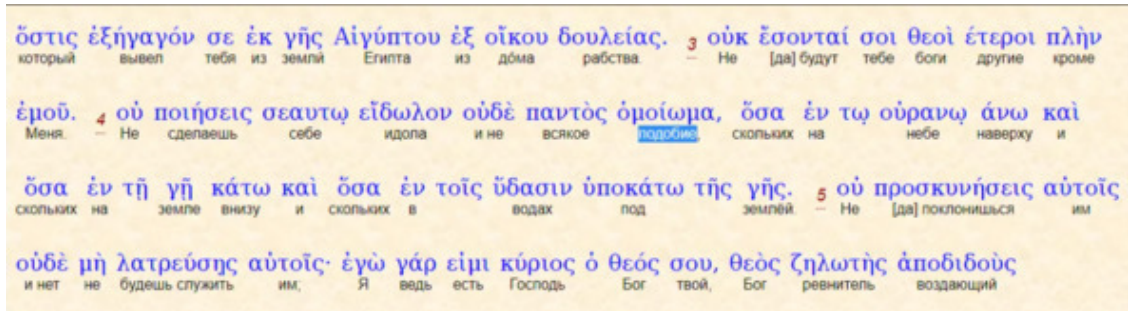
Православие за много столетий своей истории переживало разные периоды. Был в Церкви иконоборческий период, когда иконы запрещались и уничтожались, а почитающие и отстаивающие иконопочитание ссылались, низвергались из сана, попадали в тюрьмы.

Прошло время, и соборным решением Церкви иконопочитание было восстановлено. Произошло это еще в 9 веке, после чего иконоборчество признано ересью (ошибочным мнением), и Церковь, однажды соборно разобравшись с этим вопросом, больше к нему не возвращалась.

Заповедь, направленная против иных богов, к иконопочитанию не имеет никакого отношения. Это понятно, если не разбивать заповедь на фрагменты, а прочесть целиком:

«Я Господь, Бог твой, Который вывел тебя из земли Египетской, из дома рабства. Да не будет у тебя других богов пред лицом Моим. Не делай себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху, что на земле внизу, и что в воде ниже земли. Не поклоняйся им и не служи им». (Втор 5:7—9)

Словом «изображение» переведено греческое «*εἰκών*», имеющие значения: образ, подобие, сходство, рельеф, изображение, макет. Но, прежде всего, подобие.



В еврейской Торе эта заповедь звучит похоже:

«Я Яхве твой Бог, который вывел тебя из земли Египет из дома служб. Не будь у тебя боги другие перед Мной. Не делай себе истуканов (песел) и всякие образы (темунах) которые в небе наверху и которые на земле внизу и которые в воде под землей. Не кланяйся им и не служи им».

Бог говорит: «У тебя не должно быть иных богов, не делай их образы себе, не держи их у себя, и не поклоняйся им». Речь именно о иных богах. Иначе, следовало бы признать, как считают мусульмане, что нельзя делать вообще никаких изображений, или нельзя помещать изображения в храме. Но даже ветхозаветный храм, созданный по божественному указанию, был украшен изображениями растений и фигурами херувимов.

Изображения в Ветхом Завете

Критики иконопочитания придираются именно к слову «ὁμοίωμα», переведенному на русский язык как «изображение», хотя правильное было бы говорить: «подобие». И это именно подобие иного бога, а не просто некое изображение.



Бог повелел украсить Храм Соломона изображениями деревьев, а ковчег завета сделать с резными изображениями двух херувимов. Первосвященники возжигали фимиам (кадили) возле этих изображений, что ни как не нарушало второй заповеди: не делать «истуканов» иных богов, и не служить им.

То есть, сами по себе изображения даже внутри храма (нарисованные, или вырезанные из дерева) не запрещались.

Так что нет оснований считать, что православные христиане нарушают заповедь, создавая изображения, размещая их в храмах. Потому, что служим мы лишь одному Богу единому в Троице святой славимому: Отцу, Сыну и Святому Духу.

А святые лики христиане почитают. Ибо в Церкви присутствует иконопочитание, а не иконопоклонение.

Уж кто-кто, а Церковь раньше других озаботилась этой проблемой, и решила её в пользу иконопочитания.

Иисус Христос. Тайна первого пришествия

Около двух миллиардов человек на планете считают себя христианами, исповедуют Иисуса Христа воплотившимся Богом. Иисус – историческая личность, о жизни и учении Которого нам достоверно известно из воспоминаний учеников, записавших все события, связанные с Ним в книги, сохраняющиеся с большой любовью вот уже более двух тысяч лет. О цельности и неповрежденности текстов свидетельствуют археологические находки [1].

Но некоторых людей смущает то, что Иисус принадлежал к еврейскому народу и говорил: **«Я послан только к погибшим овцам дома Израилева»**. На этом основании они делают вывод, что если это и Бог, то Бог не наш, а еврейский. Так ли это? И что могли значить эти слова? В этом мы попробуем сейчас разобраться.

Евреи

Христиане исходят из того, что мир создан Творцом, Который не бросил нас, Который общался с людьми, и оставил нам некоторые знания. Бог избрал Авраама, доказавшего ему свою верность, и названного за это отцом всех верующих. От Авраама произошел народ, которому предстояло сохранить знания о Творце, и из среды которого должен был произойти Мессия. И мы видим, что еврейский народ исполнил свою миссию: несколько тысяч лет потомки Авраама получали, записывали и сохраняли Божий закон и откровения. И благодаря еврейскому народу мы сегодня имеем эти знания, дошедшие до нашего времени. Неповрежденность сохранившихся текстов подтверждается найденными недавно свитками мертвого моря, или кумранскими рукописями. [2]

Мессия

С древних времен Бог говорил о том, что от потомков Авраама родится Мессия (по греч. Христос), Спаситель мира, берущий на Себя грех мира (Ин 1:29), Спасающий людей Своих от грехов их (Мф 1:21). Правда, древние евреи считали, что это будет земной правитель, который освободит еврейский народ, и возвысит его над всеми другими народами земли. Винить их за это я бы не стал, поскольку Бог говорил о Своем воплощении таинственно, и они могли так думать. Хотя им были известны и такие, понятные нам сегодня, пророческие строки, говорившие о будущем Мессии:

«Он взошел пред Ним, как отпрыск и как росток из сухой земли; нет в Нем ни вида, ни величия; и мы видели Его, и не было в Нем вида, который привлекал бы нас к Нему. Он был презрен и умален пред людьми, муж скорбей и изведавший болезни, и мы отвращали от Него лице свое; Он был презираем, и мы ни во что ставили Его. Но Он взял на Себя наши немощи и понес наши болезни; а мы думали, что Он был поражаем, наказуем и уничижен Богом. Но Он изъязвлен был за грехи наши и мучим за беззакония наши; наказание мира нашего было на Нем, и ранами Его мы исцелились.

Все мы блуждали, как овцы, совратились каждый на свою дорогу: и Господь возложил на Него грехи всех нас. Он истязуем был, но страдал добровольно и не открывал уст Своих; как овца, веден был Он на заклание, и как агнец пред стри-гущим его безгласен, так Он не отверзал уст Своих. От уз и суда Он был взят; но род Его кто изъяснит? ибо Он отторгнут от земли живых; за преступления народа Моего претерпел казнь. Ему назначали гроб со злодеями, но Он погребен у богатого, потому что не сделал греха, и не было лжи в устах Его. Но Господу угодно было поразить Его, и Он предал Его мучению; когда же душа Его принесет жертву умилостивления, Он узрит потомство долговечное, и воля Господня благоуспешно будет исполняться

рукою Его. На подвиг души Своей Он будет смотреть с довольством; чрез познание Его Он, Праведник, Раб Мой, оправдает многих и грехи их на Себе понесет. Посему Я дам Ему часть между великими, и с сильными будет делить добычу, за то, что предал душу Свою на смерть, и к злодеям причтен был, тогда как Он понес на Себе грех многих и за преступников сделался ходатаем». (Ис. 53:2—12)

И ведь даже время первого пришествия Мессии было примерно известно. Так пророк Даниил говорил о том, что Его нужно ждать через «семьдесят седмин» или 490 лет после постановления о восстановлении Иерусалима (Дан.9:24—25). И это время настало. Но, евреи, все же, не понимали: Кем будет обещанный Мессия – Христос. И они не знали: каким будет Его пришествие. Хотя знали о том, что Он придет из Вифлиема (Михей 5:2), и придет во второй Храм (Аггей 2: 7—10).

Тайна первого пришествия

Приход Мессии состоялся, как и предсказывали пророки: Исаия, Даниил, Аггей и прочие.

И хотя евреи знали много о приходе Мессии, но, всё же, Богу было угодно сделать Свое посещение не очевидным для всех. Например, было известно, что Мессия родится от Девы (Исаия 7:14). Однако девство Марии было скрыто тем, что она стала женой благочестивого старца Иосифа, и для окружающих рождение Иисуса выглядело естественным.

Рождение происходит в чужом городе, куда святое семейство пришло для переписи. Причем, происходит оно в пещере, где пастухи, обычно, держат животных. И после переписи, и совершения необходимых по закону обрядов, Иосиф с Марией и младенцем, по научению ангела, уходят в Египет и скрываются там от Ирода. А потом приходят и поселяются в Галилейском Назарете. Так, что когда Христос выйдет на проповедь, иудеи будут сомневаться:

«На это сказали ему: и ты не из Галилеи ли? рассмотри и увидишь, что из Галилеи не приходит пророк». (Ин 7: 52)

«Филипп находит Нафанаила и говорит ему: мы нашли Того, о Котором писал Моисей в законе и пророки, Иисуса, сына Иосифова, из Назарета. Но Нафанаил сказал ему: из Назарета может ли быть что доброе?» (Ин 1: 45—46)

Иисус до 30 лет живет среди народа, никак Себя не проявляя. И когда Он выходит на проповедь, знавшие Его с детства говорят: **«Не плотников ли Он сын? не Его ли Мать называется Мария, и братья Его Иаков и Иосий, и Симон, и Иуда? и сестры Его не все ли между нами?»** (Мф 13: 55—56)

Почему Бог сделал так? Почему не явился явно во славе? Почему дал Себя мучить и казнить? Почему не сошел с креста, когда насмешливо говорили Ему: **«Сойди с креста и уверуем»?**

Это тайна Божьего промысла. Апостолы предполагают, что это нужно было для того, чтобы вера в Христа стала добровольной, и также, чтобы дети Авраама – как бы это сказать правильно – уравнились с прочими народами:

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.