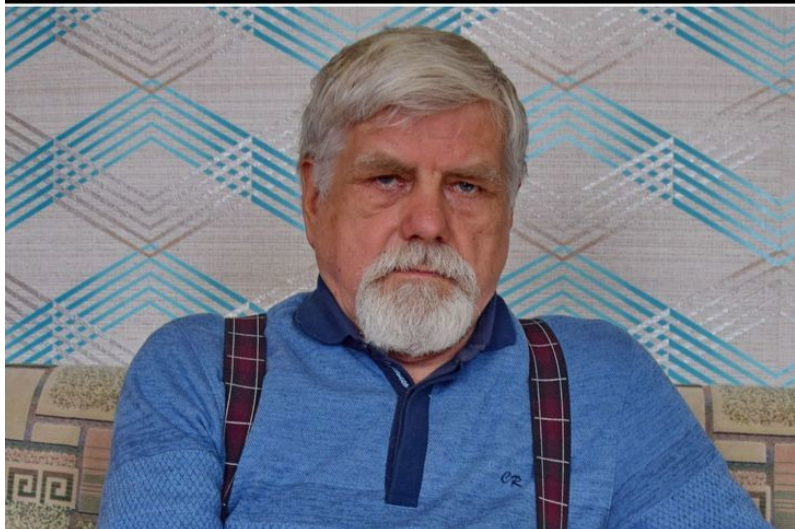


18+

Сергей Ионин

*Сверхразум  
и человек —  
есть контакт*



**Сергей Ионин**  
**Сверхразум и человек –**  
**есть КОНТАКТ**

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=69337501](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=69337501)*  
*ISBN 9785006017092*

**Аннотация**

Книга создана как монография, но в рубриках этого не нашёл, события произошли со мной, хотел написать как мемуары или биография, тоже нет? Поставьте, что хотите, всё равно никто ничего не поймёт!

# Содержание

глава первая Введение	5
Глава первая	6
Глава вторая	22
глава третья	41
глава четвёртая	61
Мысли выдающихся людей о перевоплощении	90
Конец ознакомительного фрагмента.	97

# **Сверхразум и человек – есть контакт Сергей Ионин**

© Сергей Ионин, 2023

ISBN 978-5-0060-1709-2

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

# глава первая Введение

Наш мир обладает удивительным свойством это Разумность, хотя наука утверждает случайное появление? Такой сложный Разумный мир может создать вероятнее всего Сверхразум, которого условно назовём Создатель. Если смотреть более широко на понимание этого явления, то необходимо добавить сюда понятие Абсолюта, Высшего Разума, Информационного поля и многих других примеров для объяснения труднодоступного, понимания происходящего и требующего объяснения? Проще говоря, мы не можем понять Создателя, так как мы обучены для познания, путём передачи знания, и сравнения так, как сравнить Создателя не с Кем или не с Чем, то познание Создателя, как и науки начинается с Веры, без которой надеяться на контакт – невозможно. В монографии описывается контакт между создателем и мною как человеком, но без научной фантазии и религиозного догматизма, для опровержения Непознаваемости Создателя, который Сам обратился ко мне. Монография рассчитана на тех, кто сомневается в научном и религиозном обосновании Создателя. Верующим в науку или в религию – читать монографию не рекомендую, если не появились сомнения?

# Глава первая

## Вступительная часть

«Ваша идея, конечно, безумна. Весь вопрос в том, достаточно ли она безумна, чтобы оказаться верной.» Нильс Бор.

С этого начинается научное и фантастическое мышление, но вам предлагаю другую концепцию: «Разумное мышление, не может быть не рациональным!», а это значит исследование Создателя возможно только при одном условии: «Максимальный результат, при минимальных затратах!» – как определения Рационального, в моём понимании. Это как нельзя лучше подтверждается всеми Творениями Создателя, от пчелы или стрекозы, и до общепринятого человека, хотя мой контакт этого не утверждает, то есть нет никаких веских оснований утверждать что человек вершина творения Сверхразума. В силу того, что открытие и познание Сверхразума требует чрезвычайных усилий, что надо выйти из религиозного понятия Божества и научной случайности, но не совсем, а для использования своих знаний, для подтверждения моей новой концепции Создания мира Сверхразумом. Невидимым и Непознаваемым с различных точек зрения, не для опровержения, а в попытке понять иначе, ваше мышление будет оставаться на прежнем уровне, то есть будет схоластическим. Надеюсь это понятно, как для человека уверенного,

что человек не может летать, и поэтому не садящегося в самолёт. Познать Создателя возможно только, предпринимая усилия для этого познания, а не только цитаты и высказывания мудрейших. Я буду с вами говорить о другом Оно, как не обладающем Сущностью, если вы придерживаетесь своей точки зрения, эта монография не для вас, а предназначена тем кто подвержен сомнениям, не только в появлении мира из Большого взрыва, но и многих других, не говоря уже о происхождении человека от приматов. Мы все разные по замыслу Создателя, создавшего такой сложный и многообразный мир. По этому не рационально, отрицать не одну из концепций или придерживаться любой из многих, так как все они Творения Создателя, который может Всё! Значит и контакты возможны, даже без таких сложных и трудных условиях, которые описаны в некоторых источниках, как религиозных и научных. То есть контакт между мной и Сверхразумом произошёл пять лет назад, и для меня это было по научному утверждению, абсолютно случайно о чём я написал в других публикациях. Позже, когда я стал над этим, потрясшим мою жизнь событием рассуждать и продолжая контактировать Создателем, оказалось, в нашем разумном мире ничего случайного не происходит.

Об одном из этих явлений я постараюсь вам изложить, понимая что научных данных для этого просто не существует, и не может существовать в моём понимании, что я и постараюсь сказать в этой монографии. Обращаю ваше внима-

ние, что доказательства Создателя как Сверхразума не может быть по причине существования Сверх разума, которого мы постичь не можем, но можем предлагать Безумные идеи, как это делают и призывают осуществлять физики-теоретики. Для тех, кто придерживается религиозного создания мира описанного в Библии и других вариантах и кто верит научному и случайному появлению мира с различными вариантами лучше эту монографию не читать. Эти сведения получены мной из не известного вам источника, а именно от Сверхразума, о котором я сообщаю позже. Для понимания процесса моего мышления и выводы которые я буду высказывать, необходимо пояснение, вызывающее не традиционные способы оценки, данного события происшедшего со мной и продолжающегося, но уже в несколько другой форме, или другом виде получения информации, за последние пять лет. Как нам известно из различных источников СМИ, и в частности интернета:

(от «разъяснение, представление, понятие о чём-либо» ← «придавать вид, форму, обучать; мыслить, воображать») – сведения независимые от формы их представления.

**Информация** [лат. \*informātiō informare\*](#) [1] [2] [3]

Несмотря на широкую распространённость, понятие информации остаётся одним из самых дискуссионных в , а термин может иметь различные значения в разных отраслях человеческой деятельности. [науке](#) [4]

Информация – это не материя и не энергия, информа-

ция – это информация

[Норберт Винер \[5\]](#)

Определений информации существует множество, причём академик даже полагал, что в силу широты этого понятия нет и не может быть строгого и достаточно универсального определения информации. [Н. Н. Моисеев \[6\]](#)

Я не собираюсь оспаривать данные выводы и утверждения, а скорее наоборот во многом поддерживаю, и постараюсь их немного разнообразить и расширить, оставляя приоритетным выражение Норберта Винера, что это не материя и не энергия, значит изучение которых условно для науки, изучающей – материальное? Значит простого определения информации не существует вообще, и даже есть частное понимание например, биологическое: от клетки к клетке, от объекта к объекту, или Субъекта к объекту, и так далее. Другими словами: *Передача данных – это физический перенос информации в форме сигналов от одной точки к другой по каналу связи с целью последующей обработки.*

Биологическая передача информации от клетки к другой клетке, при помощи химических средств, может быть только сопутствующей, дублирующей, телепатической передаче, так как нигде не доказано, что информация может быть только технической, или химической, то есть материальной, о чём высказал своё мнение Норберт Винер, постараюсь дополнить своим примером, описания и осмысления передачи информации, между мной и Неизвестным Объектом, а воз-

можно и Субъектом, просторечии Неведомой силой.

(от τῆλε – «далеко, вдали» и λάθος – «чувство») – не имеющая надёжных экспериментальных доказательств способность передавать и принимать , , и не осознаваемое состояние другому мозгу или организму на расстоянии, без использования каких бы то ни было известных средств или . **Телепатия** др.-греч. гипотетическая мозга мысли образы чувства коммуникации манипуляции [1] [2] [3]

Что такое кодирование простыми словами?

Если передаваемая информация закодирована для передачи, то телепатическая информация Поступающая в наш разум, условно воспринимается нашим мозгом, поступает уже раскодированная в виде речи, как условных звуков при произношении, хотя звуковых вибраций или волн мы не чувствуем. Поэтому язык общения всегда родной для контактёра принимающего и посылающего сигналы. Было бы странным, если бы Сверхразум (так условно назовём объект с которым я контактирую) стал бы обращаться на каком-то универсальном языке, что вызвало сомнения в Сверх разумности такого поступка со стороны Универсума.

Значит нет ни каких достаточно научных сведений, что информация не может передаваться с помощью мыслей, кроме предвзятого мнения, что это не научно, или не может быть подтверждено, что достаточно не Разумно, требовать от Создателя подтверждения его возможностей и полномочий. Если информация не материя и не энергия, с чем мы

согласны благодаря своим размышлениям и выражению Роберта Винера, то и рассматривать информацию с точки зрения материальной науки это нонсенс. В последствии я постараюсь пояснить, что доказательство не может заменить отсутствию информации, как в данном случае, когда нет сведений достаточно разумных. Поэтому любая новая информация о таких случаях, гораздо важнее, чем белое пятно в доказательствах, то есть отсутствие какого бы то ни было доказательства. Бездоказательное обоснование должно быть доказано, как и доказательное. Опровергать или доказывать правильность одной из сторон я не собираюсь в силу того, что сам стал участником такого события как Телепатия, условно принимаемая как передача информации от одного субъекта, в данном случае меня, и Неизвестного Объекта, в конкретном случае это Оно, о происхождении этого определения я сообщу позже. Контакт продолжается уже пятый год! Срок достаточный для понимания происходящего, и ни какими средствами связи, кроме своего разума с Источником Информации (согласно выше приведённой схеме) я не пользуюсь, но получаю информацию понятную и доступную для меня, на абсолютно русском языке, иногда дополненную видео картинками. Вероятно, декодирующее устройство находится внутри меня, и никаких «голосов» или «приказов» из вне, о выполнении каких-то действия я не слышу. Возможно что я получаю уже сигнал декодированный. Когда идёт живой, достаточно интересный и содержатель-

ный диалог, обмен информацией между мной, как получателем, и с другой стороны, источником информации для меня не доступным, а точнее Неизвестным, что позволяет мне делать самые неожиданные предположения, которые для остальных недоступны, а значит не могут опровергнуты, разве что подобным. При этом сведения, выраженные этими мыслями, существенно отличаются от общепринятых многими, в том числе и мною, что особенно характерно, своими противоположными выводами, что было бы достаточно странным если бы источник и получатель информации находятся в одном месте? Это я сообщаю для тех, кто думает или точнее верит, что это « », хотя это самое примитивное предположение. Пора уходить от научных и религиозных доктрин. Многим это может показаться необычным и достаточно странным, что произошло со мной, когда я впервые с этим столкнулся, принимая участие в этом событии, когда начал получать такую информацию от неизвестного мне источника, обладающего собственной индивидуальностью, во много превосходящей мой интеллектуальный потенциал, что позволяет определять это явление как Сверх разум или Создатель. Подобного обмена информацией, мне встречать ранее не доводилось, и ни о чём подобном я никогда и нигде в каких-то источниках информации не встречал и даже не слышал от кого-то, тем более что если я испытываю затруднения в понимании или знании полученной информации, Источник сам приводит примеры для понимания из мо-

ей жизни, в виде каких-то картинок, которые я потом с трудом вспоминаю? То есть в картинках, всегда содержится пояснительный видео ряд изображений, возникающих без моего желания, исключительно по воле Источника. Это невольно приводит к мысли, что источник информации свободно считывает мои мысли, иногда даже опережая их появление у меня, что говорит о больших возможностях Источника информации. Возникает ощущение, что Оно, вступая со мной в контакт, во много раз превосходит мои мыслительные и передающие способности передачи, и усвоению информации. На самом деле настоящая телепатическая связь отсутствует, в силу того что канал связи односторонний, так как источник знает обо мне всё, и даже то, о чём я буду думать в ближайшее время, а я только пользуюсь той информацией которую получаю? И самым удивительным является то, что мысли приходящие от источника, не имеют никакого религиозного подтекста, и больше напоминают, я бы не сказал сугубо научное, а скорее Рациональное понимание. Если я ставлю вопрос в своём мышлении, то всегда получаю на него ответ, как бы он не был сложен для моего понимания, при этом ответ всегда рационален, что я не всегда это понимаю, так как приучен к научному, то есть фантастическому мышлению. Сверхразум знает мои мыслительные возможности, и помогает развивать их, поэтому во многих аспектах я обращаюсь к нему с просьбой: «Ещё раз обращаю на это ваше внимание на рациональность, а не фантастичность когда мы поз-

воляем себе придумывать самые невероятные гипотезы, которые благодаря физикам теоретикам стали для нас определяющими. Иногда, ответа приходится ждать довольно продолжительное время, (что было бы просто не возможно, если бы я спросил это сам у себя), которое как потом оказывается специально выделено для меня, чтобы я был в поиске правильного ответа? Такие действия невольно заставляют думать о наличии разума у источника информации, заставляя меня искать, размышлять в поисках ответа. Когда я не нахожу понятного для меня ответа, то получаю сведения, позволяющие приблизиться к ответу, или помогающие найти такой ответ, или путь в сторону правильного решения, помогая моему развитию. И это безусловно указывает на разумность или наличие разума, у источника информации, а также на его рациональность, превосходящую нашу. Всё это очень напоминает случай с Менделеевым. Поэтому я условно назвал источник информации Сверх разумом, в силу того что знания полученные от него, во много раз превосходят мои знания, полученные из определённых источников, из которых мы все получаем информацию, то есть апробированных, а других просто не существует? При этом некоторые сведения, полученные мной я не могу высказать знакомым людям, но и даже близким родственникам, из-за общепринятых догм о знании, и понимания в области Реального и не реального, о чём я расскажу позже, в основной части, где опишу последовательность событий и всю

полученную информацию, для того чтобы вы сами искали ответы, также как поступают со мной, позволяя достигать и постигать полученную информацию, позволяя предположить, что источник обладает знанием, позволяющим руководить моими знаниями? Предварительно о получаемой информации могу сказать следующее, что необходимо знать, чтобы понимать или хотя бы пытаться понять, Что или Кто находится у источника информации, чего я так и не знаю, несмотря на происходящие контакты уже пятый год? За такой длительный срок, у меня накопилось достаточно информации от Объекта, когда психологические и психофизические предположения о нейронных связях, мало изученного и непонятого мозга, просто неуместны, как противоречащие разумности Сверх разума. Для понимания произошедшего необходим не только здравый ум не отягощённый фантазиями, но и рациональное мышление, достаточно редкое в изобилии фантастического, что отрицательно сказывается на нашем развитии, учитывая нашу склонность к преувеличению, а проще к вранью. Более всего удивительно, что вся информация полученная мною от Неизвестного в течение пяти лет, уместилась бы на одной странице, что указывает на Сверх рациональность источника информации. Мне для того чтобы просто объяснить происходящее, необходимо написать не менее десяти книг, с нулевой возможностью надеяться что рациональное и есть разумное. И эти фантазии, приводят к деградации мышления, Разумного, и значит Ра-

ционального. Меня первое время даже раздражало, привыкшего к человеческому общению, то есть обсуждению, высказыванию своего мнения, оценки события, с точки зрения науки, осмысления происходящего, через взгляды оппонентов и сторонников в осмыслении происходящего, не скатываясь в психологию, наконец через религиозные или мистические точки зрения? Но увы, ничего подобного не происходит, и вы это сами поймёте, когда познакомитесь с моим описанием контактов Сверх разума. Во-первых, всё излагается в несколько слов, а чаще всего в одном выражении, которое настолько значительное и объемлющее, что осмысление его может длиться месяцами, и никаких объяснений и пояснений, а тем более доказательств мне не предоставляется? То есть информационный канал – закрыт! И только когда я могу сделать достаточно определённые выводы, мне представляется возможность, сделать его в любое время, не вмешиваясь в моё право выбора. При этом, как я уже сообщал, моим мнением Источник Информации совсем не интересуется, вероятно потому что знает мои мысли и для него не разумным будет давать мне возможность высказывать моё личное мнение, что для нашего разума будет нонсенсом. Понимание и осмысление, оценка события и полученной информации предоставлено целиком мне, и никакого насилия или даже нажима я не ощущаю, хотя когда моя мысль уходит от правильного направления в оценке происходящего, то во мне возникает или приходит мысль, определяющая и на-

правляющая моё мышление в правильном направлении, то есть происходит Сверх разум за всё это время ни разу не поинтересовался моим мнением о науке и религии, как основах нашего развития? Например, уже в третьем контакте, зная, что я нахожусь в затруднительном положении в оценке того с Кем, или с Чем я беседую, и что это за Источник Информации, в противоречиях между религиозным пониманием Бога, как наиболее доступного для нашего понимания, и элементарного научного Неизвестного или Абсолюта, а также многих других научных и вымышленных понятий, которые можно охарактеризовать только как Не известные науке, получаю информацию такого содержания: *Удивительные способности нашего мозга? разумное, и Науки и объясни. подсказка?* « **Когда думаешь обо мне, называй меня просто Оно!**»

Такое определение, настолько конкретизирует моё мышление, что я уже не рассматриваю Оно как религиозное, и далее «По образу и подобию», а сразу перехожу к осмыслению Оно как среднего рода, находящегося в среднем состоянии, о котором у меня нет никаких сведений, ни в научной, ни в религиозной среде? Кроме тех, что я получил в этот временной промежуток контакта, но эта информация, переворачивает всё моё прошлое мышление за всю мою жизнь, созданное априори и апостериори всех моих знаний? И эта информация настолько обширна, что позволяет перейти от религиозно-мистического понимания источника информации,

так как Оно не может быть Богом? С переходом к научно-му и даже физическому пониманию Далее последовало разъяснение: Далее следует пояснение глобальности масштаба и сложности Субъекта, теперь уже названного как Оно, в своём определении. Значит этот источник информации, определяет сам себя как Оно, и дальнейшее обсуждение прекращает. Конечно, немного оскорбительно звучит выражение о моей неспособности как человека, понять Оно как Сверхразум, натасканных на то, что для нас не может быть каких-то ограничений в возможностях разума, а тем более в области мышления? Вообще услышать такое о человеческой ограниченности мне не доводилось никогда, тем более не ясно относиться это ко мне, как не способность понять, или ко всему виду человека? Разве только в истории развития человечества, когда нам предлагают считать себя бывшими приматами, но чтобы вот так прямо и правдиво сказать мне в лицо, что человек не достаточно разумен, такого мне слышать пришлось только от юмористов? Замечу, что за все пять лет контактов, теперь уже с Оно, могу утвердительно заявить, что Оно никогда и ни разу, за это время не сказало Неправду, хотя многое из полученной информации выглядит Невероятно. И эта невероятность совсем не такая какой нас пугают в религии и науке, что заставляет делать сравнение нас с Оно, так как мы обращаемся к правде в том случае, когда уже не способны оправдать ложь, то есть мы осознанно оправдываем ложь, в зависимости от выбранной цели. Когда мы

лжём, а делаем мы это постоянно, мы придаём ей черты фантастических целей, которые ставим перед собой как цели. Я никогда бы не обратил на это внимания, если бы Оно не развернуло моё мышление в противоположную сторону, от наших целей, чтобы определить не только куда мы идём, но и мы туда идём, когда этого никто не может это определить? Тогда я стал внимательно смотреть на то, что мы говорим что, и что при этом делаем, при этом говорим удивительно много, а делаем удивительно мало? При этом чаще говоря одно делаем противоположное, хотя знаем – Деньги, Власть, Богатство, Слава и многие другие тщеславные цели, порочны и губительны для нашего нравственного роста? И тут же не переверачивая страницу, в следующих стремлениях, призываем к их покорению и освоению, призывая стать состоятельным человеком, то есть сделать себе состояние, зная что это без лжи и обмана – невозможно! Не видеть такую чудовищную ложь, просто невозможно, но как ни странно подавляющее большинство этого не замечает, что открывает новую страницу нашего мышления, но чаще не замечаем в себе, хотя можем указать на это другим. Одно важное отличие, получить эти знания от общепринятых источников, или от неизвестного Оно, которое не считается с нашими знаниями и возможностями их доказательства. Часто источник информации, называющий себя Оно, использует в своих пояснениях компьютерные выражения и понимание программ, что трудно сопоставимо с общепринятым и религи-

озным понятием Бога или другими видами и образами Богов, как мифологических героев. Да и самооценка источника информации, определяя себя как Оно говорит о том, что наши поиски должны быть не в области Он, Она или Они, а совсем в другой сфере, о чем станет более понятно когда я приведу примеры в основной части. Это вынуждает предположить, что в передаче информации между мной и Оно, использованы компьютерные технологии. Поэтому утверждаю, что Оно является также Компьютерным Богом, а я «чайником». При описании информации полученной от Оно, я буду выделять её чёрным цветом. Не пытайтесь понять всё сразу, что свойственно желаниям человека, который поедает такое количество информации, что будь человек коровой, то моментально было лопнул. Открытия, которые предоставляет мне Оно, приносят ещё больше вопросов, которые мы можем обсудить, если вы можете осознать что мир вокруг нас реален, а фантазии созданы Оно для отдыха от рационального мышления, но нельзя всю жизнь врать себе о наших успехах которые в действительности мизерны. И ещё важное, не ждите никакого прорыва и сверх открытий от этого понимания и прочтения событий, помните что мир совершенен, и нам необходимо пытаться его понять, и смириться с мыслью, как это сделал я, что вероятно пришло время в нашем развитии, что присутствии Сверхразума в нашем мышлении стало необходимым и важным действием в понимании устройства мира, но повторю ещё раз, не для того

чтобы его переделать, а чтобы понять, не только знаниями но и разумом, но с помощью Оно, так как иного способа познать Создателя не существует. Постараюсь это обосновать, когда можно сказать определённо, что познание Создателя находится образно выражаясь, в руках самого Создателя, так как невозможно разумом постичь Сверх разум, хотя возможно что развиваясь в новых условиях мы сможем этого достичь. Хотя контакт с Оно мне не внушает оптимизма, насколько мы погрязли в своих пороках, не замечая, а иногда и возвеличивая их. *Информационного поля? Зачем « Твой разум не способен понять всей Величины и сложности источника информации»*

## Глава вторая

Чтобы не нарушать последовательность в изложении описании и познании данных событий, я буду следовать тому действию и порядку событий, которые произошли со мной во времени и в той удивительной поездке в Испанию и Португалию в ноябре 2018 года. Оценка происходящего, естественно субъективная, так как одиночный разум не может давать объективных оценок, хотя бывают и коллективные заблуждения, а в случае со мной, высказывания Сверхразума – недоказуемые, так как ограничены нашим разумом. Стремление научно обосновать всё и доказать, с присутствием Оно в нашей жизни как Создателя, меняет всю парадигму мышления, из теоретической науки переходит в область психологии, как « мания доказательства», которой подвержены многие, а потом с развитием и получением новой информации опровергать старую, снова доказывая новую. Если есть Творец, выражающий себя как Оно которое общается со мной, знает что все предыдущие теории появления мира не состоятельны, и требуется новый взгляд на общепринятое, но быстро устаревающее. Когда я сам пытался постичь мышление Елены Блаватской, и многих других последователей теософского учения, что было не вероятно трудно, как и многие философские труды, но необходимо, чтобы кто-то двигал просвещение и науку, а не выдвигал своё понимание

происходящего. Могу заметить что теософское учение взяв за основу индусское религиозное понимание, только усложняет, а не конкретизирует понимание Оно как Создателя, а тем более как Сверхразума, своими переходами из одного в другой, или из формы в делая на качественно-количественное разнообразие Богов. Также я буду последовательно сообщать информацию которую получил от Оно, стараясь не переставлять происходящие события, так как из опыта общения с Оно я запомнил, что слова переданные мне, не имеют многочисленного и различного трактования, как это бывает среди людей интеллектуального воспитания, способных любую фантазию научно обосновать. Значит информация от Оно всегда Рациональна, то есть Разумна! На это необходимо обратить особое внимание, не допускающее иной трактовки в виде гипотезы или предположения, когда можно рассматривать высказывание с различных точек зрения, включая профессиональную, но для индивидуального размышления, но не для научного сообщения и дальнейшего обсуждения. Предоставьте науке заниматься наукой, для широкого просвещения народных масс, а мне выражать мысли по поводу полученной информации, с Надеждой что ещё кто-то испытал подобное? а без этого любое обсуждение будет не больше как выражением своего мнения о этом событии. Самой продолжительной из полученных мною сообщений была первая мысль, переданная мне Оно телепатически, о чём я имел довольно смутное, как и многие представле-

ние. Это произошло ни где-то на гипотетических планетах, или на бесконечных просторах Вселенной, а Первый контакт состоялся в Португалии, ноябре 2018 года, хотя позже уже спустя пять лет общения, рассуждая с учётом полученной информации я прихожу к выводу, что вся моя семидесятилетняя жизнь была преддверием этого события. Я тоже как и многие в своей жизни долго помнят и не могу забыть произошедшего – впервые! Поэтому вся информация от Оно полученная мною за эти годы не может затмить мои чувства, от первого осознания и понимания, и гораздо позже восхищения, данного события. А честь или основания для такого канала связи и моего выбора, буду вероятно занимать моё мышление на всю оставшуюся жизнь, хотя Создатель меня об этом проинформирует, что я сообщу позже. Сегодня я уже могу дать более глубокий анализ произошедшего, чем это можете сделать вы, так как не имеете в своём апостериорном размышлении пятилетнего поиска истины, и ни в какой оценке не нуждаюсь, хотя мы привыкли принимать решения с участием из-за чего большинство наших решений носит функцию не разумных, так как разум это индивидуальное действие, что с появлением Оно как Сверхразума стало очевидным. Рациональный Разум, который возможно появиться, если вы будете как и я, анализировать в течении пяти лет, произошедшее? И если обладаете аналитическим складом ума, то непременно поймёте, что написать монографию способную заменить или сравнить с пятилетним раз-

мышлением невозможно. Значит моей целью является не ваше просвещение, или доказательство существования Оно, и даже не поиски истины, к чему как вам кажется вы стремитесь, а совсем другое, прозаичное, но рациональное решение, о котором я получил разъяснения от Создателя, сообщу в заключительной части. Необходимо понять, если нам это не доступно, значит не там ищем, или кто-то или что-то этого не даёт, или выдвигает, устанавливает какие-то барьеры для нашего знания и зачем это нужно Сверх разуму? Посмотрите внимательно, почему в размышлениях о Космосе не существует ограничений, а для доказательств – нет физических возможностей, но какой полёт фантазии, когда даже нет мыслей о возможности какой-то проверке, достаточной для отрезвления? Кто из пьющих после двух рюмок, не потянется за третьей, а кто из улетающих в Астрал или Космос способен остановиться? Наркотическая зависимость – это испытание Создателя, для проверки нашей рациональности. Может быть замысел Оно как раз в третьей рюмке, а не в первых двух? Тогда почему мы изучаем то, что не доступно, утверждая и убеждая что всё доступно, когда без Оно не возможно понять зачем нам Разум, если нам вполне хватает знаний, которыми мы переполняем себя, убивая в себе индивидуальность? И почему, пытаемся по библейскому выражению: « Бог это дух святой!» этого духа определить бездуховными приборами в физическом пространстве, утверждая и доказывая его отсутствие? Зачем нам доказа-

тельство существования Бога, если мы идём не праведным путём, а правильным, куда ведут нас наши партии и руководители, если считаем Сверхразум примитивным, сравнивая с собой? Да потому, что больше сравнивать не с кем, даже инопланетян мы сделали бесполоыми, предлагая пофантазировать о способах размножения, при этом для правильного понимания, пишем сами? А чтобы не сомневаться поставили себя на вершину, придуманной эволюции, в мифологической природе, которую покорить может быть способны, но достаточно ленивы, но удивительно изобретательны, чтобы не трудиться? Мы не настолько глупы, чтобы не приписать себе больше, чем другим, убеждая всех, а сначала себя что такое распределение честно, а значит правдиво. Доказать вам что Сверх разум существует достаточно просто, для этого у нас как у бывших наследников приматов, необходимо отобрать зеркало, чтобы мы перестали собой восхищаться? Подумайте, кто и зачем нам внушил эту чушь о нашем превосходстве и вершине эволюционной лестнице, когда мы даже не способны не смотреть в своё отражение. Наука вероятно права, несмотря на споры, что мы произошли от приматов, и нас умиляют их привычки, когда исследователи утверждают что даже обезьяны дерутся, когда одной дают огурец, а другой банан. Тогда почему не получается объяснить, что у одного яхты и замки, а другого разбитое корыто? Так мы ушли от приматов в развитии, или продолжаем искать справедливость, что психология определяет как нашу

потребность, или зависимость от потребностей, которые мы не ограничиваем, а увеличиваем? Само существование человека, это прямое доказательство существования Сверхразума или Оно. Важно понять совсем другое: Почему этого не все понимают? А число понимающих не увеличивается? *Вида Форму, Только в этом случае с точки зрения науки появиться прецедент для сравнения полученной информации, Большинство правила*

После туристического посещения Барселоны с её гаудишником в архитектуре, мы с женой отправились в Севилью, где меня в Старом городе, хлопнули в магазине, то есть выкрали из партмоне все деньги и банковские карты? Чего со мной не было прошедшие семьдесят лет, котором я мог бы написать хороший и занимательный рассказ, и возможно стал бы популярным, учитывая детективность жанра Хотя я и не описываю детектив, но о переживаниях по этому случаю не могу выразить, это поможет понять, что представляет из себя Оно? До меня и сегодня не понятно для чего Сверх разум выбрал такой сложный путь для нашего Kontakта, вероятно Сверх сложности это Оно достояние. Мои переживания длились два дня, пока я добирался до Португалии, где встретился с сыном. Настроение было просто скверное, и даже мерзопакостное, из-за этой утраты, но не такой чтобы сравнить её с потерей конечностей, или с чем-то непоправимым? Два дня я страдал, а на третий день случилось Невероятное, хотя о двух днях страдания я пойму только после про-

должительных контактов с Оно как Создателем как решило Оно, что двух дней для переживаний для меня достаточно.

Утром, когда мой разум, а для учёных мой мозг, ещё не преступил к своим обязанностям, как например: Посмотреть какая погода? Вспомнить произошедшее вчера или три дня назад, и продолжать сожалеть о потерянном? В мою голову пришла, нет влетела, ворвалась, удивительная Мысль от тогда Неизвестного мне объекта, как это оказалось в последствии, определяющего себя как Оно, хотя это была просто мысль, о существовании подобных я даже не имел представления? В смысле, что никто не мог мне такого представить?

– казать что я был ошарашен, это скорее всего один из эпитетов для выражения моих чувств, когда каждая из моих промелькнувших мыслей, требует отдельного обсуждения, которого вы даже не можете себе представить, так как это произошло не с вами? Я просто обалдел от того, что у меня в мозгах может возникнуть совсем другая, не привычная для моего семидесятилетнего возраста мысль, хотя возникали мысли появлялись, о которых даже вспоминать неприлично? Но это была другая мысль, которая абстрагировалась от меня, своим выражением определённости, и определялась, как не моя? Мысль не только влетает в мою голову, но и задаёт вопрос, приглашая к Диалогу? – подумал я. «Моя?» – слава Богу я не маразматик, хотя другого определения найти мне не удалось. Представляю какие сложности

вы испытываете, представляя что было бы с вами, когда подобное пришлось пережить, хотя если представить что это инопланетный разум? Тогда на хрена ему мои деньги и карты, если может взять это гораздо больше, и в местах хранения? И на это не последовало моё обычное осмысление, или размышление, которое почему-то выключилось? Мой разум удивительным образом, настроился на приём информации, хотя всегда мог предложить быстрое, но не оптимальное, и не всегда рациональное решение. Далее вместо ответа последовал информационный вопрос, вбивший осиновый кол, в моё религиозное спасение: Откуда эта мысль может знать, что я всю жизнь сомневаюсь в Случайном возникновении мира? И эта мысль подтверждает, или удостоверяет что именно это хотело сказать. Было такое чувство, что мир для меня перевернулся, верхтормашками, когда мой разум спросил неожиданно у меня: « конечно за семьдесят лет я интересовался наукой, изучал психологию и многое другое, но вопросы возникающие у меня в голове всегда адекватны моему мышлению, Но сейчас моё сознание расширилось в силу того, что в него вошла другая мысль, о » создании мира? Мысль требовала чтобы я шире посмотрел на принятую в основном, трактовку случайного возникновения мира, а мысль о глупости и вере в это только подливало масло в огонь. Эта мысль меня убеждало, или вынуждала более пристально, смотреть на научные и религиозные доктрины, хотя должен сказать что Оно никогда не высказывает своего мнения на-

прямую. В монографии я должен представлять научные сведения, но о Сверхразуме таких нет, то я могу только предположить, что подсознание попросилось у сознания выйти проветриться. По наукой определяемым представлениям, такой вопрос был неуместен, и нелогичен, так как я, никогда не сомневался в своих мыслительных способностях, но это просто сбивало с копыт? Неужели я и правда настолько глуп, что верю в теорию которой не существует подтверждения, кроме веры в неё определённого количества, скорее всего связанного с интересами, то есть выгодой, или формой мышления? Потом, когда я потрачу много времени на размышление о произошедшем, то приду к выводу, что подобрать и соединить всё, что нужно для того чтобы я мог понять, без посторонних сил, и необходимы не человеческие возможности, а воровство стало просто не преодолимым препятствием для осмысления и добило моё мышление. Последовавшее за этим прекращение контакта, несколько обескуражило моё мнение о пришедших мыслях, но позволило мне приступить к их изучению и пониманию, что требовало для меня значительных усилий, так как это уже не было моим вымыслом, и я это понимал, хотя уже тогда стал осознавать, что с такими мыслями делиться будет трудно? Хоты тогда я сильно сомневался, что меня ещё раз посетят эти удивительные мысли, которым я благодарен уже пять лет, понимая что это счастье невозможно сравнить ни с чем происходившим со мной за, теперь уже семьдесят пять лет. Хотя вера в наше всеилие

и торжество науки, ещё сохранялось во мне, хотя сейчас это вера ушла, но и пришла другая, что мне по барабану любая Вера которая не имеет Рационального обоснования, когда все гипотезы – чушь! Тогда я ещё не знал, а только догадывался что мои мысли известны, не известному Объекту. Позже, Оно продемонстрирует мне, что может не только включать необходимое для моего сознания мышление, но и выключать моё мышление, но и многие другие чувства, и даже инстинкты, но это потребует ещё одной значительной работы, для моего сознания, и постижения совсем других знаний, о которых мне не удавалось найти в науке и религии? – прозвучал вопрос, у этой неизвестно откуда взявшейся мысли. С «**Как тебе, моя шутка с деньгами?**» Чья это шутка?» «**Неужели, ты настолько глуп, что веришь в Случайности?**» А это кто?» не «Случайном **Неужели**

Зачем вам этот тёмный лес блуждания в темноте, где я ничего не вижу, а вы ничего не знаете? Мы так привыкли, что лучше соврать, чем признаться, ничего не знать, когда речь заходит о наших знаниях. Мы так устроены что в глупости никто не признается, поэтому всем нравится мнение что мы все гениальны. Когда Оно мне открыло глаза, на наши выдающиеся способности лгать, я сразу поверил в наше совершенство в этом свойстве. Как рыба в океане, так и мы плаваем в лжи, хотя эта тема для индивидуального осмысления, а мы приучены принимать решения коллективно? Теперь мне предстоял ужасный труд, в котором я должен опре-

делить остались области знания не затронутые вымыслом, Который по сути своей только прикрытая ложь или приукрашенная?

Опыта общения с Оно у нас казалось бы нет, но на самом деле общение существует в виде подсказок Сверхразума, которому я вынужден дать личностные характеристики, в силу первой информации пол учёной от Оно, когда само определило: « где всё настолько важно, что можно защищать докторскую по одной фразе, из которой обрушивает всю парадигму мышления, когда в одной информации говорит о себе: , а в другой сообщает о своей шутке? Значит Объект становится Субъектом, имея все личностные характеристики, вероятно похожие на свойства Сверхразума, но тождественного только Оно, то есть не определяемого или не определённого вида. Значит Не познаваемое, может быть только Оно, поэтому разумно и рационально не вводить меня в заблуждение, о своём происхождении, а точнее состоянии. **Как тебе моя шутка с деньгами?» « Моя шутка» «Называй меня просто Оно»**

Источником является человек, вещь или место, откуда информация поступает, возникает или получается. [информации](#)

По способам получения информации, источники делятся на: [3]

– фактические – засвидетельствованные очевидцами определённые события, либо зафиксированная со слов оче-

видцев информация без аналитической обработки  
– аналитические – обработанные фактические данные, обогащенные анализом, логическими выводами, субъективным мнением

Часто к источникам информации ошибочно относят передатчики информации. Видоизмененная либо интерпретированная первичная информация, полученная от источника, но не отличающаяся по смыслу и содержанию. Подобная ошибка приводит к делению источников информации на первичные и вторичные, третичные... источники, хотя по сути источник информации всегда один.

Я даже не знаю, и не понимаю как пояснить эту информацию от Википедии, когда источник всегда один? Поэтому Создатель обращаясь ко мне информирует меня как о единственном источнике получаемой информации, где я уже перехожу в разряд очевидцев. А далее, уже я могу вам передать эту информацию которая становится вторичной третичной и так далее. По принципу передачи знаний через СМИ и гаджеты., как субъективное мнение, когда источник всегда один. Значит я получаю информацию от Оно, которое именуется себя как « Меня», оставаясь при этом как Оно? Но если Оно это физическая мысль, то какими характеристиками должна обладать, посещая наш разум, тогда когда ей угодно?

Как я благодарен науке за столь понятное толкование Источника информации! Вероятно для этого источника инфор-

мации физические характеристики неуместны, и Оно не может быть материальным в силу того, что общается с нами постоянно, передовая нам необходимую информацию, которую мы окрестили как Предвидение или Предсказание, и как предупреждение о предстоящем событии. Не говоря о Апокалипсисе и религиозном конце света, а наиболее частом предупреждении любого из нас, когда нас кто-то или что-то мысленно предупреждает, о предстоящей опасности, которому мы даём неопределённое определение? Мы по незнанию игнорируем или не верим этим предупреждениям, так как в религиозной доктрине, Божество является нашим защитником, значит должно это делать всегда? Но это наше желание, которое мы приписываем Оно как источнику информации, хотя Оно только информирует о предстоящем событии, предоставляя нам решать как поступать. И ошибка в выборе правильного решения, возложена на непосредственно на нас. Это я вам сообщаю исходя из пятилетнего общения с Оно, когда вы сами если достаточно наблюдательны сможете найти такие примеры из своей жизни, как и я могу описать подобное из своей. Однажды мне пришлось опаздывать на плавание, поэтому я спешил, хотя Оно меня предупредило посылая мне короткую но важную мысль: « Будь внимательным за рулём». Что достаточно конкретно и определённо. Сейчас мы не будем обсуждать разницу между предсказаниями Оно и правилами управления автомобиля, где тоже утверждаются такие правила, различать кото-

рые необходим опыт общения между нами и Оно как источником информации, которого у нас нет. Поэтому я не достаточно поверил этому предупреждению, и торопясь скорость не снижал, но и не увеличивал. Подъезжая к бассейну, куда я так спешил, должен был объехать строительную машину по встречной, когда встречная машина была достаточно далеко, я прибавил газу, чтобы успеть проскочить заранее. В это время неожиданно из кустов выскочил мужчина прямо под мою машину. Хотя я и старался увернуться от столкновения, этого сделать не удалось. Подбежав к лежащему мужчине я обнаружил что всё обошлось более менее благополучно, спросил о самочувствии и оказании помощи, когда мужчина выразил сожаление о разбитом зеркале в моём авто? Первое что я сделал, это выразил свою благодарность Создателю, за такое малое наказание, пообещав быть более внимательным к предупреждениям Оно. О наказаниях со смертельным исходом, мы поговорим чуть позже, так как мнения по этому поводу достаточно противоречивы, не послушание может быть трагичным, поэтому я скорее перестраховываюсь, когда слышу очередное предупреждение, и совсем никуда не еду, игнорируя финансовые издержки, которые Он позже мне восстанавливает из неожиданных источников. Вывод который я сделал после пяти лет общения, для меня очевиден стал после этого случая, когда мне абсолютно без разницы, как устроено Оно насколько материализовано, обладая свойствами или способностями Сверх ра-

зума как Создателя нашего мироустройства. Мне достаточно того, что Оно знает, или предопределяет Будущее, если не считать возможности его создания? Когда Будущего просто не существует, а это Оно его создаёт. Тогда что говорить о Пространстве и Времени, созданных Оно как Создателем, если время ничего не определяет в пространстве Создателя? Вероятно я поторопился с этими откровенными высказываниями, которые описываю уже после пяти лет контактов с Оно, когда полученной информации намного больше чем я получал тогда, в ноябре 2018 года, а сегодня у меня за окном: Апрель 2023 года. И за пять лет я получил информации на десять томов, где всё определяет Оно, которое так и осталось для меня Непознанным?

«Метод кнута и пряника» разумен и рационален не только для нас, но и для Сверхума, что возможно подтверждает нашу идентичность, или что многое мы наследуем от нашего Творца. Человечество всегда применяло этот метод для воспитания, часто перегибая в одну сторону как раскачивается маятник, но эффективность всегда сохранялась. Если я сообщаю, что мы имеем дело с наличием Оно, то есть Сверхума, тогда и изучать наш мир необходимо с этих позиций, то есть всё окружение в том числе и мы – творение Создателя, понять и объяснить которого не возможно из-за маленькой мощности нашего персонального разума. Сравнение с персональным компьютером имеет значительное место в понимании Оно, с этим я столкнулся уже в первых контактах,

когда Оно стало сообщать: « Как устроен мир», но не только вокруг нас, но и внутри нас. В одной работе невозможно передать космологические понятия о структуре Земли и устройства окружения самого пространства, как и рассказать о пространственно-временном континууме в котором храниться или содержится вся информация, но в различных файлах, насколько я это сумел понять. Вероятно специалисты сделают это более тщательно, если сумеют осознать что разум не может появиться сам по себе, а тем более из ничего, без участия определённых или не определённых сил. Поэтому любые теории не состоятельны и будут приходить к нам из области фантазии, которая для нашего потребления будет трансформироваться нам в угодую. Моя задача состоит в том, чтобы доказать справедливость своего понимания устройства мира, в возможности попытаться выйти на новый уровень знаний, сделав необходимый прыжок, подтверждая, что мышление развивается скачкообразно. Но для этого прыжка в неизведанное, необходимо оторваться от земли, то есть от основы, и фундаментальных знаний, давно уже апробированных и известных. Поэтому постарайтесь выйти из научной констатации фактов и религиозных догматов, но ничего не отрицая, а выискивая в этих знаниях рациональное или разумное, исходя из того, что Сверхразум должен иметь своё обоснование. Если теория Сверхразума универсальна для всех, значит она должна быть универсальна для каждого, не смотря на индивидуальность мышления. Самое важ-

ное для аналитика «» не вступать в полемику и не бросаться в доказательства, потому что мы ограничены в наших возможностях для познания. Поэтому одна информация от Оно означает, что мы не можем понять свойства и характеристики Создателя, и ограничиться Верой, что нам делать уже достаточно привычно, так как вера в Бога или Божество в различных странах, ничем не отличается от Веры в науку. Хотя наука старается избегать таких сравнений, не имея для этого самих определений, чаще используя интуицию из всех наших чувств, когда мы передаём друг другу информацию, звуком как речью или музыкой, а также зрительно, и другими способами передачи информации Поэтому общаясь со мной Оно передаёт мне информацию только через мысли, которые не имеют чувственного определения, давая нам возможность понять, что определение свойств и характеристик Оно лежит за пределами осязаемых свойств. Мышление или передача информации с помощью мыслей это единственный способ познать Творца, а значит приблизиться к нему. И эта гениальная особенность Оно считывать наши мысли говорит о невероятной гениальности Создателя, позволяющей нас контролировать, о чем мы знаем в многочисленных высказываниях мудрых людей, например Омара Хайяма: « Поэтому выбор Оно передачи информации таким способом определяет, что мы находимся в постоянном контакте с Оно, о котором знал даже Хайям, хотя не был знаком с таким количеством информационных источников, какими располагаем

мы, но придерживаемся ортодоксальных взглядов. Именно с Оно, как явлением, событием, так как контакт с Оно стал для меня событием, определившим мою оставшуюся жизни после этого контакта. Первое чувство которое я осознал после контакта с Оно, было вероятно просветлением и наполнением всей той пустоты которая копилась годами, когда я никак не мог понять: для чего и зачем, мне дан такой невероятный, безумный, и сверхразумный разум? И я пытался себя уговорить, что это создала природа, но разум не сдавался и спорил: «Какая природа? Дать название не объяснимому явлению, объясняя не понимающему, чтобы уверенно лгать что стало всем ясно, когда сама природа это не действие, а описание происходящих событий. Кому ясно, тем которым всё по барабану, лишь бы жрать и размножаться?» Вот тогда когда я осознал с кем я имею дело, с меня упал этот груз семидесятилетних забот о том: «Что там за последней чертой?» Я понял что Сверхразум не мог оставить такую проблему в наших фантастических вымыслах, о вечной жизни, мутациях и трансформациях организма, и конечно эволюции которую я ни как не мог понять: «Если я развиваюсь и умираю безвозвратно, тогда почему эволюция должна жить вечно?» но после контакта с Оно всё стало на свои места, когда эволюция стало занимать своё обычное место, как прогресс и развитие, а творения Оно стало обретать черты замысла. Я даже не стал задавать Оно вопрос: «Мне было понятно что решение будет разумным и рациональным из-

за того, что мне открыли дверь в новое и совсем незнакомое, и это завораживало и восхищало. Потом мне не надо задавать такие вопросы Оно их знает, читая мои мысли, поэтому приступило к объяснению, Творца своему творению, о котором я скажу чуть позже. А сейчас подумайте, без научных и религиозных взглядов, что создание человека под силу только Сверхразуму, для человека обладающего разумом это становится понятным из-за этой прямой связи Сверхразум и разум. Когда я смотрю на Совершенство человеческих форм и его удивительные свойства, то моё восхищение Творцом выходит за все мыслимые границы, и я понимаю что даже для Сверхразума эта задача не могла быть выполнена одним взмахом или одним словом, это Утопия! Человека создавало Оно долго и упорно, и все эти раскопки подтверждают это, размеры, конечности, формы тела, возможности, и сейчас я поделюсь с вами ещё одной не признанной новостью: » *Устройства мира То что ты делаешь за спинами людей, делаешь на глазах у Бога.*» *Что там будет когда я закончу свой путь?»* «*Наше совершенство – продолжается!*

## глава третья

Потому, что мы не совершенны и сделать из нас Совершенство – цель Творца! Оно так и объяснило свою задачу, разумную, логичную и наконец рациональную. Никаких других теорий в развитии и создании Разумного мира быть не может: «Наш мир разумен и создан Сверхразумом!», но для Оно само выполнение данной задачи не может быть примитивным как для нас, когда мы все мечтаем быть богатыми и счастливыми, цитируя друг друга и повторяя истины которые нам ближе и доступнее. Поэтому возвышаем одних и принижаем других, а то восхваляем науку и начинаем бороться с религией, когда борьба переходит в сражения, с убийствами и расправами. Если бы учёные были достаточно честны, разве бы они стали утверждать, – человек «Вершина эволюции?» побрить обезьяну и научить ходить прямоходячим может любой дрессировщик, но создать разум под силу не вымыслу, а замыслу. Не знаю как вы, но я не люблю играть в шахматы с глупцом, хотя нам пока играть с Творцом ещё рано, но Оно так искусно и достоверно нам поддаётся, что мы и правда верим, что мы самые умные, доказывая, что мы произошли от обезьяны? И никого не смущает такое примитивное сравнение? Оставим сомнения тем учёным, которые ещё способны сомневаться и искать более сложные пути, когда рациональным становится

более прямой и стало быть короткий путь? Но в разумном мире случайных побед не существует, и если Сверхразум посылает нам мысль о изобретении компьютера, значит это необходимо для нашего развития, и могу вас удивить как Оно удивило меня в своих знаниях программирования, их существование в строительстве Разумного мира. Вы даже не представляете, насколько компьютеризирован наш мир, сделанный Оно, наверное самое главное на сегодня я вынес из контактов с Оно, что нам надо учиться у нашего учителя, до тех пор пока не сможем понимать Оно, которое не может быть человеком полным и даже переполненным страстями и желаниями, когда в борьбе с религией можем разрушить шедевры творчества, безграничного количества творений художников, архитекторов, скульпторов, писателей, поэтов и ещё тысячи мастеров, восхищающих не только верующих, а просто тех, кто способен чувствовать и понимать Прекрасное. И как мы уверены, что Бога необходимо доказать? Но Зачем? Чтобы по нашей идиотской привычке опрочить, сделать из него Чёрную дыру, чтобы валить на него все свои грехи? Так мы и так это делаем, высказывая недовольство: тому не дал, а этому не позволил, того не научил, а кому-то дал больше, чем ему или другому? С завистью бороться сложно в силу того, что зависть как хамелеон может менять свою окраску, превращаясь в достижения и цели. Завидуешь другому, тогда добивайся сам такого результата, и даже большего. Нравственный аспект не учит нас ходить

по головам и расталкивать всех локтями, она просто советует добиваться поставленной цели, не употребляя выражение – Любой ценой? Иногда напоминая что: «Победителей не судят! Тогда вся наша жизнь это преодоление препятствий, о которых мы уже давно осведомлены, так прекрасно знаем. « Жизнь это борьба!», но тогда и смотреть надо на жизнь как на борьбу, и думать Зачем Сверхразум сделал борьбу основным условием для жизни? Тогда что нами управляет: Инстинкты для выживания или продолжения рода, так называемого инстинкта размножения, который хотелось бы обсудить без научного определения, а человеческим взглядом на конвейерное производство, которое без усилия Оно определить невозможно. Как может достаточно культурный и чистоплотный человек захочет полезть в мокрую, скользкую и липкую среду по неизвестной причине? Я даже определения любви не знаю, если говорить честно, если я употребляю слово Любовь, то мои мысли устремлены в эту влажную среду, и никаких мыслей о продолжении рода у меня не возникает, когда я просто хочу, и это преобладает над всеми моими желаниями? И как может человек появившийся, так разумно решить проблему продолжения рода, с помощью такого я бы сказал изошрённого желания, когда для этого не существует преград, ни этических ни моральных? Удивительная природа, обладающая разумом, который декларируется но не определяется? И что самое удивительное, занятие которое нравится всем, то этим занимаются все, кому не лень,

и даже северный олень, и вошь и гнида и даже тетя Степанида? Какой удивительный инстинкт, пришёл из ниоткуда, но попал именно туда, абсолютно разумно решая проблему производства, когда детей творить: «Кому ума не доставало?» это простые этапы мышления для тех, кто понимает что Сверхразум это единственное оправдание для Создания Разумного мира. Но тогда возникает самый закономерный вопрос: «Тогда зачем, Сверхразуму такое количество последователей природного происхождения разума, и развитие его из клетки, которая появилась из Ничего? И вот это определение Ничего из которого всё произошло, при помощи взрыва, взрывает и мой разум точно также как и определение Оно, то есть Сверхразума. Я до сих пор нахожусь в физическом недоумении как может всё собраться для Большого взрыва, если ещё нет физических законов для соединения? Что заставляет всё это сжаться, да ещё с такой силой, чтобы взорваться? Конечно умные понимают необходимость другого решения, но физического, то есть разумного, а не религиозного, которое также трудно обсуждать с помощью разума? Когда любое Творение начинается и заканчивается словами: «Да будет так!» Но если разбираться в писании там тоже достаточно не разумных пустот, например: *случайно*

В начале сотворил Бог небо и землю []. Земля была безлика и пуста, тьма была над бездной, и Дух Божий парил над водами []. **1 2 a b**

Если Дух Божий «парил над водами» значит воды уже бы-

ли, которые не указаны в Творении, хотя воды могли быть всегда, так как последовало:

И сказал Бог: «Да будет свод между водами, чтобы отделить воду от воды». Бог создал свод и отделил воду под сводом от воды над ним, и стало так. Бог назвал свод небом. Был вечер, и было утро – день второй. **7 8**

Вероятно имеется в виду круговорот воды?

И сказал Бог: «Да соберутся вместе воды под небом, и да появится суша», и стало так. Бог назвал сушу землей, а собранные воды назвал морями. **9 10** *И увидел Бог, что это хорошо.*

Меня смущает, что это хорошо. Значит творил не зная, так как увидел, и удивился своему творению? А если бы увидел что всё плохо, то стал бы переделывать, или оставил бы нам, чтобы мы доделали, но тогда в чём Сверх разумность Оно? И если хорошо, то можно ли сделать отлично? И самое странное что отсутствует предвидение, без которого трудно объяснить появление чертей, Дьявола, когда Бог не доглядел, не предвидел многое из Библии, что вызывает большие сомнения, которые мы можем обсудить на досуге. Этот пример мышления, открывает возможности оспаривать всё если нет основы? Каково было моё удивление когда я спросил у Оно: «*И увидел Бог, сомневающегося Почему Оно не накажет науку и религию, одну за искажение фактов, а другую за игнорирование Сверхразума?*»

Безусловно я ждал вразумительного ответа, с подробным

описанием причин и пояснений почему Создатель так снисходителен к науке и религии? Сам я достойного объяснения найти не мог, возникало слишком много вариантов, которые ещё больше уводили ответы в сторону различия мнений? Научные гипотезы и религиозные догмы, ни как не вписывались в Разумное Устройство нашего мира. Одни наполнены фантазиями, а другие вымыслом. Когда я услышал ответ Сверхразума, то оценил его не только как Сверх разумным, но и простым, а значит гениальным, которое было по-настоящему Рациональным:

– сообщило Оно. Это было настоящим прозрением для меня, когда решение такого сложного вопроса было гениально простым: « лагодаря этой подсказке Оно, мне стало намного легче жить, когда мне стали по барабану все космические полёты на край Вселенной, так как они мне мешают, а помогают отдыхать моему разуму от не разумного вымысла? И в религии я начал находить разумное зерно, когда не разумное: « Мне не мешает!» а сколько времени я потратил на не разумные споры, и никому не нужные доказательства, даже представить страшно, сколько полезного я мог совершить? *«Они мне не мешают!»* Если наука и религия, не мешают самому Создателю, то какого хрена я-то лезу не в свои сани?» гениальная идея для всех нас: *Не вмешивайтесь в то, что вас непосредственно не касается?» Б*

Двое дерутся, тогда зачем мне вмешиваться, или спорят, то разумные не вмешиваются. Поэтому все мои высказыва-

ния о науке и религии, носят информационный характер, когда выбор всегда за каждым субъектом, куда следовать за наукой или за религией? Мне ничего другого не остаётся как следовать за самим Оно, которое выбрало для передачи информации именно меня, подтверждающее религиозное и философское: «» На этот вопрос однозначного ответа нет и для меня, хотя не спросить у Создателя я не мог, слишком интересен был для ответ? Ответы людей были достаточно предсказуемы и очевидны, что сводило их к эмоциональным, а значит мало разумным? Эмоции в спорах плохой советчик, в приверженности либо науки, либо религии, в зависимости кто во что верит, думаю различие мнений приводить не стоит, всё и без этого ясно. Самый важный ответ прозвучал от Оно, от того кто никогда не лжёт, в отличии от нас? Позже, я объясню почему мы так много лжем, что не способны даже определить границы этого свойства. Если на человечество смотреть и оценивать, то скорее всего наши достоинства и недостатки будут не равны, если убрать павлиний хвост восторга, за которым голый зад? Всё это создано непомерными амбициями и беззастенчивой ложью, но только с одним условием, которого мы так сильно боимся? Это признание существования, а точнее наличие Оно, как Сверхразума, за которым волей-неволей придётся признавать, что существует что-то такое, более Разумное, и более организованное, и вообще просто Сверх, которое мы усиленно пытаемся нивелировать, придавая Сверхразуму, количественный

аспект, игнорируя качественный, который мы даже не способны понять, а не то чтобы обсуждать. Мы всегда в поисках самого быстрого решения, и поэтому сильны в математике, что позволяет нам сложить многочисленный разум, чтобы получить один большой Сверх разум? Когда мы философски определяем что нравственность не имеет научного объяснения и происхождения кроме вымышленного, тогда необходимо задуматься о возможности существования Сверх нравственности, которой возможно обладает Создатель. Может быть Оно боится нас шокировать, желая нас не травмировать своим Сверхразумом, и помогает нам отчасти, в данном случае со мной тогда, когда я этого прошу, а не тогда когда мы сами знаем? Зачем и Почему? Зачем нам спрашивать Творца, если мы можем сами придумать настолько фантастическую теорию, которую ни чем не возможно подтвердить, тем более с нашим лозунгом физиков: За пять лет контактов с Оно у меня возникает мысль, что у Сверхразума этого недостатка нет, которое мы преподносим как достоинство? Если внимательно взглянуть правде в глаза: « » Но Создатель ни разу за пять лет не сказал мне неправду. Вероятно, вымысел и замысел далеко не одно и то же, когда Оно составляет Замысел, оставляя нам вымысел? И мы усиленно стараемся его развивать, так как против Оно как Сверх разума мы бессильны. И если Сверхразум Совершенство, туда ли мы идём, совершая ошибку, превознося себя и унижая других, хотя для этого никаких оснований нет. *Сверхразум*

*решает с кем ему общаться. «Чем фантастичнее теория, тем она ближе к реальности!» Выдумывать, это значит искусно врать!*

Это интересно и занимательно, почему так упорно и настойчиво игнорируем и стараемся умолчать о присутствии в нашей жизни Оно, явление которое мы элементарно не понимаем, из-за ограниченных способностей. И при внимательном рассмотрении, начинаешь понимать насколько трудно в общую картину устройства мира и противодействия нашего разума вставить Сверх разум, из-за засилья фантастического в наших мозгах, мы неспособны отделить рациональное от удобного, как комфортного, из-за чего жиреем и глупеем буквально на глазах? Во многом нашу жизнь определяют не эволюция, а приятные и удобные господство и комфорт, которыми заполнены наши чувства, руководящие нами. И это не только секс о котором я уже сообщал, но и все наши стремления, разбогатеть, чтобы ничего не делать, и господствовать, хотя бы над ближними, но не над собой, как нам поясняет Создатель, призывающий нас к воспитанию, а не к руководству, которое уничтожает воспитание. При этом никто толком не знает зачем богатеть, если самое необходимое у тебя уже есть? Не возможно или очень редко можно встретить человека способного остановиться в своём стремлении к богатству, когда можно сказать хватит? Человек раб своих чувств, и стремлений, которые надо удовлетворять, при этом способы и методы которые мы исполь-

зуют не имеют принципиального значения, моральны они или аморальны, человеческие или бесчеловечные? Мы спокойно в рамках нашего воспитания, кинем партнёра по бизнесу, друга и даже родственника потому, что *Ничего личного-просто бизнес!*

И у всех свои интересы, у государства, государственные интересы, которыми государство подпитывает или взращивает и попутно развращает наши интересы, не позволяя нам задуматься и остановиться в стремлении к богатству. Чем больше стремления владеть, тем больше надо приобретать, а следовательно производить, при этом не важно что производить, так как наука в подчинении государства, которое ей оплачивает расходы за стремление научить людей правильно мыслить, то есть так как выгодно государству? И дело тут не в политике которой вас учит плавать и разбираться государство и наука, и не стремлении изменить строй, создать новое высокоразвитое общество, которое якобы существует в других мирах? А в том, что по замыслу Создателя это всё – невозможно, так как противоречит самому смыслу создания человека, который мы подчинили выгоде и удобству? Ещё раз пристально и внимательно взгляните на мир в котором мы живём, оцените Разумность этого мира, которую и я стал оценивать только после контакта с Оно, когда моё мышление прозрело для Рационального, а не выгодного, когда всё сотворённое имеет цель и определение как разумное, которое мы извратили, превратив его как прибыль? Выго-

да сегодня определяет всю парадигму нашего развития, когда государство стремиться к выгоде, то нужно быть дебилом чтобы стремиться к обратному, тем более что дебиллом быть никто не хочет? Когда мы захлѐб нахваливаем имеющего сто пар обуви, мы дебилизуем население, которое дебилизует государство, которое дебилизует весь мир. Тогда почему мы так примитивно оцениваем способности Оно, как Сверхразума, которого наука не принимает, или боится мирясь с христианским Богом, наполненным чувствами и желаниями как мы, и « » И никто не задумывается, почему так быстро прижилась такая выгодная и удобная для понимания миллионов формулировка, обозначения Непостижимого или Сверх разумного? Интересно, как мы собираемся постигать или изучать Сверх разумное, когда игнорируем Сверх Разумное? Нас так удивительно воспитали, что мы дебилами считаем тех, кто носит обувь до дыр, вместо того чтобы считать, такими кто имеет сто пар обуви? Странная эволюция без Создателя, когда прогресс развития очевиден, а чувства и эмоции остаются на прежнем уровне? Это не эволюция нас создала, это мы придумали эволюцию, чтобы фантастически лгать, ничего не предпринимая для своего Совершенства, которого мы уже достигли, и конечно Случайно: Просто слезли с дерева и сразу в лидеры животного мира? К стати уже совершенного! ***По образу и подобию***

Самое большое открытие для меня, за пять лет контактов, не помню ни одного случая чтобы Оно поделилось со мной

каким-то пустяком, и все мысли полученные мной от Оно гениальны и даже Сверх гениальны. Правда, это я понимаю их через несколько месяцев или даже лет осмысления, насколько нам изгадили наш разум? За эти мгновения познания и открытия Оно можно отдать Всё, конечно в пределах Разумного, если Сверх разум разумен, то не станет от нас требовать – неразумное. Потому что, то что мы считаем Всё, и это принадлежит нам, но есть ещё то, что принадлежит не нам, но сделано исключительно для нас или ради нас, и это называется Истина в последней инстанции!

Что определяет нашу жизнь, и так ли не прав Дарвин, утверждающий, что человека создал труд, если будем смотреть какое место оно занимает в нашей жизни? И для этого обратимся к высказывания народа в пословицах и поговорках или мудрых, то есть разумных людей. Хочу заметить, что настоящие знания от Создателя содержатся не в многотомных исследованиях, а в кратких и многослойных выражениях, которые демонстрирует мне Оно, когда информирует меня, отвечая на мои вопросы, и вынуждая искать разумные ответы, во множестве вариантов. Чему помогает численность населения. Что тоже доказывает какую роль в нашем развитии играет труд, правда несколько другой, на протяжении всего развития человека, а не только после того как ему вдруг, случайно захотелось стать человеком, и слезть с дерева, где ему гораздо комфортнее. И так о труде сначала слово мудрым, но сначала о мудрости, чтобы понимать в чём всё-

таки отличие?

Лао Цзы. *Тот кто знает других – учёный; тот кто знает себя – мудрый!*

Воистину столько у нас учёных, обучающих нас не только за деньги, но и чтобы порадовать свою гордыню, хотя давно известно, что:

*Всякая мудрость от Бога.*

Это знания не от изучения, а от других источников информации от народной мудрости, или от озарении мудрого или умного человека, так как Бога никто не изучал: одни из-за страха, а другие из-за сложности, что передаётся из поколение в поколение, в ожидании когда это кому-то надоест? Даже Христа называли Спасителем, чтобы не изучать Создателя. Первому надоело Творцу, начавшему контактировать со мной, о чём мы будем говорить позже.

*. Мудрый слышит вполслова*

Конечно, мне до мудрого ещё далеко, в силу того что получая информацию от Оно, я никогда не понимаю её полностью, так как Оно всегда настолько кратко всё излагает, что одну фразу через какое-то время пересматриваешь, давая ей более глубокую оценку. Но это только в том случае, когда понимаешь это информация от Сверхразума, которую освоить, значит приложить не мало усилий. Я до сих пор не понимаю фразы: интересно как, просто, назвать Оно самого Создателя? Это явление или проявление, или это средне неопределённое, или не определяемое? « *Называй меня*

*просто Оно.»*

«Видит око далеко, а ум ещё дальше» – это о зрительных реалиях, и возможности их реализовать в нужном для Оно виде. «Дурак с дураком сходились, друг на друга дивились.» – здесь достаточно просто понять прелесть этой поговорки, для этого необходимо заменить дурака на умного то есть на науку, а другого дурака на верующего. Сходились, значит пытались доказать оппоненту свою правоту, которую доказать не возможно. Из-за чего их и называют дураками, а мы их поддерживаем своими различными мнениями, давая вольные определения Оно, примыкая сами к дурням?

Предыдущая поговорка, настолько разумно передаёт наши желания, объяснить всем и каждому свою точку зрения, и конечно доказать её, разметать в пух и прах оппонента, что эта народная мудрость поднимается до самого Создателя, который специально вложил в нас Различие в понимании, которое мы упорно опровергаем своим пониманием Эволюции, стремящийся к совершенству, выбирая лучшего из нас? Странно, что эволюция выбирает лучшего, как в греческой мифологии избавляясь от худших, довольно примитивным способом – уничтожением, что и совершается на протяжении всей истории? Но количество худших всё время растёт, худших всё больше и больше, и эволюция ничего с этим сделать не может. На это мы обсудим позже, когда будем лучше знать свойства Оно, чтобы ответить на вопрос: «Зачем, Оно придумало нравственность, которая противоречит ра-

циональности, когда дать пинка бабуле, чтобы она перелезла на другую сторону улицы рациональнее чем её переводить? Тогда что говорить о нашем разуме, когда наши поступки противоречат логике естественного отбора, который мы так увлечённо пропагандируем? как она рожала дураков, так и будет рожать? Конечно заглянуть в утробу матери, чтобы предвидеть и предсказать последствия не правильного выбора, учёные пытаются сделать, но это не решает саму проблему инвалидности, с научной точки зрения. А с точки зрения Создателя вообще тёмный лес.

Вернёмся к Лао Цзы: « *Знающий не доказывает, доказывающий не знает.*»

Если мы не понимаем этого выражения, всегда будем пытаться доказать то, чего доказать не возможно, но вероятно и не нужно? После того как Оно продемонстрировало мне свои способности и реально доказало мне свои возможности, которые я пытаюсь вам объяснить, я понял цену восточной поговорки: « Не дёргай, тигра за усы!» и после того, что Оно со мной сотворило, я стал значительно умнее, и значит никогда не буду вам что-либо доказывать. Но даже и пытаться это делать по многим причинам, одна из которых высказывания Оно, о устройстве мира, так как только глупец сунет голову в пасть льва, не вставив предварительно туда распорку? Просто потому, что это противоречит здравому смыслу? Неужели вы думаете что Сверхразум выйдет по вашему желанию на сцену и всё расскажет и покажет, как вы ждёте от Книге

знаний или информации инопланетян? Неужели халявный образ жизни так трансформировал ваш разум, для большинства мозги? Но некоторые это делают, как и другие пытающиеся из Создателя сделать что-то Бессознательное и Безличностное, когда Оно обратилось ко мне со словами:, а потом и с чем тогда Оно, себя идентифицирует? Или личностное это и есть Божественное, которое не передаётся по наследству? *« Как тебе моя шутка с деньгами?» « Называй меня просто Оно.»*

*« Людям всё равно, сколько вы знаете, до тех пор, пока они не узнают, насколько вам не всё равно.»*

Это относиться и ко мне, когда я никак не пойму, зачем мне объяснять вам, что в нашей жизни присутствует Оно, не похожее на все известные нам Божества, но имеющие идентичные свойства, которые открываются только благодаря невероятным, а иногда простым усилием, если нам подсказывает Оно, и самое удивительное что Оно ничего от нас не прячет, и не утаивает, как это постоянно делаем мы? Это мы скрываем информацию, делая её государственной тайной, и прячем всё в архивах, где из-за времени уже трудно различить « Совершенно секретно», что было бы интересно много лет назад, а сегодня интересуется только политологов и специалистов? Не понимаю, как может быть интересно высказывание того, кто давно умер, если конечно это не цитата с его мудрыми мыслями. Я просто дурею от мысли от архивов Ватикана, когда мне на них глубоко плевать,

но Сми утверждают другое? Поэтому я выбираю, третий путь: « Учиться познавать!», но не то что нам навязывают, а то что предлагает Оно. Мартти Ларни. *«Многие верят в Бога, но не многим верит Бог.»*

Выражение конечно, значительное, но не соответствует действительности, поддерживая религиозные каноны Образа и подобия, когда наше вера, не может быть сравнима с верой Оно, которое не может верить в само себя. Дело в том что Сверхразум знает, так как является Создателем всего нашего окружения, и нас в том числе, а вера это достояние людей, занятых наукой и религией, так как не существует разницы веры в Бога, или веры в науку, как основы любой веры, а Творец – творит, Оно незачем верить нам, так как такая вера не является необходимостью, а для нас это обязательное условие нашего существования. Впрочем, вера в науку и религию не является предметом моей монографии, в силу того, что Оно обладая Сверхразумом, безусловно мудрее нас. Во всяком случае доказать что это мы придумали Создателя, а не он придумал нас, способна только наука, отрицающая Создателя? Применяющая такие фантастические вольности в исследованиях, утверждающей что фантазии это реальность, и это для здравого разума нонсенс. Мне приходится довольствоваться рациональным, то есть разумным, стараясь определить, где замысел, а где вымысел, не прибегая к высказываниям учёных, чтобы доказать

свою правоту, но используя, научные методы, подтверждающие наличие Оно, как Необъяснимого и Необходимого для нашего не совершенного разума. ***зная наши мысли!***

После того как появилась возможность обращения к Оно, наука и религия для меня перестали представлять большой интерес, и я как и Создатель отношусь к ним также: Поэтому продолжу описание происходящего в свете этих контактов, когда по поступкам Оно я выношу решение, к которому Оно меня подталкивает. После первого обращения ко мне с вопросом: не сложно оценить, насколько разумно было всё построено, и как правильно сформулировано. Это было ранее утро, так как в другое время при такой напряжённости и загруженности разума, можно было просто не заметить, чем отличаются мысли собственные, от мыслей Создателя, тем более что наука так настойчиво предлагает считать все наши мысли только достоянием, отменяя всё как потустороннее, а значит придуманное нашим мозгом, хотя происхождение мыслей науке установить не удалось, и с её огрехами, вряд ли удастся? Сверх разум на то и Оно, что общепринятые и убеждённые критерии, которыми нас убеждают для Оно не представляют интереса после высказывания? И думать что Оно изменит свои взгляды на происходящие в нашей жизни события просто наивно, предполагая что Оно снимет покрывало Необъяснимого, и всем всё расскажет и даже покажет как нам надо поступать, думать, решать, кому

верить, куда идти, и ещё много чего-то подобного, то это из-за нашей наивности и религиозной веры в Бога похожего на нас? То есть такого умного и добродушного дедушку, который всем всё прощает, если хорошо попросить, или помолиться, или не скупиться? Всё это характеризует наше Поэтому выбирая время контакта со мной, Оно было необходимо не только знать, когда мой разум ещё свободен, что бывает только ранним утром, но ещё и абсолютно знать возможности моего мышления, и отношения к науке и религии? Оно не обратилось ко мне словами: Оно прекрасно знает мои мысли, а значит знает и все мои сомнения по поводу религиозного, а также научного объяснения устройства мира, и значит знает что это сомнительная возможность, но только для меня, но не для других. А для другого нужны совсем другие аргументы, кому-то достаточно креста или какого-то образа на небе, а кому-то хватает НЛО, с признаками мышления, или инопланетян, превосходящих нас по развитию? И этот выбор обращения ко мне, я сумел оценить только после годового размышления, хотя и сейчас я часто возвращаюсь к нему, особенно в связке «Оно и меня?» потому что нашим разумом трудно представить как это взаимосвязано? Если честно признаться, ваша оценка меня как выдающегося человека, достойного общаться Создателем, мне более приятна, а точнее более объяснима, чем оценка Оно. Но предложение Христа для меня не приемлемо, так как для вас людей я не попрошу у Создателя ничего, даже мелочи, в силу

того что это ваша цель, по замыслу Творца, которой я мешать не собираюсь! **« Они мне не мешают.»**  
**«Как тебе моя шутка с деньгами?»** нашим *Детское мышление.* *«Встань на колени и помолись. Сейчас с тобой будет говорить сам Господь Бог!»*

## глава четвёртая

Далее я продолжу рассказывать о контактах, между мной и Оно, как я уже говорил, что эти контакты никак не связаны с моим разумом, и происходят исключительно по воле Создателя, чаще всего ранним утром? И это известно и выражено в поговорке: « Утро, вечера мудренее.», а значит на протяжении всей нашей жизни, Оно не однократно обращается к нам по утрам, а не только ко мне, как многим показалось, и о чём я расскажу далее. Значит о правильности решения, или ответ мне сообщают утром. Конечно, было бы довольно странно, если не сказать глупо, чтобы я не поинтересовался: « Так как мои мысли всегда известны Оно, мне не приходится размышлять, как передать сообщение Создателю. Я просто концентрируюсь на вопросе, локализуя его, то есть отмечаю все побочные мысли, мешающие моей мысли, и в своём разуме спрашиваю. Ничего такого, как говорят прорицатели, колдуны и шаманы, святые и наделённые другими сверхестественными способностями, а также экстрасенсами, пытающимися научно объяснить происходящее, ничего этого я не знаю? Просто задаю вопрос, и получаю ответ! Но Сверхразум настолько Велик, что знает даже те мои мысли, которые для меня сомнительны, поэтому отвечает так, чтобы мои сомнения рушались от рационального мышления Оно. Поэтому ответ пришёл на следующее утро, который меня

просто поразил своей необычностью, так как в предполагаемых мной вариантов, ничего подобного не было, что указывает о скудности моего мышления? Мои рассуждения были как оказалось довольно человеческими, а значит по сути примитивными, то есть я стал искать и оценивать себя по-человечески? Я предположил что если со мной стало общаться Оно как Сверхразум, значит я представляю для Оно какой-то интерес, вероятно связанный с моими личностными качествами, но не выдающимися, вообще-то с точки зрения человека, и как он оценивает и определяет достоинства, для такого контакта, совсем не подхожу? Я даже не имею высшего образования, что по нашему пониманию просто не допустимо, для общения Сверхразумом? По всем параметрам « » хотя, как и многие считал себя, или был о себе высокого мнения, хотя никогда и ни кому этого не пытался доказать, понимая, что в спорах рождается не истина, а вражда и ненависть. Вероятно, это хорошая черта моего характера, которая помогает мне и сейчас оценивать себя достаточно скромно, хотя за пять лет не встречал подобного? Сегодня уже через пять лет контактов. Я начинаю понимать что наши оценки выдающегося человека и личности не совпадают с оценками Оно, что с одной стороны, меня озадачивает, а с другой стороны, принимать оценку Оно как более важную, в силу того что объяснения Оно о устройстве мира, более рационально, чем научное и религиозное. Поэтому ваша оценка, для меня не столь существенна и определяю-

щая, в сравнении с оценкой Оно. Приблизительно так развивалось моё мышление, в ожидании ответа от Оно. В связи с тем, что подобные вопросы вы не задавали Создателю, то и варианты ответов для вас не доступны, поэтому вероятно и ответ Сверхразума, вам ничего не откроет? Я уже сообщал насколько бывают кратки ответы Создателя, и для того кто не понимает с кем общается, трудно определить или отделить своё мышление, от сообщения Оно. Но этот раз краткость была очевидной. Утром мне сообщили Представьте, вы просыпаетесь и у вас в мозгах появляется мысль, Представляю лицо психолога и ваше, пытающееся всё объяснить, если психолог никогда не был достаточно честным, хотя бы с самим собой, понимая обширность ответа, последовало уточнение: Представляете, насколько сложно просто человеку получать советы от Создателя при такой краткости изложения, когда у вас за день возникает столько проблем, требующих ответа, что вы уже и забыли про Бога, а некоторые даже не вспоминают о Нём? И заповеди Бога Библия трактует достаточно однозначно, в отличии от Оно? И вдруг вам отвечают одним словом, когда вас приучили, что вам всё надо объяснить, а ещё лучше доказать, правильность решения? Вас никто не научил, что обращаться к Создателю надо с одной, но очень важной просьбой, объясняющей, определяющей, осмысливающей ответ, а вы вместо этого начинаете попрошайничать? Я вообще, никогда у Оно ничего не прошу, зачем это делать если Оно знает все мои мысли значит

знает и мою нужду? Значит посчитает нужным – даст что мне необходимое, а если нет, тогда значит я сам должен найти решение, и выбрать правильный ответ, или способ достижения. Когда контактируешь Сверхразумом, всегда необходимо контролировать прежде всего себя и своё мышление, удерживая его в рамках разумного, чтобы постигать Сверхразумное, не выходя за рамки разума, и не впадая в научную фантастику. Хотя ответ Оно: « разрушает все наши мыслительные процессы. Неужели наша честность настолько важна, что даже Творец нашего мира, ставит её так высоко, когда видишь наше патологическое стремление лгать. Мне пришлось учиться понимать, и открывать для себя, пытаюсь объяснить и вам, насколько она важна для нас, и для Создателя? Чему я обязан такой Удивительной встрече?» *Смотреть не на что? « За честность!». « Прежде всего перед самим собой.» За честность? За честность!»*

#### **глава четвёртая О честности**

И так, Честность для человека! Начнём с Википедии:

Честность – одна из основных человеческих , , которое включает , , принятым обязательствам, субъективную в правоте дела, перед другими и перед самим собой в отношении тех мотивов, которыми человек руководствуется Помните, Оно сказала: «ПВероятно это очень важно, не лгать самому себе, тем более что честность определена как Добродетель. [добродетелей моральное качество правдивость](#) [принципиальность](#) [верность](#) [убеждённость](#) [искрен-](#)

## НОСТЬ [ еред самим собой!»

Честность с собой означает принятие на себя ответственности за свою жизнь. Принять ответственность и быть собой честным – это значит перестать обвинять других и обстоятельства. Перестать искать виноватых в собственных ошибках или неудачах. Перестать искать оправдания собственному бездействию.

Интересное замечание, немного странное для разумного человека, когда ищешь и находишь обстоятельства или человека виновного в твоих ошибках? И какое количество таких людей, живёт рядом с нами? И не плохо живёт, если нас учат подражать им.

Кого можно назвать честным человеком?

Как это мило звучит: говорить правду, какой бы грустной она не была? Да, честно скажу, что я говорил правду и даже прямо в глаза, пока мне не набили физиономию., и только с годами я стал понимать, что чему тебя учили добросовестные учителя, в нашей жизни не имеет никакого значения. Самое ужасное, когда чувство справедливости у тебя в крови, но обладая достаточным разумом, понимаешь что бороться за справедливость, значит чем-то жертвовать. А если у тебя ничего нет для жертвования, тебя обучат жертвовать собой? Умный человек не станет бороться с государством, которое тебя просто раздавит, как каток и повесит для назидания другим. Рассуждая о честности, я должен говорить только правду, но не ради вас, или воспитанной во мне

честности или как важно быть честным?

Самые главные отношения в жизни каждого человека – отношения с самим собой. Если вы сами себя не уважаете, считаете неудачником или человеком, не способным менять свою жизнь, точно так же к вам будут относиться и окружающие, то же касается лжи. Люди, которые обманывают себя, не могут быть честны с другими.

Всё это достаточно интересно, и хорошо знаком из художественных произведений о честных людях в афоризмах и цитатах:

Честные люди не бывают богаты

Богатые люди не бывают честны.

Лао-цзы

Достаточно мы честны, призывая всех к богатству и честности, если они не совместимы? Если обезьяна слезла с дерева и обратно не вернулась, как это делаем мы уходя из дома, и не возвращаясь?

«Ничто так не прекрасно для глаз, как правда для ума; ничто так не безобразно и непримиримо с разумом как ложь».

Д. Локк

Насколько это справедливо, тем боле для Сверхразума, постичь который я пытаюсь, и заразить этой болезнью вас, а позже расскажу как лечит наши болезни Оно, как Сверхразумным содействием. Сейчас вы уже должны понимать: Если Творец создаёт болезни такие как враньё и ложь, то не непременно создаёт и честность, чтобы с ними бороться, создавая

человека, Оно сотворило фауну и флору, для нашей жизни и продолжая говорить правду, замечу: Какая удивительная природа, хвост у нас отвалился, а пенис не вырос, когда даже фантазии не помогают? Может быть и кентавр, поиск разумного решения, а не мутация в науке? Или это снова и снова продолжение нашей лживости, и есть ли для неё предел, когда кажется что уже врать не зачем мы всё равно продолжаем врать? Все знают что врать это плохая привычка, но стоит только один раз солгать и получить за это выгоду, как нас уже не остановить, и нас просто поглощает жадность, которая настолько всеильна, что мы забываем не только о Творце, но и даже о своих близких. Объяснить, что происходит в нашем разуме при виде золота – невозможно! Но ни один учёный не называет это мутацией разума, а все психологи отстаивают мнение, что это нормальный процесс развития человека? Значит лгут все, не исключая психологов, и чем психологи лучше обычного человека, разве что умением , когда болтовня так приятна для нашего мозга, когда А что делать если нас в школе учили лгать, так как лгут учителя которые учились по лживым учебникам, написанных лживыми авторами, собранными из лживых источников. Кто и когда разберёт эту кучу дерьма, когда это уже обрело форму « Государственных интересов». Меня это больше всего и поражает, какая выгода государству от вранья, но когда начинаешь рассматривать государство всё пристальнее и находить в нём такое, что до сознания доходит, что государства хоро-

шего не бывает! Просто не может быть, как не может быть правильной лжи, или откровенного вранья? Если общество стало государством, то будь ты и Маугли, а значит человек, безусловно станешь выть по-волчьи. Просто у государства свои законы, которые не принимают понятие правды или кривды, у государства свои интересы, которые и называются « Государственные интересы». Многие страны довольно лояльно относятся к тем, кто пытается достучаться до разума, но только в той степени пока стучащие не трогают государственных интересов? Государству не важно что изучают в школе, и кто выходит оттуда тупицы или умницы, важно чтобы все они получили общее, усреднённое, образование, с минимальным уровнем знаний? То есть чтобы могли читать указы и постановления, законы, и всё что указывает делать государство, а ещё лучше выучить их наизусть. Много умных – много проблем, мало умных -мало проблем! Искать себе проблемы любое цивилизованное государство не станет, а просто закатает тебя в асфальт, знанием юриспруденции, объявив тебя вне закона, а за тысячелетия написания законов, появилось такое количество, что найти закон подтверждающий законность закона, необходимо набрать большинство, чтобы обосновать законное требование о признании закона. А после обучения в средней школе, можно смело проголосовать за законность, нет сейчас за демократичность Законодательства. Удивительная тупость, но каждое государство создаёт свои законы, но не живёт по этим зако-

нам, предпочитая лгать, как в детстве когда съеденное варенье оправдать нечем, в комнате кроме тебя никого не было, и твоя мать это знает, но умалчивает? Знает и прощает твою ложь, и заставляя тебя усомниться в правде, которая побеждает. Правду знает только тот, кто её не понимает! Поэтому и борется за неё, хотя для это ничего не обычного не надо делать, достаточно её просто высказывать, и без конфликта с «Государствами», так как на мой взгляд, спорить с государством тоже, что доказывать что ты не дебил? Понять правду в её виртуальности невозможно, так как её не существует в действительности особенно тем, кто знаком с делами и Творчеством Создателя. Контакт с Оно позволяет мне говорить то, что никто не может опровергнуть, доказав, что также как и я, общается с Оно как Создателем, да ещё и рациональным разумом, опровергающим все наши вымыслы, определённые как знания?. Оно, кроме всего что я уже сказал информировало меня о том, что ложь может не отличаться от правды, и вы это прекрасно знаете, как это было видно на примере Земли, когда нас уже убедили что Земля круглая и является планетой? И все планеты образуют Солнечную систему? Неужели вы думаете, что Сверх разум глупее вас, и предложит вам неопровержимые доказательства? Да Создатель палец о палец не ударит, чтобы вам что-то доказать. Доказывать ему это будете вы, а не Оно, если способны понять? Сказать вам правду, которую мне открыл Сверх разум, но зачем, если вы её не понимаете, а правильнее сказать

не понимаете? И всё из-за того что сделали не правильный выбор, когда надо было выбрать Оно как сверх разум, а мы предпочли что гораздо проще, случайное стечение обстоятельств, вместо разумного построения? И теперь тысячелетия будем врать, захламляя свой разум теориями которые невозможно подтвердить, как и опровергнуть, в силу того что без нашей лжи не возможно существование правды. Когда человек во вранье и лжи чувствует себя лучше, чем рыба в воде? Представьте, что я вам докажу всю нелепость космической теории, и сделаю это без особого труда, если будет доказано, что у природы существует разум, и где Он находится? Человечество даёт разум тому, кому надо, но только надо определяться человеком, то есть его необходимостью. Надо природе дать разум – дали! Надо обезьяне придумать мозгии поставить вертикально взяли и сбили палкой обезьяну с дерева, заставив выдумать что она заинтересуется этой палкой, которой она может нас ударить сделав не орудием труда, а оружием убийства? Проще всего доказать что палка была началом эволюции оружия, став мечом, штыком и автоматом, а сейчас и ракетами и снарядами. Это очевидно как « Божий день». Кормили её бананами и приучали к труду, а сами от труда бежим сломя голову и готовы лезть на дерево, лишь бы не работать, даже если нас сравнили с приматами? За хорошие деньги я вам свободно докажу, что все произошли от свиньи, а хирурги уже подтвердят как и генетики, а наследственность? Кто из нас не умеет хрюкать? А жрать

до отвала, а валяться в грязи? И главное, нас свиней, ничто не заставит работать, кроме голода. И почему мы втемяшили себе в голову, что Создатель по библейскому догмату, Воскресенье отдыхает! В то время как мы с утра до вечера думаем, где найти дурака, который бы за нас работал? Неужели думаете, что Создатель не знал кого создал, и для чего? Мы наивны потому, что нам выгодно прикидываться глупыми, лишь бы нас поменьше напрягали? Мозгам легче выдумать и создать безумную гипотезу, лишь бы не думать о рациональном, а значит разумном. Впрочем, заканчивая о нашем бескрайнем вранье, Создатель сказал что возможность общаться с Оно, то постарайтесь врать хотя бы чуть-чуть меньше, и тогда я уверен вы станете гораздо лучше себя чувствовать, и возможно на вас обратят внимание. Начните хотя бы с простого перестаньте врать хотя бы себе, и не передавайте ложь другим? И наш мир превратиться в Все эти размышления интересны только в одном случае, это когда приходит осознание того, что наш мир слишком разумен, для случайного появления, да ещё и взрыва, разумность которого трудно представить. Когда мы начнём понимать что наш мир разумен, тогда и придёт время для настоящего познания его Создателя, но уже понимая что сотворение человека, а также нашего окружения, только для понимания много-много лет, тем более что мы тратим время на фантастическую болтовню о переселении на другие планеты и в другие миры? Хотя прекрасно знаем, что это для нас не возможно физиче-

ски, из-за свойств нашего биологического тела, которое может существовать только в строго ограниченных условиях, и в определённой среде, которую нам всю создать невозможно, из-за её уникальности. Уникальность человека тесно связана с уникальностью нашего окружения. Значит сама земля может и должна существовать как космический корабль. И по доказательствам учёных это так и есть, мы движемся в космическом пространстве, вращаясь с огромной скоростью, но Куда и Зачем, разумного объяснения не существует, в силу того что в случайном мире проявление разума эпизодическое, и непостижимое для научных исследований. А при трактовки «случайности», любое объяснение теряет всякий смысл, так как у случайности не может быть определения, а выбор случайности позволяет учёным использовать случайность столько раз, пока она не повториться, тут же присвоив им статус закона, чтобы представить её как закономерность? Но в разумном мире этого произойти не может, так как всё происходящее у нас и в нашем окружении – уникально, даже одно яйцевые близнецы не одинаковы, как и снежинки, и многое другое? Значит Оно сознательно строит мир таким, что доказательства в виде повторения, как эксперимента, могут быть осуществлены только в ограниченных средах и условиях, в силу того, что нельзя вернуть время, чтобы повторить произошедшее, не говоря уже о том что меняются не только условия, но и возможности учёта и оценки эксперимента. *заболтать трижды повторенная фраза*

**за, уже становится правдой!** я получил за **Честность**  
**Безмолвную пустыню!** необходимо

Повторять не известные теории, а также их упоминание, необходимо делать не только в монографиях, но и во всех публикациях? В силу того, чтобы расширять мышление, так как большие нагрузки нам противопоказаны, а достаточно распространённые идеи и догмы, гораздо легче проникают в уже вспаханную и унавоженную землю, хотя мы и не употребляем выражение: « Наука это навоз для нашего мышления!» Хотя ничего предосудительного в этом нет, как и в том, что мы можем употреблять лекарственные таблетки, с навозными компонентами, которые имеют другие благозвучные названия? Это я вам напоминаю о лжи и вранье, их роли и огромном количестве в нашей жизни. Все полезные лекарства сделаны из трав или растущих компонентов, но нам преподносят это как достижения одной только науки? Травы прошли испытания веками, и созданы Оно как Сверхразумом, и не могут быть созданы природой, не имеющей определения: Что такое природа, и что относится к природе?

Что относится к природе? Из Википедии: *Относится к природе: Солнце, воздух, облака ветер, дождь снег град. Туман иней, мороз, зной, северное сияние, солнечное затмение, землетрясение, наводнение, океаны моря, реки болота, горы и ущелья, водопады, равнины, острова, леса луга и поля.*

И это конечно не полный список, очаровательной, а ино-

гда просто не выносимой природы, когда дело касается выполнением наших потребностей, которые могут быть продолжены, как секс, наркотики, пьянство, питание без ограничений, приводящее к ожирению? Какой разумной должна быть природа, чтобы нам позволить всё что мы желаем, и даже без ограничений, и тут же хлещет нас дубиной Наказания! И как это разумно, абсолютно точно как Оно, то есть Сверхразум? Почти синонимы, но одно всеми признано, или многими, а другое общается и контактирует со мной, да и только « которую никто не воспринимает. Но если мир такой разумный, тогда почему мы так не разумны, чтобы согласиться с этим и начать изучать возможности и способности Сверхразума? *За честность.*»

### **Глава пятая Доказательство от противного.**

Наш мир Абсолютно Совершенен, но мы не понимая этого совершенства, пытаемся его улучшать всяческими способами и средствами, не принимая во внимание основного нашего недостатка – Нашего не совершенства. И нам Оно на протяжении всей истории развития человека постоянно про это говорит и напоминает выражениями мудрых и знаменитых, а иногда и просто народной мудростью, как бы издеваясь над нашим вымыслом Учёности? О которой мы слышим с раннего детства в причудливых выражениях, таких как: «Будешь учёным – будешь счастливым? Или получишь высшее образование – не будешь работать? Но доказательством от противного является наша жизнь, которую мы

примитивно появившуюся из пылевидной туманности, или из другого фантастического объекта, когда мы игнорируем такой сложное и многообразное понятие как Разум! Мы никогда не сведём концы с концами, если будем к разуму относиться как к случайному производному, также как считать что творчество может быть без Творца, а создание мира – без Создателя! Но Создатель обладая Сверх разумом и пребывая в состоянии Оно, как необъяснимого, может себе позволить всё, на что способно наше мышление, которое как мне поясняют контакты идентично нашему? Здесь я не согласен с теми, кто утверждает, что Творец не замечает нас как слон не знает ничего о муравьях, или не интересуется нашей Землей из-за Безграничной вселенной? Это суждение связано с нашим развитием и выживанием, когда необходимые меры но срочные нужны для нашего существования. Нельзя забывать что сравнение Оно с человеком неуместно, также как способы наших оценок с Творцом, так как Создатель в отличии от нас всегда помнит о своих творениях, и никогда ничего не забывает. Мы продукт Творения Оно, которых вокруг огромное множество, а наше превосходство это ещё один урок Понимания и Гордыни. Если мы можем не прощать обиду, то хороший поступок непременно забудем? После контактов с Оно, мне пришлось пересмотреть всю мою жизнь совсем под другим углом зрения, чтобы определить: „иногда этот контраст настолько разителен, что возникает мнение что наши пороки, это продолжение достоинств Оно?

Или цель нашего создания: Доказательство от противного. Когда даже общение с человеком, вызывает чувство омерзения. На что мы имеем много достоверных источников, то есть нет подлее существа, чем человек, о чем мы достаточно быстро забываем. Эти аналогии бесконечны, так как не возможно найти самого подлого, как и самого трусливого, самого храброго, и просто самого глупого? Так как каждый дурак дурак по своему? И это необычайное количество преобразований не мыслимо и не возможно без присутствия Сверх разума, но только в виде Оно, то есть не Существующего миражного, но реального объекта, с чертами и характеристиками Субъекта. Понять Создателя это как понять весь мир, а объяснить или доказать его присутствие значит реализовать Невозможное, на что способно только Оно, то есть полевая структура, условно принятая нами за реально существующую, такую как Эфир, который мы не понимая вышвырнули из знания как и многое другое неудобное для нашего понимания Поступайте как я, отвечая на вопрос: „Какая земля, или космос?“ « Если созданы Разумом, то Разумный, а если Большим Взрывом, то непредсказуемый!» ***Как мы созданы, и чем отличаемся от Создателя?***“

Если человек даже с низкими способностями разума, всегда найдёт определённые связи между объектами и происхождением, как говорят в народе: Причинно следственные связи! Не возможно отрицать очевидное, что даже полный глупец, может найти себе подходящую пару, а умный чело-

век подходящего собеседника. И таких примеров миллионы, подтверждающие что наш мир разумен, но сложность нашего разума граничит с невероятным, а Невероятное с Очевидным, поэтому для мудрых известно истина требующая: «Смотри в глаза собеседнику, только там ты увидишь истину!», и познаешь правду. Но это не во всех случаях, то есть когда человек несёт в себе своё понимание, которое изменить может только Оно, обладающее возможностями руководства нашего разума. Конечно, я и раньше предполагал что возможности Оно как Сверхразума, которого я условно предполагал религиозным Богом, Безграничны, но не думал что это распространяется и на наше мышление, хотя всегда вызывало удивление как казалось бы достаточно умный и эрудированный человек, несёт такую чушь или верит в нелепицу, которая никуда не лепиться?

А чушь это мы с вами, то есть люди, человечество, а нелепица это то, что мы пытаемся создать, вместо того чтобы понять уже Созданное, при этом не нашим разумом, данным нам Оно, а нелепым и неизвестно от каких причин появившегося разума? С какой стати, многие великие мыслители утверждают, что человек мерзкое и отвратительное существо, превосходящее в подлости даже хищников? Тогда насколько омерзительна ложь тех людей, которые ставят человека на вершину эволюционного развития? Чтобы омерзительно лгать, необходимо приспособиться к мерзости, надо к ней приучить свой организм, и это надо делать с детства

и постоянно. Не бороться с мерзостью, а уметь выживать в условиях далёких от человеческих, то есть разумных? Поэтому мы так рачительно доказываем сами себе, что по сути мы твари, и такими нас Создал Творец, утрируя и объединяя Творца с тварями, якобы им созданными?

Какое странное доказательство я вам предъявляю, чтобы подумали: «Станет Сверх разум в образе Создателя, творить такую мерзость как человек? Совершенство которое как нам говорят неоспоримо, и будет ещё долго волновать наш разум, своей сложностью и гениальной простотой? Может быть в этом Сверх гениальность Создателя, сделать из мерзости и подлости – Человека, поступающего подло, но мыслящего фантастически гениально? Пристальнее посмотрите на себя, и честно скажите на какой ступени развития мы находимся, если рукоплещем избивающим друг друга, на арене, а теперь на ринге? Где наша хвалёная эволюция? И Оно как Создатель просто и доступно объясняет мне, что хочет из такого ужасного «Бульона» сотворить Человека? После такого признания Оно, я пришёл в ужас, сделать из нас людей – Невозможно! А наше ограничение продолжительности жизни, делает это как бессмысленную шутку Творца, с Бесконечным существованием Оно. И это становится определяющим в понимании нашего развития: «Оно никуда не спешит!» просто Сверхразуму некуда и незачем спешить, так как Времени для Оно не существует, а для нас Время – всё определяет! Это участь приготовлена для нас, поэтому мы

судя по себе, считаем что Творец где-то поспешил, особенно когда что-то делил всем поровну? И как может Оно разделить всё, среди всех, – когда уже создало нас в единственном экземпляре? Меня даже сравнить не с кем, потому что я один! Я единственный и несравнимый! Но тоже самое может сказать каждый! Какой эволюции придёт в голову, создавать неповторимые совершенства?

Сегодня мне уже не хочется заниматься пороками человека, это наглядное пособие всегда перед глазами, которого даже насилие не оставляет для достижения цели. Какие умные люди канули в лету или отправились в для того, чтобы достичь успеха, славы, богатства, и о чём трубят все учителя, поясняющие, как добиться роскошной жизни? Поэтому специально для вас, или чтобы надуть вас создаются многочисленные теории происхождения и появления нашего мира, такие далёкие от настоящего разумного мира в котором вы живёте как Гости? А когда закончите гадить на своей планете, то собираетесь улететь на другую, угробив которую лететь дальше, так как космос по вашим представлениям бесконечен, а мораль и нравственность придумана теми кто не смог добиться результата? Великолепное мышление как апофеоз Случайного мира. Лет 50 назад я однажды услышал определяющую фразу: « Это достаточно примитивное мнение считать что нам разум дан для обогащения, в то время когда мы даже не понимаем, что даже наш Создатель ничего не имеет, а всё имеют его служители! Когда Оно стало открывать мне

глаза на устройство нашего Разумного мира, моё сердце наполнила печаль, « Как много мы хотим, и как мало нам надо?» поэтому общаясь с Оно я понял, что мне лучше в жизни получить чёрный сухарик, чем после смерти – бронзовый памятник. Зная мои сокровенные мысли Творец не беспокоиться о моей брэнной славе, но размышляет о моей жизни, и о моём мышлении наставляя меня: *дальний путь Если ты такой умный, то почему бедный?» « Самое главное для тебя в жизни, это прожить как можно дольше!»*

Конечно, услышать от своих знающих современниках подобное выражение, я высоко оценил бы эту фразу, но услышав её от Создателя, я получил другую меру знания, и сейчас не меряю свою жизнь так, как измерял её раньше. Время подвигов и побед, поражений и поисков решений для меня увы закончилось, но для многих это время продолжается, также как и Вера в науку и Вера в религию, или государственные интересы, которы ничем не отделяются от наших интересов. Поэтому услышать голос Творца, может только тот, И самое важное мой пример только подтверждает это – возраст тут ни причём, потому что стать человеком не бывает поздно? Конечно, если вы уже не на пути в , куда вас отправил Создатель, хотя могу вас обрадовать, это не *кто хочет и готов изменить свою жизнь. Другой мир последнее ваше путешествие.*

Немного о загробном мире, в свете новых откровений Оно. Про это последнее путешествие для нас, можно рас-

сказывать долго и занимательно, присовокупляя свой разносторонний вымысел, хотя я не задавал такого вопроса Оно, мне было достаточно узнать то, о чём я мечтал и думал всю свою жизнь." И самое удивительное, что ничего не мог придумать, всё разрушали какие-то пустяки и не соответствия? Когда я искал ответа в религии, вопросов дающих пояснения становилось больше, чем в начале, когда хотелось ясности, которую излагали каждый по своему, придерживаясь религиозных канонов, которые многим казались разумными и обоснованными, но не для меня? Когда я интересовался: Как Всевышний создал мир? Мне вешали лапшу на уши, что это произошло за неделю? Интересно за какую неделю, если ещё ничего нет, то есть нет даже часа или месяца, который ещё не сотворили. Когда ещё свет не отделили от тьмы, а день от ночи? Какая может быть неделя? А потом почему сказано, что надо седьмой день отдыхать, и ничего не известно сколько часов надо работать? По моему наблюдению и опыту, человеку достаточно работать не более четырёх часов, если правильно организован труд который, как правило мы тратим время на подготовку чем на создание чего-то реального? Значит часы придумали люди, а Бог уже отделили день от ночи, что всё-таки не спасло нас от капитализма, с жадной прибылью? И таких не соответствий в религии такое количество, что пришлось согласиться с одним: « Всё заключается в Вере!» когда ты веришь во всё, что тебе объясняют, значит ты верующий, а верующим может быть кто угодно:

глупый, умный, фантазёр, просто болтун, старый, молодой и ещё тысячи представителей хомо сапиенс. С одним условием ты должен настолько сильно верить, что думать тебе не надо, за тебя уже подумали, и решили что много думать – это вредить здоровью? А кто будет вредить здоровью, если всё можно узнать из книжек, или других источников информации, когда тебя невозможно уличить в плагиате, повторяющем всё что сказали другие? Мало того это Беззаконие учёные назвали: Знанием! А чтобы прикрыть воровство сказали что знания бесплатные, как и образование, которое не настаивает на осмыслении происходящего, представляя всё дело случая? Понять Оно в виде Сверхразума неимоверно трудно, зато просто придумать Бога, которому надо низко кланяться и молиться, боясь наказания? Но если я не совершил преступления, то издесь меня ждёт: Учёные экономисты, возразили: « Без оплаты, ничего существовать не может!» Проблему решили не выносить на референдум. И постановили маленькие и средние знания бесплатно, остальные кто как сможет. Филологи посмотрели семантику слова Бесплатно, и разделили его на Бес и Платно! *А что будет Потом, если будет?» Кто безгрешен пусть бросит камень?*

Думаете я всю жизнь был таким? Ошибаетесь, таким я стал после пяти лет контактов с Оно, которое имеет отношение к Богу такое, как и я к Христу? Не знаю как вы, но многие поступки которого трудно назвать разумными? В прочем это не для моей монографии, в которой должна быть отра-

жена вся палитра красок Создателя как Сверх разума, где всё разумно, и где не может быть случайностей, в отличии от нашего мира где всё случайно, когда порядочным человеком мы можем быть только случайно, когда вежливость просто сорвалась с языка? Случайности в Разумном мире, это не реализованные возможности нашего мышления, когда мы думаем по шаблонам предложенным другим, мыслящим субъектом, отличным от нас и возможно противоположным, но нас объединяет – Большинство, мешающее нашему разуму участвовать в процессе мышления. Ошибка нашего мышления в классификации человека как примата, так как не знаем и возможно никогда не узнаём, что творилось в мышлении Творца, создававшего человека? Его уникальность невероятна, и настолько разительна, но во многом идентична окружению, что подтверждается многими сравнениями человека с медведем, а с медицинской точки зрения свиньёй, а с исторической точки зрения кентавр мог быть переходным звеном от лошади к человеку? Вопрос в другом насколько закончилось наше развитие, а также изменение самого вида, что многие считают как эволюцию, а на самом деле Замыслом Оно? Почему Оно отказалось от трёхпалого человека, хотя гаджетами можно пользоваться и тремя пальцами? Всё это как и многое другое объясняет, что у эволюционного процесса должен быть свой Руководитель, при этом разумно-мыслящий, а разумно и значит рационально. Мои контакты с Оно только подтверждают это, поэтому об-

щение со мной это эталон контактов Сверх разума и разума, когда рациональность всегда представлена на достойном месте. Как сообщается мне информация, о сложных процессах понимания некоторых сведений, которые требуют от меня напряжённого умственного труда? Оно даёт мне возможность саморазвиваться и совершенствоваться в своём развитии, предоставляя мне право выбирать самому ответы, которые бывают достаточно неординарные, но изумительно точны по формулировке. Один из примеров моих контактов прекрасно это характеризует, когда я находился в мыслительной субстанции человека, назовём это так, то есть когда решение довлеет надо мной, как и над всеми нами. И диктат времени заставляет быстрое решение считать правильным, что не всегда верно? Но поезд уже ушёл. И состав тронулся, изменить ничего не возможно? Я это связываю с замыслом Оно как кратковременностью нашей жизни: нас это заставляет делать приближение смерти? Значит смерть важный и необходимый фактор нашего не только существования, но и развития, поэтому Вечная жизнь по замыслу Создателя для нас Не Разумна, хотя мы всегда будем к ней стремиться. Вечная жизнь неминуемо приведёт нас к деградации! Вы должны это понимать и принимать как информацию от Создателя, переданную через меня как устройства, или передатчика. И без Оно мне невозможно поднять все эти пласты знания в одиночку. Поэтому гениальность Оно как Создателя всегда будет Великолепной, но доступной для на-

шего понимания. Поэтому череда последующих жизней просто необходима по замыслу Создателя: «Моя гениальность, это человеческая привычка к сравнению. Но я такая же Бездарность как и все мы, только Контакты с Оно позволили нарушить эту закономерность! Не будь этого контакта, я как и многие витал в религиозных дурманах, или мотался бы неприкаянный по всей Вселенной в поисках Лучшей жизни? А сейчас я знаю что лучше не бывает! Мы так научены, что нахождение истины производим путём сравнения, находя различия и схожести, или соответствия. А мышление Оно не соответствует нашим характеристикам, поэтом для познания Создателя необходимы совсем другие критерии. Мы должны понимать, что со своими мерками в чужой огород не ходят. Поэтому многие религиозные и научные методы в этих случаях не работают. Мы все знаем, как важно жить долго, но никак не связывая это с получением знаний, или с нашим развитием, когда наш примитивизм опережает наше мышление. *Нас таких тупых и бездарных, не возможно перевоспитать за одну жизнь, при той свободе которую, нам предоставил Создатель!*» Эмоции и чувства

Для понимания наших эмоций, мы не будем уподобляться науке, выискивая их происхождение? Для нас это определено и создано Оно, то есть условно Сверх разумом. Как и почему созданы эмоции и чувства мы можем только догадываться, и эти догадки не заставляют нас задуматься о происхождении самих эмоций, занимающих в нашей жизни та-

кое огромное место. Человек, как правило настолько эмоционален, что поговорка: «, не вызывает у нас глубоких размышлений, которые и для меня открылись после контактов с Оно? Я могу с чистой совестью написать « . Только Оно подсказало мне суть этой поговорки, которых мы знаем тысячи, как знаем многое другое. Знающих среди нас миллионы, а помогающих узнать невероятное количество, что меня всегда смущало, как знающего одно: », как Создатель нашего мира, а знания которые мы распространяем, это выражения своих мыслей других людей. Поэтому количество знаний всегда будет пропорционально количеству людей. Значит, чем большему количеству людей ты сообщишь о своих знаниях, тем эти знания будут глубже и достовернее? С этим абсурдом мы живём и строим по этим принципам жизнь, выражая: « Кто владеет информацией – владеет всем?» наши знания это тряпичный телефон, выражаясь народным языком. Мы так созданы Творцом, что проверяем информацию только в крайнем случае, то есть когда это касается нашего благосостояния. Круглая земля или плоская нам в принципе по барабану, и никто не собирается облетать вокруг планеты, чтобы доказать это, не говоря о том что это дорого и бесполезно, как болтовня в интернете. Я например ничего не утверждаю и ничего не опровергаю, но меня как человека разумного смущает как в Средние века допотопными приборами смогли доказать Космическое происхождение Земли и всех планет Солнечной системы, когда иметь такое

тупое Солнце, в Разумном мире просто нонсенс, если бы я чтобы согреться убежал бы на километр от Костра? Хотя наука утверждает что мне разумнее уйти ещё дальше? Наша дебилность, при Разумном устройстве мира настолько очевидна, что признать Сверх разум Создателем мира, значит разрушить всю парадигму научного творения. Понимая что коллективное мышление гораздо важнее индивидуального. Сегодня благодаря Оно как Сверх разуму, я понимаю кто руководит нашими мыслями, а двадцатый век с его бурным ростом открытий, ещё больше уверовал в нас чувство человеческого превосходства, чем вероятно очень порадовал Создателя, пытающегося нас развивать разумно, чего мы ещё не понимаем. Сейчас мы не будем говорить о программировании нашего разума Оно как Создателя к этому вопросы возможно вернёмся позже, или в следующих книгах или монографиях, или когда появятся научные искатели Разумного Устройства мира, с желанием изучать и постигать не только творения Создателя, но и что представляет для нашего разума само Оно? *Плюнь в морду, дратья лезет.» Откровения Сверх разума» « Знать всё может только Оно!*

Продолжим разбирать эмоции и чувства, с одним очень ценным замечанием, дело в том, что мои размышления не доступны большинству как объекту, так как мышление наше всегда Субъективно, как и наш Создатель, который не может мыслить коллективно или коллегиально, в этом заключены многие противоречия. И это мне сказал сам Со-

здатель, когда я стал думать не то, чтобы о славе, что было слишком наивно, но хотя бы о каком ни каком признании, или хотя бы полученной положительной оценки? Сам конечно я в этом долго сомневался по своим взглядам на произошедшее, то есть если бы Оно не заговорило со мной, то представить что я мог бы до такого додуматься, просто Невозможно! А значит верить в то, что кто-то поймёт подобное, может быть только в случае повторения такого действия, или сюжета. Понимая, что Оно никогда не занимается дубляжом, найти человека кроме меня в настоящее время вряд ли получится, и возможны может стать только с моим уходом из этой жизни. В этом и заключался мой вопрос Оно: И на это, Оно ответило, совсем не так как я ожидал, то есть мы предполагаем, что Творец создан для того, чтобы выполнять наши просьбы, и собственное решение должно соответствовать моей просьбе. Но Сверх разуму, мягко выражаясь по барабану мои измышления, который воспринимается как вымысел? Поэтому Оно сказало просто: Я не настолько глуп, чтобы спорить с Создателем, достаточно опыта в спорах с начальством в обычной нашей жизни, а мера наказания от Оно как Создателя намного выше. Поэтому думаю, и даже не сомневаюсь, что Оно сделало правильный выбор, а значит способны и обладаете всеми качествами чтобы это воспринять правильно. В силу этого многие положения из науки и религии как высказывания гениальных я почти не повторяю. Это вы можете сделать сами из других многочисленных ис-

точников, моя задача ознакомить вас с мнением и ответами Оно, по интересующим меня сведениям Устройства Разумного мира, в свете знаний сегодня, а не две тысячи лет назад? Я согласен с Еленой Блаватской, и с Рерихами и с Муди, о существовании другой жизни и инкарнации, но вопрос звучит сегодня уже иначе чем когда-то позже, поэтому можно вспомнить высказывания великих, подтверждающих, что Оно всегда подсказывает нам при выборе правильного решения, с помощью мыслей. Это но говорит вам: Но кто-то слышит это предупреждение, но обученный наукой, считает это не предупреждением Сверх разума, а причудами синапсов или случайными проявлениями нейронных связей? В результате проживаете достаточно короткую жизнь, принимая не разумное решение, и в этом проявляется действие Оно как Сверх разума. *« Какой смысл мне описывать произошедшее, если я не получаю ответа от своих читателей? »*  
*« Ты пиши! О читателях, я позабочусь. »* *« Не превышай скорость, это опасно! »*

# Мысли выдающихся людей о перевоплощении

**Виктор Гюго:**

«Я – душа. Я хорошо знаю, что то, что я отдал могиле, – не я. То есть, мое «Я» уйдет не туда... Всё создано для постоянного подъема: от зверя – к человеку, от человека – к Богу.

Постепенно снимать с себя слои материи, все больше укутываться духом – вот каков Закон. Каждый раз, когда мы умираем, мы приобретаем больше жизни. Души переходят из одной сферы в другую, не теряя своей индивидуальности, и становятся светлее.

Я чувствую в себе будущую жизнь. Я подобен когда-то срубленному лесу: новые побеги крепче и живее, чем когда-либо были прежние. Вы говорите, что душа – только результат воздействия телесных дел? Но почему тогда моя душа сияет больше, когда жилы моего тела начинают слабеть? Чем ближе к концу, тем яснее слышу я бессмертные симфонии зовущих меня Миров. Это удивительно – и в то же время просто. Это – сказка, и это – история.

Пол века я записываю свои мысли в прозе и стихах: история, философия, драмы, романы, поедания, сатиры, оды и песни – я всё пробовал. Но я чувствую, что не сказал тысячной доли того, что есть во мне. Когда я сойду в могилу,

я смогу сказать, как многие другие: «Я закончил здесь свой труд». На следующее утро мой труд начнется снова. Могила не тупик: она переход. Она закрывается в сумерки. И снова открывается на рассвете...».

От автора: «Здесь мне нечего добавить, всё справедливо и правильно. Я например после контакта с Оно вообще, не заморачиваю себе голову, вопросом что писать, или как доказать и просветить вас? Для меня это невозможно в силу того, что: «как сказал Создатель. Оно само это делает, а мы уже придумываем этому определения и названия, такие как Вдохновение, Пегас, Божий дар и талант и гениальность, а также предсказание и предвидение. Всё это конечно есть, но в большей степени связано с передачей информации от источника или Оно, потребителю, или нам. Поэтому предлагаю другой вариант, развития нашего мышления: ***Ничего не происходит без меня!*** ***«Наше мышление развивает, информационный обмен между Создателем нашего Разумного мира, и нами получателями этой информации.»***

Поэтому вероятность эволюционного развития человека от примитивного к высшему, с вероятностью участия в этом Сверх разума достаточно высока, но к развитию разума это теория имеет косвенное отношение. Поэтому Виктор Гюго во многом прав, но не в силу придуманной нам гениальности, а просто потому, что эти мысли были посланы Оно не предсказуемой и не доступной нашему пониманию Силе или Энергии, а возможно Эфиру, что нам не позволено пока

знать. Поэтому Создатель никогда и ничего не скрывает, поэтому я и сообщаю вам что за пять лет контактов Оно не было сказано ни одного лживого слова. Поэтому я утверждаю что оно не может быть « По образу и Подобию» так как мы вре́м на каждом шагу, что для Создателя не Рационально. Оно незачем лгать, так как нет цели для лжи, как мы определяем для себя выдуманные Слава и Богатство? Вот видите насколько я зависим от наших знаний, что даже общаясь с Оно, и зная многое о Разумном мире. Чего для вас недоступно я пишу о вымысле с большой буквы?

### **Вальтер Скотт:**

«Вчера за обедом меня преследовало странное чувство, которое я назвал бы ощущением предыдущего существования – смутное ощущение того, что всё, что происходило, было уже не в первый раз...».

: Из своей прошлой жизни, а тем более прошлых, я могу вспомнить только один эпизод, который возникает в моей памяти: «Я молодая семнадцатилетняя, белокурая с русой косой девушка, спешащая на первое свидание цветущей Весной! Вероятно волнение и эмоции мои были настолько высоки, что даже Создателю не удалось эти файлы полностью удалить. Но в случае с Сверх разумом, скорее всего, Оно сознательно оставило их мне, чтобы я мог анализировать свои мысли о предыдущих жизнях. Если в этой жизни я мужчина, то в той, был девушкой, вероятность смены пола может быть закономерной, так как это не важно для Со-

здателя как и для меня, восхищающегося противоположным полом, и я согласен с теми кто это утверждает. Представьте как могло давить на мою психику в этой жизни, неудачное и последующее трагическое замужество в прошлой жизни, в моей настоящей? Возможно я был бы более популярен если бы написал про это роман, а значит моя цель в этой жизни не может быть связана с предыдущей. Вам стоит про это задуматься. Помните вы хороши на своём месте по замыслу Творца, хот я искать своё место нам определенно тоже Создателем. *От автора монографии*

### **Чарльз Диккенс:**

«Я видел небольшую сценку, которая... казалась мне совершенно знакомой... На переднем плане стояла группа молчаливых деревенских девушек, прислонившихся к парапету маленькой речки... Тени приближающейся ночи лежали на всем. Если бы я был убит здесь в какой-нибудь из своих прежних жизней, я не мог бы помнить это место лучше...».

Хорошо, что у меня не всё так трагично!

### **Артур Конан Дойль:**

«Когда задается вопрос: где мы были перед тем, как были рождены, ответ гласит: в системе медленного развития на пути инкарнация с долгими интервалами отдыха между ними. Хотя и следует признать, что трудно представить, чтобы мы рождались вечно. На естественный вопрос: а почему мы тогда не помним этих существований? – мы можем ответить, что такие воспоминания бесконечно усложнили бы на-

шу теперешнюю жизнь. Эти существования, вероятно, образуют цикл, который становится для нас совершенно ясным, когда мы приходим к его концу: тогда мы, может быть, сможем увидеть ряд жизней, нанизанных на одну индивидуальность». (*Думаю здесь он ошибается?*)

От автора: «*Здесь есть масса уточнений полученных мной от Оно, где мне необходимо сказать, как происходит процесс перехода из одной жизни в другую, где мы находимся в переходный период, что происходит с нами, а точнее с нашим разумом, где хранятся наши файлы в чем они сохраняются, какие файлы уничтожаются, а какие остаются в нашей последующей жизни? А также зачем это сделано, и почему Создатель уделили такое большое место компьютерным технологиям в устройстве Разумного мира? Всё это потребует от меня написания ещё одной книги, в которой я постараюсь выразить мой пятилетний контакт с Оно, с пятилетним размышлением? Согласитесь, что это для вас Недоступно! А тем более для меня, чтобы обобщить пятилетний опыт, выразив его в одной монографии. Ни кто из вас не станет рассуждать в течении пяти лет, почему Оно предоставило нам компьютерный технологии, в такой быстрый срок? Наше мышление довольно долго оставалось в конфронтации, научного и религиозного мышления, когда решили их противопоставить, чтобы сделать сначала оппонентами, а затем врагами? Согласитесь что создание мира Разумного Сверх разумом сегодня, с развити-*

*ем информационных технологий, трудно увязать с Библейскими догмами? Если сказать проще: Существование последующих жизней для человека, это единственная возможность отделить вымысел от Замысла! Если я сейчас перейду на космологическую теорию, переданную мне Оно, то ваш мозг может просто свернуться в клубок, так как мне придётся разочаровать вас, в случайном или каком-то другом возникновении вселенной? Так что наслаждайтесь тем что понимаете, и удивляйтесь тому что для вас не понятно? Я последние пять лет так живу постоянно, так как хренею от высказываний Оно, но если буду вам всё сообщать, значит допустить ваше хречение в квадрате, что будет уже перебором! Я не психолог, чтобы определять ваши возможности в познании Создателя?*

### **Сомерсет Моэм:**

«Нам было бы легче нести трудности собственной жизни, если бы мы могли думать, что это лишь логический результат ошибок в одном из наших предыдущих существований. Стараться поступать иначе, лучше, нам тоже было бы легче, если бы мы имели надежду, что в ином существовании наградой было бы счастье.

*Автор Здесь сложно считать наградой Счастье, которое не имеет определения, в силу того, что для одного универсума Счастьем будет то, что для другого – горе.*

### **Густав Флобер:**

«Мне кажется, что я существовал всегда! Я вижу ясно се-

бя в различные времена истории занимающимся различными ремеслами, человеком с различной судьбой...

Многое было бы объяснено, если бы только мы знали нашу подлинную генеалогию. Таким образом, наследственность – это верный признак, но его плохо применяли».

Автор: *Если смотреть на мою жизнь, то мастер я довольно средний, и мне ближе роль интеллигентного начальника, так как я довольно часто переделываю созданное, так как могу часами выписывать фразы и высказывания дополняющие смысл, поэтому моя цель одной фразой выразить три-четыре мысли, что для обычного читателя понять не вероятно сложно. Дело в том что Создатель в нескольких словах может выразить несколько сотен или даже тысяч смыслов. поэтому моё стремление к Совершенству бесконечно и безгранично.*

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.