

18+

Андрей Борисович
Гонжаленко

РОССИЯ. ПУТЬ НАРОДА И ГОСУДАРСТВА

Из прошлого — в будущее

Андрей Борисович Гонжаленко

Россия. Путь народа и государства. Из прошлого – в будущее

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=68862243

ISBN 9785005960269

Аннотация

Осторожно, эта книга может полностью перевернуть ваше мировоззрение! Тайны происхождения народов и сокрытая история российского государства. Шокирующие трактовки и разоблачения сложившихся представлений. Забытые цивилизации и выдуманные империи. В логике исторического развития рассматривается и современный мировой кризис. Какие возможности имеются у России для успешного развития? Читателю предлагается обсудить российскую национальную идею и образ будущего нашей родины.

Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ	7
1. РАССЕЛЕНИЕ ПЕРВЫХ ЛЮДЕЙ	9
Доразумные виды	9
Неандертальцы	11
Хомо сапиенс	12
Большие семьи	15
Рода́	17
2. ФОРМИРОВАНИЕ ЯЗЫКОВ	19
Праязык мира	19
Численность языков	21
3. ПРОИСХОЖДЕНИЕ РАС	22
Первые подвиды	22
Основные расы	24
Случайные факторы	26
4. ПОЯВЛЕНИЕ ЭТНОСОВ	28
Формирование этносов	28
Стратегия выживания этноса	31
5. ПЕРВЫЕ БОЛЬШИЕ ПЛЕМЕНА	32
Условия возникновения племени	32
Лучшее место	35
Первобытный гуманизм	38
Развитие алтайской культуры	39
Язык алтайцев	41

Другие регионы мира	43
Первый исход артаев	44
Саяне	46
Байкальцы	48
Уральцы	50
Кыпчаки	51
Язык кыпчаков-половцев-татар	52
Три прародины	54
Европа	56
6. ПЕРВЫЕ ГОСУДАРСТВА	57
Логика формирования государств	57
Идеология и патриотизм	60
Народные государства	62
Эксплуататорские государства	65
Кризис государственности	68
Первое классическое государство	69
7. ВЕЛИКИЕ МИГРАЦИИ	70
Предпосылки великих миграций	70
Первая Великая миграция	73
Вторая Великая миграция	75
Третья Великая миграция	78
Арии на новых территориях	78
Четвёртая Великая миграция	81
Пятая Великая миграция	83
8. ТРИ ВИДА ДРЕВНИХ НАРОДОВ	86
Дерево, кожа, камень	86

Народы Дерева	87
Народы Кожи	91
Народы Камня	93
9. АРИИ	95
Арии во времени	95
Вклад ариев в развитие цивилизации	96
Арии на Русской равнине	100
Арта	101
10. СЛАВЯНЕ	104
Арии – праславяне	104
Царь	106
Волость	108
Князь	109
Атаман	112
Словяне	114
11. ЛОЖЬ О РАБСТВЕ	117
Русофобский фейк	117
Живучий фейк	122
Гордое самоназвание	124
12. КТО ЕСТЬ КТО	127
Экзоэтнонимы славян	127
Варяги	130
Конец ознакомительного фрагмента.	134

**Россия. Путь народа
и государства
Из прошлого – в будущее
Андрей Борисович
Гонжаленко**

© Андрей Борисович Гонжаленко, 2023

ISBN 978-5-0059-6026-9

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

ПРЕДИСЛОВИЕ

Этот труд – краткое описание происхождения народов России и эволюции российской государственности. Работа основана на анализе и обобщении бóльшей части всевозможной информации, доступной для современных исследователей по указанной теме. Часть первоисточников и историографических трудов изучалась напрямую, другая часть – опосредованно, через работы предыдущих поколений переводчиков и исследователей. Опорой служили письменные источники, мифология, археология, палеоастрономия, палеоклиматология, палеоагрономия, лингвистика и этимология, источниковедение, палеосоциология, культурология, статистика, популяционная генетика и археогенетика.

Представленное изъяснение исторических процессов не содержит прямых заимствований, цитат и ссылок, но автор выражает глубочайшую признательность всем авторам всех времён и народов, неоценимый труд которых позволил подойти к наиболее достоверному пониманию нашего прошлого.

Необходимо понять наличие в тексте анахронизмов – в виде современных названий частей света, рек, гор, народов, городов и государств, которые порой употребляются при описании древних событий, поскольку сделано это исключительно для упрощения изложения и восприятия со-

временным читателем.

В заключительной части книги рассматриваются актуальные проблемы современности и основные задачи ближайшего будущего, которые стоят перед Россией. Задачи, которые нам придётся решать всем вместе.

1. РАССЕЛЕНИЕ ПЕРВЫХ ЛЮДЕЙ

Доразумные виды

Около 6 миллионов лет назад, на Северо-Востоке Африки, некоторые доразумные виды из нескольких семейств приматов начали постепенно отделяться от своих предковых ветвей, развиваясь в сторону приобретения осознанности. Прежде всего, это происходило в семействе гоминид – крупных человекоподобных обезьян. На протяжении примерно 5 миллионов лет эти виды параллельно эволюционировали: некоторые из них вымерли, некоторые деградировали, но многие – речь идёт о десятках – достигли стадии начальной разумности. Каждый вид был представлен, как правило, лишь одной популяцией и исчислялся сотнями особей, иногда – всего десятками особей, и крайне редко – тысячами. К этому времени они уже довольно широко распространились по территориям Африки, Азии, Европы. В итоге, некоторые человекоподобные виды, принадлежащие к разным родам и даже разным семействам, достигли осознанности в период от 600 до 400 тысяч лет назад. Так как все они были малочисленными эндемиками своих небольших ареа-

лов обитания, проследить их историю пока невозможно.

Неандертальцы

Но один из таких видов, проживавший в Северной Африке, названный позднее «неандертальцем» – около 100 тысяч лет назад достиг особых успехов в развитии интеллекта. Приобретённые умственные способности позволили неандертальцам развивать новые навыки выживания и более заметно прибавлять в численности. Небольшие семейные группы неандертальцев смогли расселиться практически по всем направлениям, достигая и Среднего Востока, и заснеженной тундры на Севере Европы, и Юго-Западной Сибири. Неандертальцы находились в постоянных сезонных миграциях, и даже в рамках каждого климатического сезона продолжали кочевать, в основном занимаясь собирательством. Такой образ жизни неизбежно ограничивал рождаемость и обуславливал очень низкую плотность первого населения планеты. В лучшие времена количество семейных групп неандертальцев на Земле вряд ли превышало 7 – 10 тысяч, по 10 – 15 взрослых представителей в каждой группе, плюс дети. Всё население неандертальцев на пике насчитывало порядка 100 тысяч «человек».

Хомо сапиенс

Около 60 тысяч лет назад, на территории Кавказа, ещё большего успеха в осознанности добились представители другого вида, названного позднее «хомо сапиенс», «человек разумный». Именно кавказский вид разумных существ стал основателем современного человечества.

Человек разумный смог в наибольшей степени развить свою когнитивную систему, речь, способы передачи знаний, навыки изготовления орудий труда и охоты, разведения огня и пошива одежды. Человек разумный окончательно перешёл от стайной иерархии к социальной – к осознанной самоорганизации большой семьи. Такие способности позволили хомо сапиенсу стать первым видом из всех гоминид, полностью перешедшим к новой эволюционной стратегии – от приспособления себя под окружающую среду – к приспособлению окружающей среды под себя.

Такой эволюционный рывок из человекообразного вида в разумного человека мог произойти только в ареале обитания с заданным набором характеристик, стимулирующих наблюдательность, память, абстрагирование, прогнозирование, то есть умственное развитие в целом. Такими основными характеристиками ареала обитания являются: умеренный климат, явно чередующиеся времена года, выраженный рельеф с долинами и горами, максимальное присутствие всех

природных зон по вертикали рельефа, высокое разнообразие флоры и фауны, чёткая сезонность охоты и собирательства. Подходящий для новой интеллектуальной ступени ареал не должен быть зоной оптимального биологического комфорта, тропическим раем, в котором отсутствуют стимулы для мышления и преобразующих действий. Также необходимо «сотовое» расселение семейных групп – в большом количестве, с высокой плотностью, но в достаточной изоляции друг от друга в повседневной жизни – благодаря сложному горному рельефу, но всё же, с возможностью межгрупповых браков. Такие условия превращают ареал обитания в настоящую лабораторию. Из всех подходящих регионов на планете, именно Кавказ оказался наиболее близким к Северо-Восточной Африке, прародине человекоподобных гоминид. Сформировавшаяся на Кавказе альфа-популяция уже около 50 тысяч лет назад была представлена людьми, практически полностью соответствующими современному человечеству анатомически, физиологически и умственным потенциалом. Альфа-популяция представляла собой единый вид, единую расу, единый пра-этнос и насчитывала изначально не более 1 тысячи человек, но вскоре, благодаря своим эволюционным преимуществам, стала успешно распространяться.

Интеллектуальные преимущества хомо сапиенса поставили его вне биологической конкуренции и обрекли на исчезновение с лица Земли все остальные человекоподобные

разумные существа, принадлежавшие к другим видам, родам, семействам. Последние из человекоподобных существ вымерли из-за вытеснения в непригодные места обитания, или напрямую истреблены «человеком разумным», не позднее 20 тысяч лет назад. Однако, отголоски воспоминаний о них навсегда остались в виде многочисленных персонажей фольклора у всех современных народов.

Большие семьи

Первобытные люди, вышедшие из альфа-популяции, жили большими семьями, по 15 – 30 человек. Эти семьи вели оседлый образ жизни в своих индивидуальных ареалах, так как овладели эффективными приёмами охоты, сумели серьёзно расширить ассортимент собирательства благодаря термической и механической обработке природных съедобных ресурсов, а также научились делать сезонные заготовки пищи.

Семья у человека выступает не только гарантией производства потомства и его выращивания до самостоятельности. Самая важная функция человеческой семьи – это передача от родителей к детям самой сути человека: интеллекта, чувств, эмоций, социальности. Семья – это основная гарантия сохранения на планете Человека Разумного.

В среднем, за 2 – 4 поколения семья разрасталась в 2 – 3 раза, до 40 – 60 человек, после чего становилось значительно труднее находить для всех пищу. Причина в том, что охотники и собиратели не отходили от жилища дальше, чем на один пеший переход туда и обратно в течение светового дня. Тогда от разросшейся до 40 – 60 человек старой семьи отделялись 2 – 3 молодые, которые совершали однодневный переход на новое место, на 20 – 30 км, не более, чтобы сохранить пешую доступность с другими стоянками. Пешая

доступность жизненно важна для межсемейных браков, совместной охоты и защиты.

Одно поколение можно принять за 25 лет: репродуктивный период у людей был тогда в возрасте от 15 до 25 лет. Таким образом, в эпоху первичного заселения планеты, первобытные люди расселялись, в среднем, на 25 километров за 3 поколения, то есть за 75 лет. Можно считать, что в древнейший период, начиная примерно с 50 тысяч лет назад, люди постоянно продвигались в Африку, Европу и Азию в среднем на 1 километр за 3 года. Поэтому для заселения планеты, для распространения с Кавказа на 8 – 10 тысяч километров до конечных пределов Африки, Европы, Азии, хомо сапиенсу понадобилось около 30 тысяч лет. И действительно, 20 тысяч лет назад люди обитали уже почти везде, кроме Америки.

Рода́

Около 20 тысяч лет назад, в некоторых ареалах, наиболее технологически и социально продвинутые люди стали жить родами – объединениями численностью 300 – 500 человек. Рода́ состояли из одного – двух десятков больших семей, каждая из которых, в свою очередь, состояла из нескольких поколений близких родственников, включая 3 – 5 молодых парных семей с детьми. Рóду требовался многократно бо́льший ареал обитания, чем семейной группе. К тому же, при поиске нового места для жизни, род мог передвигаться на несколько дневных переходов, так как ему не была жизненно необходима пешая доступность к другим семьям других родо́в. Поэтому, перейдя на родовой формат социальной жизни, люди стали расширять географию обитания в несколько раз быстрее.

В Северную Америку люди попали около 18 тысяч лет назад, через Берингов пролив, уже освободившийся от ледника, но ещё остававшийся сухопутным. Это были уже не разрозненные и медлительные первобытные семьи, а несколько родов, передвигавшихся организованно и целенаправленно в поисках лучшей жизни. Поэтому Северная и Южная Америка были заселены в течение 10 тысяч лет, то есть в 3 раза быстрее «Старого Света».

В целом, в доплеменную эпоху происходило именно

постепенное расселение людей, а миграций, как таковых, не было. Люди стали жить племенами не ранее 10 тысяч лет назад, и только после этого иногда совершали миграции на многие сотни километров. Ну а крупные, сложно организованные и технологически продвинутые племена, способные осуществлять трансконтинентальные этнические миграции на тысячи километров, появились не ранее 5 тысяч лет назад.

2. ФОРМИРОВАНИЕ ЯЗЫКОВ

Праязык мира

Около 50 тысяч лет назад в Альфа-популяции сформировался праязык мира, состоявший примерно из сотни базовых слов. В период первичного расселения людей из Альфа-популяции, как только новые большие семейные группы отдалялись от материнских на расстояние двух – трёх дневных переходов, в них начинали появляться свои диалекты, а при удалении на 3 – 5 переходов развивались родственные языки. Чем большие расстояния и времена разделяли такие семейные группы и их скопления, тем более отдалёнными становились их диалекты и языки. В каждом скоплении семей, живущих друг от друга в радиусе одного дня пути, чисто практически не может быть больше 3 – 5 семей. Таким образом, в среднем, каждые 4 семейные группы образовывали свой диалект. Аналогично, в среднем, каждые 4 смежных диалекта постепенно складывались в свой язык. Когда около 20 тысяч лет назад всё жизненно-пригодное пространство афро-евро-азиатской ойкумены было заселено людьми, насчитывалось около 130 тысяч семейных групп, в среднем по 20 – 30 человек в каждой. Население Земли составляло около 3 – 3,5 миллионов человек. На них приходилось

от 30 до 35 тысяч диалектов и около 8 тысяч языков.

Численность языков

После этого плотность населения ойкумены постепенно повышалась, и почти прямолинейно с ней увеличивалось количество новых диалектов и языков. Около 10 тысяч лет назад на Земле существовало не менее 15 тысяч языков, при населении около 7 миллионов человек. И примерно в это время процесс постоянной языковой дивергенции изменился. В условиях повышающейся плотности населения и обостряющейся конкуренции, остатки больших семей и большинство родов повсеместно стали объединяться и трансформироваться в племена. А уже вскоре, на основе наиболее успешных племён стали формироваться первые союзы племён. Укрупнение социальных форматов неизбежно сопровождалось поглощением более слабых языковых групп и запустило процесс языковой конвергенции и ассимиляции. С этого времени количество языков на планете медленно, но неуклонно сокращалось. Однако, в малообжитых регионах ойкумены, низкая плотность населения и простое социальное устройство людей продолжали генерировать новые диалекты и языки. Поэтому тенденция на сокращение языкового разнообразия стала по-настоящему заметной лишь около 500 лет назад, с началом формирования национальных государств. Но и сейчас в мире существует около 7 тысяч языков.

3. ПРОИСХОЖДЕНИЕ РАС

Первые подвиды

Сразу после начавшегося около 50 тысяч лет назад расселения Альфа-популяции по разным материкам и природным зонам, естественным образом стали формироваться и разные человеческие подвиды, а в дальнейшем – и разные расы. Изначальное фенотипическое однообразие альфа-семей распалось на внутривидовые отличия по нескольким основным причинам.

Во-первых, это эпигенетические адаптации организма, то есть наследуемая перестройка экспрессии генов под актуальные условия окружающей среды.

Во-вторых, это естественный отбор под новые условия окружающей среды.

Два этих фактора совместно формировали основные расовые отличия, причём достаточно быстро с точки зрения эволюции. Отчётливые расовые признаки в соответствующих семейных группах могли сформироваться в течение 100 – 200 поколений проживания в новой, специфической природной зоне. То есть эффективная расовая адаптация к изменившимся условиям жизни появлялась в течение 3 – 4 тысяч лет. Другие семьи, которые дошли до этого же гео-

графического ареала, но не сумели адаптироваться, либо адаптировались слишком долго, постепенно вымирали. То есть, каждая раса происходит всего от нескольких семей, может быть, даже от одной удачливой семейной группы численностью 20 – 30 человек.

Основные расы

Первые семейные группы, отделившиеся от Альфа-популяции на Кавказе 50 тысяч лет назад, добрались до ярко выраженных новых природных зон через 10 – 15 тысяч лет. Отсюда следует, что около 35 – 30 тысяч лет назад выражено сформировались четыре основные расовые общности. Это, соответственно: негроиды (появились в Экваториальной Африке), индо-австралоиды (появились на юге Индостана), монголоиды (появились на юге – юго-востоке Центральной Азии), европеоиды (появились в Юго-Восточной Европе). На этом первичный расогенез закончился, новые расы больше не образовывались, но зато всё дальнейшее расселение человека по планете происходило уже как расовое – распространялись только потомки сумевших адаптироваться семей.

В дальнейшем первичные расовые отличия либо усиливались в тех популяциях, которые постоянно проживали в своих «эталонных» природных зонах, либо уменьшались в тех популяциях, которые мигрировали в другие географические условия. Так возникали субрасы, разнообразие которых повышалось ещё и в результате взаимодействия между собой различных рас и субрас.

Четыре основные расы – негроиды, индо-австралоиды, монголоиды, европеоиды – это ярко выраженные солярные

расы, их отличия вызваны адаптацией к разной интенсивности Солнца и изначально зависели от географической широты проживания популяции. Прежде всего, это цвет кожи: чем ближе к экватору, тем она темнее. Чем кожа темнее, тем она лучше защищает от излишней солнечной радиации, предохраняя от ожогов, рака, поддерживая в организме баланс витамина D и правильное усвоение кальция. Другое заметное солярное отличие – это отношение площади поверхности человеческого тела к его массе: от него зависит теплоотдача человека. Чем ближе к экватору, тем люди в среднем обладают более высоким ростом, более сухопарым сложением, более вытянутыми конечностями, и всё это повышает теплоотдачу и помогает от перегрева. И наоборот, чем ближе к тундре и вечным снегам, тем люди в среднем меньшего роста и более плотного, «округлого» телосложения, что уменьшает теплопотери.

Поэтому, вместо «негроиды», «монголоиды», «европеоиды» более корректно и даже эпично было бы говорить «люди жары», «люди тепла», «люди холода».

Случайные факторы

В дополнение к соляной адаптации, свою роль в расогенезе играли случайные факторы, повлиявшие на частоту распространения аллелей и генотипов в той или иной популяции. То есть факторы, которые случайно, но эффективно разнообразили внешние признаки когда-то похожих популяций. Благодаря этому появились многие внутривидовые отличия. Это процесс аллельной дивергенции, разветвления базовых генотипов у вновь образующихся популяций. Особенно часто такое происходило в период первичного расселения людей по планете. От любой материнской популяции могла отделиться молодая семья, основатели которой имели какие-либо редкие индивидуальные отличия во внешности или физиологии. Позднее эта молодая семья могла размножиться до крупной группы сородичей, особенно если их редкое отличие генотипа было ощутимо полезным. Тогда случайный и когда-то редкий признак становился в новой популяции практически всеобщим. Также, соотношение доминирующих признаков в популяции могло кардинально меняться в результате различных бедствий. Часто стихии, эпидемии, конфликты сокращали генофонд крупной популяции до небольшой семейной группы. Если после катастрофического сокращения популяция всё-таки восстанавливалась, то её уже составляли потомки нескольких выживших когда-то

индивидов. То есть все потомки могли унаследовать от выживших предков совершенно не типичные для прежней популяции признаки.

Примером эффективного синтеза солярной адаптации и аллельной дивергенции является монголоидная раса. Семейная группа прародителей этих народов вышла из азиатских степей. Их смуглый цвет кожи – это адаптация к жаркому солнцу. А суженный за счёт верхнего века разрез глаз – это полезная дивергенция, ставшая их конкурентным преимуществом среди постоянных степных ветров.

Диверсификация базовых рас на многочисленные субварианты, как и межрасовое смешение, продолжают до сих пор, но в современной цивилизации эти процессы больше не зависят от природных факторов. На смену естественному отбору – «закону джунглей» – пришли факторы социального и гуманитарного отбора.

4. ПОЯВЛЕНИЕ ЭТНОСОВ

Формирование этносов

Этнос – это генетически и социально самовоспроизводящаяся общность людей, поэтому этнос может появиться и избежать кровного вырождения и социальной деградации только на основе многочисленного племени, состоящего из многих родов, в каждом из которых – много семей. Как минимум, это несколько тысяч людей, естественным образом имеющих общее расовое происхождение и внешнюю генотипическую схожесть. Такие племена, то есть первые этносы, стали появляться не ранее 10 тысяч лет назад.

Чтобы этнос сформировался, племя или союз племён в его основе должны совместно просуществовать десятки поколений, в рамках общей территории проживания или общих миграций. Устойчивость общности людей во времени приводила к единству языка, способов ведения хозяйства, обычаев, верований, менталитета. Люди становятся этносом только тогда, когда принимают общую мифологию своего происхождения, общую историю, обретают коллективное самосознание и самоназвание. Без этого единства этноса быть не может.

Этнос – это базовая единица существования людей во вре-

мени и пространстве, это гарантия преемственности поколений и передачи знаний, это основа социального прогресса, включая и культуру, и технологии.

Самоорганизация людей в этносы предоставила им подавляющее конкурентное преимущество над разрозненными семейными и родовыми группами людей. Такое же кардинальное преимущество когда-то получили первобытные семьи, первыми прошедшие расовую адаптацию – именно они заселили соответствующие части света. На этот раз этнические племена обрекли на тотальное вымирание или ассимиляцию все более мелкие неэтнические группы людей на Земле. С той поры заселение планеты и развитие общественных отношений велись исключительно этносами или их союзами. Биологическая эволюция *Хомо сапиенса* окончательно превратилась в социальную историю Человеческой цивилизации.

В наиболее благоприятных для социального прогресса географических регионах, где к тому же образовалась более высокая плотность заселения и конкуренция, около 12 – 10 тысяч лет назад не осталось никаких семейных групп, а ещё через 2 – 3 тысячи лет не осталось даже крупных родов. Единственной формой социальной организации стали племена-этносы или союзы таких племён.

На остальной пригодной для жизни территории суши племенная организация вытеснила семейно-родовую примерно от 6 до 2 тысяч лет назад. И лишь в наиболее экстремальных

природных зонах, по границам пустынь или снегов, в отдалённых джунглях или высокогорьях, семейно-родовые группы продолжали сохраняться, кое-где дожив и до современности.

Стратегия выживания этноса

Для первых же этносов главной стратегией существования стало увеличение своей численности и расширение своей территории. Такая экстенсивная биологическая стратегия послужила основой социальной стратегии выживания древних людей совершенно естественным образом.

Территориальное расширение происходило исключительно с помощью захвата, так как к этому времени вся удобная для жизни территория планеты уже была заселена, пусть порой и не очень плотно, потомками первой волны расселения Альфа-популяции. Эти потомки иногда уничтожались пришедшими племенами, но чаще ассимилировались и влияли на генофонд племён, а порою способствовали появлению новых этносов, и даже новых субрасовых сообществ.

Позднее любое этническое племя, стремясь занять новую территорию обитания, неизбежно сталкивалось с другим этническим племенем, либо автохтонным, которое там обитало, либо с тем, которое пришло туда раньше. Столкновение двух этносов приводило либо к их союзу с частичной взаимной ассимиляцией на культурном и генетическом уровне, либо к полной ассимиляции одного из них, либо к уничтожению одного из них, либо к отходу более слабого этноса в другой регион обитания.

5. ПЕРВЫЕ БОЛЬШИЕ ПЛЕМЕНА

Условия возникновения племени

Первые большие племена, то есть первые по-настоящему крупные этносы, стали образовываться на основе обычных племён около 9 – 7 тысяч лет назад, в нескольких благоприятных для сельского хозяйства регионах планеты. Это были этносы, которые первыми сумели перейти к реальному производительному хозяйству – включая и животноводство, и растениеводство.

Только переход на масштабное производство зерна, бобовых и мяса позволил некоторым племенам резко повысить продовольственную обеспеченность и сделать качественный демографический переход. Ранние племена, не знавшие земледелия и постигшие лишь самое простое скотоводство, насчитывали от нескольких сотен до 1 – 2 тысяч человек. В отличие от них, сельскохозяйственные племена разрастались до десятков тысяч человек. Но ареалов существования таких больших племён-этносов было совсем немного.

Для перехода к новой основе жизнедеятельности в социуме должен произойти настоящий когнитивный прорыв. Для

такого прорыва человеку необходимо наблюдать отчётливое чередование времён года, замечать жизненные циклы природы, растений, животных, смотреть на ритмичные изменения температуры, на сезонную динамику количества солнечных дней, на смену типов осадков. Только такие климатические условия естественным образом подводят человека к анализу чередования природных условий, к прогнозированию появления и исчезновения ресурсов питания, и в итоге – к осознанию возможности своего участия в жизни растений и животных, к желанию приспособить их под свои нужды.

По указанным причинам, в тропиках и субтропиках сельское хозяйство, как новый способ жизни, впервые зародиться не могло: прямолинейно-однообразный климат препятствует когнитивному прорыву социума. В такие климатические зоны сельское хозяйство было привнесено извне. Хотя, конечно, после этого сельское хозяйство могло весьма успешно развиваться, даже обгоняя по уровню технологий регионы своего зарождения.

Ещё одно условие для перехода к земледелию – необходима именно средняя климатическая полоса, как не слишком суровая.

Кроме того, в бескрайних лесах, или в каменистых степях, или в сложном гористом ландшафте зарождение растениеводства и животноводства, способных конкурировать по трудозатратам с традиционными охотой и собирательством, просто не реально. С учётом примитивнейших техно-

логий, для возникновения земледелия и откорма животных нужны обширные и плодородные луговые степи, луга и мелколесья, разветвлённые системы рек и речушек.

Наконец, для появления действительно большого племени должна быть действительно большая территория со всеми перечисленными свойствами.

Лучшее место

Лучшее место для зарождения сельского хозяйства, на всей афро-евро-азиатской суше, одно – это самая плодородная часть Великой Евразийской степи – Алтайский регион, междуречье Оби и Иртыша. Алтай – единственный огромный оазис Евразийской степи. Прилегающие к нему степи также играют большую роль – они могут принимать излишки населения, сохраняя их этническую взаимосвязь, социальные и технологические наработки, способствуя образованию союзов племён. Это важно, когда люди уже не вмещаются в метрополии, когда родоначальные племена стремительно, на порядок увеличивают свою численность благодаря сельскохозяйственному укладу.

Именно поэтому, именно на Алтае появилось первое в истории человечества большое племя, выросшее вскоре в истине огромный союз племён.

Предки алтайцев, «протоалтайцы», выделились из европеоидной расовой общности около 30 тысяч лет назад, в южной части Русской равнины. Это были генотипически близкие и довольно крупные для первобытных времён семейные группы. Часть из них постепенно, раз в несколько поколений, продвигались в сторону восточной окраины континента. Лежащие на их пути уральские и западносибирские земли в те времена были крайне слабо обжиты потомками пер-

вой волны расселения людей из Альфа-популяции, пришедшими сюда на 10 – 15 тысяч лет раньше протоалтайцев. Это были разрозненные и мелкие семейные группы дорасовой формы хомо сапиенса, они не выдержали конкуренции и постепенно исчезли.

Протоалтайцы продвигались на Восток по широкому лесостепному коридору между центральноазиатскими высокогорьями на Юге и приледниковой зоной на Севере. Так по великой Евразийской степи в Азию впервые попали европеоиды, в лице протоалтайцев. Предки алтайцев заселили территорию протяжённостью более 3,5 тысяч километров примерно за 10 тысяч лет. Они достигли Алтая около 20 тысяч лет назад. Вскоре после этого алтайцы начали постепенный переход к родовому образу жизни. Большая часть из них основала местную алтайскую популяцию, а судьба тех немногих семейных групп, что продолжили расселение на Восток, пока не известна.

Но были семейные группы «протоалтайцев», которые при миграции на Восток миновали Алтай по северной дуге. Несколько десятков поколений они осваивали юг Западной и Центральной Сибири, но в конце концов пришли в Хакасию, Тыву и обосновались в обширном регионе Саянских гор. Примерно на 1 – 2 тысячи лет позднее прихода протоалтайцев на Алтай. Для дальнейшего изложения будем называть эти родственные семейные группы «бывших» протоалтайцев «саянцами», или «саянами». Ассимилировав к то-

му времени многие автохтонные сибирские семейные группы и приобретя свои культурные, языковые и генетические особенности этногенеза, саяне образовали свою, обособленную от алтайцев, саянскую популяцию. В это время саяне как раз совершали переход к родовой самоорганизации.

Несколько позднее в эту эпоху, примерно на 2 – 3 тысячи лет, в Центральную и Восточную Азию, на юг Западной и Центральной Сибири, на Дальний Восток продвигались семейные группы монголоидов. Монголоиды, как раса, сформировались около 30 тысяч лет назад на южном стыке Центральной и Восточной Азии, в период первой волны заселения планеты. Северные монголоидные семьи достигли южных границ Байкала примерно на 1,5 – 2 тысячи лет позднее саян (саянцев), то есть около 16 тысяч лет назад. Достаточно быстро северные монголоиды, уже социализированные в небольшие роды, заселили все земли вокруг Байкала, ассимилировав малочисленные семьи дорасовых обитателей. Новые обитатели основали большую байкальскую популяцию. Для дальнейшего повествования будем называть этот формирующийся этнос «байкальцами».

С того времени судьбы байкальцев, саян и алтайцев будут навсегда взаимосвязаны.

Первобытный гуманизм

Кстати, мы так часто говорим об ассимиляции не случайно: истребление чужих семей в этот исторический период почти никогда не практиковалось. По причине чудовищно низких показателей воспроизводства населения, крайне низкой плотности населения в целом, острой нехватки рабочих рук, преобладания гаремного типа отношений в больших семьях и так далее – более слабые семьи вливались в состав более сильных. Женщины, дети и молодёжь вливались в победившие семейные группы всегда, мужчины – часто, а исключение составляли лишь старейшины и главы захваченных семейных групп: их во избежание конкуренции и по соображениям безопасности, убивали.

Развитие алтайской культуры

Продолжим рассказ об алтайцах.

Примерно 17 – 15 тысяч лет назад алтайские семьи стали жить родами. Это были оседлые роды, как и все их предки, жившие оседлыми семейными группами в течение десятков тысяч лет на пространствах в тысячи километров.

Около 14 – 13 тысяч лет назад алтайские роды, видимо, первыми на планете, сумели приручить баранов и научились выращивать ячмень. Это впервые позволило человеку делать серьёзные запасы пищи, и только это сделало человека более мобильным. В эту эпоху некоторые алтайские роды стали более организованно и более целенаправленно (в отличие от семейных групп) искать новые ареалы для жизни, совершая в межсезонье, после сбора урожая, переходы по несколько недель и даже по несколько месяцев. Так алтайцы впервые в мире, хотя и очень малочисленными группами, но стали совершать достаточно дальние миграции в течение жизни одного поколения. Это позволило им в несколько раз быстрее проникать с территории междуречья Оби и Иртыша в ближайшие и не очень регионы. В течение последующих нескольких тысяч лет некоторые предприимчивые роды алтайцев и их потомков вернулись в Зауралье и Восточную Европу, пришли в Центральную и Переднюю Азию, достигли северных регионов Южной Азии, попали в Монголию и Се-

верный Китай.

Но мы продолжим рассматривать именно Алтай.

Около 12 – 11 тысяч лет назад, на 2 – 3 тысячи лет опережая даже наиболее развитые племена мира, население Алтая начало переход к полностью сельскохозяйственному образу жизни. В этот период местные жители, первыми на планете, стали выращивать горох, пшеницу (полбу) и лук, сумели одомашнить коз. Около 10 тысяч лет назад алтайцы уже разводили кабанов, около 9 тысяч лет назад научились содержать в неволе туров – предков коров. Около 6 тысяч лет назад одомашнивание в алтайских племенах было уже по-настоящему масштабным: зерновые, овощи, фрукты, а также гуси, утки, куры и пчёлы.

Примерно 10 тысяч лет назад, то есть в VIII тысячелетии до нашей эры, алтайские роды, одними из первых на Земле, объединились в племенной союз. С этого времени европеоидов-алтайцев необходимо считать этносом, одним из самых первых этносов в истории.

Примерно в VII тысячелетии до нашей эры существовало около десятка родственных алтайских племён, организованных в союз, имеющий не только общий язык, но и общую систему принятия решений, а также хозяйственную специализацию между племенами. Это было первое прото-государство. Внутри племён была достаточно сложная социальная иерархия и заметное разделение труда.

Язык алтайцев

Язык алтайцев стал праязыком так называемой «индоевропейской» семьи языков.

Их древний этноним звучал как «артái», что означало «землепашцы», где «ар» – земля. Корень «ар» перешёл в пра-индоевропейские языки в форме «-ар», «-эр», «-ор» во многие слова, обозначающие землю, поле, пахоту, орудия земледелия. Древнеславянский: «арать» – пахать; греческий: «arator» – пахарь; санскрит: «kar» – пахать; немецкий: «erde» – земля; английский: «earth» – земля; французский: «terre» – земля; итальянский: «terra» – земля; древнегерманский: «arjan» – пахать; тохарский: «are» – плуг; шумерский: «ur-ru» – вспахивать; латинский: «ago» – пахать, и много других примеров во многих языках.

Вторая часть слова «артái» – «та́и» – означало «вскапывать», «поднимать», «переворачивать», «пахать». Это слово передалось соседним племенам саян в качестве понятия «горы», «вершины» и позднее перешло во многие тюркские языки в формах «тау», «тоо», «тог», «таг» и похожие.

Самоназвание «артái» появилось, как отличие себя от тех, кто продолжал заниматься примитивным собирательством и охотой. Самоназвание «артái» стало синонимом гордости и успеха. Поэтому позднее этноним «артаи» стал означать не только «пахари», но ещё и «хозяева земли»,

«благородные», «избранные».

В VI тысячелетии до нашей эры племена арта́ев составляли союз, насчитывающий не менее 1,5 миллионов человек. Таким образом, на Алтае была не просто самая крупная этническая общность на Земле – численность арта́ев на два порядка превышала численность любого другого протоэтнического племени той эпохи.

Другие регионы мира

В других регионах Евразии и Африки в этот исторический период только-только появилось несколько ареалов формирования относительно крупных этнических племён. Но эти племена лишь начинали переход к производящему сельскохозяйственному укладу, а потому насчитывали только по несколько десятков тысяч человек. Такие земледельческие этносы формировались с начала V тысячелетия до нашей эры в Месопотамии, на Нижнем Ниле, в Северных Апеннинах, в Западном Причерноморье, в Северо-Западной Индии (бассейн Инда), в Восточном Китае (бассейн Хуанхэ). Естественно, эти культуры развивались независимо от алтайской.

Но нас интересуют племенные союзы – протогосударства, образовавшиеся в Междуречье Волги и Дона, на Южном Урале (бассейн реки Урал), вследствие миграций артаев.

Первый исход артаев

На рубеже VI – V тысячелетия до нашей эры племена артаев столкнулись с рядом вызовов. Прежде всего, это реальное перенаселение региона и вытекающие отсюда проблемы нехватки территорий, продуктов, социальных ниш (по современному – проблемы социальных лифтов и безработицы). К этому добавились нарастающие субэтнические различия между крупными племенами, а также внутриэлитные противоречия и распри среди наследников вождей. Артаи подошли к осознанной необходимости постоянного удаления из метрополии наиболее пассионарной молодой элиты во главе избыточного и наиболее социально активного населения, в основном молодёжи. Артаи угадали правильную стратегию этно-исторического самосохранения и развития: они стали периодически прибегать к плановой организации дальних миграций, к первой в истории человечества трансконтинентальной экспансии этноса. Артаи двинулись преимущественно на Запад, по Великой Евразийской Степи, по которой когда-то пришли их предки. На Севере и Востоке был слишком суровый климат, на Юге – горы, а у артаев – был свободный выбор. Поэтому, через каждые несколько поколений, племена артаев выдвигались по несколько тысяч человек, в основном – в Восточную Европу, на территорию Русской равнины.

В начале V тысячелетия до нашей эры несколько крупных миграционных племён артаев всерьёз и надолго обосновались на Русской равнине, в тот период – на её южной трети.

Примерно через тысячу лет, к началу IV тысячелетия до нашей эры, арта́и на юге Русской равнины достигли колоссальной численности – более двух миллионов человек. И с этого времени, по уже известным социально-демографическим причинам, арта́и стали организовывать миграции пассионарных соплеменников с территории Русской равнины: в Центральную и Южную Европу, на Кавказ, в Месопотамию и Переднюю Азию, в Афганистан, Пакистан, Индию и в Центральную Азию.

К этому периоду самоназвание «арта́и» постепенно трансформировалось в «а́раи» и далее в «а́рии». И в таком виде – «а́рии» – самоназвание бывших алтайцев стало привычным в истории множества народов. Арта́и-а́рии стали предками и/или катализаторами формирования разных этносов, в том числе и многих из тех, которые позднее были формально объединены в «индоевропейскую» общность народов Земли. Основной гаплогруппой артаев-ариев была группа R1a.

Саяне

Ближайшие соседи артаёв по Алтайскому краю – саяне, занимавшие Саянские горы и прилегающие регионы, – объединились в несколько крупных родственных племён в V тысячелетии до нашей эры. Саяне проживали в менее благоприятных для земледелия условиях, чем артаи, поэтому они в большей степени были оседлыми животноводами, нежели растениеводами. И всё же, местные жители почти повсеместно старались возделывать небольшие общеплеменные поля и личные «огороды».

Начиная с IV тысячелетия до нашей эры, саяне активно взаимодействовали с артаями.

В начале III тысячелетия до нашей эры, в результате постоянного миграционного оттока, коренные артаи значительно потеряли в численности населения и утратили социальную энергию. Артайский земледельческий оазис на Алтае постепенно заняли более многочисленные саяне, вытеснив артаев на Запад и Юго-Запад, а многих из них истребив. Саяне изменили на свой лад этноним предшественников на «алтаи», заменив, как часто бывает, «р» на «л». В дальнейшем, аналогичным образом поменяли своё звучание и соответствующие топонимы, прежде всего сама местность и горы – привычный теперь нам «Алтай». Ранее, при артаях, горная местность «Алтай» звучала как «Артай».

Заняв Алтай, саяне активно занимались земледелием, что вскоре принесло им демографический бум и уже понятную естественную потребность в дальнейшей миграционной экспансии. В конце III тысячелетия до нашей эры численность саян, как единого союза племён, приближалась к 3 миллионам человек. В этот период саяне представляли собой крупнейший локализованный этнос в мире. Без всякого сомнения, их социум обладал государственностью.

Борясь с перенаселением и обострившейся конкуренцией элит, в начале II тысячелетия до нашей эры саяне начали масштабные трансконтинентальные миграции. Их перемещения происходили не только на Запад – по Великой Степи в Европу, но и на Юго-Запад – в Центральную Азию и затем в Переднюю Азию и Северную Африку. Многие племена саян сохранили преимущественно скотоводческий уклад жизни, а потому не боялись горных азиатских ландшафтов и длительных переходов.

Саяне стали предками или катализаторами формирования многих этносов, как в самой Великой Евразийской степи, так и в Евразии в целом. Прежде всего, тех этносов, что позднее назовут тюркоязычными, а также значительной части западных европейцев.

Основной гаплогруппой саян была группа R1b.

Байкальцы

Необходимо также сказать о восточных соседях саян, о байкальцах. Как мы помним, байкальцы произошли от слияния автохтонных потомков первой волны расселения homo sapiens, обитавших в районе озера Байкал, с семейными группами северных монголоидов. Байкальцы сформировали собой суб-расу, с тенденцией уменьшения монголоидных признаков в связи с многовековым исходом из своей эталонной прародины на юге Центральной Азии, а также в связи с ассимиляцией прото-байкальских дорасовых семейных групп.

Примерно в середине второго тысячелетия до нашей эры байкальцы образовали крупные племена. В конце II тысячелетия до нашей эры со своих мест их вытеснили более многочисленные и более технологичные саяне. Основные потоки байкальцев двинулись по климатически приемлемому коридору на Запад, огибая территории саян по выгнутой на Север дуге. Другие байкальцы перемещались на Восток, и лишь малая часть – на Север. Это не были организованные миграционные походы, это было медленное расселение родов и племён, на несколько дневных переходов один раз в два-три поколения.

Покинув привычные места обитания, некоторые крупные племена байкальцев мигрировали за тысячу лет на три тыся-

чи километров на Запад и к концу I тысячелетия до нашей эры достигли Восточного Урала. Они пришли двумя потоками – северным и южным. В Зауралье обе ветви байкальцев надолго осели и за несколько веков значительно прибавили в численности.

Уральцы

Более северное Зауралье, малообжитое до прихода байкальцев, стало регионом формирования этнической общности под условным современным названием «уральцы». В первых веках нашей эры уральцы, приобретя большую численность и связанные с ней проблемы, стали массово мигрировать на Русскую равнину, в Прибалтику, Финляндию, Швецию, и даже Венгрию. В этот период, в перечисленных регионах, местные племена, образовавшиеся на основе или под доминирующим влиянием уральцев, приобрели культурную и языковую общность, получившую у современных специалистов названия «уральская семья языков» или «финно-угорские народы».

Кыпчаки

Более южное Зауралье было достаточно плотно обжито восточными скифами, потомками артаев-ариев. Взаимоотношения южной ветви пришедших на Урал байкальцев и скифов были сложными и продолжались несколько сотен лет, попеременно переходя от мира к войне. Но в итоге произошла их взаимная ассимиляция с формированием нового этноса, получившего экзоэтноним «половцы», а самоназвание их было «кыпчаки». Позднее, уже в конце первого тысячелетия нашей эры, на территории Русской равнины их самоназвание стало меняться с «кыпчаки» на «татары». Этноним «татары» был очень древним и пришёл сюда с Алтая и Саян. К началу I тысячелетия нашей эры половцы-скифы заняли огромную территорию, не уступавшую по размерам государству скифов в эпоху их наивысшего расцвета, имевшего места на рубеже старой и новой эры.

Язык кыпчаков-половцев-татар

Необходимо сделать важное замечание: южный поток байкальцев перед исходом с прародины формировался на самом стыке с государством саян и во многом подвергся их культурному влиянию, прежде всего, во многом переняв словарный запас их языка, являвшегося пратюркским. Далее, мигрируя в течение тысячи лет на Запад по южному, степному коридору, по территориям, подвергшимся до этого значительному влиянию тюркской экспансии, эти племена окончательно перешли на тюркские наречия.

С другой стороны, ко времени прихода байкальцев на Южный Урал, артайский (индоевропейский) язык восточных скифов также подвергся тюркскому влиянию. Это произошло в результате постоянных контактов и постепенной ассимиляции восточных скифов с тюрками-саянами. Восточно-скифский пост-артайский язык во многом подвергся конвергенции, многочисленным заимствованиям из тюркских диалектов потомков саян. Знать восточных скифов была и вовсе двуязычной.

Половецкий этнос, половецкий народ сформировался на основе слияния трёх этнических общностей: восточных скифов (потомков артаев), некоторых мигрировавших на Запад племён саян, южной ветви мигрировавших на Запад байкальцев.

Все эти предпосылки обусловили то, что новый этнос половцев обрёл свой собственный диалект тюркского языка.

Основной гаплогруппой байкальцев была группа N1a.

Три прародины

Таким образом:

Алтай – это родина пра-индоевропейского языка и генотипических пра-предков многих евразийских этносов, входящих в индоевропейскую языковую семью. Кроме того, генотип артаев в значительных долях присутствует во многих тюркских народах.

Саяны – это родина пратюркского языка и генотипических пра-предков многих евразийских этносов, входящих как в тюркскую, так и в индоевропейскую языковые семьи. Кроме традиционных тюркских народов, потомки саян широко представлены в Западной Европе, где они составляют около трети генофонда. В Западную Европу саяне попали в середине II тысячелетия до нашей эры. Саяне культурно ассимилировались в Западной Европе, попав в окружение индоевропейских племён, которые значительно превосходили пришельцев в количественном плане, а также обладали более сложной социальной организацией и технологиями. По этой же причине саяне перешли в Западной Европе на индоевропейские языки.

Байкал – это родина пра-финно-угорских языков и генотипических пра-предков многих евразийских финно-угорских этносов, проживающих в Венгрии, в более северных широтах Центральной и Восточной Европы, на Урале, в Си-

бири и на Дальнем Востоке. Байкал, к тому же, прародина существенной доли русского народа и большой этнической группы татар (прежде всего, поволжских).

Европа

В самой Европе необходимо упомянуть о нескольких достаточно многочисленных и этнически близких племенах. Они проживали в регионе Карпатских гор в Восточной Европе, являясь независимой веткой потомков первой волны расселения альфа-популяции. Условно эти племена можно именовать «карпатцами». Ко времени миграции в Европу артаев и, позднее, саян, эти автохтонные племена карпатцев находились в догосударственном обществе, хотя их племена поддерживали между собой союзные отношения. Карпатцы были достаточно многочисленными и оказали в дальнейшем серьёзное влияние на этно-генетическую карту Европы, вплоть до Скандинавии.

Основной гаплогруппой карпатцев была группа I.

6. ПЕРВЫЕ ГОСУДАРСТВА

Логика формирования государств

По ходу истории, в некоторых регионах планеты, более энергичные и эффективно организованные племена, освоившие сельское хозяйство, разрастались численно и территориально. От них отделялись дочерние племена, в которых власть, как правило, передавалась сыновьям вождя. Родственные племена занимали смежные территории, и так образовывались этнические племенные союзы. Часто к ним примыкали небольшие племена других этносов, в той или иной степени сохраняя свою этническую идентичность.

Любой большой племенной союз становился слишком сложным социумом и уже не мог управляться авторитетом вождя, опытом старейшин, простыми племенными обычаями и религиозными ритуалами. Большому племенному союзу необходимо отдельное сословие управленцев, составляющее пирамиду власти. Либо такое сословие в нём появлялось, либо этот союз исчезал со страниц истории. Так возникали первые государства. Государство – это идеологически, религиозно обоснованная и законодательно детализированная, профессиональная, вооружённая иерархия власти в территориально обособленном социуме. Представите-

ли этой пирамиды власти больше не связаны с конкретными группами управляемого населения своим кровным родством, заработанным авторитетом, совместным проживанием – они подбираются и насаждаются самой властью, исходя из её интересов. Дифференциация управления в государстве происходит по территориальному и «отраслевому» делению страны и населения, а не по родо-семейному принципу, как раньше. Наследственная монархия, клановость, кумовство – всё это совершенно не меняет сути государства и его кардинального отличия от рода-племени.

Взамен патриархальному родоплеменному авторитету правителей, первые государства были вынуждены изобрести идеологию, основанную, прежде всего, на централизованной этногонии, историографии, религии, а также сакрализации правителя. Идеология – это государственный механизм легитимации власти в глазах населения, инструмент сплочения разнородного населения на более широких социальных принципах, уже не зависящих от родовых верований и кровных связей. Идеология – это объединяющие и мобилизующие население принципы совместной жизни, определяющие мировоззрение людей и дающие сам смысл жизни. Идеология – это смесь всего, что позднее называли экономикой, политикой, религией, моралью, философией, историей, наукой, образованием, искусством, пропагандой и даже рекламой.

Без идеологии настоящее государство не может быть со-

здано, не может выжить.

Идеология и патриотизм

Когда появляется идеология, она неизбежно развивает самосознание и социализацию людей, так как именно для этого и предназначена. Население древних государств, приобретая развитое самосознание, естественно, продолжало добиваться сохранения в государстве своих интересов и равенства всех социальных групп перед законом, как это было в родах и племенах. Равенство сословий перед законом порождает объединяющий население патриотизм и по отношению к своей стране, как территории, и по отношению к своему государству, как аппарату власти. Без патриотизма ни одна государственная власть долго не продержится. Без осмысленной преданности народа правителю, ни одно государство не выдержит военной конкуренции с соседними государствами.

Благодаря идеологии в государстве возникает идея общего предназначения всех жителей – национальная идея, как образ прошлого, устремлённого через настоящее, в будущее. Так из «этноса», из «населения» возникает «народ». Народ, в отличие от этноса, объединён общей целью в будущем, а не только общей историей и культурой. Народ, в отличие от населения, осознаёт и получает свои права перед властью, а также имеет возможности отстаивать свои права.

В таком понимании народ и государство образовывались

одновременно, как равноправные части целого, и друг без друга существовать не могут – ни в древности, ни в современности. Такое государство, в котором власть опирается на полноправный народ, следует называть народным.

История показала, что государство – это единственная форма существования и развития крупных социумов. Поэтому естественное эволюционное стремление этнических племён к своему укрупнению, закономерно приводило к появлению на основе крупных племенных союзов первых государств и первых народов.

Если народ объединяет несколько этносов, то получает цивилизационные преимущества, так как в таком государстве энергия социального прогресса от каждого этноса сохраняется, а энергия межэтнических конфликтов гасится. В государстве, и тем более в империи, межэтническая конкуренция преобразуется в межэтническую синергию развития.

Народные государства

Все первые государства в истории человеческой цивилизации были народными. Пусть в них были несправедливость, имущественное расслоение, профессиональные сословия, наследственная аристократия, вожди и монархи, но, в общем и целом, все граждане или подданные были формально равны перед едиными для всех законами. Конечно, существовали рабы и низшие касты, которые формировались из представителей покорённых племён. Прискорбно, но эти категории не считались «своим народом» и даже своим «населением», порою они не считались даже «людьми», так что и проблема их прав не существовала с точки зрения как самого государственного аппарата, так и с точки зрения большинства представителей народа – полноправных подданных или граждан. Да, гуманизма и интернационализма самосознанию человечества в те времена явно не хватало. Впрочем, как и в наше время.

Итак, народовластие – это определённое участие в управлении государством и формальное равенство перед законом подавляющего большинства населения. Среди историков существует термин «военная демократия», но он недостаточно раскрывает суть ранних государств – а именно, равенство всех социальных слоёв своего, свободного населения перед законом и перед набором существующих прав и воз-

возможностей. В первых государствах все социальные слои составляли единый социум, транспарентный для всех жителей, то есть этот социум можно считать классической общиной, только более высокого эволюционного уровня. В общине, как и в народном государстве, равенство обеспечивается за счёт прозрачности социальных отношений.

Поэтому эпоху народных государств следует называть государственно-общинной экономической формацией, государственно-общинным строем.

И ещё: «военную демократию» считают некой примитивной переходной формой от первобытнообщинного строя к государству, но это неверно. Однако, государственно-общинный строй возможен на любом технологическом уровне развития цивилизации, и об этом, по сути, говорят не только теоретики коммунизма и практики социализма, но и некоторые современные социально-экономические концепции будущего. Скорее временным и примитивным является общественный строй, основанный на прогрессирующем угнетении одной социальной группой (которая при этом непрерывно сужается и богатеет) всех других социальных групп (которые при этом непрерывно беднеют и обезличиваются).

Таким образом, большая часть древних и раннесредневековых государств не являлась эксплуататорскими. Отсюда вывод, что «безжалостное закабаление и бесправие низших сословий, жестокое угнетение народов» в древних и раннесредневековых государствах – всё это идеологиче-

ские мифы историков эпохи капитализма, призванные отменить и оправдать современную им тотальную эксплуатацию населения и репрессивный характер управления.

Конечно, история полна примеров, когда даже очень древние государства превращались из народных в паразитирующие на собственных гражданах. Но такая форма правления существовала в них недолго – как правило, на время одного-двух поколений властителей. Затем такую деспотию или олигархат свергали и уничтожали – либо сам народ, либо недовольная часть элиты, либо внешние враги, либо все вместе. Часто при этом гибло и само государство.

Эксплуататорские государства

И только в позднем средневековье практически во всех государствах стало распространяться очевидное и закреплённое в праве неравенство сословий. Государства постепенно переставали представлять собой единый социум, народ в них распадался на ограниченное в правах большинство – население, и на привилегированное в правах меньшинство – окол властную элиту. Это репрессивные, эксплуататорские государства. Настоящим историкам очевидно, что в древности Власть закрепляла традиционные права и привилегии граждан, а с переходом к капитализму Власть начала ущемлять всё новые обязанности и наказания населению. Граждане превратились в население.

Почему в средневековых государствах иерархия власти стала поражать в правах большую часть своего народа и выводить из-под закона саму себя и приближённые сословия? Основная причина в следующем.

Социальная эволюция шла значительно быстрее технологической и экономической: общественные, политические, международные отношения становились всё сложнее и всё опаснее. Затраты элиты на сохранение государства и на удержание своей власти возрастали на порядок быстрее, чем налогооблагаемая база. Правителям постоянно не хватало денег. Грабить соседние государства становилось всё труднее

и накладнее. Поэтому средневековые отказались от народной солидарности и узаконило эксплуатацию собственного населения. Такая же тенденция нам знакома и по современному выражению: «Люди – новая нефть!».

Вторая причина перехода к эксплуатации собственного народа – это эволюция жадности элиты и вырождение в позднем средневековье религиозной марали в буржуазное потребление и жажду богатства.

Были и исключения. Например, древнерусская Новгородская республика никогда не была эксплуататорской, она успешно сохраняла народное управление на протяжении никак не менее 1 тысячи лет, с момента возникновения и вплоть до поглощения Великим княжеством Московским в 1478 году.

Итак, эксплуатация и правовая сегрегация собственного народа неизбежно ведёт к его деградации, а деградировавшее население не способно ни к развитию, ни к патриотизму, а без них ни одна государственная власть и ни одна общественно-экономическая система, ни одна страна долго не продержится. Эксплуатирующие и закабаляющие свой народ государства не жизнеспособны на длинной исторической дистанции, так как в них исчезает энергия масс. Поэтому, начиная с XIX века, антинародные государства стали постепенно и неизбежно уходить в прошлое. А наиболее передовые державы перенесли бремя эксплуатации со своих граждан на народы слаборазвитых стран – и так появились

колониальные империи. Но и население колоний в условиях объективного прогресса общемировой цивилизации постепенно просвещались и осознавали себя – поэтому весь XX век прошёл под знаком борьбы народов за свои права, что фактически тождественно борьбе самих наций и стран за самосохранение на карте Истории.

Кризис государственности

Поэтому закономерно, что и в наше время продолжает стремительно углубляться кризис всех антинародных проявлений капиталистической системы. Даже несмотря на то, что уже на протяжении 100 лет капитализм изо всех сил пытается мимикрировать под народные государства, прячась за «национальные», «социальные», «инклюзивные» и тому подобные маски. Нарастающая сейчас глобализация мира под властью транснациональных олигополий угрожает сорвать переход большинства ведущих государств к народным формам правления. Более того, финансово-технологические корпорации стремятся не просто реанимировать эксплуататорский общественно-экономический принцип управления, но и уничтожить при этом сами национальные государства, а их население обезличить, дебилизировать и загнать в цифровое и биологическое рабство.

Главная задача передовых государств и осознанных народов на современном этапе – не допустить скатывания человеческой цивилизации в самопожирательную систему этого нового сословного порабощения.

Первое классическое государство

Но возвратимся к истории арта́ев. Большой союз арта́йских племён, образовавшийся на территории Алтая в VII тысячелетии до нашей эры, процветавший там в течение 4 тысяч лет, проводивший организованное заселение огромных просторов Евразии, бесспорно являлся первым государством в истории, в самом классическом понимании «государства».

Отсчёт государственной формы существования социумов на нашей планете необходимо вести с рубежа VII и VI тысячелетий до нашей эры. При этом, государство арта́ев было настоящим народным государством, что обеспечило ему недостижимую и поныне длительность существования. И большинство последующих крупных держав, появившиеся в разных частях мира в результате организованных миграций арта́ев, естественным образом наследовали классическую государственность и народные принципы управления.

Прежде всего, это относится к государству а́риев, построенному арта́ями по прибытию на юг Русской равнины в первой половине V тысячелетия до нашей эры. Именно в этот период самоназвание «арта́и» чуть упростилось до «а́рии», сохранив и сам корень «ар» – земля, и смысл слова: «хозяева земли», «благородные», «избранные».

7. ВЕЛИКИЕ МИГРАЦИИ

Предпосылки великих миграций

Когда очень много людей, составляющих близкую этническую общность, организованно мигрируют, в течение жизни одного поколения, из одного географического ареала, на очень большие расстояния, в новые регионы, которые заселяют на постоянной основе – тогда это является «великой миграцией».

Само возникновение такого явления, как великие переселения, сама успешность дальних походов племён с целью колонизации новых территорий полностью зависят от нескольких условий.

Первое условие: только близкий выход на бескрайние стёпы наводит человека на мысль о возможности переселения в дальние-дальние края. А Великая Евразийская степь – самая бескрайняя в мире.

Второе условие: только развитое сельское хозяйство создаёт крепкий продуктовый тыл для совершения дальних походов.

Третье условие: одомашнивание выючных и тягловых животных.

Четвёртое условие: организовать такую масштабную экс-

педицию переселенцев под силу только многочисленному и высокоорганизованному социуму, то есть – государству.

Пятое условие: это государство должно находиться на экономическом и демографическом подъёме, чтобы формировать многотысячные и хорошо обеспеченные волны переселенцев, способных с помощью оружия покорять чужие территории. Важно: хаотичные толпы беженцев от голода, от стихийных бедствий, от врагов – никогда не смогли бы покорять новые, далёкие и уже обжитые территории. Представители волн великих миграций – это успешные представители успешных цивилизаций на пике успеха.

Именно поэтому, на заре цивилизации, лишь в Алтайском регионе существовал социум, который имел и возможности, и причины, и средства для организации трансконтинентальных миграций.

Мигрировали не в прямом смысле племена, как таковые, а по большей части молодёжь. Государство стремилось отправить со своей территории вовне большую часть этой самой социально рискованной и пассионарной группы населения, претендовавшей на свою долю земли, привилегий и власти в метрополии.

Выдвигались сразу по несколько тысяч человек в каждом таком «миграционном племени». При этом переселенцы буквально «снаряжались» в переход, в территориальную экспансию, снабжались остающимися в метрополии соплеменниками всем необходимым – продуктами питания, ин-

вентарём, скотом, семенами, оружием. Продуктовые запасы рассчитывались минимум на 1 год – что давало возможность племени переселенцев пропустить один земледельческий сезон, двигаясь вперёд. За 1 год, даже за вычетом 3 – 5 месяцев холодов и дождей, мигранты могли пройти до 2 – 3 тысяч километров.

Первая Великая миграция

Первой Великой миграцией было расселение по миру арта́ев, которое началось в начале V тысячелетия до нашей эры с территории Алтая. Артаи выдвигались миграционными племенами, по несколько тысяч человек, не реже одного похода на 2 – 3 поколения. С самых первых походов переселенцы использовали быков – выючных и тягловых, которых запрягали в сани-волокуши. Примерно в середине V тысячелетия до нашей эры артаи изобрели колесо и повозку. Их первые колёса представляли собой спицы толстых брёвен лиственницы. В конце V тысячелетия до нашей эры арта́и приручили лошадь и стали использовать её как тягловое и выючного помощника. В начале IV тысячелетия до нашей эры артаи освоили верховую езду на лошади. Использование лошадей значительно ускорило и упростило массовые миграции.

В V тысячелетии до нашей эры племена арта́ев, двигаясь на Запад, последовательно расселялись по Северному Казахстану, по Южному Уралу, по югу Русской равнины. Миграции арта́ев из метрополии на Алтае завершились в середине III тысячелетия до нашей эры в связи с упадком их государства и приходом на Алтай племён саян.

К концу V тысячелетия до нашей эры, на южной территории Русской равнины, арта́и вновь стали особенно успеш-

ными и многочисленными. Здесь они нашли новый огромный сельскохозяйственный оазис – междуречье Волги и Дона. Здесь они построили новое государство. Именно здесь их самоназвание «арта́и» трансформировалось в «а́рии».

Вторая Великая миграция

Вторая Великая миграция – это расселение áриев с территории волго-донского междуречья – распространялась волнами с начала IV тысячелетия до нашей эры, когда численность áриев на юге Русской равнины уже превышала 3 миллиона человек.

Буквально в течение двух веков волго-донские áрии волнами распространились по всей Европе, двигаясь по удобным ландшафтным коридорам. Их племена методично мигрировали во все регионы Восточной, Центральной, Западной и Южной Европы, а также в сторону Урала и Западной Сибири.

В это же время арии небольшими переселенческими экспедициями начинают постепенно осваивать и северную Европу, не смотря на суровые природные условия. Местное автохтонное население, которое жило севернее примерно 50-й широты, вело первобытнообщинный образ жизни, занималось охотой и собирательством. В социальном плане это коренное население Европы состояло из больших семейных групп, иногда годами не встречавшихся друг с другом. Люди заселяли северные широты Европы в период от 20 до 10 тысяч лет назад, поколениями перемещаясь сюда вслед за отступающим ледником. Но в суровых природных условиях огромных пространств, здешним людям так и не хватило

критической демографической массы, для творческого и интеллектуального прорыва в технологиях и в культуре. В суровых местных условиях эволюция автохтонного населения почти стояла на месте, зачастую практически обрываясь массовыми вымираниями и тем самым постоянно скатываясь назад, почти в первобытное состояние. Это значительно упрощало ариям освоение северных территорий Русской равнины.

Ближе к середине IV тысячелетия до нашей эры арии совершают переселенческие походы на Юг, по менее благоприятным для передвижения направлениям. Прирост населения в волго-донской метрополии вынуждает преодолевать горные районы. С юга Русской равнины племена ариев попадают на Кавказ (территория таких современных стран, как Россия, Грузия, Армения, Азербайджан); в Переднюю Азию (сегодня это Турция, Сирия, Иордания, Ливан, Ирак, Иран).

Вообще, миграции ариев с территории Русской равнины на Юг и Юго-Запад окончательно прекратились только в начале I тысячелетия до нашей эры. Это произошло в связи с тем, что в южнорусские степи и в Предкавказье пришли племена саян – прототюрков, которые отрезали пути миграции на Юг и вообще оттеснили ариев ближе к центральным регионам Русской равнины.

А вот в Западную и Северную Европу арии продолжали совершать хоть и организованные, но уже относительно маломасштабные миграции, вплоть до середины I тысячелетия

нашей эры.

Третья Великая миграция

Третья Великая миграция началась в конце III тысячелетия до нашей эры, уже с территории Передней Азии. К этому времени местные арийские государства, построенные в союзе с автохтонными племенами, стали настолько успешными и многочисленными, что им, в соответствии с уже озвученными законами социальной эволюции, остро потребовалась миграционная экспансия. Поэтому с территории Передней Азии потоки арийских миграционных племён направились в Центральную Азию (современные страны – Туркмения, Таджикистан, Узбекистан, Казахстан, Кыргызстан) и в Южную Азию (в настоящее время – Афганистан, Пакистан, Индия).

В Индию арии пришли на рубеже III и II тысячелетия до нашей эры. Ещё до основания арийско-ведической государственности, арии оказали значительное культурное влияние на автохтонную Индскую цивилизацию.

Миграции ариев с территории Ирана в Южную и Центральную Азию продолжались до начала нашей эры.

Арии на новых территориях

На всех новых территориях арии основывали свои поселения и города, и со временем, благодаря технологическим преимуществам сельского хозяйствования, разраста-

лись в большие популяции, составляющие либо значительные, либо подавляющие доли местного населения. Арии всегда и везде стремились к максимальному сохранению базовых оснований своей этнической самобытности: родного языка, традиций, мифологии и обрядов, социального устройства.

При наличии многочисленного автохтонного населения на каких-либо территориях Европы или Азии, арии, как правило, включали элиту местных племён в свои ряды и тем самым способствовали формированию новых этносов на основе своей более высокой культуры и технологических знаний. При этом менее развитые языки местного населения естественным образом трансформировались на основе арийского языка. Так формировалась самая большая языковая семья на Земле – «индоевропейская». Количество людей, говорящих на этих языках, в настоящее время приближается к 3 миллиардам.

Носители индоевропейских языков проживают на всех континентах и в большинстве стран, поэтому правильнее было бы вернуться к ранее существовавшему названию «арийские языки». Очень жаль, что самоназвание, культура и символика древнейшего народа, стоявшего у истоков человеческой цивилизации, в том числе у истоков русской цивилизации, оказались скомпрометированы мелькнувшим на горизонте истории кровавым нацистским маньяком.

И действительно. Арии стали катализатором развития

или прямым источником большинства древнейших цивилизаций: месопотамской, египетской, хеттской, иранской; а также последующих древних цивилизаций: этрусской, кельтской, греческой, римской, скифской.

Скифы – это прямое продолжение цивилизации артаев-ариев на Русской равнине.

Таковыми же древнейшими на нашей планете, но независимыми от ариев цивилизациями, являются только индская (развивалась примерно с середины V тысячелетия до нашей эры, но ко времени прихода ариев в долину Инда, в самом начале II тысячелетия до нашей эры, эта цивилизация уже пришла в полный упадок) и китайская цивилизация (зародилась в начале VI тысячелетия до нашей эры).

Четвёртая Великая миграция

Четвёртой Великой миграцией стало расселение саян, которое началось также с территории Алтая и Саян в начале II тысячелетия до нашей эры. С большей или меньшей интенсивностью, из этого и соседних регионов, саяне и их производные этносы – главным образом, тюркские – совершали миграции в течение трёх тысяч лет, вплоть до позднего средневековья.

Потенциал экспансии саян-прототюрков с территории своей метрополии в Саянах стал постепенно сходить на нет и иссяк в середине I тысячелетия нашей эры. Вскоре метрополия саян, как и алтайцев до них, совсем перестала играть заметную роль в истории. Причина в том, что сельское хозяйство больше не являлось основой лидерства этносов и государств: на первый план вышли технологии промышленного производства, успехи торговли, эффективность денежной политики и системы государственного управления. Всего этого в регионе Алтай-Саяны-Байкал так и не появилось. Почему? Потому, что слишком долго эти места были донорами пассионарного населения для всего остального мира.

Потенциал экспансии тюрков, как пост-саян, с западной части Великой Евразийской степи, сохранялся на очень высоком уровне вплоть до XIV века нашей эры. Причина их успеха во многом в том, что они, владея Степью, стали цивили-

лизационными посредниками между классическими городскими государствами Европы и Азии. Благодаря этому, они не только контролировали торговлю, но и развивали необходимые технологии и ремёсла.

В рамках Четвёртой Великой миграции важно отметить её наиболее известную составную часть – так называемое «Великое переселение народов» в IV – VII веках нашей эры. Началом этого переселения стала миграция с территории приалтайской степи в Европу племенного союза гуннов. Гунны, вопреки про-римским и евро-центристским историкам, обладали развитой для своего времени государственностью, культурой и даже рунической письменностью. Это был многочисленный этнос, сформировавшийся из потомков саян. Гунны не «бежали от усилившихся китайцев», а планомерно выдвинулись в Европу всё по той же причине перенаселения своих традиционных территорий. Гунны пришли на юг России в самом начале IV века, но не достигли здесь большого успеха в экспансии, так как местные высокоразвитые арийские племена скифов, живших несколькими союзными царствами, не дали им широко развернуться и осесть. Скифы лишь отступили на сотню – другую километров севернее. Поэтому гунны, не сбавляя напора, двинулись дальше в Европу, раздвигая и будоража местные племена и народы, которые пришли в движение и буквально перекроили этническую карту Западной Европы.

Пятая Великая миграция

Пятой Великой миграцией можно считать постепенное расселение по Европе уральцев (также их условно называют финно-уграми). Напомним, что уральцы – это ветвь байкальцев, вытесненных саянами примерно три тысячи лет назад с Байкала. Часть этих байкальцев, спустя примерно одну тысячу лет, пришла через Западную Сибирь на Урал. То есть, этот переход был скорее постепенным расселением, чем организованными миграционными походами.

На протяжении этой тысячи лет по пути расселения, байкальцы контактировали с многими местными западносибирскими племенами. То есть, тысячу лет байкальцы находились в перманентном этногенезе. Придя в конце старой эры за Урал, будущие «финно-угры» создали множество поселений. В течение нескольких веков они превратились в мощный племенной союз, обладавший начальной государственностью. И вскоре начались их миграции.

Первые потоки уральцев пришли из-за Урала в Восточную Европу в I веке новой эры. Миграционные племена уральцев были не очень многочисленны и не имели преимуществ в технологиях и военном деле по сравнению с уже проживавшими там европейскими народами. Некоторые группы остались в русской глубинке, но большая часть пошла к побережьям – в Прибалтику, Польшу, Германию. В эту вол-

ну уральцы повсеместно в Центральной и Восточной Европе оказались в подавляющем меньшинстве, полностью ассимилировались и потеряли свою этничность, за исключением большого племени на территории будущей Венгрии. Также повсеместно, кроме Венгрии, уральцы первой волны перешли на пост-арийские языки славянских племён, почти исключительно заселявших в то время Восточную и Центральную Европу. Наибольшая, после Венгрии, плотность уральцев, хотя и ассимилировавшихся, и перенявших пост-арийские основы языка, образовалась среди балтов (литовцы и латыши).

Вторая, более мощная волна уральцев пришла на Русскую равнину в III веке нашей эры. Часть из них влилась в местных славян – в русских, и ассимилировалась. В эту эпоху славяне абсолютно доминировали в Европе под разными этнонимами, от Урала до западной Германии, от Поморья и Эстонии до Венеции, Болгарии и Кавказа. Но об этом – позже.

Другие племена второй волны, обосновавшись на менее заселённых локальных территориях Русской равнины, наладив дружественные отношения с коренным населением, сохранили свою этничность и языки уральской семьи.

Третья волна уральцев пришла в IV – V веке нашей эры в малонаселённые территории современных Финляндии и Эстонии. Южнее им пройти не дали русские князья. Основная часть мигрантов там и осела, благополучно существуя до наших дней. А те уральцы, что решили пройти

далее – на территорию Швеции и Норвегии – были вскоре частично истреблены, частично ассимилированы пост-арийскими германскими племенами.

Уже в раннем средневековье очаг предыдущего племенного расцвета уральцев – Восточный Урал – пришёл в упадок и опустел. Причины типичны – метрополия уральцев была обескровлена постоянными исходами наиболее пассионарных социальных групп, хозяйственный уклад переставал развиваться, к тому же в V – VI веках произошло серьёзное похолодание, сделавшее очень неуютным проживание в зонах с резко-континентальным климатом.

Таким образом, в истории формирования этнической карты человечества было пять великих миграций.

8. ТРИ ВИДА ДРЕВНИХ НАРОДОВ

Дерево, кожа, камень

Говоря о древних народах, мы имеем в виду первые государства, или, как минимум – большие племена и племенные союзы, обладавшие начальными признаками государственности.

Древние государственные образования можно с некоторой долей пафоса разделить на народы Дерева, народы Кожы, народы Камня.

Народы Дерева

Первое государство и первый народ сформировались на Алтае, это было государство артаев. В этом регионе много леса. Закономерно дерево стало основным материалом для строительства, для изготовления предметов быта, орудий труда, культовых изделий, носителей письменной информации, для организации погребений. Дерево крайне недолговечно в веках. Естественно, «деревянных следов» древних цивилизаций, их городов и крепостей найти невозможно. Поэтому романо-центристская западноевропейская историческая наука уже 300 лет навязывает миру идею, что в лесных зонах никаких древних государств не существовало, что там в лучшем случае обитали дикари. Западные историки, говоря попросту, утверждают, что существование первых цивилизаций доказывается лишь наличием каменных руин. Но это абсолютно не так, а ровно наоборот: народы Камня появились последними. Выходя из алтайской метрополии, многие племена народа Дерева достигали, в первую очередь, благоприятных лесных зон на юге и в центре Русской равнины, на Кавказе, в Центральной Европе. Здесь они в V тысячелетии до нашей основывали новые государства, сохраняя культуру Дерева. Использовать дерево в строительстве, в хозяйствовании и в быту гораздо выгоднее, проще и быстрее, чем камень или керамику. На ранних этапах развития

государственности наличие неограниченных ресурсов дерева было неоспоримым эволюционным преимуществом. Это преимущество было значительно важнее развитой торговли и во многом даже важнее гонки технологий.

Необходимо заметить, что урожайность возделываемого участка при подсечно-огневой системе земледелия значительно выше, чем в зоне степных и луговых чернозёмов или пойменных заливных участков. Даже с учётом более высоких трудозатрат, такой способ земледелия был абсолютно конкурентоспособным в хозяйственном плане, а в социальном давал неоспоримые преимущества. Поясним.

При подсечно-огневом земледелии люди должны жить небольшими общинами (3 – 10 семей), рассредоточенными по обширным лесным территориям. Только небольшая община в состоянии прокормить себя методом последовательной вырубki земельных участков, каждый из которых засеивается в течение 3 – 5 лет, а потом отдыхает, восстанавливается, вновь зарастая лесом в течение 15 – 20 лет. Чтобы избежать ненужных кочёвок, вблизи деревни должно быть достаточно участков, находящихся на разных стадиях: подсеки, вырубки, поджога, засева, восстановления. При этом, на каждую из таких стадий необходимо иметь по несколько участков (во-первых, для подстраховки, а во-вторых – для посадки разных видов растений). Вырубать и сжигать на каждую такую стадию огромные участки леса, как современные аэродромы, чтобы прокормить большое село, нико-

му не было под силу, да и не имело смысла. Поэтому народы Деревя на 90 – 95 процентов жили в небольших, раскинувшихся по бескрайним лесам поселениях (деревнях), и лишь на 5 – 10 процентов в городищах, как центрах торговли и ремёсел.

Такая рассредоточенность населения позволяла естественным образом избегать эпидемий и счастливо преумножаться численно.

Обособленность поселений обеспечивала их высокую независимость от правителей и стимулировала ментальную самостоятельность общин в социальном и хозяйственном плане.

Небольшие лесные поселения обеспечивали идеальную защиту от любых пришлых завоевателей. Пойди-ка, отыщи всех по лесам, будь там даже десятки тысяч людей в радиусе нескольких дней пути.

Раз в несколько поколений каждая община вынуждена была дробиться и отправлять часть семей вовне, на освоение новых участков. Таким образом, подсечно-огневое хозяйство прямо обуславливало естественную территориальную экспансию народов Деревя.

Постоянная, вынужденная территориальная экспансия заставляла людей обживать даже суровые и труднодоступные территории, так как в комфортных географических и климатических зонах всегда уже кто-то живёт и всегда готов биться. Суровые условия жизни закаляют и сплачивают народ.

Именно благодаря перечисленным преимуществам славяне, как наиболее типичные представители народов Древа, заведомо стали самым многочисленным народом в Европе и заняли поистине огромную территорию.

Перечисленные драйверы социально-экономического развития народов Древа работали вплоть до середины I тысячелетия до нашей эры. То есть до того времени, когда произошло серьёзное развитие каботажного и речного судостроения, обеспечившее появление заметной межплеменной (международной) торговли и товарной специализации племён, народов и государств. Торговля и товарная специализация вызвала появление больших торгово-ремесленных полисов, стремительное развитие технологий и сословной специализации, концентрацию населения и его полный контроль со стороны правителей, использование рабского труда в сельском хозяйстве, переход к огромным агрохозяйствам вокруг больших городов в рабовладельческих государствах, и так далее.

Народы Кож

Как мы уже выяснили, народы Деревя, достигая в регионах Алтая, Саян, Байкала государственности, продовольственной обеспеченности и многочисленности, неизбежно сталкивались с проблемами перенаселения и социальной опасности, исходящей от повышенной пассионарности «лишней» молодёжи. Поэтому, закономерным выходом для властей была организация дальних миграций избыточной части населения. Но с Запада и с Востока вокруг зоны формирования первых государств – бескрайние, трансконтинентальные евразийские степи. В степях нет деревьев. Естественно, что те миграционные племена, которые, выходя из метрополии, оставались жить в степях, переходили на кочевой образ жизни, в основе которого скотоводство. И конечно же, основным материалом для изготовления жилья, предметов быта, носителей письма, культовых изделий и погребений становилась кожа домашнего скота. Народы Деревя трансформировались в этих регионах в Народы Кож. Но кожа крайне недолговечно в веках. Поэтому западноевропейские историки доказывают отсталость и позднее происхождение кочевых народов по сравнению с «древнейшими» цивилизациями, оставившими каменные следы. Но это – не правда. На самом деле, народы Камня сформировали устойчивые этносы и создали свои прото-государства

значительно позднее народов Кожн.

Народы Камня

Прежде всего, народы Камня – это древние народы Средиземноморья и Северной Африки (Финикия, Микены, Греция, Рим, Египет, Карфаген и другие), народы первых государств Передней Азии (Шумеро-Аккадские государства, Вавилон, Ассирия и другие).

Народ – это социум, обладающий государственностью и правами. До прихода арийских народов на перечисленные территории в середине IV тысячелетия до нашей эры, на них обитали только до-государственные племена. Они находились ещё в начальной стадии этногенеза, в силу перманентного смешения и постоянных локальных миграций в условиях высокой плотности населения на ограниченных географических пространствах, пригодных для комфортной жизнедеятельности. Греция и Италия – это в прямом смысле географические тупики, куда в последнюю очередь добрались миграционные племена ариев, и остались в этих тупиках, приступив к созданию государственности на новом месте. Египет и Месопотамия также являются своеобразными географическими тупиками для мигрирующих с севера народов, так как южнее со всех сторон эти оазисы ограничены жаркими пустынными территориями. Несколько последовательных миграционных волн ариев скопились в этих сухопутных тупиках, как автомобили в пробке. Просто некуда

было идти дальше. Это обеспечило очень высокую плотность культурно и технологически продвинутого, пассионарного арийского населения в этих странах. По сравнению со всеми предыдущими территориями расселения ариев, начиная с Алтая. Такая плотность продвинутых пассионариев привела к достаточно быстрому качественному прогрессу новых государств.

Именно арии дали стартовый толчок для развития новых культур и технологий в этих местах. Народам Камня, в условиях отсутствия или крайнего недостатка и дороговизны древесины, пришлось тратить энергию и время на использование в строительстве и быту камня, глины, керамики. С другой стороны, эти новые вызовы пробудили творческую энергию и значительно ускорили эволюцию новых социумов. В первом тысячелетии до нашей эры народы Камня стали достигать высочайших высот культуры и науки, архитектуры и военного дела. Но всё же, Народы Камня были последователями, а не прародителями. Они создавали блестящие, но далеко не самые старые на планете цивилизации. Следы «каменных» цивилизаций, конечно же, во множестве сохранились в камне, керамике и металле, они составили основу для занятости будущих археологов. А заодно «подготовили почву» для неправильной хронологии и ошибочного понимания эволюции человеческих социумов.

Правильная хронология такова: Дерево – Кожа – Камень.

9. АРИИ

Арии во времени

Арии называли себя ариями, осознавали себя ариями, являлись государствообразующим этносом и находились у власти в тех или иных государствах на протяжении огромного исторического периода. Это были многие десятки государств, больших и малых, предшествующих более поздним странам-преемникам на протяжении около восьми тысяч лет на территории практически всей Евразии и Северной Африки. Первое государство ариев – Артай – возникло на Алтае на рубеже VII и VI тысячелетий до нашей эры. В ту эпоху арии ещё имели первоначальный этноним «артаи». А последнее официальное государство ариев существует и в наше время – это Иран, Airyāna, что означает просто «арии» во множественном числе.

Вклад ариев в развитие цивилизации

Арии первыми в мире сформировали государственное устройство социума.

Именно арии создали первый в истории алфавит. Ещё в VI тысячелетии до нашей эры, в метрополии ариев на Алтае пользовались пиктографическим письмом (с помощью узнаваемых рисунков). К рубежу V – IV тысячелетий до нашей эры арии трансформировали пиктографию в руническое письмо. Древнейшие руны ариев по своей сложности и большому разнообразию занимали промежуточное положение между иероглифами и буквами. Руническое арийское письмо со временем повлияло на большинство древних и современных систем письма.

Самый показательный пример: именно под влиянием арийских рун египетская письменность, изначально чисто пиктографическая, рисуночная, стала развиваться с начала III тысячелетия до нашей эры по двум параллельным направлениям: литературное (монументальное) иероглифическое письмо и бытовое (повседневное) иератическое письмо, перешедшее позднее в ещё более простое демотическое письмо.

Иероглифы – это стандартизация пиктографических рисунков, их графическое усложнение для различения более широкого круга понятий, а также перманентное увеличение

количества разных иероглифов с целью расширения лексикона. Иероглифы – это изначальный ментальный тренд развития письменности древних египтян.

Иератические и демотические знаки – это постепенное упрощение пиктографических рисунков под скоропись и придание им элементарных звуковых, слоговых значений, то есть приближение к рунической, алфавитной системе фонетического письма. Такое упрощение начертания и «озвучивание» знаков позволяет постепенно сокращать количество иератических, а затем и демотических знаков, пока они, наконец, не трансформируются в подобие достаточно компактного алфавита.

Исключений очень мало: клинопись Месопотамии, иероглифы Китая и Дальнего Востока.

Кроме письменности, ещё множество великих достижений.

Именно арии овладели настоящим сельским хозяйством и решили проблему постоянной угрозы голода.

Все мы получили от ариев неоценимое наследие:

Стремление к единобожию (зороастризм, митраизм, авраамические религии).

Выборную демократию, местное самоуправление.

Право и законодательство.

Двуглавого орла в качестве государственного герба.

Героя-всадника, поражающего дракона копьём, как духовный символ.

Цеховое разделение труда.

Товарно-денежное производство и золотой стандарт.

Календарь, 24-часовые сутки, шестидесятеричное время.

Зодиак, астрологию, математику.

Выплавку меди и бронзы, железа.

Керамику и стекло.

Колесо и повозку.

Массовое коневодство и боевую колесницу.

Лодку, парус.

И многое другое.

Народ ариев, образовавшийся в алтайской метрополии, разрастаясь, ветвясь и мигрируя, стал прародителем и/или катализатором этногенеза большинства старейших евразийских народов. История индоевропейской цивилизации и в генетическом, и в социокультурном, и в технологическом русле проистекает из Артая.

Шумер, Ассирия, Персия, Египет, Финикия, Греция, Рим, Византия, романо-германская Европа, славянская Европа, центрально-азиатские государства, Индия – это наследники и приемники ариев. Прямое этнокультурное происхождение этих народов из арийской общности безусловно подтверждается непредвзятыми научными данными, позволяющими провести достоверную социо-эволюционную реконструкцию. Народы перечисленных стран и их исторические преемники в современной цивилизации – это самая большая в мире индоевропейская языковая семья.

Самая многочисленная группа народов, напрямую произошедших из народа ариев – это славяне.

Арии на Русской равнине

Несколько крупных племён артаев мигрировали из Артая в последней четверти V тысячелетия до нашей эры и обосновались на юге Русской равнины (конечно, мы употребляем её современное наименование). Здесь они создали новое государство, фактически – второе в истории человечества и по времени, и по значению. К этому времени самоназвание народа изменилось с «артаи» на «арии», но сохранило своё изначальное значение: «дружественные», «благородные», «избранные».

Арта

Новое государство и его столица носили название Арта́. Столица располагалась в волго-донском междуречье. Уже через несколько столетий, в первой трети IV тысячелетия до нашей эры, численность населения в Артэ достигала от 3 до 5 миллионов человек. Естественным следствием этого стало то, что в первой половине IV тысячелетия до нашей эры арии организовали Вторую великую миграцию народов в истории человечества – своё расселение по территории практически всей Европы и Передней Азии.

Военное, хозяйственное, а зачастую и численное превосходство ариев над автохтонными родами и племенами кардинально облегчали этнокультурную экспансию ариев в Евразии. В этот период местное население Европы в подавляющем большинстве жило родами до одной тысячи человек в каждом и находилось на первобытнообщинном уровне развития. В Передней Азии цивилизация продвинулась дальше, и люди жили племенами, иногда и прото-государственными союзами племён. В Европе арии в основном вытесняли автохтонное население вовне, а в Передней Азии и Египте – происходила довольно мирная взаимная ассимиляция.

Везде, куда приходили арии, они внедряли новую систему хозяйствования и социального устройства. Арии осуществляли переход к государственно-общинной экономике.

ской формации, которую «почему-то» не заметили классики капиталистической и коммунистической философии и политекономии. Мы имеем в виду уже рассмотренную форму древних народных государств, где разделение труда и социальной роли привело к разделению населения на специализированные общины, напоминающие профессиональные цеха, профсоюзные гильдии. Такие торговые, ремесленные, сельскохозяйственные, военные, культовые, чиновничьи общины вполне обладали равноправием перед законом. Они совершенно не укладывались в эксплуататорскую, тираническую модель сословно-кастовой вертикали власти, которую нам рисуют историки для ранних государств. Профессиональные общины в ранних государствах кардинально отличались от сословий в их классическом феодальном понимании – где высшее сословие стояло над законом, а все нижестоящие сословия поступательно (сверху вниз) всё более поражались в правах, вплоть до непризнания низшего сословия за людей. Именно поэтому в древних государственно-общинных странах уже существовал «народ» – осознающие свои права и заряженные патриотизмом граждане. В отличие от «населения» эксплуататорских государств в эпохи зрелого феодализма и незрелого капитализма.

В разных частях света, куда приходили миграционные племена ариев с Русской равнины в период с IV тысячелетия до нашей эры по I тысячелетие нашей эры, самоназвание ариев со временем подвергалось трансформациям, адапта-

циям под местные языки, ветвилось, забывалось и зачастую принимало неузнаваемые формы. Эти миграции послужили катализаторами этногенеза множества народов и появлению развитых племён и древних государств по всей Евразии, которые позднее стали определяться как народы арийской, индоевропейской языковой и генетической общности.

При этом на большей части Русской равнины, где располагалась миграционная метрополия ариев, на протяжении IV и III тысячелетия до нашей эры процветало государство, в котором ариям удавалось сохранять и свой этноним, и самоназвание своей страны – Артá. Их земли простирались с Запада на Восток – от гор Центральной Европы до Урала, и с Севера на Юг – от Поморья до берегов Чёрного, Азовского и Каспийского морей.

10. СЛАВЯНЕ

Арии – праславяне

Столицей государства Арты́ долгое время был одноимённый город Арта, расположенный на Волге, в районе максимального сближения с Доном. В окрестностях современного Волгограда (Сталинграда, Царицына).

Первое название государства и столицы артаев-праславян, русов – «Арта» – оставило свой след в нашем историческом прошлом, несмотря на прошедшие тысячи лет, вопреки стараниям романо-германо-англо-саксонских «историков», которые с XVII века стараются зачистить русскую память о русском прошлом.

С тех самых времён нам остались древнейшие славянские личные имена, образованные от этнонима «артаи – алтаи – арии» и от названия страны «Арта». Имена Арий, Арда, Ардагаст, Алтай, Алтан, Атай, Алай, Арей, Арай, Арат, Архат, Арец, Арес, Арос, Арис, Ардан, Алар, Артам, Алан. Подчёркиваем – это реальные древнеславянские имена.

Конечно, всем известен город и крепость Аркона на острове Руяне, это современный остров Рюген в Балтийском море, Германия. Древнейшая столица крупного независимого славянского княжества, располагавшегося на острове.

Знаменит и город Аркаим в южной части Урала, основанный примерно за полторы тысячи лет до нашей эры.

До сих пор в России более десятка небольших рек и деревень, не попавших в поле зрения фальсификаторов истории, носят названия Арда, Арта, Орда.

Позднее, во второй половине I тысячелетия нашей эры, название государства «Арта» постепенно трансформировалось в «Орда». Орда – это прямое продолжение Арты, это всем известный и самый значительный её след в истории.

Существуют древнейшие славянские имена, которые были у славян не просто до так называемого «монголо-татарского ига», но даже и до крещения Руси. Эти имена образованы от названия своей страны в форме «Орда»: Ордыня, Ордын, Орда, Ордагост, Ордай, Ординец.

Царь

Верховным правителем Арты́ был Царь. «Царь» – древнейший титул правителей на Земле. В зависимости от эпохи и диалекта корень титула произносился в вариантах «Цар», «Сар», «Зар». Трактовка арийского титула «Царь», как происходящего от родового имени летописного римского правителя «Цезаря» – это позднесредневековая, политически-ангажированная выдумка западноевропейских католических составителей «правильной истории». На самом деле, это межъязыковое заимствование имело обратное направление. Слова «Це-Зарь», «Це-Сарь» образованы позже от того же арийского корня, что многие древнейшие имена и титулы правителей:

Ла-Зарь; Свято-Зар; Ели-Зар; Сара («госпожа», «властительница» на древнесемитском); Валта-Сар (настоящее произношение на аккадском «Bel-Sar-usur» – «Бел-Царя-храни», где «Sar» – «Царь»); Набон-ас-Сар (греческое «Набон есть Царь», «защитник», «государь»); Салман-ас-Сар (греческое «Салман есть Царь»); Тиглатпилес-Сар и десятки (сотни) других.

От арийского «Сар», что, как мы знаем, значит «царь», «вождь», «старейшина», произошли и западноевропейские Сэр, Сир.

Самые южные славяне произносили «Сар», как «Са-

ур» (отсюда одно из названий скифов-ариев «сауроматы» и имя Заур).

Ещё ранее арии на юге Русской равнины произносили «Царь» как «Цай» или «Сай» (отсюда одно из названий скифов и до них – кимерийцев – как «цай», «ца́и» или как «сай», «са́и»). Древние греки, за сотни лет до рождения Гая Юлия Цезаря, уже переводили названия арийских народов юга Русской равнины – цай, сауроматы, саи, зауры – как «управляемые царём», «царские». Самый известный пример – «царские скифы». «Царские скифы» – это название подчёркивает, что эти многочисленные народы, в отличие от греческих независимых полисов-государств, жили в большом и едином государстве, под властью общего Царя.

Индоевропейский корень «сар», «царь» естественно существует и в древнеиндийском: «sar», «sar» – «предводитель», «вождь», «создатель»; и в древнеперсидском: «sar» – «царь», «властелин».

Просто невероятно, насколько нелепая историографическая ложь веками управляет сознанием людей.

Волость

Ко II тысячелетию до нашей эры племена и провинции Арты стали исторически неизбежно накапливать заметные культурные и социальные особенности, к тому же для удобства общения и управления, повсеместно за жителями тех или иных поселений, городов, регионов закреплялись конкретизирующие этнонимы, производимые либо от их внешних или бытовых особенностей, либо от рода занятий, либо от названий мест и гидронимов, и т. п.

Так арии Русской равнины распались на достаточно самобытных жителей довольно большого количества провинций – волостей. «Волость» – это самое древнее из дошедших до нас названий отдельно управляемой территории в составе общего государства. Производится от слова «власть». В каждой из волостей был и свой наместник центральной власти, и своё народное собрание – вече («вече» также произносилось, как «вяче»). На вече граждане могли свободно говорить – вещать, советовать, вякать, а также узнавать новости и добиваться правды – ведать.

Арта объединяла в себе не все славянские племена и государства. Кроме волостей, конечно же, были и относительно независимые, и совершенно суверенные княжества славян. Особенно по окраинам Русской равнины. Это естественно и неизбежно.

Князь

В древнеславянском языке титул «князь» писался как «къназь», читался как «конязь». Наместники царя Арты в её волостях именовались «конязьями», позднее – «князьями». Титул «князь» происходит от древнейшего арийского понятия «кон» и праславянского, древнерусского корня «язь». «Кон» (древнерусское «кън», где буква «ъ» (ер) – произносится как краткое «о») означает и «начало» (всем знакомое «искони»), и «конец», и «границу», «черту», и «верхний край» чего-либо (например, крыши, ворот – «конёк»), и «договор», «клятва» (употребляли слово «докончание»), и «обычай», «правило» (синоним – «покон»), и «божественный порядок», «высший образец» (наше слово «икона»), и «закон». Слово «закон» буквально означает черту, круг правил, за которую нельзя переступать. Слово «закон» образовано по смыслу так же, как и «запрет» = «запред», то есть «за пределом дозволенного». На санскрите «кон» – «koṇa» – означает близкое понятие: «границы своей земли, место обитания, родной край, угол». И у древних греков канон – норма, правило. Корень «кон» в сходных значениях имеется практически во всех индоевропейских языках.

«Язь» означает сдерживание, ограничение – «привязать», «обязать», «опоясать», «погрязнуть».

Титул «князь», «къназь», «коназь» – означало у ари-

ев-славян «конечную, высшую инстанцию» – правителя-самодержца, устанавливающего законы, удерживающего остальных в границах дозволенного, судившего и наказывающего преступников на основе исконных обычаев предков. Со временем краткая гласная «о» окончательно редуцировалась и слово «конязь» стало произноситься, как «князь».

Иногда специалисты доказывают, что «князь, конязь» образовано от «конь» – то есть «лошадь», «жеребец», противопоставляя эту версию происхождению от слова «кон». Но тут не надо ничего противопоставлять. Мы говорим, что само слово «конь», как и «конязь», тоже образовано от «кон» в значении «верх, верхний край». «Верх» = «кон», то есть «ехать на верху, ехать верхом» = «ехать на коне». Поэтому верховую лошадь, в отличие от тягловой, гужевой, наши предки стали называть конём.

И ещё об одном очень важном родственном славянском слове. В официальных словарях поколение за поколением «лингвистов» перепечатывают издевательские толкования западноевропейских (прежде всего, немецких) «знатоков» славянской цивилизации о происхождении тех или иных русских слов. Яркий пример – слово «книга», на древнерусском – «кънига», то есть «кони́га». «Друзья» России и славян заявляют нам о том, что «книга» происходит через древне-тюркское «küinig», уйгурское kuin и т. п. от китайского «küen» (свиток), или, в лучшем случае, от германского «kenning» (знак). Но мы понимаем, что книга – это изначально-

но свод заповедей и законов того или иного народа, собрание свидетельств об истории предков народа и о начале времён. Так что, на самом деле «кони́га – кѣни́га – кни́га» – это суффиксальное производное от корня «кон – кѣн». Книга и князь – однокоренные слова!

Князь – это древнейший, арийско-славянский титул. С учётом направления расселения ариев, можно констатировать, что вопреки навязываемому западной исторической «школой» мнению, именно все более западные европейские народы заимствовали через славян арийский корень «кон» для образования титулов своих правителей, таких как king (английский, мальтийский), koning (голландский), konge (датский, норвежский), konungur (исландский), könig (немецкий), kuningas (финский, эстонский), kung (шведский).

Атаман

Управлять своей территорией князьям помогали подчинённые им старейшины и вожди родов, их было по несколько человек в каждой волости. Одно из их распространённых названий, дошедших до наших дней, было «атаманы». Слово «атаман» арийского происхождения и, вопреки растиражированным этимологическим постулатам, не образовано из тюркских или германских языков. В привычном нам значении слово «атаман» хорошо сохранилось в санскрите: «tata» – папа, отец; «manu» – мудрый, родоначальник, старейшина, человек. Эти слова: тата-тятя-батя-ата-отец (то есть «папа») и ман-мэн (то есть «человек»), для индоевропейцев вообще не нуждаются в переводе. То есть «татаман», «атаман» – это отец-родоначальник, мудрый батяка, старший человек, отец-старейшина. Сюда же можно отнести и санскритское «uttama», «uttamanga», что значит «голова», «главный», «первый», «высокий».

Ещё один факт из этого ряда – это достоверно существовавшие до контактов с тюрками-оттоманами (османами), наши, древнейшие дохристианские славянские имена, образованные от слова «атаман»: Атаман, Атоман, Атомаш, Отомаш, Отоман, Батман, Ратман.

Каждая волость со своей местной, «наместной» властью, была чётко вертикально интегрирована в общее государство,

сравнимое в современном понимании с федерацией.

Жители всех волостей сохраняли устойчивую языковую общность и легко понимали друг друга (как известно, это понимание прекрасно сохраняется и в наше время).

Значительно позднее, уже в XVIII веке, приглашённые в Россию немецкие историки—гастарбайтеры злонамеренно назовут население различных волостей «племенами», подчёркивая их якобы «полудикость» и «отсталость».

Словяне

Во II тысячелетии до нашей эры жители всех волостей Арты постепенно восприняли объединяющее их самоназвание – «словяне». Люди Слова. Люди, говорящие на одном, родном, понятном, священном, древнем языке.

Вскоре появился и второй вариант произношения – «славяне». Люди Славы. «Словяне» и «славяне» – это однокоренные слова, как «слова́» и «сла́ва», как «осло́бить» и «осла́вить». Ведь сла́ва – это летящие по свету добрые слова́. Славянское слово «слава» на арийском праязыке, в том числе и на авестийском – «sravah» /срава/, и на древнеиндийском санскрите – «srava» /срава/ – звучало практически идентично славянскому и означало не только «слово» и «слава», но и «усердие», «доблесть», «восхищение». Замена «р» на «л» – очень частое явление в этнолингвистике.

Этноним «славяне» является арийским самоназванием той части ариев, что жили в Восточной Европе и означает «люди слова и славы».

Прямое фонетическое и смысловое родство арийских понятий «слава» и «слово» фиксируется в сохранившейся древнеиндийской форме «pratisrava», что означает «ответ», «обещание», «слово» в смысле «клятва», «завет». Люди Завета.

«Словяне», будучи успешным, умным, трудолюбивым, от-

важным, побеждающим многочисленных врагов, а потому самым многочисленным и самым распространённым территориально народом в Европе, естественным и заслуженным образом постепенно перешли на параллельное самоназвание «славяне».

Таким образом, на древнерусском языке, и на его предшественнике – праславянском языке, и ещё ранее – в арийском, то есть индоевропейском языке, «словяне» – значит «люди Слова», «говорящие люди», «люди языка предков». Это племена, в основе объединения которых – слово, то есть идея, вера, духовное родство, что для них намного важнее, чем кровное родство, торговые связи или военно-иерархическое соподчинение.

Словяне-славяне звали все остальные народы, не владеющие их словом, их языком – «немцами» (немыми, не говорящими по-славянски). Аналогичное по смыслу происхождение греческого «barbaros» (не говорящий по-гречески, варвар).

Интересно, что на арийском, в том числе на древнеиндийском (санскрит) языке, «срава» означает не только «слава», не только «добрые слова», но ещё и «течение», «поток», «река»: «srava» /сл (p) ава/, «sravanti» /сл (p) авант/. Поэтому у ариев-славян слово «река» означало не только поток воды, но и поток слов, течение разговора – то есть человеческий язык. Понятие «река, речка» у славян неразрывно связано с такими словами, как «речь» (слова, разговор, язык),

«рекать» (говорить), «нарекать» (называть), «рекло» (имя). Слова, песня «льются» из уст человека. Вода выливается в море из устья реки.

Такова история возникновения двух параллельных самоназваний ариев Русской равнины – «славяне» и «словяне», возникших из пра-индоевропейского языка ариев. Оба варианта произношения этнонима близкородственны и по морфологии, и по смыслу: люди общего слова и общей славы. Фактически это однокоренные слова.

11. ЛОЖЬ О РАБСТВЕ

Русофобский фейк

Считаем необходимым поговорить о том, каким образом высшая западноевропейская элита, вот уже на протяжении пятисот лет, навязывает вымыслы о якобы рабском прошлом славян. Для этого подручные русофобам «учёные» отождествляют славянское самоназвание «славяне», с одной стороны, и понятие «раб» в современных романо-германских языках, с другой стороны. А именно: английское «slave», шведское «slav», немецкое «sklave», французское «esclave», итальянское «schiaivo», испанское «esclavo».

Рассмотрим, как так получилось.

Действительно, настоящее название славян на латыни, известное, как минимум, с первых столетий нашей эры – это «slav» (славянин), «slavorum» (славяне). И перечисленные выше романо-германские слова со значением «раб» действительно созвучны этнониму «славяне». И это далеко не случайно, так как подходящая корневая основа для всех этих слов подбиралась в латинском или греческом языке специально созвучной! И вот почему.

При усилении Русского государства, с начала XV века, с началом явного доминирования русских в Европе, запад-

ноевропейские правители и католические церковники испугались потерять своё привычное влияние. Одной из мер противодействия Москве они выбрали курс на дискредитацию этнической состоятельности славян. И вот в «научной» литературе (а в позднем средневековье «научной» была только католическая литература) эти «историки» (читай – королевские дворы и папские прелаты) развернули новый крестовый поход против православия и против русских. Они стали сознательно внедрять в письменные документы и в общественное мнение притянутый за уши термин «sclavus» / склавуc/. Западные «исследователи» заявили, что некое латинское слово «sclavus», якобы является названием славян и одновременно обозначает «рабы», и что якобы римляне считали славян рабским народом и большинство рабов добывали в славянских странах. Однако, на самом деле, слово «sclavus» практически не использовалось в римских источниках, а там, где использовалось – имеет совсем другие значения. Подчеркнём: якобы «латинское» слово «sclavus», якобы обозначающее «раб», начинает встречаться только в книгах, вышедших в позднем средневековье по заказу правящей светской и религиозной верхушки Западной Европы. Причём особенно активно новое словечко внедрялось в словари. Почему?

Именно в это время в западной Европе шло активное формирование национальных языков, поэтому огромным спросом и влиянием пользовались латинско-национальные сло-

вари, призванные заменять и трансформировать «вульгарные» и «разношёрстные» слова многочисленных европейских этносов и наречий под «высокие стандарты» латыни. Этот процесс тотальной латинизации западноевропейских языков был вызван несколькими объективными причинами.

Во-первых, в условиях феодальной раздробленности внутри крупных этносов существовали разномастные наречия, которые потребовалось унифицировать. Естественно, что унификация была возможна только на основе авторитетнейшей древней латыни – языке «прославленных учёных и императоров». А без этой унификации наиболее мощные суверены не могли эффективно строить крупные национальные государства из феодальной мозаики.

Во-вторых, максимально возможной унификации формирующихся западноевропейских языков на основе латыни стремилась достичь католическая церковь. Тем самым папская церковь рассчитывала усилить или хотя бы сохранить свою власть в условиях начинающейся реформации и перетока влияния в национальных государствах от папских прелатов к национальным светским властям и национальным, локальным религиозным деятелям.

В-третьих, зарождающемуся капитализму и евро-глобализму потребовался универсальный язык международных отношений, и естественным образом в бывших римских колониях возродился трансграничный язык поверженной когда-то империи.

Так вот: для своих целей русофобская элита поручила найти в латинском или древнегреческом языках похожее на «славяне» слово с похожим на что-то унижительное смыслом. И тогда (следите за руками) в каком-то древнегреческом трактате нашли слово «skilevin» /скилевин/ – «захватывать добычу». Это даже не имя существительное. Взяли это малораспространённое и далёкое по смыслу слово, и притянули за уши к нему ещё и такой смысл, как «раб». И тут же придумали ему «более позднюю форму» в греческом языке – «sklavos» /склавос/ – якобы «раб». Повторяем: значение этого слова как «раб» придумано! И тогда, и даже сейчас достоверно известно, что в древнегреческом языке для обозначения раба повсеместно использовалось слово «dulos» /дулос/ – «раб». И что никакого «скилевина» или «склавена» и в помине не было. После этого фальсификаторы начали целенаправленно вставлять во все новые словари и в переводимые «древние» словари якобы греческое и якобы латинское слова, обозначающие одновременно и славян, и рабов – «sklavos» и «sclavus». При этом словари навязывали тем или иным национальным романо-германским языкам слегка адаптированные под этническое произношение варианты фейкового латинского «sclavus» вместо исконных этнических наименований рабов и рабства.

Удивительно, что ни в те времена, ни сейчас, зомбированных русофобской пропагандой «историков» совершенно не смущает, что на протяжении почти 3 тысяч лет достовер-

но известно настоящее латинское слово, обозначающее раба – это «servus».

Живучий фейк

Немного позднее эта придумка дискредитации славянского этноса переключалась и в некоторые книги и словари, выпускаемые под эгидой протестантских церквей, не менее враждебных православию и русской государственности.

Ещё позднее тема рабской сущности славян всплывала в эпоху русско-наполеоновских войн, затем эта фальсификация была раздута уже англосаксами в период русско-турецких войн. Именно тогда открытая русофобия достигла небывалого общебританского государственного масштаба, и провокация с этнонимом стала её частью. А в России, как раз в ответ на эту истеричную ненависть, появилось ёмкое определение морального состояния английской правящей верхушки и сути проводимой ею политики в отношении России: «англичанка гадит».

Потом эта тема была с удовольствием подхвачена в Первую мировую войну, потом самым жутким расистом Гитлером, ну и конечно же, она периодически муслируется в эпоху политизированного интернета, в наши дни. И сегодня для англосаксов задача дискредитации ненавистного этнонима славян актуальна, как никогда. Потому, что русские славяне – это экзистенциальный антипод евроатлантической финансово-технологической олигократии.

В целом, необходимо сказать, что в словарях основных ро-

мано-германо-язычных стран варианты слова «раб», схожего со словом «славянин», закрепились лишь к концу 19 века. То есть, уже в эпоху широкой грамотности, газет и массовой пропаганды. Ну а старые этнические названия рабства при этом либо несколько поменяли смысл, либо стали использоваться параллельно, либо перешли в разряд устаревших. Эти аутентичные этнические наименования рабов, столетиями (тысячелетиями) употреблявшиеся европейцами до эпохи расового маркетинга и нацистской пропаганды, хорошо известны: «knecht», «bond», «threll», «servus», «dulos» и т. д.

Достаточно сказать, что ни в одном европейском источнике ранее 15 века нет ни одного случая употребления слова «раб» в форме «slave» или похожей на неё.

На самом деле, неоспоримый факт в том, что именно сами предки англичан находились в рабстве под римлянами почти 400 лет (с середины I до начала V века), а многие предки других западноевропейцев – и того дольше. Именно они и были источником рабов для Римской империи, а затем – для Арабского Халифата и Османской Империи.

Гордое самоназвание

Ещё один замечательный факт: ни у одного народа в мире нет такого количества собственных имён на основе этнонима, то есть нет такой гордости за своё самоназвание. Ниже мы приводим даже не полный список древнейших мужских и женских славянских имён, образованных от названия народа «славяне» – «словяне»:

Белослав, Берислав, Богослав, Блажислав, Богослав, Боеслав, Божеслав, Болеслав, Борислав, Бранислав, Братислав, Братослав, Бремислав, Бреслав, Бретислав, Бронислав, Брячислав, Будислав, Буеслав, Бунислав, Буслав, Быслав, Вадислав, Вартислав, Ватрослав, Ведислав, Векослав, Велислав, Велеслав, Венцеслав, Верислав, Верослав, Верхослав, Веслав, Вестислав, Видислав, Видослав, Витослав, Владислав, Власлав, Властислав, Влесослав, Внислав, Воислав, Волислав, Воротислав, Вратислав, Всеслав, Вукослав, Вышеслав, Вячеслав, Вящеслав, Гвездослав, Годослав, Гойслав, Гореслав, Горислав, Гостислав, Градислав, Гремислав, Гродислав, Громослав, Губислав, Гудислав, Данислав, Дарослав, Дедослав, Держислав, Десислав, Добеслав, Доброслав, Домислав, Драгослав, Древослав, Духослав, Ездислав, Есислав, Жалислав, Ждислав, Желислав, Живослав, Жидислав, Жирослав, Заслав, Збраслав, Збыслав, Звенислав, Звонислав, Земислав, Златослав, Зореслав, Изяслав, Истислав, Каре-

слав, Кветослав, Корислав, Красислав, Краснослав, Креси-
слав, Крутослав, Ладислав, Лехослав, Лихослав, Лудслав,
Льстислав, Любислав, Людослав, Майслав, Мезислав, Ме-
тислав, Мецислав, Мечеслав, Мечислав, Милослав, Миро-
слав, Мнислав, Мовеслав, Моислав, Мстислав, Мудрослав,
Огнеслав, Острослав, Пакослав, Пачеслав, Первослав, Пе-
реслав, Переяслав, Православ, Предслав, Преслав, Приби-
слав, Прислав, Приснослав, Просислав, Простислав, Пути-
слав, Радислав, Радослав, Ранослав, Рагислав, Ратислав, Ро-
дислав, Родослав, Ростислав, Рудомысл, Рудослав, Свети-
слав, Светослав, Свойслав, Святослав, Сдеслав, Силослав,
Слава, Славата, Славко, Славен, Славен, Славен, Славен,
Славн, Славовит, Славолюб, Славомир, Славомысл, Славо-
нег, Славосуд, Славотех, Славута, Славята, Словен, Слови-
ша, Слово, Словута, Словята, Собеслав, Станислав, Старо-
слав, Стоислав, Страдослав, Стражислав, Странислав, Стре-
жислав, Судислав, Сулислав, Таислав, Твердислав, Твори-
слав, Терпислав, Тетислав, Техослав, Тешислав, Толислав,
Томислав, Требислав, Услав, Хвалислав, Хлебослав, Хоти-
слав, Хранислав, Цветислав, Цтислав, Чаеслав, Чеслав, Че-
стислав, Чистослав, Чтислав, Чудислав, Чурослав, Ярослав.

Белослава, Богуслава, Божеслава, Болеслава, Борислава,
Братислава, Бреслава, Бронислава, Брячислава, Буеслава,
Верослава, Верхуслава, Венцеслава, Веслава, Владислава,
Воислава, Вратислава, Всеслава, Вышеслава, Вячеслава, Вя-
щеслава, Горислава, Гореслава, Гремислава, Градислава, Де-

сислава, Доброслава, Долгослава, Домослава, Ждислава, За-
слава, Звенислава, Изяслава, Карислава, Краснослава, Лади-
слава, Ладослава, Любослава, Людослава, Мечеслава, Мечи-
слава, Милослава, Мирослава, Мстислава, Огнеслава, Пере-
яслава, Предслава, Прибыслава, Радослава, Родослава, Ро-
стислава, Сбыслава, Светислава, Светослава, Святослава,
Слава, Славина, Славолюба, Славомила, Славомира, Славя-
на, Собислава, Станислава, Судислава, Чеслава, Ярослав.

12. КТО ЕСТЬ КТО

Экзоэтнонимы славян

На протяжении всего рассматриваемого времени – с V тысячелетия до нашей эры до I тысячелетия нашей эры – государство Арта́ знало и лучшие, и худшие времена, и разрасталось до могучей империи, и дробилось во внутренних распрях, но в любом случае, вело непрерывное независимое существование, основанное на непрерывной же этнической и культурной преемственности. Сначала её народ называл себя арта́ями, затем – а́риями, затем – славянами.

Славяне называли сами себя «славянами» примерно с середины II тысячелетия до нашей эры. В период с середины II тысячелетия до нашей эры по середину I тысячелетия нашей эры, славяне из различных волостей Арты́ довольно часто предпринимали внешние походы и миграции. Славяне Русской равнины послужили катализаторами этногенеза множества других славянских народов, когда мигрировали в Северную, Западную и Южную Европу. Перемещения славян в Европу на протяжении такого длительного периода происходили по разным причинам: это и организованные миграции (выплеск молодых пассионариев с избыточным населением), и результат междоусобных распрей внутри Ар-

ты. Иногда происходило и вытеснение части некоторых славянских этносов более сильными пришельцами – уральцами (потомками байкальцев) в северной части Русской равнины и тюрками (потомками саянцев) в южной части Русской равнины.

Естественно, что соседние народы на протяжении нескольких тысяч лет и сами сменяли друг друга, и язык свой меняли, и названия свои меняли... и уж тем более, совершенно по-разному называли огромный народ артаев – ариев – славян – русов. Внешнее наименование какого-либо этноса, такое, которым это этнос называют другие племена и народы, называется «экзоэтноним».

Быть может, именно у славян, особенно у русских славян, в прошлом было больше всего экзоэтнонимов. Другие народы называли их ариями, кимерийцами, скелотами, скифами, фракийцами, саками, массагетами, сарматами, сауроматами, вандалами, венетами, венедами, склавенами, аорсами, асами, сираками, антами, аланами, хазарами, аварами и ещё десятками имён...

Славяне всегда, изначально, со времени своего прихода из Алтая на Русскую равнину, то есть со времени основания Арты в V тысячелетии до нашей эры, всегда были практически единым народом, всегда были одним из самых многочисленных народов в Евразии, уступая в этом отношении лишь Китаю, начиная со II тысячелетия до нашей эры, и Индии, начиная с I тысячелетия до нашей эры. Прежде всего, это

относится к русским людям, составляющим бо́льшую часть славян. Сама численность русского народа, логически просчитываемая от сегодняшних дней вглубь истории, параллельно с численностью других народов, является главным и неоспоримым свидетельством его древнейшей и успешной истории. Истории русских-славян-ариев-артаев.

И вне зависимости от «текущего» исторического названия, русский народ на протяжении всех семи тысяч лет всегда был победителем, всегда побеждал любые племена, государства и империи, приходившие с мечом на Русскую землю. Так было с греками, македонцами, персами, римлянами, кочевыми тюрками, византийцами, поляками, шведами, османами, французами, германцами, японцами, международными террористами. И так будет.

А как быть с варягами? Кто кого бил и грабил, кто кем правил? Расскажем.

Варяги

Балтийское море раньше называлось Варяжским морем, и это всем известно, как и то, что южные берега Балтики назывались Варяжским Поморьем или же Славянским Поморьем. К нему примыкало Славянское Полабье – обширная территория по течению славянской реки Лабы, онемеченное впоследствии название которой стало «Эльба».

Эта часть Северной, Центральной и Восточной Европы (современные Германия, Австрия, Чехословакия, Польша, Прибалтика) с начала I тысячелетия до нашей эры была заселена славянами, их княжества были здесь буквально повсюду. В последующем, всех этих славян стали обобщённо называть венедами.

На самом деле, в древних источниках достаточно прямых отождествлений поморских славянских племён (княжеств, королевств) с варягами. Но эти факты были сознательно проигнорированы немецкими авторами «классической русской истории» образца XVIII века.

В северной части Центральной и Восточной Европы жили славяне с такими этнонимами, как варинги, варяджи, варяги, варги, вары, варны, вагры. Здесь же располагалось и знаменитое славянское государство Вагрия, чьи жители обладали общими с русскими славянами языком и верой. От славян-варингов и пошло название Варяжского моря. Это – на-

ша реальная славянская история! К одному из правящих родов вагров-варягов как раз и относился представитель славянской княжеской семьи по имени Рюрик. И это был далеко не первый и не последний западнославянский князь, который занял княжеский стол в каком-либо из восточнославянских княжеств, будь то независимое государство, или же княжество или волость в составе великой славянской Арты-Орды. Напомним, что наместники царя Арты в волостях также имели титул князей, и хотя утверждались на должность царём, всё же пользовались наследственным правом на княжение и обладали достаточной самостоятельностью. Иногда таких претендентов на княжение, проживавших в союзных славянских государствах, выбирали на вече и приглашали, иногда они получали правление по наследству. Таким же обычным делом был и обратный процесс. Когда из центральных или восточных волостей Русской равнины князей приглашали в западные или южные княжества, обладавшие формальной или реальной независимостью от Арты.

Таким образом, варяги – это славяне, жившие на Славянском (балтийском) Поморье и плавающие по Варяжскому (балтийскому) морю и по рекам Европы. Варяги плавали, чтобы добывать тюленя, птицу, рыбу, янтарь, но в основном – чтобы торговать.

Этимология слова «варяги» нам совершенно понятна из арийских языков и является по сути славянской, слово это имеет смысл «группа людей», «команда, отряд», «сплочён-

ные общей целью», «передвигающиеся вместе».

«Варяги» на древнеиндийском (санскрит): «varga» /варга/, «vaṇa» /варна/ – «группа», «каста», «сословие», «профессия»; «vara» /вара/ – «сборище», «толпа», «ватага».

«Варяги» на авестийском: «varzana» /варзана/ – «община», «племя»; «varesa» /вареса/ – «профессия», «отряд», «группа»; «vareta» /варета/ – «загон для животных», «лагерь для пленных».

«Варяги» на древнеславянском: «варять» – это «двигаться толпой»; «предварять» – это «обгонять всех остальных»; «вара», «варя» – это «куча», «комок», «кулак»; «варега» – это «варежка» (в ней пальцы вместе); «вар» – это «загон для животных»; «свара», «заваруха» – это «столпотворение», «драка», «сборище», «многолюдная суматоха»; «сварганить» – это «собрать», «слепить», «сделать из разных частей»; «сварить», «сваривать» – это «соединять», «скреплять». Даже слово «варить», в значении «приготавливать пищу с помощью кипящей воды», имеет тот же смысл – «соединять»: надо соединить огонь, посуду, воду, пищу, приправы, а также охотничью удачу и молитвы богам-покровителям домашнего очага.

Варяги – славяне, а не «скандинавы». И лишь в XVII веках германско-скандинавская пропаганда, подгоняемая постоянными конфликтами со славянами, превратила варягов в своих национальных разбойников, отважных пиратов, завоевателей – то есть в викинг-скандинавов. «Скандинав-

ские викинги-варяги» — это ложь. Эта ложь, одна из многих, придуманных всякими немецкими лжеисториками, типа Байера, Миллера, Шлёцера, которые окружили первых романовских самодержцев и затравили реальных русских историков, прежде всего, Ломоносова.

Наличие нескольких, якобы «скандинавских», имён среди первых представителей княжеского рода варягов на Руси имеет мало значения. Во-первых, это могли быть и вполне славянские имена: Рюрик, Трувор, Синеус, Ольга, Олег, Игорь. Во-вторых, возможно, это действительно русифицированные скандинавские имена, попавшие к славянам по той причине, что викинги широко использовались у славянских князей в качестве наёмников, и часто занимали высокое положение в дружинах, существовали и межэтнические браки. В-третьих, происходило и обратное заимствование, когда некоторые славянские имена трансформировались в формы, близкие к скандинавским и использовались среди знати викингов. А спустя столетия воспринимались как исконно скандинавские. В-четвёртых, ещё более вероятно, что поздние летописцы «поправили» или вставили заново в имеющиеся у них хроники некоторые имена древних «варяжских» правителей в той форме, которую эти летописцы считали более «правильной» и более соответствующей текущей политической задаче, то есть в «скандинавообразной» форме.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.