

Алена Селиванова

Об ангелах и о вечности

Есин и Умила: диалоги Учителя
и ученика



Алена Селиванова

**Об ангелах и о вечности.
Есин и Умила: диалоги
Учителя и ученика**

«Издательские решения»

Селиванова А.

Об ангелах и о вечности. Есин и Умила: диалоги Учителя
и ученика / А. Селиванова — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-00-593419-2

Когда-то мы были существами из света в высших недугальных мирах. Бог-Любовь стоял в центре каждого существа, и это было естественно, как дыхание, как само собой разумеющееся. Мы жили в Его поле, общались Им, и были рядом с любимыми, даже находясь в разных концах Вселенной, потому что сердце стояло в Вечности, а в Вечности нет расстояний и времени. Эта книга — о тайне, сохраненной в глубинах прапамяти.

ISBN 978-5-00-593419-2

© Селиванова А.
© Издательские решения

Содержание

Об ангелах и о вечности	6
Об ангелах и о вечности	6
Ключевое пророчество	8
Пузыри вечности (об ангельском совершенстве)	13
О любви и ЛЮБВИ	16
Конец ознакомительного фрагмента.	20

Об ангелах и о вечности Есин и Умила: диалоги Учителя и ученика

Алена Селиванова

© Алена Селиванова, 2022

ISBN 978-5-0059-3419-2

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Об ангелах и о вечности

Об ангелах и о вечности

Эта книга началась с того, что внутреннему зрению открылся изначальный образ духовного брата – как ангела. И изнутри из глубин духа стали приходить воспоминания – об изначальном мире, где мы жили ангелами в вечности.

Когда-то мы были существами из света в высших недюальных мирах. Бог-Любовь стоял в центре каждого существа, и это было естественно, как дыхание, как само собой разумеющееся. Мы жили в Его поле, общались Им, и были рядом с любимыми, даже находясь в разных концах Вселенной, потому что сердце стояло в Вечности, а в Вечности нет расстояний и времени.

Потом это было утеряно... Внутренняя центровка сместилась с Бога сначала на себя, а потом на мир, который стал восприниматься как нечто внешнее и не имеющее к «я» никакого отношения. Источник, так ясно видимый в Вечности, оказался скрыт за временем и пространством. И начался долгий путь, странничество по различным мирам. Путь, приведший когда-то к рождению на Земле...

И рождаясь на Земле, мы смутно помним об этом единстве в Вечности. Но в дуальном мире это стремление к Единству искажено. Первородный грех разъятия Единого Духа на «я» и «мир» затуманивает внутреннее зрение, словно смотрим через толщу морской воды на Солнце. И встречая родную душу, мы, грешные, пытаемся склеиться по поверхности, тело к телу, принимая привязанность или страсть за любовь. Пытаясь избежать страданий, перебираем различные комбинации сцепления «мира» и «я». Но таким образом избежать страданий не получается...

Тогда как путь Сына Отца Небесного выводит за рамки и «я», и «мира»... В Радость вечного. И страдание умирает...

Настоящее единство любящих – в Духе и Истине. Не по плоти и не по крови. И именно единство любящих в Духе исцеляет от греха разъятия и возвращает Домой. В недюальные миры, в которых мы жили ангелами в Вечности, где свет Невечерний.

Эта книга – попытка проявить и осмыслить воспоминания об изначальном недюальном мире и о том, как живут в вечности существа из света в поле Бога.

Сейчас в наше время на Земле многие почувствовали дыхание апокалипсиса. На наших глазах происходит описанное в Откровении Иоанном Богословом две тысячи лет назад. Предсказано, что ветхие небеса свернутся как свиток. И будет Новое небо и Новая земля. Каковы они? Ведь войти во врата Града Божьего сможет только родившийся в Духе, преодолевший бездну разъятия и падения в дуальность, оставивший ветхого человека позади...

И ангелы незримо стоят за нашей спиной, помогая совершить Переход.

Вспомнились строки из стихотворения архиепископа Иоанна Сан-Францисского (Шаховского):

Когда наступят сумерки земли
И свяжутся навек пустые речи,
Все ангелы придут, как корабли,
Последней беззащитности навстречу.

И ангелы приходят, чтобы помочь нам перейти через бездну разъятия и увидеть врата
Града Божьего...

Ключевое пророчество

УМИЛА:

Задумалась о событиях, которые происходят сейчас, и о предреченном в Апокалипсисе. Да, знаю, как это бывает: Бог приходит изнутри сердца – и снаружи перед тобой – сразу. Как молния от востока до запада... Как Луч, высвечивающий все глубины души, когда ясно становятся видимыми темные пятна грехов. И хочется убежать, чтобы не видеть этой тьмы... но никуда не убежишь. Да, очень трудно не сорваться и не упасть в бездну. Но пусть мы и грешные – над нами рука Отца Небесного... И опора в Нем дает силы разотождествиться с тьмой...

Последние несколько лет меня внутренне трясет очень сильно. Все подталкивает к Нему... Все дается для очищения души и спасения... Все трудности и проблемы. Слава Богу за все!

Да, я многое поняла – почему... Почувствовала сердцем изнутри. Но разве Христос приходит, чтобы осудить мою грешную душу?? Нет. Он приходит исцелить. Бережно расплести все узлы, чтобы не закоротило... Распятая Любовь спускается в самый ад души, и разделяет эту боль, этот крест. Потому что она не может иначе. Потому что она не может оставить детей своих здесь и зовет нас к Себе...

И только Любовь может вернуть изначальный Лик...

ЕСИН:

Это произойдет около конца текущего века. Скорее позже, чем раньше. Событие, важнейшее за два последних тысячелетия.

До него пройдет целая череда знаковых событий. Смысл их можно будет понять лишь в контексте события величайшего, которому они будут предпосланы как предтечи.

Величайшее же... да, это будет именно то, которое сложилось уже у людей называть Квантовый Переход.

Люди говорят о нем разное, но не чувствуют, что Квантовый Переход состоится прежде всего В ДУШЕ. В мире внутреннем. А не столько во внешнем, хоть и внешнему предстоят серьезные перемены. Даже, можно сказать, грандиозные изменения.

Но будут они вторичны. Поскольку, как учит гиперборейская философия, все внешнее представляет собой проекцию внутреннего. (О гиперборейской философии представление дает книга Дмитрия Логинова «Афоризмы Арконова» (Афоризмы Арконова. Гиперборейская философия, Дмитрий Логинов – скачать книгу fb2, epub, pdf на ЛитРес (litres.ru))

Некоторые современные философы сопоставляют понятия такие вроде далековатые, как ДУША и КВАНТ. Пожалуй, что такой взгляд имеет право на существование минимум как метафора.

Известно, что электрон может совершить квантовый переход с одного энергетического уровня на другой. Но происходят подобные скачки с электроном отнюдь не каждым. Обычно сей квант продолжает существовать на том уровне, на коем обитал прежде. Для квантового перехода нужны особые условия.

Вот и душа продолжает жить на душевном энергоуровне, который стал ей привычен. Не стремится его покинуть. А иногда и не ведает о такой возможности.

Что представляют собой энергоуровни душ? Последователи различных конфессий определения дают разные. Мне ближе, как православному, наименования уровней такие:

ГРЕШНИК. На этом энергоуровне находится нынче большинство душ. Моя душа, например.

ПРАВЕДНИК. Это выше.

СВЯТОЙ. Это уж совсем высоко – выше него только ангелы. Да и то лишь настолько, как старший брат взрослей младшего.

Праведник и святой НАД грешником. А существуют ли что-то ПОД? Ниже грешника только

НЕРАСКАЯННЫЙ грешник. На этом уровне душа не верит в существование каких-либо душевных уровней. А нередко такая душа не верит и даже в существование души. Праведность и грешность полагает надуманными понятиями. Стесняющими свободу. Поэтому не видит необходимости покаяния. (Вспоминается песнь иеромонаха Романа: «Безумная свобода падать – да не отыщется во мне!»)

Обычно бывает как? Душа на какой попала энергоуровень – таким и живет всю жизнь.

Кающийся грешник не часто скатится в нераскаянность. Однако и до праведности взбирается из нас мало кто.

Но это только ПОКА. Все изменится, когда наступит Событие, о котором речь. Душевные квантовые скачки посыплются тогда словно яблоки с Древа Жизни.

Только вот материальные яблоки падают обыкновенно вниз, а эти... какие-то упадут, а какие-то вознесутся.

Кающихся грешников не останется.

Праведников тоже не станет.

Останутся лишь святые да грешники нераскаянные.

Почему получится так? Потому что произойдет Второе пришествие Христа. И состоится не совсем таким образом, как представляют конфессии, ныне здравствующие.

На это «не таким образом» говорят: а вам-то с чего известен образ ожидаемого Второго Пришествия? Отвечаем: с того же, откуда ведали образ и Пришествия Первого. Наша Русская Северная Традиция хранила предсказание о воплощении Дажьбога еще за тысячелетия до рождества Христова. И в нашей версии оказалось пророчество много более точным, чем у других Традиций, которые тоже пришествие Христа предсказывали.

Последние века спрашивают: если речь о Христе, то при чем тут славянский Дажьбог? Но это именно последние века только. До никонианской реформы славяне ведали Христа как земное воплощение Дажьбога – вселенского Бога Слово. Это показано в работах Бориса Рыбакова, академика РАН.

Эпос о Дажьбоге предсказал КЛЮЧЕВЫЕ СОБЫТИЯ первого пришествия Христа. Он говорит о БЕЗСЕМЕННОМ ЗАЧАТИИ Дажьбога, о ПРЕОБРАЖЕНИИ Дажьбога, о его РАСПЯТИИ, СМЕРТИ, СХОЖДЕНИИ В НИЖНИЙ МИР. И о ВОСКРЕСЕНИИ Дажьбога и его ВОСХОЖДЕНИИ НА НЕБО к отцу Сварогу.

Известнейшие христианские сюжеты, ведь правда? Да это же просто как бы пересказаны члены второй, третий, четвертый, пятый и шестой Православного Символа веры!

А ведь дохристианское существование скифских мифов о Дажьбоге (Тарх-Дажьбоге, Таргитае) считают однозначно доказанным квалифицированные историки. Ни о каком заимствовании задним числом тут не может и речи быть.

Откуда древние руссы могли знать будущее? Ответ в книге Дмитрия Логинова «Русская тайна. Перерождение» <https://www.litres.ru/dmitriy-loginov/russkaya-tayna-pererozhdenie/>

Итак, откуда знала наша Традиция образ Первого Пришествия, отсюда же ведает она и образ Второго.

Образ же Второго таков: если Первое совершилось во внешний мир, то Второе произойдет в мир внутренний.

Большинство современников наших сочтут это заявление странным. А некоторые – вообще непонятным. Но это лишь потому, что пару последних веков гиперборейская философия изучается узким только кругом людей.

Гиперборейская философия обращает прежде всего внимание на очевиднейший факт: реальность каждого человека подразделена на два мира. Мир внешний – он тебя окружает. Мир внутренний – переживания твои, представления, воспоминания, мечты, убеждения, идеалы и много еще чего. Или, говоря коротко, всякое бытие человеческое складывается из Я и не-Я.

Однако бытие таким видится ЧЕЛОВЕКУ, именно. Тогда как бытие Всевышнего Бога превыше даже и различения на внутреннее и внешнее. Поэтому: как может явиться Бог во внешний мир человечества, так может Он совершить и пришествие в мир человека внутренний.

Поэтому и пришествий – ДВА. А вовсе не потому, что Спаситель, якобы, не справился на раз и надеется, что хоть со второго раза получится у Него (как это наивно себе представляют некоторые).

Да, понятие о том, что Спаситель, посетив мир человечества внешний, придет и в мир человека внутренний – не вмещается нынче сознанием очень многих. А ведь об этом предрек Он сам. Читаем Евангелие: «Не придет Царствие Божие приметным образом, и не скажут: вот, оно здесь, или: вот, там. Ибо вот, Царствие Божие внутрь вас есть... и если скажут вам: вот, здесь, или: вот, там, – не ходите и не гоняйтесь, ибо как молния, сверкнувшая от одного края неба, блистает и до другого края, так будет явлен и Божий Сын в день Свой» (от Луки, 17:20—24).

Христа, пришедшего второй раз, увидят «все племена земные [одновременно]» (Мф 24:30) – цитирую, опять же, Евангелие. А не как было первое пришествие, когда один человек посмотрел, увидел, что «здесь больше пророка» (Мф 12:40) пошел и сказал другому «пойди и [ты] посмотри» (Ин 1:46). И так их постепенно стало 12, увидевших. А люди прочие, хоть и дивились Его ПРОПОВЕДИ ЧУДЕСАМИ (о которой у меня одноименная серия книг Проповедь чудесами. Первые 12 чудес, Дмитрий Логинов – скачать книгу fb2, epub, pdf на ЛитРес (litres.ru) Лодка Христа. ПРОПОВЕДЬ ЧУДЕСАМИ: 13 и 14 чудо Христово, Дмитрий Логинов – скачать книгу fb2, epub, pdf на ЛитРес (litres.ru)), однако все ж не распознавали в нем Сына Божьего. А кто и чувствовал что-то – все-таки сомневались.

Нынче на Земле несопоставимо больше уверовавших во Христа, чем было во времена Его земной жизни. Но неизмеримо больше и сомневающихся. Потому что никто ведь из наших современников (кроме, разве, святых) не видел Христа. Мы все о нем только слышали.

Но вот когда Христос явится во внутренний мир каждого человека – ни у кого не останется никаких сомнений. Все станут убеждены полностью: это Сын Божий, который, как и гласит Символ веры, единосущен Отцу.

Если человек что-то видит глазами физическими – он может и сомневаться. Тогда как то, что ему открывает взор его внутренний – такое под сомнение человек не ставит.

Пример. Идет, скажем, по улице человек и видит идущего ему навстречу отца родного – и пребывает какое-то время в сомнении: отец это или просто кто-то похожий на моего отца? Но если этот же человек видит отца взором внутренним – в ярком воспоминании, в сновидении – тогда бывает уверен полностью: это мой отец и никто иной.

Так вот, Второе пришествие этим от Первого и отлично будет. Люди увидят Бога не внешним, а внутренним своим взором. Бог придет во внутренний человека мир.

Поэтому не останется атеистов, не останется маловеров. Пожалуй, даже и ВЕРУЮЩИХ не станет. Вопрос «верю или не верю» ведь отпадает, когда ты лично знаком! А как Второе пришествие совершится – все познакомятся лично, все станут Бога знать лично, как Его ныне только святые знают.

Означает ли это, что все тогда поголовно люди станут святыми? Ответ: пожалуй, все ЗАХОТЯТ ими стать, да не все СУМЕЮТ.

Все тогда попытаются выполнить главную заповедь учения христианского: возлюби ближнего своего как самого себя (Мф 22:39). Раньше почему не пытались? А потому, что сомнения маловеров мучили: Да есть ли вообще Бог? А если даже и есть, то Христос ли это? А если даже Христос, то правда ли так велел? С чего это мне ближнего любить как себя, если этот ближний -...

Но Второе пришествие положит маловерию конец, и возлюбить ближнего как самого себя попытаются поголовно все. И добрые, и злодеи, и даже вот злодеи закоренелые!

У добрых это получится. Сразу и навсегда.

Даже и у незакоренелых негодяев получится. Хоть и не без усилий.

Однако для злодеев закоренелых такая попытка – пыткой обернется.

С чего бы пыткой? С того, что если душа пускает корни во зло, то через эти корни зло это ее на себя подсаживает, словно бы на наркотик.

Наркоман бы может и хотел соскочить с иглы, а не получается у него. В случае, когда подсел он, как это говорится, конкретно.

Так точно и закоренелый злодей. Злодействовать перестать не может при всем желании. Правда, у злодеев сейчас и желания такого нет. Однако это сейчас. А вот как только произойдет Второе пришествие – желание перестать злодействовать у злодея появится. Даже закоренелый негодяй пожелает возлюбить ближнего. Но не сможет. Немочь в этом деле почувствует.

И вот эта самая немочь как раз и ПЫТКОЮ для злодея того покажется. Почему? Потому что раньше он мог оправдывать неспособность свою полюбить ближнего какой-нибудь философией. Ложной философией, разумеется. Но позволяющей в собственных-то глазах оправдать ему эту свою импотенцию духовную, это свое ничтожество полное в деле любви ко ближнему. Лже-философия позволяла злодею быть в собственных глазах даже чем-то вроде героя. Ну или, по крайней мере, крутого парня. Но вот в его мире внутреннем воссиял Христос! И высвечивает ему Христово сияние ничтожество злодейской души его и лгать злодею теперь самому себе уже бесполезно, ибо вот никак не возможно! И вот это-то и есть ПЫТКА: лишиться даже иллюзии самооправдания тому, кто прочно на неправду подсел – невыносимая пытка!

И вот. Самоистязаемый таким образом – захочет уподобиться зверю. Зачем? А чтобы Христос ушел. Второе пришествие ведь состоится во внутренний мир кого? – ЧЕЛОВЕКА. Поэтому закоренелый злодей захочет... РАСЧЕЛОВЕЧИТЬСЯ. Чтобы самоистязание его кончилось. Внутренний мир злодея перестанет быть миром внутренним ЧЕЛОВЕКА. Христос уйдет.

И. Он расчеловечится ведь! И уподобится Зверю. Тому, о котором сказано: сочти число Зверя, число это 666.

Уподобившиеся Зверю получают печать антихриста. А не уподобившиеся не получают и потому не смогут, как сказано, «покупать или продавать». Однако эти-то ведь, не смогут которые, – станут подобны Ангелу. Они, то есть, реально возлюбят ближнего как самого себя. Так ну и: в обществе возлюбивших ближнего как самого себя – отпадет необходимость покупать или продавать. Начисто отпадает.

Ты ведь самому себе ничего не продаешь и у самого себя ничего не покупаешь? Верно?

Однако из того понятно дальнейшее. Конечно, два такие диаметрально противоположных сообщества – подобных Ангелу и подобных Зверю – они ведь едва ли смогут ужиться на земле мирно. Они не смогут... Однако это тема уже отдельная.

Пузыри вечности (об ангельском совершенстве)

УМИЛА:

Грань, отделяющая человека, даже праведного, от ангела – какова она? Близки к ангелам – маленькие дети... и умудренные долгим опытом иноческой жизни монахи. ЕЩЕ не имеющие эго... и не имеющие эго УЖЕ. Ангельское совершенство – в чем оно?

ЕСИН:

Не каждому дано видеть ангелов. Но кому дано, тот заметил: ангелы **СОВЕРШЕННЫ**. Как кошка, я бы сказал. Хотя такое сравнение и хромает, и мало кому что скажет.

«Безупречно и дерзко изящен» – вспоминается из песен «Аквариума». Наверное, так и выглядят!

Но ангел не понимает **ДЕРЗКО**.

Как и **БЕЗУПРЕЧНО**. Как и **ИЗЯЩЕН**. Ведь он же еще более дитя, чем дитя человеческое (не потому ли люди так часто сравнивают детей с ангелами?).

Итак, они совершенны. В этом не выражал сомнения никогда и никто. Ангел, можно сказать, отточеннее, чем любые другие творенья Бога.

Настолько, что иногда думается: творения ли они? А может ангелы – «божества»? «нетварные энергии», о которых учил святой Григорий Палама?

Не странно ли, что никто не заинтересовался вопросом: **ПОЧЕМУ** они совершенны? Ни из ангелологов старой, ни новой школы.

Причины ж видятся две:

Первая и главная – у ангелов отсутствует **СВОЕВОЛИЕ**. Они проникнуты волей Божьей. Всеполностью. От кончиков крыльев до пят. А воля Божья не бывает несовершенна. Как, соответственно, и действия тех, которые проникнуты ею.

Тогда как люди руководствуются в основном своей волей. Чем и грубы. И это ведь еще умные из нормальных. А глупые из нормальных водятся в основном лишь волей людей других.

Самоволие... чужеволие... то и другое нередко заставляет человека совершать нечто идиотское. Причем человек лишь задним числом понимает, сколь он нелепо выглядел в ситуации, в которую сам же влез. По собственной инициативе. Или по чужой скрытой. Причем человеку кажется, что, влезая в идиотские ситуации, он вот как раз весьма правильно и красиво действует)))

Ангел же не попадется так никогда! ибо не своим руководствуется он мнением. Не своим умишком живет. И – тем более – не чужим.

Для ангела ведь и свое мнение – это как бы чужое (за исключением лишь ангела падшего, который потому-то и пал, что перестал это чувствовать). Ангел руководствуется исключительно Божьей волей и потому ангелов облажавшихся можно видеть лишь в человеческих фильмах об ангелах, которые время от времени выпускает Голливуд.

А реальный ангел может лишь иногда погрустить. И то лишь если он сомневается – то есть как – то роняет силу.

Об этом у Александра Блока:

«Спи. Да будет твой сон спокоен.
Я молюсь и дыханью внемлю.
Я грущу: заоблачный воин,

Уронивший панцирь на землю...»

Некоторые из таких уронивших делаются людьми. «Видишь ли этих ангелов, Магдалина? Много меж ними тех, коим нужно родиться на Земле» (Евангелие от Магдалины, апокриф). Да, человечествование – незавидная участь. Подчас и вовсе кошмарная. Но и такая лучшее, чем отпадение от Бога, которое насовсем.

Ведь человека-то возвратит к Богу хотя бы смерть. А – отпавших? Людям и посмотреть неуютно в сторону таких духов. И смотрят разве что те, которые сами чудом избегли подобной участи, сумели удержаться от соблазна падения в последний миг. Вочеловечились, чтобы им не одемониться. Байрон... Мильтон... Михаил Лермонтов:

«Что люди? что их жизнь и труд?
Они прошли, они пройдут...
Надежда есть – ждет правый суд:
Простить он может, хоть осудит!
Моя ж печаль бессменно тут,
И ей конца, как мне, не будет...»

Мы человечествуем затем, чтобы не одемонился больше ни один ангел. То есть мы совершаем стражу великую. Только лишь в этом смысле – не в горьковском – ЧЕЛОВЕК это звучит гордо! Любые горести готовы претерпеть на земле (которые причиняют отпавшие, нам завидуя), лишь бы стояла стража.

Вот это есть настоящий, глубинный, БОГОСТРЕМИТЕЛЬНЫЙ гуманизм, а не безосновательный и надменный гуманизм безбожного Запада.

Да ведь и не одни только горести дарует земля. Дмитрий Мережковский:

«Если надо, смирись и живи!
Об одном только помни, страдая:
Ненадолго страдания твои,
Ненадолго и радость земная.
Если надо, покорно вернись,
Умирая, к небесной отчизне.
Так у жизни и смерти учись
Не бояться ни смерти, ни жизни».

И еще у него же:

«...Когда умру – с Тобой сольюсь,
Как звезды с утренней зарею...»

Да, когда-нибудь нас возвратит Ему милый ангел с неустанной косой и непрекращающейся улыбкой. И снова в нашем распоряжении окажутся тогда ослепительные чудеса вышних, не видимых отсюда этажей мироздания. Величественная, сверкающая, завораживающая россыпь!.. – не ее ли символьным залогом даровано звездное небо над нами, которое благоговейно созерцал Кант?

Одно из этих чудес... оно и есть во-вторых, обещанное вначале.

Вторая причина тому, что ангелы СОВЕРШЕННЫ.

Покуда мы были ангелы, пока не начали сомневаться – мы никогда не страдали ведь от ЦЕЙТНОТА, помнишь? Испытывать цейтнот это участь исключительно человека. Но ангелы (как и звери, впрочем) возможности такой не имеют.

Человек – и даже исполняющий волю Божью – выглядит иногда нелепо, растерянно и суетливо как-то. Особенно по сравнению с грацией, какую проявляют в острых ситуациях кошки да ангелы.

Почему? на этот вопрос человек бы ответил, пожалуй: у меня не было времени подготовиться. Ситуация застала врасплох, вот и действовал я как-то коряво, а не так вовсе, аки работает, скажем, киногерой на камеру, в распоряжении коего бесконечное число дублей!

И тут ответ человеку: нет, брат! не времени у тебя не было – времени-то мы тут имеем (точней, оно нас имеет) под завязку, почему и цейтнот. Вечности у тебя не было, вот в чем дело!

Вечность в распоряжении ангелов (точнее, они в Ее). Время это лишь человеческая тень, отбрасываемая ангельской вечностью. Так сказано у Вергилия в «Энеиде» (хоть и не такими словами).

Как только ангелу враг наносит удар или друг задает непростой вопрос – ангел уходит в вечность. Или, лучше сказать, удаляется как бы в некоторый... ПУЗЫРЬ ВЕЧНОСТИ. В некую потустороннюю сферу, где времени просто НЕТ. Нет реально, а вовсе не таким образом, как мы, люди, здесь говорим «нет времени».

Ангел удаляется в сей пузырь и там думает: как можно ответить правильной на удар или же на вопрос. Вертит со всех сторон... отрабатывает, пока не достигнет полного совершенства. И он его достигает всенеизменно. Внутри пузыря ведь не имеется ничего, что может отвлекать ангела. Туда не может проникнуть никакой шум, ничья воля и ни едина случайность. То есть никто, ничто и никаким образом не достает отженить ангела от задачи, решением которой он занимается. И он сливается с нею полностью и сия возможность – разновидность блаженства. Как и совершеннейший инструмент!

И вот после этих раздумий, этой работы, этого совершенствования ангел возвратится из пузыря вечности куда? – просто в следующее мгновение той ситуации времени, откуда он в эту вечность и удалился. То есть: ангел возвращается (а то, что он удалился, этого никому не видно) и дает ответ на сложнейший, глубочайший друга вопрос, или же наносит контрудар в ответ на коварнейший, мощнейший удар врага – выверенный, выкованный внутри вечности. Вот и будет поражен его друг точностью ответа! недруг же станет поражен – в прямом смысле – неотвратимостью продуманного удара. Кто-нибудь во времени устоит? – никак!

Поэтому-то и СОВЕРШЕННЫ ангелы. Они не только лишь не отравлены каким-либо своеволием или, паче того, чужеволием, и проникнуты исключительно волей Божьей. Они еще и способны так отточить и отполировать клинок этой воли в пузыре вечности, что, сверкая во времени, он представляется мечом огненным!

Ангелы способны уходить очень глубоко в отличие от людей. Вот, скажем, ангел задумал сотворить новый мир – на это же вечность требуется неотвращаемого внимания! И у него она ЕСТЬ. Он уходит в этот пузырь вечности-мгновения и там, в пределах его, оказывается уже и не ангел даже, а Сам АЗ ЕСМЬ – единственный воистину существующий и преемственный! И будет у него там и первые семь дней творения, и все прочее...

Нет ничего поучительнее, наверное, истории ангелов. Мнивший себя бОльшим Бога обрек тем себя даже и человеческому-то званию позавидовать. Хранящий же свою проникнутость боговолием – такими же возможностями, как Бог, располагать может.

О любви и ЛЮБВИ

УМИЛА:

Вспомнилось стихотворение Михаила Кузьмина, начало двадцатого века:

Вы так близки мне, так родны,
Что будто Вы и нелюбимы.
Должно быть так же холодны
В раю друг к другу серафимы.
И вольно я вздыхаю вновь,
Я детски верю в совершенство.
Быть может это не любовь?..
Но так похоже на блаженство!

Нелюбимы – это с точки зрения ветхого мира сего, который знает страсти, но не Любовь...

Чем отличаются любовь с маленькой буквы – и Любовь? Конечно, я чувствую это интуитивно. Но как выразить это точнее?

Мы здесь отражения от единого Центра – какого? Почему мне это постоянно приходит – что Бог собирает нас в единое целое?

И перейти на новую ступень мы можем только вместе... Подняться на ступень выше. В единстве. Общаясь в духе через глубину Сердца. Как ангелы, которыми мы когда-то были...

Ведь ТАМ, в изначальном мире, все так и было – Бог в центре каждого существа, и мы все в Его поле... А потом центровка поплыла... отклонилась от Бога на себя... Я помню, как мы там сидели как бы у фонтана со светящимися струями, условно говоря. Еще ангелами. Но уже готовыми уйти... Это был живой фонтан, и струи его живые. И они иссякали у нас на глазах. Поле единства с Богом как бы переворачивалось. И мы поняли, что наша та самая связь в глубине глубин... которая была естественной и сама собой разумеющейся с Начала... мы уже не чувствуем ее ясно, она уходит, что-то внешнее заслоняет ее... Мы поняли, что будем искать друг друга вовне... Будем пытаться прийти к тому самому единству, соединяя тела, через внешнее. Но все будет рассыпаться в прах, пока опять в Глубине глубин не загорится Единый огонь...

И вот, видимо, этот очень долгий путь подходит к точке возврата в изначальное Единство...

Чтобы уйти из ветхого мира всем вместе – на следующий этаж бытия...

ЕСИН:

Уйти возможно только через Любовь. Так именно говорил мой Учитель, Тихон. И при-
совокуплял: пойми – только через Любовь, а не, например, любовь.

Сие подобно тому, как никто не приходит к Отцу иначе, чем только лишь через Сына. А не через сына (хотя, конечно, становясь отцом – ты лучше понимаешь Отца).

Мой Учитель Тихон Арконов учил меня различать любовь и Любовь. Расписывая очень подробно, чем сходны, а в чём различны они. Тогда я не понимал причин такой скрупулезности, но вот уже сейчас, кажется, уясняю.

Сходство между любовью и Любовью, говорил Тихон, состоит в том, что не может ни одна из них быть НЕВЗАИМНОЮ (безответной, неразделенной). Сказку о неразделенной любви нашептывает народам дьявол. И сказка эта жестока, и кто поверит в нее – обречен страдать. И сеять вокруг страдание.

Если человек любит, а взаимности нет, это лишь одно значить может, а именно: что не только тебя, но и ты – на самом-то деле – не любишь. А это у тебя страсть, или привязанность или зависимость, или, в лучшем случае, влюбленность (хотя и даже влюбленности бывают взаимны, как правило).

Невзаимное чувство может представлять собой что угодно, но точно уж не любовь! «Любовь, любить велящая любимым», написал Данте, а ведь он познал не только любовь, но и даже саму Любовь (почему и сумел создать грандиознейшее: Комедию!), а такому точно уж можно верить. А значит веры нельзя давать сатанинской жестокой сказке, что будто бы любовь может оказаться неразделенной.

А многие нынче верят жестокой сказке, бездарных сериалов-мелодрам насмотревшись. И служат богопротивной страсти, вместо того чтобы просить Бога об избавлении от нее, потому как, обмануты будучи сатанинским лукавством, воображают, будто бы самой любви служат.

Без взаимности любви нет. И вот, обращал внимание мое Тихон, если такое истинно для любви – то для самой-то Любви справедливо кольми же паче!

Сходство между любовью и Любовью состоит еще в том, говорил Арконов, что не могут они оказываться, как это называют сейчас, МОНОГАМНЫМИ. Если кто говорит: вот, мол, я полюбил, а значит буду сохранять верность (о, если бы такой ведал, что представляет собою ВЕРНОСТЬ воистину! она есть как минимум понимание того, что человеку есть грех великий разъединить соединенное Богом, но это, именно, минимум), то есть не дам никому другому своей любви – такой суть неосознанный лжец, потому что не любовь он, значит, испытывает, а только склонность к единоличному обладанию (моя... вещь?!) или желание основать эгоизм вдвоем, или же просто есть он страдающий мономанией.

Конечно, в наше время лучше хотя бы так, чем никак. Однолюб – он хотя бы не себялюб, и на том спасибо (хотя нередко бывает, что последнее маскируют под первое, и притом неосознанно). Моногамия может быть искренней мечтой о любви, которая прикидывается ею самой, но все же она еще не сама любовь, а всего лишь мечта о ней, и однолюбы напрасно зовут столь высоким именем свою сердечную ограниченность.

Это другое дело, что на Островах блаженных – в Гиперборее – каждый каждому был единственным. Поскольку на островах тех царила Культура Тайны. Несоприкосновенность... И мы тоскуем по той несоприкосновенной единственности, утраченной... Но, тоскуя, мы понимаем отчетливо: РЕВность и ВЕРность противоположны друг другу: если ты ревнуешь – ты предал, ты не сохранил верность ИСТИННУЮ.

Ну так и вот, коль скоро даже любовь не истинна или по крайней мере несовершенна, если моногамной окажется, – кольми же паче... Любовь?

Это говорил Тихон о сходстве любви с Любовью. А далее рассказал и различия между ними.

Если двух людей связывает любовь, то все время рядом они ДУШЕВНО. А потому и телесно стремятся проводить вместе как можно большее время, а в остальное время ведут непрестанную душевную переписку. Духовно же? – не то, чтобы между соединяемыми любовью не было и такой близости, но... им не до духовностей как-то. Телесное и душевное взаимодействия приглушают эту волну. Невольно. Непреднамеренно. Просто как джаз и тяжелый рок, например, делают механически неслышной сонату, которая исполняется инструментом, составленным хрустальными колокольчиками. (Поэтому нередко любовь между братом и сест-

рой оказывается более богата духовностью, чем просто меж мужчиной и женщиной: «тяжелый рок» вырублен. Впрочем, и один только «джаз» оставляет у «колокольчиков» мало шансов быть слышными.)

Но если двоих людей (?) сочетает сама Любовь, то эти двое всегда пребывают рядом уже ДУХОВНО. Таким не до телесности вовсе, а до душевности таким дело есть лишь постольку, поскольку та представляет собою а н г е л ь с к у ю душевность, какую тонко рисует стихотворение Кузьмина (спасибо, что познакомила меня с этим его шедевром). Очные встречи благословлённых самой Любовью – быстро сходят на нет. А переписка их может и продолжаться, но постепенно делается всё менее оживлённой...

Почему же в смысле КОММУНИКАЦИЙ резкое столь различие между любовью лишь и самой Любовью, когда во всем остальном они не отличны вовсе?

А это потому только, – любил повторить Арконов, – что если любовью Бог сочетает людей в миру, то ведь Любовью-то соединяет Он их (или уже нечто большее, чем людей?) – в самом Боге.

А в Боге расстояния нет. А значит в Нем не нужны (да и невозможны) какие-либо коммуникации (опосредствования).

В отличие от просто любви – сама Любовь исцеляет от мира и ею ты рождаешься в Боге. Только вот обыкновенно хромой (человечествующий) – даже уже и практически исцелившись от хромоты... все-то по привычке хватается за костыль (мира), чем и выпадает из исцеления (Бога). Поэтому научают книги новозаветные: чтобы родиться в Боге – надо умереть миру (Иак 4:4).

Но ЧТО есть умереть миру – родиться в Боге? О том находим у Экхарта: «Душа, в которой надлежит родиться Богу [и которая тем – Любовью – рождается в Боге], должна отойти от времени, как и время от нее, она должна подняться и застыть в этом богатстве Господа. Там даль и ширь не далека и не широка! Там познает душа все вещи и познает их в их совершенстве. Что бы ни писали мудрецы о высоте неба, малейшие силы моей души выше высокого неба. Не говорю о разуме, он дальше всякой дали. В нем я так же близок к месту, лежащему за тысячу миль по ту сторону моря, как к тому, где я нахожусь сейчас. В этой дали, в этом богатстве Господа душа познает все; там ничего не теряется для нее и ей больше нечего ожидать» (Экхарт, О свершении времен).

И вот молчаливники принимают обет молчания. Зачем? А такой обет помогает исцеляющемуся от человечествования (державшему путь Домой) не потянуться непроизвольно до костыля – привычки к общению через мир посредством трясений воздуха!

И души молчаливников поднимаются и застывают в богатстве Господа. И в нем общаются напрямую с теми, которых Любят.

Воображают образ – и видят их! Сначала неотчетливо, но потом научаются лицезреть и такими точно, как ЕСТЬ они. А позднее – и это самое главное – молчаливники-анахореты постигают искусство видеть своих Любимых такими даже, какими их и НЕТ (здесь), то есть обнаруживают их образ истинный, что никакое воображение образовать не может и никакое земное зрение воспринять, – и замирают, любясь, и радуются как дети.

И точно так же молчаливники воображают голос – и слышат своих Любимых. Вполне реально, хоть поначалу и не совсем отчетливо, улавливая лишь общий смысл или даже скорее только окраску фразы, а не словесный четкий строй оной. Но совершенствуясь в искусстве слуха духовного молчаливник начинает слышать и в точности, как если бы принимал речь ухом своим телесным. Затем уже – и в этом-то смысл молчаливничества! – вдруг постигает и непо-

средственное наречье духа, в котором любой обертон содержит словно бы тысячи осмысленных фраз (такое называют еще иногда пением ангелов или музыкой сфер).

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.