

Александр Викторович
Модестов

**Сталин,
Василевский, Жуков.
Бои за Ленинград**

Книга написана
на достоверных фактах

Александр Модестов

**Сталин, Василевский,
Жуков. Бои за Ленинград**

«Издательские решения»

Модестов А. В.

Сталин, Василевский, Жуков. Бои за Ленинград /
А. В. Модестов — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-00-592926-6

Сложившийся тендем Сталин-Жуков привёл к громадным потерям Красной армии и состоялась жуткая блокада Ленинграда. Сложившийся в дальнейшем тендем Сталин-Василевский привел к блестящим победам в ВОВ и разгрому Японии. Почему сейчас звучит имя виновника громадных потерь Жукова, а имя лучшего полководца в истории нашей страны находится в тени?

ISBN 978-5-00-592926-6

© Модестов А. В.
© Издательские решения

Содержание

МОДЕСТОВ АЛЕКСАНДР	6
Аннотация	7
Сталин, Василевский, Жуков. Бои за Ленинград	8
Введение	9
ГЛАВА ПЕРВАЯ. ОСНОВНЫЕ СОБЫТИЯ НАКАНУНЕ И В НАЧАЛЕ ВОЙНЫ. ФАКТЫ И МНЕНИЯ	12
СТАЛИН	14
ЖУКОВ	23
Конец ознакомительного фрагмента.	41

Сталин, Василевский, Жуков. Бои за Ленинград

Александр Викторович Модестов

© Александр Викторович Модестов, 2022

ISBN 978-5-0059-2926-6

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

МОДЕСТОВ АЛЕКСАНДР

Сталин, Василевский, Жуков. Бои за Ленинград

Санкт-Петербург 2022

Аннотация

Автор изложил, как наша страна укрепляла свою обороноспособность и в каком состоянии она была перед началом Великой Отечественной войны и как развивались события перед боями за Ленинград, а также о главнейших военачальниках Сталине, Василевском и Жукове. Сложившийся перед ВОВ тендем Сталин-Жуков привёл в начале войны к большим потерям наших войск и нашей территории. Сложившийся в годы войны тендем Сталин-Василевский, путём хорошо разработанным и проведённым военным операциям, привёл к многочисленным победам на полях сражений и к Победе над фашистской Германией. Как самого выдающегося маршала Победы Сталин назначил Василевского Главнокомандующим войсками против Японии и он в течение 24 дней разбил сухопутные силы Японии. Непонятно почему сейчас громко звучит имя Жукова, виновного в напрасной гибели миллионов и главного виновника блокады Ленинграда, а имя Василевского, внёсшего в дело Победы громадный вклад, остаётся в тени?

Сталин, Василевский, Жуков. Бои за Ленинград

«За прошедшее с момента окончания Второй мировой войны годы написано несметное количество книг по её истории. Казалось бы, не может и не должно остаться белых пятен в этом самом кровавом конфликте в человеческой истории. На самом деле всё наоборот. Историки тщательно подсчитали танки, пушки, количество солдат и самолётов у противоборствующих сторон, но так и не могли ответить на самые элементарные вопросы. Такие неудобны вопросы немедленно возникают при чтении любых книг, посвящённых этому периоду истории. Стоит лишь задуматься над элементарными объяснениями, которые господа учёные и публицисты нам предлагают, как их несостоятельность сразу бросается нам в глаза.

Н. В. Стариков, «Кто заставил Гитлера напасть на Сталина»

«Нельзя оставаться во власти прежних взглядов, включая свои собственные, если они ошибочны в свете новых знаний. Без правды о прошлом нет движения вперёд, не может быть правильной оценки настоящего»

.С. М. Скорогородский «Г. К. Жуков-мифы и реальность.»

«Вспомните, что до недавнего времени являлось главным аргументом в оценке того или иного события или явления, – хорошо подобранная цитата из выступления вождя или руководящего документа. А это наряду с лозунгами типа «кто не с нами, тот против нас привело к очень контрастному восприятию мира, в том числе людей: красный или белый. Так и получилось, что существовали, по сути «святые», в чей адрес критика просто не допускалась, и имелись изгои, на которых можно было валить все наши неудачи. По этой причине любое критическое высказывание в адрес людей, уважение к которым у нас прививали десятилетиями, воспринимаются очень болезненно.»

А. В. Платонов, «Трагедии Финского залива»

«Всё дальше и дальше уходят от нас годы народной трагедии- Великой Отечественной войны. В который раз летописцы принимаются за создание фундаментальных всеобщих трудов и событий той поры (как правило многотомных), и всё неудачно. Не удовлетворяют они дотошного читателя и гражданина. Почему так происходит? Ответ прост. Вспомним Цицерона: „Первый закон истории- не отваживайся ни на какую ложь, затем- не страшиться никакой правды, писать так, чтобы не дать себя заподозрить ни в сочувствии, ни во враждебности.“ Вся отечественная литература, о войне создавалась противоположным законам, отсюда и синдром нынешнего всеобщего недоверия к генералам от истории и плодам их изысканий... Но вряд ли будет правильным вступать для этого в полемику с обеими сторонами и доказывать читателю, в чём каждый из них заблуждается. Не лучше ли предоставить ему возможность поразмыслить над фактами истории. Право на поиск истины имеет каждый.»

П.Н.Кнышевский, О. В. Васильев, В.В.Высоцкий, С.А.Соломатин «Скрытая правда войны: 11941 года

«Поразительно, что очень часто публикации, казалось бы, неопровержимых документов не изменяют позиции сторонников различных взглядов, а наоборот, дают стимулы для продолжения старых споров.

А.О.Чубарьян, предисловие к сборнику «Война и политика».

Введение

Так как Сталин, Василевский и Жуков сыграли самую большую роль в Великой Отечественной войне, то это нашло отражение в названии книги. Что бы иметь более полное компактное мнение о главных руководящих деятелях войны, в книге даются разделы об их деятельности от рождения до смерти. Что подтолкнуло меня к написанию первой книги? Интерес к событиям вначале на Невском пятачке, а за тем ко всем событиям под Ленинградом, возник у меня потому, что мой садовый участок, расположенный вблизи реки Мойки в Кировском районе Ленинградской области, находится в двух-трёх километрах по прямой линии от Невского пятачка. В углу моего участка сохранились следы от воронки большой авиабомбы, на участке и сейчас легко собрать 2 -3 кг не успевших проржаветь крупных осколков от снарядов. Я прекрасно знаю местность, где происходили эти кровавые события. Первый вопрос о целесообразности создания Невского пятачка возник у меня, когда я подумал, что зачем мы создавали Невский пятачок-плацдарм всего на расстоянии 16—18 км от левобережья Невы, где находились наши войска вблизи от устья реки Тосны, в районе железнодорожной станции Сапёрная, соприкасаясь непосредственно с войсками немцев? К этому району от Ленинграда вели находившиеся в наших руках железная и шоссейная дороги. Почему нельзя было пытаться деблокировать Ленинград из района станции Сапёрной или города Колпино? Расстояние до находившейся тогда на линии внешней обороны 54 армии было всего порядка 30 км. В случае успеха этой операции освобождался весь участок северной железной дороги: Ивановское- Мга-Мишино, находившийся в руках немцев, и блокада Ленинграда была бы действительно прорвана, а значительная группа немцев в Мгинско- Шлиссельбургском районе попадала в окружение. Плацдармы на берегах больших рек или крупных водоёмов создаются, чтобы на них высадились и развернулись крупные силы для развёртывания наступления. Но зачем создавать маленький плацдарм вблизи нашего левобережья Невы, по существу громадного плацдарма с которого гораздо легче начать наступление для прорыва блокады Ленинграда? Организация плацдармов на противоположном берегу большой реки дело довольно трудное, его защитники несут, как правило, большие потери, помощь им как пополнение личным составом, так артиллерийской поддержкой затруднена. При освобождении Украины мы не могли переправиться через Днепр, не образуя плацдармов. За бои вокруг плацдармов на Днепре свыше 2-х тысяч человек получили звание Героя Советского Союза. Вначале в нашей печати Невский пятачок чаще называли Невской Дубровкой, хотя та находится на правом берегу Невы, напротив Невского пятачка. Иногда, особенно в немецких источниках, этот плацдарм называли Московской Дубровкой, так как на его месте находилась уничтоженная войной деревня Московская Дубровка. Чтобы выяснить, действительно ли нам надо было, неся громадные потери, держать этот клочок земли- Невский пятачок, надо было поднять ряд работ, выполненных на основе документальных данных. Автор рассмотрел свыше 200 трудов, прямо или косвенно связанных с обороной Ленинграда, историей Великой Отечественной войне и её военачальниках. Надо сказать, что в большинстве произведений, посвящённых Великой Отечественной войне и обороне Ленинграда правдиво изложены все основные события и факты: ход боевых действий, состав и вооружение противоборствующих сторон, даты оставления и освобождения наших городов и ряд других бесспорных фактов. Но вот выводы и результаты о замыслах и фактическом исполнении планов очень сильно политизированы и со многими из них невозможно согласиться. За основу рассмотрения вопросов, связанных с обороной Ленинграда, автор взял труд «Битва за Ленинград. 1941—45», авторами которого являются И. П. Барбашин, А. И. Кузнецов, А. Д. Харитонов, В. Н. Яковлев под общей редакцией С. П. Платонова издания 1964 года, и труд Г. А. Шигина «Битва за Ленинград: крупные операции, «белые пятна», потери.» Автор целиком согласен с Шигиным: «Только очень немногие исследователи по данной теме теперь будут штудировать

капитальный труд «Битва за Ленинград, объёмом более 600 страниц, с десятками крупноформатных карт, насыщенных названиями населённых пунктов, номерами частей и т. п. Хотя, отметим, на сегодняшний день это лучшая и наиболее правдивая книга по истории того трёхлетнего сражения. Сегодня существует потребность в более комплектной работе, дающей чёткое представление о структуре битвы за Ленинград, её основных событий и, по возможности, свободной от недостатков, которые не удалось избежать в предыдущих работах. Отказ от ряда стереотипов, остаётся значительное число «белых пятен», которые отмечаются по ходу изложения.» Хочется отметить, что собой представляли люди, написавшие «Битву за Ленинград» издания 1964 года. « Главным редактором книги Барбашина и его соавторов был генерал Платонов, а его авторами были операторы Генштаба, отвечающие за северо-западное направление. Вся текущая работа по подготовке донесений, оперативной сводке и карт производилась под руководством легендарно известного в штабе (Генштабе) генерал-лейтенанта Семёна Павловича Платонова. Как пишет Штименко (генерал-армии С. М. Штименко с 1942 года начальник Оперативного управления Генштаба): «генерал Платонов отличался точностью до придрывности, но и умением работать очень быстро.» Шигин. Таким образом, приведённые в этой книге схемы расположения войск, номера наших и немецких частей и само описание событий не подлежат сомнению.. Метод моего исследования и достоверности тех или иных событий основан на известном принципе развития науки: подвергай всё сомнению. Конечно, нельзя этот принцип понимать в буквальном смысле, подвергать сомнению буквально всё. Сомнению надо подвергать, только то, не согласуется с вновь открывшимися фактами, когда видишь, что прошлое суждение было основано на ложных фактах, иногда на подтасовке фактов. Иногда проверяю также из нескольких источников и сами факты. Мной были исследованы более двухсот книг в бумажном или электронном виде. Каких либо закрытых источников у меня не было. Всё, чем я пользовался было в открытой печати. В большинстве книг авторы правдиво и беспристрастно излагают события и факты. Но есть книги, в которых авторы всеми правдами и неправдами навязывают нам свои мнения. При том эти мнения, почему-то совпадают с принятой официальной точкой зрения. Как возникли сомнения у меня о выдающейся личности маршала Жукова? Всего несколько лет тому назад, когда я не задавался вопросом о вкладе Жукова в дело Победы, я думал, как и сейчас многие думают, что это был самый выдающийся маршал Победы. Особенно это мнение бытует из факта, что войска под его командой взяли Берлин, что он принимал от фельдмаршала Кейтеля акт о безоговорочной капитуляции Германии и что он принимал Парад Победы. Я никому не хочу навязывать своё мнение. Я только призываю, тех, кто желает знать истину, пройти со мной по пути выяснения этой истины. Есть, конечно, довольно много людей, которых никакими фактами не переубедишь, они твёрдо, ни взирая на все факты, будут стоять на своём. Когда в начале 70- вышла книга Жукова «Воспоминания и размышления», то я не сомневался, что всё, что там написано, истинная правда. И только, когда я стал собирать и анализировать материалы для книги, я увидел, что это тенденциозно написанная книга, где много неточностей и вымысла. Надо сказать, что и сам Жуков сказал, что эта книга на 30% не его. Но, кто считал эти проценты? Так например, нам всё время пытаются внушить, что прибытие Жукова в качестве командующего Ленинградским фронтом с тремя генералами изменило коренным образом обстановку на фронте в лучшую сторону. Что, измотав в упорных боях немецкие войска под Ленинградом, Жуков спас Ленинград от его штурма. Но это никак не согласуется со многими фактами, приведёнными в данной книге. В большинстве книг о блокаде Ленинграда говорится, что Ленинград отвлёк значительные силы, которые могли быть использованы под Москвой, что назначение Жукова «спасло» город от захвата его штурмом. И вот рассматривая и анализируя всё изложенное в труде под редакцией Платонова, видно, что никакого штурма города не было, и что после убийства немецкой 4-й танковой группы Гёпнера, непосредственно на центральном направлении немцами было оставлено всего три дивизии (58-я, 121-я и СС- «Полицай»), и говорить, что эти три дивизи-

зии, разбросанные по длине фронта на 50 км, которым противостояли две наши армии 42-я и 45-я, могут штурмовать Ленинград просто нелепо. Получилось наоборот, немцы, блокировав ничтожными силами Ленинград, не дали возможности перебросить наши части на защиту Москвы.

В конце августа 1941 года Сталин опасаясь, что немцы начнут наступать на Москву с северо-востока, приказал Северо-Восточному фронту, основной силе, защищавшей Ленинград, защищать Москву с северо-востока. (Валдайская возвышенность, станция Бологое.) Ленинград и Ленинградская область остались незащищёнными. Туда хлынули немецкие орды и осадили Ленинград. Начав эту статью с пяточка, мне захотелось произвести анализ событий до полного снятия блокады Ленинграда. Невольно встал вопрос о роли Жукова в судьбе Ленинграда, не только когда он был командующим Ленинградским фронтом, но и в дальнейшем, когда он стал заместителем Верховного Главнокомандующего Сталина, и ему подчиняются все военнослужащие, включая командующих фронтами. Так что он всегда мог влиять на судьбу Ленинграда. При анализе его деятельности под Ленинградом у меня сложилось стойкое убеждение, что он является основным виновником того, что блокада Ленинграда не была прорвана ни осенью 1941 года, ни весной 1943 года. В предыдущей книге говорилось о выдающейся роли маршала Василевского, но его роль в ней не была достаточно ярко освещена. В принимаемом решении начальника нельзя выделить, какую долю в этом решении принял сам начальник, а какую его подчинённые. Но почти всегда, среди подчинённых есть один человек, к мнению которого начальник больше всего прислушивается, считая его наиболее компетентным среди всех его подчинённых. Таким человеком, как правило, является начальник штаба, который обязан знать буквально всё, что необходимо начальнику для его успешной деятельности. И, конечно, осведомлённость начальника штаба зависит от успешной работы всех сотрудников штаба, всего аппарата штаба. Начальник штаба по штату является вторым заместителем начальника. А почему не первым? Да потому, что специфика начальника и начальника штаба немного разная, а часто заменить полноценно гораздо легче начальника, чем начальника штаба. И в целом роль первого заместителя гораздо меньше, чем роль начальника штаба, хотя по штату он выше начальника штаба. Все руководящие документы подписывают начальник и начальник штаба, подписи первого зама нет, следовательно, он как бы и не отвечает по закону за содержимое документа. Конечно, всю полноту ответственности за принимаемое решение лежит на начальнике, но подпись начальника штаба говорит и об его ответственности, причём сам документ разрабатывает и представляет на подпись начальнику начальник штаба. Теперь после общих рассуждений перейдём к конкретным лицам. Перед войной и в первый период война наркомом обороны был Тимошенко, его замом был Будённый, начальником Генштаба Жуков. Но главным негласным начальником был Сталин, от его воли зависело содержание документов, подписываемых наркомом обороны и начальником Генштаба. Сталин часто вызвал к себе Тимошенко и Жукова, но никогда не вызывал Будённого. Наверно, Сталина мало означало мнение и Тимошенко, но вызывать одного Жукова без его начальника было неэтично и, кроме того многие указания Сталина касались только наркома. Таким образом, перед войной сложился тандем Сталин-Жуков, а вот к чему привела деятельность этого тандема, показали первые дни войны. В дальнейшем в ходе войны постепенно сложился тандем Сталин-Василевский. К этому времени Сталин уже официально занимал пост наркома обороны и Верховного Главнокомандующего Вооружёнными Силами, его первым заместителем стал Жуков, а начальником Генштаба стал Василевский. Таким образом, в свете предыдущего изложения, роль Жукова мало отличалась от роли Будённого перед войной и в первый период войны. На самые ответственные участки фронта Сталин посылал всегда Василевского, и только руководство Берлинской операцией доверил Жукову. Как самого талантливого маршала Победы, Сталин поручил разгром войск Японии Василевскому.

ГЛАВА ПЕРВАЯ. ОСНОВНЫЕ СОБЫТИЯ НАКАНУНЕ И В НАЧАЛЕ ВОЙНЫ. ФАКТЫ И МНЕНИЯ

Как известно, кайзеровская Германия и Австро-Венгрия потерпели в ходе Первой мировой войны сокрушительное поражение. По Версальскому мирному договору к Франции была возвращена Эльзас-Лотарингия, от Германии отошли значительные территории, включённые вместе с проживающими там немцами в состав вновь образованных государств – Польши и Чехословакии. Саар на 15 лет переходил под управление Лиги Наций. Территория Германии оказалась разрезанной Данцигским коридором на две части. Сам Данциг был объявлен вольным городом. К Литве отошёл город Мемель (Клайпеда). Часть территорий Германии отошли к Бельгии, Дании и Чехословакии. Германия лишилась всех своих колоний. Вся германская часть левобережье Рейна и полоса правого берега шириной 50 км подлежала демилитаризации. Там запрещалось даже временно находиться воинским частям. Вооружённые силы Германии не должны превышать 100 тысяч человек. Отменялась обязательная военная служба. Запрещалось производство многих видов вооружения, в том числе выпуск боевых самолётов и бронетехники. Победители захватили оставшуюся часть флота, на строительство новых кораблей были жестокие ограничения, запрещалось строительство подводных лодок. Германия обязалась возместить в форме репараций все убытки, понесённые в ходе войны, правительствам и отдельным гражданам стран Антанты. Лоскутная Австро-Венгрия разлетелась на составные части. На её территории возникли новые государства Австрия, Венгрия и Чехословакия, значительная часть её территории отошла к Югославии, Румынии и Польше. Из состава России выделились Финляндия, Литва, Латвия, Эстония и Польша. Румыния захватила Бессарабию. Границы новых государств иногда устанавливались не по этническому принципу, а там где остановились противостоящие армии. В состав Польши вошли Западная Украина и Западная Белоруссия. Польша также присоединила главный город Литвы Вильно (Вильнюс), и столицей Литвы стал Каунас. Коренные жители, в основном, не переселялись в свои национальные государства, а, оставаясь на местах, составляли иногда значительное меньшинство нации. Поэтому и возникло довольно много спорных территорий и границ между государствами. В России, пришедшие к власти Ленин и Троцкий, провозгласили курс на всемирную революцию, они считали, что Россия это площадка для всемирной революции. Но вначале надо защититься от мировой буржуазии. У истоков создания Красной армии стоял нарком обороны и, по существу, Верховный Главнокомандующий вооружённых сил молодой советской республики Лев Троцкий. Председатель правительства-Совета Народных Комиссаров-кратко Совнаркома Ленин поставил задачу, что для защиты нашего государства надо создать трёхмиллионную армию. Троцкий понял, что для создания такой армии надо привлечь офицеров и унтер-офицеров царской армии. Если в период после Февральской революции и в первое время после Октября происходило избиение офицеров, то с организацией Красной армии офицеров и унтер-офицеров стали мобилизовать в Красную армию. Так что большинство командного состава Красной армии составили бывшие офицеры и унтер-офицеры царской армии. И их было даже больше, чем во всей белогвардейской армии. Причём, большинство Генерального штаба и преподавательского состава военных учебных заведений также вынуждены были служить в Красной армии. Конечно, не все офицеры были довольны советской властью, были заговоры против советской власти, но большинство добросовестно служили новой власти. В Красной армии тогда было двоевластие. Всю деятельность командиров Красной армии контролировали комиссары. Боевые приказы и другие документы подписывал командир части или соединения, но все были недействительны, если они не были скреплены печатью, находившейся у комиссара. Такое двоевластие власти часто мешало успешно вести боевые действия.

К 1922 году, несмотря на то, что Красной армии удалось подавить противодействующие ей силы, а войска интервентов 14-ти иностранных вынуждены были по требованию общественности этих стран покинуть территорию России, экономическое положение в стране ухудшалось. Повсеместно росло недовольство населения всей страны, в том числе рабочих и крестьян, политикой, так называемого, военного коммунизма. Кронштадтское восстание, восстание крестьян в Тамбовской и на Украине были зверски подавлены Красной армией. Экономическое положение осложнилось засухой в нижнем Поволжье, где от голода умирало большое количество людей, а советская власть не могла оказать им помощь. В самой руководящей коммунистической партии возникло недовольство низов своими руководителями. Поэтому приход к власти новых руководителей во главе со Сталиным, большинством партии было встречено с надеждой на улучшение положения. Сталин, избранный в апреле 1922 года Генеральным секретарём Центрального Комитета Всероссийской (с образованием СССР- Всесоюзной) коммунистической партии (большевиков) – ЦК ВКП (б), вследствие болезни и смерти Ленина, взял в свои руки полностью власть в партии и в государстве. Сейчас у нас в стране идёт негласная дискуссия о роли Сталина. Одни люди отзываются о нём крайне отрицательно, черня дёгтем всю его деятельность, другие, что он был гений, имевший только положительные черты. На самом деле Сталин был величайшей сложной и противоречивой фигурой, со многими достоинствами и недостатками.

СТАЛИН

Иосиф Виссарионович Джугашвили (Сталин) по национальности грузин родился 9 (21) декабря 1879 году в Грузии в городе Гори в семье сапожника. В 1894 году окончил Горийское духовное училище и поступил в Тифлисскую православную семинарию. В августе 1898 года вступил в РСДРП. В 1899 году перед выпуском из семинарии был из неё исключён за революционную деятельность. Таким образом, Сталин имел не плохое по тем временам образование- он прошёл почти полный пятилетний курс духовной семинарии, то есть практически имел среднее профессиональное образование. Сталин неоднократно был арестован с высылкой в северные края, откуда совершал побег. В 1912 году он был кооптирован в состав ЦК партии и возглавил её русское бюро. Сталин подготовил первый выпуск газеты «Правда» и написал свою первую работу «Марксизм и национальный вопрос». Он обладал ясностью мысли и чётким кратким изложением её. Помню, как трудно было конспектировать его труды. Просто невозможно было изложить его произведения более кратко, чем написал он, не искажая их смысл. После Октябрьского переворота, в котором Сталин почему-то не принял непосредственного участия, он в правительстве Ленина получил должность наркома по делам национальностей. Во время гражданской войны Сталину поручали ряд ответственных поручений, в том числе в Царицыне (Сталинграде- Волгограде) и Петрограде, но он не был, как это показывали в своих произведениях писатели сталинских времён, правой рукой Ленина. Вообще между большевиками, которые, как Сталин, жили всё время в России в подполье, неоднократно арестовывались и ссылались в северные края, где теряли своё здоровье, и теми, кто в прекрасных условиях жили за границей, была скрываемая неприязнь, тем более, что последние заняли главные руководящие посты в государстве и партии. Это был и сам председатель совнаркома Ульянов (Ленин), и негласный заместитель Ленина нарком обороны Лев Бронштейн (Троцкий), председатель ВЦИК Яков Свердлов, руководитель парт-организации Петрограда Зиновьев, Каменев (Розенфельд) и ряд других деятелей партии. Елизаров Б. С. даёт Сталину характеристику, с которой логически нельзя полностью согласиться, и она противоречива в своём изложении: «Опыт первой половины жизни, проведённой среди антисоциальных элементов, воров и других отщепенцев, оставил след- психологические комплексы, от которых он так и не освободился. Сталин был груб, не образован. Он был человеком, который никому не доверял и не вызывал доверия. Сталин выходил из себя, в гневе набрасывался на того, кто ему противоречил или возражал. Эти первобытные свойства (которые Троцкий и другие члены политбюро называли у Сталина „азиатскими“) были особенно заметны на фоне остальных революционеров. Он был вынужден скрывать неприязнь к тем, кто лучше его был образован, жил за границей, знал языки. Он был непревзойдённый лицемер и лицедей, приучил себя к сдержанности. Хитрость и коварство было его второй натурой. Сталин, в отличие от Гитлера, любил читать. Его библиотека, в основном, состояла из книг по политике, марксизму и истории. Сталин не просто любил читать, а постоянно работал с книгами, о чём свидетельствуют многочисленные пометки и закладки в самых разнообразных изданиях. Его личная библиотека насчитывала не менее 20 тысяч книг. Как свидетельствуют его записи, они „склассированы“ так: философия, психология, социология, политэкономия, финансы, промышленность, сельское хозяйство, кооперация, русская история и история зарубежных стран, дипломатия, внешняя и внутренняя торговля, военное дело, национальный вопрос, съезды и конференции, положение рабочих и крестьян, кроме того профсоюзы, беллетристика, художественная критика, журналы политические и естественно- научные, словари, мемуары. В конце списка „антирелигиозная макулатура“. Этот список иллюстрирует широту интересов вождя и его умение систематически мыслить. Приятным и даже очаровательным в общении признавали его многие мировые государственные деятели: Черчилль, Рузвельт, де

Голь и известные писатели Барбюс, Роллан, Фейхтвангер, Уэллс и другие.» Как очевидно, что если Сталин в начале своего восхождения к высшей власти был груб, то, как же он смог набрать достаточное количество своих сторонников, с которыми он и пришёл к власти? Сталин было поручено заниматься укомплектованием кадров партии. Троцкий, надеясь на свой большой авторитет, не придал большого значения и больших возможностей при подборе кадров партии. Сталин же, по Мере возможности ставил на руководящие посты своих людей. По мере того, как деятельность верхушки партии и правительства вызывали недовольство народа и рядовых коммунистов, у Сталина всё больше появлялось сторонников. И, наконец, когда политика Троцкого и его сторонников на всемирную революцию потерпела крах, Сталин в 1922 году выдвинул предложение создать для руководства ЦК партии должность Генерального секретаря, на которую он и был избран. Ленин к этому времени стал совершенно недееспособен, и руководство партии перешло к Сталину. Троцкий, после смерти Ленина, ещё пытался вернуть былую власть, но потерпел сокрушительное поражение. Партия пошла в основном за Сталиным, провозгласившим политику построения социализма в одной стране. Сталин пришёл к власти, когда курс Троцкого и Ленина на всемирную революцию потерпел полный крах, революционные выступления в Венгрии, Германии, Финляндии, Прибалтике и в других странах были подавлены. Сталин, хотя и поддерживал через Коминтерн коммунистические партии всего мира, провозгласил политику построения коммунизма в одной стране и соответственно обороны её от окружавших её капиталистических стран. Сталин, осуждая Троцкого, всегда демонстрировал приверженность к ленинским идеям, но на самом деле проводил курс противоположный курсу Ленина-Троцкого. Народное хозяйство страны гражданской войной было разрушено. От тифа и испанки погибло больше народа, чем от пуль на фронте. Страшная засуха в Поволжье уничтожила все сельскохозяйственные культуры- наступил страшный голод. Партии пришлось отказаться от политики военного коммунизма перейти к новой экономической политике НЭПу, разрешавшей частную предпринимательскую деятельность. Первоначальной задачей было восстановление разрушенной гражданской войной промышленности. Как происходило восстановление промышленности, прекрасно показал в своём произведении «Цемент» Фёдор Гладков. Примерно к 1925 году довоенная промышленность была восстановлена, но это была промышленность недостаточно развитой в промышленном отношении России. А для обороны страны от капиталистического окружения требовалось создать промышленность, которая была бы независима от внешнего окружения. И в первую очередь требовалось создать так называемую тяжёлую промышленность- промышленность, производящая средства производства. Нэповская буржуазии способна была только восстановить мелкую лёгкую и пищевую промышленность, так как все крупные промышленники бежали за границу или были уничтожены. Поэтому для создания тяжёлой промышленности надо было собрать все внутренние силы. Для увеличения обороноспособности страны необходимо было произвести индустриализацию страны и создания. крупных сельскохозяйственных предприятий. Как это происходило лучше всего можно видеть по решениям съездов ВКП (б). На 14-м съезде, проходившем 18—31 декабря 1925 года, провозглашён был курс на индустриализацию страны. На съезде развернулась острая борьба Сталина с многочисленными противниками его нового курса, и в первую очередь это были Троцкий, Зиновьев и Бухарин. На 15-м съезде партии были приняты директивы по составлению первого пятилетнего плана, принят план коллективизации сельского хозяйства. Съезд одобрил исключение из партии Троцкого, Зиновьева и ещё 75 активных членов партии. После съезда было исключено из партии около 10 тысяч членов партии. На 16 съезде партии было принято решение выполнить первую пятилетку за четыре года, создать на востоке вторую угольно- металлургическую базу на Урале и в Кузбассе, построить тракторный завод в Челябинске, машиностроительный – в Свердловске, автомобильный – в Нижнем Новгороде, комбайновые – в Новосибирске и Саратове, создать крупные сельскохозяйственные предприятия с ликвидацией кулачества как класса. Съезд про-

возгласил, что СССР превратился в индустриально-колхозную державу, призвал на борьбу с бюрократизмом на систематическое повышение производительности труда. 17-й съезд партии проходил с 26 января по 10 февраля 1934 года получил название «Съезд победителей», негласно названным впоследствии «съездом расстрелянных» – из 139 членов ЦК и кандидатов в члены ЦК было репрессировано 108 человек. Съезд утвердил план второй пятилетки, а также определил 5 путей развития народного хозяйства: ликвидация капиталистических элементов и классов вообще, окончательную ликвидацию на основе полного завершения коллективизации крестьянских хозяйств и кооперирования всех кустарей, частной собственности на средства производства, ликвидации многоукладности экономики Советского Союза и установление социалистического способа производства, как единственного способа производства. С превращением всего трудящегося населения страны в активных строителей социалистической собственности. 2. Завершение технической реконструкции всего народного хозяйства СССР на базе, созданной в период первой пятилетки, и идущей по пути дальнейшего быстрого подъёма промышленности, производящей средства производства (тяжёлой промышленности). 3. Более быстрый подъём благосостояния рабочих и крестьянских масс и при этом решительного улучшения жилищного и коммунального дела. 4. Укрепление экономических и политических позиций пролетарской диктатуры на основе союза рабочего класса с крестьянством для ликвидации капиталистических элементов и классов вообще. 5. Дальнейшее укрепление обороноспособности страны. Политике индустриализации, способствовал мировой экономический кризис 1929—32 годов. Капиталисты, в первую очередь США, были готовы предоставить нам оборудование различных заводов тяжёлой индустрии с передовыми для того времени технологиями. Но для этого требовалась валюта или драгоценности. Были открыты специальные магазины- торгсины (торговля с иностранцами), которые, кроме продажи товаров иностранцам, продавали за драгоценности и нашему населению дефицитные промтовары и продукты питания. Пришлось продавать произведения искусства из запасников музеев, которые, по мнению экспертов, имели второстепенное значение. Но основным продуктом экспорта, который тогда могло предоставить советское правительство были зерновые культуры- пшеница. В СССР крупное сельское хозяйство помещиков и землевладельцев было ликвидировано в ходе гражданской войны, вся земля была объявлена государственной собственностью. На селе на каждую, как говорится, душу мужскую или женскую выделялся земельный надел. Но не все люди стремились обрабатывать эти земли. Одни люди предпочитали всю или почти всю полученную землю отдавать в аренду, а самим идти в батраки. Другие обрабатывали часть земли сами, часть отдавали в аренду, потому что не хватало сил и здоровья обрабатывать всю полученную землю. Но находились семьи, которые могли и желали обрабатывать не только свою землю, но брать ещё часть земли в аренду, привлекая иногда для обработки её батраков, что не противоречило законам того времени. Но в основном такие семьи трудились сами и, при слабой механизации труда, им приходилось работать, как говорится, от зари до зари. Такой порядок сохранялся почти все двадцатые годы. Этим трудягам даже выдавали поощрительные грамоты, потому, что иначе земля, которые они брали в аренду, не обрабатывались бы. Государство за пользование землёй получало с крестьян налог сельскохозяйственными продуктами. Конечно, производить такое большое количество сельскохозяйственных продуктов, особенно товарного зерна, как это производили крупные хозяйства царской России (чаще всего сравнение шло с выпуском продукции промышленности и сельского хозяйства в 1913 году), мелкие крестьянские хозяйства не могли. Кроме того были и затруднения с получением налога. Поэтому проблема организации крупных сельскохозяйственных предприятий была необходима. Бухарин предложил план организации крупных сельскохозяйственных хозяйств, но его план был отвергнут, а сам Бухарин был обвинён в пособничестве кулачеству. В 1929 году был принят другой план- план сплошной коллективизации, в основном принудительной, и ликвидации кулачества как класса. Самые зажиточные крестьяне объявлялись эксплуататорами мироедами- «кулаками», всё их

имущество конфисковалось, а самих «кулаков» вместе с их семьями отправляли в северные края. Помещённые в забытые народом теплушки, часть их погибла в дороге, часть на необустроенных землях при прибытии. В организованных колхозах, особенно в первый период их создания царил неурядица, так как во главе колхозов встали люди, которые не могли наладить хозяйство в своё время на своём маленьком наделе. Но государство от организации колхозов очень выгадало. Теперь оно в качестве налога и за работу МТС (машинно-тракторная станция) забирало почти всю продукцию колхозов, оставляя минимум выдачи на трудодни. Навряд ли Сталин планировал так называемых голодомор. Просто он не мог представить, что в богатых плодородных областях будет, как говорится, под метёлку, изъято всё продовольствие и наступит голод. На мой взгляд, в голодоморе очень виновато местное руководство, которое очень перестаралось. Можно ли было провести коллективизацию гораздо гуманнее? На мой взгляд, можно. Ведь предлагал Бухарин другой путь организации крупных сельскохозяйственных предприятий. Но проводить коллективизацию было необходимо. Именно благодаря коллективизации у нас не было в войну особо больших проблем с питанием и с сырьём для текстильной промышленности, производства боезапасов и для других целей. Да, крестьянство от организации колхозов понесло большие потери, но для развития промышленности такое неустройство деревни было выгодно: большое количество крестьян хлынуло в города, обеспечивая необходимой рабочей силой заводы и фабрики. В течение примерно десяти лет была создана могучая индустрия, без которой победа в современной для того времени войне была невозможна. Конечно, развитие индустрии шло не так гладко, как хотелось. Вчерашним крестьянам не так уж легко удавалось освоить технику, поэтому были довольно частые выходы её из строя, в которых невольных виновников аварии обвиняли в умышленном вредительстве с суровыми последствиями. Да были все зверства Народного Комиссариата Внутренних Дел-НКВД с их ГУЛАГом и массовыми расстрелами, часто совершенно невинных людей, которые описывал Солженицын и ряд других авторов. Да во имя карьеры многие работники НКВД фабриковали дела на совершенно невинных людях, но гораздо чаще вина всё же была, но не настолько большой, чтобы за неё наказывать так сурово. Другая часть авторов, описывающих события того времени, правдиво указывая на все достижения нашей страны в этот период, стараются частично или полностью не показывать все отрицательные стороны, ставя этим под сомнение вообще правдивость их произведений. Да во весь период правления Сталина были большие и суровые репрессии, да народы СССР понесли в войне громадные и во многом напрасные потери по вине наших военачальников, в первую очередь Жукова, последствия которых дошли до наших дней. Репрессиям подвергались все народы СССР, в том числе русские и грузины. Всё это наша история — тяжёлая, кровавая, которая взвалилась в основном на плечи русского народа, который понёс самые большие утраты во всём 20 веке и продолжает нести их до настоящего времени. И надо изложить эту историю великого народа надо, как можно, правдивее, чтобы не повторять совершённые ошибки в будущем. На 17-м партии при подсчёте голосов за членов Политбюро ЦК ВКП (б) за Сталина многие не проголосовали. Много голосов получил Киров, который в то время был первым секретарём Ленинградского обкома партии. Первого декабря 1934 года на бытовой почве Кирова убивает в Смольном коммунист Николаев. Но Сталин обвиняет в его убийстве членов оппозиции партии. Начались массовые аресты. Особенно большие репрессии были произведены в Ленинграде, где пострадала в основном интеллигенция и бывшие дворяне. Репрессии всё нарастали, но особенно они усилились в 1937—38 годах. Под руководством наркома внутренних дел Ягоды страна покрывается многочисленными концлагерями во главе с Главным управлением лагерей знаменитым ГУЛАГом. Репрессии все время нарастали и особенно усилились в 1937 и 1938 годах. Теперь уже под удар попадают и высшие партийные и государственные деятели. Врагом народа объявляется и расстреливается нарком НКВД Ягода. На его место приходит Ежов. Разгрому под-

вергнуты и вооружённые силы. Карпов приводит данные о репрессиях среди высшего командного состава армии и флота. Репрессировано:

из пяти маршалов Советского Союза – три; из двух армейских комиссаров 1 ранга – два; из четырёх командармов 1 ранга – три; из 12 командармов 2 ранга – 12; из 15 комиссаров 2 ранга – 15; из 67 командиров корпусов – 60; из 28 корпусных комиссаров – 25; из 199 командиров дивизий – 136; из 97 дивизионных комиссаров – 79; из 397 командиров бригад – 221; из 36 бригадных комиссаров – 34; из двух флагманов флота 1 ранга – два; из двух флагманов флота 2 ранга – два; из шест флагманов 1 ранга-шесть: из 15 флагманов 2 ранга – 9; В результате кровавых партийных чисток, особенно в 1936—38 годах, Сталин добился неограниченно власти, с этого момента никто не смел ему указать на его ошибки. Василевский писал о предвоенных «чистках»: «Что сказать о последствиях для армии 1937—38 годов? Без тридцать седьмого, возможно, и не было войны в сорок первом. В том, что Гитлер решился начать войну в сорок первом году, большую роль сыграла оценка той степени разгрома военных кадров, которая у нас произошла». Погибли самые опытные, талантливые и преданные Родине защитники, которые в годы войны принесли бы огромную пользу. Горбатов в своих мемуарах пишет, что когда грянула война, его до пота прошибли прежние опасения: как же мы будем воевать, лишившись столько опытных командиров ещё до войны? Сейчас некоторые авторы стремятся показать в своих произведениях, что репрессии не носили очень широкий характер и что они были обоснованы. Но я, как человек, ставящий при исследовании, в первую очередь логику, хочу отметить одну существенную неувязку в обвинениях к репрессированным. Очень многие из них обвинялись в шпионаже. Но логически совершенно ясно, что они не были агентами иностранной разведки. Зачем известным людям, пользующихся любовью и признанием народа, становится предателями своего народа- презренными шпионами? А вот обвинения их следователями НКВД, что они шпионы и часто сразу нескольких государств, говорило о том, что у них не было фактов причастности их к враждебным замыслам, и все обвинения, как говорится, высасывались из пальца. Истину можно было бы узнать из архивов НКВД, но как пишет Игорь Курляндский: «Многие спецсообщения Ягоды, Ежова, Берии, Меркулова, Абакумова Сталину и переписки отделов НКВД закрыты. Получается, что Центральный архив ФСБ прямо препятствует объективному и всестороннему изучению истории не только сталинского террора, но и в отношении церкви и государства с 1920-го по 1950-й год, проходивших в значительной степени по линии спецслужб. На базе архивных данных видно, что региональные власти играли решающую роль в репрессиях 1937 года. Сталин развернул масштабную чистку Красной армии с целью избавления авторитетных мыслящих военачальников, сделав ставку на дисциплинированных преданных лично ему командиров». Так как основные события, изложенные в этой книге, происходили в период предшествующий началу Великой Отечественной войны и примерно до 1946 года, где главную роль играл Сталин, то сразу перейдём к послевоенной деятельности Сталина. Сразу скажу, что это самый тёмный неосвещённый период жизни Сталина. Каких либо достоверных источников, которым можно верить, у меня нет. Ясно, что Сталин был болен. Напряжённая работа, особенно в годы войны, подорвали его здоровье, у него был инсульт. На 19-м съезде партии, это первый и единственный случай, когда отчётный доклад съезду делал не сам руководитель партии, а секретарь ЦК КПСС Маленков. Ясно, что этим Сталин указывал на своего приёмника. Сталин также просил об отставке, но его упростили остаться на посту лидера партии. Многие авторы пишут, что это Сталин делал политический манёвр, а на самом деле готовился к новым репрессиям. На мой взгляд, он действительно устал и хотел только отдыхать, но судить, как было на самом деле я не могу, так как нет достоверных источников о жизни его и деятельности в этот период. Ясно только, что в этот период, шла ожесточённая под ковром борьба за власть, одним из проявлений которой было ленинградское дело. Маленков, Хрущёв и Шкирятов ложно обвинили ряд выдвигавшихся руководителей Кузнецова А. А.-секретаря ЦК ВКП (Б), Попкова П. С.-первого секретаря Ленинградского обкома,

Вознесенского Н. А.-председателя Госплана и ряд других партийных и государственных деятелей в намерении создать отдельную Русскую компартию в противовес ВКП (б). Дело расследовать поручили министру госбезопасности Абакумову. Всего было репрессировано 214 человек, из них- расстреляно 23 человека. Тысячи людей были исключены из партии и потеряли свою работу. Большинство из репрессированных- ленинградцы героически защищавшие город от немцев. Был закрыт музей обороны Ленинграда, экспонаты расхищены. Комиссией ЦК КПСС в 1954 году все, проходившие по ленинградскому делу, были оправданы, но всю вину за их репрессии возложили на Абакумова, который был расстрелян. Эти события описаны в книге Солсбери «900 дней блокады». Из мемуаров Жукова видно, что его очень сильно задела книга Солсбери «900 дней блокады Ленинграда» и он обвиняет автора в антисоветской направленности. Критикуя Солсбери, Жуков пишет: «Книга обладает многими внешними признаками научности: факты и цифры даны со ссылками на источники. Однако более глубокое знакомство с книгой Солсбери показывает, что она яркий образец необъективности и предвзятости. В конечном счёте создаётся впечатление бессмысленности и ненужности жертв. Не раскрывается в ней и значение 900-дневной героической обороны города Ленина для всего хода войны». Следовательно, получается так, что жертвы и 900-дневная героическая оборона были необходимы для нашей победы, а вот, если бы мы прорвали в начале ноября 1941 года блокаду Ленинград, то и не было бы 900 героических дней, чудовищных жертв и той роли, которые они сыграли «для всего хода войны». Браво, Жуков! На самом деле Жукова заделали те моменты, где показан его стиль руководства, который сводится лишь к требованию «ни шага назад» под угрозой расстрела. Но уж в наши дни надо как-то отличать героическое от трагического! Да, защитники Ленинграда проявили чудеса стойкости и мужества, в народное ополчение большинство шло добровольно. Лучшую оценку обороны Ленинграда дали немецкие офицеры Манштейна, участвовавшие в штурме Севастополя: «Лучше три раза брать Севастополь, чем один раз Ленинград» (Солсбери). И конечно, чтобы идти почти на верную смерть на Невский пятачок, требовалось громадное мужество. Но героизм имеет, по крайней мере, две составляющие – выбор и результат. Например, в лётчики, разведчики и многие другие военные специальности повышенной опасности брали только добровольцев, но боевые ордена за героизм выдавали только за результат боевых действий, хотя каждый боевой вылет самолёта или поиск разведчиков в тылу врага требовали мужества. И называть героизмом массовую гибель мирного населения от голода и холода, от болезней и бомбёжек не является ли кощунством? Мы же не говорим, что в Освенциме героически погибло 6 миллионов человек! Что все эти жертвы были необходимы для нашей победы? Конечно, книгу Солсбери можно назвать антисоветской, а по существу антисталинской, потому что она показывает все ужасы сталинского режима. «Сначала, прежде всего кровавая, губительная политика. В такой атмосфере смерть человека – ничто, смерть миллионов людей – вопрос пропагандистской механики, гибель огромного города – сложная, но вполне допустимая уступка для получения преимущества в дальнейшем в ходе непрерывной борьбы за власть, всего лишь гамбит в шахматной игре. Да, ничто в пору сталинских ужасов не сравнится с ленинградской блокадой и её эпилогом – „Ленинградским делом“. Блокада, по-видимому, обошлась городу в полтора миллиона человек. А потом „Ленинградское дело“ уничтожило тысячи людей, уцелевших в дни, страшнее которых не знал ни один современный город» (Солсбери). «Книгу его (Солсбери) не переводили ещё и потому, что в ней немалая правда о наших „верхах“. О той политиканской возне титанов наверху, главного и подручных, которая судьбу народа, из последних сил борющегося с фашистским нашествием, делала ещё невыносимее и трагичнее. В своё время Сталин вообще запретил публиковать какие-либо документы, воспоминания, особенно военачальников, о Великой Отечественной войне. А в конце 40-х почти всех сколько-нибудь заметных блокадников-руководителей (среди них были разные деятели, типичные аппаратные функционеры „ждановского типа“, но также и такие заслуживающие уважения люди как секретарь

горкома А. А. Кузнецов) арестовали и уничтожили кремлёвские шакалы, которых, как костью, дразнил, одаривал властью Сталин. Блокада Ленинграда, гибель стольких людей получила продолжение в „Ленинградском деле“. Сталину, Системе всегда было мало жертв» (Алесь Адамович). «Ленинградское дело» необычно: о «заговоре», в связи с которым уничтожено столько руководящих работников, официально вообще не упоминали и, кроме того, с невероятными усилиями уничтожали исторические данные о событиях в Ленинграде, чтобы будущие поколения не узнали, что в действительности произошло в дни войны, а особенно во время блокады. «Не только закрыли Музей обороны Ленинграда, но конфисковали его архивы, а директора увезли в Сибирь» (Солсбери). Так что же так тщательно хотело скрыть сталинское руководство? Надо добиться, чтобы все ещё закрытые архивы стали бы доступными. Ближайшими соратниками Сталина перед его смертью были Маленков, Хрущёв, Берия и Булганин, которые после смерти Сталина 5-го марта 1953 года поделили власть в стране. Поэтому большой вопрос: правил ли действительно страной Сталин или под его именем правили другие люди, как это в своё время с 1922 года правил сам Сталин при недееспособном Ленине? Каждый год весной сообщали о снижении цен на промышленные и сельскохозяйственные товары. Но эти цены не были обоснованы, полки в магазинах были пусты. В большинстве колхозов по трудодням ничего не выдавалось. Страна находилась в глубоком экономическом кризисе, но до Сталина информация, что творилось на местах, не доходила.

В Германии, униженной Версальским договором, большое распространение получили идеи реваншизма, идеи восстановления Германии в рамках кайзеровской Германии. Поэтому большое влияние получила реваншистская гитлеровская «Национал-Социалистическая Рабочая Партия Германии», которую мы, по аналогии с итальянской Фашисткой Социалистической партией Муссолини, окрестили фашистской. По существу, программа этой партии изложена в книге Гитлера «Майн кампф» («Моя борьба»), в которой Гитлер ставит вопрос не только о восстановлении довоенных границ Германии, но и об увеличении её территории за счёт восточных земель «недочеловеков» («унтерменшен») славян и вопрос завоевания «жизненного пространства» («лебенсraum»). Придя к власти, Гитлер разогнал все другие политические партии Германии. С самого момента прихода нацистов к власти между Германией и СССР возникли враждебные отношения, так как основным злом в мире Гитлер считал евреев и коммунистов. О событиях этого периода есть и противоположное мнение, выраженное в произведениях Виктора Суворова (Резуна). В 1978 году, выпускник Военно-дипломатической академии капитан Владимир Богданович Резун вместе с семьёй покинул место своей службы в Женеве и вскоре объявился в Англии. Там он занялся литературной деятельностью под псевдонимом Виктор Суворов. Отбросим рассуждения о морали перебежчика Резуна, сделаем анализ его утверждений и исследований, тем более что они нашли многочисленных сторонников. В своих исследованиях он опирается на многочисленные факты и рассуждения, с которыми нельзя не согласиться. Он уважительно пишет о советском народе, о Красной армии и её военачальниках (исключая Сталина, Тухачевского и Жукова). Можно говорить, что не все события нашей войны с Германией освещены им правильно, но у нас пока нет правдивого её освещения. До сих пор многие события войны освещаются тенденциозно, о многом сознательно умалчивается и говорится по старым советским стандартам. Но вот с мнение, что Сталин сознательно привёл Гитлера к власти, как «ледокола» Европы, не выдерживает критики. Для того, чтобы привести Гитлера и его партию к власти требовались громадные деньги, а советское правительство для индустриализации и закупок оборудования для заводов требовались громадные деньги, которые они доставали с большим трудом. Так что даже, если бы Сталин и пожелал выделить их для каких-то других целей, то у него их не было. Такие деньги были только у магнатов США, Англии и самой Германии, которые они и выдали их Гитлеру, довольные его программой, направленной в первую очередь против СССР и славянских народов. Не выдерживает критики и утверждения Резуна, что режимы гитлеровской Германии и сталинского Советского

Союза тождественны. Да, между Сталиным и Гитлером и их политическими организациями очень много общего по форме. Но у них совершенно другое содержание по идеологии, связанное с разными точками опоры. Гитлер проводил свою нацистскую политику практически в этнически однородной стране. В Германии проживало значительное количество евреев. Переименованная Татищева — «поскреби любого немца и проявится еврей». Но евреи не были представлены отдельной автономией и были частью народа Германии. Но Гитлеру нужен был образ врага, и он к их числу, кроме коммунистов, добавил евреев как носителей мирового зла. Гитлер разделил всех людей по расовому признаку: на вершине стоят арийцы — германцы, ниже стоят англосаксы и франки, гораздо ниже — славяне. На самом дне — евреи, цыгане и душевнобольные, которых надо физически уничтожить. Но СССР — многонациональная страна, и любой политик в нашей стране, который провозгласит превосходство одной нации над другой, потерпит провал. Гитлер в «Майн кампф» сформулировал цель для германского народа: расширение жизненного пространства за счёт земель славян, и от этого он никогда не отказывался. Вся политика Гитлера была направлена против коммунистов и славян, и речь могла идти только о временном союзе с СССР. Нельзя не согласиться с взглядами Никифорова: «В книге В. Резуна (Суворова) „Ледокол“ Сталин изображён сверхъестественным могущественным гениальным злодеем, вокруг замыслов и действий которого вертится весь мир». На мой взгляд, у В. Суворова сильная переоценка умственных способностей Сталина, которого он представляет как шахматиста, видевшего на много ходов вперёд. А вот Англия, приютившая Суворова-Резуна, всегда старалась загребать жар чужими руками, именно она своей практической деятельностью толкала Гитлера на войну с СССР. После окончания Первой мировой войны победители в войне, Англия и Франция, держали Германию и СССР на положении изгоев. Поэтому Германия и СССР искали поддержку друг в друге. На территории СССР на своём оборудовании занималось ограниченное количество немецких военных лётчиков, танкистов и химиков, но Гитлер, придя к власти, сразу возвратил их в Германию. На выборах в рейхстаг в 1933 году нацисты получили самое большое количество голосов, однако социал-демократы и коммунисты в сумме получили их больше. Суворов-Резун обвиняет Сталина в том, что он не разрешил создать блок социал-демократов с коммунистами, и в результате этого Гитлер пришёл к власти. Но Гитлер был назначен на пост рейхсканцлера (главы правительства) не рейхстагом, а ещё до выборов в рейхстаг президентом Германии Гинденбургом. Вскоре после смерти Гинденбурга Гитлер, совместив посты президента и премьера, стал единоличным правителем страны — фюрером. В книге «Последняя республика» В. Суворов-Резун пытается доказать, что Сталин и его последователи стремились к мировой революции, но факты говорят обратное. Политика Сталина постепенно, негласно, отходила от политики Троцкого и Ленина, ориентированной на всемирную революцию. Сталин, провозгласив возможность построения социализма в одной стране, стремился собрать СССР примерно в рамках царской России (без Польши). В пользу того, что Сталин не собирался расширять СССР, говорит тот факт, что он не включил после войны в состав СССР, так называемые, страны народной демократии (в первую очередь Болгарию и Румынию, некоторые деятели которых предлагали включить эти страны в состав СССР), хотя и понимал, что при некоторых обстоятельствах они могут и отойти от союза с СССР. После войны правители СССР думали только о том, как бы удержать то, что имели. Как одна сторона, так и другая — США поддерживали удобные им режимы, стараясь напасть друг на друга, но от серьёзной атомной войны они были далеко.

О постепенности перехода Сталина к старым «имперским» ценностям говорит, например, то, как возвращались к воинским званиям и погонам. Воинские звания были введены в 1935 году, но воинские звания высшего командного состава назывались как сокращённые должности — комдив, комбриг, командарм первого и второго рангов, флагман первого и второго ранга. Комдив мог не быть командиром дивизии, а командир дивизии мог не иметь воинского звания комдив. Только в 1940 году эта путаница кончилась с введением генеральских

и адмиральских званий. В 1943 году в Красной армии ввели погоны. Командирский состав стал называться офицерским. Красноармейцы стали солдатами с воинскими званиями рядовой и ефрейтор. Краснофлотцы стали матросами с воинскими званиями матрос и старший матрос. Ещё в тридцатых годах слово «золотопогонник» было оскорбительным, а тут вдруг все командиры Красной армии стали золотопогонниками. Впрочем, после войны и сама Красная армия стала Советской. Реабилитировались некоторые цари и царские полководцы. Появились фильмы об Александре Невском, Иване Грозном, Петре Первом и Суворове. Переходу к новому мышлению способствовали и партийные чистки 1936—38 годов, направленные против многих героев Гражданской войны и ленинской гвардии. В 1943 году был распущен Коминтерн. Таким образом, с выводами В. Суворова-Резуна о том, что Сталин стремился к мировому господству, я не согласен. Ни Сталин, ни Гитлер не стремились к мировому господству. Только Сталин довольствовался управлением страны в рамках царской империи и влиянием на некоторые соседние страны, а Гитлер хотел расширить свою империю до Уральских гор и Кавказа. Итогами войны Сталин был доволен, а на большие потери народа ему было наплевать. С приходом Гитлера к власти, репрессиями против других политических партий и территориальными претензиями к Польше, Чехословакии и Франции, политика большинства стран Европы изменилась и стала противоречивой. С одной стороны, бывшие наши противники, Англия и Франция, так и остались противниками, с другой стороны, у нас появился очень агрессивный общий враг. Но все усилия СССР создать союз государств, чтобы обуздать агрессивные планы Германии, ни к чему не привели. Советский Союз готов был в 1937 году прислать на помощь Чехословакии, которой грозило вторжение Германии. Но у нас тогда не было общей границы с ней, а Польша, боясь наших войск, не разрешила переход их через свою территорию. В 1938 году представители Франции и Англии в Мюнхене подписывают с Германией соглашение, по которому Чехословакия должна уступить Германии Судеты – территорию, на которой проживало значительное количество немцев, но в Судетах находились и мощные военные укрепления. Потеряв Судеты, Чехословакия стала беззащитной, её границы оголились. И уже весной 1939 года Германия, не спрашивая западные страны, оккупирует Чехословакию. Заигрывая с Польшей, она отдаёт ей небольшую часть Чехии, в Словакии ставит марионеточное правительство, а Карпатскую Русь присоединяет Венгрия. И эту самостоятельную выходку Гитлера Англия и Франция простили Гитлеру. На пути натравливания Гитлера на СССР невольно встала Польша, территория которой отделяла Советский Союз от Германии. Англия и Франция дали гарантии Польше, что они придут ей на помощь в случае нападения на неё. Но оказать ей действенную помощь они не могли вследствие отсутствия с Польшей общих границ

ЖУКОВ

Летом 1939 года развернулись события на Халхин-Голе. До сего времени в этом вопросе много путаницы, связанной с участниками этих событий командующим фронтовой группой командармом второго ранга Г. М. Штерна и командиром Первой армейской группы комкором Г. К. Жуковым. Штерн и участник боев на Халхин-Голе командир авиагруппы дважды Герой Советского Союза Смушкевич были арестованы и расстреляны 28 октября 1941 года. Понятно, что в советское время, чтобы обойти этот вопрос, не говорили о Штерне, утверждая, что всеми войсками командовал Жуков. Непонятно, почему до сих пор мало, кто говорит о Штерне, а многие по-прежнему говорят, что всеми войсками командовал Жуков. Жуков Георгий Константинович родился 19 ноября (11 декабря) 1896 года в деревне Стрелковка ныне Калужская область. В 1906 году он окончил трёхгодичную церковно-приходскую школу. Затем выучился и работал скорняком. Во время Первой мировой войны окончил курсы младших унтер-офицеров, за боевые заслуги награждён двумя орденами Георгия. Был тяжело ранен. В 1918 году добровольно вступил в Красную армию. Принимал активное участие в гражданской войне. За участие в подавлении Антоновского восстания Жуков награждён орденом Красного знамени (высшая награда в то время). После окончания войны быстрый рост по службе. В 1923 году стал командиром полка. В 1926 году окончил кавалерийские курсы усовершенствования командного состава «Выстрел» (его однокурсником был К. К. Рокоссовский). В 1930 году окончил курсы по подготовке высшего командного состава при Академии имени Фрунзе. По окончании был назначен командиром кавалерийской бригады. В это время произошла судьбоносная для Жукова встреча с Будённым. Жуков весьма грубый со своими подчинёнными, за что в 1937 году получил выговор по партийной линии, был весьма «обходительный» с вышестоящими начальниками. Будённый же всегда требовал, чтобы его по приезду в инспектируемую часть, встречали весьма торжественно, иначе он разворачивался и уезжал. Как видно, Жуков вполне удовлетворил вкусы Будённого, он стал иметь о Жукове высокое мнение и по мере возможности стал его выдвигать. Вскоре Жуков был назначен помощником инспектора кавалерии Красной армии. В дальнейшем Жуков командир 3-го, а за тем 6-го кавалерийских корпусов, а за тем и заместителем командующего Белорусского военного округа по кавалерии. В 1939 году назревает конфликт с Японией с Монголией из-за спорной территории около реки Халхин-Гол. Японские войска вторглись в пределы нашего союзника Монголии. Наше правительство, выполняя свои обязательства, послало туда наши войска. По существу, началась необъявленная война между японскими и советскими войсками. Это самая мало освещённая страница нашей истории. Уточним причины этой войны, а вернее военного конфликта. Официально ни Япония, ни СССР не вели войну друг с другом. Их войска помогали участникам конфликта: СССР- Монголии, Япония – марионеточному правительству Маньчжоу- го. Причиной конфликта стала претензия на территорию, расположенную между Маньчжурией и Монголией. Оба государства- Монголия и Маньчжоу-го входили раньше в состав Китая и, естественно, никакой границы там не существовало. С образованием Монголии и Маньчжурии встал вопрос и об их границах. Реки чаще всего являются естественными границами между государствами, поэтому Маньчжурия считала, что территория до реки Халхин-Гол должна принадлежать ей, Монголия считала эту территорию своей. Это и послужило поводом «поиграть мускулами» между войсками СССР и Японии. Но серьёзной войны ни Япония, ни СССР не хотели. Их основные интересы были в других местах: у СССР в отношениях с западом, в первую очередь с Германией, Япония вела в это время войну в Китае. Нашими войсками, направленными против японцев – «фронтовой группой», – командовал командарм второго ранга Г. М. Штерн. Для руководства войсками был учреждён Военный Совет в составе Штерна, члена военного совета дивизионного комиссара М. С. Никишева, начальника штаба комкора

М. А. Богданова, командира авиагруппы Смушкевича и командира Первой армейской группы Г. К. Жукова. В состав фронтовой группы входили монгольские войска Чойбалсана. В своих воспоминаниях Жуков пишет, что он сразу был назначен Ворошиловым главным действующим лицом в Монголии. Но, как это пишет Исаков, Жуков был послан туда поверяющим 57 корпуса. Жуков донёс в Москву об обнаружении им неполадках в корпусе (такой человек, как Жуков, всегда находил недостатки при проверках и раздувал их до невероятной величины), и был назначен его командиром. Вскоре корпус был преобразован в Первую армейскую группу, а Жуков получил воинское звание комкор. Да, основной ударной силой в Монголии была Первая армейская группа, поддержанная авиацией и монгольской конницей и другими соединениями Фронтовой группы. Генерал-майор П. Г. Григоренко, служивший в то время в штабе Штерна, утверждает, что план разгрома японцев был разработан начальником штаба Богдановым. Григоренко пишет о руководстве Жукова: «Слишком велико было наше численное и техническое превосходство. Но и потери мы понесли огромные, прежде всего из-за неквалифицированного руководства. Сказывался характер Георгия Константиновича, который людей жалеть никогда не умел. Человек он жёсткий и мстительный, поэтому в войну я серьёзно опасался попасть под его руководство». «Маршал Шапошников критиковал достигшего победы на Халхин-Голе Г. К. Жукова за негодные, по его мнению, методы её достижения. Бросив сотни танков против японских войск, с глубоко эшелонированной обороной и выгодным позиционно-тактическим положением, он обрёк едва ли не половину их численности на бессмысленное уничтожение артиллерией противника. «Считаю недопустимым» — пишет маршал Шапошников — легкомысленным использование наших танков. Танки — могучее средство при правильном их использовании, и лёгкая добыча, если их бросать ротами и батальонами на закрепившегося противника, что Вы и делали непрерывно.» Командные решения, принимаемые Жуковым, методы достижения боевых задач корректировались не только Шапошниковым, но и командармом 2 ранга Г. М. Штерном, на плечах которого была вся полнота ответственности, а, в конечном счёте, и решающая роль в разгроме войск 6-ой армии Японии на реке Халхин-Гол. И. Сталин щедро награждал Жукова и расстрелял Штерна.» (Олег Юрганов) За разгром японцев Штерн, Жуков, Смушкевич и ещё 19 человек получили звания Героя Советского Союза, причём Смушкевич — дважды Героя. Первое звание Героя Советского Союза Смушкевич получил за воздушные бои в Испании. Также сразу возникает вопрос, если всем разгромом японцев руководил Жуков, как это пишут защитники Жукова, то за что же присвоено было звание героя Советского Союза Штерну? И ещё вот, не кажется ли странно, что ещё до получения наград Жуков представил 17 своих командиров к расстрелу. Спрашивается почему? Если операция прошла безупречно, то всех подчинённых надо награждать, а не представлять на расстрел? Но надо вспомнить, что за большие потери в военном конфликте у озера Хасан, маршал Блюхер был арестован и замучен до смерти при допросах. Жуков опасался, что и его могут привлечь к ответственности за большие потери и постарался свалить свою вину на своих подчинённых. Но на этот раз, Сталин, довольный, что военный конфликт не дошёл до войны с Японией, которой обе стороны не желали, не только не наказал Жукова, но и наградил высшей наградой. Президиум Верховного Совета, решения которого полностью зависели от Сталина, перепоручил свои полномочия Штерну, который всех, представленных Жуковым к расстрелу, помиловал. В дальнейшем эти командиры честно служили, получая ордена вплоть до Героя Советского Союза. Но Сталин, как видно, запомнил это представление Жукова на расстрел своих подчинённых, он понял, что этому человеку можно поручить любое тёмное дело и он его в точности исполнит, перед ним не будет нравственных барьеров. Сталин давно искал такого человека. Это и был действительно, языком Исаева, «Тулон» Жукова, после которого он стал стремительно подниматься вверх по карьерной лестнице. Малообразованный Сталин не терпел в своём кругу образованных людей. Никто из них не имел высшего образования, большинство не имели и среднего образования. В военной сфере после финской войны

Жуков стал выдвигаться взамен стареющему и недостаточно энергичному Ворошилову. Тимошенко был явно промежуточной фигурой. Сталин не мог сразу назначить на этот пост наркома обороны Жукова, ему ещё надо было его рассмотреть поближе. Но чутьём опытного кадровика Сталин чувствовал, что он был для него идеальнейшим помощником. Сталин ставит его на должность, которая явно не соответствует его способностям. В предвоенное время Сталин часто принимает Жукова, и когда Жуков говорит, что он не мог донести свою точку зрения до Сталина, то он явно лукавит. Все решения они принимали совместно, а когда в результате этих решений наступила катастрофа, то свои ошибки они свалили на других и их расстреляли. У меня есть ещё одна версия, почему Сталин так вознёс Жукова и прощал ему многочисленные ошибки. Сталин очень боялся, что он может быть отстранён от руководства страной в результате заговора военачальников. Для него свежим примером было отречение от престола Николая Второго, которого, по существу, заставили это сделать командующие фронтами России. В приближающейся войне под начало командующих фронтами попадало громадное количество вооружённых людей, и при общем недовольстве ими руководства Сталина, они могли выступить против него. Чтобы этого не случилось, Сталину надо было поставить между командующими фронтами и им Сталиным перегородку- человека, который никогда бы не смог найти общего языка с командующими фронтами (Жуков всегда старался унижить своих подчинённых, особенно тех, кто имел академическое образование), а, в случае больших личных промахов, сделать его козлом отпущения, взвалив на него все свои промахи. Во время войны, правда, до этого не дошло, по такую возможность Сталин предусмотрел. Сталин очень часто менял командующих фронтами. Так, например, Конев за время войны командовал шестью различными фронтами. Эти многочисленные перестановки, которые ничего, кроме вреда не принесли, вызывались, на мой взгляд, только боязнью Сталина, что командующий станет для него опасно популярным. Как писал Бунич: «Сталин боялся армии, созданной его руками. Но пуще всего он боялся именно авиации.» Последние слова Бунича подтверждаются разгромом командования авиацией перед самым началом войны. Конечно, Сталина страшили и высшие военачальники, которые во время войны невольно получали громадную власть над большим количеством вооружённых людей. Но и здесь мудрый вождь нашёл выход. Он нашёл надёжного цербера — Жукова, которых не давал даже чуть- чуть поднять голову командующим фронтами. Поэтому все наши командующие войсками всегда были окружены полномочными, в первую очередь Жуковым, представителями Ставки, которые больше мешали командующим фронтами, чем помогали. И действительно против Сталина во время войны не было ни одного заговора, в то время как против Гитлера были заговоры и покушения. Поэтому Сталин и прощал Жукову все неудачи и промахи: для Сталина главным была его личная безопасность и безопасность его власти. Возможную опасность со стороны военных предотвращали Жуков и начальник СМЕРШ Абакумов, тоже имевший только начальное образование. Самого Жукова Сталин, с назначением его своим заместителем, держал, как говорится, под боком, и какая его роль была в разрабатываемых в это время боевых операциях- мало известно. Олег Юрганов пишет: «Какой ценой достанутся нам новые победы? Сталина этот вопрос не волновал. Жестокое клише: «Ни шагу назад!», заслон из «заград- отрядов», бесчеловечный опыт использования штрафных батальонов слились в огромный опыт времён войны. Трудно разделить жестокого диктатора Сталина от патологически жестокого Г.К.Жукова. Оба они ценой огромных жертв исправляли допущенные ошибки. Драма солдат, которых они посылали в пекло сражений, оказывалась в том, что они шли на смерть, не только «За Родину», но и ведомые волей полководца, озабоченного не только желанием умело и бережно распорядиться войсками, сколько добиться победы ЛЮБОЙ ценой. Жизненный путь маршала Жукова насквозь был пропитан стереотипами диктаторской системы, насаждавшей народ

у страны, вставшей под ружьё в годы войны, удобные властителям установки: «Мы за ценой не постоим», «Ни шагу назад!» В практике управления Советским государством прин-

цип: «Цель оправдывает средства» главенствовал, определяя стиль управления тех, кто наделён правами принимать решения и воплощать их, не утверждая размышлениями и муками совести. Гибель миллионов солдат, направляемых в «топку» сражений железной рукой Главкома И. В. Сталина и его заместителя Г. К. Жукова нередко была абсурдна и фатальна. Эта намеренная жертвенность походила на оправданную меру, продиктованную суровыми условиями войны в неравных условиях с неравным по силе и умению воевать противником. Но объективно целесообразные потери диктовались не только обстоятельствами конкретных сражений, но и умением или неумением полководцев смотреть на солдат, как на средство, данное им властью, для достижения поставленных Верховным Главнокомандующим задач» В мае 1940 года Жуков назначается командующим Киевским особым округом. Ему присваивается звание генерал армии. В январе Жуков назначается начальником Генштаба. По итогам боёв под Халхин-Голом его участниками был составлен труд, одобренный Генштабом. Первое, что сделал назначенный начальником Генштаба Жуков – это потребовал этот труд и начертал на нём: «В архив. Они там не были и ничего не поняли». С тех пор этот труд никто не видел. Более подробно об деятельности в Жукова в первый период войны и в военных событиях под Ленинградом будет сказано ниже. 23 июня 1941 года Жуков был введён в состав Ставки и находился её составе всё время до конца её существования, то есть до конца войны. 29 июля 1941 года Жуков был смещён с поста начальника Генштаба и назначен командующим Резервным фронтом. Жуков в своих «Воспоминаниях...» пишет, что это произошло главным образом, потому что Жуков предлагал, чтобы избежать окружения Киевской группы войск, отвести наши войска за Днепр с оставлением Киева. Сталин был категорично против. Сейчас защитники Жукова, говорят, что дальнейшие события подтвердили правильность предложения Жукова. Киевская группа в дальнейшем понесла громадные потери, потому что не успела переправиться за Днепр. С этими рассуждениями нельзя согласиться. В это время на фронтах войны сложилась такая обстановка. После успешного наступления в начале войны по всем трём направлениям группами войск «ЮГ», «Центр» и «Север», начальник Генштаба Вермахта Гальдер объявил, что Красная армия разбита. Но после этого последовала героическая оборона на Лужском рубеже, два мощных удара войск Северо-Западного фронта под Сольцами и Старой Руссой, упорные кровопролитные бои в районе Смоленска, а на юге находилась наша самая большая Киевская группа наших войск. Уже в конце июля сил наступать по всем направлениям у немцев уже было. Наступать на Москву стало опасно, так как на флангах группы «Центр» нависали Северо-Западный фронт с севера, Киевская группа с юга. Ударами во фланги наступающей группы армий «Центр», они могли её окружить. Поэтому, если бы по предложению Жукова, отвели войска за Днепр с оставлением Киева, то опасность для немецких войск быть окружёнными отпала. Один нависающий над их левым флангом, гораздо более малочисленный Северо-Западный фронт, чем Киевская группа войск, не представлял большой угрозы. Таким образом, немцы уже в августе смогли продолжить наступление на Москву. Сталин запретил отвод Киевской группы. Поэтому немцам пришлось полностью остановить наступление на Москву. И объединённые силы групп войск «Север» и «Центр» обрушились на Северо-Западный фронт, который в результате понёс тяжёлые потери перестал и быть угрозой для левого фланга немецких войск. После этого немцы обрушились всеми силами на Киевскую группу войск. Да она была разбита и понесла большие потери, как это предсказывал Жуков. Но эти большие потери не были фатально неизбежны, он были следствием бездарного командования Киевской группы. Ну а главное, пока немцы разбирались с Северо-Западным фронтом и Киевской группой наших войск прошло около двух месяцев, и вместо того как наступать на Москву в августе, немцы начали наступление только в октября, когда погода очень сильно испортилась. Чем окончилось это наступление всем известно. Так что в вопросе, что отводить войска за Днепр было нельзя, прав был Сталин, а не Жуков. Северо-Западный фронт понёс большие потери, но не был разбит. Сталин, опасаясь, что немцы начнут наступать с северо-

запада на Москву, изъял Северо-Западный фронт, основную силу, защищавшую Ленинградскую область, из состава Северо-Западного направления, поставил задачу защищать Москву. Немецкие войска хлынули в незащищённую Ленинградскую область. Ленинград в результате попал в блокаду. Как развивались события под Ленинградом, подробно будет сказано в следующей главе. Можно было бы не изымать из обороны Ленинграда Северо-Западный фронт, что и привело, в конце концов, к блокаде Ленинграда? На мой взгляд, можно. Ведь был у Сталина Резервный фронт под командой Жукова. Можно было бы выделить часть его сил для прикрытия Москвы. Но Сталиным принято было предложение Жукова нанести удар Резервным фронтом по Ельнинскому выступу с целью окружить находившие там войска и отвлечь войска немцев с северо-востока. Но поставленные цели не дали ожидаемого результата. Немцы организовано отошли на другие позиции, на защиту Ельни немцы не отвлекли ни одной дивизии. Взятие Ельни не имело и стратегического значения. Немцы в дальнейшем начали наступление на Москву с других направлений, более близких к Москве. Почему то защитники Жукова говорят, что контрнаступление на Ельню было первое успешное наше наступление. Но, во-первых, успешным назвать его нельзя. Жуков потерял свыше тридцати процентов, а поставленные задачи не были выполнены. А во-вторых, оно не было первым. Наступления под Сольцами и Старой Руссой были раньше, на большую глубину. Они отвлекли наступление на Ленинград и показали впервые, что немцев можно успешно бить. После взятия Ельни, Сталин посылает Жукова на Ленинградский фронт. Подробно об деятельности Жукова под Ленинградом рассказывается в последующем разделе книги. 5-го октября Сталин отзывает Жукова из Ленинграда, так как к этому времени под Москвой сложилась тяжёлая обстановка. Так как Жуков не сообщил о донесении партизан о переброске танков под Москву, Ставка не знала, что на один из участков обороны южнее Вязьмы была переброшена 4-ая танковая группа Гёпнера. Неожиданным для нас ударом 4-й танковой группы Гёпнера от Рославля на Спас-Деменск и ударом 3-й танковой группы Гота из района Духовщины позволило 7 октября 1941 года этим группам соединиться, замкнув кольцо вокруг Вязьмы. В окружение попала значительная часть Западного фронта, которым командовал Конев, что создало для нас тяжёлое положение под Москвой, в котором Сталин обвинил Конева. Сталин снимает Конева с командования Западным фронтом и ставит на его место Жукова. В это время происходит конфликт Жукова с командующим 16 армии Рокоссовским. Рокоссовский у Жукова просит разрешение отвести его армию, чтобы избежать напрасных потерь, за Истринское водохранилище. Его просьбу поддерживает Шапошников. Однако Жуков не разрешил отвод войск. «Лишь теперь современные военные эксперты признают военную и стратегическую целесообразности полководческого таланта Рокоссовского, в частности отразившегося в предложении, сделанном в самый разгар тяжелейшего кризиса под Москвой- отвести войска за Истринский рубеж, подготовив оставленную территорию к глубоко эшелонированной обороне, измотав вражеские войска необходимостью преодолевать рвы, надолбы, минные поля, разгромив их в последующих была очевидна, но не для Г. К. Жукова. «Стоять на смерть!» был приказ Жукова и он был выполнен, а войска 16-ой армии потеряли свои позиции, понесли тяжелейший урон в живой силе. 6-го декабря 1941 года Жуков совершает ещё одну стратегическую ошибку. направляет войска левого крыла фронта в тыл немецкой группировки армий «Центр» с целью её окружения. «Жуков допустил большую ошибку- пишет С. Скоропадский.— До ввода войск в тыл немецким войскам он должен был отработать взаимодействие армий, но ему это не удалось. В итоге 33 армия почти в полном составе была окружена немцами и попала в плен, а командующий генерал М. Г. Ефремов погиб.» (Юрганов) Во всех наших официальных источниках говорится, что в отражении немецкого наступления на Москву и последующее контрнаступление решающую роль сыграл Жуков. Но на самом деле главную роль сыграл лично Сталин и Василевский. Правительство и Генштаб переехало в Куйбышев (Самару), но Сталин, вместе с оперативной группой Генштаба (10 сотрудников во главе с Василев-

ским), остался в Москве и в первый и единственный раз непосредственно командовал войсками при обороне Москвы и при последующем контрнаступлении. Более подробно об этом будет сказано ниже при описании деятельности Василевского. В начале 1942 года Сталин делает стратегическую ошибку. Вместо того, чтобы сосредоточить силы на решающем направлении, он проводит одновременно ряд наступательных операций, недостаточно продуманных и не вполне обеспеченных: Любанская, по ликвидации окружённой немецкой армии в Демьянском котле, Ржевско-Вяземская и Керчь-Феодосийская. Даже такие операции, как Любанская и Керчь-Феодосийская, которые вначале развивались удачно, но не до конца поддержанные, окончились крахом. Жукову было поручено самое ответственное западное направление. Под его руководством было в течение 1942 года проведено три наступательных операции: Ржевско-Вяземская (8 января - 20 апреля), Первая Ржевско-Сычёвская (30 июля - 23 августа), Вторая Ржевско-Сычёвская «Марс» (25 ноября - 20 декабря). В нашей печати некоторыми авторами муссируется мнение, что Жуков разработал план операции «Уран» по уничтожению и окружению немцев в Сталинграде, но потом Сталин направил его на отвлекающее Ржевско-Вяземское направление. На самом деле всё обстояло наоборот. Все планы по проведению операций разрабатывает Генштаб, начальником которого в то время был Василевский. Основной удар в военной компании 1942 года намечалось нанести на ржевско-вяземском направлении. Оттуда было более близкое расстояние до границ Польши и Восточной Пруссии. На этом направлении нами было сосредоточено до двух миллионов личного состава и большое количество военной техники, которое превосходило общее количество сил трёх фронтов под Сталинградом почти в два раза. Предвкушая триумфальный разгром немцев на этом направлении, Жуков сам попросил Сталина направить его туда, а руководство более скромной операцией «Уран» поручить Василевскому. Даже само название Второй Ржевско-Сычевской операции «Марс» звучит более грозно, чем «Уран». После операции «Марс» планировалась ещё более масштабная операция «Юпитер». Но операция «Марс» окончилась не так, как её планировал Жуков. Дэвид Гланц пишет: «Жуков осуществлял операцию «Марс» в характерной для него манере. Он не жалел людских и материальных ресурсов, не учитывал неблагоприятные условия местности и погодные условия. Стремясь к победе, он полагался на нажим по всему фронту и простой манёвр мощными танковыми и механизированными корпусами. Умело организованная немецкая тактическая оборона относительно небольшими боевыми группами, максимально использующими преимущества местности, сдерживала атакующие советские мобильные части, не позволяя им прорваться в оперативный тыл немцев. Обороняющие изматывали атакующую пехоту и отсекали её от танков. Не поддаваясь панике и удерживая только то, что действительно необходимо было удержать, германское командование постепенно собирало резервы, необходимые для контрударов и победы». Калинов пишет: «Командующий немецкой 9-ой армией Модель по всем статьям переиграл заместителя Верховного Главнокомандующего». Большая группировка наших войск попала в окружение и с большими потерями смогла вырваться из него. Общие наши потери в операции «Марс» превосходили потери немцев под Сталинградом. В дальнейшем, чтобы скрыть наши неудачи под Ржевом, по существу, поражение, была выдвинута версия, что там планировался вспомогательный, отвлекающий от операции «Уран» удар. Здесь, как говорится, авторы этого утверждения поставили всё с ног на голову. Ржевские операции начались с начала года - 8-го января. С нашей стороны были выдвинуты большие силы. Если бы эти операции успешно развивались, то немцам было бы не до наступления на юге. Они вынуждены были бы защищать свои позиции, чтобы наша армия не двинулась бы к границам Германии. Да летнее наступление немцев под Сталинградом и Северным Кавказом потерпело крах. Но до этого немцы прошли сотни километров по нашей земле, разрушая наши города и сёла, убивая мирных жителей и наших воинов. Ещё один итог этого летнего наступления до гор Кавказа, Это дал повод Сталину выслать всех граждан многих республик с их территории - калмыков, ингушей и чеченцев, кабардин-

цев и балкарцев и других национальностей. Да, разгром и пленение армии Паулюса имел важное стратегическое и политическое значение. Над Германией нависла тень неизбежного поражения. Разбитые под Сталинградом войска Румынии и Италии были деморализованы и больше не могли оказывать существенную помощь Германии. Но если бы операции «Марс» и «Юпитер» были успешно проведены, то они поставили бы Германию на грань катастрофы уже в 1943 году, Красная армия избежала бы многочисленных потерь, а Жуков имел бы действительно заслуженное народное звание «Маршал Победы». В январе 1943 года при участии Жукова под Ленинградом была проведена операция «Искра. Полностью вся операция описана ниже. На мой взгляд, она была провальной, как по замыслу, так по исполнению. Однако, после этой операции Жукову 18-го января 1943 года присвоено воинское звание маршал Советского Союза, а 28-го января орден Суворова 1-й степени №1. С 7-го марта Жуков на Курской дуге. Вот что пишет командующий Центральным фронтом Рокоссовский о Жукове: «Жуков Г. К. отказался санкционировать моё предложение о начале артиллерийской контрподготовки после получения разведанных о предстоящем немецком наступлении, предоставив решение этого вопроса мне, как командующему фронтом. Решиться на это мероприятие нужно было немедленно, так как на запрос Ставки не осталось времени. После начала операции в 2 часа 20 минут 5 июля, Жуков позвонил в Ставку около 10 часов, доложил обстановку Сталину и попросил разрешения убыть к Соколовскому на Западный фронт. Вот как выглядело пребывание Жукова Г. К. на Центральном фронте. В подготовительный период у нас он не бывал ни разу». В течение всего 1943 года Жуков координирует наступательные действия наших фронтов на Украине. 28.07 43 года Жуков получает второй орден Суворова 1-й степени. 11 января 1944 года совместно с командующим Первым Украинским фронтом Ватутиным в докладе Сталину предлагают срезать Корсунь-Шевченковский выступ. Операцию проводят совместно со Вторым Украинским фронтом командующий Конев. В окружение попало 10 дивизий и одна бригада. После смертельного ранения Ватутина Жуков принимает Первый Украинский фронт. Войска под командованием Жукова провели в марте-апреле Проскуровско-Черновицкую операцию и вышли к предгорьям Карпат. 10-го апреля Жуков был награждён орденом «Победы» №1. Летом Жуков координировал действия 1-м и 2-м Белорусскими фронтами «Багратион», план которой предложил Рокоссовский. Наступавшие продвинулись на глубину, вместо запланированных 150—200 км, на глубину 400—500 км. Жуков в один день с Василевским получает звание Героя Советского Союза. В ноябре 1944 года Жуков назначен вместо командующего 1-м Белорусским фронтом Рокоссовского (его перевели командующим 2-м Белорусским фронтом) на его место. Жуков вместе с командующим 1-м Украинским фронтом Коневым провели с 12 января по 3-е февраля 1945 года Висло-Одерскую операцию, в ходе которой 17 января была освобождена Варшава. Затем Жуков, совместно с Рокоссовским, провёл Восточно-Померанскую операцию. Жуков получает второй орден Победы №4. 2-го мая войска под командой Жукова овладели Берлином. 8-го мая (9-го по московскому времени) 1945 года в 22 часа 43 минуты в Карлсхорсте (Берлин) Жуков принял от фельдмаршала Вильгельма Кейтеля безоговорочную капитуляцию войск фашистской Германии. 1-го июня 1945 года Жуков получает третью Золотую медаль Героя Советского Союза. 24 июня 1945 года Жуков принял Парад Победы. Командовал парадом Рокоссовский. 7-го сентября 1945 года в Берлине у Бранденбургских ворот состоялся Парад Победы союзных войск во Второй Мировой войне (принимающие представители СССР, Франции, Великобритании и США). От Советского Союза парад принимал Жуков, командовал парадом английский генерал-майор Нэйрс. В июне 1945 года 1-й Белорусский фронт переименовали в Группу Советских Оккупационных Войск в Германии во главе с Жуковым. Жуков, как представитель СССР, вошёл в Контрольный совет по управлению Германией. В марте 1946 года Жуков назначается Главнокомандующим Сухопутными войсками и замминистра Вооружённых сил СССР. Но вслед за этим над Жуковым, как говорится, стали сгущаться тучи. Бывший одно время личным телохранителем

Сталина А. Т. Рыбин писал: «В 1946 году начальник ГУ контрразведки генерал-полковник Абакумов предлагал Сталину арестовать Жукова как агента иностранной разведки. На это Сталин ответил: «Какой ещё шпион?! Жуков малограмотный в политическом отношении человек, плохой коммунист, во многом просто хам, плохо воспитанный человек, большой зазнайка, но никакой он не шпион». Затем Сталин достал папку с надписью «Жалобы». «В письмах утверждалось, что Жуков настолько зазнался, что окончательно потерял контроль над собой. Впадая в гнев, без причин срывает погоны с генералов, унижает их человеческое достоинство самой безобразной в их адрес матерщиной, обзывает оскорбительными кличками и даже в ряде случаев дошёл до рукоприкладства». Впрочем, рукоприкладством в Красной армии грешили почти все. Маршал Конев избивал своих подчинённых палкой, ставя себе в достоинство, что это лучше, чем отдавать под трибунал. «Ни в американской, ни в английской, ни в германской армиях офицер не мог побить, не то, что расстрелять без суда. Только в Красной армии рукоприкладство да бессудные расстрелы цвели пышным цветом. Советские генералы, офицеры и солдаты не чувствовали себя в той мере независимыми и самостоятельными личностями, как их западные коллеги. Единственным командующим фронтом, кого не коснулись обвинения в грубости с подчинёнными – это Рокоссовский. В Константине Константиновиче чувствовалась природная независимость и большое чувство собственного достоинства» (Б. В. Соколов). Летом 1946 года Жуков обвиняется в незаконном присвоении трофеев с личной формулировкой Сталина: «Жуков присваивал себе разработку операций, к которым не имел никакого отношения». На мой взгляд, вот это и было основной причиной опалы Жукова, а остальное это были поводы. На обвинения Жукова в мародёрстве, он ответил так: «Я признаю себя очень виноватым в том, что не сдал всё ненужное мне барахло куда-либо на склад, надеясь, что оно никому не нужно. Я даю крепкую клятву большевика- не допускать подобных ошибок и глупостей.» Не смотря на то, что у Жукова были довольно сложные отношения со многими высшими военачальниками, они, боясь повторения репрессий 1936—38 годов, кроме начальника Главного управления кадров Ф. И. Голикова, заступились за Жукова. То, что у Жукова были сложные отношения со многими военачальниками, говорят их высказывания о Жукове. Вообще, абсолютное большинство людей (кроме небольшого количества любимчиков), которые лично сталкивались с Жуковым, отзывались о нём крайне отрицательно. Бывший командующий Сталинградским фронтом Еременко пишет: «Жуковское оперативное искусство – это превосходство в силах в 5—6 раз, иначе он не будет браться за дело, он лишь умеет воевать количеством и на крови строит свою карьеру. Это человек страшный и недалёкий, высшей марки карьерист». Знаменитый участник перелёта вместе с Чкаловым через Северный полюс в США, в войну генерал-полковник Байдуков охарактеризовал Жукова кратко: «зверюга». Рокоссовский пишет о Жукове: «Полководец с грозным именем Георгий свято верил, что он имеет право делать всё, что считает идущим на благо армии и Родины, даже унижать, а в военное время – расстреливать солдат и офицеров. Неудивительно, что число его врагов росло по мере его восхождения к вершинам карьеры. В годы ВОВ Георгию Константиновичу не раз и не два доводилось расстреливать попавших под горячую руку командиров и комиссаров дивизий». Вот как многие писатели и историки писали о Жукове. Википедия отмечает, что в своих книгах «генерал-лейтенант инженерных войск Б. В. Бычевский противопоставляет человеческие качества Говорова, такие как такт, воспитание, элементарная вежливость, интеллигентность откровенному хамству Г. К. Жукова, который от невысокой культуры, а также на нервной почве старался унижить и морально растоптать подчинённых ему людей».

«Возможно, маршал Жуков по количеству пролитой крови и шлейфу вынесенных смертных приговоров превосходит даже Сталина. Это одна из страшнейших фигур русской истории». (Бешанов) Историк Андрей Мерцалов пишет: «Жестокий принцип достижения цели „любой ценой“, грубость, неоправданное упрямство, лживость и капризность свойственны Жукову».

9-го июня 1946 года Жуков был назначен командующим войсками Одесского округа. 20-го января 1947 года Политбюро ЦК ВКП (б) вывело Жукова из числа кандидатов в члены ЦК ВКП (б), обвинили Жукова в «бонапартизме» за то, что он вывел политотделы из состава сухопутных сил, и приняли решение: «Тов. Жуков в бытность главкомом группы советских оккупационных войск в Германии допустил позорящие высокое звание члена ВКП (б) и честь командира Советской армии. Будучи обеспечен со стороны государства всем необходимым тов. Жуков злоупотребляя своим служебным положением, встал на путь мародёрства, занявшись присвоением и вывозом из Германии для личных нужд большого количества различных ценностей. В этих целях т. Жуков, давши волю безудержной тяге к стяжательству, использовал своих подчинённых, которые угодничая перед ним, шли на явные преступления. Будучи вызван в комиссию для дачи объяснения был не искренен и пытался всячески скрыть и замазывать факты своего антипартийного поведения. Указанные выше поступки и поведение Жукова на комиссии характеризуют его как человека, опустившегося в политическом и моральном отношении». В феврале 1947 года Жуков был переведён на должность командующего Уральского военного округа. После смерти Сталина Хрущёв, чтобы усилить свою власть, постарался, чтобы Жуков был назначен заместителем министра обороны и членом Президиума ЦК КПСС. 26 июня 1953 года по указанию Маленкова Жуков задерживает Берия. Жуков был привлечён к аресту Берия в последний момент и, что было особенно оговорено Булганиным, без оружия. Как видно, боялись, что Жуков, вместо ареста Берия, арестует кого-нибудь другого или весь Президиум вместе. В 1954 году Жукову было предложено подготовить и провести учения с применением атомного оружия на Тоцком полигоне. В учениях участвовало 45 тысяч военнослужащих. Все они и жители окрестных деревень подверглись радиационному излучению. В феврале 1955 года Жуков, после назначения Н.А. Булганина председателем Совета Министров СССР, назначается министром обороны СССР. В 1956 году за активное участие в подавлении Венгерского восстания и в честь 60-летия Жуков был награждён 4-й медалью Героя Советского Союза. 29 октября 1957 года Пленум ЦК КПСС постановил: «Г. К. Жуков нарушал ленинские партийные принципы руководства Вооружёнными Силами, проводил линию на свёртывание работы партийных организаций, политорганов и Военных советов, на ликвидацию контроля над армией и ВМФ со стороны партии, её ЦК и правительства. На расширенном Пленуме ЦК было много наших военачальников, но никто не выступил защиту Жукова и методов его руководства. В военное время Жуков прославился расстрелами за малейшее нарушение, в мирное время это отправка на пенсию, в основном, генеральского состава (младших и старших офицеров это почти не касалось). Многие скажут, ну и что, выгонял негодных генералов, так им и надо. Это могут говорить люди незнакомого с военной службой. В армии в мирное время почти невозможен стремительный рост, так как назначения на должность должно соответствовать имеемому званию. В самом благоприятном случае на должность назначают офицера, имеющего звание на ранг, максимум на два ранга ниже штатной должности, чтобы он имел возможность получить очередное звание по выслуге лет. Очередные звания младших офицеров могут присваиваться через три года, старших офицеров через четыре года. Досрочные присвоения звания крайне редки. За заслуги чаще всего дают благодарность или орден. Таким образом, для получения звания полковник, за которым следует генерал, необходимо при всех благоприятнейших обстоятельствах должно пройти не менее 18 лет. (это ещё без учёта времени проведённого в училище от трёх до пяти лет). За это время у большинства, как правило, бывают не только поощрения, но и взыскания (чаще всего за нерадивых подчинённых). И вот является с проверкой Жуков, даёт какую-то замысловатую вводную и при неправильных, по мнению Жукова, её исполнениях, выгоняет человека со службы, калеча ему жизнь. Конечно, в основном своих должностей лишились партработники, но и по командным кадрам Жуков тоже наносил удары. Жуков выводится из Президиума ЦК, из членов ЦК и освобождается от должности министра обороны. В марте 1958 года Жуков уволен в отставку. С приходом

к власти Брежнева Жукова частично реабилитируют. В марте 1969 года вышла его книга «Воспоминания и размышления». Абсолютное большинство, прочитав эту книгу, примут всё написанное там за истину. Но при знакомстве с фактами, достоверность которых не пожелит сомнению, увидят многие отклонения от истины и просто грубую ложь. Жуков скончался 18 июня 1974 года, но ещё после его смерти вышло ещё 11 изданий, содержание которых сильно отличается от первого издания. Всего Жуков получил высших наград Родины: 4 медали Золотая Звезда Героя Советского Союза, 2 ордена Победа, 6 орденов Ленина, 3 ордена Красного Знамени, 2 ордена Суворова 1-й степени.

Исчерпав все возможности создать коалицию государств для обуздания агрессивных планов Гитлера, СССР летом 1939 года принимает предложение Германии заключить сроком на пять лет договор о ненападении. Сталин понимает, что ослабленная после чисток 1937—38 годов Красная армия не может оказать противнику должный отпор, принимает это предложение. 23 сентября 1939 года Риббентроп и Молотов подписывают договор о ненападении и секретное приложение к нему о разделе сфер влияния. Эти секретные соглашения в настоящее время многими кругами, особенно в Прибалтике и в Польше, воспринимаются как акт злодейства советского правительства и лично Сталина. На мой взгляд, так односторонне к той сложной противоречивой обстановке нельзя относиться. При любых соглашениях договаривающиеся стороны всегда ставят определённые условия. На территории, которые мы получили в 1939—40 годах, СССР претендовал задолго до 1939 года. На всех довоенных картах СССР территория Бессарабии выделялась косыми линиями, с примечанием, что это территория Советского Союза, незаконно захваченная Румынией в 1918 году. Поэтому возникает большой и сложный вопрос об отношениях СССР с Польшей, Румынией и Прибалтикой, в том числе и с Финляндией. В 1918—20 годах, когда устанавливались наши государственные границы с новыми западными странами, входившими ранее в состав Российской империи, Германии и Австро-Венгрии, границы частично были установлены не по этническому принципу, а по линии, разделяющей противостоящие войска в момент подписания мирного договора. Так, Западная Украина и Западная Белоруссия вошли в состав Польши. В состав Польши так же вошёл литовский город Вильно (Вильнюс), и литовцам пришлось своей столицей сделать город Каунас. Сейчас можно слышать упрёки, что мы в 1939 году вместе с Германией напали на Польшу. Надо напомнить, что бывшую границу с Польшей мы перешли 17 сентября – за один день до того, как польское правительство покинуло Польшу. Мы присоединили к себе по договору с Германией только те территории, где большинство составляли украинцы и белорусы. Самые большие территориальные приобретения после Второй мировой войны достались Польше, они гораздо больше территорий Западной Украины и Западной Белоруссии, входивших до 1939 года в состав Польши. СССР отдал Польше и включённый в его состав в 1939 году город Белосток. Польша получила не только земли, потерянные ею 200—500 лет тому назад, но и земли, никогда не входившие в ее состав. Сейчас поляки живут на территории большой страны с широким выходом к морю без этнических проблем (всех немцев, проживавших на этих территориях, выселили в Германию). Да Сталин устанавливал на территории порядки, неудобные народу Польше и другим странам народной демократии. Но такие порядки он устанавливал везде, где мог, и от них страдали в первую очередь народы Советского Союза. После смерти Сталина Польша первая выступила за пересмотр этих порядков и её политические требования были, в основном, удовлетворены: министр обороны Рокоссовский был отозван в СССР, Гомулка стал во главе Польской Объединенной партии, насильственно созданные колхозы были распущены, сохранилась собственность на землю, стал свободным выезд граждан за границу. Таких грубых вмешательств с применением военной силы, как это было в Венгрии и Чехословакии, во внутренние дела Польши Советский Союз не производил. Когда же внутренние порядки в Польше стали не устраивать народ, было создано движение

во главе с «Солидарностью», которое без крови пришло к власти. Что же касается прибалтийских государств – Литвы, Латвии и Эстонии, то почему-то замалчивается тот факт, что в этих странах в 1940 году прошли выборы в их парламенты, и парламенты этих стран приняли решения о вхождении в СССР. Можно говорить о нажиме СССР на эти решения и «бросать камни» в стороны парламентариев, принявших эти решения, но уже в то время было ясно, что независимости этих государств пришёл конец, и стоял только вопрос: в состав каких государств они войдут: Германии или СССР? Изучив конституцию СССР, парламентарии поняли, что в случае вхождения в СССР, их народы не исчезнут, как этнос. Вхождение в состав Германии грозило уничтожением их народов, как были уничтожены полабские славяне и пруссы. История показала правильность этих решений – сохранились и сейчас существуют и развиваются три независимых государства: Литва, Латвия и Эстония. Сегодня пытаются доказать, что подписание договора с Германией развязало руки Гитлеру, и поэтому СССР косвенно ответственен за начало Второй мировой войны. Но первыми в Мюнхене развязали руки Гитлеру Англия и Франция. Даже такой ярый противник коммунизма, как Черчилль, говорил про мюнхенские соглашения: «Расчленение Чехословакии под нажимом Англии и Франции равносильно полной капитуляции западной демократии перед нацистской угрозой применения силы. Такой крах не принесёт мира ни Англии, ни Франции. Ясное и решительное заявление Литвинова (в 1938 году он был наркомом иностранных дел) о готовности СССР прийти на помощь Чехословакии вооружёнными силами осталось как бы незамеченным. Советские предложения фактически игнорировались. Эти предложения не были использованы для влияния на Гитлера, к ним относились с равнодушием, чтобы не сказать с презрением, которое запомнилось Сталину. Впоследствии мы дорого поплатились за это». Жухрай В. М. в его труде «Сталин: правда и ложь» пишет: «16 мая 1939 года Чемберлен заявил: «Я скорее подам в отставку, чем подпишу союз с Советами. Что касается русских, они действительно преисполнены стремлением соглашения с нами.» 4 июля 1939 года Британское правительство приняло решение всячески затягивать переговоры и к соглашению дела не вести. Бывший премьер-министр Англии Ллойд Джордж заявил о переговорах 29 июля 1939 года: «Мистер Чемберлен вёл переговоры непосредственно с Гитлером. Для свидания с ним он ездил в Германию. Он и лорд Галифакс ездили и в Рим. Они были в Риме, пили за здоровье Муссолини и говорили ему комплименты. Но кого они послали в Россию? У них не нашлось самого скромного из членов кабинета для этой цели; они просто послали чиновника министерства иностранных дел. Это оскорбление. У них нет чувства меры, они не дают себе отчёта в серьёзности положения сейчас, когда мир оказался на краю бездонной пропасти.» Что ж оставалось делать нашему правительству, как не принять предложение Германии заключить с ней мирный договор? Соглашение 23 сентября 1939 года между Гитлером и Сталиным Черчилль назвал «одиозным и противозаконным актом. Антагонизм между двумя империями был смертельным». Но так ли он был непреодолим? В. Карпов пишет, что Тухачевский ещё в 1936 году предвидел такую возможность: «Но теперь я вижу, что он (Сталин) скрытый, но фанатичный поклонник Гитлера. Я не шучу. Это такая ненависть, от которой один только шаг до любви. Стоит только Гитлеру сделать шаг к Сталину, и наш вождь бросится с раскрытыми объятиями к фашистскому. Успехи Гитлера слишком импонируют Иосифу Виссарионовичу, и если приглядеться, то он многое копирует у фюрера». Привожу ещё некоторые высказывания по поводу присоединения к СССР Западной Украины и Западной Белоруссии, с которыми я частично не согласен. «Сталин думал, что именно с Гитлером ему будет лучше всего осуществить мечту – раздел мира. Ошибка Сталина была в его примитивизме и абсолютном непонимании международной обстановки. Литвинов записал в своём дневнике: „Это случилось. Какой позор! Кто мог подумать, что это возможно! Советский Союз и фашистская Германия поделили Польшу.“ Сталин боялся первого удара, перед которым он не может устоять, он понимал, что благодаря уничтожению 70% высшего и среднего командного состава Красная армия сильно ослабела. Что

в стране имеется скрытое недовольство им. Формула Сталина – это формула трусости, неверия в силу советского строя. По вине Сталина и Ворошилова не только была уничтожена целая плеяда преданных революции полководцев, но вместе с ними была отброшена, как вредительская, их стратегия и тактика, разработанная ими для предстоящей войны» (Абрамович). План нападения на Польшу и срок нападения были утверждены Гитлером ещё до заключения договора с СССР. Немцы, не теряя времени, уже 1 сентября нападают на Польшу, в ответ правительства Франции и Англии объявляют войну Германии. Так началась Вторая мировая война. Надежда Гитлера, что Англия и Франция не объявят войну Германии, не оправдалась. Менее чем за три недели Польша, которой никто не оказал действенной поддержки, несмотря на героическое сопротивление, полностью разбита. Польское правительство 18 сентября 1939 года эмигрировало в Англию. Но за день до этого, 17 сентября Советское правительство принимает решение ввести войска во входившие в состав Польши Западную Белоруссию и Западную Украину. СССР присоединил только ту территорию, где большинство населения составляли украинцы или белорусы. Я в то время жил в городе Спас-Деменске и помню, как мы, мальчишки, бегали на станцию посмотреть на пленных поляков. Отношение у нас к ним было самое дружеское, охрана не мешала общению, и поляки весело общались с нами, обмениваясь сувенирами, довольные, что сдались нам, а не немцам, не ожидая, что сталинское правительство совершит такую зверскую подлость по отношению к ним, как расстрел в Катыни пленных польских офицеров в 1940 году. Захватив Польшу, Гитлер сразу обратился к Франции и Англии с предложениями заключить с ними мирное соглашение, заявив, что Германия не имеет к ним никаких претензий. К чести этих стран, они, опасаясь коварства Гитлера, отказались от этого предложения. Но и после разгрома Франции Гитлер неоднократно обращался с этим предложением к Англии, старался силой заставить её заключить с ним мир. О том, что довольно влиятельные круги Англии были готовы на соглашение с Гитлером, говорит прилёт ближайшего сподвижника Гитлера Рудольфа Гесса в Англию в 1940 году. Но что-то пошло не по плану, Гесс был арестован. После окончания войны Гесс был приговорён нюрнбергским судом к пожизненному заключению. Но когда 95-тилетнему Гессу было объявлено помилование, его нашли повешенным. Так Гесс унёс в могилу тайну: к кому и с какими предложениями он летел в 1940 году. Впрочем к кому- известно. Когда Гесс был задержан англичанами, он потребовал свидания с влиятельным лордом Галифаксом, было у него свидание и с Черчиллем. Бунич говорит в своей «Грозе», что соглашению Англии с Германией, помешало обещание США оказать Англии громадную материальную помощь всем необходимым для ведения войны по «ленд-лизу».

Предоставляя независимость Финляндии в 1918 году, Ленин согласился, что граница с ней пройдет по реке Сестре – по существу, по окраине Петрограда (Ленинграда). В царской России вход иностранных кораблей в Невскую губу закрывали с юга форты Красная Горка и Серая Лошадь, в середине – военно-морская крепость Кронштадт, с севера – форт Ино (поселок Песочное вблизи железнодорожной станции Приветинская). Форт Ино, который вместе с прилегающей территорией отходил к Финляндии, в 1918 году был взорван. Подход с моря к Петрограду (минуя Кронштадт) стал открыт. Советское правительство в преддверии войны не могло согласиться с положением, что Ленинград находился на расстоянии пушечного выстрела от финской границы. По секретному договору с Германией от 23 сентября 1939 года Финляндия была отнесена к сфере влияния СССР. Конечной целью в отношении к Финляндии Сталин ставит задачу присоединения её к СССР в качестве союзной республики. Финляндии было предложено перенести границу на 40—50 километров на запад с компенсацией территории севернее Ладожского озера. Финляндия не согласилась. Тогда, спровоцировав инцидент, СССР начал войну с Финляндией. Война длилась с 30 ноября 1939 года по 13 марта 1940 года. Планируя войну с Финляндией, руководящие советские военачальники считали, что это будет лёгкая прогулка: завоевание пройдёт в короткие сроки и осуществлено малыми силами. 1-го

декабря на территории Советского Союза создаётся правительство Народной демократической Финляндской республики во главе с О. В. Куусеном, которое должно было по плану Сталина встать во главе завоёванной Финляндии. Но всё пошло не по плану. В первый день войны главнокомандующим Финляндии был назначен фельдмаршал барон Карл Густав Маннергейм. Маннергейм- швед по национальности, родился на территории Финляндии, в течение тридцати лет служил в царской армии. С первых дней войны России с Германией на фронте, дослужился до звания генерал- лейтенанта. С началом революции он вернулся в Финляндию, где организовал армию, став главнокомандующим вооружённых сил Финляндии, которая изгнала красных из столицы Финляндии. С 1931 года председатель комитета обороны. Много делает для укрепления обороноспособности, под его руководством строятся укрепления на Карельском перешейке. В 1933 году ему присваивается звание фельдмаршал. Маннергейм призывал в переговорах с СССР, к гибкости, признавая, что граница между Россией и Финляндией проходит очень близко от Ленинграда и её надо отодвинуть за соответствующую компенсацию. Но, когда советское правительство потребовало перенести границу на 40—50 км западнее с компенсацией территории севернее Ладожского озера, то правительство Финляндии не прислушалось к мнению Маннергейма, стало задерживать переговоры, что позволило СССР, совершив провокацию, начать войну с Финляндией. «Согласно финляндской форме правления в случае войны президент мог передать принадлежащие ему право верховного руководства вооружёнными силами страны другому лицу. Президент Каллио использовал эту возможность уже 30.11.1939 года, в день начала Зимней войны, назначив маршала Маннергейма главнокомандующим финской армией. Седьмого декабря президент специальным указом определил его полномочия: главнокомандующий становится независимым от правительства и в этом смысле приравнивается к президенту.» (Йокопии Мауно) Во время войны Маннергейм приказывает пресекать жестокое обращение с пленными красноармейцами: «Чем больше пленных перейдёт к нам и чем человечнее с ними мы будем обращаться, тем скорее брошенные под пулями чекистов против нас русские люди прозреют и обратят штыки против Советской власти.» Впрочем, зря Маннергейм надеялся, что русские пленные, когда возвратятся домой, «обратят штыки против Советской власти». Это финских пленных, возвратившихся на родину, радушно встретят власти и они опять встанут в ряды защитников родины. Наших же возвратившихся пленных прямоком направят в ГУЛАГ и они там почти все сгинут. В первый период войны советские войска несут громадные потери, в основном, из-за сильных морозов. Чтобы оправдать эти потери, советская печать пишет о неприступных укреплениях на Карельском перешейке, по поводу которых Маннергейм пишет: «Русские ещё во время войны пустили в ход миф о „Линии Маннергейма.“ Утверждали, что наша оборона на Карельском перешейке опиралась на необыкновенно прочный и выстроенный по последнему слову техники оборонительный вал, который можно сравнить с линиями Мажино (Укрепления, выстроенные Францией на границе с Германией) и линией Зигфрида. (Укрепления, выстроенные Германией на границе с Францией) Прорыв русских явился „подвигом, которого не было в истории всех войн.“ Всё это чушь, в действительности положение вещей выглядит совершенно иначе. Оборонительная линия, конечно, была, но её образовывали редкие долговременные пулемётные гнёзда да два десятка выстроенных по моему предложению новых дотов, между которыми были проложены траншеи. Да оборонительная линия была, но у неё отсутствовала глубина. Эту позицию народ и назвал „Линией Маннергейма.“ Её прочность явилась мужеством солдат, а никак не результатом крепости сооружений.» Только собрав значительные силы, намного превосходящие военные силы Финляндии, советские войска прорвали линию Маннергейма и заняли Выборг. Но к этому времени агрессия Советского Союза была осуждена большинством стран. 14 декабря 1939 года СССР был исключён из Лиги Наций, как агрессор, что заставило Советский Союз заключить мирный договор с Финляндией. Хотя нам удалось взять Выборг и некоторые территории западнее Ладожского озера, мы понесли громадные потери ранеными, обмороженными и плен-

ными против маленькой (около четырёх миллионов человек) Финляндии, что показало полную неспособность Красной армии вести современную войну. Данные по соотношению потерь сторон, согласно различным источникам, сильно отличаются. Согласно архивам (ЦГАСА) потери Красной армии: 131 476 человек убитыми, 325—330 тысяч ранеными и обмороженными, 6 000 попало в плен. Финляндия потеряла: 19 576 убитыми, 45 557 ранеными и 4 101 пропали без вести. То есть мы потеряли в 6,7 больше убитыми в 7 раз больше ранеными и обмороженными. Также мы потеряли 650 самолётов и 2500 танков (из них- 650 безвозвратно). Потери согласно Википедии: Красная армия- 285 510 человек (72 408 убитых, 17 520 пропавших без вести, 13 213 обмороженных, 240 контуженных); потери финской армии 70461 (25 904 убитыми, 43557 ранеными, 1000 пленными). Соотношения: общие потери- 4:1, потери убитыми- 2,8: 1. «Финская война для нас была большим срамом» (Василевский). Черчилль в выступлении по радио 20 января 1940 года заявит: «Финляндия открыла всему миру слабость Красной армии.» Кстати, это и было одной из причин, способствовавшей тому, что Германия приняла решение напасть на Советский Союз, считая, что СССР – это «колосс на глиняных ногах», который сразу после удара развалится.

Советское правительство из этих неудач в войне с Финляндией сделало правильные выводы. Война показала, что прежний милицейский принцип формирования армии, когда большая часть личного состава призывались на службу на два- три месяца в году, для подготовке к современной войне был негоден. Командный (офицерский) состав должен служить постоянно до увольнения в запас при достижения определённого возраста, а призываемые на срочную службу в зависимости от рода войск на несколько лет: в сухопутных войсках- три года, в авиации- четыре года, в ВМФ- пять лет. Нарком обороны Ворошилов был заменён маршалом Тимошенко, были открыты новые командирские училища, число которых достигло двухсот. Спешно разрабатывались новые образцы оружия и вооружения. Сталин и всё наше правительство прилагают все усилия для усиления боеспособности нашей армии, снабжения её новейшими образцами оружия и вооружения и боеприпасами, призывают советский народ к интенсивному труду. Шестидневка-пять рабочих дней, заменяется полной неделей-6 рабочих дней, много сверхсрочных работ. За опоздание на работу свыше 15 минут привлекаются к уголовной ответственности. Надо отменить и большую созидательную работу наркома внутренних дел Берия, который в отличие от Ягоды и Ежова, которые только репрессировали интеллигенцию и учёных, собирал всех арестованных творческих людей в специальные учреждения-шараги, где они трудились по специальности. Всё это принесло свои плоды. К началу войны с Германией на вооружение поступили первые образцы тяжёлого танка КВ, среднего танка Т-34, истребители ЯК-1 и МИГ-3, штурмовики И-2, пикирующие бомбардировщики Пе-2, новые образцы стрелкового и артиллерийского оружия. Прошли последние испытания гвардейские минометы – «Катюши». Но особенно большое преимущество было у нас в танках. У немцев наиболее перспективными были танки Т-3 с 50мм пушками, с узкими гусеницами, пригодными для передвижения по дорогам Европы, но малопригодными для движения по российскому бездорожью. У нас не только были приняты новейшие танки КВ и Т-34 с 76 мм пушками, с широкими гусеницами и более мощной броней, которые были почти неуязвимы для немецких танков, но значительное количество- около 21-й тысячи поступило на вооружении армии. Но уровень подготовки, как специалистов, так и командного состава, у нас был ниже, чем у немцев. Быстрый рост нашей армии и её вооружения требовал большое количество специалистов, и их приходилось готовить ускоренными темпами, что не могло отразиться на их качестве. При обучении нельзя экономить на боезапасах и горючем, необходимо проводить широкомасштабные учения на местности. Экономия на горючем и боезапасах привела к тому, что наши специалисты-лётчики, танкисты, моряки и представители других специальностей были подготовлены хуже, чем в Вермахте. Но в основном на вооружении оставались старые образцы оружия. Перевооружить армию, как и планировалось, мы могли только через год-

два. С нарастающей угрозой войны требовалось срочно увеличить численный состав армии, что приводило к тому, что степень подготовки командного состава резко снижалась. Военные (офицерские) училища вместо полноценного трёх-четырёх годичного обучения проходили краткий срок обучения, доходивший иногда до шести месяцев, и выпускали командиров в звании младший лейтенант, а в авиации в одно время пилотов выпускали в звании сержантов срочной службы. В целях сбережения моторесурса, горючего и боезапаса наши войска не имели достаточную степень подготовки. Одним словом, немецкая армия имела более высокую степень подготовки войск и главное успешный опыт проведения военных операций. Надо помнить, что с момента окончания Финской войны до Великой Отечественной войны был всего один год и три месяца, и произвести необходимые качественные изменения за столь короткий срок было невозможно. С приобретением в 1939—40 годах новых территорий – Прибалтики, Западной Белоруссии и Западной Украины, Бессарабии и Северной Буковины, – у СССР возникли противоречивые возможности обороны. С одной стороны, противнику надо было бы с боями пройти значительную территорию, с другой стороны, надо было в кратчайший срок построить на новой границе новые укрепления. Забегая вперед, скажу, что получилось так, что мы к началу войны, кроме укреплений вдоль советско-финской границы на Карельском перешейке, демонтировали укрепления на старых границах и не успели создать новые, хотя время на их построение было. «Чтобы ускорить создание оборонительных сооружений на новых рубежах, приняли решение о разоружении и демонтаже большей части укреплений, с таким трудом и огромными затратами средств создававшихся на протяжении ряда лет вдоль нашей прежней государственной границы» (Василевский). Сталин до финской войны мало, так как был загружен другими делами, интересовался жизнью в армии, мало вмешивался её подготовкой к войне, надеясь всецело на наркома Ворошилова. Финская война показала, что Красная армия совершенно негодна для современной войны. Как уже отмечалось, Сталин и советское правительство проделало большую работу по оснащению армии новейшим оружием и вооружением в необходимом. Но во главе армии были поставлены совершенно негодные для руководства вооружёнными силами СССР люди, имеющими лишь опыт гражданской полупартизанской войны наркома Тимошенко и его заместителя Будённого.

Начальником Генштаба в феврале 1941 года был назначен Жуков, после ухода с этого поста опытного штабиста, бывшего полковника царской армии Шапошникова и кратковременного пребывания на этом посту Мерецкова. Особняком стоял военно-морской флот под руководством наркома ВМФ адмирала Н. Г. Кузнецова, который в оперативном отношении подчинялся наркому обороны. Жуков ни по образованию, ни по своим наклонностям не подходил на эту должность. В 1930 году командир кавалерийской дивизии Рокоссовский, давая в основном положительную аттестацию командиру полка Жукову, отмечал: «Обладает значительной долей упрямства. Болезненно самолюбив. На штабную и преподавательскую работу назначен быть не может – органически её ненавидит». Но Сталин, который хоть до войны не вникал в чисто военные вопросы, хорошо понимал, что для современной войны не годны не только опальный Ворошилов, но и нарком Тимошенко и его зам Будённый. Поэтому более молодой и напористый Жуков больше импонировал Сталину. Так перед войной по военным вопросам сложился тандем Сталин-Жуков, единая организация, в которой Сталин принимал стратегические решения, которые ему подсказывал Жуков. Но, конечно, Сталин не всё принимал то, что ему подсказывал Жуков. Так, например, Жуков предлагал первым начать военные действия против Германии и даже 15 мая представил план, по которому наши войска должны были нанести внезапный удар из района Украины. Сталин, хорошо понимая, что СССР в это время не был готов к войне, отверг этот план. Но наши войска в пограничных областях были расположены так, как предлагал Жуков. Основные войска находились в Киевском военном округе, менее мощная группа была расположена в Западном округе, и гораздо меньшая группа было расположена в Прибалтийском округе. В нашей печати и кино часто говорится, что в штаб-

ной игре Жуков, играя за синих, полностью разбил красных. Учения происходили на действительно материале. Наши-красные по штабному учению, располагались, как они и действительно располагались в районе Минска-Белостока, силы-противник располагался в Польше. Когда началась настоящая война, то Павлов не учёл итогов того учения и опять, только теперь в реальных условиях, повторил те же ошибки красных. Все эти байки не выдерживают критики. Если Жуков на штабном учении показал, что расположение наших войск было неудачное, то почему он, как начальник Павлова, не потребовал от него правильного расположения войск? Стремление Жукова свалить все допущенные перед войной ошибки, а по существу, преступления, на Сталина и на Павлова, выглядят несерьёзно. Перед войной Сталин довольно часто вызывал к себе Тимошенко и Жукова для принятия решений по военным вопросам, и думается, что мнения Жукова были для Сталина авторитетнее мнения Тимошенко. Тимошенко, на мой взгляд, был временной фигурой. Конечно, последнее слово всегда было за Сталиным, но своё мнение до Сталина Жуков имел возможность всегда донести. На мой взгляд, Сталин, назначая Жукова начальником Генштаба, видел в нём больше второго заместителя наркома обороны (заместителем наркома обороны был Будённый), чем начальника Генштаба. На высоком уровне: Сталин, Тимошенко и Жуков (без заместителя Тимошенко Будённого) рассматривались в основном стратегические задачи: когда и где надо было ждать основного удара немецких войск, где надо сосредоточить наши силы, какие союзники выступят на стороне Германии и какие наши силы должны им противостоять, сколько и где располагать стратегические резервы и другие стратегические вопросы. Начальник Генштаба должен выполнять поставленные ему многочисленные оперативно-тактические задачи, от которых зависит обороноспособность войск, в том числе управление войсками и связь. «За стратегическое планирование, организацию управления войсками отвечает Генеральный штаб, его начальник, но об этом сейчас вспоминать не любят. Теперь, конечно, легко всё валить на Сталина, Тимошенко и Будённого с Ворошиловым» (Н. Г. Кузнецов). Сталин явно недооценивал громадную роль Генштаба в подготовке и управлении армией во время войны. Конев в статье «И. Конев и Сталин» пишет: «Должен сказать по справедливости во второй половине войны Сталин не игнорировал Генштаб. Ранее он допускал большие просчёты в своём подходе к этому чрезвычайно важному военному органу. Я бы сказал, что Сталин просто неправильно относился к нему, не понимая до конца характера, роли и значения управления войсками. Ко второй половине войны он уже убедился в том, что Генеральный штаб основной орган управления войсками, на который он может положиться, как Верховный Главнокомандующий, и через который призван осуществлять все свои распоряжения. В его отношениях с работниками Генштаба в этот период не чувствовалось, что он их недооценивает. Видимо он уже отлично понял, что без этого военного органа ему обходиться нельзя. Добавлю к этому, что с точки зрения планирования операций, он очень серьёзно относился к предложениям командующих фронтами. Такой была обстановка во второй половине войны. Она существенно отличалась от обстановки первого периода войны. Тогда по воле Сталина планирование некоторых операций проходило в обстановке сверхсекретности. С планами заранее знакомился настолько узкий круг людей, что это мешало впоследствии нормальному проведению. Всё это связано с излишней подозрительностью, отличавшей тогда Сталина. Прямая ответственность Сталина за уничтожение значительной части наших командных кадров в период 37-х и 38-х годов не вызывает сомнения. В такой же мере не подлежит сомнению и его прямая ответственность за неправильную оценку военно-политического положения перед войной, в результате чего ряд сигналов и предупреждений, отвергнутых Сталиным, мы вынуждены были начать войну в дорогом нам обходящейся обстановке». Кроме того немцы уже имели опыт управления войсками во многих военных компаниях. Но главное, что не учитывал Сталин и в какой-то мере и Жуков значение тщательности подготовки к военным операциям к управлению войсками. Им казалось, что достаточно иметь большое количество воинов и дать им отличное оружие и вооружения,

и отдать им приказ и победа будет обеспечена. Но без должного умения управлять войсками-нельзя победить. Штабные учения на бумаге никак не могли заменить широкомасштабные учения на местности. Надо сказать, что Сталин, впрочем, как и Жуков, недооценивал роль военной науки. В настоящее время, начиная с 1-й мировой войны, роль полководца утратила своё былое значение. Это рассуждение надо начинать с развития военной науки. Как известно, раньше военная наука делилась на два раздела- стратегия и тактика. Тактика это искусство вести бой, сражение. Стратегия более многогранна. Это решения, принимаемые на высшем уровне. Как говорил видный немецкий военный учёный Клаузевиц, война это продолжение политики, только иными насильственными действиями. То есть политика и стратегия- неразделимы. Стратегия начинается с принятия политических решений: когда надо начать войну, когда надо начать мобилизацию, какие надо выделить средства на армию, какие надо построить крепости и укреплённые районы и тому подобные решения, принимаемые до начала боевых действий. Одним словом политику страны и принятие стратегических военных решений на высшем уровне всегда принимает один и тот же человек. Это может быть монарх или президент, а в парламентских государствах- премьер-министр. В Советском Союзе это был Генеральный секретарь партии. С началом боевых действий стратегические решения принимаются под руководством Верховного Главнокомандующего, который может быть назначен с началом войны или он может иметь эту должность по конституции и в мирное время. В нашей стране это президент России. С началом военных действий стратегия это выбор направления основного удара, выделение необходимых сил и средств, на какой вид вооружённых сил делать главную ставку и ещё многие вопросы, принимаемые на высшем уровне. В прежние времена стратег и тактик мог быть совмещён в одном лице, а про других известных людей можно говорить, что он был видным тактиком или стратегом. Например, при Екатерине Второй видным стратегом был Потёмкин, а Суворов был видным тактиком. Наполеон как император был стратег, но он лично руководил сражениями, превращаясь в талантливого тактика. В те времена исход войны часто решался в одном решающем сражении, войны были, как правило, скоротечны. Те же войны, которые вошли в историю как столетняя, тридцатилетняя и семилетняя, можно разбить на ряд войн, так в них были периоды длительного перемирия и довольно короткие вспышки отдельных войн. А вот такой войны, как Первая Мировая война, на что она и называется Первой, в истории человечества не было. Война велась непрерывно в течении 4-х лет с участием громадного количества населения планеты. В той войне было много периодов, когда в короткое время гибло большое количество людей, но не было ни одного сражения, которое решило бы исход войны. Война окончилась, тогда когда Германия исчерпала все ресурсы и не могла больше вести войну. Осмысливая уроки сражений Первой мировой войны, наши советские военные учёные в 20-х и 30х-годах Трианефиллов, Егоров, Шапошников и другие пришли к выводу, что в современных условиях успешно вести бои можно везти только путём хорошо подготовленных отдельных военных операций. В военную науку кроме составных её частей стратегии и тактики, был введён новый раздел- оперативное искусство. Успех операции зависит от многих факторов: от количества выделенных для операции сил и средств, от разведки, от погодных условий, от сроков подготовки к операции и ещё от многих факторов. Особенно важное значение имеет завершение операции- закрепление на захваченной территории, переход от наступления к обороне, чтобы иметь возможность отразить возможное контрнаступление противника. Подготовка операции Генштабом требует значительного количества его сотрудников, и от степени их подготовки и от правильной постановки задач перед ними начальником Генштаба зависит качество разработанной операции. Таким образом, успех на фронтах войны в период ВОВ обеспечивался не полководческим талантом военачальника, а степенью успешной работы Генштаба. Но надо сказать, что какие-то разработки на случай войны всё же были. У начальников штабов армии были «Красные пакеты», в которых в зашифрованном виде указания, что надо делать с началом военных действий. Эти пакеты по особому

приказу должны быть вскрыты и расшифрованы. Но приказ на их вскрытие в штабы некоторых армий поступил, когда они уже вступили в бой с немцами.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.