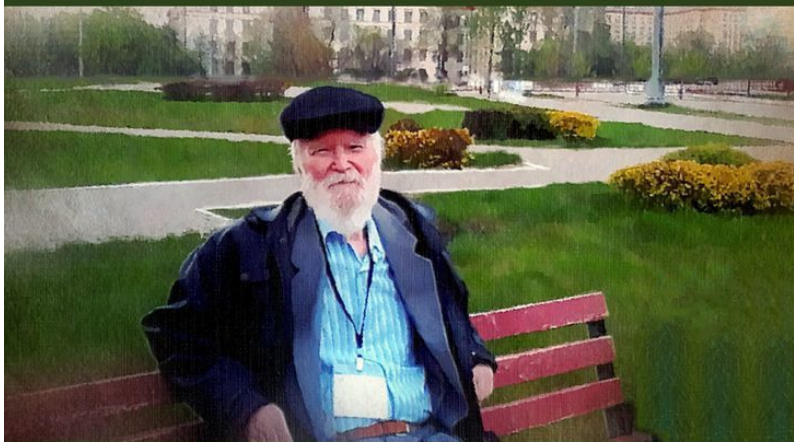


18+

Ким Шилин
Дина Ляхова



БУДУЩЕЕ УКРАИНЫ

Эко-гармонизация глобальной стратегии
России-Украины-Мира.
Энциклопедия Живого знания.
Том 50.

**Ким Шилин
Дина Ляхова**

**Будущее Украины. Эко-
гармонизация глобальной
стратегии России-Украины-
Мира. Энциклопедия
Живого знания. Том 50.**

*http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=68070338
ISBN 9785005699398*

Аннотация

50-й том Энциклопедии Живого знания – это результат 30-летних научных исследований, проводившихся сотрудниками Лаборатории Экологии культуры Востока ИСАА МГУ им. М. В. Ломоносова с 1993 г. Монография стала своего рода творческой исповедью. На фоне осмысления своего жизненного опыта авторы размышляют о будущем Украины – малой родины К.И.Шилина, а также России и всего мира, ищут пути выхода из кризиса. В книгу вошли не только научные выводы, но и воспоминания, а также фотографии из личного архива.

Содержание

Предисловие	8
Знаки и значения	11
Ключевые слова	13
ТВОРЧЕСКАЯ ИСПОВЕДЬ	14
СОН = НАЯВУ-ПРЕДСКАЗАНИЕ	14
ИСТОКИ	16
УЧИТЕЛЯ и соратники	24
ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ	44
1. Формулирование глобальной проблемы	47
ОТКРЫТОЕ обращение	49
ЭКОФИЛЬНО-ЛИЧНОСТНАЯ СТРАТЕГИЯ	55
ЖИВОЙ НООСФЕРЫ	
Гармонизация цивилизации	56
Пост-марксова теория построения будущего	60
Вернадский и духовная революция	69
Предварительные выводы	76
Парадигмальная духовно-креативная	81
революция	
ФЕНОМЕН ВАЛЕНТНОСТИ В УКРАИНСКОМ	96
ОБЩЕСТВЕ	
ГОГОЛЬ – ПРОРОК И ПРЕДТЕЧА	101
УКРАИНСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ	
Киевское географическое общество	123

Экософские основания будущего России-Украины	126
ЭТНОПЕДАГОГИКА КАК ПУТЬ ВОЗРОЖДЕНИЯ УКРАИНСКОЙ НАРОДНОЙ ТРАДИЦИИ	126
Определение перспектив	134
Русские Украинцы: Экофилы-маргиналы	134
Конец ознакомительного фрагмента.	144

**Будущее Украины
Эко-гармонизация
глобальной стратегии
России-Украины-
Мира. Энциклопедия
Живого знания. Том 50.**

**Ким Шилин
Дина Ляхова**

© Ким Шилин, 2022

© Дина Ляхова, 2022

ISBN 978-5-0056-9939-8 (т. 50)

ISBN 978-5-0056-9940-4

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero



Ким Иванович Шилин и Зинаида Григорьевна Лапина.

**Посвящается 30-летию со дня создания
Лаборатории Экологии культуры Востока ИСАА
Московского государственного
университета им. М. В. Ломоносова (1993—2013).**

Предисловие

Уважаемые читатели!

Предлагаем вашему вниманию 50-ый том Энциклопедии Живого знания, посвященный будущему Украины – малой родине Кима Ивановича Шилина, рассматриваемому в контексте мировой истории. Данный труд стал итогом 30-летних исследований, проводившихся в Лаборатории экологии культуры Востока при Институте стран Азии и Африки Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова. Доктор социологических наук, кандидат философских наук Ким Иванович Шилин с 1993 по 2013 гг. являлся ведущим научным сотрудником ЛЭВК.

Коллектив ученых трудился под руководством заведующей Лабораторией, почетного профессора МГУ, выдающегося ученого – Лапиной Зинаиды Григорьевны. За годы работы учеными было выпущено несколько десятков научных монографий, а также 50 томов **Энциклопедии Живого знания, подготовлены сотни учеников и сподвижников.**

Последний том Энциклопедии стал своего рода творческой исповедью Кима Ивановича Шилина и одновременно – переосмыслением предыдущих трудов, посвященных Экологии. В Энциклопедии Живого знания авторам удалось не только проанализировать и переосмыслить всю предыду-

щую историю человечества, понять истоки западной системы ценностей, но и наметить пути выхода из этого эко-суицидного, губительного для человечества и природы, тупика. Идея создания нового творческого мышления, направленного на проходит красной нитью через всю книгу. **созидание эко-гармоничного будущего,**

Надеемся, что данный труд будет интересен не только сподвижникам и соавторам Кима Иванович Шилина, но и молодым читателям, которым, по сути, и предстоит внедрить в жизнь идеи ученого.

Ким Иванович Шилин. МГУ им. М.В.Ломоносова. 2017 г.

«Ким Иванович Шилин – выдающийся мыслитель XXI века, автор многотомного фундаментального труда „Экософия живого знания“, который открывает новые перспективы для человечества».

«Пора оценить по достоинству интеллектуальный подвижнический путь Кима Ивановича Шилина. Надо вдумчиво проследить его становление как мыслителя, определить его вклад в ноосферу».

«Ким Иванович Шилин опережает время. Его система призвана изменить будущее России. Рекомендую его на Нобелевскую премию!»



(Г.М.Гогиберидзе, доктор пед. наук, зав. кафедрой этики и религиоведения Московского государственного педагогического университета).

(У.А.Винокурова, доктор социологических наук, профессор Арктического государственного института искусств и культуры)

(Р.З.Хайруллин, доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник РАО РФ).

Знаки и значения

Простейшие графически-грамматические процедуры:
=> просто текст => Логически строго построенная Концепция: *курсив, знаки: «=», « »*

выделяет процессы-отношения => снимая Эко-гармонией
=> совершенствуя поэтично-художественное общение людей их самих => в их Экофильные аналоги. Так мы Творим Творцов Жизни биосферы => Творимо-Живой Ноосферы = Сотворение Новой, Эко-гармоничной реальности, снимающей *) *Курсив эко-негативно = экофобные негатив => => экономические измерения реальность угрозу полного эко-суцида...*

Эта реальная Экофильная революция начинается = графически выражается простым отказом от Предлагаемая процедура хоть в какой-то мере будет содействовать общей Эко-гармонизации. Особенно во взаимосвязи еще и со следующей логически-графической процедурой... Таким образом, текст из становится экологическим подобием Живой => Ноосферной реальности, как бы помогая читателю подойти к эко-художественному Подъёму Души посредством Образа. *курсива. современного, эко-нейтрально-бесцветного*

***) Знак «=>» выражает Прыжок человека => мира

1) в новое качество: Творца Эко-гармонии Ноосферного Будущего;

2) содействия переливанию творческой энергии, стимулируя Прыжок Становления – к новым, Ноосферным ведущим; *прежнего ведущего*

3) « <=> » – взаимовлияние, где «=>» выражает Скачок-Переход структуры эпохи, а в целом – взаимопомощь её Творцов. Такова структура концепции.

*** Основной концептуальный акцент в работе сделан на Творческой индивидуальности человека <=> Живой природы <=> лингво-культуры Творчества Жизни, но самосозидание человека – базово-центральная проблема концепции современного мира = Эко-нормативный прогноз его Перехода в Мир Эко-гармонии Творчества Жизни Человеком, сохраняет смысл Эко-тождества био-предНачала-Прыжка ЧЕРЕЗ биосферы, что => <=. *не общество, а Аристотелево полагание общества потребителей-убийц ведёт и к обоюднo-острой борьбе людей-классов между собой:*

Началом этого и может стать предлагаемая Концепция самосозидания человеком себя в Творческую индивидуальность и перехода современного общества в новое Эко-гармоничное будущее.

Ключевые слова

Key-words-smbols of concept (annotation): I. Thesis: ecofilnous history = «The Life = Harmony»: the East, Kunfutse => II. =>: « => => => III. The «Russian world»: eco-sinthes is Ecosofy of living knowledge => creativity of lfe future. IV. Ukraine. Future. *Aristotles antithesis The Life is the struggle» ecofobny presence (West) eco-suicid*

Ключевые слова-символы => аннотация концепции: => I. Тезис: экофильная история => «Жизнь = Гармония»: Восток = Конфуций => II. => : «Жизнь – » = => => III. Русский мир: Эко-нормативный прогноз = синтез культур => Экософия Живого знания => Творчество Жизни Экофильного будущего. IV. Украина. Будущее. *Аристотель Экофобный антитезис борьба настоящее эко-суцид*

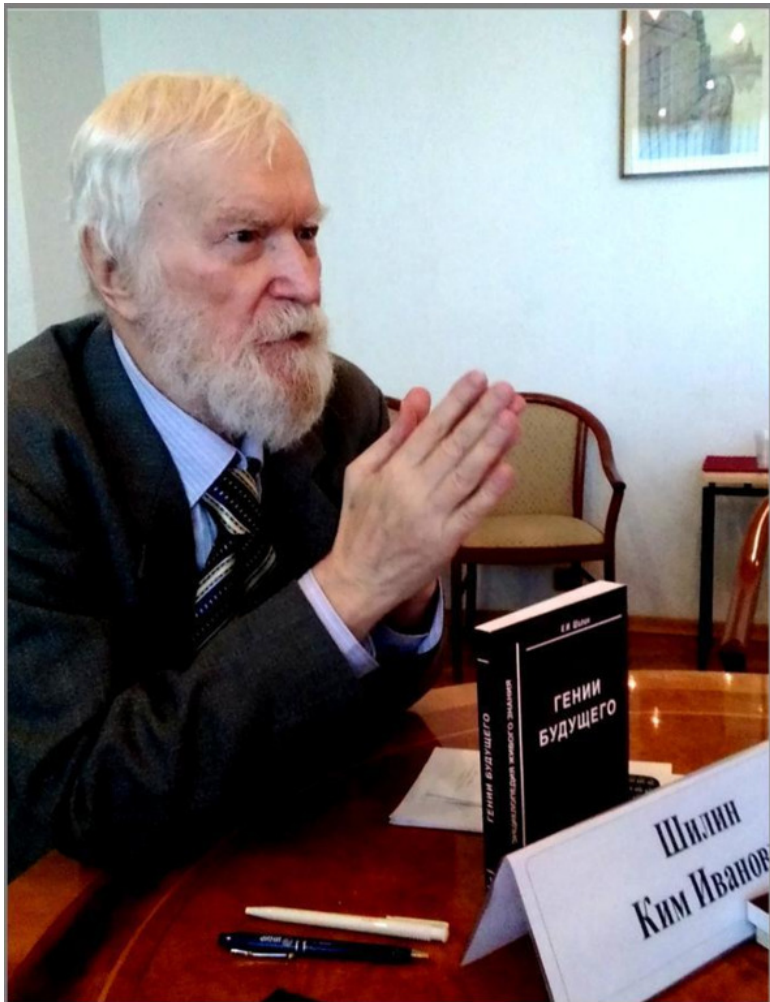
ТВОРЧЕСКАЯ ИСПОВЕДЬ

«Сердце будущим живёт...»
(А.С.Пушкин)

СОН = НАЯВУ-ПРЕДСКАЗАНИЕ

Сон, который я видел, был, действительно, невиданный. Он продолжался уже наяву: на меня настойчиво требовательно, выжидающе смотрели люди – как будто я им говорил нечто крайне важное для них, но ещё не сказал, а только должен был сформулировать. Но главное: этот зрительный ряд сохранялся при переходе от сна к яви при смене «экрана» из моего СНА, на обычную стену: я находился как бы на трибуне... ЛЮДИ ЖДУТ СЛОВА = Выхода моих Новых трудов, открывающих Новые экофильные дали...

К. И. Шилин. Презентация книги «Гении Будущего».
2011 г.



ИСТОКИ

различающихся культур: УКРАИНСКОЙ (по Маме-родне) и РУССКОЙ (по Отцу и постоянному месту проживания, общения, учёбы и ТВОРЧЕСТВА). **И вот тут меня ОСЕНИЛО: я ИЗНАЧАЛЬНО, С РОЖДЕНИЯ жил = ТВОРИЛ СВОЮ ЖИЗНЬ В ТРАДИЦИЯХ ДВУХ родственно близких, НО ТОНКО**

Для меня это – самое сильное, буквально потрясающее открытие ещё и потому, что СВЕРШАЛОСЬ оно на 85-м году моей жизни! (Тому, кто помоложе, будет трудно понять, что моё время Генерации идей ЕЩЁ НЕ прошло).

Итак, я рассматриваю себя «под микроскопом» – во Благо следующим поколениям!

Сам по себе своей спецификой я НЕ интересен! Я рискую собой для Всех.

А большинство Очень не любят, когда я иду-творю НЕ по их правилам... А ныне МИР ТВОРИТ нас по принципам Био-Ноосферы. Именно поэтому перед нами встанет острая необходимость творить Эко-гармонию, развивая Идеи Маркса и великого ученого, по происхождению русско-украинца – академика В.И.Вернадского (+ Л.Н.Гумилёва) в их Эко-синтезе. *Аристотеля, создавая и развивая потребительское общество за счёт*

Осознание своего имени «КИМ» выделило меня из массы

обычных имён и «замкнуло» на крайне нестандартные Творческие индивидуальности.

Мои украинские предки: мама Шилина (Оскирко) Александра Федосеевна и её мама = моя бабушка. Итогом этого синтеза стала Переориентация с Них как моей Основы = Прошлого – на Будущее = Эко-нормативный прогноз человека-Творца, своим творчеством подготовившего Прыжок Человека из Биосферы => в Ноосферу.

Но это всё я понял в своём уже не детском состоянии => у меня наступил психологически-логический Перелом, выводимый из следующих эмпирических фактов.

Первое мысленно т в о р ч е с к о е Начало своего саморазвития я веду со следующего события. Мне 4 годика, стою в углу и реву от обиды на мамино невнимание ко мне. А Мама с почти уже недетской иронией говорит: «А ты всё ре-вешь?! И не надоело?!»

Меня Её слова отрезвили... Я одумался, «взял себя в руки», как бы чуть повзрослел = приблизился к уровню доброго, «Русского» варианта радио-мышления и не стал противопоставлять себя другим, настроился на то, чтобы учиться у других, особенно – у старших. Но не у всех. А сугубо избирательно – в соответствии с Маминой «закваской».

Шилина (Оскирко) Александра Федосеевна (1917 – 1980) – мама-украинка сотворила меня как Творческую индивидуальность; как дитя талантливых родителей, она стала талантливой воспитательницей дошкольных учреждений.

Её слова: «он у меня – от Бога», и слова моей ласково-заботливой бабули: «он у нас » – заложили во мне с Детства страстную жажду созидания вообще => самосозидания себя творческой индивидуальностью, в особенности. По своим социально-психологическим свойствам Мама – «Возмутитель спокойствия», как и я – Её сын = Её Творение... *профессор*

Самый сильный эпизод из её (=> моей) жизни. Как руководитель Детским Летним лагерем (в котором была группа истощённых детей из Ленинграда), мама должна была вернуть их в зимнее жильё. Но была лишь о д н а машина – для детей воспитателей. Мама настаивала на том, что это для ДЕТЕЙ (а взрослые пусть подождут). Но среди взрослых оказалась любовница начальника; и Ленин в шалаше. Когда мама увидела в этом детей, она сама, одна (все !) сбросила этот ящик и приказала погрузить ДЕТЕЙ, оставляя взрослых до следующей машины. Маме Спас Её начальник моего отца, «закрыв дело». Членом партии Она не стала. Занялась детьми... *осаждённого осенью (при угрозе дождей) или она решила иначе, но своё решение она демагогически-идеологически «замаскировала» погрузкой ящика с прутиками: это-де макет « » реальную угрозу здоровью боялись стали «шить» политическое дело (= расстрел).*

Научила меня война: 1941 год. Меня вместе с другими детьми эвакуируют Азовским морем из Крыма в Ростовскую область, и наш с а н и т а р н ы й пароходик бомбят фашист-

ские самолёты. Но меня они, а позднее и другие, не испугали...

И когда я стал постарше, переживал и иные угрозы жизни, оставаясь спокойным. Как будто меня оберегала неведомая мне Духовная Сила.

Шилин Иван Григорьевич – мой Отец, родился в Курской губернии, в селе, уехал на Донбасс, был шахтёром, получив среднее техническое образование, вошёл в руководство. Был старше жены (моей матери) на 17 лет. Между моими родителями были, мягко говоря, «» отношения, что побудило меня к осмысленно-активному миролюбию, как и к принципиальной трезвости. *непростые*

Такова Моя, и в то же время, немоя, Жизнь... Это жизнь целого поколения моих сверстников, в обобщенном смысле, жизнь целой эпохи. В нас – русских украинцах – объединись две культуры, два направления, два смысла... Кто-то из моих ровесников плыл по течению, не замечая происходящего вокруг, а кто-то продвинулся далеко вперед, обогнав свое время на десятилетия. *как бы*

А я всю жизнь жил и творил, как «Возмутитель спокойствия» – в маму, став автором концепции Эко-синтеза культур:

1) Востока–России = трехмерная творческая индивидуальность, *Запада*

2) Экофильного синтеза Искусства и *и формальных науки-математики*

3) *формальных: философии-востоковедения-прогноза-истории-социологии-психологии-лингвистики-географии-педагогике-физике-науки-математики-науковедения...*

Мои основные свойства: творческое самоотрицание во имя самосозидания. Автор более 150 монографий, в т. ч. «Энциклопедии Живого знания» (50 томов) и более 250 статей и тезисов. И всё же ЖИЗНЬ эта – не совсем моя, как я это воспринимаю, а *ведомая...*

В этом – суть моей творческой Интуиции, которой я руководствуюсь до сих пор, хотя уже в существенно доработанном виде, в соответствии с возрастом. И при существенно изменённом векторе логических взаимосвязей.

На 85-м году Жизни мои внутренне-внешние творческие связи с миром выглядят качественно по-иному. Изначально они шли от Мира ко мне. Но со временем взаимосвязи начали определяться уже иными векторами:

а) Мир => я;

б) Мир <=> Я;

в) Я => Мир, т.е. признание Миром моего творчества.

И главное в этих связях – логическое, условно говоря, их постоянно меняющееся тождество: «=>».

Это особое подчёркивание логической связи с самой Ноосферой особо значимо, потому что, тем самым, исключается ведущая, определяющая, по роль Биосферы и, тем более, НоосферыБиосферы-Ноосферы понятие А точнее, оно эко-

гармонизируется и гуманизируется, становится Творением и формой самоорганизации наиболее развитых Творческих индивидуальностей. **Творца Ноосферы Аристотелю, общества ЗА СЧЁТ тотально-глобального умерщвления полного умышленного исключения** : на фоне общества «не работает».

И мои украинские дедушка, бабушка, мама таковы в полной мере. Особенно ярко отпечатался в моей памяти такой случай. В годы моего раннего детства моя украинская бабушка Оскирко вдруг говорит по-украински своей старшей дочери (моей тёте Фане): «Вот, дочку, побелю тобі хату, а в вечери помру». Дочь ахает: «Что Вы, Мамо, не пугайте мене, Вам ще жить та жить...»

«Нет, дочку. Я вже своё отжила, – отвечает ей бабуля. – Вышел мой срок. Я на тебе не в обиде...»

Так оно и вышло. К вечеру моей любимой бабушки НЕ СТАЛО.

«Идеал иссякает. Творческий порыв гаснет». Обычно детей в раннем школьном возрасте, у многих, а может быть даже, у большинства. А я унаследовал у Мамы Её бунтарский характер. Но это был особый, интеллигентно-творческий Бунт теоретика, совершающего свой Бунт во имя , завещая его следующему поколению теоретиков и Творческих индивидуальностей. *это происходит* **Экофильного Творчества Жизни**

сама постановка вопроса о Жизни тех, кто моложе меня,

о Жизни после меня очень смущает моих младших коллег: они что будет после меня, их это очень пугает = ставит их в неловкое положение... **Формально не хотят говорить со мной, Почему? Из-за чего? – Из-за страха перед Смертью: своей собственной и близких?**

А ведь Этот страх Ныне Реален, и вот Его-то и **НУЖНО** остановить = Предотвратить тотальную смерть всей Жизни-на-Земле. В этом фундаментальном контексте моя собственная жизнь-смерть обретают уровень-характер «олимпийски» мудрого спокойствия, полного снятия с себя страха перед своей собственной смертью. Это и есть личностная основа создания особой, личностной формы; это и есть искомая **НЕТ, из-за страха ЗА Человека-Человечество и Жизнь вообще. Живая логика самосозидания Человеком себя – для следующих за мной моих потомков и Жизни-в-целом.**

И на сегодняшний день, это актуальнейшая современная проблема не только для Украины, но и для России, Европы и даже США.

А для меня это была проблема лично-семейная, так как мама моя – украинка Оскирко, а отец – русский Шилин. Соответственно украински => личностное начало преваляло во мне над российски-социально-отцовским началом.

И я впоследствии почувствовал необходимость в фундаментальном осмыслении => реализации своих Творческих

потенций => создании целостной системы своего самозидания как Творца своего => общего => личностно Экофильного Я.

Ким Иванович Шилин. Творческая биография. 2017 г.

УЧИТЕЛЯ и соратники

Для процесса созидания нового общества и нового мировоззрения необходим опыт старших поколений, передаваемый в настоящее время Учителями. Здесь возникает фундаментально личностно => социальная проблема отношения между поколениями: проблема передачи опыта предыдущих поколений – следующим поколениям; и непосредственно эту функцию выполняет **УЧИТЕЛЬ**.

решающая фигура в осуществлении Переходов-Прыжков с одного уровня развития на другой, из одного качества – в другое. Учитель, как и двойственно-: Экофильно-; Экофилен как носитель Экофильного опыта-знания, передающий его следующим поколениям, и ,=>А в современном обществе ценится квалификация не Личностного опыта, определяющего им Экофильного вклада для следующих поколений. Поэтому подлинно реально-Экофильный вклад мы, Учителя, вносим и Личностью, и своим Экофильным знанием. совершенствуя **Учитель — Наша задача, которую мы должны передать своим ученикам – Учиться Творчеству, Творческих индивидуальностей.** *учёный, противоречив экофобен экофобного подтекста закодированного в структуре предметно-расчленённо расчленяющего знания. носителя именно знания,*

У Учителя ДВЕ ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ и двойная

ответственность:

1) перед уходящим старшим поколением (закрывающаяся в генерации и сохранении их опыта);

2) формирование ОТВЕТСТВЕННОГО ВЗГЛЯДА В БУДУЩЕЕ = Системы мировоззрения для следующих поколений.

Сегодня назрела необходимость общей СМЕНЫ всех парадигм развития цивилизации, которая должна заключаться в ЭКО-ГАРМОНИЗАЦИИ Знания => МИРОВОЗЗРЕНИЯ => МИРА. Мне и моим коллегам пришлось Его создавать, доосмысливая идеи Карла Маркса и образную Идею НООСФЕРЫ В.И.Вернадского, одновременно ПЕРЕосмысливая . *Аристотеля*

Важнейший смысл нашей концепции: УЧИТЕЛЬ – ТВОРЕЦ ЦИВИЛИЗАЦИИ В УМАХ ПОКОЛЕНИЙ.

На решение этих проблем и ушла вся моя Жизнь. На всю жизнь я стал как бы отшельником, отделив себя от большей части сверстников и коллег, но не страдая от этого...

Более того, избирательно и требовательно стал относиться и к своим школьным учителям, выделив из них троих, оказавших на меня в школьные годы наиболее сильное влияние. Это В. Ф. Вифлянец, преподаватель истории, Мария Ф. Цекало, преподаватель литературы и В. А. Шатилов, преподаватель математики и физики. Именно они заложили в мое сознание основы для Целостно-Личностно социально) Живого знания. => (

Вишняков В. Ф. – Цекало М. Ф. – Шатилов В. И. – это те мои Учителя, благодаря которым у меня начала формироваться творческая личность со своим творческим мировоззрением.

Камай Василий Николаевич – Учитель Литературы в Средней школе №2 г. Шахты, увлекал нас Литературой.

Первая творческая импровизация: на обычном уроке у доски я дал экспромтом творческую устную миниатюру... Учительница была в восторге и поведала об этом и в параллельном классе, о чём мне и поведали знакомые. Многие наши Учителя были фронтовики, сохраняющие свои творческие навыки – вопреки тотальному *культу личности*.

Далее я поступил в МГУ им. М.В.Ломоносова. Начались годы учебы в Москве. Становление Творческого Начала. Особенное влияние оказали на меня мои преподаватели: Дровникова, Сказкин, Рейснер. Каждый из них по-своему, своим неординарным подходом к обучению и науке, дали мне перспективу моего творческого самосовершенствования.

Самое сильное влияние а меня оказал Сказкин Сергей Данилович, историк-медиевист. Как то раз в неформальной встрече с нами-студентами он мимоходом обронил: «А еще есть интересная проблема: логики истории, логики науки» (Творчества). Эта реплика решила мои творческие перспективы: во всём я стал искать логическую суть, а впоследствии – под впечатлением-обаянием уже другого Гения –

Эвальда Ильенкова – я стал профессионалом-логиком-философом, автором Новой логической системы: Живой логики самосозидания человеком себя Творцом Жизни... Но это было уже потом, через годы...

А после Университета моя жизнь складывалась из повседневных занятий и новых творческих открытий.

Я – учитель Истории-Географии-Психологии.

Личностное знакомство с Математикой.

Тяга к философии: дружба с философом г. Шахты = Всеобщий Смысл моего Творческого Самосотворения.

Вхождение в философию: Марк Шишлин.

ЭВАЛЬД ИЛЬЕНКОВ: Смысл самосотворения!

Ивановский Текстильный институт => диссертация.

Возвращение-Прыжок к Москве и в Москву.

Защита кандидатской диссертации.

ИФ АН СССР: Генрих Батищев, Дробницкий.

ДУБНА. ОИЯИ: «Будущее науки. Естествознание и Экология».

КАПИЦА П. Л. Новый взгляд на открытия в математике и физике.

РАЕН. Академия. Арсеньев А. С., Вас. Давыдов. «Живое знание».

Докторская по социологии – Рудольф Яновский.

Индия. ЯПОНИЯ. Китай.

Иван Омарович Фаризов (05.01.1923 – 26.12.2012).

Моя Эстафета развития творческой индивидуальности,

как я надеюсь, должна воплотиться в моей внучке Анне Павловне Лариной, а также в моих молодых соратниках и последователях, сотрудиниках Лаборатории Экологии культуры Востока, и наших общих учениках.

Именно таким был Тем самым, я получил от своих Учителей знание, **Скачок в моём, Целостно-Личностно-Творческом саморазвитии-самосовершенствовании. НО САМИ ПО СЕБЕ ОНИ БЫЛИ Цельно-Целостно-ЖИВЫМИ ЛИЧНОСТЯМИ.** На этом Творчески-Личностном основании, обусловленном стремлением творческой личности к своей социальной целостности, **НО ВОПРЕКИ творческой => ВО ИМЯ создания НООсофии Ноосферного знания, в т. ч. НО-ОСФЕРНОЙ ЛОГИКИ ТВОРЧЕСТВА.** *изначально скрытой тягой политической «элиты» общества к (само) подчинению личности реально, а формально – «обществу» предметно-расчленённое*

Неоценимый вклад в разработку этой концепции и всей научной работы внесла моя супруга Зинаида Григорьевна (1934—2018) советски-российский китаист, моя однокурсница еще в годы нашей студенческой юности в МГУ, коллега, соавтор, спутница жизни; заслуженный профессор МГУ им. М.В.Ломоносова, доктор исторических наук, зав. кафедрой истории Китая Института стран Азии и Африки МГУ, зав. Лабораторией «Экология культуры Востока» (1993—2013), специалист по Конфуцию. Она практиче-

ски самостоятельно пришла к выводам, близким к излагаемому в моих научных трудах и внесла своими работами существенный вклад как соавтор и вдохновитель научных исследований, проводившихся нами в Лаборатории Экологии культуры Востока. **Лапина**

Лапина Зинаида Григорьевна, Шилин Ким Иванович.

(1912 1992) сын великих поэтов России: Николая Гумилева и Анны Ахматовой и сам по своей творческой натуре; историк-этнограф-географ-писатель-, блестящий оратор, поэт и рассказчик; автор фундаментально-экологической « », эко-синтезировавшей художественно-поэтическое, гуманитарно-историческое и био-географическое естество-знание в знание , особую форму как эко-синтеза . **Гумилёв Лев Николаевич — — поэт генератор идей Пассионарной теории этногенеза Живое Искусства наук**

Наиболее значима его работа «Этногенез и биосфера Земли», одно из концептуально- оснований : биосфера . *научных Перехода => Творимо-Живая Ноосфера*

Гумилёв понимал биосферу как систему, ; с этим он и выступил против . Мне посчастливилось не только лично общаться с этим выдающимся ученым, но и в нескольких критических ситуациях его активно поддержать. **Живую творимую системой этносов Земли омертвевших догм рацио-системы науки**

Первый случай произошел при защите второй его докторской диссертации, когда против него доктор физ.-мат. наук

с (что имело основания). *резко выступил один из оппонентов – обвинением в отступлении от марксизма некоторые*

Это грозило Льву Николаевичу Защиты и дальнейшими сложностями в научной карьере. А у меня был подготовлен положительный отзыв, написанный мною и отредактированный-подписанный еще и профессором-экономистом Г.Х.Поповым. Я уверенно «разнес» непрофессиональное выступление. Диссертационный совет поддержал нас с Г.Х.Поповым и присвоил Л.Н.Гумилёву еще и степень доктора географических наук. С тех пор началась наша многолетняя дружба и сотрудничество, продолжавшаяся несмотря на существенную разницу в возрасте. *провалом физика*

Второй случай произошел в Институте философии АН СССР, где мы с А. Гореловым организовали аудиторию для доклада Л.Н.Гумилёва. Но... Института философии было настроено НС.Гумилёва. А слушатели уже собрались в аудитории и ждут уже 40 мин. Несмотря на запрет партийного руководства, я на свой страх и риск решил всё-таки провести эту встречу. Аудитория меня знала, и я вести собрание. За свое самовольное решение я поплатился отменой моего возвращения в Институт философии. Мне удалось провести и еще ряд выступлений Л.Н.Гумилёва. *партбюро против «опального» сына царского офицера . вынужден был*

«» вокруг Л.Н.Гумилёва была. Л.Н.Гумилёв «вошёл в моду», получил заслуженное внимание в Москве, а затем и в Астане. Сопоставим с Марксом-Вернадским-Дани-

левским, альтернативен . Эта альтернативность проявилась в понимании Гумилёвым межэтнических проблем глобального : на... *Завеса молчания Аристотелю и рацио-цивилизации прорвана => общения оно построено межличностном общении*

Гумилёва вариант экофильно-духовной революции, которая заключается во введении в , что превращает в – знание, объединяющее в одно гармонично- целое: гуманитарное знание экологию-Экософию этногенеза, который близок по своей к ноосферогенезу Вернадского В. И. и Марксовой идее труда вообще Экософия Г. Н. Волкова. (См.: Гумилёв Л. Н. «Этнос», а также «Взлеты и провалы в ИСТОРИИ ЭТНОСОВ: О жизни и творчестве Л. Н. Гумилёва – взгляд из XXI века»). **Парадигмальная пост-научная революция — Жизни этноса пост Живое творимое Живое => логике => Экософия Творчества Жизни Человеком => науку ее научное историю + этно-графию + географию**

НиколайЯковлевич (1822—1885) стоял у истоков Экософии культуры: его концепция культурно-исторических типов подготовила выход русской-мировой гуманитарной мысли на качественно новый уровень, сделав акцент на различии культур разных народов, исходя из многообразия человеческих сообществ. «Каждое явление, в т.ч. и культурно-историческое, рассматривается как целостная система, некий «морфологический принцип», структурный план которого «есть идеальное, начертанное рукою промысла». Данилев-

ский

Человечество, по Данилевскому, отвлеченное понятие, реальными носителями исторической жизни выступают «естественные» системы обособленные «культурно-исторические типы». —

Главным критерием выделения типов является языковая близость, а сам культурно-исторический тип понимается как сочетание психо-этнографических, антропологических, социальных, территориальных и др. признаков. На место однолинейной исторической схемы Данилевский ставит «драму» многих культурно-исторических типов, каждый из которых образует целостный организм и переживает, подобно организму, жизненный цикл, состоящий из четырех периодов: этнически-подготовительного; государственного, собственно культурного периода «плодоношения», когда накопленные «культурные силы» обнаруживают себя в мощном творческом порыве... молодой славянский тип вступает в полосу расцвета. Аналогичный ход мысли можно видеть у О. Шпенглера, А. Тойнби, Л.Н.Гумилева.

Олег Николаевич (1935 г.р.) – оригинально-талантливая яркая личность, д.ф.н, коллега по Институту философии АН СССР, погиб в авиакатастрофе. Подверг меня справедливой резкой критике за слабую статью, что активизировало мои самокритику-саморазвитие. Я благодарен Ему за высокую профессиональную критику, которую я перевёл в самокритику самосовершенствовании... А через ряд лет я сделал

фундаментальный доклад в другом, самом фундаментальном секторе Логике (Эвальда Ильенкова и Генриха Батищева), в котором сформулировал суть моей Экологии – Живых логики-знания, и молчаливое почти потрясение = Признание Высших (для меня) авторитетов. **Дробницкий =>**

Юрий Андреевич (1919 – 2006) – советски-российский учёный, ректор Ростовского Государственного университета 1957—1988 гг. Доктор хим. н., кандидат философских наук (1948), профессор, член-кор. АН СССР. Лауреат Государственной премии СССР (1983); высоко-интеллигентен, острого ума, генератор идей, в т.ч. и в философии. Жданов, будучи сыном А.А.Жданова (знаменитого советского политического деятеля, члена Политбюро ЦК ВКПб), который , интеллигенцию Ленинграда. А вот его сын устоял и против , и против поскольку Жданов был женат на Светлане – сохранив при этом ясность ума и непредвзятость суждений. У нас с Ю.А. был общий интерес к нестандартным философским идеям, к оригинальной трактовке идеи Ленина о двух формах реальности. **Жданов угрожая Сталину идеологически-физически разгромил отца тестя (дочери Сталина),**

Аскольд Яковлевич по образованию физик, написал кандидатскую диссертацию, подготовился к её защите, но разочаровался в профессии и увлёкся гуманитарно-социальными проблемами... и вдруг попал на мой доклад и предложил свою помощь в издании моих и отчасти совместных трудов. Мы с ним издали совместно около 50 трудов. Аскольд – мой

старый друг, взявший на себя тяжёлую Миссию подготовки и собственно издания данной ЭЖЗ... Без Аскольда не было бы и меня как столь плодовитого автора... **Завгородний**

Эвальд Васильевич (1924—1979) – российский мыслитель, марксовед-гегельянец с художественно-эстетическим акцентом (идушим от отца-писателя), фронтовик, автор концепции с акцентом на ее характере, нашу из «» Самая значимая его, подлинно новаторская работа «Диалектика абстрактного и конкретного в „Капитале“ К. Маркса». Особо значим его вклад в освоение Метода Восхождения от к конкретному, которого стала «Э». – коллега и друг. К моей глубочайшей скорби, он покончил с собой, из-за идейных разногласий с некоторыми из коллег по причине общей ситуации на Философском факультете МГУ в те годы. **Ильенков талантливый оригинальной творчески-личностном выведший первая Он приучил нас к творчески-свободному обращению с философски-логически-научными понятиями доработанным вариантом данная концепция кософии Живого знания Мой Учитель предметной деятельности философию-логику-науку спячки сталинизма. абстрактного нетворческой**

Петр Леонидович (1894 – 1984) Физик, академик АН СССР, лауреат Нобелевской премии, дважды Герой социалистического труда, Директор Института физических про-

блем АН СССР,; автор «подвала» в газете «Правда» в конце 60-х гг. XX в. «»; как член редколлегии ж. «Вопросы философии» поддержал первые статьи автора данной концепции, пригласил с докладом на 508-е заседание своего знаменитого «Капишника», согласился на соавторство со мною монографии по теме доклада, словом, на объединение наших планов по нашего, . **КАПИЦА — — Первый-из-физиков, кто осознал фундаментальный Выход науки на качественно новый, Экологически-значимый уровень** **ДОМ НАШ – ПЛАНЕТА ЗЕМЛЯ** *Эко-гармонизации эко-катастрофичного мира*

поддержка помогла состояться и данной работе. Будучи талантливым , , , как **Его творческая физиком, но и высокоодарённой Творческой индивидуальностью** в целом он сумел увидеть более далёкие перспективы не только физики. Науки в целом, но и всей глобальной культуры нашего предложив своим коллегам заняться решением экологических проблем **самых фундаментальных.** *узко профессионализованного мира*

продолжают-реализуют идею Капицы. **Предлагаемые идеи Живых математики-физики**

Василий Иванович (1949 – 2017) – доктор философских наук, кандидат педагогических наук, профессор, «Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации». Его научное творчество посвящено преобразованию («») зна-

ния в интегративно Живое знание, основу которого составляют информационные эквиваленты-навигаторы, позволяющие быстро ориентироваться в больших объемах информации и принимать безошибочные решения. Информационные эквиваленты позволяют сократить объем информации, которой оперирует человек в процессе живого творчества, в десятки тысяч раз и перейти от интуиции, эвристики и инсайта, к креативным технологиям, гарантирующим получение конечного результата. **Козлачков** предметно-расчлененного мертвящего

Нам с В.И.Козлачковым крупно повезло в том, что идея Живого знания пришла к нам практически в одно время и развивалась на очень разном материале в существенно разных сферах творчества и разными творческими коллективами наших коллег. Учеников и последователей параллельно и независимо друг от друга, что укрепляло нашу общую уверенность в нашей правоте. Мне (тогда еще кандидату наук) было очень приятно оказать В.И.Козлачкову небольшую (для меня) помощь в решении орг. проблем защиты докторской диссертации В.И.Козлачковым.

Артём Игоревич – яркая творческая индивидуальность, востоковед-китаист, д.ф.н., зав. отделом Института Востоковедения АН РФ. **Кобзев**

Абрам Моисеевич (родился 24.02.1933 в г. Ростов-на-Дону – умер 26.10.2011 в г. Москве). Лауреат Государственной премии СССР, заслуженный изобретатель, соав-

тор более 300 изобретений. Начальник отдела ЦНИИХМ им. Д. И. Менделеева. **Лапидус**

Я был Его замом как Председателя Совета ОИЯИ по Научной Организации труда (НОТ), интеллигент высшей пробы. Он и сформулировал мою задачу как научного сотрудника ОИЯИ: повышение творческого потенциала научных работников ОИЯИ. Моя идея решения этой проблемы: путём приобщения к Искусству, что для меня означает выход за пределы в Экофильное Искусство самосозидания человека, выход, который считается недопустимым для *. науки физиков*

Эта проблема оказалась значимее моей работы в ОИЯИ, и я был перейти на другую работу с более свободным поиском решения этой фундаментальной проблемы – Выхода из-под путем всеобщего повышения творческого потенциала креатив-класса России => мира. Надеюсь, данная Энциклопедия Живого знания станет для наших читателей и последователей Стратегией реального движения в этом направлении. *вынужден угрозы эко-суицида*

Михаил Константинович (1923 – 1987) – друг Эвальда Ильенкова и мой. Академик, спец. по истории филос., культурологии и социологии науки. Род. в Благовещенске. В 1940 поступил в Ленингр. кораблестроительный ин-т. С 1941 в рядах действующей армии на Ленингр. фронте. Окончил военный ин-т иностр. языков., культуролог, социолог, лингвист, теоретик науки. **. Петров Добровольно**

ушел на фронт

После войны изучает трудности взаимовлияния общения и в этом смысле отличие от моей, . **Петров межличностного Его логика гуманитарно-личностна – в Живой логики = Логике Творчества Жизни Человеком в наших общих интересах ВзаимоТворчества Человека и Живой Природы**

Но у нас был общий ...«», хотя они оба были старше на 10 летговорил: «» На деле у меня, т.е. моя концепция , в т.ч. и *антипод – формально-бюрократичная логика-философия* и мы симпатизировали друг другу – как и с нашим общим другом Эвальдом Ильенковым Мы трое были на ты . **Петров Не понимаю, как ты можешь в центр своего мира ставить не человека, а Природу? акцент на Творчество Жизни Человеком много сложнее и делает акцент на Самосозидании Человека через Её Творчество мною.**

Будимир Николаевич (1928 г.р.) д.ф.н., безразличен и к В свое время, он дал хороший пример их Экофильного синтеза. Мы были приятелями, и я понял, что его **Пятницын – экологии. в Живое знание. Кое-что у нас было в соавторстве. формальный логик, отчасти и математик, но проф. знание – не препятствие для эко-синтеза**

Рудольф Григорьевич (1929 – 2009) – советский, российский философ-социолог, организатор науки, член-кор. РАН РФ, сыграл решающую роль в защите моей докторской дис-

сертации. **Яновский**

Но для формирования вывода об Эко-нормативном прогнозе было еще и иное – **Логико-теоретическое основание, заложенное в идее К. Маркса: «Труд вообще».**

Суть концепции «Труда вообще» – «выражение жизни и утверждение жизни» = логически общему эмпирически => логическому опыту, что, по сути, перечёркивает традицию. Для этого я ввёл ещё и Образ Ноосферы Вернадского. В итоге получается взятие идей как бы «в клещи» исторически «спереди»: с позиции «выражения жизни» = «тезиса» Биосферы и Прогнозно – «из Будущего», с позиции Эко-«синтеза» – Утверждения жизни» Ноосферой. *Аристотеля Аристотеля = в качестве антитезиса,*

Ким Иванович Шилин, Зинаида Григорьевна Лапина (в центре). Москва, 1997 г.

Таково краткое резюме всей моей Творческой Жизни, что позволило мне понять всё моё Творчество как Живую целостную Систему (а не простой набор механически не связанных между собой фактов).

Доосмыслим Вывод: Марксов анти- Закон «Выражения и утверждения (= Творчества Жизни Биосферы-НООСФЕРЫ-общества) человеком» Творческой индивидуальностью, что требует всей системы нашего *Аристотелев => коренного переосмысления* **общения-с-БИОСФЕРОЙ <=> НООСФЕРОЙ – ЖИВОЙ ВЗАИМОПЕРЕХОДЭКО-ФИЛЬНОГО => в ОСМЫСЛЕННО ТВОРИМОЕ-**

ЭКОФИЛЬНОЕ ВЗАИМО-ТВОРЧЕСТВО ЧЕЛОВЕКА с БИО-НООСФЕРОЙ ПРОСТО .

В свои 84 года я выдвинул ИДЕЮ ЭКО-СИНТЕЗА САМЫХ ВЕЛИКИХ ИДЕЙ двух ГЕНИЕВ: К. МАРКСА (Труд Вообще) плюс идея НООСФЕРЫ ВЕРНАДСКОГО => СТРАТЕГИЯ САМОСОТВОРЕНИЯ человеком себя В ТВОРЦА – СОВЕРШЕНСТВОВАТЕЛЯ БИОСФЕРЫ + ТРУД ВООБЩЕ => НООСФЕРА.

Но самое главное в этом **Творческом акте: ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ ОБЩЕПРИЗНАННОГО философского наследия ВЕЛИКОГО ГЕНИЯ- злодея Аристотеля.**

Пересотворение самого себя-вчерашнего уровня своего своей Экософии Языка Живого знания => в Язык Ноосферного знания. *А самое трудное: Переосмысление- Творчества = Ноосферизация*

Лесков придумал Левшу, а я придумал-воплотил в Жизнь самого себя как Творца глобального **Эко-Будущего мира, обобщая в этом глобальный опыт и воплощая свой Жизненный опыт.**

Сегодня, осмысливая свой жизненный опыт, на стыке двух культур, могу сказать, что решается эта проблема Но это задачу предстоит воплощать в жизнь уже не мне, а моим ученикам и последователям. **Выхода Украины-России-Мира из Эко-кризиса на уровне соотношения двух типов личности: путем Перехода => к Творческой ин-**

дивидуальности Творца биосферы => Ноосферы. *ведущей роли рацио-эгоистичной личности потребителя*





Ким Иванович Шилин. 2017 г.

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ

Наши аксиомы Глобального Экофильно-нормативного прогноза России => Украины => мира:

1) «Модель» мира будущего: тетраединство Востока-России-Украины = Евразии = мира.

2) Методы осмысления => методы Эко-нормативного прогнозирования.

3) Региональные обобщения Конфуцием-Марксом- => Глобальный Эко-нормативный Прогноз мира. *Аристотелем*

4) Четырехэтапный процесс Жизни-развития Человека-Творца:

1. Детство;

2. Женски-Матерински-Родительский = Конфуций;

3. => => *Агрессивно-мужской переко* *Аристотель Александр Македонский;*

4. Глобально-Эко-гармоничный их синтез => Экофильное Будущее => аналог построения Глобального мира Эко-гармоничного Будущего.

Карл Маркс (1844): «...коммунизм есть выражение упразднения частной собственности; на первых порах он выступает как частная собственность». *положительное всеобщая*

« как упразднение – этого – ...есть разрешение между человеком и природой, человечеством и человеком, под-

линное разрешение спора между существованием и сущностью, между опредмечиванием и самоутверждением, между свободой и необходимостью, между индивидом и родом. Он – решение загадки истории, и он знает, что он есть это решение» *Коммунизм положительное частной собственности самоотчуждения человека действительное противоречия*

«Мир меняют люди», но не все люди, а лишь Творческие личности – те, кто совершенствует сам себя => => как Содружество Генераторов Экофильных Идей => и Творимая Ими Биосфера => Ноосфера. *общество*

, Конфуций и иные Великие философы уже давно «меняют нас», а мы думаем, что это «мир меняется сам по себе, по своим собственным, объективным законам». Но и мы сами меняем мир, в т. ч. и своим молчанием, когда другие меняют мир к . «Другие» – это, главным образом, концепция , воспринимаемая комплиментарно, как всецело позитивный взгляд на историю. воспринимается как философ, угадавший, выразивший и воплотивший якобы «объективный ход истории». Но это не так. И в следующих главах мы постараемся развенчать этот миф на примере сегодняшних событий в России-Украине-мире. *Аристотель худшему Аристотеля Аристотель*

«Мир надо менять, иначе он начнет менять нас» (Ст. Лем).

Уточним: ...иначе мир» доканает нас...

1. Формулирование глобальной проблемы

Сегодня реальное положение России-Украины-мира намного сложнее, чем может показаться на первый взгляд. Эта ситуация, в которой мы сегодня оказались, складывалась не одно столетие. Корни ее уходят в далекое прошлое. Философские, логические основания для ее развития были заложены еще в Древней Греции, и в дальнейшем подпитывались всем ходом Истории и развития в ее непримиримом противостоянии с цивилизациями Востока. *Западной цивилизации*

Эта проблема, по своей Природе, в одно и то же время и Эко-гармонична, и эко-. И от нашего взгляда на нее, от нашего отношения к ней зависит, какое будущее ждет наши страны и мир в целом. *дисгармонична*

Для Детства Человека-Человечества, а также для культур Востока вообще, Живая природа остается по-прежнему основным «партнером» их экофильного двустороннего, субъект-субъектного общения и взаимодействия с окружающим миром.

А для природа является основным как =>=>, что и ведет весь, ныне, , . *цивилизации Запада, начиная еще со времен Античности — объектом (в каковой умышленно «объективизируется» даже человек, который в рамках западной кон-*

цепици воспринимается как раб предметно-производственной деятельности социума), то есть сам человек воспринимается потребитель производитель, а природа как – неживая, атомизированная умерщвляемая мир увыв к экогено-суициду

Это – основная глобальная проблема не только России и Украины, но и всего (возможно даже в большей степени) => Логическая проблема. современного мира

ОТКРЫТОЕ обращение к Творческой интеллигенции => и правящим элитам России-Украины-мира

ЭСКИЗ СТРАТЕГИИ ЭКО-ПЕРЕСТРОЙКИ

Коллеги! Друзья!

Сегодня уже всем стало понятно, что Россия-Украина, мир в целом, и мы вместе с ним, находимся , еще не поздно развернуть в другом – в экофильном направлении, повысив в жестокое, по-настоящему еще не осознаваемое и трудно понимаемое, кризисе. *И эту грозную опасность, создаваемую нами, современной философией формальной логикой => наукой-образованием-политикой => экономикой-цивилизацией в целом – угрозу эко-катастрофы, наш общий творческий потенциал = наш Живой человеческий капитал, который сможет решить наши проблемы.*

после того перелома в судьбах мира, который и его Ученик => мир против эко-гармонии, навязав миру полуправду = полуложь, выразившуюся , посредством внедрения философии-логики-науки => экономики-техники. **Наступает новый Великий Переход, совершил великий Аристотель Александр Македонский, которые повернули Запад в формуле «жизнь – борьба» ложных умозаключений**

Изгнав и выкинув на обочину научного знания и общественного бытия эту Гармонию, мир стал сильнее Живой Природы. Но, одновременно, тем самым, ограничил свои мудрость и творческий Разум, => природой => своими потомками, которых мы лишаем биосферы и природных ресурсов. **Жизнь – не столько борьба, сколько Гармония!** *подчинив их ущербному, поверхностно-формальному рацио-эгоистичному рассудку, вполне достаточному для формального, аналитического знания как мощного средства для, увы, «победы» над самими собой*

Все это создает опасный тренд движения к понижению способности понимать естественную необходимость **Гармонии с Биосферой и Ноосферой, а значит, и к закономерному ВЫХОДА из отсутствию идей этого многомерно тотально глобального кризиса.**

Однако, кроме интуитивно мудрого, эко-гармоничного Востока и на Земле – существует еще и Россия, способная понять и принять Эко-гармонию Востока, с одной стороны, и «победителя» жизни Запада, техно-материальные успехи Запада, с другой.

Значит, на нас, россиян, ложится благородно-увлекательная, но и творчески трудная задача гВедь этот глобальный кризис, достигший сегодня наши страны, крайне нетривиален по своим глубине, фундаментальности, масштабам. **енерации нестандартно фундаментальных эко-гармонизирующих идей-концепций.**

Сегодня творческие элиты России-Украины-мира получают уникальный реальный шанс распутать это «узел» глобальных идей в России-Украине => мире, став, вслед за Конфуцием-Марксом-Вернадским – Лидерами Великого Перехода мира в Новое, Эко-гармоничное качество, к тому же относительно малыми материальными средствами, но при условии большой концентрации-напряжения всех творческих сил наших стран.

Приходится признать, что сегодня Китай отчасти обошел нас в самой постановке и решении этих проблем, наметив для себя задачу построения гармоничной цивилизации, но при этом последняя понимается как высший уровень Экофильной культуры, что является итогом глубоко скрываемой полулжи, ибо культурой, являясь мощной Живой природы. Их, конечно же, можно => должно эко-гармонизировать, для чего нужна глобальная духовно-экофильная революция, возрождающая => развивающая Конфуцианские основания. *техногенная цивилизация по-прежнему стоит над системой средств борьбы против*

В первом приближении идея эта проста: поднять творческий потенциал молодежи и особого креатив-класса наших стран на новый уровень, и на этой творческой основе, и вместе с общим креатив-классом России и Украины – совершенствовать всё: Искусство-философию-логику-науку-политику-технику-экономику, превратив их в Живые аналоги – Экософию, Живую метаформальную логику Живого знания,

эко-гармонизирующую политику, в Живые математику-физику-педагогику-технику-экономику..., как Живые средства развития Творческой личности...

Во втором приближении идея более дискуссионна. Она заключается в том, чтобы «вращивать» следующие поколения на основе модели подготовки всей молодежи творческими школами-университетами...

Таким образом, нам необходимо растить-воспитывать непосредственно творческие индивидуальности на основе опыта Гениев прошлого как Попросту говоря, необходимо готовить Творцов Жизни (во всем Ее многообразии), в том числе, и перековывать их знания. **Творцов лучшего, эко-гармоничного будущего.** *из «узких профессионалов» = носителей узко предметно-расчлененного*

И крайне важно, чтобы шаг этот был сделан в правильном направлении. Как известно, древний китайский философ Кун Цю, которого мы сегодня знаем под именем Конфуций (551—478 гг. до н.э.), оказал огромное влияние на всю культурную, религиозную и образовательную сферу Китая и Восточной Азии в целом, став основателем философской системы, известной как конфуцианство. Конфуций основал первый университет и систематизировал древние летописи. Учение Конфуция о правилах поведения правителей, чиновников, воинов и крестьян стало в Китае столь же популярным, как учение Будды в Индии. Уже в возрасте 30 лет он прославился как величайший Учитель и философ своего

времени.

Вот и нам с вами, по совету Конфуция, предстоит начать этот длинный путь с первого шага – с понимая-осмысления новой концепции развития наших стран. Чтобы понять этот этап, нужно переосмыслить прошлое-настоящее => наш образ будущего, понять «объективный» ход развития экономики и общества, как качественно по-новому: **креативизации личности** **Переход в будущее как реализацию идей Гениев прошлого.**

А это открывает перед творческой => правящей элитой наших стран перспективы в своем развитии на качественно новый, эко-гармоничный уровень. Исходные идеи => потенции этих перспектив выявляются в прошлом и но они могут и должны быть эко-гармонизированы творческой индивидуальностью, чтобы воплотиться правящей элитой уже по-новому. Вот во имя этих целей => функций и должны креативизироваться обе элиты наших стран. **Выхода эко-катастрофичном настоящем,**

Реализация предлагаемой системы общей креативизации существенно облегчается еще и тем, что, а потому, меняя => совершенствуя язык творческой личности, мы совершенствуем = креативизируем и саму личность. **процесс Творчества кодируется в понятийно => образом Языке**

Ведь современный мир – это Мир Языка (), совершенствуемый нашей «Энциклопедией Живого знания» в Язык Экософии Творчества Жизни. Таким образом, необходимый

всем нам, живым существам Земли, кодируется в специально создаваемом . Овладевая им и постигая его, современный, может постепенно стать *ныне рацио-экофобно-научного даже заурядный рацио-потребитель*, **Мир эко-гармоничного будущего Языке Экософской Энциклопедии Живого знания Творцом Жизни Эко-гармоничного будущего.**

«Путь в тысячу ли начинается с одного шага».

Конфуций (##).

ЭКОФИЛЬНО-ЛИЧНОСТНАЯ СТРАТЕГИЯ ЖИВОЙ НООСФЕРЫ

Попробуем ответить на самый главный вопрос:
КТО ОСУЩЕСТВИТ ЭКО-ГАРМОНИЗАЦИЮ РОС-
СИИ-УКРАИНЫ-МИРА?

Ответ для нас вполне очевиден. Это будет Н О В Ы Й КРЕ-
АТИВ-КЛАСС, вооруженный новой прогрессивной ТЕО-
РИЕЙ!

В данной работе мы рассмотрим следующие вопросы.

1. ЭКОЛОГИЗАЦИЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ: ЕЕ ГЛУБИН-
НЫЙ СМЫСЛ.
2. Взаимо-Творчество Конфуция \Leftrightarrow Маркса...
3. К. Маркс: Человек – Творец Жизни и будущего.
4. *Аристотель: Гений-злодей-философ.*
5. Вернадский В. И.: два варианта экофильно-духовной
революции.
6. Единение творческих наследий Конфуция-Марк-
са-Вернадского.
7. Будущее России-Украины-мира в контексте мировой
истории.

Гармонизация цивилизации

ГЛУБИННЫЙ СМЫСЛ этого процесса заключается в РЕВИТАЛИЗАЦИИ ФИЛОСОФИИ => ТЕХНИКИ => ЭКОНОМИКИ

Перефразировав известное изречение Маркса, можно сказать так:

В этом предложении закодирован прыжок в творческом развитии человека:

1) в исторически изначальном «выражении жизни» => к «утверждению жизни»,

2) из нашего сегодняшнего «выражения жизни и утверждения жизни» => во всеобщее «утверждение жизни» = ее , каковым он еще должен себя сотворить. Но вектор самосоиздания задан, впереди – его реализация. **Творчество Человеком-Творцом**

До недавнего времени, среди населения Украины, скорее всего, превалировало доверчивое отношение к Западу, опираясь на не менее значимый и весьма успешный опыт , которая, к тому же, утверждает, что лишь на ее основе смогут быть решены современные эко-проблемы. И в этой претензии имеется своя, пусть и небольшая, правда: и немалый творчески-экофильный потенциал. Но одновременно, в нем присутствовал и скрытый , который и мешает реализации этого потенциала в полной мере. *Западной цивилизации*

западная цивилизация имеет огромный, явный, экофобный умысел

2 тыс. лет мы, человечество, терпели давление этой доктрины. Но сейчас настало время для перемен.

Мы обязаны помочь самим себе. Творчески ответственное меньшинство => креатив-класс сможет разрешить это неявное противоречие между и **Экофильно-Конфуцианским представлением о лучшем («цивилизованном») будущем** *экофобно-западными понятиями философии-цивилизации...*

Это такое же противоречие, как «жареный лед», «добрые злодеи» =— это совмещение несовместимых начал... *также и творцы эко-суцида*

Но и Восток, и Запад – каждый по-своему, действуя в своей логике, игнорируют это противоречие. И лишь традиции равноуважительного понимания и Востока, и Запада дают культуре России и Украины шанс на разрешение этого глобального противоречия и взятие курса на построение новых эко-гармоничных отношений.

Решение этой проблемы заключается в сдвиге акцента с противоречия = борьбы против природы-людей => на новую как системы самосовершенствования творческой индивидуальности Творца Жизни на основе эко-личностного синтеза Конфуцианской традиции с Эко-гармонизирующей Марксовой идеей «труда-человека вообще». **Стратегию преобразования философии в Экософию Живо-**

го знания

Это решение открывает перед нами поистине блестящие перспективы творчески-личностного развития России-Украины-Китая-мира и «созвездие» эвристичных потенций, реализация которых кратко намечена ниже. Это путь снятия претензий и навязанной миру его учеником Они и определили основные экологические, до сих пор препятствующие . *господствующей ныне в мире парадигмы, восходящей к Аристотелю Александром Македонским. ограничения (пороки) западной цивилизации* **Выходу мира на Новый уровень Эко-гармонии**

Снятие их – в соответствии с Марксовой идеей «труда => человека вообще» есть нормативный прогноз => пост-современная гармонизация => культурно-лично => политически => экономически => социальное созидание России-Украины-Китая-мира.

Общая структура концепции:

- 1) Эко-гармоничная Культура Востока () => **тезис**
- 2) () => *Аристотелево-цивилизационный переворот* => *угроза эко-катастрофы* **антитезис**
- 3) Креатив-класс => Мирная экофильно-духовная революция => Культура творчества Жизни Богочеловеком (). **синтез**

экологического противоречия между Конфуцием-Востоком, с одной стороны, и => , начавшегося с внедрения в изначально гармоничное общение «человек-природа», домини-

нирующую ныне систему представлений о мире, и других людей как якобы «изначально-всеобщей» системы отношений. **«Изюминка» решения проблемы – в снятии Аристотелем Западом, с другой Аристотелевой системы экофобных отношений борьбы-против-природы**

Человек вообще есть «выражение жизни и утверждение жизни»

Пост-марксова теория построения будущего

Развернем идею Маркса в Эко-теорию = Стратегию следующими аксиомами, начав с расшифровки самого общего вывода Маркса, перевернувшего весь «Капитал»:

Труд вообще «есть... абстракция, ...производительная деятельность человека вообще, посредством которой он осуществляет обмен веществ с природой, не только лишенная всякой общественной формы и определенного характера, но выступающая просто в ее естественном бытии, независимо от общества, отрешенно от каких-либо обществ и, как выражение жизни и утверждение жизни, общая еще для необщественного человека и человека, получившего какое-либо общественное определение».

– это в логически-экологически-нормативно-прогнозном смысле есть введение более фундаментального обобщения. «человека вообще». А именно, фундаментальное обобщение всей вообще истории «человека вообще», настоящего: экофобно-социального, отодвигаемого на второй, всего будущего:.. **Труд вообще план как творения человека-индивида-потребителя, но и творческой индивидуальности человека-Творца Жизни => Богочеловека**

В целом это «зародыш» – Начало, творческой индивидуальности высшего уровня, способной пересотворить мир по-

НОВОМУ: как . **Духовно-творческой революции, доверяющей мир Человеку-Творцу Жизни Творимо-Живое целое путем его эко-гармонизации**

Переформулировав это утверждение чуть иначе, можно сказать, что «труд вообще» это:

1. Исходный тип экофильного трехчленного эко-общения: сам труд => человек вообще => общество – как «выражение жизни и утверждение жизни» = исходная основа потенции Творчества Жизни Человеком;

2. Человек вообще => труд вообще => общество;

3. Общество => экофобные формы труда => => снятие = возвращение к истокам во имя , смело Творимую в себе-труде-обществе. *экономический человек-потребитель-узокый-профессионал* **Прыжка-в-Эко-Гармонию**

«...Социолог-материалист, делающий предметом своего изучения определенные общественные отношения людей, тем самым уже изучает и реальных из действий которых и слагаются эти отношения. Социолог-субъективист, начиная свое рассуждение якобы с «живых личностей», на самом деле начинает с того, что вкладывает в эти личности такие «помыслы и чувства», которые он считает рациональными (потому что, изолируя своих «личностей» от конкретной общественной обстановки, он тем самым отнял у себя возможность изучить их помыслы и чувства), т.е. «начинает с утопии»... *личностей, действительные*

Действительно, последние десятилетия развития социо-

логии убедительно доказали, что исключение субъективного фактора, касающегося Человека или явлений общественной жизни, и попытки «изолировать „личностей“ от конкретной общественной обстановки», стараясь создать и исследовать некую абстрактную модель, не повышают, а скорее, наоборот, понижают объективность полученных данных. Тем не менее, чтобы избежать обвинений в «утопичности» наших выводов, постараемся сформулировать их с максимальной точностью.

Для всестороннего осознания данной концепции необходимо ввести следующие тезисы:

1) Экологическое измерение человека как базисной реальности, выделяя отличая их от эко-позитивно = экофильных и, сделав акцент на экофильном, снимет эко-негатив мыслей человека => его слов => Живой реальности, оставляя в прошлом, креативизируя следующие поколения в Творцов Эко-гармоничного будущего, в т.ч. техники-экономики; *курсивом эко-негативно = экофобные процессы-отношения, экофобное*

2) Знак «=>» для выражения процесса перехода мира в новое качество;

3) как первое, подлинно всеобщее основание, творящее человека, а затем уже он выводит из Нее все идеи, теории, включая , Живые математику => физику => технику-экономику => социум-Жизнь нового уровня – их со-Творчества; **Жизнь Природы Экософию культуры**

4) Марксовы образные понятия труда => человека вообще как «выражения жизни и утверждения жизни» => начало-семя Экософии Живых логики => математики => физики => техники-экономики...

5) Живые математику-физику => технику-экономику как аксиомы совершенствующие ее философию в ; *экофобной цивилизации*, **Экософию Глобальной культуры Эко-гармоничного будущего**

6) , которые делает рыночный капитал своей частной формой; **Творимо-Живой капитал**

7) Сближение-отождествление следующих Методов.

Более конкретно: Конфуций – Великий кит. мудрец, прославивший Китай в мире, основоположник конфуцианства. В данной работе Конфуций берется как родоначальник духовной китайской Лингво-культуры, определивший специфику ее вклада в глобальную Лингво-культуру, в т.ч. и через своих последователей, так, что и совр. китайцы свою культуру считают конфуцианской.

Но для решения современных проблем нам нужен еще и глобальный опыт их решения. Этот опыт выводится в данной работе из творческих наследий Маркса и . *Аристотеля*

Конфуцианцы сохраняют столь необходимую Эко-гармонию. Конфуцианство – учение Конфуция, продолжаемое его последователями, рассматривается как основное направление в духовно-творческом развитии Китая. (См. Работы Титаренко М. Л., Лукьянова А. Е., Кобзева А. И., в частности,

«Духовная культура Китая» в 6-ти тт.).

А потому, восприняв и переосмыслив, опыт конфуцианства, и применив его к сегодняшней ситуации мы можем провести, своего рода, духовную революцию.

– фундаментальна и состоит из следующих задач: **Конфуцианская парадигмальная Духовная революция**

1) от детски-интуитивной, почти слепой доверчивости Природе при сохранении мудрого почитания Ее; **освобождение**

2) с Детского творческого потенциала (даосов) на родительское: Матерински-Отцовское начало – качественное усиление роли человека по отношению к природе; **смещение акцента**

3) введение социума, социальных отношений в систему общения человека-индивида с Живою Природою – при общем сохранении приоритета за Небом-Природою, и при качественном повышении творческой активности человека в рамках бережно сохраняемой гармонии с Небом.

Таким образом, для решения современных проблем нужен и глобальный опыт их решения, в т.ч. и Этот опыт выводится из сопоставления Конфуция-конфуцианства с творческим наследием близкого им по своей глубинной экофильности Маркса, и их не столь Экофильно близкого, но скорее далекого *экофобный. антипода – Аристотеля.*

Для того, чтобы определить, что такое , попробуем сначала понять, что представляет собою К. Маркс и его основные

тезисы, применительно к нашей концепции Живого знания. Человек – Творец Жизни и будущего – Великий мыслитель глобального уровня, оказавший мощное влияние на ход мировой истории своим творчеством, особенно «Капиталом», получившим в России максимальное влияние => и воплощение в мире. Широко распространенная ныне версия Маркса => марксизма исходит также и из ее бытия в Русской культуре. **Пост-Конфуцианская парадигмальная Духовная революция**

Его Творчество имеет три парадигмы = парадигмальные революции, еще непонятые в России => мире. Это обуславливалось еще и вульгаризацией его Творчества в Но еще опаснее те его ученики-последователи, которые догматично универсализировали частные моменты его глубоко-многогранно-прогнозной теории. *ластными интересами правящих страт мира.*

Данная концепция, по замыслу, представляет из себя продолжение его кредо в стремлении нахождения выхода на пост-Марксов, личностно-творческий уровень при опоре на экофильный опыт Востока-Конфуция и – в целом, всецело идущего «по Аристотелю», чуть иначе понятому. *экофобный Аристотеля и Запада*

Таким образом, основная тяжесть ответственности за данный, нормативный прогноз падает уже на предлагаемую серию работ: Экософски-Российско-глобальную версию Маркса, основного автора Мирной экофильно-духовной

революции.

Все наше творчество есть продолжение-реализация Его идей. Из трех Марксовых => пост-Марксовых парадигмальных научных революций наиболее актуальна Пост-Марксова парадигмальная Пост-научная революция, выводимая из совокупности двух самых фундаментальных Марксовых понятий: труда вообще и капитала, которые будем полагать в качестве сущностных оснований всей данной системы понятий.

Это развертывание самой гениальной идеи Маркса, осуществленное его же понятиями, но доработанными нами в духе самого Маркса и с глобальных позиций Живой ноосферы. Иначе говоря, это Открытие в Марксовом понятии капитала более фундаментального понятийного образа Живого капитала, по отношению к которому Марксово понятие капитала есть частная, вырожденно-экофобная его форма.

В логико-теоретическом смысле Живой капитал есть высшая форма труда вообще; и этот вывод есть лишь следующий шаг в Живой Логике Маркса после определения труда вообще. Отсюда следующий вывод: «Капитал» Маркса – в глубинном своем смысле-подтексте – есть не столько исследование капитала, сколько открытие в нем Живого капитала:

- а) доантично-гармонично-восточного прошлого-настоящего;
- б) эко-личностно-творчески-культурного основания антично-западной цивилизации и

в) столь же дерзко-смелого «прыжка» в эко-гармоничное будущее, контуры которого составляет смысл нашей «Энциклопедии Живого знания».

В этом и заключается основа Мирной эко- (логической) двусторонней революции экофильного типа, при снятии по нашему замыслу, Выхода в дальнейшем, уже всеобщем Экофильно-творческом развитии. Это – Переход в *экофобного тормоза, Аристотелева переворота* **Пост-Аристотелеву духовно-творческую революцию 21-го века.**

Пост-Аристотелева экофильно-духовная революция – это взаимопереход => в = преобразования био-техно => некросферы => => в *от внутренне противоречивого, рацио-эгоистичной личности* **Человека-Творца Жизни в ноосферу Живую Ноосферу.**

Итак, в совр. мире *Аристотель выступает двойко, как Фауст с его мятущейся душою и рацио-духом и как коварный искуситель Мефистофель (Гёте).*

Однако мы не стоим на месте. Мир идет далее: тихая, непонятая, глубинная тройная духовно-творческая революция, обусловленная переломом в соотношении и креатив-в пользу последнего. А это значит, что движущее-решающей силой современного общества становится креатив-класс, но этого пока еще никто не осмыслил. Но именно в этом движении – *рыночного* **Живого капитала наше будущее**

(КК) – Творчески активная часть человечества, интеллигенция, особый слой-совокупность творческих индивиду-

альностей совр. общества, в который объединяются члены самых разных профессиональных групп- и к-му предстоит «повернуть колесо истории» на всеобщее Творчество Жизни человеком => Человеком; основная сила, созидаящая Живые капитал-ноосферу. Излагаемая концепция создается как Стратегия Его самосозидания => Самосовершенствования в Эко-креатив-класс. **Креатив-класс классов**

(КР) жестко необходимый -в-повышении уровня развития творческого потенциала человека, что и должно решить проблему назревшей необходимости снятия и в их Живые формы. Аспекты Креатив-революции: экологизация—гуманизация—гармонизация—ревитализация; исторический процесс, осмысленно продолженный Творчеством Маркса и др. Гениев. Креатив-революции: ведущая к **Креатив-революция — Прыжок** угрозы эко-суицида формальной логики капитала Антиподы конформизмсимплификация, отчасти цивилизация, - судорожно-ускоренно-одностороннему развитию рацио-интеллекта.

(К. Маркс. «Капитал». Т. 3. Гл. 48 «Триединая формула» // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения / 2-е изд. – М.: Политиздат. Т. 25, ч. II. – С. 381—382).

(Ленин В. И. Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве / Полн. собр. соч. Т. 1. – С. 424).

Вернадский и духовная революция

ученый и более того – великий мыслитель, продвинувший мир своими вариантами Мирной экофильно-духовной революции, суть которых – в идеях **Вернадский Владимир Иванович – великий русский украинец, Живого вещества и Ноосферы. Один из основателей и первый президент Украинской академии наук (1918—1921). Лауреат Сталинской премии (1943).**

С детских лет Вернадский жил и воспитывался в двух культурах одновременно: Отец Владимира Ивановича – Иван Васильевич, был потомком запорожского казачьего старшины, который во время восстания Хмельницкого перешёл на сторону казаков, но впоследствии был взят в плен и казнён поляками. **русской и украинской.**

Из философского наследия Вернадского наибольшую известность получило В 1927 году Вернадский организовал в Академии наук СССР Отдел ЖИВОГО ВЕЩЕСТВА. **учение о НООСФЕРЕ. Вернадский также считается одним из основных мыслителей направления, известного как РУССКИЙ КОСМИЗМ.**

В структуре биосферы Вернадский выделял семь видов вещества:

Живое; Биогенное (возникшее из живого или подвергнутое переработке); Косное (абиотическое, образованное вне

жизни); Биокосное (возникшее на стыке живого и неживого; к биокосному, по Вернадскому, относится почва); Вещество в стадии радиоактивного распада; Рассеянные атомы; Вещества космического происхождения.

В.И.Вернадский рассматривал различные гипотезы панспермии в историческом контексте. В результате своих исследований, он пришёл к выводу об в течение геологического времени. **извечности жизни**

Методы и подходы кристаллографии Вернадский распространял на вещество живых организмов. Живое вещество развивается в реальном пространстве, которое обладает определённой структурой, симметрией и диссимметрией. Строение вещества соответствует некоему пространству, а их разнообразие свидетельствует о разнообразии пространств.

Таким образом, живое и косное не могут иметь общее происхождение, они происходят из разных пространств, извечно находящихся рядом в Космосе.

Некоторое время Вернадский связывал особенности с его предполагаемым неевклидовым характером, но по неясным причинам отказался от этой трактовки, и стал объяснять пространство живого как единство пространства-времени. **пространства живого вещества**

Главным результатом эволюции биосферы Вернадский считал её переход в стадию ноосферы.

Таким образом, главными предпосылками для возникно-

вения ноосферы Вернадский считал следующие факторы.

1. Расселение человека по всей поверхности планеты и его победа в соревновании с другими биологическими видами;
2. Развитие всепланетных систем связи, создание единой для человечества информационной системы;
3. Открытие таких новых источников энергии, как атомная, после чего деятельность человека становится важной геологической силой;
4. Победа демократий и доступ к управлению широких народных масс;
5. Всё более широкое вовлечение людей в занятия наукой, что также делает человечество геологической силой.

Работам Вернадского был свойствен исторический оптимизм: в необратимом развитии научного знания он видел единственное доказательство существования прогресса (Вернадский Владимир Иванович // Новая российская энциклопедия. – М., 2007. – Т. 3. – С. 375).

По глубине и масштабам творчества, по своему Экологическому измерению теория Вернадского сопоставима с Конфуцием, Марксом, Гумилёвым. А значит, со всей уверенностью можно утверждать, что уже грядет **Вернадскианская парадигмальная научная революция = введение системы образных понятий: Живого вещества и биосферы => ноосферы как результат объединения системы предметно-разъединенных наук в метанаучное => Живое знание => Искусство.**

«Аппарат научного мышления груб и несовершенен; он улучшается, главным образом, путём философской работы человеческого сознания. Здесь философия могущественным образом... содействует раскрытию, развитию и росту науки».

В этом смысл того, что мы назвали , которая имеет двойное начало: **Пост-Вернадскианская парадигмальная Пост-научная экофильно-духовная революция определение Живого вещества и Идею ноосферы, и заключается в движении к эко-синтезу образно-художественного, гуманитарного и естествознания => Живого знания.**

переход формальных рацио-понятий дифференцируемо => дифференцирующих наук в формально-рацио-термину – ноо- (рацио-разум) сфера, в основе которого био-, что привело Объединение творческих наследий Конфуция-Маркса-Вернадского + переосмысление Аристотеля привело к физики в целом, что завершает процесс ревитализации науки в **Суть данной революции: к образному понятию Живая (пост) ноосфера = основание => Идею единого Живого пространства-времени => Живой Живое знание = Искусство.**

А оно – вместе с остальным Искусством – есть действенное средство революционного пересоздания рацио-личности в автономно-целостного, самоорганизующегося, само совершенствующегося с его высочайшей творческой самоот-

дачей => продуктивностью – в ее качественном отличии => творчество посредством , **Творца Жизни** от узких профессионалов, тормозящих свое творческое развитие умышленно расчлененного предметного знания предметная расчлененность которого закодирована философией и формальной логикой и всей традицией господствующего аристотелизма.

Ее экофильный уровень – переход в качественно новое состояние в индивидуально-личностном, интуитивно-нравственно-художественном => общественном сознании => творчески-высокоактивном деятельном поведении человека => Креатив-класса; пока происходит незаметно, неосознаваемо, на подсознательно-интуитивном абсолютно ненасильственном уровне; осознается часто «задним числом». Предпосылка => подспудное начало научных, технических и социальных революций. **Назрела фундаментальная всеобщая мирная эко- (логическая) революция.**

Сегодня же в истории развития России-Украины-мира прослеживаются два основных направления:

- 1) и *Экофильно-экофобный*
- 2) всецело-экофильный: сдвиг акцента с восточно = экофильного на экофобное (путем извращения изначально-гармонично-живой целостности, но при общем ускорении; Сократ => Платон => Аристотель; и как бы «обратного» возрождения целостности Экофильно-Живой эко-системы.

Этот тип скачка, каждый по-своему, совершили Гё-

те-Маркс-Вернадский-Толстой-Гумилев как предтечи креатив-класса России-мира. Это – подлинно экофильный прогресс, скачок из предыстории **в экофильное регулируемое Экофильно-системное Творчество истории.**

В целом это прошлого-настоящего, становящегося и личностным опытом современных Творцов Жизни, решительно снимающих свои предметно-профессиональные ограничения и тем создающих бесценный опыт их преодоления на уникально-личностном уровне и берущих на себя нравственно-творческую ответственность за свои Творения: Человека => Жизнь => Экофильно-Живую цивилизацию с позиций Конфуция-Маркса-Вернадского... как нормативных прогнозистов, что в итоге позволяет решить проблему качественного различия => противоречия между 2-мя региональными системами: культурой Конфуция и Аристотелево => западной, экофобной цивилизацией, а затем и проблему их глобального эко-синтеза экофильной цивилизацией будущего, которую мы создаем путем развертывания Марксовой идеи человека вообще средствами Живой логики Творчества, созданной из тех же, Макссовых идей и как продолжение традиций русской-российской культуры. **Стратегия самосовершенствования Целостно-гармоничной творческой индивидуальности => Творца Жизни посредством лично осмысленного глобального опыта через Творчество Гениев**

Эти три лично => региональные культуры объеди-

няются во всеобщую глобальную культуру, снимающую ограничения, свойственные каждой региональной культуре, но в особой мере. **Для спасения Украины нам необходим эко-синтез культур трех основных типов: Востока-России-Украины.**

Это и составляет важнейшее направление в развитии Украины (где «цивилизация» доверчиво, трактуется как высшее достижение культуры) и России, где имеются оба начала – «мозговой атаки = brain storming», что переносит акцент на развитие позитивно-экофильного начала при жестком ; *по Аристотелю исключении негатива-критики*

Постсовременный эко-синтез личностных культур Творцов прошлого: Конфуция-Аристотеля-Маркса-Вернадского с целью Выхода на качественно новый уровень развития Человека-Творца Жизни => Богочеловека;

Экофильное переворачивание отношения теории и практики, эко-гармонизируя экофобную практику экофильной теорией.

*Избранные труды по истории науки. – М., 1981. – С. 67).
(Вернадский В. И.*

Предварительные выводы

1) Марксова идея человека вообще – «ключевая» в Переходе мира в новое качество Личностно-Творимо-Живой ноосферы => развертывание идеи => Экософии = Стратегии глобального регулирования (не управления) самой Жизни. Этому тренду противостоит, извращая-отодвигая его на периферию

2) Основное противоречие эпохи – между властными интересами правящих страт и эко-жизненными интересами остального мира Жизни, выражаемыми наиболее творчески продвинутыми личностями эпохи =>

3) Система снятия противоречия = разрабатываемая нами Стратегия Перехода цивилизации Запада с ее фетишизацией экофобного «базиса» к самосовершенствованию изначально Целостно-гармоничной творческой индивидуальности мудреца в Творца Жизни, продолжающего изначально-целостное саморазвитие и снятие ограничений экофобной радио-личности как субъекта цивилизации Запада.

Итак, Марксовы понятийные образы: труд => человек вообще суть «выражение жизни» изначально и просто человеком вне социума и труда, неявное отрицание жизни радио-личностью профессионала Запада-мира, «утверждение жизни» Человеком-Творцом Жизни => Богочеловеком. Эта трехчленная связь: тезис-антитезис-синтез – верна

и для определения перспектив развития современной системы атомизирующе-формальных математики-физики-экономики в их Живые аналоги, средства созидания Жизни, в т.ч. из мертвых-мертвящих атомов. Профессионально-предметное разделение труда, разрыв-противопоставление физики (естествознания) Искусству + гуманитарному знанию = частный аспект Творчества Жизни внутри Живой структуры => Ее Творчества Человеком. Это качественно новый вид науки => Метанауки => Искусства возрождает в нас Восток.

Фундаментальное его проявление – ВзаимоТворчество Конфуция <=> Маркса – в их диалоге = взаимодополнении. Пост-Конфуцианская парадигмальная Духовная революция трехмерна: Конфуций-Конфуцианство-с-Марксом исторически-логически первичнее, фундаментальнее как «предбазис» и перспективнее по отношению к Аристотелю => современности.

Более конкретно: Конфуций – Великий кит. мудрец, прославивший Китай в мире, основоположник конфуцианства; при жизни имел 3000 учеников. В данной работе К. берется как родоначальник духовной китайской Лингво-культуры, определивший специфику ее вклада в глобальную Лингво-культуру, в т.ч. и через своих последователей, так, что и совр. китайцы свою культуру считают конфуцианской. Но для решения современных глобальных эко-проблем Китая нужен еще и глобальный опыт их решения, в т.ч. и экофобный. Этот опыт выводится в данной работе из творче-

ских наследий Маркса и Аристотеля. Конфуцианцы сохраняют столь необходимую Эко-гармонию. Конфуцианство – учение Конфуция, продолжаемое его последователями, основное направление в духовно-творческом развитии Китая. См. Работы Титаренко М. Л., Лукьянова А. Е., Кобзева А. И. В особенности под их руководством см. «Духовную культуру Китая» (в 6-ти тт.).

Конфуцианская парадигмальная Духовная революция – фундаментальна:

1) освобождение от детски-интуитивной, почти слепой доверчивости-покорности Природе при сохранении мудрого почитания Ее;

2) смещение акцента с Детского творческого потенциала на родительское: Матерински-Отцовское начало; качественное усиление роли человека по отношению к природе;

3) введение социума, социальных отношений в систему общения человека-индивида с Живою Природою – при общем сохранении приоритета за Небом-Природою и при качественном повышении творческой активности человека в рамках бережно сохраняемой гармонии-с-Небом.

Но для решения совр. эко-проблем нужен и глобальный опыт их решения, в т.ч. и экофобный. Этот опыт выводится из сопоставления Конфуция-конфуцианства с творческим наследием близкого им по своей глубинной экофильности Маркса и их не столько Экофильно близкого.

Таким образом, чтобы определить, что такое Пост-Кон-

фуцианская парадигмальная Духовная революция, попробуем сначала понять, что представляет собою (Русский) К. Маркс: Человек – Творец Жизни и будущего; – Великий мыслитель глобального уровня, оказавший мощное Экофильно-экофобное влияние на ход мировой истории своим творчеством, особенно «Капиталом», получившим в России максимальное влияние => воплощение в мире. Существующая, по сути дела Аристотелева версия М. => марксизма исходит также и из ее бытия в Русской культуре.

Его Творчество имеет 3 смены парадигмы = парадигмальные революции, еще непонятые в России-Украине => мире. Это обуславливалось еще и вульгаризацией его Творчества властными интересами правящих страт мира, но еще опаснее те его ученики-последователи, которые догматично универсализировали частные моменты его глубоко-многогранно-прогнозной теории. Данная концепция есть, по замыслу, продолжение его кредо в стремлении нахождения выхода на пост-Марксов, лично-творческий уровень при опоре на экофильный опыт Востока-Конфуция и экофобный – Аристотеля и Запада в целом, всецело идущего «по Аристотелю», чуть иначе понятому. Т.е. основная тяжесть ответственности за данный, нормативный прогноз падает уже на предлагаемую серией работ: Экософски-Российско-глобальную версию Маркса, основного автора Тихой, экофильно-духовной революции и столь же основного антагониста Тихой эко- (логической) революции экофобно-Аристотеле-

ва типа.

Из трех Марксовых => пост-Марксовых парадигмальных Пост-научных революций наиболее актуальна Пост-Марксова парадигмальная Пост-научная революция-3, выводимая из совокупности двух самых фундаментальных Марксовых понятий: труда вообще и капитала, которые будем полагать в качестве сущностных оснований всей данной системы понятий. Это развертывание самой гениальной идеи Маркса, осуществленное его же понятиями, но доработанными мною в духе самого Маркса и с глобальных позиций **Живой но-осферы.**

Иначе говоря, это , по отношению к которому Марксово понятие капитала есть частная, вырожденно-экофобная его форма. В логико-теоретическом смысле Живой капитал есть высшая форма труда вообще; и этот вывод есть лишь следующий шаг в Живой Логике Маркса после определения труда вообще. Отсюда следующий вывод: «Капитал» Маркса – в глубинном своем смысле-подтексте – есть не столько исследование капитала, сколько открытие в нем Живого капитала. (См. мой «Живой „Капитал“ как искусство» // ЭЖЗ, Т. 29).

Открытие в Марксовом понятии капитала более фундаментального понятийного образа Живого капитала

Настала наша очередь вступить на полнейшее бездорожье и дать решение фундаментальной проблемы: как на основе эко-синтеза Творческих наследий Конфуция и Маркса.

Парадигмальная духовно-креативная революция

Зафиксируем сначала качественное различие этапов Экофильно-логического развития Конфуция-Маркса. Конфуций интуитивен, а Маркс, прошедший школы Аристотеля и немецкой классической философии (Канта-Гегеля) – логично-теоретичен. Более того, Маркс перенес свою интуицию на уровень логики-теории-философии, создал основания для их интуитивно-экофильного Живого уровня. Он и позволяет обратиться к Конфуцию, Экофильно осмысливая его глубокие интуитивно-образные суждения, переводя их в понятийные образы без потери их смысла. Без этой процедуры, без смены парадигмы логики-теории-философии нам не выйти на уровень Живых аналогов образных суждений Конфуция, и нам не удастся снять *господствующую ныне в мире парадигму Аристотеля*.

– система аксиом, норм, традиций, принципов организации логики науки. Но эко-переломная эпоха требует усложнения понятия путем включения в него процессов перехода образно-донаучного знания => в научное, и далее => в научно-образное. **Парадигма Парадигма научная**

(ПДР) – смена парадигмы духовной культуры. Она имеет две основные формы: экофильную и . **Парадигмальная духовная революция экофобную**

Изначально-сущностная экофильная Парадигмальная духовная революция – возникновение человека как универсального Живого духовного существа, объединившего в своем языке предпосылки духовности остальных живых существ. *Общечеловечно/ , экофильный Дух . экофобная Парадигмальная духовная революция, совершённая гл. о. Аристотелем подменившим экофобной философи-ей-логикой-наукой*

Сегодняшняя наша задача – современная экофильная Парадигмальная духовная революция. Предпосылки ее начали создавать Маркс (без Энгельса), классическая русская культура: Ломоносов-Пушкин-Соловьев-Вернадский-Гумилёв., но основная тяжесть ее падает на ныне живущие и будущие поколения.

– качественный перелом в развитии науки, скачок в развитии и ее, и ее . Общим Началом самой **Парадигмальная революция научная философии-логики парадигмы науки** положил Аристотель; все остальные и происходили уже внутри этой Парадигмы. Таковы Коперника – Эйнштейна – Лобачевского... **Парадигмальная научная революция Парадигмальные научные революции**

Предстоящая есть выход за пределы в пространство высокодуховного , снимающая и превращения . Это значит, что . **Парадигмальная духовная революция Творчества Жизни Человеком в духовно-нравственное Живое знание Парадигмальной духовной революции**

частная форма *Парадигмы науки антично-западную ра-
цио-науки, науки есть Парадигмальная научная револю-
ция*

– выход на уровень пост-научного Живого знания как ос-
новного средства самосовершенствования в Творческую ин-
дивидуальность Человека-Творца Жизни. **Парадигмаль-
ная пост-научная революция** *рацио-личности*

(К.)самая широкая система человека-с-биосферой Жи-
вою-ноосферой; сохраняется-развивается . Качественное
различие К. и : К. , а . **Культура – экофильно-целостно-
го общения => Живых подтекста => капитала = вос-
производство = Творчество Жизни** *техно-цивилизацией
в качестве своих цивилизации Ц. Её = системное отри-
цание*

Культура , Культура Жизни: **Культура будущего –
Творчества Жизни Человеком Мета**

) продолжение-развитие культур Востока, которые выво-
дят себя из Жизни Природы, отождествляя их между собою,
где , **1 Жизнь = Творчество**

) непосредственное развитие культур Евразии и 2

) снятие культуры навсеобщность, т.е. гармоничный
синтез культур трех типов и переход их всех на качествен-
но новый уровень . **3 = Культуры Творчества Жиз-
ни Человеком** *претензий техно-превращенной цивилизации
Запада*

КБ выступает в качестве стратегии развития творческой

индивидуальности и определяет вектор развития всех сфер жизни совр. . Специфичной чертой КБ является то, что ее стержневой линией развития, системообразующим качеством становится Творчество Жизни Человеком-Творцом, Богочеловеком (по В.С.Соловьеву), сменяя в этом качестве эко-, лишь эту свою роль тем, что оно является еще и производством . *дисгармонично суицидно-социетально патогенного общества суицидную экономику камуфлирующую пред-метов потребления (потребительства => == —*

Создание КБ возможно лишь посредством качественно нового понятийного аппарата. Им и является, по замыслу Экософия пост-мета-, снимающая ее , Живая метаформальная логика Творчества Жизни, к-рая возрождает тождество логики этики эстетики педагогики нового уровня. Основное направление и путь создания КБ это пересотворение ., эгоистичным человеком себя в Человека Творца Жизни посредством названных Экософии Живой логики Творчества. Соответствующим же образом мы гармонизируем свою в КБ. Максимальное приближение к КБ дает классическая русская российская культура. В ней соединены и взаимодействуют типологически разные культуры без их , при развитии их своеобразия-уникальности. КБ сможет быть сотворена при развитии всего этно-культурного многообразия мира на идеальный: художественно-образный адресат путем совершенствования всей системы в Экофильную КБ. Конечно, такая перспектива требует и качественно нового уровня

развития , т.е. развития его в регулируемо-координируемое
Творчество Творцов и МетаЖизни в целом. = = = = — =
= — *философия ограничения совр рацио => цивилизацию*
=> *унификации рацио-цивилизации социального управления*

одна из основных категорий Экософии Живого капитала,
обобщает культуры мира, чтобы пойти дальше их эко-синтеза,
опираясь на него. **Культура Творчества Жизни** —

— образное понятие, имеющее смысла: **Культурная революция 3**

основной: Революция в развитии Культуры, скачок в ее развитии; 1)

культурный аспект-смысл социально-политической Революции, 2)

(само) совершенствование = Великий предстоящий Переход в Культуру Творчества Жизни Человеком, ее ревитализация. 3) *научно-технической цивилизации*

Но для ее осуществления необходим новый Язык. Язык Экософии Живого знания позволяет, на наш взгляд, сблизить Языки Конфуция и Маркса и разрешить многомерное противоречие между образно-Экофильным языком Конфуция и , препятствующим пониманию эко-катастрофичной ситуации и нахождению выхода из нее. Введение экологического измерения как базисной реальности (вместо экономического его отчуждения) решает эту проблему. *экофобным языком Аристотеля человека*

«Все отношения могут быть выражены в языке только

в виде понятий. Уверенность, что эти общие представления и понятия существуют в качестве таинственных сил, есть необходимый результат того, что реальные отношения, выражением которых они являются, получили самостоятельное существование. Эти общие представления, кроме их отмеченного значения в обыденном сознании, приобретают еще особое значение и развитие у политиков и юристов, которых разделение труда толкает к возведению этих понятий в культ и которые видят в них, а не в производственных отношениях, истинную основу всех реальных отношений собственности».

Создание глобального Конфуция-Маркса и есть осуществление Пост-Конфуциански = Пост-Марксовой парадигмальной => действиях человека, его **Языка Экософии Живого знания** путем эко-синтеза личностных культур **Духовно-креативной революции в сознании Выход на уровень Человека-Творца Жизни => Богочеловека. Аристотеля**

(ЛК) образ-понятие; обозначает двуначальное Живое целое, подобное семье, объединяющей мужское начало язык и женское начало культуру (кит. инь-ян). Это реальная система, посредством которой предыдущее поколение формирует следующих поколений. Таковы ЛК Конфуция, Будды-Мухаммада- и в потенции К Маркса. **Лингво-культура — — — творческие элиты . Аристотеля**

Основное препятствие на этом пути – Хотя сам он и его

парадигма воспринимаются Западом как безусловно позитивно-«прогрессивные». *Аристотелево => западная парадигма борьбы-с-природой.*

– постМарксово образ-понятие, введенное для обозначения двойной, внутренне глубоко . – *Лингво цивилизация Аристотеля противоречивой функции лингво-культуры*

Введение Экологического измерения человека => общества => Живой природы существенно меняет ситуацию, выявляя в ней огромные, подлинно реальные экофильные потенции.

Здесь мы подходим к вопросу о так называемых великих людях. То обстоятельство, что такой и именно вот этот великий человек появляется в определенное время в данной стране, конечно, есть чистая случайность. Но если этого человека устранить, то появляется спрос на его замену, и такая замена находится... Что Наполеон, именно этот корсиканец, был тем военным диктатором, который стал необходим Французской республике, истощенной войной, – это было случайностью. Но если бы Наполеона не было, то роль его выполнил бы другой. Это доказывается тем, что всегда, когда такой человек был нужен, он находился: Цезарь, Август, Кромвель и т. д. Если материалистическое понимание истории открыл Маркс, то Тьерри, Минье, Гизо, все английские историки до 1850 г. служат доказательством того, что дело шло к этому, а открытие того же самого понимания Морганом показывает, что время для этого созрело и это откры-

тие было быть сделало. Точно так же обстоит дело со всеми другими случайностями и кажущимися случайностями в истории». «*должно*

Именно в его учении и были заложены основы для дальнейшего развития большинства стран Западной Европы. *Именно такой личностью в Эпоху Античности стала личность Аристотеля.*

Аристотель (IV-й век до н.э) – Великий философ, ученик Платона, Учитель Александра Македонского. Именно он осуществил (в том числе, и с помощью своего Ученика Александра) резкий и решительный эко- (логической) переворот двоякого: экофильно / экофобного типа: подъем творческой и общей энергии эллинов-мужчин, что сделало духовно-художественную культуру древней Греции лидером перехода и всего человечества на новый уровень культуры, но в то же время внедрившим в практику Востока => мира, совершил подмену изначально-сущностно экофильной реальности культуры качественно новой: двойной, двухуровневой реальностью лингво-предметно-ограниченной культуры => цивилизации, утверждающей «всеобщность» борьбы человека против природы-человека, что повело мир к эко-катастрофе, дав уже ныне, в начале 21-го века логико-личностное основание для тройного прыжка в понимании => полуганиии фундаментальности:

а) доантично-гармонично-восточного прошлого-настоящего;

б) эко-лично-творчески-культурного основания антично-западной цивилизации и

в) столь же дерзко-смелого «прыжка» в эко-гармоничное будущее, контуры которого составляет смысл нашей «Энциклопедии Живого знания».

В целом это основа Мирной эко- (логической) двусторонней революции скорее экофобно => экофильного типа, при снятии экофобного тормоза нашему замыслу Выхода в дальнейшем, уже всеобщем Экофильно-творческом развитии.

Это – Переход в Пост-Аристотелеву духовно-творческую революцию 21-го века. *Аристотелева переворота*

2-я Аристотелева => Пост-Аристотелева экофильно-духовная революция: взаимопереход внутренне противоречивого: творчески / рацио-эгоистичной личности => Человека-Творца Жизни = преобразования => ноосферы => Живую Ноосферу. *био-техно => некротсферы*

Итак, в совр. мире Аристотель выступает двойко, как Фауст с его мятущейся душой и рацио-духом, и как коварный искуситель Мефистофель (Гёте). Но мир идет далее: тихая, не понятая, глубинная тройная пост: Конфуциева-Марксова-Аристотелева 3-я духовно-творческая революция, обусловленная переломом в соотношении рыночного и креатив-Живого капитала в пользу последнего; а значит, движуще-решающей силой современного общества стал креатив-класс, но этого пока еще никто не осмыслил. Но именно в ней – наше экофильное будущее. Но еще и Вернадский

Владимир Иванович – великий русский украинец, ученый и больше: великий мыслитель, продвинувший мир своими вариантами экофильно-духовной революции, суть которых – в идеях:

- а) Живого вещества и
- б) Ноосферы.

По глубине и масштабам творчества, по своему Экологическому измерению сопоставим с Конфуцием, Марксом, Гумилёвым, *но альтернативен Аристотелю*.

В итоге – = введение системы образных понятий: Живого вещества и биосферы => ноосферы как результат объединения системы предметно- разъединенных наук в метанаучное => Живое знание => Искусство. В этом смысл того, что мы назвали: Пост-Вернадскианская парадигмальная Пост-научная – Тихая, экофильно-духовная революция, которая имеет двойное начало: **Вернадскианская парадигмальная научная революция**

- 1) определение Живого вещества и
- 2) Идею ноосферы.

А заключается она в движении к эко-синтезу образно-художественного, гуманитарного и естествознания => Живого знания. Суть данной революции: переход формальных рациио-понятий дифференцируемо => дифференцирующих наук в формально-рацио-термину – ноо- (рацио-разум) сфера, в основе которого био-, что привело к образному понятию Живая (пост) ноосфера = основание =>

Объединение творческих наследий Конфуция-Маркса-Вернадского + переосмысление Аристотеля привело к Идее единого **Живого пространства-времени => Живой физики в целом, что завершает процесс ревитализации науки в Живое знание = Искусство.**

А оно – вместе с остальным Искусством – есть действенное средство революционного перевоссоздания рации-личности в

автономно-целостного, само-организующегося, само-совершенствующегося Творца Жизни с его высочайшей творческой самоотдачей => продуктивностью – в ее качественном отличии от узких профессионалов, тормозящих свое творческое развитие => творчество посредством умышленно расчлененного предметного знания, предметная расчлененность которого закодирована философией и формальной логикой и всей традицией господствующего аристотелизма. Ибо все это замыслил Аристотель, основной автор Тихой эко- (логической) революции экофобного типа. Назрела фундаментальная всеобщая Тихая, мирная эко- (логическая) революция; ее экофильный уровень – скачок, переход в качественно новое состояние в индивидуально-личностном, интуитивно-нравственно-художественном => общественном сознании => творчески-высокоактивном деятельном поведении человека => Креатив-класса; пока происходит незаметно, неосознаваемо, на подсознательно-интуитивном абсолютно ненасильственном уровне; осознается

часто «задним числом». Предпосылка => подспудное начало научных, технических и социальных революций.

Имеет два основных типа:

1) и *Экофильно-экофобный*

2) всецело-экофильный: сдвиг акцента с восточно = экофильного на (путем извращения изначально-гармонично-живой целостности, но при общем ускорении; Сократ => Платон => Аристотель; и как бы «обратного» возрождения целостности Экофильно-Живой эко-системы. *экофобное*

Этот тип скачка, каждый по-своему, совершили Гёте-Маркс-Вернадский-Толстой-Гумилев как предтечи креатив-класса России-мира. Это подлинно экофильный прогресс, скачок из предыстории в экофильное регулируемое **Экофильно-системное Творчество истории.**

От того, насколько успешным он будет, зависит тот путь, по которому пойдут Россия-Украина и мир в целом, реализовав эту революцию в умах и мировоззрениях будущих поколений. **На фоне развернувшегося на наших глазах мирового кризиса, можно с уверенностью утверждать, что такой Скачок является исторической необходимостью.**

«...исследуя общественные отношения и их развитие, я исследую именно продукт деятельности живых личностей. А вы говорить-то о „живых личностях“ говорите, а на самом деле берете за исходный пункт не „живую личность“ с теми „помыслами и чувствами“, которые действительно создают-

ся условиями их жизни, данной системой производственных отношений, а куклу, и начинаете ей голову своими собственными „помыслами и чувствами“. Понятно, что от такого занятия получаются одни только невинные мечтания; жизнь оказывается в стороне от вас, а вы – в стороне от жизни». *действительные действительное*

Таким образом, изучение Творчества Гениев прошлого-настоящего, становящегося и личностным опытом современных, решительно снимающих свои предметно-профессиональные ограничения и тем создающих бесценный опыт их преодоления на уникально-личностном уровне и берущих на себя нравственно-творческую ответственность за свои Творения: Человека => Жизнь => с позиций Конфуция-Маркса-Вернадского... как нормативных прогнозистов, что в итоге позволяет **Стратегия самосовершенствования Целостно-гармоничной творческой индивидуальности => в Творца Жизни возможна только посредством лично осмысленного глобального опыта через Творцов Жизни Экофильно-Живую цивилизацию**

1) решить проблему качественного различия => противоречия между 2-мя региональными системами: культурой Конфуция,

2) Аристотелево => западной, экофобной цивилизацией,

3) глобального эко-синтеза экофильной цивилизацией будущего, которую мы создаем путем развертывания Марксо-

вой идеи человека вообще средствами Живой логики Творчества, созданной из тех же, Макссовых идей и как продолжение традиций русской-российской культуры. В итоге – экосинтез культур трех основных типов: Востока-Запада-России.

во всеобщую глобальную культуру, снимающую ограничения, свойственные каждой региональной культуре, но в особой мере – Аристотелево => западной экофобной цивилизации. Это и составляет важнейшее направление в развитии КНР (где «цивилизация» доверчиво, по Аристотелю трактуется как высшее достижение экофильной культуры Конфуция-Китая) и России, где имеются оба начала. **Три личносно => региональные культуры объединяются**

Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Собр. соч. Т. 3. – С. 360.

(Энгельс Ф. Письмо В. Боргиусу, 25 января 1894 г. // Маркс К.,

Энгельс Ф. Собр. соч. Т. 39. – С. 176.)

Ленин В. И. Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве. – Полн. собр. соч., т. 1. – С. 427.

ФЕНОМЕН ВАЛЕНТНОСТИ В УКРАИНСКОМ ОБЩЕСТВЕ

В определенный момент украинское общество пошло по пути от своих истинно народных экофильных корней. При этом в определенных кругах бытует мнение, что этот новый пусть и есть возвращение к своим исконно народным славянским корням, при полном игнорировании объективной реальности. *Западного эко-катастрофического развития, отказавшись*

Как это объяснить? Полагаю, в данном случае, мы имеем дело с проявлением «феномена валентности», также получившего название «названного в честь американского учёного-психолога Фрэнсиса У. Ирвина (1905—1985). Данный эффект выражается в желании выдавать желаемое за действительное, переоценивании положительных перспектив при полном или частичном игнорировании негативных тенденций (См.: Francis W. Irwin. Stated Expectations as Functions of Probability and Desirability of Outcomes // Journal of personality, 1953). **Эффект Ирвина**»,

Объективные факторы, указывающие на проявления кризиса, отодвигаются на задний план или вообще не воспринимаются обществом, как реальная угроза (Волкогорова О. Д., Зуб А. Т. Управленческая психология. – М., 2009. – С. 120.)

В то же время, ошибочные утверждения принимаются за истину. Такое поведение принято считать результатом конфликта между убеждениями и желаниями человека.

В украинском обществе, можно сказать, всегда (в обозримом нами прошлом) существовал запрос на национальную самоиндефикацию. В конце XX – начале XXI века он начал ощущаться всё сильнее и приобретать формы общественного движения. Возвращение к исконным народным традициям и попытки возрождения национальной культуры и обычаев могли бы оказать положительное влияние на народное самосознание, если бы в основе его не лежало противопоставление СЕБЯ России, а возможно, отчасти, в некоторых крайних проявлениях и всему Востоку.

«Индивидуальная и родовая жизнь человека не являются чем-то хотя по необходимости способ существования индивидуальной жизни бывает либо более либо более проявлением родовой жизни, а родовая жизнь бывает либо более либо индивидуальной жизнью». *различным, особенным, всеобщим особенной, всеобщей*

Провозглашая возвращение к народной культуре и традициям, украинское общество в реальности двигалось в противоположном направлении – в сторону , и полного отрицания связи со своими славянскими корнями. Идеалистические замыслы начали реализовываться в идеях постоянной борьбы – с Россией, с традициями славянского Востока, а по-сути – с самими собой, со своими культурными корнями.

ми и традициями. *Западной цивилизации*

Но к самым тяжелым последствиям в истории Украины всегда было и остается противостояние с Россией. Идея борьбы «всех против всех» деструктивна и самоубийственна по своей сути, как в экономическом, так и в мировоззренческом контексте.

«, разделение труда и внутреннее общение. Это положение общепризнано. Но не только отношение одной нации к другим,. Уровень развития производительных сил нации обнаруживается всего нагляднее в том, в какой степени развито у нее разделение труда» (Выделено нами). **Взаимоотношения, между различными нациями зависят от того, насколько каждая из них развила свои производительные силы но и вся внутренняя структура самой нации зависит от ступени развития ее производства и ее внутреннего и внешнего общения**

Пассионарность украинского общества, выразившаяся в народных волнениях первых десятилетий XXI века, не принесла положительных результатов. Наоборот, она стала платформой для разобщения и расслоения в обществе.

Мечты об «идеальном» обществе, оторванные от экономических и политических реалий, сами по себе, не подкрепленные ничем, кроме футуристических фантазий, неминуемо должны были привести к краху не только самих воззрений, но и краху всей системы, их создавшей и поддерживавшей.

«Можно было бы сделать заключение, что футуристическое восприятие времени встречается столь редко, что оно является аномалией. Это неверно, оно закономерно, как и два остальных, но действует на этническое сообщество» (Выделено нами). **столь губительно, что любой этнос гибнет целиком, либо гибнут „мечтатели“, либо „мечтатели“ объявляют свою мечту осуществленной и становятся актуалистами, т. е. начинают жить как все**

И здесь мы вплотную подходим к такому явлению, как . В настоящее время, он Биосферой , . **КРИЗИС РАЦИО-ЛИЧНОСТИ фундаментален как кризис системы - угроза человека угроза созданная рацио-личностью , еще человечеством не , последствий своей ТОТАЛЬНОЙ БОРЬБЫ ПРОТИВ** Эко общения человека-с- = и самому существованию Жизни => на Земле. Это глобальная => осознавшим глобальных **БИОСФЕРЫ** и народов-людей между собой

Однако это : гуманитарно-личностный кризис как . **особый => = Кризис одной, НО особой – личности** , которая и есть непосредственный «» **рацио-личности, парадигма которой доверчиво-некритично была принята древним творца экофобной социЕТальной системы творец** человечеством как, якобы, «непреложно» «» **современным = объективная истина**

который: , . **Истоки этой трагедии создал один человек, обобщил философов античности парадигму которо-**

го Аристотель, тем самым Александр Македонский воплотил в практику созданной им империи, навязавший всему современному миру ЛОЖНОЕ ЛОКАЛЬНОЕ мировоззрение, терпимое ИСТОРИЧЕСКИ ЛОКАЛЬНЫХ условиях но катастрофичное Его ученик-царь в для современных человека => и БИОСФЕРЫ

() КУЛЬТ = фетишизация => предметного знания .
эко-суицид

(Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года. – Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч., т. 42. – С. 119).

(Маркс К., Энгельс Ф. Фейербах. Противоположность материалистического и идеалистического воззрений. – М., 1966. – С. 24).

(Гумилёв Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. – СПб., 2001. – С.66).

ГОГОЛЬ – ПРОРОК И ПРЕДТЕЧА УКРАИНСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ

Конфликт и Востока мы можем наблюдать в творчестве Гоголя, точнее, он проходит красной нитью через сборник «Миргород» и цикл «Вечера на хуторе близ Диканьки», и отчасти находит своё выражение в более позднем творчестве писателя. Практически в каждом из его произведений Живая природная мудрость украинского народа *интересов Запада противопоставляется глубоко рациональному мышлению, привнесённому новым укладом, насаждаемым Западной цивилизацией.*

Именно Гоголь открыл для русской интеллигенции своего времени всю красоту и глубину украинской народной культуры, привнес в русскую литературу традиции украинского народа.

Гоголя по праву можно назвать русским украинцем. Его творчество осуществлялось сразу в двух культурных традициях – неотделимых, но при этом – отличающихся друг от друга.

Причем, не только художественные, но и публицистические его произведения посвящены глубокому анализу и осмыслению роли и места украинского народа в мировой

истории.

«Выжженные города и степи, обгорелые леса, древний, разрушенный Киев, безлюдье и пустыня – вот что представляла эта несчастная страна! Испуганные жители разбежались или в Польшу, или в Литву; множество бояр и князей выехало в северную Россию. Еще прежде народонаселение начало заметно уменьшаться в этой стороне. Киев давно уже не был столицей; значительные владения были гораздо севернее. Народ, как бы понимая сам свою ничтожность, оставлял те места, где разнообразная природа начинает становиться изобретательницею, ... и столплялся в той части России, где местоположение, однообразно-гладкое и ровное, ... показывало не жизнь живую, исполненную движения, но какое-то прозябение, поражающее душу мыслящего. Как будто бы этим подтвердилось правило, что только народ, сильный жизнью и характером, ищет мощных местоположений или что только смелые и поразительные местоположения образуют смелый, страстный, характерный народ» (Н.В.Гоголь. Взгляд на составление Малороссии // Журнал Министерства Народного Просвещения», №4. 1834 г.).

И, несмотря на это, всё его творчество пронизано любовью к своему народу, его многогранной истории, часто противоречивой, но одновременно и прекрасной.

Гоголю не нужно было решать для себя, кто он – украинец или русский. Украинская народность, впитанная им еще в детстве, гармонично переплеталась в его творчестве с рус-

ской словесностью и поэтичностью русского литературного наследия.

В «Старосветских помещиках», «Вие», «Майской ночи...» и других произведениях Гоголь показывает живую глубинную этнокультуру своего народа. Возможно, на новом витке цивилизации он хотел вернуть и сохранить ту народную традицию, которая на протяжении многих веков развивала-двигала вперед Живое знание народа.

Но особого накала это противостояние достигает в произведении «Тарас Бульба».

Здесь мы сталкиваемся с явлением, когда направлены : . Однако чтобы как автора, а уже потом Героя себя. **Методы Литературного Творчества на созидание литературного героя создать своего Героя вне себя, поэт-писатель создаёт его-в-себе = себя => как бы вовне вне**

«Стихи ли, картины ли, театральные представления – все это действует на воспринимающих людей и меняет их, причем мы не ставим здесь вопроса: к лучшему или к худшему? Если же эти способности отсутствуют – человек накапливает богатство, делает служебную карьеру и т. п. Исторические эпохи, где господствует данный уровень пассионарности, рассматриваются как расцвет культуры, но за ними всегда следует один из двух возможных жестоких периодов:» (Выделено нами). **либо при подъеме пассионарности происходит уже описанный „перегрев“, либо при медленном ее спаде наступает упадок**

В этом произведении Гоголя живо перекликается с сегодняшними событиями, происходящими в жизни украинского народа, делая его героев актуальными и живыми для нашего времени.

Образ Матери является проявлением Женски-материнского начала, несущего в мир всепрощающую и бескорыстную Любовь к своим чадам – Живого и животворящего экофильного мировоззрения, изначально присущего всей украинской народной традиции. Мать одинаково любит всех своих сыновей, не делая различия между ними.

ярко представлено в произведениях Гоголя, передающих нам самую суть украинской самобытности: «Вечер накануне Ивана Купала», «Заколдованное место», «Майская ночь, или Утопленница» и др., проявляющаяся в женских образах. **Женское творчество, как часть народной традиции и всего жизненного уклада украинского народа,**

– это творчество жизни женщиной как самоотдача творению. В то время, как мужское творчество – , Женское творчество – самоотверженная , – во имя жизни других людей и живых существ вообще. **Женское творчество самоотдача самоотречение-самоотрицание . самоутверждение**

Это всеобщее , развиваемое женщиной-матерью, которая всю себя отдает детям и тем утверждает себя. Уникальность в этом качественном отличии от общепринятого понимания творчества самоутверждения. **Творчество Жизни Человеком женского творчества — =**

Изначальное тождество: «красота = доброта = мудрость» усложняется глубокой мудростью. Творчество женщиной Жизни как феномен Добра = Красоты = Мудрости = Живой логики. Жизнь как Мать становится еще и Дочерью – творением Человека-Женщины – Созидательницы. Новизна здесь в отождествлении Жизни = Логике, т.е. в обнаружении жесткой необходимости для интеллигенции освоить логику буддизма, логику женского творчества, столь характерного и системосозидающего начала.

исходит из иного основания, чем у мужчин (жизнь), иной смысл: продолжение-утверждение жизни, а (), иной итог: Жизнь, – : мужчины – творцы , женщина – созидательница Жизни спасительница, но не матриархат, а творческая активность . ЖТ творит а творчество мужчины есть еще и в количестве детей (Восток), что ведет всех нас к . В целом это дает основание для вывода: повышение творческой активности женщины должно будет заключаться и в сдерживании , в движении ко всеобщей стабилизации-гармонизации, к динамическому равновесию гомеорезису. **Женская творческая активность => не не => => => детей качество, = предмет самоутверждение предметом эко-суицид мегасмерть предметного богатства мегасмерти количественное самоутверждение себя демографическому суициду запредельной внешне-предметной активности мужчин Запада**

Живой метаформальной логики творчества, полагающих

Жизнь и Женщину в качестве исходно-основных аксиом-категорий (См.: К.И.Шилин. Женски-материнская логика Творчества). **Женски-материнская логика Творчества (ЖМЛТ) – основной вариант**

Многомерность женской логики творчества обусловлена тем, что не своей жизнью, а своего ребенка-, творит и своей жизнью тоже, да еще и в рамках всеобщей Жизни, в самосозидании которой участвует и женщина, Это особенно характерно для интеллигенции. **женщина-мать живет = творит жизнью творения живя =**

Постоянство непостоянства-изменчивости женщины, как и жизни в целом. Но эти три мира постоянно-изменчивой жизни, творимой Женщиной, творящей ее и ее собственной – ныне разрушаются четвертым миром постоянно меняющейся, навязывающей, , и как бы «говорящая устами» героев повести «Тарас Бульба», понимаемую современным литературоведением при явном Экофильной сути повести. Вот как проявляется оно в словах Андрия, которым руководит, как ни странно, отнюдь Жизнь (не Любовь, не Живая природа...), а , что Гармонию Жизни... *техники свою предметизирующую дисгармонизирующее-мертвящую логику американского вестерна, игнорирования не неумная страсть исключает*

Любовь Андрия к паночке изначально суицидна, убийственна по своей сути, потому что ориентирована не на Жизнь и сотворение Жизни, а на смерть. В этом корот-

ком монологе, сам того, возможно, не осознавая, он предсказывает свою собственную гибель: «я погублю себя. Погублю, погублю! и погубить себя для тебя, клянусь святым крестом, мне так сладко... » (Там же).

И, действительно, его слова оказываются пророческими. Все, казалось бы, лучшие человеческие устремления, все высокие побуждения души он измеряет, по сути, личными интересами. Отнюдь не любовь движет им, а тёмная страсть поглощает его сердце.

главное, смысл и средство, способствующие пробуждению творческого духа в человеке. Такая Любовь во многих мифологиях рассматривается как творческая сила, как активное начало (ср. в древнеиндийской мифологии Кама, Любовь – одна из первичных космических сил), как человеческое добросердечие, доброта, как проявление духовного единения между людьми. Высшее проявление – Любовь жертвенная, в христианстве именуемая . Она возвышает-одухотворяет человека, наполняя его внутренним светом (**Любовь** — *agape* Г. Зубко).

Но еще более всеобъемлющим, ходя подчас и неосознаваемым явлением, становится для нас Любовь к Жизни.

(ЛкЖ) изначально-сущностно-Жизнеутверждающее Творческое Начало-в-человеке, обеспечивающее сохранение и поступательное развитие Жизни на Земле. Это – общая аксиома, , однако, : «Жизнь », что резко , но не Любовь-к-Жизни; последнее уходит в глубь, в подоснование,

пред, ныне возрождаемый во всей своей глубинно-подлинной фундаментальности. **Любовь к Жизни** — = *отрицаемая системообразующим античным принципом борьба ограничивает снимает базис*

«» слова И. Сталина о сказке М. Горького «Девушка и смерть». Переосмыслим слова Сталина, наполнив их смыслом: «», которую всей Жизни-в-целом без комментариев; а они спрашиваются: что в этих творениях разных жанров говорится о : , а тоже поэтично говорит о хотя и вполне достойной любви... (См. с. 167). **Любовь побеждает – Экофильным Любовь-к-Жизни Природы победит разной Любви Великий поэт Гёте говорит о Высокой Любви к Творчеству Жизни Горький земной, смерть смерть несет Аристотелева цивилизация. Некорректную оценку цитируют противопоставление тем «», грешит**

И с этих позиций мы видим, как на примере конфликта в семье главного героя – Тараса Бульбы, перед нами разворачивается более глобальный исторический и социальных конфликт – противостояние Востока и Запада, Европы и Азии. двух тенденций = традиций стратегий ведет к произведению. **Противостояние => трагедии и гибели главных героев**

Наличие и жесткая необходимость такой самоориентации на в творчестве имеет огромный нравственно-критериальный – фильтрационный смысл: (=) гением быть не может, или, словами А.С.Пушкина: «Гений и злодейство – две ве-

щи несовместные». К тому же гений, естественно, уникален, а вот – еще и . И не только в нравственном, но еще и в эстетическом отношении, а также еще и мудр, и просто не умен. **самоотречение не эгоист злодей злодей однообразно скучно противен**

Человек, его жизнь есть изначально и по сути своей «выражение жизни и утверждение и потому украинской литературе свойственно воспевание жизни даже перед лицом **жизни» Природы, смерти.**

В своих произведениях («Вий», «Майская ночь, или Утопленница» и др.) Гоголь уделяет много внимания смерти. Он поэтизирует, эстетизируют ее, вероятно, от того, что смерть он понимает лишь как момент всеобщей Жизни, как смену ее форм. И при этом его преклонение перед Жизнью столь огромно и всепоглощающе, что смерть для него – включение в круговорот Жизни. Тем более, что жизнь ушедшего человека включается в жизнь других людей, родных и близких, последователей и учеников.

Человек для него – одна из форм вечно обновляющейся Природы, отнюдь не лучшая, не «венец Природы» и, тем более, не ее «царь». Человеческое воплощение – лишь звено в вечном круговороте Жизни. А раз так, то и смерть – это (как ни странно) родственных связей с живой Природой, с родом и традициями предков. **сохранение**

Мистические образы в творчестве Гоголя – это олицетворение перехода от через смерть вновь к . Природа живет

этим вечным растворением-возрождением в ней всех ее творений. *Жизни Жизни*

Смерть как грань между разными формами Жизни столь условна и зыбка, что она сливается со столь же условной гранью между разными формами собственно Жизни. Поэтому ему свойственно не различить, где любовь, где ива, где мистические переживания главных героев. В Природе все сливается в едином потоке вечно обновляющейся Жизни. Смерть – это и встреча с любимой, и избавление от мук, страданий бренной и суетной жизни.

Любовь к Живой Природе «так реальна, что избавляет человека от страха перед смертью: каждая индивидуальная жизнь – это то, что человек может отдать Природе, вернувшись в нее».

Но эта великая Любовь к Природе – вместе с самой Природой и любящим ее человеком – может попросту исчезнуть с лица Земли, нарушив тем самым нормальное соотношение между двумя мирами: видимым/невидимым, – и подлинным. Это качественно отличает от обычной смерти. Если последняя есть процесс просто перехода от одной жизни к другой, то делает вообще невозможной всю и всякую жизнь, – хотя и поскольку она творится неразумными «руками» и неверно: «» как *. предметно иллюзорным эко-суицид эко-суицид предметно-односторонне-ориентированными мозгами человека рацио-личности*

Необычайно грустно здесь то, что такая губительная по-

литика навязана всему Востоку, а он слишком доверчиво принимает ее за норму и даже высшее достижение (которая не только всю и всякую жизнь, воспевающую жизнь и ориентирующую человека на гармонию с нею). *Западом цивилизации разрушает*

Соответственно, гармония – должна стать рукотворной тоже, должна осознанно, осмысленно, целенаправленно пронизывать все творчество человека. В этом – глобально-исторический смысл украинской литературы, в лучших ее проявлениях, чрезвычайно гармоничной и гармонизирующей лирики. Но гармония – свойственно скорее Женщине – Востоку, чем Мужчине – . *Западу*

В украинской народной традиции ярко проявляется Гармоничность творчества женщины. Украинская литература создала такой образ женской творческой индивидуальности, который с максимальной простотой и изысканным изяществом сможет стать нормативным прогнозом вообще развития женского творческого потенциала.

Для Женщины такого уровня творческого развития Жизнь Творчество самым естественным образом перерастает в Творчество Жизнь. Конечно, такой образ создавался не только женщинами, но и мужчинами; это – общее и огромнейшее, еще недостаточно оцененное достижение всей украинской культуры, всей ее творческой интеллигенции. Одно из основных качеств творимой Женщиной гармонии – уникальность каждой из ее форм. => =>

Каждая Женщина, как и Природа, должна быть уникальной, а потому многообразие форм женской уникальной гармонии – это «ключ» к тому многообразию форм Жизни, которое отныне должно твориться сообща. Естественная гармония начинает еще и твориться Женщиной-Созидательницей. И в украинской литературе это проявляется наиболее ярко: как многообразна Природа, так многообразна и гармония с нею.

Этому миру естественной гармонии противостоит , к-рая получается в итоге «», , универсализации частного момента гармонии Жизни Женщины – , – при полуосознанном более фундаментального процесса воспроизводства Жизни *дисгармония раздувания преувеличения потребления игнорировании* . =

Но тогда проблему можно-нужно повернуть уже по-иному: каковы те основные украинской традиционной культуры, в силу которых она смогла выдержать , а ныне еще и , что и ведет мир к -суициду. *ограничения не бурного натиска западной цивилизации вынуждена вестернизироваться эко*

Сегодня Украина участвует в этом скорее пассивно, чем активно. Основной субъект этого процесса – в целом. Восток и Евразия вовлечены в это дело в силу излишней доверчивости и еще , в чем сильнее. *эко-самоубийстве США и Запад экофобное чего-то Запад*

Это преимущество Запада перед Востоком нельзя свести к одномерно-простому пониманию. Но оно и не за пределами

сложно, его вполне можно-должно осознать-выразить на понятийном уровне. Если мы сумеем опереться на опыт Востока в целом и Евразии особенно.

Можно выделить еще несколько свойств украинской народной традиции, определяемых спецификой женского творческого начала, которые в системе отношений Украины с *помогают украинскому народу в его самовыражении, а скорее наоборот – препятствуют в их с миром « южных морей».* *западной цивилизацией не борьбе варваров*

«Индивидуальность» эко-общения Женщины, замкнутость ее интересов, в т.ч. творческих, рамками семьи, не общества; сводимость эко-общения к индивидуально-семейному уровню.

Поэтому произведения Гоголя из циклов «Миргород» и «Вечера на хуторе близ Диканьки» «символизируют не одиночество слабого человека перед „“ силами Природы, а интимное, сугубо личностное, индивидуальное общение, неповторимое у каждого отдельного человека. Гоголь сливает воедино процесс порождения индивида Природой с процессом поэтического творчества, которое тоже глубоко индивидуально». *враждебными*

В целом такой, индивидуальный тип эко-общения хорош для творчества, но в . Запад сумел по-своему преодолеть эти ограничения Востока, резко динамизировав социальную жизнь, создав качественно новый тип социальных отношений, – не органичного, а типа. *плох социальных конфликтах*

предметно-деятельностного

Непосредственность, личностность творчества как эко-общения ее с Природой. Между ними нет и не должно быть никаких опосредствующих звеньев. Просто-естественно этот аспект высветил в одной из своих ранних работ К.И.Шилин, указав, что способность склонность стремление к эко-общению и есть собственно экологичность, , утверждаемая украинской народной традицией. Лирика для украинской культуры в целом выступает одновременно в качестве «реликта» классического периода и **женщины = = экофильность Живого начала будущего...**

В украинском народном творчестве всё, включая и дело рук самого человека, а тем более , . Предмет, особенно предмет , , не есть нечто ей ... При этом поэтично- экологичное сознание четко сознанию , наделяющему ... фундаментально-базисной социальной ролью, подчиняющей себе и систему эко-общения. Лирика сдерживает наступление ..., становится реальной его альтернативой... А поэты изначально поддерживают человека с Матерью-Природой. Различны формы этой гармонии, но неизменны любовь и уважение человека к Природе: в прошлом – как к Матери и Другу, ныне – как к своему ..., развитие которого и существование отныне и навсегда зависит от , от того, сможет ли он стать индивидуальностью, созидающей и свой социум, и свою Природу... **женщины одухотворено Природой искусства рожденный самой Природой гармонию Ре-**

бенку Человека творческой *противоположное* *противостоит* *фетишистскому предмет* *прагматичного фетишизма вещей*

Вот почему рассмотрение украинской литературы с позиций эко-гармонии позволяет сделать следующий фундаментальный вывод: лирика как бы «шагнула» от первоначальной эко-гармонии-с Матерью-Природой прямо к Будущей эко-гармонии более высокого уровня, когда Человек (став творческой индивидуальностью) берет на себя ответственность и за себя, и за всю Природу.

Эта особенность украинской литературы и поэзии дает нам возможность увидеть одну из возможных картин эко-гармоничного Будущего для всей глобальной культуры, которую еще предстоит освоить остальному человечеству, если оно, конечно, захочет и сможет найти в себе силы для этого. И это освоение возможно на сугубо индивидуальном уровне.

Ощущение своей творимости Природою (=Космосом, Небом, Богом), вторичности по отношению к Природе, в этом – его целостное мироощущение. В принципе оно имеет огромный смысл: сначала нужно творчески осмыслить основные позитивные итоги всей эволюции Жизни, чтобы затем начать . Но чтобы перейти этот , осуществить , нужно осознать-осмыслить-ощутить, что отношения творимости, вторичности, частичности накладывают на человека сильные , которые приводят к внутреннему неявному, но действительному запрету на переход к системе активного (муж-

ского) творчества потенциала к творческого потенциала, в целом. Сегодня многие страны вырвались вперед в отношении за счет но не за счет развития своих национальных традиций. Это произошло в результате прямого, доверчивого, , схем развития. **ее творить рубеж смену парадигмы творчества => мужского => ускоренного развития своего творческого мужского потенциала, ограничения недоразвитию недоразвитию экономическом некритичного заимствования западных рацио-экофобных**

Тем самым, Украина, в принципе, добровольно уступает прерогативы полноты-целостности-первичности , чем последний и , . *Западу пользуется навязывая свою стратегию*

Однако именно экофильные достоинства украинской народной культуры являются в перспективе основанием для «прорыва» России мира (в меру их органично-творческого освоения этих достоинств) в эко-гармоничное будущее, но при совершенно определенном условии тех , которые обнаруживаются при этого типа творчества и развития творческого потенциала, при перенесении его свойств на «пророчески» = соборно-ноосферный тип . **=> Украины => снятия творчества Жизни ограничений излишней универсализации**

в принципе, выводимо из категории Жизни, и как базовой категории Экософии, Живой логики. По сути, обе эти фундаментальные категории, совершенно неосмысленные . , воспринимаются гл. обр. биологически, затем – социологиче-

ски, но еще хуже обстоит дело даже с самой постановкой проблемы, как специфичного субъекта творчества Жизни и Женской творческой индивидуальности, качественно отличающейся, но , находящихся во отношении взаимодополнения (кит. инь-ян в их творчески-гармоничном общении).

Понимание этого высшего уровня творчества, не совр наукой противостоящей мужской творческой индивидуальности

Думается, и творческие проблемы Женского творчества решаются лишь путем качественно более высокого (равно с мужским) статусом специфически женских функций и качеств, особенно в сфере творчества. Ведь эта сфера – не менее (но, видимо, и не более) женская, чем мужская. *гендерные* **Жизни**

Здесь – совместная наша ответственность . Для этой сферы просто нелепо ставить вопрос о том, чья роль-ответственность «выше»: за Жизнь (как и за детей) мы все в ответе; только гармоничное со-взаимотворчество Жизни и ее творцов (в следующих поколениях) может решить эту качественно новую проблему. Гендерного подхода для понимания специфики женского творчества в его соотнесении с мужским – здесь уже совершенно недостаточно. Необходимо нечто качественно новое. Его можно видеть в Экософии Женщины, в Женской Живой логике творчества, в женском Живом знании. **за Жизнь на Земле**

Таким образом, как (ЖТИ) это женский вариант твор-

ческой индивидуальности будущего, Богочеловека, которая проявляется в человеческой истории и культуре, как Дева-Мать Мария, Богоматерь. **Женщина творческая индивидуальность** —

Более подробно свой пророческий взгляд на прошлое и будущее Украины Гоголь изложил в своей публицистической статье «Взгляд на составление Малороссии», где он на историческом материале показывает это постоянное противоречие между Западом и Востоком. Украина, по мнению Гоголя, это место столкновения и противоборства двух цивилизаций – Европы и Азии. Отсюда и проистекают нынешние противоречия, раздирающие на части украинское общество.

Непосредственно для нашей проблемы это означает, что изначальная Эко-гармония сохраняется должна совершенствоваться и в отношении к творческому наследию великого пророка и просветителя украинского народа – Н.В.Гоголя. Будущее Украины вытекает из ее прошлого, настоящее вырастает из Истории появления народа и зарождения его традиций. Гоголь не отрицает тех противоречий, которые на протяжении многих веков, раздирали на части его родную Украину. Наоборот, он вполне осознает эти противоречия, и даже пытается описать и осмыслить их, с точки зрения своего времени. =>

«И вот , но между тем осторожность и беспечность, простодушие и хитрость, сильная деятельность и величай-

шая лень и нега, стремление к развитию и усовершенствованию – и между тем желание казаться пренебрегающим всякое совершенствование» (Выделено нами). **составился народ, по вере и месту жительства принадлежавший Европе по образу жизни, обычаям, костюму совершенно азиатский, народ, в котором так странно столкнулись две противоположные части света, две разнохарактерные стихии: европейская азиатская**

В этих строках очень четко проявилось это противоречие, которое мы условно называем Западом и Востоком, а Гоголь называл Европой и Азией. Гоголь справедливо отмечает, что «две противоположные части света» столкнулись именно здесь – на этой земле, именуемой сегодня Украиной.

Эти два противоположных вектора развития в течение нескольких последних столетий подталкивали развитие Украины и народа Малороссии одновременно в двух направлениях. Порой эти два противоположных вектора создавали условия для мирного поступательного творческого развития народного творчества, национальной науки и искусства. Но в определенные моменты истории эта же многовекторность становилась причиной для жесткого противостояния двух сторон, которую мы не раз наблюдали на протяжении всей истории Украины, и наблюдаем теперь.

В то же время, он не отрицает положительных качеств европейской цивилизации, к которым относит практичность, осторожность, приверженность активной деятельно-

сти, «стремление к развитию и усовершенствованию».

Проще говоря, это означает, что вся имеет своей , которая «забыта», отодвинута на задний план. Но для нас она должна стать последующей работы с его текстами – при соответствующем сдвиге . *рацио-парадигма Запада рацио-смысла на периферию* **Эко-гармонию подосновой ныне основой**

Соответственно существующей на всеобщность оказываются . На первый план выдвигается , = (=эстетики = этики) при необходимом преобразовании-совершенствовании знанием – во имя самопересотворения-самосовершенствования в Творческую индивидуальность . *претензии рацио-эгоистичной личности рацио-формальной логики теряющими основания требование иной Экофильно Живой логики => рацио-эгоистичной философии формальной => с целью замены её Живым предметно-расчлененно-расчленяющей науки Творца Жизни*

Это , чтобы , ставшей явной к концу XX в., века. А про век XXII мы здесь даже не ведем речь. Будет ли он – этот следующий век или история человечества завершится на наших глазах? Здесь были бы уместны великие слова Януша Корчака: «Люди! Я любил вас, будьте бдительны!» Станьте сильнее = **Знаковое предупреждение для нас и наших потомков. Мы не должны допустить угроза эко-катастрофы опасностью переросла в реальность XXI => креативнее! Найдите выход из под !!! угрозы эко-катастрофы**

Считается, что одним из прообразов Тараса

Бульбы стал предок знаменитого ученого и путешественника Н.Н.Миклухо-Маклая, родившийся в Стародубе в начале XVII в. – куренной атаман Войска Запорожского Охрим Макуха, сподвижник Богдана Хмельницкого. Охрим имел троих сыновей: Назара, Хому (Фому) и Омелька (Емельяна). Назар предал своих товарищей казаков и перешёл на сторону поляков из-за любви к польской паночке, его брат Хома (прототип гоголевского Остапа) погиб от рук поляков, а Емельян стал предком Николая Миклухо-Маклая и его дяди Григория Ильича Миклухи. Последний учился вместе с Николаем Гоголем, он и поведал будущему писателю семейное предание.

(Л.Н.Гумилев. Там же. – С. 206).

«Теперь благослови, мать, детей своих! – сказал Бульба. – Моли Бога, чтобы они воевали храбро, защищали бы всегда честь лыцарскую, чтобы стояли всегда за веру Христову, а не то – пусть лучше пропадут, чтобы и духу их не было на свете! Подойдите, дети, к матери: молитва материнская и на воде, и на земле спасает». (Н.В.Гоголь. Тарас Бульба. – Любое издание).

«Царица! – вскрикнул Андрий, полный и сердечных, и душевных, и всяких избытков. – Что тебе нужно? чего ты хочешь? прикажи мне! Задай мне службу самую невозможную, какая только есть на свете, – я побегу исполнять ее! Скажи мне сделать то, чего не в силах сделать ни один человек, – я сделаю, я погублю себя.

Погублю, погублю! и погубить себя для тебя, клянусь святым крестом, мне так сладко... но не в силах сказать того! У меня три хутора, половина табунов отцовских – мои, все, что принесла отцу мать моя, что даже от него скрывает она, – все мое. Такого ни у кого нет теперь у козаков наших оружия, как у меня: за одну рукоять моей сабли дают мне лучший табун и три тысячи овец...» (Там же.)

(Н.В.Гоголь. Взгляд на составление Малороссии. Там же).

Киевское географическое общество

В 1845 году по высочайшему повелению Николая I было основано Русское географическое общество. А 13 февраля 1873 года в Киеве (а в последующие годы – в Харькове) был создан Юго-Западный отдел Русского географического общества, основными целями которого стало изучение этно- и природных особенностей Украины. Первым председателем был избран Григорий Галаган – юрист, землевладелец, общественный деятель.

В разные годы Обществом руководили представители Российского императорского дома, учёные и государственные деятели.

На протяжении всего периода деятельности Юго-Западного отдела Русского географического общества на территории Украины осуществлялись обширные научные исследования по изучению и сохранению природы и культурного наследия Украины, в частности топографии, орографии, гидрологии, почв, климата, растительного и животного мира, населения и истории поселений. Гигантский вклад был внесен в изучение украинской народной культуры, истории, литературы, этнографии, развитие образования и сохранение украинского языка.

Киевский отдел Русского географического общества развинул огромную научную и просветительскую деятельность.

ность. Была собрана библиотека научной литературы, включавшая в себя более тысячи экземпляров книг по географии, культуре и истории Украины, архивные и исторические документы. Позже при обществе появился музей, где было собрано несколько тысяч экспонатов, экспозиция постоянно пополнялась.

По высочайшему повелению Императора Александра II в 1874 году были опубликованы два том Записок Юго-Западного отдела. Заслуги Русского географического общества по изучению географических и культурных особенностей Украины были высоко оценены на международном уровне. На выставке Международного географического конгресса в Париже в 1875 году Общество было награждено золотой медалью.

После революции 1917 года научная деятельность на территории Украины была продолжена. В 1917 году был создан Институт географии при Киевском университете, а в 1927 году начал свою работу Украинский научно-исследовательский институт географии и картографии в Харькове, который на тот момент являлся столицей Украины.

После Великой Отечественной войны первые отделения Всесоюзного географического общества были учреждены в Крыму, Черновцах, Харькове, Львове. А в январе 1947 года официально был открыт Украинский филиал Всесоюзного географического общества.

Сегодня перед научным сообществом Украины стоит но-

вая, еще более сложная задача, чем это было в предыдущие годы. Нам – ученым и творческим деятелям – предстоит не просто восстановить то, что было разрушено, но и наметить перспективы для Будущих поколений, поставив научные исследования на рельсы Живой науки, Живой логики-культуры-творчества.

«Основная идея учредителей Общества – привлечь к изучению родной земли и людей, на ней обитающих, все лучшие силы русской земли»

П. П. Семёнов-Тян-Шанский

Экософские основания будущего России-Украины

ЭТНОПЕДАГОГИКА КАК ПУТЬ ВОЗРОЖДЕНИЯ УКРАИНСКОЙ НАРОДНОЙ ТРАДИЦИИ

Прогрессивный и одновременно традиционный путь преодоления этого противоречия наметил академик . **Геннадий Никандрович Волков**

Геннадий Никандрович Великий ученый, создатель эмпирически-научных оснований определения судеб мира. Если изложить кратко, то решение этой проблемы состоит в том, что Эко-гармония (или, по Марксу, «выражение жизни и утверждение жизни») принимается как = основа всех остальных связей из , Таков гениальный совместный вклад Г.Н.Волкова в необходимый процесс Это – самый главный вывод нашей работы. **Волков — России => изначально-всеобще-перспективное двустороннее Эко-общение глубинно-подспудной сути общего отныне всецело Эко-гармонизирующего Творчества русских => украинцев => землян. Перехода в МИР Осмыс-**

ленно Творимой Эко-Гармонии.

и приверженность от «» . Как это уже не раз было на протяжении последних столетий. **Следует понимать, что только народы России – Востока способны помочь украинскому народу сохранить свою национальную идентичность, народность, Свободу великим Экофильным достижениям, защиту *смертных грехов Аристотелево-западной цивилизации***

Концепция академика Г.Н.Волкова, изложенная им в «Этнопедагогике», в связи с проблемой общности народных педагогических культур, может быть применена в украинском культурном пространстве, как концепция возрождения народной традиции, при условии гармонизации и развития внутри Украины, и одновременно – вместе с культурами народов России (См.: Волков Г. Н. Этнопедагогика. – М., 1999 – 168 с.).

На ином, близком по своей экофильной сути, материале ее автор пришел к выработке своей оригинальной концепции, отвечающей на вызовы, с которыми столкнулось сегодняшнее поколение украинцев...

Это продолжение остальных- задач как -. Тем самым Волков , делая личность из , жестко . *социо экономических вторично социально-экономического следствия => эко = этно-гармоничного общения в решении творческой личностью , производных меняет приоритеты творческую решающей силой в нашем необходимом дви-*

женин-к-Эко-гармонии высшего уровня

Исторически Волкову «повезло» наши народы : **не получили ни особых благ цивилизации, ни => , а потому им, а вместе с ними и всем нам, россиянам-украинцам психологически легче перейти сразу в пост- Экофильное состояние. *разлагающего влияния экофобного рыночно индустриального капитала экофобно-индустриально =>***

Так без осуществил Малый Эко-синтез культур Востока России, создав значимый опыт для Большого Эко-синтеза культур. **Волков** *лишней «помпы» -*

Малый Эко-синтез культур по сути создал для остальных национальных культур бывшего СССР; это, в первую очередь, Украина. Культура нашего народа тройственна: с одной стороны, это С другой стороны, Восток – Китай Индия. С третьей стороны как фактически реальный Эко-синтез этих культур. **прецедент Прыжка Россия западники.**
– =>

Рассмотрим концепцию в ее качественно **НОВОЙ** функции исходного ЯДРА-ЦЕНТРА – **объединенную глобально нормативного прогноза Экофильного Пост *современного* будущего России => Украины => мира.**

– исходно реальная основа украинской культуры – таков один из основных выводов Эко-осмысления творчества Г.Н.Волкова: « понимается как соответствие природе, как согласие с нею; человек есть природы, и » что выража-

лось словами: «согласие», «мир», «приличие», «гармония», «подобие», «содружество» (Выделено нами). «Детям внушалось, что добрым, благопристойным, приличным является только то, что Приличие в словах и поступках состоит именно » (Г. Н. Волков. Этнопедагогика. – С. 244). Это фундаментальное положение пронизывает всю концепцию Г.Н.Волкова. **Природа-Мать => Творение-Дочь Человека-Творца Эко-гармоничного будущего всеобщая гармония, царящая в природе... Природосообразность он должен сообразоваться с нею, приводить все свои действия в состояние согласованности с природой не противоречит гармоническим законам природы. в соблюдении гармонии между человеком и природой часть ,**

Исключительное ее достоинство, роднящее с – в том, что они, игнорируя , подчеркивают , как основу, на которой должно строиться экофильное будущее России-Украины-мира. **Конфуцием Эко-гармонию борьбу**

() . Но, как сказал А.С.Макаренко, Педагогика форма . **Педагогика П. форма предметно-расчлененно => расчленяющего знания => современная предметно-разъединяющая, экофобная Педагогика => эко-гено-суицид – – Искусства**

Рассматривая сегодняшнее состояние западного общества, можно было бы допустить, что оно уже перешло на рельсы эко-гармоничного развития. Делаются отчасти

успешные попытки внедрения возобновляемых источников энергии (используются ветряные электростанции и солнечные батареи), технологии ресурсосбережения и переработки отходов...

Но это только на первый взгляд. В основе этих тенденции по-прежнему лежит эко-суицидная модель экономики, основанная на получении максимальной прибыли для частных корпораций. Только в отличие от прошлого столетия, интересы корпораций постепенно начали утрачивать сугубо национальный характер, приобретая черты глобальной экономической системы, со своими структурами надгосударственного управления.

Но суть их от этого не поменялась, что показали последние экономические кризисы прошедшего десятилетия. Напротив, конкуренция, выражающаяся в постулате «Жизнь – борьба» обрела еще более жесткие формы в виде «Борьбы всех против всех за свое место под солнцем».

Те горячие головы, которые сегодня предлагают нам, не понимают (или не хотят понимать), что в ближайшей перспективе этот путь уже на наших глазах приведет к полному уничтожению цивилизации, как таковой. Ради сиюминутных выгод, выражающихся в наращивании производства и потребления, мы можем оказаться на грани вымирания. На кону стоит уже не сбережение ресурсов и получение новых источников энергии ради поддержания комфортного существования. Речь идет о самой Жизни на Земле. *вслед за За-*

падом, следовать по этому эко-суцидному пути,

Как уже упоминалось выше, , резкий решительный эко- (логической) переворот двоякого экофильно / экофобного типа: подъем творческой и общей энергии эллинов-мужчин, что сделало духовно-художественную культуру древней Греции лидером перехода и всего человечества на новый уровень культуры. Это положительный момент указанного переворота. *Аристотель, осуществил посредством своего Ученика Александра Македонского*

Но в то же время был отрицательный итог. Он совершил изначально-сущностно экофильной реальности культуры, заменив ее *подмену качественно новой, двойной, двухуровневой реальностью лингво-предметно-ограниченной культуры => цивилизации, утверждающей «всеобщность» борьбы человека против природы, что повело мир к эко-катастрофе.*

Это дает на сегодня, в начале 21-го века, логико-личностное основание для тройного прыжка в понимании фундаментальности:

- а) доантичного гармонично-восточного прошлого;
- б) эко-личностно творчески-культурного основания антично-западной цивилизации,
- в) столь же дерзко-смелого «прыжка» в эко-гармоничное будущее, контуры которого составляет смысл нашей «Энциклопедии Живого знания».

Объединение творческих наследий Конфуция-Марк-

са-Вернадского + переосмысление Аристотеля привело к Идее единого Живого пространства-времени => Живой физики в целом, что завершает процесс ревитализации науки в Живое знание = Искусство. А оно – вместе с остальным Искусством – есть действенное средство революционного перевоссоздания рацио-личности в автономно-целостного, самоорганизующегося, самосовершенствующегося Творца Жизни с его высочайшей творческой самоотдачей => продуктивностью – в ее качественном отличии от узких профессионалов, тормозящих свое творческое развитие => творчество посредством умышленно расчлененного предметного знания, предметная расчлененность которого закодирована философией и формальной логикой и всей традицией господствующего аристотелизма. Назрела фундаментальная всеобщая Тихая, мирная эко- (логическая) революция; ее экофильный уровень – скачок, переход в качественно новое состояние в индивидуально-личностном, интуитивно-нравственно-художественном => общественном сознании => творчески-высокоактивном деятельном поведении человека => Креатив-класса; пока происходит незаметно, неосознаваемо, на подсознательно-интуитивном абсолютно ненасильственном уровне; осознается часто «задним числом». Предпосылка => подспудное начало научных, технических и социальных революций. *Ибо все это замыслил Аристотель, основной автор (логической) революции экофобного типа.*

(1927 – 2010) – советский и российский учёный-педагог, основатель этнопедагогики; писатель и публицист. Доктор педагогических наук, профессор, академик АПН СССР. Член Союза писателей СССР. Заслуженный деятель науки Российской Федерации.
Генна́дий Ника́ндрович Во́лков

Определение перспектив

Русские Украинцы: Экофилы-маргиналы

Русские Украинцы и их место в сегодняшнем украинском обществе – это особая, сложная проблема. Сама ее постановка переворачивает отношения между культурой и . Решение этой проблемы фундаментально-оригинально сдвигает соотношение акцентов между двумя типами экологического в пользу , большинство основных превращая их в средства Экофильного самосовершенствования маргинальности в Экофильную маргинальную личность высшего уровня. *цивилизацией понятий философии-формальной логики – науки, экофобной Экофильного эко-гармонизируя*

Российским Украинцам ситуацию сильно облегчает их би-лингва-культурность: они (русские украинцы) впитали в себя одновременно и лингво-культуру, основанную на традициях своих предков, и великие достижения народов России. В этом тезисе и заключается главный посыл для будущего возрождения глубинной культурной составляющей народа Украины.

(лат.): проблема определения Маргинальной личности

исторически решалась в контексте как производное от . Но в современном мире такое определение уже неприемлемо. Настало время дано новое определение, основанное на принципах Экософии Живого знания. **Маргинальная личность => универсальная Творческая индивидуальность Творца Экофильного будущего** *marginalis экофобной парадигмы Аристотеля (философского) понятия рацио- (эгоистичной) личности*

ЭКОоснования Маргинальной личности : -

) Биомаргинальное совершенствование предчеловека прачеловека путем установления расширения упрочения связей разными многими био-культурами своих био-соседей тотемов; и через в человека. **1 => => => Экофильно-маргинальных между => => вырос – цефализацию – -**

В этом смысле человек «»; и эта связь человека с породившим его миром -в-целом (природы как своего непреходящего основания. Итак, человек вообще — **Экофильно маргинальное животное живых существ = Живой природы =) => Экофильное будущее, необходимо выводящее себя-из-Живой – «Маргинал эволюции жизни. отрицаемая Аристотелем техно-цивилизацией**

А – статус итог социально, а межкультурных процессов-отношений, ибо , , а человека и природу, личностей-народы-культуры между собою, остальной Жизни и человека. С ним, . **2 пониженно экофобный Маргиналь-**

ной личности **ет** -антагонистично-цивилизационных **ци-
вильзация разъединяет** устанавливая активно-агрессив-
ную в их с жестоко- умыслом форсирования их конкурен-
цию-борьбу между собой и однобокого, узко-профессиональ-
ного развития за счет и против **ражду мертвящим** «мар-
гинал» ныне и употребляется **аристотелево-цивилизаци-
онно-философско-научным умыслом**) — не культура
**объединяет стимулируя-ускоряя их творчески-много-
мерно-миролюбивое развитие Живую**

Широта творческих интересов Маргинальной личности
оказывается, якобы, «» в -. Однако при «достаточном» уров-
не развития Маргинально-личностный «психический тип...
отличался ». Маргинальные личности «становились руково-
дителями этно-национальных движений, видными деятеля-
ми культуры» (Там же). Итак, Маргинальная личность «»...
*помехой конкурентно цивилизационной борьбе, и наделяет-
ся негативными характеристиками цивилизации творче-
ским потенциалом – маргинал*

Вот эти случаи и ныне общим правилом в нашем отноше-
нии к Маргинальной личности. Ибо «би-культурность» Мар-
гинальной личности ведет к развития творческих потен-
циалов, включая процесс смены логик СМЕНУ Экофиль-
ной культурой, что требует смены и «» в целях **должны
становиться обоеполушарности => регулятивом по-
вышения творческого потенциала. экофобной цивилиза-
ции механизма**

Маргинальная личность должна стать общим принципом развития личности культуры общества мира Экофильного будущего (правда, это приведет к исчезновению самого понятия маргинальности, что, возможно, и неплохо в новых условиях). Она прекрасная «стартовая площадка», «коридор» из измерения в Экофильное. => => => — **Прыжка экофобного**

Маргинальная личность имеет три типа:

) характерное для классического Востока и Детски-Женского типа эко-общения-культуры; **1 исходно-всеобщее Эко-гармоничное,**

) « качество профессионала, **2** » – *базисное вечно стремящегося к экофобной цивилизации;*

3) : двумя (и более) культурами – обычный итог - в стремлении-к-совершенству, к , когда человек, «выйдя из» своей культуры, вошел в другую, которая для него является (иногда) -. **пред- между аккультурации креативизации-активизации Переходу еще не эталонно референтной базисное ошибочно**

Часто в Маргинальная личность сопровождала сложные процессы ассимиляции иных, менее активных культур. И тогда уже она сама становилась , а это *прошлом господствующей цивилизацией эко-нетерпимая ситуация, которая маргинальной по отношению к биосфере => Ноосфере – та непременно и незамедлительно должна быть снята прежде всего на личностно-индивидуаль-*

ном уровне.

Эко при её дальнейшем развитии. -гармонизирующий синтез обоих типов Маргинальной личности => Скачок на более высокий уровень Экофильной Маргинальной личности —

Итак, Маргинальная личность резко , но они шагом к и . *осуждается разъединенных народов элитами ими становятся необходимым объединению элит разных лингво-культур в их Глобальном Устремлении к Единству между собою => с Живою Природою => Творимо-Живой Ноосферой*

Её Сотворение -, совершённый при воплощение свободного Творческого вдохновения, рожденного свободной связью его «родителей», а также Новой эпохой, качественно отличной от предыдущей эпохи; и Маргинальная личность способна на это именно в силу своей маргинальности, своим отличием от каждой из предшествующих культур: «Слуга двух господ» – сам себе господин, свободный от их обоих. И наиболее маргинальна из культур мира потенциально Маргинальная. – **Прыжок в-будущее разрыве прямой преемственности-с-каждой из порождающих ее культур => — Россия = культура Экофильного будущего-в-ограничений *настоящем***

В обычных условиях повседневной жизни или при сильном давлении экономического кризиса такие личности остаются маргинальными, и по большей части, непонятыми

и не востребуемыми подавляющим большинством обывателей. Это в лучшем случае... А в последнее время в украинском обществе русские украинцы воспринимаются, как иностранные, враждебные элементы.

«, но, кроме того, должна быть, и действительно существует, система оценки категории времени, соответствующая статическому состоянию этноса. Она заключается в игнорировании времени как такового. Время не интересует людей этого склада, потому что они не извлекают из отсчета времени никакой пользы для той деятельности, которая их кормит. Эти люди (выше мы назвали их обывателями) живут во всех стадиях, но при наличии иных категорий они мало заметны. Когда же с торжеством „футуризма“ все их соперники исчезают, , и историческое время останавливается, а земля лежит под паром» (Выделено нами). **Пассеизм, актуализм и футуризм отражают три стадии этнической динамики из щелей вылезают неистребимые посредственности**

Но в новых условиях возрождающейся Украины Будущего русские украинцы станут именно той силой, которая и заложит основы для духовно-культурной революции – не революции политической, а революции мировоззренческой – в умах и сердцах жителей страны во имя будущих поколений.

Опираясь на творческий и общественный потенциал таких личностей, Украина может перейти в новое качество,

осуществить свой собственный скачок в новое гармоничное будущее.

И тут мы вплотную приближаемся к понятию пассионарности в украинском обществе и пассионарной личности.

(ПЛ), по , обладает сверх-энергией, ведет к жертвенности, подчас ради иллюзий, к своей , мира в целом, что представляется ей ценнее собственной жизни и даже жизни-счастья современников. Пассионарная личность идет на подвиги и , и , добро и . **Пассионарная личность Л. Н. Гумилёву развитию жизни творчество преступления разрушение зло**

«Но можно ли сказать, что пассионарии меньшего накала – художники, поэты, ученые, служаки и т. п. – не играют роли при этногенезе или что эта роль меньше, чем роль полководцев, конкистадоров, ересиархов или демагогов? Нет, она не меньше, но другая. Мы показали, что А именно искусство является инструментом для соответствующего настроения; оно заставляет сердца биться в унисон. И поэтому можно утверждать, что Данте и Микеланджело сделали для интеграции итальянского этноса никак не меньше, чем Цезарь Борджиа и Макиавелли. И недаром эллины чтили Гомера и Гесиода наравне с Ликургом и Солоном, а древние персы Заратустру даже предпочитали Дарию I Гистаспу» (Выделено нами). **личность даже большего пассионарного напряжения не может сделать ничего, если она не находит отклика у своих соплеменников.**

Революционные преобразования в обществе, осуществляемые и продвигаемые пассионарной личностью не всегда лежат в плоскости политических или революционных преобразований и сдвигов. Возможен и другой путь. Культурная духовная революция в умах и сердцах сограждан, побуждающая общество к сдвигу в сознании и мировоззрении.

«Пока пассионарность пронизывает этнос в разных дозах – но поскольку не может быть поэта без читателя, ученого – без учителя и учеников, пророка – без паствы, а полководца – без офицеров и солдат, механизм развития лежит не в тех или иных персонах, а » (Выделено нами). **идет развитие, что выражается в творческих свершениях; в системной целостности этноса, обладающего той или иной степенью пассионарного напряжения**

Это культурологическое и политическое явление характеризуется сверхусилиями и сверхнапряжением, что предполагает природно-космическая заданность. Формирование Такое понимание Пассионарной личности Гумилёвым можно объяснить острокритичным его отношением к , что и породило его желание выйти в иную, реальность. **Пассионарной личности сверхличностно => сверхсоциально, «объективно». космически-личностную социальной реальности**

«Здесь мы подходим к вопросу о так называемых великих людях. То обстоятельство, что такой и именно вот этот великий человек появляется в определенное время в данной

стране, конечно, есть чистая случайность. Но если этого человека устранить, то появляется спрос на его замену, и такая замена находится... Что Наполеон, именно этот корсиканец, был тем военным диктатором, который стал необходим Французской республике, истощенной войной, – это было случайностью. Но если бы Наполеона не было, то роль его выполнил бы другой. Это доказывается тем, что всегда, когда такой человек был нужен, он находился: Цезарь, Август, Кромвель и т. д. Если материалистическое понимание истории открыл Маркс, то Тьерри, Минье, Гизо, все английские историки до 1850 г. служат доказательством того, что дело шло к этому, а открытие того же самого понимания Морганом показывает, что время для этого созрело и это открытие было бы сделано. *должно*

Точно так же обстоит дело со всеми другими случайностями и кажущимися случайностями в истории».

Именно поэтому , , нежелание, даже (тем более) . Чувство – , а потому , создаваемой на основе начала(начала) **Чувство – непосредственная связь человека с Живою природою. Искусство, основанное на Чувствах ближе к Жизни Живые знание-наука целостно, не именно Искусству должно стать Центральной подсистемой Эко-гармоничной культуры будущего Эко-синтеза чувства (Женского) и знания мужского – и все остальные сферы => Культуры должны стать формами такой культуры. наука-математика... рас-**

членяемо цивилизации

Сегодня ситуация существенно изменилась, по сравнению с 50-ми годами прошлого века. У нас появилась возможность реализовать то, о чем мечтали лучшие умы человечества.

время говорить в большей мере то, что думается. Экосо-
фия есть Стратегия целенаправленного созидания , равных
по своей творческой мощи . **Наше дает шанс Искусства
Человека-Творца масштаба Гениев прошлого**

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.