

СУВЕРЕННАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ

Манифест для наций на подъеме

СТЕФАН ДЕМЕЦ

Стефан Демец
Суверенная экономическая
модель. Манифест
для наций на подъеме

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=67820483

ISBN 9785005666468

Аннотация

Книга представляет собой манифест улучшенной экономической модели капитализма и исследует такие темы, как суверенная экономика, государственный капитализм / гибридный план и экономика, создание богатства, индустриализация / импортозамещение, торговая политика, финансы / налогообложение, регулирование рынка, суверенные технологии, система образования и НИОКР / интеллектуальная собственность. Он также предлагает некоторые идеи в основных секторах рынка, от сельского хозяйства до экономики знаний.

Содержание

Предисловие	7
Введение	11
Суверенная экономическая модель	13
Что такое суверенная экономическая модель?	13
Проблемы и решения для либеральной экономики	21
Краткосрочное и долгосрочное распределение финансовых средств	26
Распределение богатства – это участие в прибылях	28
Политика суверенной экономической модели	29
Политика и суверенная экономическая модель	29
Что такое экономический суверенитет?	33
Социально-экономические последствия и влияние	34
Скрытая борьба за власть	36
Конкурентные преимущества наций	41
Региональный смысл существования суверенной экономической модели	44
Экономика суверенной экономической модели	45
Создание богатства как экономический идеал суверенной экономической модели	45

Суверенная экономическая маржа	48
Создание богатства вместо ВВП как КРІ экономической политики	51
Бизнес-среда в суверенной экономической модели	53
Как применять суверенную экономическую модель по уровню развития	57
Ясность видения и политики – ключ к успеху	62
Государственный капитализм	63
Государственный капитализм как управляемый капитализм	63
Капитал, реальная экономика и создание богатства при государственном капитализме	67
Государственные предприятия как представители государственного капитализма	70
Инвестиционные модели государственного капитализма	74
Контроль над активами: государство против частной собственности	79
Восприятие плановой экономики	82
Доктрина Путина: 51% принадлежит государству, 49% – инвесторам	89
Экономическая инфраструктура	90
Суверенная стратегическая бизнес- инфраструктура	90
Финансы	96

Дефинансирование	96
Финансирование роста	98
Конец ознакомительного фрагмента.	101

**Суверенная
экономическая модель
Манифест для
наций на подъеме**

Стефан Демец

© Стефан Демец, 2022

ISBN 978-5-0056-6646-8

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Предисловие

Эта книга родилась как манифест изменений в либерально-капиталистической экономической модели.

Я попытался написать эту книгу максимально простым способом, чтобы описать как можно больше концепций в наиболее простой жизнеспособной форме. Цель состоит в том, чтобы добиться максимально возможного охвата среди специалистов в области экономики и, в большей степени, среди менее сведущих в экономических вопросах лиц, принимающих решения. Другая часть целевой аудитории – это люди, для которых английский язык не является родным. Эта книга должна быть более догматичной, философской и, надеюсь, более сокрушительной, чем простые экономические цифры. Для одних она может показаться революционной, для других – эволюционной, а для третьих – просто неверной или безумной. Я попытаюсь подкрепить свои теории реальными примерами экономической политики и рыночных механизмов стран. Эти теории зарекомендовали себя в полевых условиях, как в разных географических регионах, так и в разных политических и социальных контекстах.

Как автор этой работы, я пишу не просто как экономист. Мой опыт связан с инженерией и предпринимательством, а не с экономикой. В этом есть плюсы и минусы. Это означает, что я не был ограничен классическими либеральными

ми макроэкономическими теориями «веры» и культом «свободного рынка», как учат в университетах и бизнес-школах. Мой подход к экономике подобен подходу инженера к высокопроизводительному двигателю Формулы-1 или гонок на выносливость «24 часа Ле-Мана». Я рассматриваю экономику как сложный двигатель, состоящий из бесчисленных частей и множества входов и выходов. Он должен быть высокоскоростным, чтобы осуществлять высокую производительность. Двигателю также нужны механизмы для смазки различных процессов и сброса избыточного давления, а также достаточное охлаждение для рассеивания избыточного тепла. Двигатель, который ускоряется, замедляется и работает в условиях высоких нагрузок, может выйти из строя, если сломаются некоторые слабые детали. Моторный двигатель, как и экономический «двигатель», требует тонкого балансирования между всеми его компонентами. Некоторые компоненты могут быть надежными, а другие менее прочными. Некоторые могут работать на вершине диапазона, в то время как другие могут работать хуже. Неэффективные подразделения снижают общую производительность, ограничивая возможности наиболее эффективных подразделений или делая их дополнительные усилия бесполезными. Наиболее важным фактором является то, что все компоненты точно настроены, чтобы всегда давать наиболее стабильный результат. Отдельные показатели эффективности менее важны, чем отлаженность и согласованность всех по-

казателей. Максимальная скорость не имеет большого значения, если двигатель через короткое время перегревается, и необходимо снизить скорость, чтобы довести его до приемлемого температурного диапазона. Конструкция двигателя, как и экономики, также требует некоторых отказоустойчивых механизмов: отказ одной детали не может вывести систему из строя. И последнее, но не менее важное: эффективность способствует конкурентоспособности: если для достижения аналогичного результата по сравнению с другими требуется гораздо больше ресурсов, это означает, что система неэффективна и, следовательно, неконкурентоспособна.

Мой интерес вызывают страны, в основном Китай и Россия, а также другие, которые используют этот инженерный подход к своей экономике. Они постоянно меняют и настраивают механизмы, чтобы сделать свою экономику более эффективной и устойчивой к потрясениям, реконфигурируя, исправляя, модернизируя или удаляя слабые части. Эти страны лидируют в экономическом росте и накоплении валютных резервов, развивая реальный сектор экономики и высокотехнологичный сектор.

В этой книге я также хочу дать более нейтральный и подробный взгляд на некоторые темы экономики. Кажется, что большая часть академической литературы просто не принимает и пропускает их; некоторые исследования подробно описывают исторический путь конкретных стран, делая это в большей части поверхностно и не рассматривая практиче-

ские реализации и тонкости.

Кроме того, поскольку это манифест, я почувствовал необходимость окрестить эту новую парадигму концепцией и названием «Модель суверенной экономики», чтобы объединить несколько концепций под одним брендом. Я стремлюсь предложить видение и идеи о том, как применить изменения к текущей экономической модели, в которой работает страна.

Введение

Подходит ли нынешняя либерально-капиталистическая экономическая модель для устойчивого использования в будущем? Нет. Либеральная (или скорее анархическая) капиталистическая экономическая система, основанная на долгах, навязанная общим международным консенсусом, больше не подходит для этой цели. Она не обеспечивает реального, устойчивого экономического роста и благосостояния как государства, так и его граждан. Вместо этого она пронизывает экономику нестабильностью, которая основана на неустойчивых и токсичных уровнях долга и спекулятивных пузырях, сопровождаемых нерациональным использованием денег.

Эта книга продемонстрирует суверенную экономическую модель как разумную, устойчивую модель экономического роста, основанную на суверенных процессах принятия решений и создании реального богатства. Я предлагаю осуществить изменения в современной капиталистической экономической модели, чтобы сделать ее более стабильной и процветающей. Странам необходимо изменить свое восприятие и понимание создания экономического богатства посредством производства. Суверенная экономическая модель призывает к изменениям в политике индустриализации, торговли, налогообложения, финансов и образования.

В этой книге я попытаюсь изложить основные положения модели суверенной экономики как теории и как основы реальной экономики, создающей суверенное богатство. Далее я буду исследовать возросшую роль государства в национальной экономике, экономических стратегиях и политике, рыночных секторах на разных этапах экономического развития с идеями, примерами и планами действий.

Суверенная экономическая модель

Нация, которая не может контролировать свои границы, не является нацией.

– Рональд Рейган

Нация, которая не может контролировать свою экономику, не является нацией.

– Стефан Демец

Что такое суверенная экономическая модель?

Суверенная экономическая модель – это вариант капитализма с лучшей системой сдержек и противовесов. Такой вариант капитализма, по сравнению с нынешним либеральным капитализмом, более устойчивый, лучше сбалансированный и справедливый, и должен приносить дополнительную пользу людям и государству. Он пытается устранить нестабильность, вызванную непродуктивной, токсичной и неэффективной экономической деятельностью. Мало того, сосредоточен вокруг модели развития, которая способствует созданию богатства, занятости и роста, а не анархической погоне за прибылью. Кроме того, это не совсем новая концеп-

ция, поскольку многие страны практиковали или в настоящее время применяют один или несколько ее принципов. Она пытается собрать воедино все лучшие практики, которые способствовали позитивному развитию многих стран в прошлом веке. Автор этой книги просто пытается окрестить эти понятия одним и тем же номинальным зонтиком. Эта экономическая модель основана на суверенитете, так как страна должна сама обдумывать, какой путь развития выбрать, без оков статус-кво, укоренившихся либеральных экономических теорий или внешнего давления.

Суверенная экономическая модель включает в себя следующие принципы для достижения заявленных целей:

- Государственный капитализм: контроль над наиболее стратегическими отраслями экономики
- Создание богатства: создавать общее богатство для своего народа и государства
- Индустриализация: стимулировать прогресс страны в техническом и технологическом производстве, инвестициях и поступательном развитии.
- Импортозамещение: заменить большую часть импортных товаров при стимулировании индустриализации в стране.
- Диверсификация: производить как можно больше товаров и их разновидностей.
- Малые и средние предприятия: позволить малым предприятиям заполнить как можно больше нишевых отраслей

и добиться значительных социально-экономических улучшений в своем конкретном типе бизнеса.

- Торговля/экспорт: улучшить торговый баланс, позволив предприятиям выйти на зарубежные рынки.

- Налогообложение: облагать налогом таким образом, который соответствует реальному экономическому развитию.

- Регулирование рынка: подавление де – факто монополий и картелей путем ограничения доли рынка, снижения стоимости входа и поощрения конкуренции.

- Образование, исследования и разработки (НИОКР): подготовка страны к техническому и технологическому прорыву путем согласования секторов образования и исследований с потребностями экономики таким образом, чтобы создавать высококвалифицированные человеческие ресурсы.

Зачем нужна суверенная экономическая модель? Почему суверенитет? Суверенитет необходим для того, чтобы позволить каждой стране выбрать наилучшую модель экономического развития для своих граждан. Это влечет за собой серьезные политические последствия, поскольку все якоря, удерживающие страну от движения по ее наиболее выгодному экономическому маршруту, должны быть сброшены. Поскольку большая экономика неизменно связана с большой политикой, будет иметь место огромная борьба. Зачем нужна новая или иная капиталистическая экономическая модель – это другой вопрос. Нынешняя широко используемая экономическая система неолиберального капитализма не ра-

ботаает. Она становится все более нестабильной и не увеличивает богатство. Это также не приводит к хорошему росту показателей валового внутреннего продукта (ВВП). Значительные изменения в экономической политике потребуют некоторой адаптации со стороны тех, кто сейчас получает выгоду от несбалансированной экономики, предлагая экономически вредные продукты и услуги. Суверенная экономическая модель имеет много преимуществ по сравнению с существующими экономическими системами, например:

- Усовершенствованная модель экономического развития
- Меньшая экономическая нестабильность
- Увеличение создания богатства
- Распределенное и совместное распределение богатства
- Долгосрочная устойчивость

Суверенная экономическая модель «не выплескивает ребенка вместе с водой», а пытается отрегулировать некоторые черты капитализма. Некоторые эксперты-экономисты яростно критикуют такую «патерналистскую» экономическую модель, ссылаясь на морально-этические соображения. Их критика включает следующее:

- «Слишком коммунистическая/социалистическая»
- «Слишком националистично»
- «Слишком фашистская»
- «Слишком идеологизировано»
- «Слишком революционно»
- «Слишком патерналистская»

Суверенная экономическая модель не имеет идеологических компонентов как таковых. Она просто стремится отдать плоды труда государству и народу и предпочитает избегать ненужного накопления капитала. Если возможно значительное накопление капитала, например, за счет де-факто монополий или экономической деятельности, направленной на получение ренты, то компании, которые этим занимаются, должны быть государственными корпорациями (ГП). Сверхприбыли, которые они зарабатывают, должны идти самому государству, которое может предоставить более качественные услуги, более низкие налоги и более высокий уровень жизни граждан страны. Сверхприбыли государства можно использовать по-разному, в том числе для обеспечения лучшей системы образования, лучшего здравоохранения, более высоких пенсий или других субсидируемых услуг, таких как дешевый транспорт.

Политики иногда могут использовать идеологические клубы, чтобы сплотить единомышленников в одном экономическом направлении. Или, в других случаях, они мобилизуют поддержку защитных мер против иностранной агрессии, санкций, торговых войн в развивающихся странах или даже торговых войн в развитых странах с предполагаемыми соперниками, которые «побеждают», предлагая более дешевые товары. На чисто экономическом теоретическом уровне такая критика приравнивается к соображениям экономической критики:

- «Слишком не соответствует международным правилам»
- «Несвободные рынки»
- «Несвободная конкуренция»
- «Слишком много ограничений»

Такую критику следует отвергать как напыщенную конкуренцию, потому что она стоит на хрупкой почве. Международные «правила» действуют только между равноправными партнерами в идеальных ситуациях без санкций, торговых войн, политического и экономического шантажа. Никакие другие потрясения в торговле или поставках и никакие оправдания национальной безопасности не могут его оправдать. Правительство страны несет главную ответственность за свою экономику и граждан, а договоры и торговые соглашения играют второстепенную роль. Это должно быть закреплено в национальной конституции и законах как якорь государственного суверенитета. «Несвободные рынки», «несвободная конкуренция» и «слишком много ограничений» – другие слабые оправдания, поскольку рынки всегда диктуются внутренней политикой и силами в экономике. Даже на развитых рынках многие отрасли заняты монополистами и картелями, за которыми стоят влиятельные инвесторы. Развитые страны ненавидят конкуренцию, особенно если она иностранная. Но они жаждут «экономической свободы» на рынках развивающихся стран, потому что их устоявшиеся транснациональные корпорации гораздо сильнее молодых местных компаний. Кому нужна такая экономическая

модель?

Эту книгу следует читать не как контрольный список, путеводитель или книгу рецептов с предписывающими шагами, а как основу для переоценки экономики в целом и экономики страны в частности. Это должен быть общий подход, адаптированный для каждой отдельной страны. Это полезно для всех стран:

- Для развивающихся стран это может показать дорогу в начале пути к тому, чтобы сделать экономику максимально эффективной при ограниченных доступных ресурсах.
- Развивающимся странам полезно оптимизировать текущую экономическую ситуацию и переориентировать ее в лучшую сторону.
- Развитым странам необходимо переоценить и скорректировать неудачные методы экономического развития и переориентироваться на основные ключевые показатели эффективности экономики.

Суверенная экономическая модель принесет пользу как народу, так и правительству страны, независимо от ее текущего уровня развития. Модель должна обеспечивать экономическую безопасность при стабильности и предсказуемости для правительства, населения и экономических операторов. Она должна избегать нарушения системных событий, создающих хаос и негативные последствия. При этом только суверенитет может привести к стабильному функционированию экономической системы и снижению негатив-

ных внешних факторов. Суверенитет без внешних условий позволяет правительствам и экономическим лидерам принимать наилучшие решения для экономики, страны и людей. Суверенная экономическая модель отдает приоритет секторам рынка, которые приносят наибольшую отдачу от богатства (ROW). Создание богатства – самый важный экономический KPI.

Проблемы и решения для либеральной экономики

Ограничения, пороки и излишества – отличительные черты современного либерального капитализма; он ударился о кирпичную стену. Он страдает от огромных эксцессов, таких как циклы подъемов и спадов, пузыри, чрезмерная финансиализация и огромные долги, но предлагает ограниченные улучшения для большинства людей или не дает никаких улучшений. В большинстве случаев это даже ухудшает распределение богатства, покупательную способность и занятость и требует более высоких налогов. Суверенная экономическая модель рассматривает альтернативные способы ведения бизнеса, структурирования экономики страны для улучшения жизни ее людей и устранения нежелательных черт капитализма. Современный либеральный капитализм не предназначен для применения коммунистических или социалистических экономических теорий, но предлагает новое мышление для улучшения существующих экономических моделей, чтобы они больше соответствовали общему благу. В настоящее время капитализм имеет следующие общие недостатки (провалы свободного рынка), но они развиты и доведены до предела:

- Неравенство
- Финансовая нестабильность/экономический цикл

- Монополии и картели
- Экологические издержки и внешние эффекты
- Жадность
- Материализм
- Чрезмерная финансиализация
- Недемократические практики
- Неэффективное распределение ресурсов
- Несоответствие «общему благу»

Если нынешнюю систему не обуздать, долгосрочные проблемы усугубят ситуацию и приведут к коллапсу финансовой и экономической систем. Изменения сложны, и им сопротивляются те, кто процветает и получает прибыль от статус-кво. И Китай, и Россия считают спекуляцию и сверхприбыли абсолютно негативными для экономики. Они вынуждают компании диверсифицировать секторы экономики, которые нуждаются в капитале, или переводить прибыль в инвестиционные фонды, чтобы использовать их для экономического развития.

Одним из примеров проблемы, вызванной спекуляцией, является то, что спекуляция приводит к чрезмерному раскрытию информации в некоторых областях. Когда один сектор экономики становится модным, все инвестиции устремляются в эту область, чтобы получить как можно больше прибыли. Это создает пузыри, и активы становятся переоцененными. Чрезмерное выделение ресурсов в таких областях, как недвижимость, повышает стоимость жизни до невыно-

симого уровня для многих людей.

Пример того, как Китай ставит общее благо выше прибыли, связан с изменением направления социального развития страны. Китай пережил бум образовательных технологий и частных уроков для детей. Это позволило состоятельным гражданам покупать дополнительное обучение для своих детей, чтобы лучше конкурировать с другими учащимися в образовании. Различия в уровнях успеваемости учащихся создали неравенство в обществе и большое беспокойство в академических кругах. Китай заблокировал эти предприятия, аннулировал их бизнес-лицензии и по умолчанию сделал этот сектор некоммерческим.

Другая проблема заключается в том, что нездоровые привычки, вызывающие привыкание, могут привести к неэффективности в социально-экономическом плане. Чтобы смягчить эту проблему, Китай также недавно ввел часовой лимит на игры для детей. Его цель – уменьшить чрезмерное воздействие на детей нездоровой зависимости от онлайн-видеоигр и экранов, чтобы избежать социальных проблем.

В неэффективных отраслях компании идут по пути наименьшего сопротивления и наименьших затрат, а не используют новейшие технологии или методы производства, поэтому со временем они устаревают и проигрывают конкурентам. Так было и с немецкими автопроизводителями. Они не продвигали автомобильный сектор к новым технологиям, поэтому конкуренты захватили их и завоевали рынок.

Россия в своих различных государственных инвестиционных программах строго подходит к этому вопросу и требует эффективных методов производства с использованием новейших технологий. Одним из примеров в России являются квоты на вылов рыбы, которые зависят от рыболовных судов с высоким уровнем функциональности и эффективности. Многим рыболовным компаниям пришлось заказывать совершенно новые суда, чтобы получить достаточное количество квот.

Еще одна проблема капитализма – неэффективное распределение капитала для инвестиций. По мере развития капиталистической модели с ее ограничениями сохраняются моменты неправильного и неэффективного распределения ресурсов. Речь идет о ситуации, когда компания получает очень большую прибыль, но не инвестирует в исследования и разработки для новых продуктов, увеличения производства или повышения качества. Вместо этого компания реинвестирует их, чтобы получить еще более высокую прибыль и прибыль для акционеров. Boeing представляет собой пример предпочтения выкупа акций инновациям продукта. Без исследований и разработок его новый 737 MAX дважды потерпел крушение, и производство пришлось остановить, чтобы исправить проблемы и заново пройти авиационную сертификацию. Удар по репутации был огромным, а продажи всех самолетов Boeing отстают.

Кроме того, с точки зрения потребителя общее благо

и свободный рынок не совпадают. Таким образом, правительство должно вмешаться. Обычно существуют законы и регулирующие вмешательства, чтобы свести к минимуму наиболее распространенные проблемы, такие как:

- Фиксация цен
- Минимальная заработная плата
- Контроль загрязнения
- Защита финансовых систем
- Права работников
- Законы о конкуренции и антимонопольное законодательство
- Права потребителей (законы о конфиденциальности)
- Ограничение продуктов (табак, алкоголь, вредная пища)

по состоянию здоровья

- Ограничение услуг, ведущих к зависимости или зависимости (игры, азартные игры)

Китай в настоящее время находится в авангарде экономической оптимизации, жестко сокращает и ограничивает непродуктивное и неэффективное размещение инвестиций, имеющих негативные последствия для его экономического и социального благополучия. Хотя в краткосрочной перспективе возможны потери в ВВП, в долгосрочной перспективе выгода будет заключаться в более здоровой экономике, поскольку инвестиции будут направлены на более продуктивную деловую деятельность. Я надеюсь, что большинство стран последуют примеру Китая в этом начинании.

Краткосрочное и долгосрочное распределение финансовых средств

Как правило, частные предприятия предпочитают краткосрочные инвестиции, т. е. финансовые вложения имеют наибольшую потенциальную отдачу от инвестиций (ROI). Но они также используют ключевые показатели эффективности, такие как рентабельность активов (ROA), рентабельность собственного капитала (ROE) или аналогичные показатели, чтобы как можно быстрее получать прибыль. НИОКР и долгосрочные инвестиции не одобряются, потому что риск, длительное время удержания и неопределенность могут уменьшить прибыль или даже превратить потенциальную прибыль в убытки.

И наоборот, у правительства есть долгосрочные стратегические перспективы в масштабах всей отрасли или страны. Таким образом, правительство обязано согласовывать краткосрочные взгляды частных игроков с долгосрочными перспективами правительства. Используя кнут и пряник, правительство может потребовать, чтобы отрасль модернизировалась и становилась все более ориентированной на будущее. Морковь – щедрая государственная поддержка развития новых секторов рынка; палочки строго регламентированы. Надежное суверенное правительство обычно может добиться своего даже без введения правил. Компромисс и беспроект-

рышная ситуация всегда являются лучшими путями вперед как для правительства, так и для инвесторов.

Распределение богатства – это участие в прибылях

Идея распределения богатства часто возникает в суверенной экономической модели. Одним из важных событий является то, что государственный капитализм через прибыль государственных предприятий (ГП) косвенно распределяет богатство. Направляя прибыль государству, модель использует деньги для снижения налогов, улучшения услуг или поддержки бизнеса. Это снижает как стоимость жизни для граждан, так и стоимость ведения бизнеса.

Необходим баланс между собственником производства и рабочими. И Карл Маркс, и Фридрих Энгельс широко обсуждали эту тему, выступая за то, чтобы рабочие владели средствами производства, как это практиковалось при коммунизме. Следующее может быть лучшим способом:

- 20—30 процентов прибыли распределять между рабочими.
- Выделять 10—15 процентов акций в качестве вознаграждения компании или для добровольной покупки работниками.

Такая схема могла бы создать более стабильный баланс в экономике.

Политика суверенной экономической модели

Политика и суверенная экономическая модель

Суверенная экономическая модель фокусируется только на экономических теориях укрепления экономики. Она сама по себе аполитична. Это сильно обусловлено попыткой исправить излишества и дисбалансы либерального капитализма. Суверенная экономическая модель – это не отказ от капитализма, а попытка повысить его эффективность. Она имплицитно содержит много политических элементов не из-за политических наклонностей, а потому, что экономический контроль также подразумевает политическое влияние. Как и при любой форме суверенитета, это означает, что страна контролирует процессы внутри своих границ. С экономической точки зрения экономический суверенитет означает, что страна контролирует движение валюты в пределах своих границ. Когда кто-то за пределами страны контролирует продукты питания, лекарства, электронику, промышленное производство, энергетику, средства массовой информации, военную технику, собственность на землю и другие крупные

предприятия в этой стране, это означает, что страна не отвечает сама за себя или не является суверенной. Следовательно, суверенная экономическая модель неявно пытается обратить вспять такой внешний контроль. Посредством государственного капитализма, импортозамещения, рыночного регулирования и индустриализации она пытается вернуть рычаги экономического контроля в руки страны и ее народа.

Суверенная экономическая модель также имеет преобладающий долгосрочный взгляд на экономическое благополучие с точки зрения независимости, самодостаточности и стабильности. Одновременно она пытается захватить и сохранить богатство, созданное в стране. Усиление конкуренции не приветствуется многими крупнейшими игроками международной отрасли и странами с такими отраслями. Таким образом, страна, которая идет по этому пути, сталкивается с очень сильным давлением. Поэтому она подвергается критике, презрению и остракизму как в средствах массовой информации, так и в научных кругах со стороны большинства экономических экспертов и заинтересованных сторон. Печально видеть, что лишь несколько стран, таких как Китай, Россия, Индия (частично) и Иран, проводят суверенную экономическую политику. Другие, вольно или невольно, отказались от экономического контроля над своей страной. Это негативно сказывается на их экономике в долгосрочной перспективе.

Политические последствия суверенной экономической

модели также имеют непреднамеренный политический угол для стран, которые хотят вернуть бразды правления своей экономикой, чтобы организовать измененные механизмы, подходящие для местных условий. Некоторые страны имеют более «социалистические» наклонности. Президент России Владимир Путин несколько раз упоминал о «социальных обязательствах» бизнеса; в Китае президент Си Цзиньпин и Коммунистическая партия Китая создали концепцию «общего процветания» в 2021 году. Оба этих лидера хотят вывести свою экономику из-под определяемого «либеральным порядком» статус-кво и его экономических методов работы. Оба хотят создать свой собственный вкус, более полезный для своей страны и ее граждан.

В таких странах, как США, экономический национализм с такими девизами, как «Сделано в США», «Покупайте американское» и «Американские рабочие места», по-прежнему вызывает у некоторых людей своего рода националистические, патриотические чувства. Его можно сравнить с палестинским движением за бойкот, отчуждение и санкции (BDS), но в целом против любых иностранных брендов или товаров.

Многие думают, что импортозамещение – это экономическая изоляция, что это значит перекрыть весь импорт и стать экономическим отшельником. Это не так, если только речь не идет о полных санкциях или эмбарго. Иногда применяются секторальные санкции, и в этом случае борется эта раз-

граниченная часть экономики. Импортозамещение опирается на устоявшиеся цепочки поставок и постепенно начинает превращать цепочки поставок в местные. Итак, отрасль начинается с низкоуровневой хозяйственной деятельности и сборки деталей и лишь медленно, на более позднем этапе, заменяет весь стек поставщиков местными компаниями. Кроме того, обычно разрешен импорт, но с высокими таможенными акцизами.

Для некоторых стран, особенно в Африке, суверенная экономика с импортозамещением была частью плана по обретению экономической независимости в 1960-х годах. Итак, после того, как страны добились независимости, политическая эмансипация уступила место определенной политике. Они были приняты и реализованы, но без планирования и иностранного вмешательства они мало что дали.

Нужна политическая воля для оздоровления народного хозяйства, и декларируется множество доводов и лозунгов, но, как правило, реальных изменений не происходит, потому что статус-кво удобен большинству. Это нужно изменить.

Что такое экономический суверенитет?

В контексте бизнеса суверенитет – это концепция, согласно которой государство или страна полностью отвечает за свои крупнейшие предприятия и деловую политику. Чтобы быть суверенной, страна должна быть свободной от сопротивления или вмешательства со стороны внешних (или контролируемых извне) субъектов, которые действуют по идеологическим или геополитическим причинам, саботируют бизнес-процессы из «чистой жадности». Следовательно, страна должна жестко контролировать свои крупнейшие компании, свою экономическую инфраструктуру и свои основные экономические движущие механизмы. При этом часто содействие нескольких участников рынка и внешних миноритарных акционеров полезно для управления. Они выступают в качестве противовеса бюрократическому и политическому характеру государственных компаний и в виде эталона качества и инновационности продукции.

Суверенитет, в том числе экономический, страны эквивалентен правам человека, принадлежащим человеку. Это право страны иметь равный статус с другими странами, выбирать определенный путь и принимать самостоятельные решения для более плавного экономического роста.

Социально-экономические последствия и влияние

Несколько стран пытаются выдвинуть уникальное видение различных вариантов капитализма, пытаясь сгладить грани, устранить плохие черты и сделать его более устойчивым. Их видения поразительно похожи, но с разной терминологией, исходящей из разных точек зрения и идеологий. Китай и Россия лидируют в реализации части этого видения, в то время как Западу этого катастрофически не хватает.

Западный капитализм заинтересованных сторон – это форма капитализма, учитывающая интересы и потребности работодателей, поставщиков, местного сообщества и других. Его цель – создать долгосрочную ценность для *всех* заинтересованных сторон. Это идея более мягкого капитализма. Некоторые, такие как McKinsey & Company, решительно поддерживают его, в то время как другие резко критикуют. Это видение очень похоже на китайское и российское понимание роли бизнеса в обществе, хотя и с использованием разной терминологии.

В 2021 году Китай ввел и начал проповедовать концепцию «общего процветания». Это происходит как из коммунистической идеологии, так и из конфуцианской и восточноазиатской философии. Данная концепция направлена на устранение всех «дисбалансов» и «излишеств» в экономике, осо-

бенно плохих привычек либерального капитализма: спекуляций, пузырей активов, спекуляции и чрезмерного вторжения технологических компаний в государственный бизнес. Эта новая философия обеспечит большую стабильность на финансовых рынках и более широкое распределение инвестиций в более «подходящие» формы бизнеса. Она восстанавливает суверенитет и главенство государства в экономике.

Путин в своих выступлениях часто говорил, что первоочередной задачей бизнеса является создание рабочих мест, второй – внесение вклада в государственную казну, и только при соблюдении обоих первых двух условий предприятия могут получать прибыль. В России от бизнеса требуют быть командными игроками, вносящими вклад в общую систему, иначе они не приветствуются. Это имеет смысл в том, что каждый бизнес должен отдавать пропорциональную «долю» более широкому сообществу.

Таким образом, социально-экономические последствия суверенной экономической модели заключаются в том, что страна и ее народ должны получать более значительную долю богатства от бизнеса.

Скрытая борьба за власть

Экономическое завоевание – это игра, которую великие державы всегда практиковали через свои торговые компании, и она продолжается и сегодня. Деньги – это сила, поэтому контроль над бизнесом и деньгами переводится в политическую сферу страны следующим образом.

ВТО и торговые соглашения

Всемирная торговая организация (ВТО) – международная организация, регулирующая торговлю между странами. Она обеспечивает основу для согласования торговых правил для стран с разными типами и уровнями экономической активности. Хотя она должна быть независимой и нейтральной, она не является беспристрастной. Она сильно смещена в сторону более богатых стран и их крупных транснациональных организаций. Это дает им преимущество перед развивающимися странами за счет ограничения доступа к технологиям (интеллектуальная собственность, ИС), продуктам питания и фармацевтическим препаратам. С момента своего создания ВТО оказывала негативное влияние для бедных стран, поскольку позволяла более богатым странам использовать нетарифные барьеры для блокировки импорта из развивающихся стран. Зарождающиеся отрасли в развивающихся странах особенно подвержены влиянию политики и политики ВТО. Подобно глобальной ВТО, другие региональные

торговые соглашения, особенно в тех случаях, когда между странами-участницами существуют серьезные разногласия, также ориентированы на самые богатые страны, которые навязывают свои правила более мелким и слабым странам.

Международное разделение труда является концепцией глобализации. Труд осуществляется в самых «удобных» местах. Некоторым странам «присваивается» множество отраслей, а другие исключаются. Это своего рода современная феодалная вассальная система, не отвечающая интересам суверенной страны, теория и методы работы, продвигаемые международными компаниями. Они заинтересованы в рентабельности за счет снижения затрат на оплату труда, налогов, производственных и транспортных расходов.

МВФ, Всемирный банк и другие международные организации Международные финансовые институты, такие как Международный валютный фонд (МВФ) и Всемирный банк, были созданы, чтобы помочь меньшим, более бедным странам преодолеть разрыв с более богатыми странами. Они были предназначены для финансирования этих стран для повышения их экономического роста и уровня жизни. Однако на самом деле обе эти организации используют финансы, чтобы мешать, блокировать и уничтожать конкурентов крупных транснациональных корпораций в развивающихся странах. Хорошо известно, что страны восточноевропейского постсоветского блока были вынуждены закрыть предприятия и электростанции, чтобы получить финансо-

вую помощь. Это увеличило экономическую и политическую зависимость этих стран от самих институтов, в то же время снизив их шансы на проведение подходящей для местных условий экономической политики в существующих рыночных секторах.

Измерения экономического суверенитета. Экономический суверенитет страны измеряется разными показателями:

- Политический суверенитет определяет модель и политику экономического развития
- Контроль стратегических секторов и бизнес-экосистем
- Независимость от еды, энергии и технологий
- Способность производить наиболее стратегически важные товары и услуги

Часто бедным странам или странам, попавшим в беду из-за войны, стихийных бедствий или других факторов, предлагается щедрая финансовая помощь. Эта кажущаяся помощь извне всегда связана с политическими и экономическими условиями. Такие ковенанты включают соблюдение невыгодных условий, часто в форме торговых договоров, принудительной приватизации, принудительного закрытия конкурентов, доступа к рынку, политических уступок или военного доступа на территорию.

Экономический колониализм для развивающихся рынков. В развивающихся странах многие люди жалуются на экономический колониализм, основанный на деньгах,

финансах, торговле и технологиях. Более сильные и богатые страны используют финансовые инструменты для навязывания колониализма меньшим и более слабым странам, вызывая недовольство. Этими инструментами могут быть любые из следующих:

- Привязка обмена валюты к доллару США
- Платежные системы
- Кредитные карты
- Финансовые стандарты
- Финансовое образование

Многие крупные ТНК колонизировали более мелкие или более слабые страны, используя инструменты коммерческого колониализма. Используя свой широкий спектр брендов и товаров, свою финансовую мощь и политическую силу своих стран, они выбили дверь и захватили рынки. Принимающие страны не могли воспрепятствовать этой колонизации из-за отсутствия у них экономической защиты и изначально слабой экономики. Во многих странах заметно, что товары повседневного спроса (FMCG), производимые компаниями лишь в нескольких странах, доступны. Эти товары поступают в основном от компаний США и Великобритании, в то время как компании из других регионов, таких как Европа, полностью отсутствуют на рынке.

Некоторые экономические обозреватели отмечают, что развитые страны устанавливают и используют технологический колониализм как рычаг власти против более мел-

ких стран. Некоторым странам развитые страны отказывают в праве покупать определенные технологии, оправдываясь или вводя санкции. Они делают это, чтобы оказать давление на более мелкие страны или замедлить их развитие или прогресс.

Использование экономических инструментов ведущими странами является средством геополитического первенства. Это всегда было и всегда будет.

Конкурентные преимущества наций

В прошлом города, торговые посты, укрепления и порты строились в стратегически важных географических точках для торговли, безопасности и легкого доступа к природным ресурсам, таким как вода и плодородные земли. Города возводились у рек и обрабатываемых земель, укрепления на легко обороняемых холмах и горных вершинах, фабрики на оживленных торговых путях или вблизи производственных площадей, порты в удобных для обороны бухтах со спокойными, защищенными водами. Многие страны постоянно выдают эти стратегические позиции за военные и торговые преимущества. Многие страны по-прежнему пользуются конкурентными преимуществами, обусловленными географическим положением, и адаптировали свою экономику, чтобы воспользоваться этим преимуществом. Поэтому большинство стран имеют какие – то преимущества перед другими в определенных категориях товаров. В большинстве случаев это преимущество использовалось для создания экстенсивной экономической деятельности и даже передовых отраслей промышленности. Некоторые отрасли прекратили свое существование по разным причинам, например, из-за замены более новыми технологиями или просто из-за нехватки ресурсов. В интересах стран определить такие конкурентные преимущества и использовать их. Это мо-

гут быть простые вещи, такие как вода, большие площади суши или природные ресурсы. Эти отрасли должны составлять основу экономики. Катализаторы экономического развития можно разделить на две макрогруппы:

- Естественные конкурентные преимущества
- Эволюционное развитие от сельского хозяйства, природных ресурсов и инфраструктуры

Естественные конкурентные преимущества должны быть использованы для эволюционного экономического развития. После выявления конкурентных преимуществ, как исторических, так и новых, следует сосредоточиться на том, чтобы воспользоваться ими, развиваясь и внедряя инновации для достижения быстрого эволюционного развития. В качестве основы для улучшения экономики используются сельское хозяйство, природные ресурсы и инфраструктура. Даже на базовом уровне, поскольку они требуют огромного количества ручного труда, эти отрасли нуждаются в автоматизации и инновациях с помощью машин, инструментов, материалов и технологий. Воздействие таких сырьевых товаров и видов деятельности необычайно велико, и существуют огромные возможности для начала производства капитальных товаров в рамках программ импортозамещения. Это приводит к значительному повышению квалификации и индустриализации страны и затрагивает многие сектора. Сельское хозяйство и производство продуктов питания требуют большого разнообразия машин и промышленных процес-

сов для преобразования сырой сельскохозяйственной продукции в товары с добавленной стоимостью. Природные ресурсы требуют большого количества промышленных машин для транспортировки, фильтрации и обработки сырья, добытого из-под земли. Инфраструктура, помимо этапов строительства, нуждается в машинах и транспортных средствах для перевозки людей и грузов, поэтому она является отличной отправной точкой для тяжелой промышленности.

Более того, все три «базовые» отрасли – сельское хозяйство, природные ресурсы и инфраструктура – влияют на другие отрасли, например, химическую, поскольку требуют для переработки сотни или тысячи веществ. Ключевая задача правительства – определить наиболее важные или удобные отрасли и товары, на которые можно сделать ставку, учитывая их выгоды для экономики. Правительство должно оценить промышленные и технологические возможности и навыки страны, внутренний спрос, конкурентоспособность, экспортоспособность и множество других экономических и стратегических факторов. После того, как этот анализ сделан, страна может планировать следующие шаги эволюции своего экономического развития.

Региональный смысл существования суверенной экономической модели

Внутри стран часто регионам или штатам в федеральной политической системе предоставляется определенная автономия в экономических вопросах. Налогообложение может быть другим, и местные законы могут иметь приоритет над федеральными и другими автономными прерогативами. Следовательно, даже полунезависимый регион страны может формировать свою экономику практически независимо от центрального правительства. Например, региональный законодательный орган, безусловно, может использовать суверенную экономическую модель в качестве источника вдохновения. Региональные администрации получили свободу действий, учитывая их частичную автономию, для создания местных экономических планов и инвестиционных возможностей, которые идеально подходят для малых и средних компаний с большим присутствием на местном уровне и местными интересами. Таким образом, даже местные администрации могут принимать разумные и независимые решения и проводить экономическую политику в интересах как бизнеса, так и жителей.

Экономика суверенной экономической модели

Создание богатства как экономический идеал суверенной экономической модели

Давно забытый основной принцип экономики заключается в том, что богатство создается сырьем и трудом при производстве физических товаров. В современную эпоху эта концепция частично распространяется на товары, созданные нефизическим, интеллектуальным трудом. Капитал позволяет предприятиям увеличивать свое производство за счет использования большего количества труда, большего количества ресурсов и большего количества капитальных благ. Деньги, если они не используются в процессе производства, представляют собой просто условность для обмена или накопления богатства, инструмент измерения. Деньги используются для покупки товаров, что требует от производителя создания еще большего количества товаров взамен проданных. Пока эта договоренность не закончится, деньги не приравниваются к богатству. Вот почему суверенная экономи-

ческая модель предпочитает широкое и крупное распределение денег, а не огромную концентрацию богатства в руках немногих привилегированных людей.

Как только модель будет реализована, только реальная экономика сможет создать богатство. Первичный и вторичный секторы экономики, сельское хозяйство и производство, являются катализаторами. Сектор услуг добавляет услуги к готовому продукту и управляет избыточным богатством. Этот сектор включает продажи, дистрибуцию, ремонт, обслуживание, профессиональные услуги и финансы – услуги, которые просто повторно используют и перерабатывают деньги, перемещая их в одном или нескольких направлениях, производя при этом мало или совсем ничего. Пожалуй, въездной туризм является единственным исключением, так как его географический и культурный характер привлекает множество людей. Это создает спрос и, следовательно, строительство инфраструктуры, недвижимости и увеличение производства продуктов питания. Экономика знаний как четвертичный сектор добавляет такие технологии, как искусственный интеллект (ИИ), большие данные и робототехника, для автоматизации механических и промышленных процессов за счет более точного использования данных.

В соответствии с суверенной экономической моделью будет проведено четкое различие между различными операторами богатства:

- Создатели богатства производят типичный физический

объект, используя труд и сырьевые ресурсы.

- Переработчики богатства добавляют услуги к готовому товару или богатству, перерабатывая богатство.
- Потребители богатства производят непродуктивную продукцию, которая потребляет богатство.
- Разрушители богатства делают физический объект менее ценным, например, стихийные бедствия, войны, неэффективное правительство, преступность, чрезмерное налогообложение, нерациональное использование средств и банкротства.

Концепция богатства действительно важна, поскольку некоторые виды деятельности создают реальное богатство, а другие – нет. Суверенная страна создает правильные условия, чтобы сделать создание богатства более удобным.

Суверенная экономическая маржа

Предположим, что производитель автомобилей в стране 1 производит и продает миллион автомобилей стоимостью 100 000 долларов. Она произвела продукции на 100 миллиардов долларов. В качестве готового товара это число будет учитываться в ВВП. Рассмотрим два сценария:

1. Все поставщики производят все части автомобилей в стране, но указанная коммерческая деятельность не включена в расчеты ВВП, поскольку это последний этап производства.

2. Все детали поставщиков производятся в другой стране, поэтому производство автомобилей оценивается в стране 1 как 100 миллиардов долларов ВВП, а бизнес поставщиков оценивается как 70 миллиардов долларов ВВП в стране 2, потому что это последняя стадия производства в этой стране.

В Сценарии 1 учитываются 100 миллиардов долларов США, все включено, в то время как в Сценарии 2 100 миллиардов долларов США учитываются для страны 1 и 70 миллиардов долларов США учитываются для страны 2, всего 170 миллиардов долларов США.

Что произошло на самом деле? В стране 1 было создано состояние на 30 миллиардов долларов; в стране 2 было создано 70 миллиардов долларов. Таким образом, стране

1 приписали 100 миллиардов долларов ВВП, но она создала только 30 миллиардов долларов богатства. Фактически, Страна 2 произвела 70 процентов богатства, что более чем в два раза больше, чем Страна 1.

Суверенная экономическая модель предпочитает сосредотачиваться на создании богатства, а не только на бессмысленных цифрах ВВП. Это понятие можно назвать суверенной экономической маржой. Вот почему с помощью политики индустриализации и импортозамещения создается богатство. Это происходит с производством конечных товаров и субпроизводством промежуточных товаров или деталей внутри страны. Все, что построено в другой стране и импортировано, является богатством для страны-производителя. Работа – это богатство. Занятость подразумевает использование труда для полезной производительной деятельности, поэтому чем больше производительных работников, тем больше увеличивается создание богатства. Очевидно, что не всякая занятость означает выполнение продуктивных задач, некоторые типы даже разрушают богатство, например, в этих случаях:

- Стоимость занятости выше, чем производимое богатство (например, коммунизм).
- Бюрократия замедляет создание богатства.
- Богатство компенсируется производительной деятельностью с высокими неблагоприятными социальными издержками.

Как и в любом другом процессе улучшения, сокращение дефектов, т. е. непроизводительной экономической деятельности, является важным шагом в правильном направлении.

Создание богатства вместо ВВП как КРІ экономической политики

Понимание принципов создания богатства позволяет правительствам разрабатывать экономическую политику и соответствующие правовые и налоговые рамки для стимулирования создания и создателей богатства. Кроме того, их политика должна обуздать расточителей и разрушителей богатства. Хотя ВВП легче подсчитать и показать, это крайне ненадежный метод учета. Его часто злоупотребляют и массируют в соответствии с политическими потребностями. Неожиданно недавно были разоблачены давние манипуляции Японии с показателями ВВП. Создание богатства, несомненно, является более точным показателем.

Вот четыре наших всадника создания богатства:

1. **Труд** с сырьевыми ресурсами является важным вкладом в производство, которое превращает ресурсы из природных элементов в промежуточные или готовые товары. Он включает в себя как физическую, так и интеллектуальную работу. Инструменты, машины и оборудование могут помочь увеличить объем производства, который может произвести рабочий. Это увеличение называется продуктивностью.

2. **Сырье** вместе с рабочей силой являются важными факторами производства в качестве основных строительных

блоков для производства любой категории товаров. Это могут быть как природные элементы, так и источники энергии.

3. **Капитал** является важным катализатором производства. Он финансирует увеличение рабочей силы, сырьевых ресурсов или знаний для производства большего количества предметов или предметов с более высокой стоимостью, создавая более высокий уровень богатства. Капитал сам по себе не может быть богатством.

4. **Знания** позволяют производить все более сложные продукты с более высоким уровнем благосостояния. Высокотехнологичным отраслям необходимы тысячи высокообразованных и квалифицированных специалистов. Таким образом, знания могут быть следствием длительного опыта выполнения конкретной работы.

Эти четыре входных фактора создают богатство. Оффшоринг производства и производства перемещает процесс создания богатства в эти страны. Во времена, когда преобладает экономика знаний, оффшоринг отдает знания на аутсорсинг и передает их потенциальному конкуренту, поэтому в долгосрочной перспективе это всегда плохая идея.

Бизнес-среда в суверенной экономической модели

«Что меня ждет?» – вопрос, который чаще всего задают. Для каждого правила и положения люди и бизнес оценивают изменившийся статус-кво и задают этот вопрос. В то время как правительство пытается использовать кнут и пряник и сбалансировать плюсы и минусы с интересами различных заинтересованных сторон, жизнь такова, что кто-то выигрывает, а кто-то проигрывает.

При государственном капитализме государство берет в собственность или контроль над компаниями в стратегических секторах экономики. Это создает большую головную боль для частных компаний в этом секторе, которые спрашивают, что им это даст. Если государственные предприятия неагрессивны и конкурируют честно, не используя специально предвзятые законы в свою пользу, конкуренция нормальна, как и с другими частными компаниями. Иногда они могут даже сотрудничать для создания общих технологий или сотрудничать с зарубежными предприятиями. В справедливых условиях правительство заинтересовано в приливе, который поднимает все лодки. Так обстоит дело в России, где «Новатэк» является крупнейшим экспортером СПГ, а «Лукойл» – второй по величине нефтяной компанией; обе компании счастливо сосуществуют с государственными ги-

гантами «Газпром» и «Роснефть». Наоборот, если государство ведет себя агрессивно и продвигается в какие-то отрасли, компании и их собственники должны кардинально адаптироваться. Некоторым, возможно, даже придется продать контрольный пакет акций или всю компанию по справедливой рыночной цене, потому что они не могут противостоять натиску правительства.

В модели суверенной экономики ключевым показателем эффективности экономики является создание богатства. Секторами, производящими богатство, являются сельское хозяйство (первый сектор экономики), промышленность (второй сектор) и экономика знаний (четвертичный сектор). Поэтому этим направлениям будут оказаны наибольшая государственная поддержка и внимание. Индустриализация, экспорт и импортозамещение – это политика, призванная стимулировать реальное производство и, следовательно, реальную экономику. Следовательно, сфера услуг не получит льгот. Аналогичная деятельность, не приносящая процветания стране и ее народу, также исключена. Экономическая политика должна способствовать крупным потокам капитала в приносящие богатство отрасли и из менее производительных. Больше всего пострадают неэффективные отрасли и непродуктивные отрасли, поскольку государство их ограничивает и сворачивает. Такая ситуация заметна в Китае, где правительство сократило экономические эксцессы, спекуляции и другие системные диспропорции.

Каждое изменение правил порождает победителей и проигравших. Если правительство реализует экономическую политику, благоприятствующую КРІ создания богатства, будет ряд победителей и проигравших.

Победители

- Люди выиграют, поскольку рост занятости и более широкое распределение богатства сделают их жизнь более комфортной.
- Правительства выиграют, поскольку увеличение производства принесет больше налоговых поступлений и, следовательно, более сбалансированные бюджеты.
- Сельское хозяйство, инфраструктура, промышленность и высокие технологии выиграют, поскольку они будут чистыми получателями внимания правительства, субсидий и более низких налогов.
- Индустрия услуг выиграет, так как все больше людей будут иметь избыточное богатство, которое они смогут потратить на различные услуги, такие как отдых, развлечения и уход за собой.

Проигравшие

- Компании, полагающиеся на рентоориентированный бизнес, проиграют правительству.
- Финансовые услуги проиграют, поскольку непродуктивные инвестиции и простое накопление будут ограничены.
- Товары и услуги, способствующие непродуктивной деятельности, будут ограничены.

- Экономическая деятельность с высокими социальными издержками будет строго регулироваться. Примеры:
 - Налогообложение газированных напитков и нездоровой пищи в сочетании с отменой налогов на здоровую или менее нездоровую пищу.
 - Налогообложение экологически загрязняющих материалов

Создание и изменение экономической политики должны учитывать потенциальных победителей и проигравших. Правительство может при предварительном уведомлении и поддержке направить бизнес в новом направлении.

Как применять суверенную экономическую модель по уровню развития

Суверенная экономическая модель содержит концепции, которые обычно применялись в развитых странах, когда они сами были развивающимися. Большинству стран пришлось защищать свои рынки, например, США в конце 19-го и начале 20-го веков; большинство европейских стран после Второй мировой войны; Япония и Южная Корея чуть позже; и многие страны Африки и Латинской Америки в 1960-х и 1970-х годах, когда они, будучи колониями, стали независимыми.

Страны, находящиеся на этапе развития, должны сосредоточиться на следующих приоритетах:

- Сельское хозяйство, природные ресурсы и инфраструктура
- Отрасль с низкими и средними технологиями
- Единая высокотехнологичная отрасль как национальный приоритет

Развивающимся странам следует обдумать следующую политику:

- Сохраняйте внимание к сельскому хозяйству, природным ресурсам и инфраструктуре.

- Уделите повышенное внимание высокодоходной отрасли средних и высоких технологий.
- Сосредоточьтесь хотя бы на одной высокодоходной высокотехнологичной отрасли в качестве национального приоритета.
- Начните фокусироваться на экономике знаний.

Даже развитые страны в их нынешнем виде не завершили свою эволюционную кривую. Многие утверждают, что за последнее десятилетие они начали регрессию, как качели на детской площадке в парке, достигшие пика ниже своего потенциала, затем остановившись и двигаясь назад. Вкратце: чрезмерная финансиализация, и внимание к их основным отраслям и секторам экономики, создающим богатство, было потеряно. Спекулятивные инвестиции и другие непродуктивные вложения денег создали больше индустрий ажиотажа, чем когда-либо. Оценке активов ошибочно отдается более высокий приоритет, чем производству, занятости и прибыли. Государственная политика и национальные экономические КПЭ изменились для достижения быстрых пирровых побед в восприятии, но не в содержании или прогрессе. Токсичное пристрастие к долгам, особенно долгосрочным, истощает богатство в виде государственных процентных платежей. К сожалению, долг дает почти нулевой процент прироста ВВП и не дает никакого богатства. Во многих компаниях с легендарным наследием продукты были разбавлены, а их внутреннее качество и ценностные характе-

ристики вычеркнуты, чтобы увеличить продажи и максимизировать производство. Менеджмент развитых стран и сам их бизнес отвлекается на постоянно растущие маргинальные вопросы и бесполезные новые причуды. Действия руководства – это большие объявления, затраты и потраченное время, но без конкретных изменений или результатов,двигающих экономический фургон вперед. Неэффективность проникла в систему из-за устаревшей инфраструктуры, устаревших процессов и устаревших системных операторов, как государственных, так и подключенных к сети предприятий. Бюрократия во многих странах по-прежнему требует, чтобы люди лично перевозили документы. Людям нужно посещать пять разных агентств в пяти разных офисах в рабочее время вместо общения через онлайн-систему, которая может обрабатывать такие данные за несколько секунд или минут в любое время дня и ночи. Системы образования смягчились, чтобы адаптироваться к этим новым реалиям, вместо того, чтобы настаивать на меритократии и улучшении академических программ, а уровни были снижены в соответствии с Болонским процессом и учебными программами Common Core. Таким образом, строгая академическая традиция была понижена в должности, чтобы позволить любому принять участие вместо того, чтобы поддерживать строгость в процессе академического отбора.

Большинству стран необходимо подвести итоги и переориентироваться на основные системные проблемы своей

экономики. Нужны лекарства от загнивающей экономики. Трудно провести инвентаризацию вредных привычек и переоценить приоритеты, но это необходимо сделать. Необходимо будет подготовить и приступить к реализации списка действий, чтобы изменить статус-кво и внедрить новые передовые методы. Вот некоторые из этих шагов:

- Повысить скорость и эффективность государственных услуг для бизнеса и населения.
- Убрать с рынка неэффективные и непродуктивные вложения капитала.
- Вернуться к консервативной экономической политике с бережливым использованием долга.
- Изменить экономические ключевые показатели эффективности и направить государственную поддержку на них.
- Восстановить инфраструктуру, включив в нее новейшие технологии.
- Сосредоточиться на секторах экономики, приносящих доход: сельском хозяйстве, природных ресурсах, инфраструктуре, промышленности и экономике знаний.
- Вернуть фокус на секторы промышленности с высокой стоимостью и высоким уровнем благосостояния.
- Сосредоточиться хотя бы на одной высокотехнологичной отрасли в качестве национального приоритета.
- Вернуть систему образования к меритократии старого стиля, но внедрить учебные программы нового стиля, чтобы в первую очередь поддерживать секторы промышленности,

создающие богатство.

В зависимости от стадии развития и структуры своей экономики странам необходимо проводить экономическую политику, которая способствует их реальному экономическому росту.

Ясность видения и политики – ключ к успеху

По мере того, как происходят изменения, информирование о таких политиках должно происходить заранее. Планирование должно разъяснять видение и правила. Правила должны быть четкими и подробными. Это должно функционировать подобно сигналам поворота автомобиля, которые указывают направление движения автомобиля по дороге в грядущее. Страна, которая делает именно это, – Китай. Его программный документ пятилетнего плана прекрасно описывает видение страны, направления и план действий на предстоящие годы. Сделав этот шаг, предприятия могут избежать неподготовленности и могут даже обратиться за помощью, чтобы привести себя в соответствие с новыми правилами. Ясность видения и четкая коммуникация необходимы для уменьшения критики и неопределенности.

Государственный капитализм

То, что плохо для улья, не может быть хорошо для пчел.

– *Марк Аврелий, римский император и философ, 161—180 гг.*

Государственный капитализм как управляемый капитализм

Государственный капитализм обычно ошибочно ассоциируется с коммунизмом. В этой системе государство владеет любым видом коммерческой деятельности с централизованным планированием труда и затрат/выпуска. Коммунизм доказал свою эффективность только в определенных ситуациях с тяжелыми кризисами или военной экономикой. В этом контексте государству необходимо было направить *все* ресурсы и объемы производства в заданном направлении, например, на перевооружение или послевоенное восстановление и реконструкцию. В основном забыто использование государственного капитализма в послевоенном восстановлении Европы и Восточной Азии после Второй мировой войны. Затем государственные корпорации развития и государственные предприятия (ГП) восстановили экономику, раз-

рушенную войной.

Несмотря на предполагаемое сходство с коммунизмом, все страны практикуют ту или иную форму государственного капитализма или экономического интервенционизма. Некоторые открыто признают и считают это частью национальной экономической модели. Такие страны могут быть из бывшего советского или коммунистического блока или стран, ранее связанных с СССР. Некоторые менее развитые страны также предпочитают занятость другим экономическим факторам. Самопровозглашенные либеральные страны применяют специальные экономические вмешательства для корпораций, «слишком больших, чтобы обанкротиться» или «слишком важных, чтобы обанкротиться», или они применяют корпоративное благосостояние, чтобы угодить чрезвычайно могущественным лобби, что приводит к различным формам экономических искажений. Здесь государство использует субсидии, регулирование и контроль над ценами, чтобы помочь национальным компаниям, воздвигает нетарифные барьеры, чтобы предотвратить иностранную конкуренцию, и устанавливает цены для защиты отрасли или заработной платы (минимальной заработной платы), которые обеспечивают некоторую социальную стабильность. Налоговые кредиты, налоговые льготы используются для поддержки бизнес-секторов или регионов или для помощи в создании новых отраслей. Например, в бизнесе зеленой энергетики наказываются менее экологически чистые виды топлива

и ископаемые виды топлива. Регулирование может повысить местные стандарты таким образом, что иностранным компаниям будет трудно не отставать или потребуются огромные расходы на перестройку. Другие, особенно те, чьи богатства созданы за счет природных ресурсов, таких как нефть, газ и добыча полезных ископаемых, создали суверенные фонды благосостояния для накопления прибыли от добывающих отраслей.

Еще одна веская причина для государственного капитализма заключается в том, что правительство может действовать как пружина в амортизаторе автомобиля и как руль экономики, чтобы поглощать экономические потрясения и нестабильность и направлять некоторые методы ведения бизнеса. Например, правительство может потребовать использования определенных национальных технологий для улучшения экономики вместо того, чтобы позволить компаниям выбирать. Это может быть неэффективным в краткосрочной перспективе и может стоить прибыли некоторым частным компаниям, но может оказаться выигрышной стратегией в долгосрочной перспективе, поскольку такая политика в конечном итоге способствует развитию отечественной промышленности. Это уловка, позволяющая эффективно заставить одни отрасли субсидировать другие.

Является ли государственный капитализм слишком нисходящим? Одной из ошибок коммунизма является его стремление контролировать *всю* деловую активность, вплоть

до отдельных мелких предприятий. Вместо этого государственный капитализм хочет контролировать основные стратегические секторы экономики и регулировать некоторые другие. Вместо этого в нестратегических секторах, таких как легкая промышленность и услуги, суверенное государство должно устанавливать правила, способствующие инновациям и конкуренции. Этого можно достичь за счет низких налогов и правил, сильной конкуренции и антимонопольного законодательства. Принимаются и другие меры, позволяющие бизнесу процветать без помех.

Капитал, реальная экономика и создание богатства при государственном капитализме

Капитал является необходимым элементом для создания богатства. Государственный капитализм, владея стратегическими отраслями и контролируя их, гарантирует, что капитал в виде прибыли реинвестируется в отрасли, создающие богатство. Государственный капитализм эффективно монополизировал рентные отрасли и рыночные секторы, которые производят большую часть капитала в виде прибыли и дивидендов. Государство может использовать эту прибыль для реинвестирования в отрасли реальной экономики и сокращения необоротного капитала в экономике.

Благодаря таким инвестициям государственный капитализм может стать эффективной стратегией экономического развития. Одним из недостатков либерального капитализма является то, что он не соответствует потребностям и стратегическому направлению страны: частный бизнес просто гонится за прибылью или накоплением денег. Обычно при либеральном капитализме это устраняется законодательством и налогами, чтобы побудить частный бизнес инвестировать и выйти на определенный сегмент рынка. Эти инвестиции редко поощряются для эффективного удовлетворения по-

требности, а скорее для объявления успеха, демонстрируя весьма сомнительные цифры ВВП. При капитализме деньги, как вода, текут туда, где меньше сопротивление, и дают большую отдачу. Поэтому инвесторы предпочитают вкладывать средства в сети быстрого питания или кофеен, а не в крупные промышленные предприятия, которые сопряжены с более высоким риском, более длительным временем производства и меньшей доходностью. Деньги, как вода, могут течь туда, где они не нужны, где они не приносят пользы стране, ее народу и более широкому местному сообществу. Более совершенные формы государственного капитализма, применяемые в модели суверенной экономики, сравнимы с управлением водными ресурсами, такими как русла рек, бассейны и побережья. Вода, как и деньги, должна быть направлена не на бедствие, а на пользу местному сообществу.

State Capitalism 3.0 (Государственный капитализм 3.0) – это последнее обновление и текущая версия. В настоящее время рассматривается как третья версия после двух итераций в 19 и 20 веках. В настоящее время практикуется для достижения следующих целей:

- Защита финансовых рынков от глобализации и иностранной собственности.
- Создание центрального банка для защиты национальных банковских учреждений.
- Прогресс в развитии до уровня самых передовых стран.
- Создание гибридного государственного капитала.

- Способствование накоплению капитала под руководством государства.

Существует несколько типов государственного капитализма. Он имеет множество форм, в зависимости от страны и менталитета:

- Некоторые из них происходят из-за геополитических проблем, когда санкции и торговые войны подталкивают страну к принятию пассивных или активных форм борьбы с иностранными государствами и их компаниями.

- Идеологический госкапитализм больше склонен к стабилизации и социально значимым темам вроде защиты общества от финансиализации и глобализации.

- Протекционистский государственный капитализм больше озабочен защитой от иностранного вторжения.

- Конкурентный государственный капитализм использует эту форму, чтобы конкурировать, часто несправедливо, с другими странами.

Не существует предписанной модели государственного капитализма и формулы, по которой можно было бы определить, какая из них лучше или даже какая работает. Наилучшая модель, которую можно использовать, разработана специально для страны и приносит наибольшую пользу ее экономике.

Государственные предприятия как представители государственного капитализма

Многие либеральные страны, несмотря на самопровозглашенный свободный рынок и капитализм, владеют несколькими государственными предприятиями (ГП). Примерами являются железнодорожная сеть Amtrak в США, банки в Великобритании, алкогольная монополия в Швеции и коммунальные предприятия во многих странах. В Германии даже есть государственная пивоварня. Кроме того, многие ГП принадлежат региональным или местным органам власти и муниципалитетам.

Государственные предприятия могут иметь множество методов работы, в зависимости от их политического контекста. Используемая тактика даже на внутреннем рынке может быть пассивной и оборонительной или наступательной и агрессивной. В первом случае ГП честно конкурируют за долю рынка, сотрудничая даже с частным бизнесом. Во втором случае они агрессивно конкурируют и используют политическую власть государства для принятия выгодных им законов, завоевания монопольных позиций и вытеснения частного бизнеса с рынка.

Управление и руководство госпредприятиями – это боль-

ной вопрос. В некоторых странах-экспортерах нефти и газа крупные госпредприятия в основном занимаются управлением огромным богатством этого рыночного сектора. Большинство из них управляются прилично или хорошо, поскольку они имеют решающее значение для государственного бюджета. Во многих других областях ГП управлялись и остаются плохо управляемыми. В основном они подвергаются политическим баталиям, управляются политически назначенными лидерами и используются в качестве дойных коров до тех пор, пока бизнес-среда посредством усиления конкуренции или технологических изменений не превратит их в обременительное убыточное предприятие, которое быстро приватизируется. Соответствующими примерами являются почтовые отделения различных стран, которые были приватизированы или размещены на фондовых рынках или понесли колоссальные убытки. Возьмем, к примеру, Почтовую службу США (USPS), которая технически является не госпредприятием, а специальным правительственным учреждением, и Amtrak, железнодорожного оператора США. В монархических государственных системах в Азии госпредприятия работают относительно хорошо, поскольку правительства устанавливают строгие правила, которым должны следовать администраторы. Отклонения или политическая вотчина (коррупция) караются сурово, вплоть до смертной казни. Путинская Россия, возможно, нашла идеальную «золотую середину». Многие из крупных рос-

сийских госпредприятий, такие как «Газпром» (газ), «Роснефть» (нефть) и Сбербанк (банковское дело), торгуются на фондовом рынке; государству принадлежит немногим более 50 процентов, а остальное принадлежит частным и миноритарным акционерам. Таким образом, государство достигло нескольких целей: абсолютный контроль и деньги наряду с ликвидностью и частичной приватизацией. Советы директоров и менеджмент этих компаний заполнены иностранными руководителями. Таким образом, местные политики не могут игнорировать руководство акционеров и управлять своими вотчинами, как можно было бы ожидать только при местном управлении.

Конкуренция или слияния между госпредприятиями – это вопрос, который необходимо проанализировать. В некоторых странах есть несколько государственных предприятий в одном секторе: несколько банков, несколько отраслей или несколько коммунальных предприятий, конкурирующих на рынке. Иногда имеет смысл полностью их объединить или собрать под крышей одной холдинговой группы, чтобы управлять ими в рамках одной политики. В других случаях рекомендуется держать их отдельно, поскольку их основные функции различны. Конкуренция между несколькими ГП за одного и того же клиента не имеет особого смысла, поскольку на конкуренцию тратится большое количество времени, финансовых ресурсов и политических интриг, а не на улучшение предложения. В этих случаях луч-

ше рационализировать и объединить эти поразительно похожие предприятия. Кроме того, консолидация ГП может привести к значительной экономии средств, особенно если они крупные. Либо полное слияние, либо общее управление в качестве дочерних компаний крупного конгломерата может значительно ускорить и повысить эффективность многих процессов и решений. Более крупный совокупный размер также помогает противостоять конкуренции со стороны частного и иностранного бизнеса. Это также повышает доверие к предприятию в плане экспорта товаров и услуг за границу. И Китай, и Россия объединили и рационализировали различные госпредприятия в крупные конгломераты в области энергетики и производства. Это заставляет их набирать критическую массу и снижает затраты. Россия объединила сотни родственных фирм в конгломераты в авиационной, судостроительной, моторостроительной, турбиностроительной и других отраслях. Эта консолидация позволила распределенным отдельным предприятиям стать все более продуктивными как часть конгломерата и работать вместе под одной крышей над созданием новых продуктов.

В конечном счете, хорошо управляемые государственные предприятия могут обеспечить стабильную экономику, а также могут обеспечить рост и процветание не менее эффективно и результативно, чем частный бизнес.

Инвестиционные модели государственного капитализма

Суверенная страна должна в первую очередь использовать свою экономическую политику для создания правильной основы для бизнеса. Но он также может использовать различные инструменты для финансирования своего развития. Этими инструментами могут быть фонды, госпредприятия или агентства.

Суверенные фонды благосостояния – это специальные фонды, накопленные страной, как правило, богатыми нефтью странами Ближнего Востока, Норвегией и Россией. В большинстве случаев эти фонды просто предназначены для оптимизации доходов, то есть для наиболее эффективных инвестиций в любой точке земного шара, и, таким образом, действуют как инвестор. Иногда они смешанные. Кроме того, они инвестируют внутренние средства, то есть финансируют бизнес в своей стране. Например, в России суверенный фонд благосостояния РФПИ инвестирует и соинвестирует в основном внутри страны. Наиболее ярким примером ее инвестиций является вакцина Sputnik V от COVID-19.

Государственные предприятия исторически были связаны с энергетикой, т.е. нефтью и коммунальными услугами, вероятно, потому, что эти отрасли имеют решающее значение для государственных бюджетов. В то время как на Западе

они в основном или частично приватизированы, во многих странах государственные коммунальные предприятия являются нормой. В развитых странах существует несколько государственных компаний, в то время как в странах с развивающейся экономикой они распространены. Как это ни парадоксально, исторически самый большой рост, по-видимому, произошел, когда государство владело большей долей целых отраслей как в Европе, так и в Азии.

Само государство через свое правительство может влиять на бизнес с помощью экономической политики, налогообложения, регулирования и разрешений. В полностью дерегулированных капиталистических странах правительство не создает больших препятствий для бизнеса. Оно даже поддерживает крупнейшие компании. Обычно правительству приходится вмешиваться, если критически важный бизнес терпит значительные убытки или находится на грани банкротства. Однако при государственном капитализме государство жестко регулирует некоторые секторы экономики, владеет обширным бизнесом или контролирует его и фактически обладает монополией де-факто на стратегические отрасли.

Государственный капитализм позволяет стране перемещать огромное количество ресурсов для реализации плана. Государство может перемещать государственные компании, суверенные фонды и внутренние фонды для поддержки отрасли. Такое сочетание финансовых, трудовых и технологических навыков облегчает выполнение крупномасштаб-

ных проектов. Представьте себе модернизацию железнодорожной инфраструктуры: государство предоставляет финансирование, суверенный фонд привлекает иностранные инвестиции, государственные и частные компании предоставляют технологии (скорые поезда, системы управления), а государственные или частные строительные фирмы управляют проектом.

Государственный капитализм имеет свой механизм инвестиций. Инвестиционные стратегии отдают приоритет долгосрочному улучшению экономики в целом. Инфраструктура, занятость и внутреннее развитие промышленных и технологических секторов рынка и решений – это инвестиционные решения, которые тратят деньги внутри страны. Для сравнения, необузданный капитализм не в том, чтобы поднять волну, чтобы поднять все лодки, поскольку он более эгоистичен, а выгоды ограничены каждой отдельной компанией.

Государственный капитализм не является серебряной пулей для всех секторов экономики. Вот области, в которых государственный капитализм может лучше всего применяться к рыночным секторам:

- Энергетика (электрическая, атомная)
- Военно-промышленный комплекс
- Банковское дело
- Химикаты (включая удобрения)
- Фармацевтика (частично)
- Коммунальные услуги

- Горное дело и металлургия
- Порты и логистика
- Железнодорожные пути

Сектор телекоммуникаций также должен контролироваться государством, потому что телекоммуникационная сеть является фундаментальной частью инфраструктуры для Интернета и передачи данных. Здесь первостепенное значение имеет государственный контроль над физической сетью электросетей. Помимо укрепления государственной безопасности, это может помочь отечественным компаниям, производящим телекоммуникационное оборудование, если будут введены такие ограничения. Частные компании вместе могут быть миноритарными акционерами физической инфраструктуры. Что касается бизнеса, они действуют как виртуальные операторы и берут на себя обслуживание потребителей.

Суверенная экономика, описанная в экономической модели суверенной экономики, также контролирует систему распределения продуктов питания и, следовательно, крупнейшие сети супермаркетов. Такие продовольственные сети контролируются государством, но с участием всех производителей продуктов питания в качестве акционеров и поставщиков. В Швеции алкоголь продается на уровне розничной торговли только в государственных розничных сетях. В других странах, таких как Великобритания, Италия и Швейцария, многие кооперативы управляют сетями супермаркетов.

В целом инвестиционные модели при государственном капитализме могут обеспечить прочный экономический прогресс и в некоторых случаях более динамичны, чем очень крупные компании. В лучшем случае они являются началом лавины, так как помимо первоначального инвестиционного механизма, поддерживаемого государством, могут также участвовать научные круги, госпредприятия и даже частные компании.

Контроль над активами: государство против частной собственности

Одним из процессов, в котором должна участвовать суверенная страна, является контроль над наиболее стратегическими секторами экономики и системообразующими компаниями. Многие компании находятся в частных руках, так как же государство может добиться контроля? У правительства есть много рычагов, особенно законодательная власть и правоохранительные органы. Правительство может принять законы о национализации компаний или поставить так много палок в колеса, что бизнес станет менее привлекательным для инвесторов или даже станет нежизнеспособным в частных руках.

Ренационализация или обратная приватизация могут быть вариантами возврата утраченных активов. Там, где активы были приватизированы незаконными методами, такими как взятки, государство может национализировать бизнес без компенсации. Кроме того, грубая небрежность и уклонение от уплаты налогов являются вескими причинами для ареста бизнеса государством. Здесь государство может провести деприватизацию, купив контрольный пакет или золотую акцию компании на открытом рынке или путем прямого приобретения. Владельцы получают компенсацию или стимулы к передаче контроля. Если компания борется с финан-

совыми долгами, сама компания подвергается секвестру государством и национализируется или покупается в ходе процедуры банкротства.

Отчуждение с помощью крайних мер или скрытности – еще одни методы. Предыдущие два метода включали твердые юридические или деловые методы для государства, чтобы взять под контроль активы. Однако иногда государство может использовать все доступные инструменты, даже спорные, чтобы забрать актив. Давление со стороны правительства может привести к отчуждению активов, при котором владелец решает, что ему удобнее передать контроль.

В отношении основных акционеров могут быть начаты налоговые расследования, на бизнес может быть наложено эмбарго из-за государственных закупок, или могут быть использованы другие инструменты для захвата контроля, такие как:

- Непродление лицензий, например, телекоммуникационные компании
- Раздражающее налогообложение добычи природных ресурсов
- Бойкот государственных закупок
- Государственный выкуп контрольных или золотых акций
- Ограничение бизнес-секторов государственными учреждениями
- Изменения в правилах или налогах для иностранных

предприятий

- Правительственный закон с заявлением об общественном пользовании

Правительство должно быть относительно осторожным с национализацией, поскольку национальные и международные нормы и правила защищают деньги инвесторов. Надежные инвесторы через местные суды могут обращаться в международные органы с ходатайством об арбитраже и требовать компенсации. Крупные ТНК часто выигрывают эти дела благодаря поддержке своей страны в международных судах и других странах с крупными ТНК. Затем эти дела перерастают в международные политические конфликты.

Восприятие плановой экономики

Государственный капитализм может быть частью коммунизма или плановых, гибридных или либеральных рынков в разных форматах и под разными названиями. Коммунистический государственный капитализм в основном использовался для достижения политических целей полной занятости и производственных целей, не принимая во внимание прибыли, убытки, продажи, потребность и спрос на эти продукты на рынке. Там правительство осуществило план, но в долгосрочной перспективе система была обречена на провал, поскольку государство растрачивало ресурсы, производя множество бесполезных, ненужных товаров.

На либеральных рынках правительство нейтрально или подчиняется деловым интересам частных компаний. Государственные корпорации все еще существуют как наследие прошлого. Большинство из них были созданы много десятилетий назад. Со временем экономика становится все более ориентированной на частный бизнес, согласовывая интересы как правительства, так и бизнеса, но частные компании доминируют в экономической политике. Страна и ее граждане редко получают большую пользу. Во время кризиса предприятия и люди просят правительства вмешаться, чтобы решить насущные проблемы.

В гибридных моделях государственный капитализм ис-

пользуется для контроля и извлечения прибыли из стратегических отраслей (погони за рентой) и в качестве руля для всей экономики. Полученная прибыль используется правительством в качестве резерва на случай будущих кризисов или для поддержки экономики. Эти модели согласовывают бизнес с желаемой правительством моделью экономического развития и политикой. Со временем экономика становится гибридной, согласовывая интересы правительства и бизнеса. Государственная политика доминирует в экономике с четкой моделью развития, приносящей пользу стране и ее гражданам.

Насколько нужен государственный капитализм? Государственный капитализм предназначен для контроля только стратегических отраслей страны, в основном финансов, вооруженных сил, энергетики, телекоммуникаций и природных ресурсов. Отрасли, особенно легкая промышленность и сфера услуг, должны быть в основном нерегулируемыми государством. Вместо этого они должны быть как можно более конкурентоспособными, чтобы производить товары и услуги по цене и качеству, которые могут заменить иностранные товары и услуги и быть экспортными.

Суверенная экономическая модель с государственным капитализмом берет на себя управление экономикой. Она делает это, контролируя как стратегические секторы с ГП, так и основные системы бизнес-инфраструктуры. Она влияет на экономику в целом, потому что государство управля-

ет главным рулем и определяет направление развития большинства отраслей.

Является ли государственный капитализм полугибридной плановой экономикой? Плановые модели управления экономикой Китая и России, пожалуй, можно назвать гибридными. Причина в том, что эти страны контролируют не всю деловую активность, а только определенные стратегические отрасли экономики. Для других секторов они могут ввести определенные правила и использовать налогообложение, чтобы направить огромные части экономики в одном направлении в соответствии с экономической политикой. Государственная экономическая политика в этих странах иногда сталкивается с частным бизнесом, но всегда находит разумный компромисс для обеих сторон: экономическое направление для правительства и деловые возможности для компаний.

Пятилетки плановой экономики: старинная модель, которая еще может работать? Возрождаются старые пятилетки из коммунистического прошлого. В Советском Союзе, Китае и других сателлитах управление экономикой осуществлялось по пятилетним планам. Неужели они такие плохие? Так ли плоха (частично) плановая экономика? В странах с нерыночной экономикой они были крайне неэффективны. Они в основном решали выпуск продукции с заводов независимо от потребностей рынка, качества или других полезных параметров. Таким образом, товары производились, но ча-

сто не имели покупателей. Руководители и рабочие завода получали награды и поощрения за расточительное производство. Эти экономические модели были основаны на политических и идеологических предположениях, часто с фиксированными ценами и без учета рыночного спроса. Таким образом, на производство и доставку сложных товаров, таких как автомобили, ушло 10 лет, в то время как другие категории товаров были доступны в избытке. Раньше такие данные приходилось собирать, записывать и компилировать вручную, что было утомительно и отнимало много времени. К тому времени, когда сбор данных был завершен, факты на местах уже были другими. Следить за прогрессом было практически невозможно, но времена меняются.

В настоящее время 5-летние планы все еще имеют плохую репутацию, но на самом деле многие частные компании и транснациональные корпорации используют аналогичный метод с так называемыми стратегическими бизнес-планами на 3, 5 и 10 лет. Этот метод планирования лучше адаптирован и близок к рыночным условиям, изучаемым внешними консультантами и внутренними исследованиями рынка. В настоящее время такие планы реализуются с помощью программного обеспечения, искусственного интеллекта и больших данных. Считается, что страна с суверенной экономикой должна продолжать использовать 5-летние планы для планирования и направления как политических, так и экономических сил в правильном направлении. Это дает

стране прямой путь к определенным целям и задачам. Таким образом, специалисты по финансовому планированию могут предложить инвесторам безопасные варианты инвестирования. В большей степени, чем в прошлом, 5-летние планы полезны, актуальны и ориентированы на рынок.

Некоторые страны подошли к теме «плановой экономики» с новой точки зрения. По сравнению с прошлым теперь можно применять суперкомпьютеры и программное обеспечение для данных в реальном времени, обновляемых каждые несколько минут. Интересным программным подходом является «управление корпоративным портфелем», при котором программное обеспечение управляет строительством крупной инфраструктуры или промышленных площадок. Программное обеспечение управляет сроками и трудозатратами проекта, а также его стоимостью и материалами – короче говоря, всеми входными и выходными данными. Предпринимаются попытки, особенно в России, применить такие теории и практики ко всей экономике. Разрабатывается и тестируется специальное программное обеспечение экономического планирования на суперкомпьютерах для мониторинга такой экономической деятельности. Это по существу автоматизирует экономику с помощью ИИ и большой вычислительной мощности в режиме реального времени и устранит неэффективность и ошибки, связанные с ручными вычислениями и управлением, как это делалось в предыдущие эпохи.

Особые экономические зоны (СЭЗ) – это географически обозначенные территории, отведенные для целенаправленной экономической деятельности. Они обычно выигрывают от мягких правил по сравнению со стандартами, применяемыми к остальной части экономики. Они часто специфичны для некоторых секторов бизнеса, таких как высокие технологии, фармацевтика, ИТ и стартапы, и строго ориентированы на приветствие международного сотрудничества и отраслей с сильным потенциалом роста. Более того, они рекламируются как острова совершенства.

Может ли правительство действовать как технологическая движущая сила плановой экономики? Общеизвестно, что частный сектор более инновационный, чем закостенелое центральное правительство, но это мнение не всегда верно. Часто представители частного сектора привыкли к своим собственным процедурам, процессам и неэффективности. Правительство может издавать указы о повышении стандартов и технологий, за которыми должен последовать частный сектор. Часто технологическое продвижение со стороны правительства встречает сопротивление и отвергается частным сектором, который видит только краткосрочные затраты вместо долгосрочной экономии. Возьмем отрасль здравоохранения: часто, чтобы получить повторный рецепт, пациенты должны позвонить по телефону, чтобы записаться на прием, и подготовить документы о предыдущих визитах. Затем они должны доехать до поликлиники, найти и опла-

тить парковочное место, посидеть в зале ожидания и принять участие в визите к врачу. Врач вводит данные в программное обеспечение клиники и вуаля, наконец, рецепт для аптеки. Но чтобы упростить этот процесс, правительство может внедрить единую систему записи на прием в режиме онлайн с хранением истории болезни и истории лечения, а также системой чата или обмена сообщениями с врачами для запроса рецептов и ряда других услуг. Частный сектор должен адаптировать и обновить свои методы работы и процедуры для подключения к новой системе. Помимо примера со здравоохранением, такие толчки могут быть сделаны в правовом поле и некоторых других государственных услугах.

Правительство имеет более точный обзор экономики, чем отдельный бизнес или отрасль, поэтому оно может направлять и распределять усилия и ресурсы там, где они более полезны для всей отрасли. Точно так же высокодиверсифицированная корпорация-конгломерат должна внутренне координировать различные виды деятельности, чтобы получить наилучшие финансовые результаты для конгломерата в целом.

Доктрина Путина: 51% принадлежит государству, 49% – инвесторам

Президент России Путин внедрил одну из самых умных структур собственности государственного капитализма. Частичная приватизация позволяет государству контролировать большую часть акций, уступая 49% из них инвесторам. Такая структура распространяется на несколько крупнейших российских компаний: «Газпром» (газ), «Роснефть» (нефть), «Аэрофлот» (авиакомпания), «Сбербанк» (банковское дело) и ряд других. Это создает несколько преимуществ:

- Привлекает частные рынки, инвесторов и специалистов с лучшими практиками
- Ре перемещает нестабильные политические партии, спорящие о делах компании
- Перемещает риск политических вотчин
- Сокращает государственные расходы на полное владение

Эта гибридная модель, как государственно-частное партнерство де-факто в ведении бизнеса, вероятно, является одной из самых эффективных экономических моделей для ГП.

Экономическая инфраструктура

Суверенная стратегическая бизнес-инфраструктура

Инфраструктура бизнеса включает в себя все компании, которые обеспечивают функционирование страны и экономики и управляют основной экономической деятельностью. Инфраструктура бизнеса включает в себя как государственные учреждения, так и частные системообразующие компании. Основными отраслевыми компаниями, необходимыми для управления экономикой, являются энергетика, телекоммуникации, транспорт и банковское дело. Кроме того, здравоохранение и пищевая промышленность жизненно важны для граждан страны. То же самое может относиться и к другим отраслям, обеспечивающим массовую занятость местного населения. Следовательно, в интересах страны контролировать такие компании. К объектам экономической инфраструктуры относятся:

- Утилиты
- Энергия
- Телеком
- Финансовый

- Финансовые учреждения и платежные системы
- Транспорт и логистика для людей и товаров
- СМИ

Коммунальные службы чаще всего являются монополистами, поскольку строительство отдельных экземпляров инфраструктуры практически невозможно с финансовой точки зрения. Так что базовая инфраструктура, такая как электросеть, газо- и водоснабжение, должна принадлежать государству. Участники рынка могут предоставлять конечным потребителям разнообразные услуги подключения, а также продажи и услуги последней мили. Коммунальные предприятия – это крупные компании с миллиардными доходами, которые часто могут приносить большие прибыли. Кроме того, они требуют значительных инвестиций в содержание и новую инфраструктуру. Для них требуются базовые технологии средней и высокой сложности, которые являются отличным бизнесом и обеспечивают создание ценных материальных ценностей для местной промышленности и внутренней экономики.

Энергия является наиболее важным фактором дешевой экономической деятельности. Поэтому весь бизнес в секторе энергетического рынка должен принадлежать государству. Смысл в том, чтобы обеспечить население и бизнес лучшим сочетанием энергии по выгодным ценам. Энергетический бизнес должен ограничить фиксацию прибыли, чтобы направить сбережения в экономику. Или он должен реин-

вестировать прибыль в другие отрасли создания богатства, такие как капитальные инструменты и технологии для самой отрасли. Бесконечные возможности сосредоточены в горнодобывающей промышленности, добыче нефти и газа, транспортировке, хранении, производстве электроэнергии и технологиях возобновляемых источников энергии, чтобы добавить больше исследований и разработок и инноваций. В противном случае альтернативными вариантами являются только инвестиции в строительство дополнительных мощностей и электростанций для продажи избыточной энергии в зарубежные страны.

Концепция телекоммуникационного сектора должна быть идентичной. По крайней мере, 51 процент сети физической инфраструктуры должен принадлежать государству, а остальная часть должна принадлежать участникам рынка. В контексте телекоммуникаций государственная собственность может гарантировать более строгую национальную безопасность и конфиденциальность потребителей, чем частные компании. Кроме того, решения о закупках оборудования и поставщиков принимаются централизованно для более точного управления затратами и интеграцией. Таким образом, владение телекоммуникационными компаниями может быть полезно для создания отечественных технологий и снабжения их оборудованием 4G или 5G. Это положило бы начало новой отрасли с высоким уровнем создания стоимости и производства высокотехнологичного коммуни-

кационного оборудования и устройств.

Банки являются основой всех транзакций в экономике. Платежи осуществляются через банковские счета коммерческих организаций, при этом связь осуществляется в основном через карты и платежные системы между двумя сторонами потребительских транзакций. Суверенная страна должна не только контролировать деньги через свой Центральный банк и регулирующие органы, но и иметь значительную долю в системе для более строгого прямого контроля. Для системных банков правительство должно иметь большинство акций или, по крайней мере, золотую акцию, чтобы наложить вето на некоторые методы ведения бизнеса. Платежные системы, такие как карты или другие механизмы, также должны находиться под жестким контролем государства. В лучшем случае это должны быть местные реализации, а не частные руки или иностранные корпорации.

СМИ не являются частью бизнес-инфраструктуры как таковой, а скорее рупором правительства в самой экономике. Таким образом, правительство должно иметь прямой контроль над своими СМИ посредством владения или регулирования, или СМИ должны быть бизнесом, связанным с государством.

Транспорт и логистика являются важной частью бизнес-инфраструктуры, потому что они перемещают людей и товары. Порты, железные дороги и аэропорты являются ключевыми объектами. Как самостоятельный сектор эконо-

мики транспорт и логистика могут стимулировать эти инвестиции в инфраструктуру. Это может способствовать промышленному развитию машин, оборудования и промышленных инструментов для различных отраслей промышленности, от транспортных средств до инструментов и машин. Транспорт и логистика предлагают большой потенциал для автоматизации и оптимизации за счет применения многих технологий, таких как робототехника, искусственный интеллект и большие данные.

Любой монополистический или рентный бизнес, если он является неизбежной составляющей национального экономического развития, должен принадлежать государству. Тогда государство сможет управлять им как государственным предприятием и сбалансировать прибыль и услуги при минимально возможных затратах для населения. Таково мышление в Европе в отношении индустрии здравоохранения, в которой большинство основных услуг бесплатны или стоят лишь символическую плату. В качестве альтернативы государство использует прибыль от монопольных государственных корпораций для предоставления бесплатных или субсидируемых услуг обществу.

В частности, контроль над всеми или большинством упомянутых отраслей позволяет правительству дополнительно контролировать большую часть экономики и сохранять большую часть экономического суверенитета. Это дает ему силу, необходимую для введения дополнительной эконо-

мической политики, выгодной для страны и ее граждан. Несмотря на государственный контроль над бизнес-инфраструктурой, долгосрочные четко определенные стратегические планы могут также помочь частному бизнесу в совместном инвестировании и создании крупных дополнительных услуг на основе этих отраслей.

Финансы

Дефинансирование

Финансиализация – это процесс, посредством которого финансовые рынки, финансовые учреждения и финансовые элиты приобретают большее влияние на экономику и экономическую политику правительства. Макроэкономические и финансовые фокусы – это всего лишь панацея, но разумное финансовое ведение хозяйства и долгосрочная стратегическая экономическая политика лучше способствуют благополучию экономики. Некоторые финансовые инструменты необходимы и полезны для финансирования новых деловых предприятий или расширения текущего бизнеса. Например, IPO помогают собрать деньги для дальнейшего развития. Дивиденды – это справедливые выплаты, которые распределяют прибыль и вознаграждают инвесторов за их инвестиции и принятые на себя риски. Другие инструменты, такие как облигации, одинаково полезны для привлечения дополнительных денег, если они предназначены исключительно для развития бизнеса и не приносят краткосрочной прибыли акционерам. Хеджирование снижает риски в производстве и может выступать в качестве страховки бизнеса.

Однако методы и инструменты финансирования, создаю-

щие богатство, составляют лишь небольшую часть инвестиционного мира. Большинство из них просто связаны с торговлей существующими активами, полагаясь на повышение стоимости для получения прироста капитала. Любое движение денег, которое не создает богатства за счет увеличения производства, является просто пустой тратой ресурсов и неэффективным, непродуктивным распределением денег. Суверенная страна должна стремиться к сокращению финансирования, чтобы оно применялось лишь в ограниченной форме, только для деятельности, приносящей пользу реальной экономике страны.

Финансирование роста

Либерально-капиталистические системы полагаются на «невидимую руку рынка» в экономическом развитии и росте. Тем не менее, это вызывает приток денег в ту или иную часть экономики, где прибыль больше. Эта ситуация сравнима с опрокидыванием лодки на борт с наибольшим весом. Это противоречит концепции сбалансированного развития экономики, которая должна отдавать предпочтение инвестициям либо в более неразвитые части экономики, либо в те, где они более необходимы. Когда дело доходит до достижения сбалансированного развития, суверенная экономическая модель и другие формы плановой экономики превосходят по эффективности, поскольку они могут влиять, продвигать и направлять инвестиции в те области, в которых они нуждаются. Это создает более сбалансированное общесистемное экономическое развитие и может поднять слаборазвитые отрасли экономики. Такого экономического развития можно добиться с помощью экономической и фискальной политики, а также государственных субсидий и благоприятных условий, предлагаемых частным инвесторам. У самого государства есть различные инструменты для привлечения денег, например, облигации разных форм.

Государственные «народные» облигации – это умный способ собрать деньги, приносящие пользу государству и его

гражданам. Незадолго до появления евро многие европейские страны продавали поддерживаемые государством «народные мини-облигации» в местной валюте и с хорошими процентными ставками, что позволяло каждому инвестировать свои сбережения в краткосрочной или среднесрочной перспективе. Это был, вероятно, самый стабильный и суверенный способ для государства собрать деньги в местной валюте, предоставляя своим гражданам легкие и безопасные финансовые инвестиции с достойной прибылью и удерживая долг в местной валюте. Они могли бы помочь обеспечить дополнительное финансирование инфраструктуры или других частей суверенной экономики. Срок погашения таких облигаций должен быть переменной продолжительности: 3, 6 или 12 месяцев для краткосрочных облигаций. Это пойдет на пользу мелким вкладчикам, которые откладывают деньги, например, на покупку автомобиля или дома, но хотят подождать, прежде чем принимать решение. Они могли инвестировать небольшой капитал безопасным и продуктивным образом. Кроме того, это выгодно самой местной валюте, так как люди боятся колебаний и покупают облигации в местной валюте только на короткое время, чтобы получить дополнительный процент. Среднесрочные облигации на 24, 36, 48 или 60 месяцев выпускаются в «более безопасных» твердых валютах, таких как евро или доллар США, для среднесрочных инвестиций. Облигации должны начинаться с 1000 долларов или евро, может быть, да-

же меньше, чтобы обычные люди могли заработать немного дополнительных процентов на скромные вложенные суммы. Облигации должны иметь низкий максимальный предел, эквивалентный 100 000 долларов или евро, чтобы позволить частным лицам получать проценты вместо крупных финансовых учреждений. Точно так же начисленные проценты не должны облагаться налогом. Специальные облигации развития подходят для конкретных инвестиций в секторах рынка. В рамках вышеописанных государственных облигаций могут быть разработаны некоторые отраслевые типы облигаций для развития. Специальные «ковши» могут быть созданы для сельского хозяйства, например, для хранения, переработки, семеноводства, ветеринарии и логистики, или для микроэлектроники. Возможно, облигации могли бы помочь фармацевтической промышленности создать дополнительные заводы и исследовательские центры или ИТ. Это позволит использовать эти средства параллельно с другими государственными и частными фондами для обеспечения роста промышленного сектора, создания рабочих мест и прогресса.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.