

Гусаков Сергей Юрьевич

Определение задолженности по алиментам

12+

Сергей Гусаков

**Определение задолженности
по алиментам**

«Автор»

2022

Гусаков С. Ю.

Определение задолженности по алиментам / С. Ю. Гусаков —
«Автор», 2022

Вниманию представляется работа, посвящённая определению задолженности по алиментам. Она ориентирована, прежде всего, на лиц, которые непосредственно в практической деятельности сталкиваются с исполнением алиментных обязательств (судебных приставов-исполнителей и иных должностных лиц ФССП России, сторон исполнительного производства и их представителей, судей, разрешающих споры, связанные с исполнением данных исполнительных документов). Также она также может быть полезна и иным лицам изучающим и интересующимся вопросами исполнительного производства, а также взысканием алиментных обязательств.

© Гусаков С. Ю., 2022

© Автор, 2022

Содержание

Конец ознакомительного фрагмента.

24

Сергей Гусаков

Определение задолженности по алиментам

Введение

Вниманию читателей представляется работа, посвящённая определению задолженности по алиментным обязательствам.

В отличие от исполнительных документов иных категорий взыскания, исполнительные документы о взыскании алиментных платежей обладают рядом специфических особенностей, обусловленных правовой природой материальных правоотношений, порождающих указанные требования.

И, пожалуй, наиболее специфическим, определяющим моментом данной категории исполнительных документов является динамичность суммы подлежащей взысканию.

Если по абсолютному большинству иных категорий исполнительных документов о взыскании той или иной задолженности сумма, подлежащая взысканию, указана в самом документе и может только уменьшаться по мере её взыскания¹, то по алиментным обязательствам с течением времени сумма подлежащая взысканию может как уменьшаться, по мере её взыскания, так и увеличиваться.

Увеличение суммы, подлежащей взысканию по исполнительному документу о взыскании алиментных платежей, может происходить в случае:

- проведения расчёта задолженности;
- индексации алиментных платежей².

В настоящее время в ассортименте юридической литературы широко представлены работы, посвящённые взысканию алиментных платежей. Однако они касаются общих вопросов, связанных с заключением и исполнением соглашения об уплате алиментов, взысканием алиментов в судебном порядке. Вопросы связанные с определением задолженности по алиментам в них либо не рассматриваются либо рассматриваются фрагментарно.

Абсолютное большинство опубликованных работ, посвящённых вопросам исполнения алиментных обязательств, не содержит анализа огромного множества тонкостей, влияющих на процессы изменения задолженности, не предлагают каких – либо методик осуществления расчёта задолженности, индексации алиментных платежей при наличии тех или иных обстоятельств, изменяющих подлежащие применению формулы ограничиваясь лишь ссылками на нормы ст. 113 Семейного кодекса Российской Федерации, в которой в самом общем виде указан способ определения задолженности.

В настоящей работе мы постарались остановиться на каждом моменте, определяющем результат данных явлений, привести конкретные методики расчета, которые могут быть использованы в практическом применении, позволяющие определить сумму, подлежащую взысканию по алиментному обязательству.

¹ – За исключением редких случаев, когда суд в исполнительном документе указывает на то, что на неоплаченную сумму задолженности подлежат начислению соответствующие проценты, подлежащие расчету судебным приставом-исполнителем на основании п. 48 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств».

² – В данной работе не рассматриваются иные случаи, влияющие на сумму, подлежащую взысканию по алиментному обязательству (именно по обязательству, но не на сумму по исполнительному документу), например в случае взыскания судом неустойки в порядке ст. 115 СК РФ, поскольку данные случаи связаны с рассмотрением отдельных исковых требований, но не изменяют тех требований, которые уже установлены судебным актом или нотариально удостоверенным соглашением об уплате алиментов.

Настоящая работа рассчитана прежде всего на практикующих юристов. В связи с чем, при её подготовке использован значительный массив судебной практики, а также нормативные документы ФССП России.

Данная работа ориентирована, прежде всего, на лиц, которые непосредственно в практической деятельности сталкиваются с исполнением алиментных обязательств (судебных приставов-исполнителей и иных должностных лиц ФССП России, сторон исполнительного производства и их представителей, судей, разрешающих споры, связанные с исполнением данных исполнительных документов).

Также она также может быть полезна и иным лицам изучающим и интересующимся вопросами исполнительного производства, а также взысканием алиментных обязательств.

1. Общие условия определения задолженности по алиментным обязательствам.

Порядок определения задолженности по алиментным обязательствам регулируется нормами ст. 113 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ) и ст. 102 Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве).

Полномочиями по определению такой задолженности обладает судебный пристав-исполнитель³.

Общим основанием, исходя из которого определяется задолженность, является **размер** (сумма, доля от заработной платы или иного дохода и т. д.) **алиментных платежей**, установленный судебным актом или нотариально удостоверенным соглашением об уплате алиментов (п. 3 ст. 113 СК РФ, ч. 2 ст. 102 Закона об исполнительном производстве).

Размер алиментных обязательств устанавливается в исполнительном документе:

- в виде доли от заработной платы или иного дохода плательщика алиментов (должника),
- либо в твердой денежной сумме.

Реже, если алименты оплачиваются на основании нотариально удостоверенного соглашения об их уплате, *размер платежей может определяться и иным образом*.

Размер, установленный исполнительным документом, определяет величину (сумму) алиментных платежей, которую плательщик (должник) должен выплачивать получателю (взыскателю) алиментов с установленной периодичностью.

Как правило, алиментные обязательства по **форме** – имеют денежный характер, а по **сроку исполнения** – предполагают ежемесячную⁴ периодичность их выплаты.

Вместе с тем, в случае, если обязательства по уплате алиментов возникают на основании соглашения об их уплате (гл. 16 СК РФ), то форма указанного обязательства, а также срок его исполнения может отличаться от общепринятого⁵).

³ – Кассационное определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 31.08.2021 № 88а-19911/2021 по делу № 2а-6841/2020, Кассационное определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 22.12.2021 № 88А-27167/2021 по делу № 2а-688/2021, Апелляционное определение Свердловского областного суда от 27.07.2021 по делу № 33а-10690/2021 и т.д.

⁴ – См. п. 64 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов».

⁵ – Согласно п. 2 ст. 104 СК РФ, алименты, установленные соглашением сторон, могут уплачиваться в долях к заработку и (или) иному доходу лица, обязанного уплачивать алименты; в твердой денежной сумме, уплачиваемой периодически; в твердой денежной сумме, уплачиваемой единовременно; путем предоставления имущества, а также иными способами, относительно которых достигнуто соглашение. Таким образом, в соглашении об уплате алиментов стороны могут изменить не только ежемесячную периодичность уплаты алиментов, но и изменить сам характер обязательства (например, заменить уплату алиментов денежными средствами исполнением обязательства путём предоставления имущества).

Неисполнение обязательства по выплате установленной в исполнительном документе денежной суммы влечёт образование задолженности за соответствующий период, в котором такая выплата не произведена.

В качестве **основного классификационного критерия**, определяющего методику подсчёта задолженности, следует принять **размер, или способ определения размера алиментных платежей, который устанавливается в исполнительном документе**.

В соответствии с этим критерием методика определения задолженности будет отличаться для исполнительных документов:

I. По которым размер алиментов установлен в долевом отношении к заработной плате или иному доходу должника;

II. По которым размер алиментов установлен в твёрдой денежной сумме.

Исполнительные документы, соответствующие *первому критерию* (когда размер алиментов установлен в долевом отношении к заработной плате или иному доходу должника) *являются преобладающим*.

В то же время методика расчёта задолженности по исполнительным документам *размер алиментов по которым установлен в долевом отношении к заработной плате или иному доходу должника* будет также классифицироваться в зависимости от дополнительных критериев.

Во-первых, *по субъектному составу*, лиц указанной категории, обязанных уплачивать алиментные обязательства, можно классифицировать на:

- а) лиц **имеющих заработную плату** и иные доходы;
- б) лиц, **не имеющих заработную плату** и иные доходы.

В свою очередь, первую категорию должников⁶ можно классифицировать на:

—лиц, имеющих доходы не от предпринимательской деятельности, то есть, граждан работающих по трудовому договору, контракту (государственные, муниципальные служащие) по гражданско-правовому договору, лиц, получающих доходы от иных источников, не связанных с предпринимательской деятельностью;

—лиц, имеющих доходы от предпринимательской деятельности.

Во-вторых, под лицами, которым расчёт задолженности по алиментным обязательствам определяется исходя из размера средней заработной платы в Российской Федерации (условно их можно назвать «неработающие лица») в законодательстве понимаются:

—лица, которые в период, за который должны были быть уплачены алименты **не работали** (или не имели доходов из иных источников);

—а также лица, которые хотя и работали (или имели доходы из иных источников), но **не представили документы, подтверждающие заработок** и (или) иной доход.

Данная группа лиц относится ко второй подкатегории в принятой нами классификации.

Итак, для удобства рассмотрения методик определения задолженности используется следующая классификация:

Категория № I. Исполнительные документы по которым **размер алиментов установлен в долевом отношении к заработной плате или иному доходу должника** (например, 1/4, 1/3, 1/2).

В свою очередь указанная категория исполнительных документов делится на подкатегории по субъектному составу, где:

а) должниками являются **лица, работающие по трудовому договору (контракту)**, получатели пенсий, стипендий и иных аналогичных выплат;

⁶ – Данная классификация используется исключительно для практических целей, а именно: для определения методики расчёта, что, конечно же, не исключает случаи применения к одному и тому же субъекту, имеющему различные источники дохода, одновременно нескольких методик расчёта.

б) должниками являются **неработающие лица** (лица, не имеющие источника дохода или размер дохода которых не подтверждён установленным законом способом);

в) должниками являются **лица, имеющие доход от предпринимательской деятельности**.

Категория № II. Исполнительные документы по которым размер алиментов установлен в твёрдой денежной сумме.

Определившись с классификацией, используемой при определении задолженности по алиментам необходимо учитывать следующие общие моменты, относящиеся ко всем указанным категориям лиц.

1. Взыскание алиментов за прошедший период на основании соглашения об уплате алиментов или на основании исполнительного листа производится *в пределах трехлетнего срока, предшествовавшего предъявлению* исполнительного листа или нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов к взысканию (п. 1 ст. 113 СК РФ⁷).

Таким образом, важно выбрать не только методику, по которой следует производить расчёт задолженности, но и период, за который указанная задолженность образовалась.

В исполнительных документах, выдаваемых судом, указывается дата, с которой подлежат взысканию алиментные платежи. Аналогичные положения должны содержаться и в нотариально удостоверенном соглашении об уплате алиментов (п. 1 ст. 104 СК РФ).

По общему правилу, расчёт задолженности по алиментным платежам может быть произведен за период, который включает в себя промежуток времени, начало исчисления которого не может быть ранее вышеуказанного периода, обозначенного в исполнительном документе.

Но если исполнительный документ предъявляется для исполнения позднее указанной даты, то применению подлежит норма о трехлетнем сроке.

*Например, если алиментные платежи в соответствии с исполнительным документом подлежат взысканию с **01.02.2016**, но исполнительный документ предъявлен для исполнения **01.05.2022**, то расчёт задолженности может быть произведен не с **01.02.2016**, а с **01.05.2019**, то есть в пределах трёхлетнего срока, предшествовавшего предъявлению исполнительного документа к исполнению.*

Для правильного исчисления указанного срока следует определиться с тем, что следует понимать под «предъявлением» исполнительного документа к исполнению, поскольку именно указанное действие является отправной точкой, при исчислении трёхлетнего срока.

Условия и порядок принудительного исполнения исполнительных документов, в том числе исполнительных документов о взыскании алиментов, определяются нормами Закона об исполнительном производстве (ч. 1 ст. 1). Указанный нормативный правовой акт содержит, в том числе и нормы, которые предусматривают возможные способы предъявления исполнительного документа ко взысканию.

Так, в частности, исполнительный документ о взыскании денежных средств, в том числе периодических платежей, для взыскания может быть предъявлен взыскателем по своему выбору:

– в банк или иную кредитную организацию, в которой должнику открыт счет (ст. 8);

– в организацию или иному лицу, выплачивающим должнику заработную плату, пенсию, стипендию и иные периодические платежи (ст. 9);

– судебному приставу-исполнителю по месту совершения исполнительных действий (ст. 30, 33).

⁷ – Характерной особенностью нормы, содержащейся в п. 1 ст. 113 СК РФ, является отсутствие в ней упоминания такого наиболее распространённого вида исполнительного документа о взыскании алиментов, как судебный приказ. Однако подобный недостаток законодательной техники, допущенный при конструировании правовой нормы, не может исключать возможности её распространения и на судебный приказ о взыскании алиментов, исполнение которого в силу ч. 2 ст. 121 ГПК РФ, производится в общем порядке.

Таким образом, любое из указанных действий, совершённых взыскателем, является волеизъявлением последнего, направленным на реализацию положений исполнительного документа в принудительном порядке.

Вместе с тем, при применении положений п. 1 ст. 113 СК РФ, следует учитывать, что если исполнительное производство о взыскании алиментов было окончено и в последующем постановление об окончании исполнительного производства было отменено (например, по заявлению взыскателя), то задолженность по указанному исполнительному производству может быть определена за трёхлетний период, предшествующий дате обращения взыскателя с заявлением об отмене постановления об окончании исполнительного производства (Кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 04.03.2020 № 88А-2542/2020).

В законодательстве имеются исключения, которые позволяют определить задолженность по исполнительному документу за весь период, независимо от трёхлетнего срока, предшествовавшего его предъявлению.

В тех случаях, когда удержание алиментов на основании исполнительного листа или на основании нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов не производилось **по вине лица, обязанного уплачивать алименты**, взыскание алиментов производится за весь период независимо от установленного трёхлетнего срока (п. 2 ст. 113 СК РФ).

При этом вина плательщика алиментов (должника) *не презюмируется*.

Исходя из структуры (последовательности установления норм) ст. 113 СК РФ, а также законодательной техники изложения п. 2 (с употреблением словосочетания «в тех случаях») следует вывод о том, что содержащаяся в п. 1 норма является **общей**, в то время как п. 2 закрепляет **исключение**, а потому для его применения лицо, ссылающееся на вину (уклонение) плательщика алиментов (должника), *должно её доказать* (Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 08.10.2018 № 305-ЭС18-9309 по делу № А40-61240/2016).

Таким образом, исходя из приведенных законоположений в их системном единстве алименты за период, предшествовавший предъявлению исполнительного документа, взыскиваются независимо от трёхлетнего срока, но не ранее присуждения алиментов, **только в том случае**, если задолженность образовалась в результате виновных действий лица, обязанного уплачивать алименты (должник в исполнительном производстве), **то есть в случае уклонения от уплаты алиментов различными способами**. При отсутствии вины обязанного уплачивать алименты лица задолженность может быть взыскана лишь за предшествующие предъявлению исполнительного листа три года⁸.

Так, по одному из споров, по которому исполнительный документ был отозван и в последующем вновь предъявлен взыскателем Верховный Суд РФ указал, что сама по себе неуплата алиментов неработающим должником *без выяснения причин этого обстоятельства* не является основанием для применения положений п. 2 ст. 113 СК РФ к возникшим между административным истцом и взыскателем, добровольно отозвавшей в апреле 2014 года исполнительный документ, проживающей вместе с ребенком до 2018 года в квартире должника и его матери (Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 11.11.2020 № 4-КАД20-14-К1).

В другом случае суд, давая оценку действиям должностных лиц службы судебных приставов, указал на то, что, поскольку возбужденное первоначально исполнительное производство впоследствии было окончено в связи с отзывом взыскателем исполнительного листа и по состо-

⁸ – Неосведомленность должника о возбуждении исполнительного производства, а также не принятие взыскателем в течении длительного времени мер, направленных на понуждение должника к исполнению алиментных обязательств в рамках исполнительного производства, является основанием для расчёта задолженности по алиментам только за последние три года (Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 08.12.2021 №56-КАД21-11-К9).

янию на 07.05.2020 (дату повторного возбуждения исполнительного производства, в рамках которого обжалуется постановление о расчёте задолженности) каких-либо сведений в исполнительном производстве о том, что должник уклонялся от исполнения требований исполнительного документа не имелось, период расчёта задолженности по алиментам должен исчисляться с 07.05.2017 по 31.05.2020. Осуждение должника 31.03.2014 (то есть в период первоначального предъявления исполнительного документа) по ст. 157 УК РФ не могло иметь отношения к событиям, произошедшим после отзыва исполнительного листа 25.10.2016 (Кассационное определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 07.04.2021 № 88а-7203/2021 по делу № 2а-3894/2020).

2. Поскольку алиментные обязательства являются *периодическим ежемесячным* платежом (ст. 81, 83, 86 СК РФ) к порядку исчисления сроков их уплаты подлежат применению правила, предусмотренные ст. 15, 16 Закона об исполнительном производстве.

Из указанных положений следует, что срок, исчисляемый месяцами, оканчивается в соответствующий день последнего месяца установленного срока. Если же окончание срока, исчисляемого месяцами, приходится на месяц, который соответствующего числа не имеет, то срок оканчивается в последний день этого месяца (ч. 2 ст. 16).

В свою очередь действие, для совершения которого установлен срок, может быть совершено до двадцати четырех часов последнего дня установленного срока (ч. 6 ст. 16).

В исполнительном документе о взыскании алиментов указывается дата, начиная с которой алиментные платежи подлежат выплате, а также указывается на периодичность их выплаты (как правило это ежемесячный характер).

Поскольку срок для уплаты алиментных платежей истекает в последний день соответствующего месяца, постольку задолженность за указанный месяц может быть начислена (расчитана) не ранее 01 числа месяца, следующего за тем, в котором должна была быть произведена соответствующая выплата⁹).

Исключениями могут быть случаи, когда обязанность по выплате алиментов за соответствующий полный месяц прерывается определенным событием (например, достижением ребенком совершеннолетия, смертью должника и т. д.).

Для исполнительных документов, относящихся к **Категории № I**, то есть тех, по которым **размер алиментов установлен в долевом отношении к заработной плате или иному доходу должника**, необходимо также учитывать следующие особенности, относящиеся к учёту указанного дохода.

1. При определении объёма дохода, у лица его получающего, для целей расчёта задолженности по алиментам он подлежит уменьшению на сумму обязательных платежей, подлежащих уплате с данного дохода.

По смыслу правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, согласно которой налогоплательщик не вправе распоряжаться по своему усмотрению частью своего имущества, подлежащей в виде определенной денежной суммы взносу в казну (Постановление от 17.12.1996 №20-П), алименты могут быть взысканы только с тех сумм заработной платы и иного дохода, которыми алиментно-обязанное лицо вправе распоряжаться.

Указанное правило закреплено и в п. 4 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, утв. Постановлением Правительства РФ от 02.11.2021 № 1908, согласно которому взыскание алиментов с сумм заработной платы и иного дохода, причитающихся лицу, уплачивающему алименты, производится после удержания (уплаты) из этой заработной платы и иного дохода налогов в соответствии с налоговым законодательством Российской Федерации.

⁹ – См. Обобщение практики по применению судами Волгоградской области ст. 157 УК РФ за 2012-2013 годы, доведенное письмом Волгоградского областного суда от 08.09.2014 №02-05-05-25/14 (стр. 13).

Следовательно, суммы, подлежащие уплате в бюджет в виде налогов, не входят в состав средств, образующих экономическую выгоду алиментно-обязанного лица и подлежат вычету из суммы дохода, исходя из которой определяется размер подлежащих уплате алиментов.

Данное правило не применяется при расчёте задолженности исходя из средней заработной платы по Российской Федерации. Указанный доход не является реальным и используется исключительно для целей определения задолженности по алиментам; соответственно, сумма потенциального дохода не является налогооблагаемой базой и при её применении потенциальный налог на доходы физических лиц не вычитается.

2. Доходом признается экономическая выгода в денежной или натуральной форме, учитываемая в случае возможности ее оценки и в той мере, в которой такую выгоду можно оценить, и определяемая в соответствии с главами «Налог на доходы физических лиц», «Налог на прибыль организаций» Налогового кодекса Российской Федерации (ч. 1 ст. 41 НК РФ).

При определении перечня источников дохода, которыми следует руководствоваться для определения задолженности по алиментам, исчисляемым исходя из получаемого должником дохода, необходимо использовать Перечень видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, утв. Постановлением Правительства РФ от 02.11.2021 № 1908 (далее – Перечень).

Согласно указанному Перечню удержание алиментов на содержание несовершеннолетних детей производится с заработной платы (денежного вознаграждения, содержания) как по основному месту работы, так и за работу по совместительству, которую получают родители в денежной (рублях или иностранной валюте) форме, в том числе:

- с заработной платы, начисленной по тарифным ставкам, окладам (должностным окладам) за отработанное время, за выполненную работу по сдельным расценкам, в процентах от выручки от реализации продукции (выполнения работ, оказания услуг), с комиссионного вознаграждения, с заработной платы, начисленной преподавателям профессиональных образовательных организаций за часы преподавательской работы сверх установленной и (или) уменьшенной годовой учебной нагрузки¹⁰;

- с денежного содержания (вознаграждения) и иных выплат, начисленных за отработанное время лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъектов Российской Федерации, депутатам, членам выборных органов местного самоуправления, выборным должностным лицам местного самоуправления, членам избирательных комиссий муниципальных образований, действующих на постоянной основе, муниципальным служащим;

- с гонораров, начисленных в редакциях средств массовой информации и организациях искусства работникам, состоящим в штате этих редакций и организаций, и (или) оплаты труда, осуществляемой по ставкам (расценкам) авторского (постановочного) вознаграждения;

- с надбавок и доплат к тарифным ставкам, окладам (должностным окладам) за профессиональное мастерство, классность, выслугу лет (стаж работы), ученую степень, ученое звание, знание иностранного языка, работу со сведениями, составляющими государственную тайну, совмещение профессий (должностей), расширение зон обслуживания, увеличение объема выполняемых работ или исполнение обязанностей временно отсутствующего работника без освобождения от работы, определенной трудовым договором;

¹⁰ – Удержание алиментов с компенсационных выплат (расходы на служебные командировки) является неправомерным, так как компенсационные выплаты не являются оплатой труда, направлены на возмещение затрат, произведённых работниками в связи с исполнением ими трудовых или иных обязанностей, выплачиваются за счёт средств работодателя (Апелляционное определение Свердловского областного суда от 03.04.2019 по делу №33а-4494/2019).

–с выплат, связанных с условиями труда, в том числе выплат, обусловленных работой в местностях с особыми климатическими условиями (в виде коэффициентов и процентных надбавок к заработной плате), оплатой труда в повышенном размере за работу с вредными и (или) опасными условиями труда, а также с выплат за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных (при выполнении работ различной квалификации, совмещении профессий (должностей), сверхурочной работы, работы в ночное время, выходные и нерабочие праздничные дни и при выполнении работ в других условиях, отклоняющихся от нормальных);

–с сумм вознаграждения педагогическим работникам государственных и муниципальных образовательных организаций за выполнение функций классного руководителя;

–с денежных выплат врачам-терапевтам участковым, врачам-педиатрам участковым, врачам общей практики (семейным врачам), медицинским сестрам участковым врачам-терапевтов участковых, врачам-педиатров участковых и медицинским сестрам врачей общей практики (семейных врачей) за оказанную медицинскую помощь в амбулаторных условиях, медицинским работникам фельдшерско-акушерских пунктов (заведующим фельдшерско-акушерскими пунктами, фельдшерам, акушерам (акушеркам), медицинским сестрам, в том числе медицинским сестрам патронажным) за оказанную медицинскую помощь в амбулаторных условиях, врачам, фельдшерам и медицинским сестрам медицинских организаций и подразделений скорой медицинской помощи за оказанную скорую медицинскую помощь вне медицинской организации, врачам-специалистам за оказанную медицинскую помощь в амбулаторных условиях;

–с премий, вознаграждений, компенсационных и стимулирующих выплат, предусмотренных системой оплаты труда;

–с суммы среднего заработка (денежного содержания, вознаграждения), сохраняемого за работником во всех случаях, предусмотренных трудовым законодательством Российской Федерации и законодательством о государственной гражданской службе, в том числе во время отпуска;

–с других видов выплат работнику, предусмотренных системой оплаты труда организации.

Кроме того, удержание алиментов также производится со следующих видов доходов:

–со всех видов пенсий¹¹ с учетом ежемесячных увеличений, надбавок, повышений и доплат к ним, установленных отдельным категориям пенсионеров, за исключением пенсий по случаю потери кормильца, выплачиваемых за счет средств федерального бюджета, и выплат к ним за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации;

–со стипендий и иных денежных выплат, предусмотренных законодательством Российской Федерации, выплачиваемых обучающимся в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования, аспирантам (адъюнктам), в том числе аспирантам (адъюнктам), продолжившим обучение по очной форме по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и образовательными стандартами, обучающимся по очной форме по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) в образовательных организациях высшего образования, организациях дополнительного профессионального образования и научных организациях, слушателям духовных образовательных организаций;

–с пособий по временной нетрудоспособности¹², по безработице;

¹¹ – Расчёт задолженности по алиментам инвалиду, которому установлена третья рабочая группа, производится исходя из размера его пенсии по инвалидности, а не средней заработной платы по Российской Федерации (см. решение Урмарского районного суда Чувашской Республики от 27.08.2019 по делу №2а-444/2019, решение Ленинского районного суда г. Пензы от 26.11.2019 по делу №2а-2941/2019).

¹² – Из п. 1 ст. 217 НК РФ следует, что пособия по временной нетрудоспособности подлежат налогообложению. Следо-

- с сумм, выплачиваемых на период трудоустройства уволенным в связи с ликвидацией организации, осуществлением мероприятий по сокращению численности или штата;
- с доходов физических лиц, осуществляющих старательскую деятельность;
- с доходов от реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав), полученных физическими лицами, применяющими специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход»;
- с доходов от занятий предпринимательской деятельностью без образования юридического лица¹³, определяемых за вычетом сумм понесенных расходов, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, в случае их подтверждения индивидуальным предпринимателем;
- с доходов от реализации недвижимого имущества в связи с осуществлением экономической деятельности и от предоставления в аренду (наимателю) имущества за плату во временное владение и пользование или во временное пользование;
- с доходов в виде дивидендов¹⁴, процентов (купонов, дисконтов) и с иных доходов, полученных в связи с осуществлением экономической деятельности, по операциям с ценными бумагами, производными финансовыми инструментами и иными инструментами, которые предусмотрены п. 1 ст. 4.1 Федерального закона «О рынке ценных бумаг», определенных за вычетом сумм фактически понесенных расходов;
- с доходов в виде процентов, полученных по вкладам (остаткам на счете) в банках;
- с сумм материальной помощи, кроме единовременной материальной помощи, выплачиваемой за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, внебюджетных фондов, за счет иностранных государств, российских, иностранных и межгосударственных организаций, иных источников в связи со стихийным бедствием или другими чрезвычайными обстоятельствами, в связи с террористическим актом, в связи со смертью члена семьи, а также в виде гуманитарной помощи и за оказание содействия в выявлении, предупреждении, пресечении и раскрытии террористических актов, иных преступлений;
- с сумм, выплачиваемых в возмещение вреда, причиненного здоровью¹⁵;

вательно, размер алиментов подлежит удержанию после удержания налогов в соответствии с налоговым законодательством (Кассационное определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 31.08.2021 № 88а-19911/2021 по делу № 2а-6841/2020).

¹³ – Выплачиваемое должнику как арбитражному управляющему вознаграждение является доходом, из которого производится удержание алиментов (Апелляционное определение Верховного Суда Республики Хакасия от 09.01.2020 по делу №33а-6/2020).

¹⁴ – Действующим корпоративным законодательством предусмотрено возникновение права на получение чистой прибыли у участника ООО только в случае принятия общим собранием участников общества решения о выплате дивидендов, в котором должны быть определены размер дивидендов, форма, срок и порядок выплат. В случае, если такое решение не принималось, то право на получение указанных выплат у участника ООО не возникает, соответственно, сумма задолженности в счёт возможных будущих дивидендов рассчитана быть не может (Кассационное определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 27.11.2019 № 88А-643/2019).

¹⁵ – Денежные средства, выплачиваемые должнику в счет возмещения вреда, причиненного его здоровью, в том числе компенсация морального вреда и утраченный заработок, предусмотренные по своей природе для восполнения прежнего уровня благосостояния, не могут быть учтены как доход при расчёте алиментов. Отказ должника от уплаты алиментов с этих выплат свидетельствует о ненадлежащем исполнении родителем конституционной обязанности заботиться о своем ребенке, закрепленной в ч. 2 ст. 38 Конституции Российской Федерации (Кассационное определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 27.02.2020 № 88А-4833/2020 по делу № 2а-510/2019). В Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ за третий квартал 2013 года, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 05.02.2014 также указано на то, что алименты на несовершеннолетних детей подлежат удержанию из ежемесячных страховых выплат, назначенных лицу в связи с несчастным случаем на производстве либо профессиональным заболеванием (см. также решение Воркутинского районного суда Республики Коми от 29.01.2019 и от 30.01.2019 по делам №№2а-206/2019, 2а-207/2019, Апелляционное определение Свердловского областного суда от 10.01.2020 по делу №33-37/2020). В другом случае признаны правомерными действия судебного пристава-исполнителя по исчислению задолженности по алиментам с сумм страхового возмещения, установленного в соответствии с Федеральным законом от 28.03.1998 №52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации,

–с сумм возвращенного налога на доходы физических лиц в связи с получением права на налоговый вычет через работодателя в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также с денежных средств, возвращенных после перерасчёта налоговой базы с учетом предоставления налоговых вычетов по окончании налогового периода¹⁶;

–с компенсационных выплат за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов гражданам, пострадавшим в результате радиационных или техногенных катастроф;

–с сумм доходов, полученных по договорам, заключенным в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации, в связи с осуществлением трудовой и экономической деятельности, а также от реализации авторских и смежных прав, доходов, полученных за выполнение работ и оказание услуг, предусмотренных законодательством Российской Федерации (нотариальная, адвокатская деятельность и др.);

–с суммы, равной стоимости выдаваемого (оплачиваемого) питания, за исключением лечебно-профилактического питания, а также с иных выплат, осуществляемых работодателем в соответствии с трудовым законодательством, за исключением денежных сумм, выплачиваемых в связи с рождением ребенка, со смертью родных, с регистрацией брака, а также компенсационных выплат в связи со служебной командировкой, с переводом, приемом или направлением на работу в другую местность, с использованием, износом (амортизацией) инструмента, личного транспорта, оборудования и других технических средств и материалов, принадлежащих работнику, и возмещением расходов, связанных с их использованием, полевого довольствия, выплат за разъездной характер работы взамен суточных, компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно работнику и членам его семьи, выплачиваемой в соответствии с законодательством Российской Федерации;

–с ежемесячных выплат, осуществляемых докторантам, в соответствии с Положением о докторантуре, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 04.04.2014 № 267 «Об утверждении Положения о докторантуре».

Удержание алиментов производится с денежного довольствия (денежного содержания), получаемого военнослужащими¹⁷, прокурорскими работниками, сотрудниками Государственной противопожарной службы, органов внутренних дел и других органов, в которых законода-

Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации, сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации». Суд пришёл к выводу о том, должник получил выплату по возмещению вреда здоровью, которая не является страховым обеспечением по обязательному социальному страхованию (Апелляционное определение Курганского областного суда от 21.03.2019 по делу №33-722/2019).

¹⁶ – По одному из споров при расчёте задолженности не была принята во внимание сумма полученного должником налогового вычета (при этом, следует обратить внимание на то, что правоотношения по рассматриваемому спору возникли до принятия Постановления Правительства РФ от 02.11.2021 № 1908). Разрешая спор суд первой инстанции исходил из того, что должником было реализовано право на получение налогового вычета, в виде получения денежных сумм из соответствующего бюджета, в связи с этим, налогооблагаемая база по НДФЛ фактически уменьшилась, а доход должника увеличился. В связи с этим, с указанной суммы дохода должен быть исчислен размер задолженности по алиментам. С указанным выводом согласился суд апелляционной инстанции. Довод кассационной жалобы судебного пристава исполнителя Кировского РОСП по г. Волгограду УФССП России по Волгоградской области о том, что полученный должником налоговый вычет не является доходом не принят судебной коллегией кассационного суда в качестве основания к отмене судебных актов, поскольку ст. 101 Закона об исполнительном производстве содержит исчерпывающий перечень видов доходов, на которые не может быть обращено взыскание. Доходы, полученные гражданами в виде налогового вычета в данный перечень не включены (Кассационное определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 22.12.2020 № 88а-29448/2020 по делу № 2а-265/2020, см. также Апелляционное определение Московского городского суда от 02.12.2019 по делу №33а-8655/2019, Апелляционное определение Московского городского суда от 28.05.2019 по делу №33а-2885). В другом случае суд признал возможным удержанием алиментов с возвращенных сумм процентов по ипотечному кредитованию в виде имущественного налогового вычета (Апелляционное определение Московского городского суда от 26.09.2019 по делу №33-41894).

¹⁷ – В том числе, военнослужащими проходящими военную службу по призыву (Апелляционное определение Верховного Суда Республики Мордовия от 11.07.2019 №33а-1318/2019).

тельством Российской Федерации предусмотрено прохождение государственной службы иных видов, лицами, проходящими службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющими специальные звания полиции, в том числе:

- с военнослужащих – с месячного оклада в соответствии с присвоенным воинским званием, месячного оклада в соответствии с занимаемой воинской должностью, ежемесячных и иных дополнительных выплат;

- с сотрудников Государственной противопожарной службы, органов внутренних дел и других органов, в которых законодательством Российской Федерации предусмотрено прохождение государственной службы иных видов, лиц, проходящих службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющих специальные звания полиции, – с месячного оклада в соответствии с присвоенным специальным званием, месячного оклада в соответствии с замещаемой должностью, ежемесячных и иных дополнительных выплат;

- с прокурорских работников – с должностного оклада, доплаты за классный чин, ежемесячных и иных дополнительных выплат;

- с единовременного и ежемесячного пособий и иных выплат при увольнении с военной службы, со службы в Государственной противопожарной службе, органах внутренних дел и других органах, в которых законодательством Российской Федерации предусмотрено прохождение государственной службы иных видов, лиц, проходящих службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющих специальные звания полиции;

- с сохраненного денежного довольствия сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, лиц, проходящих службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющих специальные звания полиции, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Иные источники доходов, за исключением указанных в Перечне, не могут учитываться для определения размера задолженности¹⁸.

Доходы, получаемые должником, а также суммы уплаченного налога, суммы произведенных расходов на осуществление предпринимательской деятельности, должны быть подтверждены установленным законом способом¹⁹.

Так, по одному из споров судом установлено, что в рамках исполнительного производства из заработной платы должника регулярно в установленном судебным приказом размере удерживались алименты, задолженность отсутствовала. Однако постановлением судебного пристава-исполнителя от 18.02.2020 должнику определена задолженность по алиментам исходя из денежных средств, поступивших в период с января по декабрь 2019 года на его счета в Банке ВТБ (ПАО) и ПАО «Сбербанк России».

Решением суда первой инстанции в удовлетворении заявленных требований о признании постановления о расчёте и взыскании задолженности по алиментам отказано.

Апелляционным определением от 03.09.2020 решение суда первой инстанции отменено, по делу принято новое решение, которым административное исковое заявление удовлетворено.

¹⁸ – Вместе с тем, в ряде случаев судебная практика расширяет перечень выплат, которые должны учитываться при определении задолженности. Так, по одному из споров суд указал на то, что доход физического лица, полученный в денежной форме в виде процентов за пользование его денежными средствами, а также индексация сумм, выступающая в качестве процессуальной гарантии сохранения покупательской способности денежных средств, взысканных по решению суда, отвечает признакам экономической выгоды, поскольку у должника возникло право распоряжаться данными средствами (Апелляционное определение Московского городского суда от 20.05.2019 по делу №33а-2680/2019).

¹⁹ – При этом, признается неправомерным постановление о расчёте и взыскании задолженности по алиментным обязательствам, если информация о доходах должника подтверждена незаверенными надлежащим образом копиями документов при отсутствии их оригиналов (Апелляционное определение Свердловского областного суда от 04.04.2018 по делу №33а-5934/2018).

Из материалов дела следует, что в рамках исполнительного производства судебный пристав-исполнитель, вынося оспариваемые постановления от 18.02.2020 о расчёте и взыскании задолженности по алиментам и от 26.05.2020, от 10.06.2020 о внесении изменений в указанные постановления руководствовался сведениями из выписок по банковским счетам должника, полученных из Банка ВТБ (ПАО) и ПАО «Сбербанк России».

Однако судебным приставом не учтено, что отсутствуют сведения, подтверждающие факт получения должником в указанном размере **именно доходов**, учета их в налоговом органе в установленном законом порядке и удержания (уплаты) с них соответствующих налогов. Бесспорных доказательств того, что расчёт произведен исключительно из доходов с учетом расходов, материалы дела не содержат (Кассационное определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 08.12.2020 № 88А-24120/2020).

Следует учитывать, **что определяющим критерием при исчислении алиментов является вид дохода, а не способ его выплаты** (Кассационное определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 12.01.2021 № 88а-1708/2021).

Например, по одному исполнительному производству судебным приставом-исполнителем вынесено постановление, которым определена задолженность по алиментам исходя из суммы, выплаченной из фонда обязательного страхования вкладов по страховому возмещению на застрахованных счетах. Данное постановление плательщик алиментов (должник) полагал незаконным и подлежащим отмене, ссылаясь на то, что в материалах исполнительного производства отсутствуют документы, достоверно подтверждающие получение истцом дохода в указанной сумме.

Оценивая материалы дела суд пришёл к следующему выводу.

Согласно п.п. 1 п. 1 ст. 213 НК РФ, при определении налоговой базы учитываются доходы, полученные налогоплательщиком в виде страховых выплат, за исключением выплат, полученных, в частности, по договорам обязательного страхования, осуществляемого в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

То есть, в соответствии с данной нормой налогового законодательства при определении налоговой базы не учитываются доходы в виде страховых выплат, полученных по договорам обязательного страхования, в том числе суммы страхового возмещения, выплачиваемые в соответствии с Федеральным законом от 23.12.2003 № 177-ФЗ «О страховании вкладов в банках Российской Федерации».

Учитывая приведенные правовые предписания, суд пришел к выводу о том, что *у судебного пристава-исполнителя отсутствовали правовые основания для исчисления алиментов из указанной суммы страхового возмещения*, выплаченного должнику по алиментным обязательствам, поскольку данная выплата не отвечает признакам дохода, как экономической выгоды от трудовой или иной экономической деятельности в рамках использования должником своих способностей и (или) имущества (Кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 16.12.2020 № 88А-27564/2020, Кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 16.09.2020 по делу № 88а-19363/2020).

Также положения ст. 101 Закона об исполнительном производстве, содержат обширный перечень видов доходов на которые не может быть обращено взыскание при исполнении исполнительных документов, в том числе, исполнительных документов о взыскании алиментов.

Поскольку на указанные виды доходов не может быть обращено взыскание, то и при определении размера задолженности по алиментам указанные доходы не могут быть учтены.

Данный вывод подтверждается многочисленной судебной практикой.

Так, по одному из споров установлено, что с 01.07.2020 должник получал компенсационную выплату в связи с осуществлением ухода за нетрудоспособным инвалидом в размере 1 200,00 руб.

Поскольку материалами дела подтверждается, что должник заработка в период, за который рассчитана задолженность по уплате алиментов, не имел, на учете в центре занятости не состоял, расчёт задолженности по алиментам правомерно произведен исходя из размера средней заработной платы в Российской Федерации на момент взыскания задолженности.

Доводы о том, что расчёт задолженности по алиментам должен быть произведен из размера получаемой им ежемесячной выплаты в размере 1 200,00 руб., суд признал несостоятельными, поскольку на данные компенсационные выплаты взыскание по алиментным обязательствам обращено быть не может (Кассационное определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 26.01.2022 по делу № 88а-1951/2022²⁰).

В другом случае суд отметил, что ежемесячная денежная выплата, назначенная должнику в соответствии с Федеральным законом от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах», в силу п. 6 ч. 1 ст. 101 Закона об исполнительном производстве доходом, из которого может производиться удержание алиментов на несовершеннолетних детей, не является (Кассационное определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 17.11.2021 по делу № 88а-19379/2021).

Исключением, в силу прямого указания в ч. 2 ст. 101 Закона об исполнительном производстве, являются выплаты, поименованные в п. 1 и 4 ч. 1 указанной статьи (эти же выплаты указаны и в Постановлении Правительства РФ от 02.11.2021 № 1908), на которые может быть обращено взыскание по алиментным обязательствам в отношении *несовершеннолетних детей*²¹ и, соответственно, которые должны учитываться при определении размера задолженности по алиментам.

При применении положений п.п. «п» п. 2 Перечня, о необходимости удержания сумм алиментов с доходов от гражданско-правовых сделок, следует учитывать позицию Конституционного Суда РФ, изложенную в Определении от 17.01.2012 № 122-О-О «По жалобе гражданина Гниломедова Владимира Николаевича на нарушение его конституционных прав подпунктом «о» пункта 2 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей».

Суд отметил, что с учетом необходимости обеспечения баланса интересов обеих сторон алиментных отношений алименты подлежат удержанию из доходов, полученных их плательщиком только по тем заключенным в соответствии с гражданским законодательством договорам, заключая которые лицо реализует принадлежащие каждому право на свободное использование своих способностей и имущества для не запрещенной законом экономической деятельности, а также право на труд.

Таким образом, *не могут взыскиваться алименты с доходов, полученных гражданином вне связи с осуществлением им экономической деятельности, в частности, при разовых сделках* (имеются ввиду сделки, в которых происходит обмен эквивалентных товаров – например продажи квартиры, земельного участка, садового домика и др., то есть там, где реализация товара происходит по их действительной стоимости (без прибавочной стоимости)).

Продавая имущество по его стоимости, гражданин никакого дохода (в смысле увеличения размера своих активов) не получает, преобразуется лишь форма активов его имущества из натуральной (объект) в универсальную денежную.

²⁰ – См. также Кассационное определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 10.11.2021 по делу № 88а-18255/2021, Кассационное определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 23.09.2020 № 88а-15220/2020 по делу № 2а-206/2020.

²¹ – При исполнении исполнительного документа о взыскании алиментов на иных членов семьи взыскание на денежные выплаты обращено быть не может.

При применении указанных положений судебная практика, в том числе, не придаёт значения и количеству продаваемых должником объектов.

Например, по одному из споров суд не принял в качестве доходов, учитываемых при расчёте задолженности по алиментным обязательствам суммы, полученные должником от последовательной продажи трёх квартир, ранее присужденных ему при расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества (Кассационное определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 27.10.2021 № 88а-22657/2021).

В другом случае суд пришёл к выводу о том, что продажа двух земельных участков не связана с осуществлением должником экономической деятельности, в связи с чем алименты не подлежат взысканию с доходов от их продажи (Кассационное определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 28.07.2021 № 88а-15737/2021).

Аналогичная позиция высказывается в судебной практике и по фактам получения денежных средств из иных гражданско-правовых сделок.

Так, не учитываются в качестве доходов от экономической деятельности и, следовательно как доходы, исходя из которых может быть произведен расчёт задолженности, денежные средства, полученные *по договору цессии*, если эта сделка является разовой (Кассационное определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 19.05.2021 № 88а-8163/2021).

При определении задолженности по алиментным обязательствам не могут быть учтены в качестве доходов суммы, полученные должником *по договору займа* (Апелляционное определение Московского городского суда от 14.03.2018 по делу № 33а-1374/2018²²).

В то же время признаются правомерными действия судебного пристава-исполнителя по обращению взыскания на денежные средства, полученные должником-индивидуальным предпринимателем по договору целевого займа на осуществление предпринимательской деятельности, а именно на модернизацию и техническое перевооружение (см. Определение Липецкого областного суда от 27.05.2019 по делу №33а-1850/2019).

Доход от реализации долей участия в уставном капитале ООО несмотря на его получение по договору, заключенному в соответствии с гражданским законодательством, не является доходом, полученным в связи с осуществлением им трудовой и экономической деятельности.

По одному из споров Верховный Суд РФ пришёл к выводу о том, что денежные средства, подлежащие выплате плательщику алиментов в связи с реализацией его права на выход из ООО путем отчуждения своей доли Обществу, нельзя признать доходом, полученным по заключенным в соответствии с гражданским законодательством договорам при осуществлении им трудовой или экономической деятельности, поскольку фактически являются компенсацией за принадлежащую ему долю в уставном капитале, то есть имеет место преобразование формы принадлежащего должнику имущества в виде доли в уставном капитале из натуральной в универсальную денежную (Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 06.12.2019 № 5-КА19-52²³).

Подытоживая вышеизложенное, с учётом положений письма ФССП России от 15.09.2016 №00011/16/85969-АП «Об алгоритме расчёта задолженности по алиментам», следует отметить, что для расчёта задолженности по исполнительным документам о взыскании алиментов судебному приставу-исполнителю необходимо понимать (знать):

- дату начала взыскания алиментов;
- размер удерживаемых алиментов (в долях к доходу должника: 1/4, 1/3, 1/2; в твердой денежной сумме от прожиточного минимума либо минимального размера оплаты труда);
- период расчёта задолженности (в днях, в месяцах);

²² – См. также решение Михайловского районного суда Алтайского края от 11.10.2019 по делу №2а-266/2019.

²³ – См. также Кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 18.03.2020 № 88А-3199/2020 по делу № 2а-68/2019.

–поступившие денежные средства с даты начала взыскания (либо с даты начала расчёта задолженности) алиментов на дату расчёта задолженности;

–доход должника в период расчёта задолженности (при наличии соответствующих документов);

–среднероссийский доход (при отсутствии сведений о доходах должника);

–размер прожиточного минимума и динамику его изменения (при расчёте задолженности по алиментам, установленной в твердой денежной сумме).

Таким образом, для правильного определения задолженности по алиментным обязательствам, независимо от статуса плательщика, судебный пристав-исполнитель, на исполнении у которого находится соответствующее исполнительное производство, последовательно совершает следующие действия, которые являются **общим алгоритмом**, независимо от подлежащей применению методике:

а) определяет период, за который должен быть произведен расчёт задолженности.

При этом, проживание с детьми (в том числе, в определенные периоды), на содержание которых должник обязан платить алименты по исполнительному документу, не освобождает последнего от его обязанности по уплате алиментов, и, соответственно, не исключает необходимости расчёта задолженности за период, когда должник проживал с детьми (Кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 05.02.2020 № 88а-1620/2020, Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 03.08.2020 по делу № 88-12827/2020²⁴).

Указанное обстоятельство может явиться основанием для предъявления самостоятельного искового требования об освобождении от уплаты задолженности по алиментам (ст. 114 СК РФ) или определения задолженности по алиментам (ч. 4 ст. 102 Закона об исполнительном производстве).

б) определяет размер дохода, исходя из которого должен быть произведен расчёт задолженности, а при взыскании алиментов в твёрдой денежной сумме – **устанавливает расчётную величину** (величину прожиточного минимума, величину минимального размера оплаты труда), исходя из которой определяется сумма ежемесячного платежа.

в) определяет размер ежемесячного платежа.

г) производит расчёт общей задолженности за определенный период.

д) вычитает сумму денежных средств, оплаченных должником в счет исполнения обязательства по уплате задолженности.

При определении сумм, которые подлежат учёту в качестве оплаты средств по алиментному обязательству следует выяснять, в счёт исполнения какого именно обязательства были выплачены средства.

Прежде всего, в данном случае речь идёт о денежных средствах, оплаченных должником взыскателю напрямую, минуя депозитный счет Службы судебных приставов.

Сам по себе факт отсутствия указания в назначении платежа данных о том, что средства оплачены в счёт алиментов (например, «алименты», «в счет алиментов» и т. д.) не может являться безусловным основанием для того, чтобы не учитывать данные средства в счет исполнения обязательства по алиментам.

При отсутствии в платёжном документе прямого указания на то, что платёж произведён в счет алиментов необходимо выяснить наличие между сторонами иных денежных обязательств.

Кроме того, необходимо устанавливать и иные обстоятельства совершенных платежей, такие как мнения плательщика и получателя алиментов о назначении произведенных выплат

²⁴ – См. также Апелляционные определения Приморского краевого суда от 18.01.2018 по делу №33а-529/2018, Нижегородского областного суда от 30.05.2018 по делу №33а-6346/2018.

(Кассационное определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 23.08.2021 № 88а-18426/2021 по делу № 2а-5724/2020).

При отсутствии иных обязательств, а также с учётом мнения сторон, выплаченные средства следует учитывать как средства, погашающие алиментное обязательство.

Аналогичной позиции придерживается и судебная практика.

Так, по одному из споров установлено, что за период с 07.06.2016 по 18.04.2017 должником на счёт взыскателя были переведены денежные средства в размере 78 712,00 руб. Из объяснений должника следует, что все данные денежные суммы, за исключением суммы в размере 10 000,00 руб., были переведены им в счёт оплаты алиментов, а сумма в размере 10 000,00 руб. – в счёт оплаты услуг адвоката.

Получение данных денежных сумм от должника взыскателем не отрицалось; каких-либо убедительных объяснений характера ежемесячных поступлений, взыскателем не было приведено, какие-либо денежные обязательства между сторонами исполнительного производства, кроме обязанности должника уплачивать алименты на содержание ребенка, судами установлены не были.

Должник указывал на то, что переводил эти денежные средства именно в счёт уплаты алиментов, с чем и согласился суд. Суд подчеркнул, что платежи осуществлялись ежемесячно, в размере, не менее чем размер, установленный судебным приставом-исполнителем в расчёте, а само по себе отсутствие указания назначения платежа «уплата алиментов» об обратном не свидетельствует, не изменяет цели их уплаты должником, не отменяет фактов их получения взыскателем (Кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 04.03.2020 по делу № 88а-2755/2020²⁵).

В других случаях судами отмечено, что отсутствие в чеках платёжного сервиса «Сбербанк онлайн» упоминания об адресном назначении этих платежей, как «алименты», не свидетельствует об иной цели, преследуемой должником при осуществлении платежа (Кассационное определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 07.12.2021 № 88а-30261/2021, Кассационное определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 23.08.2021 № 88а-18426/2021 по делу № 2а-5724/2020²⁶).

Неоднозначным является вопрос о возможности учёта при осуществлении расчёта задолженности сумм, выплаченных должником в счёт будущих платежей.

Неоднозначность вопроса обусловлена тем, что при оплате средств сверх размера обязательства, возникает ситуация, когда взыскатель получает денежные средства при отсутствии у него к должнику денежного требования. Указанное требование возникнет в будущем, когда наступит срок исполнения очередного ежемесячного платежа.

В свою очередь, когда срок такого требования (срок очередного платежа) наступает, должник не может зачесть ранее выплаченные средства в счёт указанного обязательства в силу прямого запрета, установленного п. 1 ст. 116 СК РФ. Зачёт уплаченных алиментов в счёт последующих платежей по существу является обратным истребованием алиментов и по общему правилу не допускается (Определение Московского городского суда от 28.03.2011 по делу № 33-8313).

²⁵ – См. также Кассационное определение Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 14.07.2021 № 88А-4574/2021.

²⁶ – В то же время в другом случае платежи, произведенные должником, не были учтены в качестве алиментов. Так, суд удовлетворил требования истца к судебному приставу-исполнителю об оспаривании постановления о расчёте задолженности по алиментам. Установлено, что денежные переводы, зачтенные в качестве частичной оплаты задолженности по алиментам, сведений о назначении платежа в качестве уплаты алиментов не содержат; допрошенная в качестве свидетеля дочь должника – истца и взыскателя, будучи предупрежденной об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, подтвердила, что эти деньги истец – отец перечислял ей и брату в качестве подарков к праздникам, они алиментами не являлись. При таких обстоятельствах оснований полагать оспариваемое постановление, в котором в счёт частичной уплаты алиментов учтены указанные денежные средства, законным и обоснованным не имеется (Апелляционное определение Московского городского суда от 20.11.2019 по делу № 33а-7993/2019).

Возможность учёта указанных средств при определении задолженности по алиментам является спором о праве, полномочиями на разрешение которого судебный пристав-исполнитель не обладает.

Таким образом, при отсутствии задолженности за предыдущие периоды, платежи, произведенные на будущее время (в счёт будущих алиментных обязательств) не могут учитываться судебным приставом-исполнителем при вынесении постановления о расчёте и взыскании задолженности как суммы, уменьшающие размер алиментных обязательств на будущее время.

Вместе с тем, возможность учёта указанных платежей при определении задолженности по алиментам не исключена в судебном порядке. Согласно п. 4 ст. 102 Закона об исполнительном производстве, п. 62 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56, в случае, когда определенный судебным приставом-исполнителем размер задолженности по алиментам нарушает интересы одной из сторон исполнительного производства, сторона, интересы которой нарушены, вправе обратиться в суд с иском об определении размера задолженности.

Так, по одному из споров отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды апелляционной и кассационной инстанций пришли к выводу о том, что учёт ранее уплаченных денежных средств в счет алиментов при расчёте задолженности в рамках исполнительного производства недопустим в силу положений ст. 116 СК РФ.

Верховный Суд РФ рассматривая указанное дело пришёл к выводу о том, что данная статья устанавливает недопустимость зачета алиментов другими встречными требованиями, а также обратного истребования выплаченных сумм алиментов. Вместе с тем, материалы дела не содержат доказательств того, что должник обращался к взыскателю с какими-либо требованиями, которые могли быть зачтены в счет исполнения обязательства по уплате алиментов за спорный период.

При этом суд указал на необходимость зачёта расписок в счет будущих алиментов (Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 07.10.2020 № 4-КАД20-15-К1).

При учёте сумм, оплаченных в счёт алиментных обязательств третьим лицом, необходимо учитывать нормы гражданского законодательства, определяющего возможность совершения подобных сделок.

Так, согласно ст. 313 ГК РФ, кредитор обязан принять исполнение, предложенное за должника третьим лицом, если исполнение обязательства возложено должником на указанное третье лицо.

Если должник не возлагал исполнение обязательства на третье лицо, кредитор обязан принять исполнение, предложенное за должника таким третьим лицом, в следующих случаях:

- должником допущена просрочка исполнения денежного обязательства;
- такое третье лицо подвергается опасности утратить свое право на имущество должника вследствие обращения взыскания на это имущество.

Просроченное денежное обязательство может быть исполнено третьим лицом и в том случае, когда его возникновение связано с личностью должника, например, уплата долга по алиментам.

Кредитор по денежному обязательству не обязан проверять наличие возложения, на основании которого третье лицо исполняет обязательство за должника, и вправе принять исполнение при отсутствии такого возложения. Денежная сумма, полученная кредитором от третьего лица в качестве исполнения, не может быть истребована у кредитора в качестве неосновательного обогащения, за исключением случаев, когда должник также исполнил это денежное обязательство либо когда исполнение третьим лицом и переход к нему прав кредитора признаны судом несостоявшимися (ст. 1102 ГК РФ) (п. 20 Постановление Пленума Вер-

ховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении»).

При решении вопроса о возможности учёта платежей, произведенных на счёт ребенка, на содержание которого взысканы алименты, необходимо учитывать положения п. 2 ст. 60 СК РФ, п. 33 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 о том, что суммы, причитающиеся ребенку в качестве алиментов поступают в распоряжение родителей (лиц, их заменяющих) и расходуются ими на содержание, воспитание и образование ребенка.

По исполнительному производству о взыскании алиментов в пользу второго родителя на содержание несовершеннолетнего ребенка *не могут при определении задолженности быть учтены в качестве оплаты алиментов суммы, перечисленные должником на счет, открытый на имя несовершеннолетнего ребенка, а не на счет родителя, являющегося взыскателем* (Апелляционное определение Свердловского областного суда от 20.09.2018 по делу № 33а-16158/2018).

Вместе с тем, суд по требованию родителя, обязанного уплачивать алименты на несовершеннолетних детей, вправе вынести решение о перечислении не более пятидесяти процентов сумм алиментов, подлежащих выплате, на счета, открытые на имя несовершеннолетних детей в банках.

Таким образом, *если в исполнительном документе прямо не предусмотрена возможность исполнения алиментного обязательства путем перечисления денежных средств на счет ребенка, то осуществление такой выплаты является ненадлежащим исполнением данного обязательства.*

е) выносит постановление о расчёте и взыскании задолженности по алиментным платежам.

Вместе с тем, должник не лишен возможности представить судебному приставу-исполнителю доказательства исполнения возложенных на него обязательств и ходатайствовать о пересчёте задолженности по алиментам (Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 13.05.2019 № 33а-9245/2019 по делу № 2а-5144/2018).

2. Определение задолженности лицу, работающему по трудовому договору (контракту), являющемуся получателем иных выплат (в исполнительном документе размер алиментов установлен в долевом отношении к доходам должника).

Расчёт задолженности в отношении должников, работающих по трудовому договору (контракту), получателей пенсий, стипендий и иных аналогичных выплат осуществляется *в зависимости от величины заработной платы и иных получаемых доходов* (ч. 3 ст. 102 Закона об исполнительном производстве, п. 4 ст. 113 СК РФ).

Вместе с тем, при определении задолженности необходимо учитывать, что размер удержания из заработной платы и иных доходов должника исчисляется из суммы, оставшейся после удержания налогов (ч. 1 ст. 99 Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве»).

Согласно п. 1 ст. 224 Налогового кодекса Российской Федерации, налоговая ставка по налогу на доходы физических лиц устанавливается в следующих размерах:

–**13%** – если сумма налоговых баз, указанных в п. 2.1 ст. 210 НК РФ, за налоговый период составляет менее 5 млн. руб. или равна 5 млн. руб.;

–**650 тыс. руб. и 15%** суммы налоговых баз, указанных в п. 2.1 ст. 210 НК РФ, превышающей 5 млн. руб., – если сумма налоговых баз, указанных в п. 2.1 ст. 210 НК РФ, за налоговый период составляет более 5 млн. руб.

При наличии определенных условий указанная ставка по налогу на доходы физических лиц изменяется в соответствии с ч. 2 – 6 ст. 224 НК РФ.

Согласно ч. 3 ст. 230 НК РФ, налоговые агенты выдают физическим лицам по их заявлениям справки о полученных физическими лицами доходах и удержанных суммах налога по форме, утвержденной федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

Такая форма в настоящее время утверждена Приказом ФНС России от 15.10.2020 № ЕД-7-11/753@ «Об утверждении формы расчёта сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом (форма 6-НДФЛ), порядка ее заполнения и представления, формата представления расчёта сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, в электронной форме, а также формы справки о полученных физическим лицом доходах и удержанных суммах налога на доходы физических лиц».

Таким образом, сведения о размере заработной платы, исходя из которого должен производиться расчёт задолженности по алиментам, необходимо получать из **справки формы 6-НДФЛ «Справка о доходах и суммах налога физического лица»**²⁷.

Возможность получения указанных сведений судебным приставом-исполнителем в электронном виде реализована в программном комплексе АИС ФССП России.

Применение изложенного алгоритма расчёта задолженности в отношении работающих лиц может быть проиллюстрировано на следующем примере.

Пример: решением суда с должника Иванова И.И. взысканы алиментные платежи в размере 1/4 части всех видов заработной платы на содержание несовершеннолетнего ребенка, начиная с 10.02.2022.

Ежемесячный размер заработной платы должника составляет 20 000,00 руб. Должником представлены квитанции об уплате алиментных платежей на сумму 10 000,00 руб.

При этом, необходимо рассчитать долг с 10.02.2022 по 01.05.2022.

Для определения задолженности судебный пристав-исполнитель, в соответствии с вышеизложенным в гл. 1 алгоритмом:

²⁷ – Указание в договоре на размер получаемого по нему вознаграждения само по себе не может подтверждать сумму получаемого должником дохода. Для расчёта задолженности исходя из размера дохода должника судебному приставу-исполнителю должны быть представлены документы о фактической выплате соответствующих денежных средств (Апелляционное определение Нижегородского областного суда от 21.03.2018 по делу № 33а-3519/2018).

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.