
18+
Марина Аглоненко
«Черный детектив
Пятницы»

Марина Аглоненко

«Черный дедектив пятницы». С каждым может случиться горе и стихийное последствие

«Издательские решения»

Аглоненко М. С.

«Черный дедектив пятницы». С каждым может случиться горе и стихийное последствие / М. С. Аглоненко — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-00-565501-1

Дедектив — это очень полезная вещь, учит людей жизни. Сейчас очень много молодых семей ведут неблагополучный образ жизни.

ISBN 978-5-00-565501-1

© Аглоненко М. С.
© Издательские решения

Содержание

ГЛАВА ПЕРВАЯ 6
ДУШЕВНОЕ ВОЛНЕНИЕ 7
оправдательный вердикт 7
неприятное событие 8
преступный мотив 9
ГЛАВА ВТОРАЯ 10
В ДРАКЕ КУЛАКАМИ НЕ МАШУТ 11
убийство сожителя 11
счетное количество потерпевших лиц 12
Конец ознакомительного фрагмента. 13

«Черный дедектив пятницы» С каждым может случиться горе и стихийное последствие Марина Сергеевна Аглоненко

© Марина Сергеевна Аглоненко, 2022
ISBN 978-5-0056-5501-1
Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

ГЛАВА ПЕРВАЯ

ДУШЕВНОЕ ВОЛНЕНИЕ

оправдательный вердикт

Семейная пара обвиняется по ч. 2 п. б ст. 171 УК РФ и ч. 4 ст. 159 УК РФ – мошенничество. Первый суд осудил по первой статье назначив штраф.

А по ч. 4 ст. 159 УК РФ – оправдал. Апелляция – отменила приговор – указав что судом грубо нарушены нормы УПК – не рассмотрены ходатайства прокурора и потерпевших, не дана оценка признательным показаниям (потом они естественно написали – что дали их под давлением – чуть ли не пытками.

СК – отказал в возбуждении уголовного дела по давлению на них сотрудников полиции). Сейчас снова суд. Перспектива по данным преступлениям – неужели оправдают? Может быть и оправдают.

неприятное событие

Может быть и оправдают. Здесь невозможно угадать, хотя оперативники склоняются к обычной формуле. Если отменили в части оправдания, то значит, это сигнал к тому, что нужно осудить.

Надеемся, что успеют прочитать. В ходе семейного скандала произошло неприятное событие, гражданка О. беременная на седьмом месяце, муж поднял на нее руку, все видел сын шести лет, кричал.

Со стороны гражданке О. был удар ножом, мужа оперировали, жив, что гражданке О. грозит?

И может ли он в это время развестись с ней? Нанесение телесных повреждений, если не будет доказан факт оправданной необходимой самообороны. Развестись может.

Гражданке О. грозит уголовная ответственность по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ. Ей нужно нанять хорошего адвоката, есть вариант переквалификации. Развестись он с ней сможет в любой момент. Это неприятное событие. Ничего себе! Да это попытка убийства. Уголовка ей грозит. Ей нужен адвокат, чтобы доказал ее состояние аффекта. В данной ситуации все будет зависеть от тяжести преступления, поскольку в некоторых случаях можно отделаться только административной ответственностью, а в некоторых вплоть до уголовной. Но привлечь могут только при наличии заявления потерпевшего.

преступный мотив

Что касается развода, то пока потерпевший лежит в больнице, то навряд ли. Тяжесть телесных повреждений определяет судебно – медицинская экспертиза.

После выписки супруга из больницы, будет проведена судебно – медицинская экспертиза, результаты которой и будут положены в основу уголовного дела.

Так как ранение ножевое, то работники медицинского учреждения должны были сообщить об этом в полицию.

Скорее всего телесные повреждения тяжкие, раз была операция, а это статья 111 УК РФ до 5 лет лишения свободы, но если она правильно сделает акцент в своих объяснениях и укажет на то, что сделала это находясь в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного насилием, издевательством или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего либо иными противоправными или аморальными действиями (бездействием) потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего – то это статья 113 УК РФ до двух лет, что может обойтись условным сроком или прекратиться за примирением сторон.

ГЛАВА ВТОРАЯ

В ДРАКЕ КУЛАКАМИ НЕ МАШУТ

убийство сожителя

У гражданке Л. гражданского мужа убили в драке, по словам свидетелей он не хотел конфликта. Итог, убили. Гражданка Л. написала заявление как потерпевшая и его совершеннолетняя племянница, так как муж являлся ее опекуном.

Сегодня гражданке Л. позвонил следователь и сказал ей написать отказ от заявления как потерпевшей.

Правомерно ли поступает следователь ? Как быть ? Требование неправомерное. По – нашему мнению, следователь слишком упрощенно толкует основания, по которым можно признать за умершего (погибшего) потерпевшим лиц, состоявших в близком родстве с ним.

Мы бы поспорили со следователем, потому что есть мнение Верховного суда, который считает, что "по уголовным делам о преступлениях, последствием которых явилась смерть лица, пострадавшего от преступления.

счетное количество потерпевших лиц

Права потерпевшего в силу части 8 статьи 42 УПК РФ, переходят к одному из близких родственников (пункт 4 статьи 5 УПК РФ) и (или) близких лиц (пункт 3 статьи 5 УПК РФ) погибшего, а при их отсутствии или невозможности их участия в уголовном судопроизводстве – к одному из родственников (пункт 37 статьи 5)».

«Кроме того, потерпевших в описываемом случае может быть несколько. К сожалению, гражданка Л. близким родственником погибшего по закону не является, но является близким лицом.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.