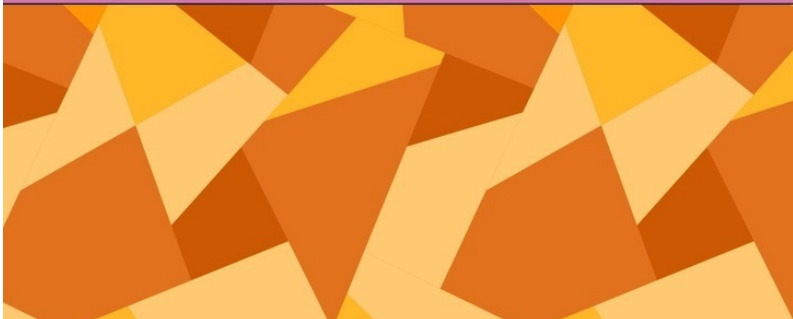


Автор-составитель:
Андрей Тихомиров

*Запад против
социалистической
Югославии. Запад
против социјалистичке
Југославије*

Восстанавливая истину. Враћање истине



Андрей Тихомиров
Запад против
социалистической Югославии.
Запад против социјалистичке
Југославије. Восстановливая
истину. Враћање истине

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=67563315
ISBN 9785005634962

Аннотация

Западные страны всячески препятствовали развитию социализма в Югославии. Они стремились расчлениить Югославию и превратить страну в сырьевой придаток Запада. На русском и сербском языках. Западне земље су на сваки начин спречавале развој социјализма у Југославији. Настојали су да раскомадају Југославију и земљу претворе у сировински додатак Запада. На руском и српском језику.

Содержание

Русская версия	5
Введение	5
Строительство социализма в Югославии	7
Конец ознакомительного фрагмента.	26

**Запад против
социалистической
Югославии. Запад против
социјалистичке Југославије
Восстанавливая истину.
Враћање истине**

Автор-составитель Андрей Тихомиров

ISBN 978-5-0056-3496-2

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Реестр рекордов России Рекордсмен Наибольшее количество тематических книг, изданных одним автором:

<https://reestrrekordov.ru/naibolshee-kolichestvo-tematicheskikh-knig-izdannyh-odnim-avtorom/>

Сайт автора:

<http://gazetavseti.narod.ru/>

Русская версия

Введение

Славянские народы основываются на славянских языках, которые принадлежат к индоевропейской семье языков. Современные славяне разделяются на 3 группы: восточную, южную и западную. Подробнее в книгах Тихомирова А. Е.: Миграции индоевропейцев. Славянские народы, Ridero, Екатеринбург, 2018 (русский язык): https://ridero.ru/books/migracii_indoeuropeicev_2/; Славяни. Словените. Славени. Индоевропейски миграции. Индоевропски миграции. Индоевропске миграције, Ridero, Екатеринбург, 2019 (болгарский, македонский и сербский языки): https://ridero.ru/books/slavyani_slovenite_slaveni/; Slaveni Slovani. Indoeuropske migracije, Ridero, Екатеринбург, 2019 (боснийский, словенский, хорватский языки): https://ridero.ru/books/slaveni_slovani/

В VII – XIII вв. на территории нынешней Югославии существовали раннефеодальные славянские государства. В IX в. было создано Сербское княжество. В XI в. возникли государственные объединения на территории Черногории – Дукля, затем Зета, с XV в. – Черногория. С 1389 г. после бит-

вы на Косовом Поле Сербия стала вассалом Османской империи. В 1459 г. территория Сербии вошла в состав Османской империи, в 1833 г. Сербия добилась внутренней автономии. Борьба народов Югославии за национальное освобождение, обретение самостоятельности, укрепление территориальной целостности имеет глубокие исторические корни. Полной независимости после почти 500-летнего подчинения Османской империи Сербия и Черногория добились в 1878 г., когда Турция потерпела поражение в русско-турецкой войне. Берлинский конгресс этого же года подтвердил независимость Сербии и Черногории. В 1918 г. было создано Королевство сербов, хорватов и словенцев (с 1929 г. – Королевство Югославия). В апреле 1941 г. Югославия подверглась нападению фашистских войск, оккупировавших страну. Народы Югославии поднялись на вооруженную борьбу против оккупантов, была создана Народно-освободительная армия Югославии. Народы Югославии дорогой ценой заплатили за свою свободу и независимость и внесли достойный вклад в разгром фашизма. Война унесла жизни 1,7 млн. человек, или 10,8% населения страны; материальный ущерб составил 46,9 млрд. долл.

Строительство социализма в Югославии

Важнейшей вехой в борьбе югославских народов за создание многонационального социалистического государства стала II сессия Антифашистского вече народного освобождения Югославии (АВНОЮ), состоявшаяся в ноябре 1943 г. Она приняла исторические решения о государственном устройстве новой Югославии как федерации равноправных народов, провозгласила АВНОЮ высшим законодательным и исполнительным органом, сформировала Национальный комитет освобождения Югославии во главе с Иосипом Броз Тито, наделенный полномочиями народного правительства. 29 ноября 1945 г. Учредительная скупщина приняла декларацию об окончательной ликвидации монархии и провозглашении Югославии Федеративной Народной Республикой, в составе которой на принципах полного равноправия объединились шесть республик – Сербия (с двумя автономными образованиями: Воеводина, населенная преимущественно венграми, и Косово и Метохия, населенная преимущественно албанцами), Хорватия, Словения, Босния и Герцеговина, Македония и Черногория. Принятая в январе 1946 г. конституция установила, что вся власть в стране исходит от народа и принадлежит народу. На основании конституции был принят закон о национализации большин-

ства промышленных предприятий, транспорта, финансовой системы, оптовой торговли. В Югославии аграрные реформы частично затронули и собственность сельской буржуазии, в стране уже в 1944—1945 гг. стали создаваться первые производственные кооперативы. Тем самым был заложен фундамент для строительства социализма, в ходе которого в Югославии сложились характерные для нее формы политической и экономической организации общества.

В 1948 г. произошло обострение отношений, а затем и разрыв связей СССР и стран социализма с Югославией. 22—24 июня в Бухаресте (Румыния) состоялось совещание, где руководство Компартии Югославии было обвинено в национализме. 28 июня Компартия Югославии была исключена из Коминформа. В 1949 г. товарообмен между СССР и Югославией сократился, а затем был совершенно прекращён. Югославии пришлось испытать серьёзные экономические и политические трудности. Дефицит внешней торговли значительно увеличился. В 1948 г. он составлял 2,4 млрд. динаров, в 1953 – 62,7 млрд. динаров. При этом большие суммы пришлось уплачивать в счёт иностранных долгов, займов и процентов по ним, Этим воспользовались англо-саксы и их сателлиты. В 1951 г. Югославия заключила соглашение с США о так называемой военной помощи, в 1952 г. – об экономическом сотрудничестве, в 1953—1954 гг. – договор с Турцией и Грецией о дружбе и сотрудничестве, о союзе и взаимной помощи. Империалисты пытались поставить под

свой контроль экономику и политику Югославии, втянуть её в агрессивный Североатлантический пакт.

«Враждебная по отношению к Болгарии позиция английского премьер-министра Уинстона Черчилля во время восстания 9 сентября объяснялась не только тем, что были задеты английские интересы в Болгарии. Вступление Красной Армии в Болгарию помешало реализации заранее задуманной интриги, в которой главная роль предназначалась предателю Тито – платному агенту англо-американцев.

Когда Черчилль и Тито 13 августа встретились в Риме, они разработали план совместных действий; однако они не предвидели быстрого продвижения советских войск в Румынии и Болгарии, и поэтому их план был окончательно опрокинут победоносным восстанием болгарского народа 9 сентября.

Принятию этого плана предшествовало постепенное превращение клики Тито в агента англо-саксонских империалистов. Документально доказано, что клика Тито уже в самый ранний период войны проводила активную антисоветскую политику в тесном контакте с руководителями англо-американской разведки.

Проникновение клики Тито в коммунистическую партию Югославии объясняется целым рядом причин. Одна из них заключалась в обособленности этой партии и незначительном пополнении ее рядов в течение ее многолетнего подпольного существования. Начиная с 1921 г, партия непрерывно находилась в подполье.

...Уже в дни войны в Испании Тито пытался забросить троцкистских провокаторов в интернациональную бригаду. Во время процесса Райка в Будапеште в 1949 г. было доказано, что в 1939 г. во французском лагере святого Киприана в Гурсе, в котором содержались интернированные борцы за свободу Испании, действовала провокаторская югославская троцкистская группа, руководителями которой, по свидетельству Райка, были ставший впоследствии у Тито генералом Темно Вукманович, Коста Надь и Милич. Райк затем сообщил, что эти люди в лагере поддерживали связь с различными агентами разведок западных держав. Это не помешало названным выше лицам во время войны оказаться на руководящих постах в партизанской армии Тито.

Следует ознакомиться, между прочим, с тем, как Черчилль в годы войны характеризовал Тито и его людей в своих публичных выступлениях. Его отношение к клике Тито было совершенно другим, чем, например, к ЭЛАС и болгарским партизанам, не говоря уже о польских коммунистах. Мы знаем, что британский премьер-министр в начале 1944 г. пожертвовал своим бывшим послушным слугой Михайловичем в пользу Тито. В своей речи, произнесенной 22 февраля в палате общин, Черчилль заявил:

«В течение долгого времени я с особым интересом следил за деятельностью маршала Тито и всячески старался – стараюсь и теперь – оказывать ему помощь.

Один мой молодой друг, стипендиат Оксфордского уни-

верситета капитан Дикин [теперь подполковник] спустился на парашюте в Югославии год тому назад [27 мая 1943 г.] и в течение 8 месяцев жил при главном штабе маршала Тито. Однажды они оба были ранены одной и той же бомбой и сделались друзьями... На основании докладов подполковника Дикина мы можем составить себе ясное представление о всей этой борьбе и лицах, руководивших ею. Прошлой осенью мы послали [в Югославию] довольно большую миссию под руководством нашего уважаемого храброго депутата от Ланкастера – бригадного генерала Фицроя Маклина. Он был в Каире вместе с министром иностранных дел и со мной, чтобы сделать там доклад, а теперь снова спустился на парашюте в Югославии. Я могу заверить палату, что будет сделано все возможное для того, чтобы поддержать маршала Тито и его храбрый корпус. Маршал писал мне во время моей болезни (в декабре 1943 г.), и с тех пор я нахожусь с ним в дружеской переписке. Мы намерены поддерживать его и оказывать ему всевозможную помощь при условии, что он также будет сотрудничать с нами...»

Из этого явствует, что Тито в последние годы войны поддерживал самые тесные личные связи с лидером британских консерваторов. Вряд ли было также случайностью и то, что Черчилль послал к Тито в качестве своего личного представителя одного из руководителей британской военной разведки генерала Маклина. В своем заявлении от 24 мая 1944 г. премьер-министр Черчилль приводит новые пикантные по-

дробности о своих переговорах с Тито:

«Мы объявили себя горячими сторонниками маршала Тито вследствие его героической борьбы против немцев. Мы посылаем ему – и намерены посылать в дальнейшем – как можно больше военного снаряжения, а также вступить с ним в самый тесный контакт. В понедельник я имел удовольствие вести длинный разговор с генералом Велебитом, который был здесь по служебному поручению маршала Тито. Мы договорились с ним, чтобы маршал послал сюда своего личного военного представителя с тем, чтобы мы могли быть в курсе всех событий и настроений в Югославии. Таким образом, помимо уже существующих связей через штаб генерала Вильсона в Алжире у нас будет налажена и другая, параллельная связь...

Вождь югославских патриотов маршал Тито почти совершенно отказался от своих коммунистических воззрений. Он неоднократно заявлял, что он совершенно не собирается отменять право собственности или изменять общественный строй в Сербии...» (Мольтке К., За кулисами Второй мировой войны, издательство иностранной литературы, М.. 1952, с. 282—285).

Современная историография трактует это так: «Конфликт между И. В. Сталиным и И. Б. Тито возник вскоре после окончания войны, когда югославский лидер начал проявлять растущую независимость и неповиновение указаниям из Кремля. Югославия под руководством Тито выступала

за некоторую автономию в отношениях с Кремлем. Недовольство Сталина вызывали и намерения Тито создать под главенством Югославии балканскую федерацию, формирование которой должно было начаться с создания „оси“ Белград-София. 28 января 1948 г. с критикой этих намерений выступила „Правда“, а 10 февраля Сталин созвал в Москве советско-болгаро-югославское совещание, на котором предложил такой вариант болгаро-югославской федерации, который поставил бы Югославию под контроль со стороны послушной ему Болгарии. Тито разгадал замысел Сталина и 1 марта 1948 г. отклонил советское предложение. Одновременно он вывел из своего правительства двух просоветских министров и запретил передавать в советские органы информацию экономического характера, как это делалось со времени заключения двустороннего договора о дружбе и взаимопомощи от 11 апреля 1945 г. Сталин, со своей стороны, отозвал из Югославии советских специалистов и пригрозил прекратить оказание ей экономической помощи. 14 июня 1948 г. Сталин предложил Тито направить делегацию на созываемое в Бухаресте совещание Коминформа, где должны были обсудить советско-югославские противоречия. Руководство Югославии отказалось участвовать в рассмотрении своего „персонального дела“. „Отлучение“ Компартии Югославии от Коминформа произошло в отсутствие югославских представителей. 29 июня „Правда“ опубликовала резолюцию Информационного бюро восьми коммунистических

партий Европы о положении в Компартии Югославии с изложением всех „прегрешений“ КПЮ и ее вождя Тито. Коминформ призвал „здоровые силы“ КПЮ заставить своих руководителей „открыто и честно признать свои ошибки“. Надежды Сталина на раскол в КПЮ и изоляцию Тито не оправдались. 5-й съезд КПЮ (июль 1948) единодушно отверг все советские обвинения и выразил полное одобрение независимой политике Тито. Сторонники просоветского курса были арестованы. В Югославии начался поиск собственного пути к социализму, основанному на рыночных отношениях и самоуправлении рабочих коллективов» (Хроника России, XX век. А. П. Корелин, П. П. Черкасов, А. В. Шубин и др., М.: СЛОВО/SLOVO, 2002, с. 586—587).

Начиная с 1950 г. в стране произошли существенные изменения в системе управления экономикой, а также в области, касающейся структуры, компетенции и прав государственных и местных органов власти. Был принят «Основной закон об управлении государственными хозяйственными предприятиями и высшими хозяйственными объединениями со стороны трудовых коллективов», введивший систему управления государственными предприятиями через выборные рабочие советы. Рабочим советам предоставлялось право (в рамках государственного хозяйственного плана) решать вопросы, связанные с организацией производства, выпуском и сбытом продукции, распределением той части доходов, которая остаётся в распоряжении предприя-

тий. Законом от 29 декабря 1951 г. была проведена реформа системы планирования народного хозяйства (задачи общегосударственного планирования ограничивались установлением основных пропорций в развитии отраслей народного хозяйства и др.). К началу 1953 г. система централизованного руководства отраслями народного хозяйства через министерства, главки и т. д. была отменена. Была введена новая система оплаты труда на предприятиях. Размеры заработной платы рабочих и служащих ставились в зависимость от рентабельности предприятия. Предприятиям и хозяйственным организациям было предоставлено право сбывать многие виды своей продукции по ценам, складывавшимся на рынке. «Общий закон о Народных комитетах» (1952 г.) и принятые позднее (1955 г.) «Общий закон об устройстве общин и районов» и Закон о компетенции Народных комитетов и районов» определяли, что основной политически-территориальной организацией самоуправления в Ю. является община (коммуна; территориально-административное подразделение). Функции общинного и районного самоуправления и Народных комитетов как первичных органов самоуправления были расширены. В январе 1953 г. Народная скупщина приняла новый «Конституционный закон об основах общественного и политического устройства».

В ноябре 1952 состоялся VI съезд партии, обсудивший доклад И. Броз Тито «Борьба коммунистов Югославии за социалистическую демократию». Съезд принял решение о пере-

именовании КПЮ в Союз коммунистов Югославии (СКЮ). Съезд отменил программу КПЮ, принятую предыдущим съездом, и принял новый устав. В феврале 1953 г. Народный фронт был преобразован в Социалистический союз трудового народа Югославии.

Состоявшийся в январе 1954 г. III внеочередной пленум ЦК СКЮ рассмотрел вопрос о деятельности одного из членов Исполкома ЦК СКЮ М. Джиласа, антимарксистские, ревизионистские устремления которого были фактически направлены на ликвидацию СКЮ. Пленум решительно осудил антипартийные действия Джиласа и его немногочисленных сторонников (Джилас в марте 1954 г. был исключён из СКЮ).

За годы народной власти трудящиеся Югославии добились значительных успехов на пути превращения страны из отсталой аграрной страны в страну с относительно развитой промышленностью. Значительная часть капиталовложений направлялась в тяжёлую промышленность. Было реконструировано и построено вновь много промышленных предприятий, сооружены крупные электростанции, судостроительные заводы, шахты и т. д.

Вместе с тем в ходе децентрализации возник ряд отрицательных явлений. Стали обнаруживаться местнические тенденции, причинявшие ущерб общегосударственным интересам, известный простор получила конкуренция, возросла спекуляция.

В области сельского хозяйства с 1953 г. произошёл ряд существенных изменений. В 1953—1955 гг. большинство производственных крестьянских кооперативов (задруг) было реорганизовано в так называемые кооперативы общего типа (снабженческо-сбытовые); значительная часть кооперативов прекратила свою деятельность. Основу сельского хозяйства стали составлять единоличные хозяйства. В этом же году был издан закон, ограничивающий частную собственность на землю максимальным наделом в 10—15 га на одно хозяйство; в 1954 г. была разрешена свободная продажа и аренда земли в рамках установленного максимума. Имело место раздробление земельных наделов, с одной стороны, а с другой – концентрация земли в руках зажиточного крестьянства, нередко применяющего наёмный труд. В отношении зажиточных крестьян проводилась политика ограничения. Политика югославского правительства в деревне состояла в том, чтобы развивать по возможности все существующие виды кооперативов и государственные имения, максимально механизировать их и повысить урожайность.

В 1956—1957 гг. в целях устранения диспропорций в развитии отраслей народного хозяйства были несколько сокращены капиталовложения в тяжёлую промышленность при увеличении капиталовложений в сельское хозяйство и лёгкую промышленность. В марте 1956 г. приняты законы, в соответствии с которыми расширены права и полномочия высших органов государственного управления.

С середины 1953 г. началась нормализация отношений между ФНРЮ и Советским Союзом. 5 января 1955 г. были подписаны советско-югославское торговое и платёжное соглашения. Советское правительство предприняли решительные шаги по улучшению советско-югославских отношений. Советская правительственная делегация направилась в Югославию. 27 мая – 2 июня 1955 г. в Белграде и на острове Бриони состоялись переговоры между делегациями правительства СССР во главе с Н. С. Хрущевым и правительства ФНРЮ во главе с И. Броз Тито. В ходе переговоров выявилось стремление правительств обеих стран к развитию всестороннего сотрудничества между СССР и ФНРЮ. Переговоры завершились подписанием в Белграде Совместной декларации правительств СССР и ФНРЮ. Оба правительства договорились по всем важнейшим вопросам, касающимся международного положения и советско-югославских отношений, заложили основу для дальнейшего развития и укрепления дружбы советского и югославского народов в интересах мира и социализма. Были урегулированы взаимные экономические претензии. С 23 августа по 1 сентября 1955 г. в Москве велись переговоры правительственных делегаций ФНРЮ и СССР по экономическим вопросам. Была достигнута договорённость о значительном увеличении общего товарооборота в течение ближайших лет. В январе 1956 г. было заключено соглашение о сотрудничестве между СССР и ФНРЮ в деле развития исследований в области ядерной

физики и использования атомной энергии в мирных целях. 2 февраля в Москве подписано соглашение о предоставлении Советским Союзом Югославии займа на сумму 30 млн. долл. и товарного кредита на 54 млн. долл. (из 2% годовых). В мае подписана конвенция о советско-югославском культурном сотрудничестве. В июне в Советский Союз прибыла с официальным визитом правительственная делегация ФНРЮ во главе с президентом Тито. В результате советско-югославских переговоров 20 июня в Москве было подписано Совместное заявление правительств СССР и ФНРЮ. В нём подчёркивалось сходство точек зрения двух правительств в оценке развития международного положения и существующих международных проблем, а также общее желание и в дальнейшем углублять взаимопонимание и дружбу между СССР и Югославией. Указывалось, что эта дружба основывается на великих социалистических принципах, на полном равноправии, уважении суверенитета каждого государства, на взаимной поддержке стран, строящих социализм, отстаивающих дело мира. Была принята также Декларация об отношениях между Союзом коммунистов Югославии и Коммунистической партией Советского Союза, в которой подчёркивалась» необходимость и в дальнейшем развивать на основе принципов марксизма-ленинизма существующие контакты между обеими партиями.

1—2 августа 1957 г. в Румынии состоялась встреча делегаций ЦК КПСС и правительства СССР и ЦК СКЮ и пра-

вительства ФНРЮ. Представители обеих партий и правительств рассмотрели ряд вопросов, касающихся отношений между СССР и ФНРЮ, а также вопросы деятельности обеих партий и общих интересов социализма и мира во всём мире и особенно те вопросы, которые мешают дальнейшему успешному развитию взаимных отношений. Делегации также обсудили вопросы международного положения, ряд проблем международного рабочего движения, борьбы за мир и безопасность

народов. В ходе бесед обе делегации выразили свою готовность и в дальнейшем претворять в жизнь положения, изложенные в Белградской и Московской декларациях, и подчеркнули, что отношения между СССР и ФНРЮ и впредь будут развиваться на основе равноправия, взаимной помощи и сотрудничества, уважения суверенитета, независимости и невмешательства. Делегация СКЮ была в числе делегаций, участвовавших в Совещании представителей коммунистических и рабочих партий 16—19 ноября 1957 г. в Москве и принявших Манифест мира.

В Югославии стала изменяться и система управления государством: ряд функций центральных государственных органов был передан республиканским и местным. На учрежденный пост президента ФНРЮ был избран руководитель КПЮ Тито (1892—1980 гг.). Развитие системы самоуправления привело к изменению функций КПЮ. Партия была переименована в Союз коммунистов Югославии (СКЮ),

а положение о «руководящей роли партии» было заменено положением «ведущая роль партии». СКЮ отказался от непосредственного вмешательства в экономическую, государственную и общественную жизнь и добивается принятия своей линии с помощью политической и идеологической деятельности, путем убеждения. Народный фронт был преобразован в Социалистический союз трудового народа Югославии (ССТНЮ) и рассматривается как «самая широкая политическая основа системы самоуправления».

В условиях новой системы продолжалась политика социалистической индустриализации, шел процесс ликвидации экономической отсталости слаборазвитых республик – Боснии и Герцеговины, Македонии, Черногории. Массовое кооперирование деревни оказалось недостаточно подготовленным, во многих случаях нарушался принцип добровольности вступления крестьян в кооперативы. Это привело к реорганизации кооперативов: часть из них превратилась в кооперативы общего типа (задруги), носившие снабженческо-сбытовой характер, а часть прекратила свое существование. Чтобы воспрепятствовать росту капиталистических элементов в деревне, максимум обрабатываемой земли, находящейся в частной собственности, был ограничен 10 га.

Система самоуправления, сложившаяся в 50-е гг., наряду с позитивными результатами принесла и негативные: была ослаблена роль партии в общественной жизни, на многих предприятиях при распределении доходов органами са-

моуправления предпочтение отдавалось фонду потребления перед фондом накопления, рост личных доходов опережал рост производительности труда. Все это осложняло развитие экономики ФНРЮ.

В Югославии к началу 60-х гг. продолжала действовать введенная в 50-е гг. система рабочего самоуправления. Эта система была закреплена и получила дальнейшее развитие в конституции, принятой в апреле 1963 г., согласно которой страна стала именоваться Социалистической Федеративной Республикой Югославией (СФРЮ). В конституции основой общественного и государственного строя провозглашены общественная собственность на средства производства и самоуправление трудящихся, подчеркнуто равноправие всех народов Югославии.

Система руководства народным хозяйством, сложившаяся в СФРЮ, способствовала развитию новых отраслей промышленности – автомобильной, электротехнической и др. В то же время происходило отставание капиталоемких отраслей – черной металлургии, электроэнергетики. В целом же к середине 60-х гг. объем промышленного производства почти в 7,5 раза превысил довоенный уровень. Индустрия давала около половины всего национального дохода. Однако развитие сельскохозяйственного производства отставало от потребностей страны.

Для преодоления возникших трудностей в 1965 г. началось осуществление экономической реформы. Предприятия

получили большую хозяйственную самостоятельность и право распределять две трети чистого дохода. Государственные дотации предприятиям были отменены, а необходимые для развития средства они могли получать от специализированных банков на основе принципа хозрасчета. Республики получили дополнительные права для решения своих внутренних проблем. Чтобы обеспечить подъем сельского хозяйства, были повышены закупочные цены на производимую им продукцию. Одновременно были приняты меры для расширения экспорта с тем, чтобы обеспечить выход югославских товаров на международные рынки.

Реформа способствовала модернизации ряда отраслей промышленности, которые получили новое оборудование. В результате повысилась производительность труда, вырос объем продукции сельского хозяйства. Однако ввиду отсутствия единого механизма экономического регулирования обеспечить ликвидацию возникших диспропорций не удалось. Менее развитые республики по-прежнему отставали по уровню экономического развития от Словении и Хорватии. Сельское хозяйство, несмотря на рост производства, не могло обеспечить растущие потребности городского населения и нужды промышленности. При этом обобществленный сектор – государственные хозяйства – давал примерно $\frac{2}{3}$ товарной продукции сельского хозяйства, а $\frac{1}{3}$ – 2,6 млн. индивидуальных крестьянских хозяйств. Треть всех потребностей в зерне покрывалась за счет импорта.

Х съезд СКЮ (1974 г.) по инициативе И. Броз Тито указал на необходимость возрастания идейно-политической и организаторской роли СКЮ, восстановления принципов демократического централизма. Социалистическое самоуправление стало рассматриваться не как отрицание государственности, а как специфическая форма диктатуры пролетариата. Были отвергнуты представления о стихийности и автоматическом характере развития социалистического общества.

Ряд мер, осуществленных в ходе общественно-экономической реформы, оказал положительное воздействие на экономику страны. Выросли темпы развития черной металлургии (в 1966—1970 гг. ежегодно в среднем 7,6% против 5,4% в 1961—1965 гг.). Рост сельскохозяйственной продукции в 1966—1970 гг. в целом был большим, чем в предшествовавшем пятилетии; начиная с 1967 г. ее экспорт стал по стоимости превышать импорт.

Вместе с тем произошло замедление темпов роста промышленности в целом. Не удалось преодолеть диспропорции между добывающими и обрабатывающими отраслями, в большей части не были достигнуты плановые уровни промышленного разлития экономически менее развитых республик. Рост количества рабочих мест в промышленности отставал от роста резервов рабочей силы, в том числе перемещавшейся из деревни в город. Получил распространение отъезд югославских граждан на временную работу за границу, в основном в страны Западной Европы. В 1971 г. чис-

ленность выехавших из страны достигла почти 1 млн. человек. Все эти трудности усугублялись сохранявшимся дефицитом внешнеторгового и платежного баланса, инфляционными явлениями.

В деревне удельный вес социалистического сектора в товарном производстве несколько увеличился. Однако покупка и аренда земли социалистическим сектором, составлявшие главный источник его расширения, сократились ввиду роста стоимости земли в условиях повышения закупочных цен на сельскохозяйственные продукты и уменьшения отлива рабочей силы из деревин. Обрабатываемая площадь социалистического сектора почти не выросла. Разрешение крестьянам-единоличникам покупать тракторы и другие сельскохозяйственные машины привело к расширению тракторного парка в индивидуальном секторе (в 1971 г. до 60% всего наличного количества тракторов). За 1966—1970 гг. более чем на $1/4_4$

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.