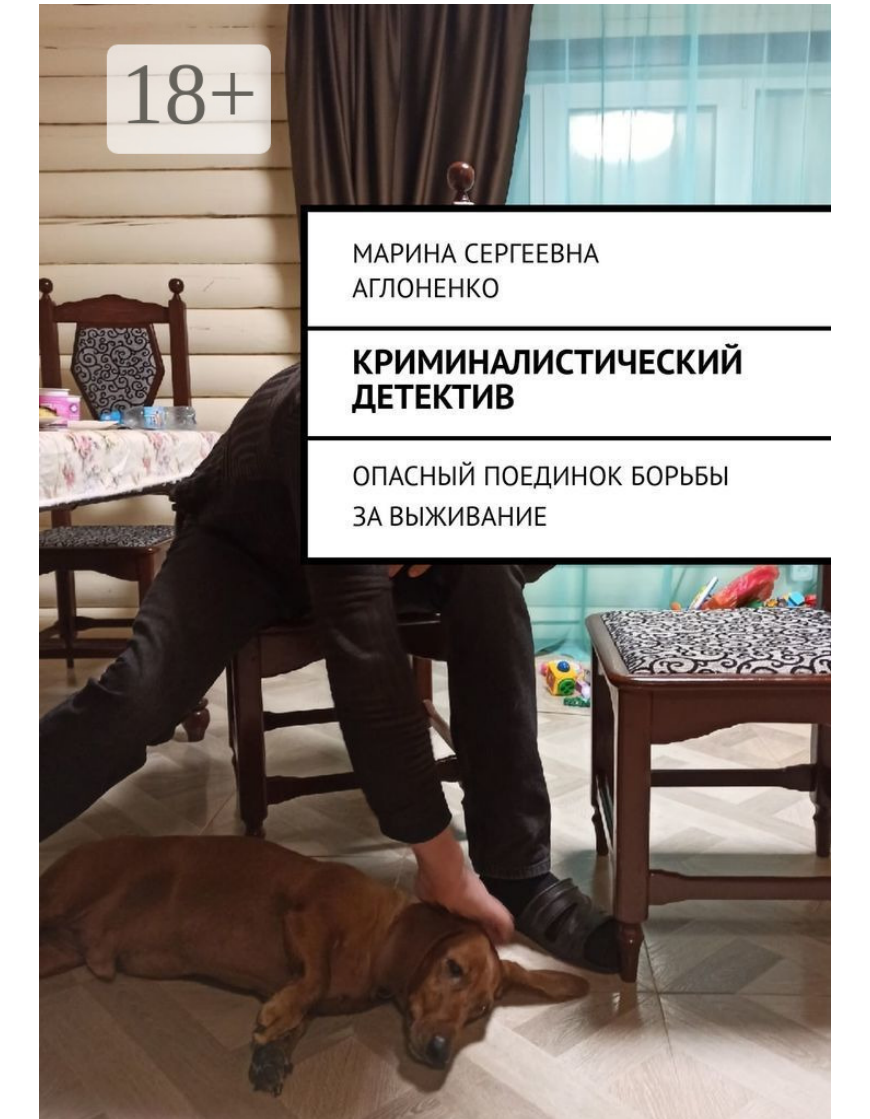


The background of the book cover is a photograph of a person in dark clothing crouching on a light-colored wooden floor in a room with wood-paneled walls. A brown dachshund dog is lying on the floor in the foreground, looking towards the camera. In the background, there is a wooden chair with a patterned cushion, a table with a floral tablecloth, and a window with blue curtains.

18+

МАРИНА СЕРГЕЕВНА
АГЛОНЕНКО

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ ДЕТЕКТИВ

ОПАСНЫЙ ПОЕДИНОК БОРЬБЫ
ЗА ВЫЖИВАНИЕ

Марина Сергеевна Аглоненко
Криминалистический
детектив. Опасный поединок
борьбы за выживание

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=67333967

ISBN 9785005627261

Аннотация

В этой книге речь идет о двух действующих лицах, совершивших преступление. В наше время любой водитель автомобиля может совершить преступление, связанное с угрозами жизни человека. Любой пешеход может попасть под машину и погибнуть от источника повышенной опасности.

Содержание

ГЛАВА ПЕРВАЯ	5
ПРАВИЛО ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ	6
главное подозреваемое лицо	6
противоправное нарушение	7
вина водителя	8
ГЛАВА ВТОРАЯ	9
МИРНОЕ ВРЕМЯ	10
состояние здоровья	10
постановление об удовлетворении	11
ходатайства	
достоверное разъяснение	12
ГЛАВА ТРЕТЬЯ	13
ИСТОЧНИК ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ	14
отчетная таблица	14
Конец ознакомительного фрагмента.	15

**Криминалистический
детектив
Опасный поединок
борьбы за выживание**

**Марина Сергеевна
Аглоненко**

© Марина Сергеевна Аглоненко, 2022

ISBN 978-5-0056-2726-1

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

ГЛАВА ПЕРВАЯ

ПРАВИЛО ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

главное подозреваемое лицо

Гражданин И. органами предварительного расследования подозревается в совершении умышленного преступления при следующих обстоятельствах: Двадцать первого декабря две тысячи двадцать первого года около двадцати трех часов, пятнадцати минут, Гражданин И. управлял технически исправным автомобилем, двигался в границах населенного пункта, города Юрги Кемеровской области, по проезжей части улицы Московской, в направлении перекрестка улиц Московская – Павлова, с неустановленной скоростью.

Гражданин И. проявлял преступную небрежность, не предвидя возможность наступления общественно опасных последствий своих действий, в виде нарушения установленных в Российской Федерации Правил дорожного движения с изменениями и дополнениями (далее – ПДДРФ) и причинения тяжкого вреда здоровью пешеходу.

противоправное нарушение

Хотя, при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия, нарушая п. 10. 1 (1 абз), п. 14. 1 ПДД РФ, приблизился к участку автодороги, проходящему около дома, расположенного по улице Московской сорок, города Юрги Кемеровской области, и к обозначенному соответствующими дорожными знаками нерегулируемому пешеходному переходу, где, двигаясь со скоростью, которая не обеспечивала возможность постоянного контроля за движением транспортного средства, не учитывая при этом дорожные условия в виде снегопада, особенности и состояние транспортного средства, подвергая себя и других участников движения опасности, проигнорировал дорожный знак "Пешеходный переход".

ВИНА ВОДИТЕЛЯ

В результате чего своевременно не заметил пешехода, переходящего проезжую часть по пешеходному переходу и представляющего опасность для его движения, своевременно не принял мер к снижению скорости, в результате чего совершил наезд на двигающегося слева направо, относительно движения автомобиля, осуществляющего переход дороги по нерегулируемому пешеходному переходу пешехода.

Своими действиями, гражданин И. нарушил требование ПДД РФ: п. 10. 1 (1 абз): «Водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленно-го ограничения, учитывая при этом интенсивность движе-ния, особенности и состояние транспортного средства и гру-за, дорожные и метеорологические условия, в частности ви-димость в направлении движения.

Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил "п. 14.1 ПДД РФ. "Во-дитель транспортного средства, приближающегося к нерегу-лируемому пешеходному переходу, обязан уступить дорогу пешеходам, переходящим дорогу или вступившим на проез-жую часть (трамвайные пути) для осуществления перехода".

ГЛАВА ВТОРАЯ

МИРНОЕ ВРЕМЯ

состояние здоровья

В результате дорожно – транспортного происшествия пешеходу были причинены: Все обнаруженные телесные повреждения образовались одновременно, от воздействий твердых тупых предметов, возможно выступающими частями движущегося автотранспортного средства, возможно с последующим падением на твердое дорожное покрытие, возможно, в срок двадцать первого декабря две тысячи двадцать первого года.

Органами предварительного расследования действия гражданина И. квалифицированы по ч. 1 ст. 264 УК РФ – нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека.

В ходе расследования по уголовному делу от подозреваемого поступило ходатайство о прекращении уголовного дела и назначении ему меры уголовно – правового характера в виде судебного штрафа.

постановление об удовлетворении ходатайства

На основании ст. 76.2 УК РФ, старшим следователем следственного отдела Межмуниципального отдела МВД России "Юргинский" вынесено постановление об удовлетворении указанного ходатайства.

Уголовное дело в отношении гражданина И. направлено старшим следователем в Юргинский городской суд Кемеровской области с ходатайством о прекращении уголовного дела в связи с назначением меры уголовно – правового характера в виде судебного штрафа.

Потерпевшая в судебном заседании подтвердила, что вред, причиненный преступлением, ей заглажен подозреваемым, она не возражает о прекращении уголовного дела и назначении подозреваемому меры уголовно – правового характера в виде судебного штрафа.

достоверное разъяснение

В судебном заседании гражданин И. пояснил, что ходатайство о прекращении уголовного дела и назначении меры уголовно – правового характера в виде судебного штрафа поддерживает, он загладил вред, причиненный потерпевшей стороне.

Обязуется выплатить назначенный судом штраф в установленный срок, последствия неуплаты судебного штрафа ему понятны.

Защитник поддержала ходатайство о прекращении уголовного дела и назначении подозреваемому меры уголовно – правового характера в виде судебного штрафа.

Помощник прокурора в судебном заседании не возражал против удовлетворения ходатайства следователя, полагая, что требования закона о прекращении уголовного дела и назначении подозреваемому меры уголовно – правового характера в виде судебного штрафа соблюдены.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

ИСТОЧНИК ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ

отчетная таблица

Выслушав мнение участвующих лиц, исследовав письменные материалы уголовного дела, суд пришел к выводу, что ходатайство следователя подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Суд приходит к выводу, что выдвинутое в отношении подозреваемого гражданина подозрение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ, обосновано подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, и в материалах дела содержатся достаточные сведения, позволяющие суду принять итоговое решение.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.