

Владимир Славский *Зрячий видит за бугром*

Кто и как управляет спортивным движением в России?



Владимир Славский

**Зрячий видит за бугром. Кто
и как управляет спортивным
движением в России?**

«Издательские решения»

Славский В.

Зрячий видит за бугром. Кто и как управляет спортивным движением в России? / В. Славский — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-00-562067-5

Кто в доме хозяин? Кто и как управляет спортивным движением в России? Допинг — это чума! Где же честность, господин Макларен? «Мощное оружие» не работает? На кого работает «Матч-ТВ»? «Только дураки учатся на своих ошибках»? Эти вопросы поднимает член союза журналистов России Владимир Славский. Его книга об инертности управления спортивным движением в России. (ФОТО из архива автора. Фото В. В. Путина с разрешения РИА-Новости).

ISBN 978-5-00-562067-5

© Славский В.

© Издательские решения

Содержание

Зрячий видит за бугром	6
Итоговые таблицы ведущих стран на XXIII и XXIV зимних Олимпийских играх	8
Москва. ТАСС срочно сообщает!12	10
Чтобы выстроить систему, необходим прочный фундамент	16
Кто в доме хозяин?	19
Система – это стабильность и успех!	22
Больше медлить нельзя	25
Вопреки всему	27
Осторожно, допинг!	29
Россию могут не пустить в Токио!	30
Конец ознакомительного фрагмента.	31

Зрячий видит за бугром Кто и как управляет спортивным движением в России?

Владимир Славский

Редактор Андрей Звонков

© Владимир Славский, 2022

ISBN 978-5-0056-2067-5

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Зрячий видит за бугром

Я не претендую на звание провидца, но в любом деле необходимо смотреть вперед и стараться предвидеть пути дальнейшего развития. И в спортивном движении этот принцип должен быть приоритетным, так как именно здесь всё и все прогрессируют практически ежедневно.

Именно с этой целью я и попытался изложить в этой книге свои мысли о положении дел в нашем спортивном движении и внес конкретные предложения по усовершенствованию управления спортивным и олимпийским движением в Российской Федерации.

И моя первая публикация на эту тему вышла под названием «Чтобы выстроить систему, необходим прочный фундамент», а затем уже пришлось поработать основательно над продолжением, чтобы довести ее до логического завершения.

Хочу особенно подчеркнуть, что при публикациях я никого не критиковал, а просто фиксировал ситуацию и предлагал конкретные меры по выходу из сложившегося положения.

Призывая при этом вышестоящие спортивные организации принять участие в дискуссии на эту тему, но, к огромному сожалению, так никто и не осмелился ответить на этот призыв.

Причина? По всей видимости, таких персон на сегодня в нашей спортивной системе просто не существует.

А спортивные руководители страны, по всей видимости, по той же причине так и не осмелились подключить свои службы к общественной дискуссии на самую злободневную тему в нашей спортивной жизни.

Вот именно поэтому я и вынужден был опубликовать заключительную свою статью на эту тему под названием «Равнодушие, или Никому ничего не нужно».

И еще. Хочу сообщить читателю, что эта книга – продолжение вышедших ранее моих книг под названием «Вопреки всему», «Соль земли» и «Время не ждет». И в этом плане я как бы подытожил тему и выдержал свой принцип «Любое дело исполнено, если оно доведено до конца».

Как известно, наше спортивное движение – это единственное общенародное направление, которое безболезненно вписалось в новые всероссийские реалии и уверенно продолжает доминировать в общественном сознании россиян как достижение и гордость.

Естественно, у меня, как и у большинства россиян, есть большое желание сохранить и по возможности закрепить все то положительное, что было завоевано в СССР и России нашими спортсменами.

И именно поэтому очень важно определиться и выработать такую систему управления, которая бы соответствовала времени и сохранила наше серьезно пошатнувшееся международное лидерство. Ведь всем понятно, что система – это залог успешного результата во всем. К большому сожалению, люди в России в основе своей не приучены к системной работе.

Это наглядно прослеживается и в работе российских спортивных организаций. Есть такое выражение: умные учатся на чужих ошибках.

Я думаю, что многие и на своих ошибках не желают учиться. А зачем учиться, если твою работу никто не контролирует, не спрашивает и при этом стабильно платят зарплату?

Ведь наше государство действительно щедро оплачивает спортивное движение по всем направлениям.

В этом предисловии я затрагиваю только общую часть проблем, а в самой книге излагаю более конкретно свои мысли и предложения по усовершенствованию системы управления спортивным и олимпийским движением в России.

Итоговые таблицы ведущих стран на XXIII и XXIV зимних Олимпийских играх

Место ↕	Страна	Общее количество медалей			Всего ↕
		Золото ↕	Серебро ↕	Бронза ↕	
1	 Норвегия	14	14	11	39
2	 Германия	14	10	7	31
3	 Канада	11	8	10	29
4	 США	9	8	6	23
5	 Нидерланды	8	6	6	20
6	 Швеция	7	6	1	14
7	 Южная Корея	5	8	4	17
8	 Швейцария	5	6	4	15
9	 Франция	5	4	6	15
10	 Австрия	5	3	6	14

На зимних Олимпийских играх в Корее в спортивной и политической борьбе были зафиксированы худшие результаты в истории выступлений российских спортсменов, занявших 13 место среди стран по количеству золотых медалей и шестое по общему их количеству (2 золотых, 6 серебряных и 9 бронзовых).

Место ↕	Страна	Общее количество медалей			Всего ↕
		Золото ↕	Серебро ↕	Бронза ↕	
1	 Норвегия	16	8	13	37
2	 Германия	12	10	5	27
3	 Китай	9	4	2	15
4	 США	8	10	7	25
5	 Швеция	8	5	5	18
6	 Нидерланды	8	5	4	17
7	 Австрия	7	7	4	18
8	 Швейцария	7	2	5	14
9	 ОКР	6	12	14	32
10	 Франция	5	7	2	14

Итоги Олимпиады в Пекине для российской команды – шаг вперед. Наши спортсмены завоевали медали в десяти видах спорта. Но для того чтобы войти в тройку сильнейших, предстоит большая и серьезная работа. Ведь шесть золотых медалей завоевано только в двух из двенадцати видов спорта, входящих в программу Олимпиады.



Владимир Славский.

Москва. ТАСС срочно сообщает!¹²

МОСКВА, 7 февраля 2022 года. /ТАСС/. Серебряная медаль российских прыгунов с трамплина в смешанных командных соревнованиях на Олимпиаде в Пекине является результатом профессиональной работы спортсменов и тренерского штаба. Такое мнение ТАСС высказал вице-президент Федерации прыжков на лыжах с трамплина и лыжного двоеборья России Владимир Славский.

Российская команда в составе Ирмы Махиной, Ирины Аввакумовой, Данила Садреева и Евгения Климова набрала 890,3 балла. Победу одержала сборная Словении, набравшая 1001,5 балла. Третье место заняла команда Канады (844,6).

«В первую очередь надо поздравить главного тренера – Евгения Плехова, весь его штаб и всех спортсменов. Они профессионально сработали как на Олимпийских играх, так и до них, хотел бы отдельно это подчеркнуть. Где-то полгода назад с тренерским составом мы обсуждали, что есть шанс именно в команде побороться за медаль, в связи с этим мы и вели всю подготовку», – сказал Славский.

«В команде из четырех человек достаточно один из восьми прыжков сорвать, и тогда толку не будет. Ребята выступили ровно, настолько ровно, что по нарастающей в отличной форме подошли к Олимпийским играм и прекрасно выступили», – добавил собеседник агентства.

Вот они, наши герои-призеры:



¹ Сообщение пришло во время подготовки книги к печати.

² Сообщение пришло во время подготовки книги к печати.



Ирина Аввакумова – Капитан команды



Евгений Климов



Ирма Махиня



Данил Садреев



«Нам всем надо набраться терпения» Президент Федерации по прыжкам на лыжах с трамплина и лыжного двоеборья России – Дмитрий Дубровский.

Чтобы выстроить систему, необходим прочный фундамент

«Российский стадион» продолжает публикацию серии интервью с ключевыми фигурами российского спорта на тему: насколько совершенна и оптимальна сегодня система управления отечественным физкультурно-спортивным и олимпийским движением, не нуждается ли она в перестройке.

Свое мнение высказывает Владимир Федорович Славский – один из самых опытных отечественных руководителей спорта, проработавший 10 лет председателем Сахалинского облспорткомитета, 10 лет начальником управления зимних видов спорта Госкомспорта РСФСР, 16 лет членом комитета FIS, 18 лет президентом Федерации прыжков на лыжах с трамплина и лыжного двоеборья России (ФПЛДР), заслуженный работник физической культуры и спорта.

– Владимир Федорович, вы сейчас занимаете пост вице-президента Федерации прыжков на лыжах с трамплина и лыжного двоеборья. Хотелось бы с вами обсудить тему оптимальности системы управления спортом в нашей стране.

– Сама тема об оптимальности системы управления спортивным движением в России на сегодня самая актуальная. Поскольку на поставленный вопрос «оптимальная ли система спорта?» сегодня ответить невозможно, так как вряд ли кто-то знает, есть ли она вообще. А если есть, то где и какая?

Прежде чем продолжить этот разговор, мне хотелось бы знать: какое управление в Минспорте РФ отвечает за это направление и кто его возглавляет? Я этот вопрос задаю не случайно, так как если эта тема вынесена на публичное обсуждение, то надо знать, с кем иметь дело и какой смысл этой дискуссии.

Дискутировать на эту тему можно бесконечно, поэтому я пока оттолкнусь от действующего закона о спорте.

В законе «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» записано, что всероссийские и региональные федерации обязаны обеспечить развитие вида спорта в соответствии с программами развития вида спорта и обязаны их представлять для утверждения в органы исполнительной власти.

Министерство спорта Российской Федерации уполномочено утверждать общероссийские программы развития, представленные спортивными федерациями, а региональные органы исполнительной власти – только участвовать в подготовке подобных программ.

Вот, на мой взгляд, где зарыта первая и основная «собака». Как могут отвечать за развитие видов спорта федерации, если они общественные и никакими ресурсами не обладают? Все, что необходимо для развития, находится только у государства, в том числе и власть.

Все финансирование (в том числе и национальных команд), база, спортшколы, кадры, наука, медицина – все это в непосредственном подчинении государственных структур. А если к этому прибавить, что и все федерации сидят на шее государства в финансовом плане, то возникает законный вопрос – а кто в доме хозяин?

Так вот, согласно закону о спорте, федерации несут ответственность за развитие вида спорта и, соответственно, готовят программы развития. Затем их рассматривают в Минспорте и утверждают. А дальше практически по ним ничего не делается. Вот один из примеров.

В соответствии с законом мы в нашей федерации (ФПЛДР) плотно взялись за работу спортивных школ в территориях и сразу же зашли в тупик, так как обеспечение учебно-тренировочного процесса и трудовая деятельность спортшкол находятся в компетенции органов государственной власти субъектов РФ.

При сложившейся ситуации (на примере наших видов спорта) все без исключения спортивные учебные заведения из года в год работают все хуже и хуже. Элементарный анализ их работы констатирует, что при существующем законе и сложившейся системе процесс подго-

товки резерва зашел в тупик. И поэтому можно смело заявлять о том, что действующий закон о спорте является основным виновником сложившегося тупика.

Подобное положение сложилось не только в подготовке резерва, но и в целом с развитием видов спорта. В подтверждение вышесказанного остановлюсь на примере наших видов спорта. По факту мы обречены на успех, так как имеем от Минспорта РФ практически 100% финансирование сборных команд, суперцентры в Чайковском, Нижнем Тагиле и Сочи.

Попечительский совет содержит федерацию. То есть все имеем, но на практике все наоборот. Все спортшколы, как я уже сказал, работают из года в год хуже и хуже. От спортивных руководителей Свердловской области, Пермского и Краснодарского краев (это там, где построены лучшие спортцентры в мире), от Минспорта РФ мы на протяжении вот уже более трех лет не можем добиться утверждения предложенных нами программ развития в этих регионах.

Я думаю, что на этом примере ярко видно, что даже при замечательных имеющихся возможностях, созданных государством для развития прыжков на лыжах с трамплина и лыжного двоеборья в России, нет никому дела. И основная причина в том, что сложившиеся годами так называемая система и мышление не дают возможности изменить ситуацию к лучшему. И пока не видно, чтобы кто-то проявил инициативу и попытался эту ситуацию изменить.

Это я высказал свое мнение по вопросам развития спортивного движения на государственном уровне, но из общей системы невозможно выделить или обособить общественные спортивные организации и Олимпийский комитет России.

По сути, Минспорт, субъекты РФ, спортивные федерации и ОКР должны быть в общей спортивной системе как единое целое.

И вот здесь сложилась очень своеобразная ситуация, на мой взгляд, присущая только России. По всем международным правилам и по внутренним нашим законам государство не имеет права вмешиваться в работу федераций и ОКР.

Я сейчас выскажу крамольную мысль, но она исходит из реальной обстановки, а не из юридических прав. Юридически государство не имеет права вмешиваться в работу спортивных федераций, но на практике обязано это делать, так как практически все наши федерации в материальном плане ничем не обладают, а получают полное как материально-техническое, так и финансовое обеспечение за счет государства. И вот здесь необходимо найти консенсус, не нарушая при этом международных правил и с учетом реальной ситуации, сложившейся в нашей стране. И главным дирижером в этом процессе должен быть Минспорт РФ.

Поэтому я думаю, что в итоге за развитие видов спорта должны нести ответственность государственные структуры совместно со спортивными федерациями, а непосредственно за подготовку и выступление национальных команд (всех уровней) на международных стартах обязаны нести ответственность федерации под контролем Минспорта РФ.

Сама тема об образовании системы развития спортивного движения более широкая, но я пока остановился на основном – фундаменте, на котором необходимо возвести дом.



Министр спорта Российской Федерации Виталий Мутко вручил В. Славскому Орден Почета за большую работу по строительству спортивных комплексов в г. Чайковском, Нижнем Тагиле и Сочи.

Кто в доме хозяин?

Владимир Федорович Славский продолжает тему «Российского стадиона» по оценке оптимальности сегодняшней системы управления отечественным физкультурно-спортивным и олимпийским движением:

– Если продолжать тему о системе развития спортивного движения в России, то я бы хотел вернуться к словам, высказанным мною в предыдущей статье под девизом «необходим прочный фундамент, на котором предстоит возвести дом».

Так вот, фундаментом должно стать усовершенствование закона о спорте в Российской Федерации.

При этом очень важно не допустить новых промахов и избавиться от допущенных ошибок, которые уже прилично затормозили развитие спортивного движения в России. И законодательная прерогатива в данном вопросе принадлежит Комитету по физической культуре и спорту Государственной Думы Российской Федерации.

Я не претендую на свое мнение как окончательное, но считаю, что за развитие спортивного движения в стране должны нести ответственность государственные спортивные организации под руководством министерства спорта России, и именно поэтому к обсуждению этой темы необходимо привлечь ответственных руководителей Минспорта и ОКР.

Ведь именно они и должны предложить проекты или основу для обсуждения. А так общественники-инициаторы данной дискуссии «Российского стадиона» будут сотрясать воздух и в ответ из-за кулис получать от отвечающих за эти направления только усмешки и критику.

Но тем не менее я позволю себе высказать мысль о том, что еще не поздно вернуться к опыту работы спортивных организаций в СССР и многое возродить.

В СССР работала система, которая совершенствовалась из года в год и действительно была лучшей в мире. В то время в Российской Федерации за спортивное и олимпийское движение отвечал Госкомспорт РСФСР, в системе которого я проработал более двадцати лет. После развала СССР в Российской Федерации как территориально, так и в спортивной структуре практически ничего не изменилось, за исключением образования спортивных федераций, вошедших в эту систему.

У меня нет ностальгии по СССР, но в советское время, несмотря на то что это была огромная страна, практически все вопросы в нашей системе решались довольно оперативно и конкретно.

Я, как начальник управления зимних видов спорта Госкомспорта РСФСР, мог в любое время и по любому вопросу позвонить и быть принятым в Совмине России, в спортивном отделе ЦК КПСС, не говоря уже о Госкомспорте СССР, и, как правило, всегда там находил положительные решения по большинству вопросов, по которым мы просили помощи или поддержки. Так как всей системой в России управляла только одна организация – Госкомспорт РСФСР.

Сегодня картина совершенно другая. Во всех властных структурах (а их немало) есть в штате ответственные люди, курирующие спортивные вопросы или отвечающие за них, и плюс к ним узаконенные комиссии и советы. На сегодня вырисовался заколдованный круг в организации спортивного движения, так как все эти структуры пытаются что-то делать. И примеров этому предостаточно.

Я не собираюсь критиковать, но возникает очень серьезный вопрос – а зачем? Ведь есть Минспорт РФ и правительство РФ. Все, и круг замкнулся. Но, к сожалению, на практике сложилась обстановка, когда работу Минспорта стали подменять даже по текущим вопросам.

Дело дошло до того, что концепцию по работе с резервом и положение о Спартакиаде утверждают на самом высоком правительственном уровне. А ведь это уровень департаментов Минспорта. Ведь все программы, положения, концепции, конкурсы обязаны готовить спортивные организации, так как именно они в силу своих служебных обязанностей и должны отвечать за их исполнение. В этом суть системы. Ведь по существу возникает вопрос, а для чего тогда создан Федеральный центр подготовки спортивного резерва с огромным штатом?

В свое время в России количество спортивных школ, интернатов и других спортивных учебных заведений было не меньше, чем в настоящее время, и ими занимались в управлении физического воспитания Госкомспорта РСФСР не более пяти сотрудников. И положения о спартакиадах, в том числе и о Спартакиаде народов России, мы писали сами, и их утверждало руководство Спорткомитета на уровне курирующего заместителя. Все просто и надежно. Подготавливали и отвечайте. Перед кем? Перед министром. И все.

И сам процесс работы в то время в Госкомспорте заключался не в количестве сотрудников, а в их профессионализме. И главное, работала система, которая позволяла дать оценку работы каждому из 72 субъектов Российской Федерации.

Что касается общественных советов, то он должен быть один. И, таким образом, правительство, Минспорт и Совет – вот на этом уровне и должна быть утверждена как структура, и вся система управления спортивным и олимпийским движением в России.

Я понимаю, что при сложившейся «системе» мои предложения похожи на фантастику. Но если вдруг произойдет это чудо, то сразу все становится на свои места, так как отпадают все «советчики, посредники, помощники» всех рангов. И тогда остается один руководитель и ответчик перед правительством и страной – Минспорт России.

Что касается темы взаимодействия Госкомспорта с субъектами, то вокруг этой темы также идут разговоры, как это сделать при уже сложившейся ситуации. Я не думаю, что это сложно.

Для начала необходимо именно руководству Минспорта продемонстрировать, кто в доме хозяин, и восстановить бывшее правило, при котором спортивные руководители субъектов РФ при их назначении проходили согласование в Минспорте. И для этого на первом этапе достаточно официального уведомления председателя правительства России, и все в организационном плане станет на свои места.

Чтобы по-настоящему заработала государственная вертикаль, необходимо в субъектах эти посты возглавить профессионалам. А пока в этом вопросе хаос, который к добру не приводит.

Что касается самой структуры управления, то она на сегодня оптимальная: Минспорт с субъектами РФ и ОКР с федерациями.

И если внимательно ознакомиться с существующим законом о спорте и уже сложившейся практикой, то можно с уверенностью утверждать, что Минспорт на сегодня уже обладает полномочиями не только определять эффективность работы каждой федерации, но и при необходимости принимать меры со всеми вытекающими последствиями.

Но при этом необходимо более четко определить роль общественных организаций, их конкретное участие в развитии спортивного и олимпийского движения. Свое мнение на этот счет я уже высказал в предыдущей статье. Также есть необходимость обратить внимание и на их существующую уставную деятельность.

На Западе спортивные федерации от своей природы имеют совершенно другие корни – корни, как мы привыкли говорить, капиталистические. Наши же федерации базируются на государственном обеспечении.

В этих целях ОКР совместно с Минспортом и Минюстом желательно выработать модель или стандарт основных положений устава для федераций. Ведь не секрет, что при формиро-

вании уставов в каждой федерации подходят из своих интересов с преимуществом в пользу руководителей федераций.

Понятно, что обязанности и права государственных структур и общественных организаций разнятся, но на практике (особенно внутри страны) это должно быть единым стандартом.

В этой статье я обозначил свое личное видение структурной схемы управления спортивным и олимпийским движением. В дальнейшем необходим обмен мнениями, и желательно продолжить разговор о возможности применения предполагаемой структуры на практике и наполнить ее конкретикой.

Система – это стабильность и успех!

Душа любого дела – система.
Дж. Вашингтон

В первых двух статьях я высказал свое мнение о сложившейся на сегодня системе и внес предложения, что и как необходимо сделать (на мой взгляд) с учетом перспективного развития системы управления. Для тех, кто не знаком с моими предыдущими статьями, излагаю их вкратце.

Первое – усовершенствование закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», который в значительной степени способствовал образованию проблем в нашей системе.

Второе – четкое распределение обязанностей, как в государственной системе, так и между государственными и общественными спортивными организациями, в том числе и между Минспортом и ОКР.

И третье – усовершенствование государственной структуры (вертикали) управления. Восстановить, начиная от районного звена, комитеты по физической культуре и спорту в субъектах РФ, избавившись от приставок типа «туризма», «молодежной политики» и т. д.

Так вот, в продолжение темы о совершенствовании управления спортивной структуры я скажу, что в СССР эффективность системы обеспечивалась за счет элементарно простой структуры управления. Госкомспорт СССР, госспорткомитеты и министерства в союзных республиках были неразрывно связаны с субъектами в регионах. И все было предельно ясно, кто за что и перед кем отвечает.

И поэтому я предлагаю, чтобы и в настоящее время все предложения по развитию физической культуры, спортивному и олимпийскому движению в правительство вносились только Минспортом. Вносят и отвечают. А роль вышестоящих организаций – помогать и, очень важно, контролировать.

При таком раскладе все становится на свои места, в том числе и финансовая система. Минспорт (а не выигравшие один из конкурсов или тендеров) получает, расходует, и он же несет ответственность. Практика в стране показала, что в основе своей коммерческие конкурсы и тендеры ведут к коррупции. Аппарат Минспорта в состоянии «распилить», в хорошем смысле этого слова, выделяемые государством огромные средства и за свой труд иметь возможность получать достойные премиальные к своей скромной зарплате госслужащего.

Ведь понятно, что тот, кто выигрывает так называемый «конкурс», будет пиарить темы, над которыми ежедневно трудится на практике аппарат, и разница здесь в одном – в чьих руках окажется «черпак».

В таких публичных выступлениях невозможно остановиться на всех направлениях деятельности в системе управления, и поэтому я решил заострить внимание на двух самых важных темах, которые, на мой взгляд, являются коренными и лежат в основе развития всего спортивного движения.

Наверное, я не сделаю открытия, если подчеркну, что одной из самых главных несущих конструкций в системе является спортивный календарь. Его даже называют хребтом развития спортивного движения. И здесь необходимо отдать должное нашей существующей спортивной системе, которая в этом направлении имеет хорошие традиции, основой которым служит отработанный уже годами в Минспорте ежегодный «Единый календарный план межрегиональных, всероссийских и международных физкультурных и спортивных мероприятий» и, в едином ключе с ним, календарные планы всероссийских мероприятий среди населения и план всероссийских мероприятий по военно-прикладным и служебно-прикладным видам спорта.

Прежде чем взяться самому за обсуждение этой темы, я ознакомился с публичными выступлениями других. И если кому интересно, то предлагаю познакомиться с выступлениями Дмитрия Крикорьянца, министра спорта Омской области. Как я понял, в этой области не только сохранились, но и совершенствуются самые лучшие традиции вовлечения населения в спортивную жизнь.

Всем понятно, что только в субъектах РФ возможно решить задачу по максимальному вовлечению населения в занятия физической культурой и спортом. Других вариантов нет. За опытом тоже ходить далеко не надо. Вполне достаточно обобщить опыт двух-трех территорий и запустить во все субъекты РФ. Вот основная задача. Плюс к этому необходимо возродить четырехлетнюю (олимпийский цикл) спартакиадную систему с финалом Спартакиады народов России.

Ведь я не случайно подчеркиваю слово «система» и в проведении всероссийских спартакиад, так как в итоге от их результатов зависела в свое время оценка каждого субъекта РФ. Положениями о спартакиадах регулировалось развитие видов спорта в территориях и подготовка к Олимпийским играм. И здесь также возникает вопрос: почему мы великолепно проводим международные старты, а о Спартакиаде народов России забыли?

Плюс к этому необходимо обеспечить не формально (как сейчас за деньги) подготовку ГТО с восстановлением всероссийских региональных, зональных и финальных соревнований. И в этом первоочередной задачей должно быть почти 100-процентное привлечение учащихся всех уровней, военнослужащих и специальных подразделений. Сдачу норм ГТО необходимо превратить в спортивный праздник с обязательным участием.

Я уже подчеркивал уникальную роль нашего государства в отношении развития спортивного движения.

Вот еще один пример.

По итогам заседания Совета при Президенте по развитию физической культуры и спорту 27 марта 2019 года вышло поручение В. В. Путина о проведении Всероссийских игр среди спортсменов-любителей. Так вот, если объединить в одну систему существующие всероссийские спортивные календари, ГТО, спартакиады с учетом включения в эту орбиту субъектов РФ, то можно с полной уверенностью говорить, что задача «Спорт – норма жизни» вполне выполняема.

К примеру, департамент по развитию физической культуры и массового спорта Минспорта уже включил на следующий год во всероссийский календарь чемпионат России среди мастеров по прыжкам на лыжах с трамплина и лыжного двоеборья. Таким образом, наша федерация имеет полноценный спортивный календарь, начиная с детского возраста и до ветеранов включительно.

По такому принципу и должны быть выстроены спортивные календари во всех федерациях и регионах, начиная с районного звена. Вот здесь можно говорить о системе, и ее необходимо совершенствовать. И вторая фундаментальная проблема – это подготовка спортивного резерва. И здесь без преувеличения можно сделать вывод, что мы на этом направлении зашли в тупик. Одну из причин я уже называл – это существующий закон о спорте, но немало и других причин.

Если систему спортивного календаря необходимо совершенствовать, то подготовку спортивного резерва необходимо коренным образом модифицировать. На сегодня это проблема номер один.

Мне могут ответить, что по резерву принято соответствующее распоряжение правительства. Я внимательно изучил принятую 17 октября 2018 года «Концепцию» и могу сказать, что пока ничего кардинально не изменилось в лучшую сторону, так как она (концепция) зависла отдельно от существующей системы. Естественно, возникает вопрос: а для чего она принята?

Ответ понятен. Давайте усилим. По логике вроде бы все правильно.

Но тогда возникает следующий вопрос. А для чего создан Федеральный центр подготовки спортивного резерва Минспорта РФ? И вот здесь все запутывается в организационном плане.

Минспорт вносит предложение в правительство и в ответ получает поручение его контролировать. Здесь же в «Концепции» записано: «Разработать стратегию развития физкультуры и спорта до 2030 года с учетом подготовки резерва». Кстати, одна деталь – подготовить эту стратегию должны спортивные федерации??? Ну это же нереально!

И сколько бы решений в Москве ни принимали, лучше не станет до тех пор, пока сотрудники Федерального центра по резерву сами, то есть по собственной инициативе (а не сверху) не выстроят систему управления с заинтересованными организациями, не займутся персонально каждой школой, интернатом, училищем олимпийского резерва и не примут меры по их финансовому обеспечению в соответствии с утвержденными стандартами.

Извините, у меня нет мыслей заниматься критикой, но посмотрите, в том же Центре вся работа заключается в бумагах (я в этом убедился на наших видах спорта), объем которых только увеличивается из года в год. Как будто количество испанной бумаги и есть критерий эффективности работы спортивных чиновников.

В советский период в Госкомспорте РСФСР организаторы персонально курировали территории, не только по резерву, но и в целом. Я, например, курировал Москомспорт. Мы участвовали в работе коллегий и могли в любое время дать оценку каждой из 72 территорий.

А что сейчас мешает завести такой порядок? На мой взгляд, не хватает опыта и желания.

И в завершение хочу сказать, что когда мне предложили принять участие в дискуссии на тему «Оптимальна ли система управления?», я согласился не задумываясь. Пришлось поработать и изложить свое личное мнение по этой теме в трех статьях, которые последовательно дополняют друг друга по основным направлениям развития спортивного и олимпийского движения в России.

Я знаю, что эти вопросы будут рассматриваться на совместном заседании Совета при президенте РФ по развитию физической культуры и спорта и президиуме Государственного Совета и надеюсь, что мои предложения тоже могут найти свое место в этом документе.

Больше медлить нельзя

Деньги пропали – еще наживешь, время пропало – его не вернешь.
Пословица

Вице-президент Федерации прыжков на лыжах с трамплина и лыжного двоеборья Владимир Славский о допинге и сложившейся системе управления спортом в нашей стране

Всем известно, что объявленные национальные проекты сфокусированы в основном по отраслевым направлениям. При этом в нашей стране есть одна и единственная «общенациональная отрасль» – это спортивное и олимпийское движение.

К сожалению, в этой отрасли возникла серьезная проблема – допинговая, которая однозначно подчеркнула, что здесь мы имеем очень серьезные организационные провалы, которые в итоге могут подорвать основу нашего спортивного движения и даже повлиять на выполнение некоторых национальных проектов. Их (отраслевых проблем) несколько, но две из них фундаментальные – это разобщенность имеющихся государственных и общественных спортивных структур и существующий закон о спорте.

История XX века разделила нас и нашу страну на до и после. XX век – это эпоха величайших успехов и достижений такой огромной державы, как СССР.

Да, действительно, Россия – новая страна, но корни СССР еще крепко сидят в головах как взрослого населения, так и подрастающего поколения. И эта наследственность, на мой взгляд, будет давать о себе знать еще не одно десятилетие в практической деятельности нашего народа.

В советское время существовала государственная система, которая успешно функционировала, и об этом убедительно говорят фантастические победы советских спортсменов на международной арене. Но наступили другие времена, а время, как известно, необратимо.

Единственное, что мне бы хотелось подчеркнуть, предвидя вопросы о том, почему это произошло: главная и основная причина проблем – развал СССР, а значит, развал и является тем самым серьезным ударом по всей системе, в том числе и спортивной, последствия которого мы испытываем по сей день.

Достаточно подчеркнуть то, что начиная с 1991 года у нас в стране 12 раз менялись названия и статус спортивных государственных ведомств и, естественно, их спортивные руководители. И только после образования министерства спорта (12 мая 2008 года) наметилась тенденция стабилизации единого управления спортивным движением в новой России.

Сам факт образования федерального министерства подчеркивал сложившуюся непростую ситуацию и намерение выходить из кризисной ямы. А насколько он (кризис) был глубоким, показали итоги выступления нашей национальной команды в 2010 году на XXI зимних Олимпийских играх в Ванкувере (Канада). «Ванкуверская катастрофа» – только так можно было назвать 11 общекомандное место нашей сборной.

Правда, затем фантастический взлет нашей сборной в Сочи³. И здесь необходимо особо подчеркнуть, что именно Минспортом были предприняты чрезвычайные антикризисные меры, которые и привели к феноменальному успеху. А победителей не судят. Эта победа останется в истории, что бы там ни говорили после ее окончания. Там и было продемонстрировано единство. И как бы ни старались сегодня некоторые злопыхатели критиковать Виталия Мутко, это его заслуга. Заслуга в том, что он не побоялся взвалить на себя все сложившиеся проблемы и объединить всех для достижения поставленной цели. Но этот порыв – исключение из правил.

³ Апофеозом успеха федерации можно считать второе место нашей сборной прыгунов на лыжах с трамплина в Китае на Олимпиаде-2022. Этой победы Россия ждала больше полувека.

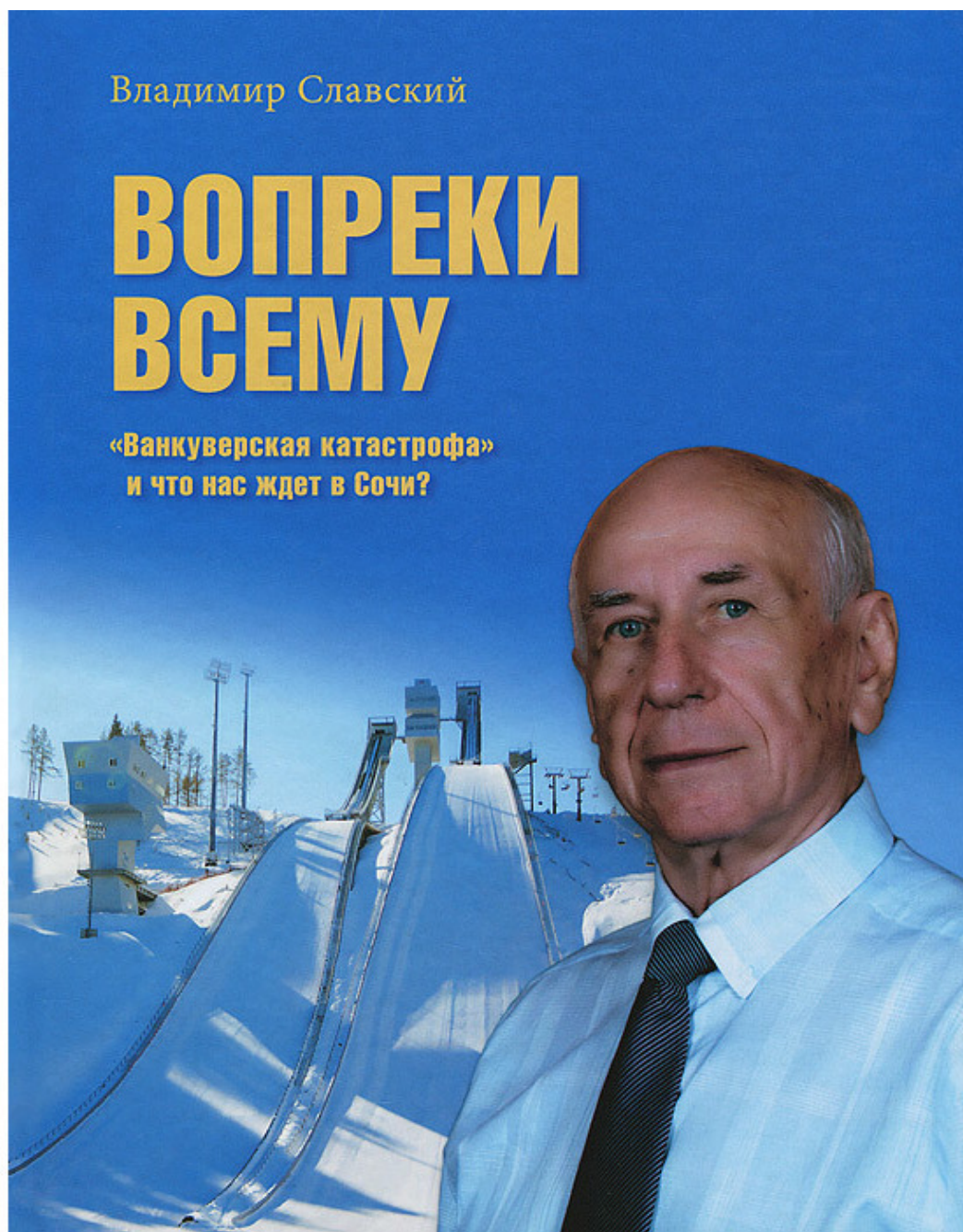
Вот поэтому нам сегодня необходимо взяться за совершенствование существующей системы управления спортом, чтобы исключить подобные взлеты и падения. А кто и как обеспечит их выполнение? Вопрос непростой, так как опытные специалисты покидают этот мир, а новых организаторов сегодня не готовят.

В СССР спортивные функционеры, как правило, продвигались по служебной лестнице, по восходящим ступенькам и таким образом годами накапливали опыт, который никогда не приобретешь за рабочим и учебным столами. Специальное образование и практический опыт в совокупности являлись основным ключом к продвижению вверх. Я сам и подавляющее число моих коллег прошли этот путь.

Что же делать? На первый взгляд, ответ очень простой. Это создание в структурах Минспорта и ОКР такой системы управления спортивным и олимпийским движением, которая бы обеспечила эффективность в работе с таким расчетом, чтобы каждый, находясь в системе, был обязан выполнять свои функции и автоматически совершенствоваться. В итоге от этого должна зависеть оценка его деятельности и зарплата.

У меня нет никакого желания стать предвестником новых серьезных проблем, но, как говорится, зрячий видит за бугром, именно поэтому нам уже пора взяться за совершенствование всей нашей спортивной отрасли.

Вопреки всему



Я горжусь, что мне удалось подарить эту книгу нашему президенту В. В. Путину

Об этой книге довольно профессионально рассказал известный спортивный журналист В. Селивон в газете «Московская правда» 27 января 2014 года.

У меня в руках уникальная книга, выпущенная в издательстве «Вече» в 2013 году. В ней сочетается, казалось бы, несовместимое – описание жизни одного человека, история одного вида спорта и программа развития спортивного движения в России в целом.

Думаю, когда автор брался за написание этой книги, то ставил перед собой серьезные задачи. И, как мне кажется, успешно справился с их решением. А иначе, думаю, и не могло быть у Владимира Славского, человека в отечественном спортивном мире весьма известного, много лет проработавшего президентом Федерации прыжков на лыжах и двоеборья России.

Эта книга далеко не простая, как может показаться на первый взгляд. Само название «Вопреки всему» имеет глубокий смысл. В нем суть того, что происходило и происходит в спортивном движении России последнюю четверть века вообще и в зимних видах спорта в частности.

Автор говорит о том, что в России привыкли ставить перед собой трудности, а затем их преодолевать. Это не всегда получается, и когда деваться уже некуда, приходится сжигать мосты для отступления и, несмотря ни на что, добиваться поставленной цели. И дальше продолжает: «Но, что удивительно, сегодня у нас это работает. Да, эта позиция не очень убедительная, но и сидеть сложа руки и ожидать у моря погоды тоже нельзя».

Владимир Славский задумывается о том, сумеем ли мы оперативно преодолеть последствия «ванкуверской катастрофы».

Славский прав, чудес не бывает. Особенно при царящей острейшей конкуренции, которая существует в большинстве видов спорта, в этой ситуации сборной России будет очень сложно с одиннадцатого ванкуверского места попасть в призеры в общекомандном зачете на Олимпийских играх в Сочи.

Удивительно, что один человек на примере одной из федераций в одной книге не только определил ключевые проблемы в спортивном движении России, но и конкретно предложил, что и как необходимо сделать сегодня и завтра. Эта книга – учебник. Но еще и спортивный бестселлер. На мой взгляд, такого еще не было в истории спортивной литературы.

Я очень внимательно прочел всю книгу и немало удивился. Я Владимира Федоровича знаю давно, знаком с его мировоззрением, но тем не менее для меня многое в его труде стало открытием. Пусть он станет открытием и для широкого круга читателей.

Дорогие коллеги и друзья!

Я давно не читал книг с таким интересом и вниманием, как книгу Владимира Федоровича, честное слово. Я ее прочел полностью и нахожусь под впечатлением, насколько честно, смело и правдиво все изложено – удивительно. Главное – теперь мы имеем свою историю, на которой поколения будут учиться. Я давно знаю Славского, но тем не менее многое стало открытием. Написать письмо президенту страны и отправить по электронной почте?! Именно благодаря ему мы имеем сегодня прекрасные новые спортивные базы и попечительский совет. Но, на мой взгляд, очень важно, что мы имеем свою историю, учебник и человека, который является примером для подражания. Спасибо вам, Владимир Федорович!

Главный тренер Пермского края по лыжному двоеборью

Виктор Колпаков

«Летающий лыжник», 31.03.2014

Осторожно, допинг!

Заявление о том, что спорт вне политики, – это для дипломатов.

В. Славский

Спортивные федерации в современной России – это совершенно новое явление не только для нашей страны, но и для всего мирового спортивного движения. В ответ на подобное заявление мне могут ответить – как, ведь они у нас были почти всегда! Да, были, но на общественных началах, а на практике всем спортивным движением в СССР руководил Минспорт. И только после развала СССР и образования Российской Федерации были созданы юридически независимые спортивные федерации, которые на законных основаниях были приняты в состав международных федераций. И вот с того времени прошло уже около 30 лет (немалый срок), а проблемы взаимодействия на международном уровне для многих наших федераций по-прежнему непреодолимы или представляют большие сложности. Причин здесь немало, и в том числе исторических. Международная спортивная семья была образована в начале XIX века и окрепла по-настоящему только с образованием современного олимпийского движения. И это не просто семья, а природное сообщество абсолютно из другого, чуждого для нас, родившихся в Советском Союзе, мира – капиталистического. И несмотря на то что мы – СССР – вошли в олимпийское движение начиная с 50-х годов и по праву занимаем там лидирующее положение, в спортивных достижениях психологически, да и практически во многом мы до сих пор продолжаем находиться по разные стороны баррикад. В этом предисловии нет смысла вдаваться в подробности, но примеров тому достаточно, и особенно это проявилось в последние годы на примере допинговых проблем. Я эту тему знаю, мягко будет сказано, неплохо, не по учебникам, так как проработал в спорте более 50 лет. И поэтому предлагаю вашему вниманию цикл моих публичных выступлений на эту злободневную тему.

Россию могут не пустить в Токио! Это русофобия или мы сами виноваты?

Вице-президент Федерации прыжков на лыжах с трамплина Владимир Славский высказал свое мнение о том, пустят ли российских спортсменов на Игры в Токио и как найти выход из допингового кризиса.

Прочел о том, что Россию могут не допустить на очередные летние Олимпийские игры, и задумался. Конечно, пресса, как всегда, преувеличивает, используя для этого яркие заголовки, но проблема допинга действительно непростая и не исключены сюрпризы. Нет смысла акцентировать внимание персонально, но проблемы у наших спортсменов возникают на равном месте и по собственной глупости. За этим кроется серьезная проблема, и можно и необходимо говорить, что это явление не случайное.

Россию хотят отстранить от Олимпиады-2020, но отстранение России от Олимпиады в Токио – это полный бред.

А допингистов надо лишать наград и премий.

На мой взгляд, у наших проблем с допингом есть две основные причины – внутренняя и внешняя. Внутренняя – это когда что бы ни случилось, мы сразу готовы искать виновных на стороне. Это первая и, пожалуй, главная наша ошибка. По сути, как бы нам ни хотелось, но если мы вошли на равных в международную систему, то и обязаны жить по установленным правилам. Если на словах мы это понимаем, то на практике пока во многом не вписываемся в современную реальность.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.