

18+

Альберт Ф Савин



**РАЗГАДКА АДАМА
СМИТА**

Альберт Ф Савин

Разгадка Адама Смита

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=67171659

ISBN 9785005607201

Аннотация

Самое трагичное в современном мире – обособление опыта 20-го века от следующих за ним, не познавших прежних дерзаний и разочарований. Выход видится – в замене демагогии с революционным антагонизмом каждым своей правоты – на сравнение с хронологией зафиксированных Историей тенденций на добрые дела и дела недобрые.

Содержание

1. Поезд, бесповоротно ушедший на Запад	5
2. История рабства	15
3. Евро-императрицы – порулившие Россией?	20
4. Славное-православное крепостничество	26
== Восстание Болотникова. 1606—1607	26
== Соловецкое восстание (1666 – 1675)	28
== Восстание Разина (1667—1671)	32
Конец ознакомительного фрагмента.	33

Разгадка Адама Смита

Альберт Ф Савин

© Альберт Ф Савин, 2022

ISBN 978-5-0056-0720-1

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

1. Поезд, бесповоротно ушедший на Запад

Заметим: – сравнение на основе ретроспективы, со своим устремлением к успехам со всеобщим миром, на благо всех живых существ.

Чему и явился служить дотошный интернет с его информацией интернационального свойства со схожими по темам статьями, теперь доступными каждому и объединившим всех для более объективного сравнения.

Но не отдельными фактами в словесных баталиях, которыми можно манипулировать – кому, как и кем угодно, а устойчивыми, испытанными временем историческими тенденциями, сложившимися на виду у всего мирового сообщества.

Простой пример: – весь мир разделился на сторонников чистых наций со своею мовой, коханием интимом и с упрямым задором во что бы то ни стало избавляться от иного, чужеродного языка и говора.

Но, опомнимся! Как теперь разделять говоры, если ис-

покон веков они соединялись вместе с нациями: полюбов-но и не очень, на природе и в жилищах, в шёлковых травах и на сеновалах, по утрам и тёмной ночью, в официальных браках и вольном сожителстве, в турпоходах и заграничных круизах!

Но особенно – соседских, которых теперь никак и нико-гда не разделить, кроме силовых попыток, с мировым осуж-дением на Нюрнбергском процессе.

Нет, наверное, уже ни одной чистой нации ни в Германии, ни в Америке, ни в России, ни где бы то ни было. Кроме ведущих, государство-образующих национальностей в сво-их странах – с единой объединяющей целью когда-то разроз-ненных первичных этносов со своими божествами. А это – уже историческая хронология!

То, что нашествие «коричневой чумы» практически бес-препятственно, бесжалостно и беспардонно начинало кован-ными сапогами топтать частную собственность свободной Европы, а одолевать её единым коллективным участием ан-тигитлеровской коалиции – факт исторический. Но, очевид-но, такой Истории – учиться никто не желает.

А не забывать бы, что российский принцип «силы, пока все вместе» – начинался именно с замены частной собствен-

ности на общенародную!

С вытекающей из этого государственной защитой и регулированием разных объединившихся интересов, и решительной сменой политики на приоритетное укрепление прежде всего самых слабых социальных звеньев своего Отечества!

И только благодаря именно коллективному труду удалось опоясать шестую часть Земли ресурсами с нефтяным и газовым трубопроводом, АЭС, ГЭС, АЭС и ЛЭП – соединившими всю страну для будущего развития доступными по денежным доходам производимыми и потребляемыми благами из общественных фондов, заработанных коллективным трудом каждого, кто прибывал на российскую землю!

Что прямо означало: поезд с приватизацией толкать вперёд – теперь чрезвычайно сложно, если разрезать на части физически скреленные энергетические ветви российской экономики.

А ещё – на слуху горячие праволиберальные заверения в успешной реанимации плановой экономики – чередой талантливых бизнесменов, при условии их обеспечения приватизированной собственностью и рыночными отношениями на свободном частном бизнесе.

Обнадёжили, хотя и начали с обычного лукавства, обратившись к бизнесу зарубежному, дабы заполнить пустые прилавки импортом и спасти страну от вульгарной капитализации, примерно такой, с которой начинался и сам Запад с освоением одиозных Клондайков.

Но если уж и в России нашлись таланты рядом с физическим трудом на Отечество своих дедов и прадедов – то, казалось бы, какие могут быть проблемы?

Своих российских Клондайков ещё не перечесть! Бери и осваивай частным бизнесом, начиная с геолого-разведки, нанимай людей, обеспечивай частной инфраструктурой, строй частные БАМы, АЗСы, ГЭСы и ЛЭПы, созидай свои частные шахты и скважины – д о к а з ы в а й преимущество перед государственным регулированием и защитой! Кто же стал бы протестовать против такого бизнеса?

Только зачем было приобретать в России целину с её нетронутым богатствами, да проводить геологическую разведку, да копать-бурить шахты-скважины, да копошиться с инфраструктурой, да искать-налаживать оборудование, да мытариться способами проб и ошибок?

Когда – вот оно, уже кем-то приготовленное, и по беде

временно бесхозное. А тут и власть по той же беде во временном финансовом цейтноте.

Да неужто не отдадут по цене лома и квадратного метра запущенной земли?

И как только такое случается – слетаются, как то вороньё на падаль.

Тут-то и пошуршат прозападные таланты бумажными банкнотами, почувствовав полный консенсус на махровую аферу: под квадратными метрами – бездонные кубы бесценного сырья, с сотнями процентов чистой прибыли, выкачиваемой по своему частному усмотрению.

Но только не в общий бюджет! Этот на всё про всё и налогами, периодически разбухаемыми от свободных тарифов и цен – обойдётся.

Так ведь одними мыслями в Государственной Думе более чем столетней давности – можно любой приватный закон сварганить! Только прочно сваренные ветви – уже не поделить на частн и реки частными плотинами – не перегородить.

А энергетика всё дальше уходят на благо вокруг – но теперь частными монополиями из неделимых ветвей – по своему усмотрению выгоды никем не избираемых персон, кро-

ме самих себя мешками бумажных, а то и заочных, никем не видимых, денег.

Но тем же нахрапом принялись на Западе читать статьи силового блока НАТО о политике открытых дверей для всех, кто устремился в него влиться.

Вместо того, чтобы солидным джентльменам из СБ ООН – ставить вопрос о расчётах по всем прежним договорам и обязательствам, а правовым Судам после этого определять – кто готов к независимости, а кто просто ловчит с тем, чтобы укрыться за более солидной зависимостью!

====

И всё потому, что когда Святой Дух создавал Вселенную, он почему-то предпочёл не сотворять в ней людей – сразу же себе подобными, чисто духовными созданиями без всяких лишних проблем, хотя именно к этому больше всего располагал! А живыми началами всех остальных духовных услуг, по известному правилу: нет человека и – никаких других от него услуг и проблем!

А если есть – то непременно из плоти, чувств и органов восприятия, потребовавших подпитку жизненной энергией – для непременно активного существования, и живыми ощущениями – либо приемлемыми организму, либо нет –

и с угрозами своей безопасности, с выталкиванием к спасению первородными инстинктами.

И, согласимся, что сотворение живого мира не духовными сущностями, с возвратом к спасению в духовных же сущностях, по меньшей мере – странный эксперимент в библейском Сотворении!

И не для того, чтобы человек и твари существовали свободно и самостоятельно, обогащая мир разно- и много-образием. А ещё, оказывается, и для того, чтобы удовлетворялись потребности высших из них – пожиранием низших!

Насколько была гуманна подобная парадигма по самому замыслу – вопрос отдельный. Только как же на этом фоне можно было вести речи о любви, добре и прочих нравственных ценностях?

Да неужели Отцы-богословы с двумя дипломами – не ведали про это, показывая человека – таким истуканом, с его спасением небесами?

И для того, чтобы совсем уж не разменять свою жизнь на «тот свет» с сомнительным блаженством – человек был вынужден озаботиться прежде всего – регулярным восстановлением расходуемой жизненной энергии.

Таким образом, вместе с сотворением живого мира воплотился, родился и главный закон жизни – закон устойчивого баланса затраты и восполнения жизненной биологической энергии.

А наука и единицу измерения отточила – калорию, и показала насущную необходимость строгой регламентации труда по времени и чередованию труда с отдыхом.

И самый первый древний ритуал обязательного ежедневного питания, и высвобождения организма от отходов – тоже родился вместе с первородными инстинктами живых существ.

Но самое существенное состоялось в том – что из этого закона вытекает животрепещущая проблема, которой пришлось страдать всё человечество от самого сотворения: проблема изначальной и базовой несправедливости в оценке состояния человека не по фактически затрачиваемой жизненной энергии.

Эта несправедливость и составила всеобщую сущность т.н. неадекватной эксплуатации людей физического труда, которая относится не только к описываемым Марксом событиям его времени, а является типовым примером искривле-

ния оценок умственного и физического труда во всех без исключения сферах человеческой жизни и деятельности, прочно укоренившихся в двух ипостасях: – господина и раба, хозяина и слуги, носителя власти и подчинённого власти.

Вопрос лишь в том – где больше простора для искривлений справедливости: в частных между-собойчиках – без вмешательства государства?

Или всё же с вмешательством власти, тем более – избираемой самим обществом, в том числе и для охраны от покушений на справедливость?

Значит – внедрись в общество цивилизованное правило оплаты созидательного труда по затрачиваемой энергии – не было бы столь резкого расслоения на богатых и бедных с целым ворохом социальных проблем. И профессии на физическом труде вполне обеспечивали оплату качественных социальных услуг для дальнейшего роста и развития способностей и талантов.

А для этого сама судьба настойчиво посылает сигналы по переходу на избрание власти самим народом по принципу большинства, в котором и преобладает трудовой народ.

Но снова и снова ввергаемый на усмотрении частных ра-

ботодателей – оплачивать физический труд по остаточному принципу, после отчисления капитала на собственную роскошь свободных частных господ.

Не правда ли, до чего же неуместно звучит публикация сегодня – вполне уместная в прошлом советском времени и снова отринутая?

Вникали ли нынешние «партии справедливости» вообще – где расстались со справедливостью, чтобы начать, наконец, её восстанавливать!

Понимать ли и демократию – как прежний раздел земель и народов по частной выгоде из них? Не против свободы и богатства отдельных, а против бедности от свободы и богатства отдельных.

2. История рабства

(Здесь и далее – по материалам Википедии – как свободной энциклопедии, с другими, близкими по темам. С примечаниями автора, выделенными курсивом или подчёркнутым курсивом.)

Из Википедии :

...На определённом этапе развития общества ... – военнопленных, которых прежде убивали, стали лишать свободы и принуждать их к тяжёлому труду на хозяина . Люди, лишённые свободы и превращенные в собственность господина, стали рабами.

Отличное начало к будущему оправданию частных прав и свобод человека!

Первые сведения о рабстве встречаются в период захвата семитскими племенами Шумера. Упоминается покорение захваченного народа и его подчинение господину. Древнейшие указания относятся к началу третьего тысячелетия до н. э. на территории Месопотамии, с первичными княжествами, во главе которых стояли высшие представители рабовладельческой аристократии.

В библейских источниках рабство описано было до потопа (*Быт. 9:25. Древние патриархи имели многих рабов. Рабами делались: люди взятые в военный плен, или должники, которые были не в состоянии уплатить своих долгов, а также вор, который был не в состоянии заплатить за украденное и лица, вступившие в брак с лицом рабского состояния,*

Иногда человек сам продавал себя в рабство по крайности обстоятельств, и покупка была самым обыкновенным способом добывать себе рабов.

По современным представлениям, (что чрезвычайно интересно – по чьим же?) – рабовладение сначала отсутствовало полностью, затем появилось, но не имело массового характера. Причиной этого был низкий уровень производства, для добывания пищи и предметов, чем каждый мог произвести для поддержания его жизни.

И рабство было бессмысленно, так как раб не приносил пользы хозяину. И рабов как таковых не было, а только пленники, взятые на войне. Это, пленник, но не раб считался собственностью того, кто его захватил.

Пленников-мужчин либо не брали вовсе, либо убивали. Разумеется, были исключения, когда оставляли в живых

и заставляли работать, использовали в качестве менового товара, *но общей практикой это не было.*

Немногие исключения составляли мужчины-рабы, особенно ценные из-за каких-то своих личных качеств, способностей, умений. В массе же больший интерес представляли женщины, как для рождения детей, так и для сексуальной эксплуатации, или хозяйственных работ; тем более, что женщин как физически более слабых было гораздо проще подчинять и без всяких войн.

Однако уже нельзя было безнаказанно убить или изувечить раба. Появились правила, регулировавшие освобождение раба, положение рабыни, забеременевшей от своего господина, и её ребёнка;

Тем не менее, раб всё-таки оставался вещью; меры, для защиты раба от произвола господина, *носили чисто полицейский характер и вытекали из соображений, не имевших ничего общего с признанием за рабом прав личности.*

Само появление рабства в первобытном обществе было уже *известным прогрессом* хотя бы в том, что прекратилось убийство всех побеждённых.

Однако, техника добывания и обработки при необразо-

ванности, которая неизбежна для рабов, не может развиваться далее определённых пределов. Новые хозяйственные отношения, которые в различных государствах диктовались различными причинами, создали новый институт крепостничества.

Тогда же в Европе преступников, приговорённых к каторге, стали отправлять в колонии и продавать в рабство. *Среди «белых рабов» преобладали ирландцы, захваченные англичанами в ходе покорения Ирландии.*

Почти всё чернокожее население американского континента в середине XX века было потомками рабов, некогда вывезенных из Африки.

Первым шагом к отмене рабства было запрещение в 1850 году ввоза рабов. В 1866 году освобождены рабы монастырей и некоторых учреждений; в 1871 году объявлены свободными все дети рабов, рождённые в Бразилии; освобождены все казённые и императорские рабы и учреждён особый фонд для выкупа ежегодно определённого числа рабов. В 1885 году освобождены все рабы старше 60 лет. *Лишь в 1888 году последовало формальное освобождение остальных рабов, а Статуя Свободы и по сей день благополучно уживается с памятниками рабовладению.*

*Как и кому понравилась сказка про «белого бычка»
ц и в и л и з а ц и и – с расцветом рабовладения в Древней
Греции, в Древнем Риме, в Древнем Египте и на Древнем Во-
стоке – то есть в известных всему миру прозападных Им-
периях, в которых Византия – государство, имевшее место
в период с IV в. по 1453 г., образованное при распаде Римской
империи на две части.(azbyka.ru)*

3. Евро-императрицы – порулившие Россией?

Интернет насчитал – четыре: Екатерина I Алексеевна, Анна Иоанновна, Елизавета Петровна и Екатерина II Алексеевна.

Причем обе Екатерины были женами скончавшихся императоров и по законам Российской империи прав на российский престол не имели.

Все началось с петровского Указа о престолонаследии 1722 года, согласно которому государь сам назначал себе наследника.

На решение Петра повлияло «дело царевича Алексея», сына от нелюбимой первой жены Евдокии Лопухиной. Алексея обвинили в заговоре против отца, он скончался при невыясненных обстоятельствах в Петропавловской крепости в 1718 году.

Очень боялся царь Петр за судьбу реформ и тщательно выбирал наследника. Но не успел, да и назначать-то было некого. Из 10-ти рожденных детей Петра I до взрослых лет

дожили лишь трое. Был мальчик Петр Петрович, на которого, видимо, рассчитывал царь. Но маленький Петр скончался в возрасте 4-х лет.

А после смерти Петра I начался долгий период борьбы дворянских группировок за власть, названный с легкой руки русского историка В. О. Ключевского эпохой дворцовых переворотов.

Старшая из дочерей Петра I – Анна, была к тому времени за голштинским герцогом Карлом Фридрихом. Супруги еще при жизни Петра написали отказ от российского престола, но их – как возможных претендентов, не устраивало Александра Меншикова, фактического правителя после смерти Петра I. С помощью интриг Меншиков добился их отъезда в Гольштейн, а на престол была возведена первая в российской истории женщина-императрица, вторая жена Петра I – Екатерина I Алексеевна, дочь ливонского крестьянина Марта Скавронская и только в 1724 году была коронована как императрица. Ее правление было коротким: 1725—1727 гг.

Неизвестно точно – как крестил князь Владимир Киевскую Русь, но как крестили жён Романовых – теперь известно поточнее.

Первой женщиной-императрицей на российском престо-

ле стала вторая жена Петра I Екатерина I Алексеевна (1725—1727 гг.), которая устраивала Меншикова тем, что не вмешивалась в государственные дела. Управлять ими она не умела, и при ней в 1726 г. был образован Верховный тайный совет. Она и не стремилась править, скорее, поддавалась давлению со стороны Меншикова. С самого начала Екатерина предлагала возвести на трон внука Петра I, сына царевича Алексея.

Впрочем, Меншиков вскоре отправился в ссылку, а после кончины Екатерины I в 1727 г. по ее указанию императором был объявлен тот самый двенадцатилетний мальчик Петр II Алексеевич (1727—1730 гг.) при регентстве Верховного тайного совета, но Петр II скончался от оспы. Больше прямых потомков Романовых по мужской линии не было.

На русский престол «верховники» решили пригласить вдовствующую герцогиню Курляндскую Анну Иоановну (1730—1740). Анна была дочерью царя Ивана V, брата-соправителя Петра I. Для ограничения ее власти были составлены кондиции. Но вскоре они были разорваны императрицей, а Верховный тайный совет распущен, став императрицей с сильной самодержавной властью.

Второй русской императрицей была Анна Иоанновна (1730—1740 гг.), дочь царя Ивана V. Ее правление называют

бироновщиной, т.к. большую власть в государстве приобрел фаворит императрицы – Эрнст Иоганн Бирон.

Императрицу Анну Иоанновну упрекали в том, что с ней из Курляндии приехало много прибалтийских дворян и немцев. Немцы заняли ведущие государственные посты. Даже в Академии наук заседали Байер и Миллер, написавшие для такого порядка норманнскую теорию возникновения государства у славян.

В то же время для российских дворян – Анна: сократила срок их службы до 25 лет и отменила указ, по которому недвижимость наследовалась одним из сыновей по усмотрению отца. Закон вызывал недовольство дворян, *т.к. лишал наследства всех остальных детей семьи.*

В 1741 году недовольная немецким засильем гвардия совершила очередной дворцовый переворот, и на престол была возведена дочь Петра I Елизавета Петровна (1741—1761 гг.). Вновь власть перешла к потомкам Петра.

Дворянство после перетурбаций петровского времени и жесткого периода бироновщины смогло, наконец, чувствовать себя спокойно и жить, пользуясь полученными привилегиями.

По инициативе М. В. Ломоносова и при поддержке графа И. И. Шувалова в царствование Елизаветы Петровны в 1755 году был открыт первый в России Московский университет. И. И. Шувалов. Он же стал его куратором и создателем университетской библиотеки стал.

Наследником Елизаветы стал ее племянник Карл Петер Ульрих. Еще один внук Петра I, сын Анны Петровны и готторп-голштинского герцога Карла Петра. В России после крещения в православие – он стал зваться Петром III Федоровичем.

В июле 1762 г. Петр III был смещен с престола в ходе очередного дворцового переворота, во главе которого стояла его жена, Анхальт-Цербстская принцесса Августа-Софья-Фредерике – в православии Екатерина II Алексеевна.

Екатерина II (1762—1796 гг.) стала последней, 4-ой по счету императрицей на русском троне. Правила – 34 года.

Правление Екатерины II было плодотворным и насыщенным событиями. Реформы, присоединение Северного Причерноморья, войны с Турцией и Швецией, участие в разделах Речи Посполитой, подавление пугачевщины и политика просвещения. И завершило процесс раскрепощения *дворянского сословия* милостями и привилегиями.

Дворянство превратилось в подлинно господствующее сословие и считало правление Екатерины II своим «золотым веком». В «Жалованной грамоте дворянству» Екатерины II (1785 г.), закреплялись права и привилегии дворян, такие, как свобода от обязательной службы, налогов, право иметь свои сословные органы самоуправления – губернские и уездные дворянские собрания (чего не имело ни одно сословие), и др. Только дворяне в Российской империи могли владеть землей и крепостными. В том же 1785 г. была дана «Жалованная грамота городам», учредившая городское самоуправление.

Всего с 1721 по 1917 год в Российской империи имелось 10 императриц, из них 4 – были самодержицами (главой государства), а 6 – бесправными супругами при императоре).

4. Славное-православное крепостничество

== Восстание Болотникова. 1606—1607

Основной конфликт: Смутное время Место – Дикое поле, южная часть Центральной России

Итог Подавление восстания.

В отечественной историографии именовались как Битвы Смутного времени: крупное крестьянское, казацкое и дворянское восстание под предводительством И. И. Болотникова и ряда других деятелей.

На момент наивысшего подъёма восстания (осада Москвы 1606 года) под контролем мятежников находилось *более 70 городов юга и центра Русского царства. К концу XVI века в России формируется крепостное право.*

Таким образом, восстание можно считать гражданской войной, так как участвовали все слои общества того времени.

Однако, участие в ней наёмных войск и присутствие аристократии на постах командующих – *всего лишь подразумевает возможность польской интервенции.*

== Соловецкое восстание (1666 – 1675)

Причиной восстания послужили присланные из Москвы в 1657 году новые служебные книги. Решением совета соборных старцев эти книги были запечатаны в монастырской казённой палате, а богослужение продолжали проводить по старым книгам.

В 1666—1667 годах соловляне (Геронтий (Рязанов)) написали царю пять челобитных в защиту старых богослужебных чинов. В 1667 году состоялся Большой Московский собор, который анафематствовал старообрядчество, то есть древние богослужебные чины и всех тех, кто их держится.

23 июля 1667 года власти назначили настоятелем монастыря сторонника реформ отца Иосифа, который должен был провести реформу в Соловецком монастыре. Иосиф был приведён в монастырь и здесь на общем соборе монахи отказались принять его в качестве настоятеля.

После чего Иосиф был изгнан из монастыря, а позже настоятелем был избран архимандрит Никанор. Открытый отказ от принятия реформ был воспринят московскими властями как бунт.

3 мая 1668 года царским указом для приведения обители в повиновение – на Соловки было послано стрелецкое войско. Стрельцы под командованием стряпчего Игнатия Волохова высадились на Соловецком острове 22 июня. На уведомления отправленного Волоховым в монастырь посланца монахи ответили заявлением, что они «по новым книгам петь и служить отнюдь не хотят», а когда Волохов хотел силой войти в монастырь, его встретили пушечными выстрелами, и он, имея в своём распоряжении лишь незначительные силы, должен был отступить и удовольствоваться осадой монастыря, которая затянулась на несколько лет.

В сентябре 1673 года на Белое море прибыл воевода Иван Мещеринов с указаниями начать активные военные действия против защитников Соловецкого монастыря, включая обстрел стен монастыря из пушек.

До этого момента правительство рассчитывало на мирное разрешение ситуации и запрещало обстрел монастыря. Царь обещал прощение всем участникам восстания, добровольно явившемся с повинной.

Рано наступивший в октябре 1674 года холод вынудил Ивана Мещеринова отступить. Осада снова была снята, и войска отправлены на зимовку в Сумский острог. В 1674

—1675 годах стрелецкое войско было удвоено.

До конца 1674 года монахи, оставшиеся в монастыре, продолжали молиться за царя Алексея Михайловича. 7 января 1675 года на сходке участников восстания было принято решение не молиться за царя – «ирода».

В конце мая 1675 года Мещеринов явился под монастырём с 185 стрельцами для разведки. Летом 1675 года военные действия ужесточились, и с 4 июня по 22 октября потери только осаждавших составили 32 человека убитыми и 80 человек ранеными. Мещеринов окружил монастырь 13 земляными городками (батареями) вокруг стен, стрельцы начали вести подкопы под башни. В августе прибыло пополнение в составе 800 двинских и холмогорских стрельцов.

На этот раз Мещеринов решил не уходить с островов на зиму, а продолжать осаду и зимой. Однако защитники монастыря отстреливались и наносили большие потери правительственным силам, погибли 36 стрельцов во главе с ротмистром Степаном Потаповым.

Тёмной снежной ночью 1 февраля 50 стрельцов во главе с Степаном Келиным, подошли к заложённому окну: кирпичи были разобраны, стрельцы вошли в сушильную палату, добрались до монастырских ворот и отворили их. Защитни-

ки монастыря проснулись слишком поздно: около 30 человек из них бросились с оружием на стрельцов, но погибли в неравном бою, ранив только четверых человек.

После короткого разбирательства на месте предводители мятежников Никанор и Сашко, а также 26 других активных участников мятежа были казнены другие разосланы в Кольский и Пустозерский остроги.

Наиболее известным произведением по восстанию является труд А. Денисова «История об отцах и страдальцах Соловецких иже за благочестие и святые церковные законы и предания в настоящее времена великодушно пострадаша», созданный в XVII веке.

Восстание подавлено с такими ужасами, читая про которые – волосы встают дыбом.

== Восстание Разина (1667—1671)

Место: Придонье, Поволжье, Каспийское море и его побережье, районы Белгородской и Симбирской засечных черт, Слободская Украина.

Или «разинщина» – война в России между войсками крестьян и казаков под предводительством Степана Разина и царскими войсками. Окончилась поражением восставших – с подавлением восстания режимом самодержавия.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.