



Мартин Малина

**Конституционная
реформа в России.
Авторские
предложения.
Статья**

Мартин Малина

**Конституционная реформа
в России. Авторские
предложения. Статья**

«Издательские решения»

Малина М.

Конституционная реформа в России. Авторские предложения.
Статья / М. Малина — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-00-557906-5

Конституционная реформа в России. Авторские предложения. Диалог в
религиозной, культурной, этнической сфере. Законодательная инициатива.

ISBN 978-5-00-557906-5

© Малина М.
© Издательские решения

Конституционная реформа в России. Авторские предложения. Статья

Мартин Малина

© Мартин Малина, 2021

ISBN 978-5-0055-7906-5

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Распоряжение Президента РФ от 15 января 2020 г. №5-рп «О рабочей группе по подготовке предложений о внесении поправок в [Конституцию Российской Федерации](#)» не препятствует гражданам страны, которые не входят в Рабочую группу, предлагать органам власти, имеющим право законодательной инициативы, свои идеи. Если идеи не входят в Конституцию РФ на основании намеченного ближайшего Референдума, то они всё же могут быть использованы в принятом законодательстве, как сообщалось позднее. Конституционное право продолжает формироваться.

Автор настоящей статьи полагает, что ст. 28 Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. нуждается в нижеуказанных изменениях и дополнениях. Для начала, следует напомнить, что первой законно принятой Конституцией в России была не Конституция РСФСР, принятая V Всероссийским съездом Советов 10 июля 1918 г., а Высочайший Манифест Императора Российской империи от 17 (30) октября 1905 г., не по названию, а по своей сути. Сочинения декабристов не рассматриваются, так как декабристы свою власть не установили. Юридическая наука, например, признаёт «Конституцией» Великобритании условный перечень актов (биллей), которые «конституцией» не называются, но являются таковыми по сути. С момента принятия Конституции РФ ч. 2 ст. 13 гласит, что никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Между тем, государственная идеология была в Русском царстве, Российской империи, СССР, что продолжалось с середины XVI в. (Москва – Третий Рим, а Четвёртому не бывать) по 1990 г., когда из ст. 6 Конституции (Основного закона) СССР от 7 октября 1977 г., была исключена норма о том, что руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций является Коммунистическая партия Советского Союза. Как показывают социологические исследования, многие сожалеют о том, что государственная идеология в России официально отсутствует, однако в ряде других государств она установлена официально, при этом никто не испытывает комплекса неполноценности от этих идеологий, ибо идеология сплачивает. Другое дело, что идеология должна носить компромиссный характер.

Для каждого государства требуется своя особенная идеология, но многонациональные и многоконфессиональные государства имеют одно сходство в этом вопросе, которое кроется в их природе. Необходимы механизмы, которые бы сплачивали мозаичное общество. Одним из краеугольных камней под зданием многонациональных и многоконфессиональных государств является межкультурный диалог. Со времён создания Державы Ахеменидов, правители предпринимали всяческие попытки консолидировать общество, например, включали, наряду с персо-мидийцами, знать покоренных ими территорий в структуру и процесс управления империей, давали некоторого рода самоуправление и снижали налогообложение отдельным общинам в составе империи. Задолго до того, Хеттское государство элементарно включало в свой пантеон богов присоединённых к государству народов. Держава Ахеменидов была ещё более сложной системой, раскинувшись в период своего расцвета в Азии, Африке и Европе.

Постоянное расширение империи в какой-то момент было остановлено, Держава Ахеменидов стала терпеть многочисленные поражения, участились мятежи в сатрапиях (провинциях), которые вызвали политику острой конфронтации вместо диалога между персо-мидийцами и другими народами и племенами, населявшими сатрапии, отдельные культуры в составе империи пострадали, были ликвидированы их прежние свободы и послабления. Империя Александра Македонского наследовала Державе Ахеменидов, но быстро распалась после смерти царя. Александр Македонский, прожив короткую, но яркую жизнь, всё же заложил основы для диалога между Западом и Востоком, которые заключались: во введении греческого языка в качестве административного во всей империи при сохранении местных и региональных культур; принятии Александром Македонским специфических атрибутов и признаков правителей Державы Ахеменидов (шахиншах, фараон); включении, наряду с греко-македонянами, знати бывшей Державы Ахеменидов в структуру и процесс управления новой империей; уравнивании всех греко-македонян с подданными бывшей Державы Ахеменидов в правах и обязанностях путём межэтнических и межрелигиозных браков, совместной их службе в вооружённых силах. Краткая эпоха правления Александра Македонского по своеобразной инерции стала началом глобального распространения всей греческой культуры от Геракловых столбов, как в древности называли Гибралтар, до Индии, что было названо много позднее «эллинизмом». Везде требовалась консолидация народов, но не путём уничтожения разных культур, а посредством взаимодействия и взаимопонимания культур для достижения общих целей. Модель консолидации этнически и религиозно значительно различающихся народов в рамках поздней Римской республики, ранней и средней Римской империи на основе римского права, образования, гражданства, образа императора и культа имперского государства, испытала тяжёлый кризис, когда экономика стала приходить в упадок и варварские племена по границам в очередной раз усилили наступление на Рим; утверждение в поздней Римской империи одной государственной религии позволило лишь на некоторое время задержать уже неизбежное падение Рима. Модель консолидации этнически и религиозно значительно различающихся народов только на основе одной государственной религии, например, в Византийской империи, Османской империи, показала свою историческую несостоятельность, ибо государства распались. Модель аккультурации или «плавильного котла» в США, основанная на последовательном и поступательном смешении культур в «единую культуру», не дала желаемых результатов, ибо различные этнически и религиозно народы сохранились и более того, стремления к сепаратизму и национализму в отдельных регионах усилились (штаты Техас, Калифорния). Более того, сами американские учёные условно выделяют 11 культурно различающихся наций в составе американцев. Распространение наций не всегда совпадает даже с границами штатов, то есть исторически сложившихся первых государств европейцев в Северной Америке. Модель или концепция интегрированности или мультикультурализма поддерживается надгосударственными органами власти Европейского союза. Модель интегрированности и мультикультурализма, предполагающая единство некой территориальной общности в многообразии её отдельных этнически и религиозно разнородных частей, превратилась в политизированную уступку властей принимающих стран к иммигрантам в ущерб коренным народам принимающей страны. Итогом стали обострённые проявления шовинизма и сепаратизма в среде коренных народов Западной Европы, которые тлели и раньше (Великобритания, Испания, Италия, Бельгия, Франция), а в некоторых государствах воскрес откровенный нацизм (ФРГ, Австрия). Коммунистическая модель консолидации этнически и/или религиозно значительно различающихся народов в чистом виде, которая рассматривала религии как суеверие и анахронизм, также показала свою несостоятельность, например, СССР и СФРЮ распались. Как только экономические скрепы повреждались, оказывалось, что духовные скрепы были слабыми. КНР в некотором смысле отошла от коммунистической модели в чистом виде, чтобы продолжать жить как многонациональное и многоконфессиональное государство. Республика Индия как независимое,

многонациональное и многоконфессиональное государство смогло появиться и сохраниться в новейшей истории во многом благодаря модели гандизма, которая, однако, была изначально ослаблена противоположным стремлением британских колониальных властей, уходя, разделить Индию на индуистское и мусульманское государства. В конечном итоге, некогда единая британская колония Индия, почти искусственно распалась на Индию, Пакистан и Бангладеш; продолжаются межэтнические, межрелигиозные, внутрирелигиозные, территориальные конфликты между Индией и Пакистаном, между Индией и КНР, внутри самой Индии. Таким образом, межкультурный диалог фактически существовал уже давно, с момента появления многонациональных и многоконфессиональных государств, но законодательно сформулирован не был, шли поиски оптимальной модели.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.