

А.П. Аулов, О.Н. Слоботчиков

**МИРОВОЕ
КОМПЛЕКСНОЕ РЕГИОНОВЕДЕНИЕ —
ПРЕДМЕТНЫЕ ПОЛЯ СУБДИСЦИПЛИН**

Учебное пособие для магистрантов



Олег Слоботчиков

**Мировое комплексное
регионоведение – предметные
поля субдисциплин**

НАНО ВО «ИМЦ»

2021

УДК 327
ББК 66.4

Слоботчиков О. Н.

Мировое комплексное регионоведение – предметные поля
субдисциплин / О. Н. Слоботчиков — НАНО ВО «ИМЦ», 2021

ISBN 978-5-907445-64-2

Содержательный материал выстроен с целью сформировать концентрированное представление о логике теоретического поиска и научных дискуссий в «международном» регионоведении, о ключевых методологических и теоретических проблемах данной междисциплинарной науки. Курс лекций разбит на семь основных тем, каждая из которых дополнена контрольными вопросами и заданиями, а также списком литературы. Учебное пособие предназначено для студентов и магистрантов направления «Зарубежное регионоведение» и нацелено на ознакомление их с современными теоретическими проблемами мирового комплексного регионоведения. В формате PDF A4 сохранен издательский макет книги.

УДК 327

ББК 66.4

ISBN 978-5-907445-64-2

© Слоботчиков О. Н., 2021

© НАНО ВО «ИМЦ», 2021

Содержание

Введение к циклу лекций по курсу «Мировое комплексное регионоведение – предметные поля субдисциплин»	6
Тема 1	7
Конец ознакомительного фрагмента.	12

**Александр Петрович Аулов,
Олег Николаевич Слоботчиков
Мировое комплексное регионоведение
– предметные поля субдисциплин**

© Аулов А.П., Слоботчиков О.Н., 2021

© НАНО ВО «ИМЦ», 2021

Введение к циклу лекций по курсу «Мировое комплексное регионоведение – предметные поля субдисциплин»

Учебное пособие для студентов магистратуры по направлению «Зарубежное регионоведение» Института Мировых Цивилизаций содержит сокращенный курс лекций, контрольные вопросы, списки литературы.

Данный курс рассчитан на студентов-магистрантов, прослушавших базовые курсы лекций по зарубежному регионоведению и в определенном смысле является итоговым, так как в нем предполагается рассмотрение взаимодействия регионоведения с дополнительными к основному курсу дисциплинами: политологией, политической регионалистикой, геополитикой, демографией. В известном смысле курс приходится ограничить наиболее приближенными к регионоведению вышеуказанными отраслями научного знания. Естественно, возникают вопросы относительно других субдисциплин, которые могли бы дополнить регионоведение (геоэкономика, этнография и этнология и т. д.). Однако объем спецкурса не позволяет расширить поле рассмотрения и нацеливает студентов на самостоятельное изучение дополнительных дисциплин.

Таким образом, курс лекций предназначен для магистрантов не только освоивших зарубежное регионоведение, но и знающих базовые курсы политологического и экономического циклов наук.

Тема 1

Методологические аспекты понятия «регион». Особенности классификации регионов в регионоведении

1. Предмет и основные понятия регионоведения.
2. Основные виды классификаций регионов и особенности структуры регионов.

Вопрос 1. Предмет и основные понятия регионоведения

Регионоведение является комплексной междисциплинарной теорией, сложившейся в последние 15–20 лет на пересечении двух основных отраслей знания. С одной стороны, регионоведение опирается на основные географические дисциплины, в т. ч. физическую географию, экономическую и политическую географии (по преимуществу – пространственные дисциплины).

С другой стороны, регионоведение опирается на науки, связанные с всеобщей историей и социологией: геополитика, теория международных отношений и мировой политики. Кроме того, значительную роль в развитии данной дисциплины играет теория мировых цивилизаций, культурология, этнопсихология, демография (т. е. дисциплины с временными историческими методами, опирающиеся на понятия времени, исторической динамики).

Исходя из вышеизложенного, можно сказать, что: регионоведение – комплексная, интегральная, социально-экономическая дисциплина, изучающая закономерности процесса формирования и функционирования (включая управление) социально-экономической системы с учётом исторических, демографических, национальных, религиозных, экологических, политико-правовых, природно-ресурсных особенностей, места и роли в общероссийском и международном разделении труда.

Само регионоведение можно разделить:

- по страновому принципу: на внутреннее (изучение регионов отдельных стран) и зарубежное (изучение регионов зарубежных стран и международных организаций, союзов, макро-регионов);
- по сферам социума: политическая регионалистика, социально-экономическая регионалистика, этническая и конфессиональная регионалистика.

Предмет регионоведения. Каждая научная дисциплина считается зрелой тогда, когда возможно выделить ее предметную область, объект исследования, теоретические модели объекта, набор теоретических и эмпирических методов, с помощью которых данный объект исследуется.

Предметная область регионоведения достаточно широка, хотя очень специфична.

Во-первых, регионоведение исследует внутреннее устройство отдельной страны (государства, социально-экономического организма). В этом плане центральным **понятием является понятие региона** страны (РС). Регионы страны подразделяются на внутренние регионы – ВР (не имеют выхода на границы других государств) и международные регионы (границат с регионами других стран – МР). Между внутренними и международными регионами нет абсолютных границ. Так, Смоленская и Оренбургская области были внутренними в СССР, в настоящее время стали международными, т. к. граничат с Белоруссией и Казахстаном. Укрупненные регионы СССР, Югославии, Чехословакии превратились, а независимые страны со своим набором внутренних и международных регионов. Обратный процесс – консолидация 13 пер-

вичных американских штатов первоначально в конфедеративное, а затем в федеративное государство США.

Отсюда видно, что исследование регионов предполагает их анализ как в стабильно-структурном состоянии, так и в динамическом с учетом и центробежных, и центростремительных тенденций и процессов.

Итак, предметная область регионоведения выделяет в отдельном социуме своеобразный срединный уровень, располагаясь ниже государства как высшей политической системы и возвышаясь над районами и поселениями городского и сельского типа.

Первая часть наших лекций нацелена на выработку умения анализировать различные виды регионов отдельной страны (внутренние регионы и международные регионы – ВР И МР), их структуру и функциональные связи, классификацию (таксономию) различных видов регионов¹.

В нашем курсе в целях недопущения среди терминов логической путаницы мы будем употреблять понятие регион наряду с вышеуказанным первым смыслом региона (РС) еще в двух смыслах:

– как большую группу стран, объединенную международными, политическими, экономическими, культурно-цивилизационными связями и союзами в рамках одного или даже нескольких континентов (например, страны Западной Европы и страны Восточной Европы, Лига арабских стран – ЛАС, группа тихоокеанских стран – АТЭС и др.);

– как целостное экономически-политическое объединение типа Европейского Союза, созданное на основе законодательного органа (Европарламента) и исполнительного органа с набором своеобразных министерств в рамках Еврокомиссии, сформированных судебных органов, имеющих широкую компетенцию в области прав человека (ЕСПЧ).

Необходимо провести дальнейшее уточнение понятия регион. В первом смысле данное понятие подразумевает регион как часть социальной системы (государства, страны), закрепленной на определенной территории и охватывающей свои подсистемы и элементы едиными органами управления в различных сферах со способностью к самовоспроизводству и развитию.

Второй смысл данного понятия более прост: под регионом (макрорегионом) понимается группировка стран на различных континентах и в различных международных союзах.

Третий смысл понятия – самый свежий, инновационный и неустоявшийся – возможная конфедерация ряда стран, отказывающихся от части суверенитета в пользу наднационального парламента и правительства. Надо еще посмотреть, не развалится ли ЕС после выхода Англии, пойдут ли по его пути другие подобные объединения (макрорегионы типа ЕврАзЭС и АСЕАН) или выберут иные способы развития.

Основным понятием для нас будет выступать понятие региона в первом смысле, что обусловлено давними традициями внутреннего и зарубежного регионоведения.

Важно соотнести между собой понятия государство и регион как двух основных политических уровней в стране, а также проанализировать соотношение понятий регион-территория-пространство и соотношение региона с более мелкими образованиями: районами, городами, селами.

Будучи подсистемой и внутренней частью государства, регион сам является системой для районов и всех видов поселений. Отталкиваясь от самого общего понятия государства как системы институтов и отношений властного типа, мы выделяем регион как предельную единицу в политической системе страны. Выделение регионов внутри страны связано с наделением их определенными политическими полномочиями в законодательной, исполнительной и судебной сферах.

¹ См.: Барыгин И.Н. Международное регионоведение: Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2009. – С. 51–66.

Наиболее явно это происходит в государствах федеративного и конфедеративного типа, где полномочия государства и его регионов четко разделены в конституциях. Более сложно процесс регионализации в современных условиях затронул государства унитарного (например, Франция, Италия) и смешанного типа (Испания): здесь проводится политика децентрализации, в которой особое значение текущее законодательство при сохранении конституциональных основ унитарного государства.

Таким образом, государство и регионы являются двумя видами политических субъектов, взаимодополняющих друг друга, обладающих неравными полномочиями и правами при сохранении доминанции центральных властей. Неслучайно безусловный приоритет как в области суверенитета, так и в области монополии на органы принуждения остается всегда за центральным государством. В случае нарушения баланса отношений между государством и регионами возникает опасность сепаратизма, анархии и неуправляемости, роста криминалитета на местах. Районы, города, села не являются политическими субъектами.

В связи с этим в конституциях развитых стран (в т. ч., в Российской Федерации) большинство субъектов данного типа объединены в систему местного самоуправления (за исключением, например, Москвы, Санкт-Петербурга, Севастополя как отдельных субъектов федерации). Самостоятельность местных органов власти ограничена как прямым подчинением региональным властям, так и центральным органам государства.

Поскольку государство и регион закреплены на определенных территориях, а население, проживающее на этих территориях, объединено в своеобразные сообщества, то, по мнению ряда авторов, их можно назвать государственным территориальным сообществом и региональное территориальное сообщество (ГТС и РТС).

Наряду с данными понятиями значительная роль в регионоведении принадлежит понятиям «территории» и «пространства».

Территория понимаемая как геотерия – главный ресурс земной поверхности, за которую ведут борьбу этносы и народы. После закрепления на территории определенного государства этносы из бродячих превращаются в оседлые или, согласно концепции ведущего российского этнолога Ю.И. Семенова² – социальные организмы племен и племенных союзов превращаются в геосоциальные организмы, усиленные государственными органами на закрепленных территориях с определенными границами.

В дальнейшем владение земной сушей конкретными государствами дополняется контролем за морской и воздушной средой. Неразделенной земной частью остается Антарктида (континент), а также океанические и морские пространства за пределами внутренних вод и экономических зон каждого государства.

Таким образом, государственная территория:

- представляет собой определенную часть земной поверхности, находящуюся под суверенитетом данного государства;
- отделяется от территории других государств государственными границами;
- включает в себя сушу, внутренние воды, недра, территориальные воды и воздушное пространство над ними.

На территории государств происходит размещение населения и отраслей производственной и непроизводственной сферы, природопользование, территориальное разделение труда, экономическое или национально-этническое районирование. Вследствие районирования осуществляется выделение как регионов, так и более мелких подсистем (районов и поселений).

Пространство (специфицируемое в дальнейшем как социальное пространство, экономическое пространство, пространство – местоположение этносов и суперэтносов) складыва-

² Семенов Ю.И. Философия истории. Общая теория, основные проблемы и концепции от древности до наших дней. – М.: Современные тетради, 2003. – Часть 1.

ется вследствие взаимодействия человека и геотории. Человек и социальные группы обладают системой инструментов, орудий, средств производства, а также социальными институтами (мораль, религия, право), позволяющими нарастить на геотории производственную и социальную инфраструктуру.

Таким образом, у понятия «пространство» имеется как географический смысл, так и социальный. Географы часто отождествляют понятия территории и пространства. Географическое пространство как бы подчеркивает структурированность территории, разделение ее на различные виды ландшафтов, урочищ, горных цепей и речных водоразделов. Человек же в виде социальных пространств создает производственную сферу, правовое пространство, информационное и духовное пространство.

На территории развитой страны закрепляется целый пучок социальных пространств. В современных условиях к ним присоединились определенные виды международных пространств: информационные системы (интернет), международное телевидение; финансовые структуры – офшорные центры, банки, биржи, работающие в едином режиме в Лондоне, Гонконге, Нью-Йорке, Токио, Берлине, Женеве, Сингапуре. Наконец, с помощью воздушной среды обслуживается сеть международных аэропортов-хабов, перебрасывающих пассажиров с континента на континент.

В свое время Вернадский В.И. говорил о наращивании над геосферой и биосферой ноосферы-царства разума объединенного человечества. Можно помечтать и о развитии единого земного университета, единой космической сети на Земле, Луне, Марсе; главное, чтобы человечество не успело уничтожить себя с помощью агрессивных государств и военно-политических блоков.

Вопрос 2. Основные виды классификаций регионов и особенности структуры регионов

При переходе от эмпирического уровня познания к теоретическому важную роль играют классификации и типологии исследуемых объектов (в нашем случае, регионы и макрорегионы, межстрановые и наднациональные интегративные объединения).

Типология и классификация – два родственных понятия. Границы между этими понятиями в значительной мере условны, но есть и различия.

Классификация – это, как правило, группировка объектов по количественным признакам.

Типология – это выяснение генерализованных черт совокупности объектов, где они группируются по качественным признакам (функциям).

Для регионоведения (и страноведения) особое значение имеют комплексные классификации, т. е. классификации и типологии по более или менее значительному числу признаков.

Таким образом, типологический подход позволяет увидеть во всей полноте красок жизнь стран и регионов, а также понять и выделить общий процесс. Типология – это весьма существенный шаг к синтезу общего и особенного.

Никакая область знания не может претендовать на звание науки до тех пор, пока не разберется во всем многообразии объектов своих исследований, не приведет их в определенную систему, не установит взаимосвязей и взаимозависимостей между ее частями. Зоология и ботаника, развивавшиеся с глубокой древности, стали современными науками только благодаря К. Линнею, создавшему классификацию всего животного и растительного мира. Алхимия превратилась в современную химию лишь после открытия Д.И. Менделеевым периодической системы элементов.

Для исторических наук особое значение имело выделение К. Марксом пяти общественно-экономических формаций: первобытной, рабовладельческой, феодальной, капитали-

стической, коммунистической. Несмотря на утопизм понятия коммунизм (в современных условиях большинство авторов перешло к понятиям постиндустриального общества или пост-экономической формации³) Карлом Марксом был сделан основательный шаг от эмпирических классификаций А. Смита, Д. Рикардо к сущностной типологии этапов развития общества.

Выделение Н.Я. Данилевским и О. Шпенглером 10–11 основных цивилизационно-культурных типов социума скорректировало одностороннюю экономистскую типологию марксизма.

Наконец, выделение русскими евразийцами различных типов местоположения этносов в географической среде позволило создать своеобразную типологию социально-экологических общностей, которые, согласно Л.Н. Гумилеву⁴, делятся по типу обладаемой пассионарности, а также по линии субэтнос, этнос, суперэтнос.

Наиболее широкое распространение в литературе по мировой экономике и геоэкономике получила классификация с подразделением стран на экономически развитые, развивающиеся и страны с переходной экономикой. В качестве синтетического показателя при этом применяется показатель валового внутреннего продукта (ВВП) из расчета на душу населения. В последнее время в международной статистике применяется и более дробная классификация стран: страны с низким, средним и высоким показателями ВВП на душу населения.

Для регионоведения важно как выделение эмпирических классификаций, что было показано ранее, так и переход к более комплексным и сущностным типологиям на основе глобальных сопоставлений и анализа в рамках учета специфики различных типов цивилизаций и культур. При выработке и анализе классификаций регионов необходимо учитывать их связь с конкретно-историческими обстоятельствами, а также появление новых форм районирования и регионализации, которые могут дополнить описанные выше три вида классификаций регионов.

Так, при анализе регионов страны к делению регионов на внутренние и международные регионы можно добавить так называемые транснациональные регионы. Транснациональные регионы создаются под новаторские проекты нескольких стран. Это требует создания интернациональной управленческой команды, а также согласования различных систем национального права. К удачным проектам можно отнести подводный туннель под Ла-Маншем (Франция и Англия как его участники), трансальпийский подземный туннель, объединяющий ряд стран ЕС (Франция, Италия, Германия) и нейтральную Швейцарию; к полуудачным – подводный газопровод Северный поток 1 и 2 (Россия и Германия), который функционирует на 50 % из-за разногласий.

В обычных классификациях необходимо подчеркнуть привязку моделей регионов к конкретным континентам, к традиционным группировкам стран, создаваемых на базе страноведения и политической регионалистики. Ограничимся только континентом Европы. В рамках географического деления Европы можно сгруппировать страны на блоки Западной Европы и Восточной Европы. В дальнейшем Западную Европу следует подразделить на северо-западную и юго-западную. Соответственно страны Восточной Европы распределяются на северо-восточные и юго-восточные страны.

³ См.: *Иноземцев В.Л.* Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы: Учебное пособие для студентов вузов. – М.: Логос, 2000. – Лекция первая.

⁴ См.: *Гумилев Л.Н.* Этногенез и биосфера Земли. – Л.: Гидрометеиздат, 1990. – Часть II.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.