

18+

Павел Правдухин

РЫНОК

ИЛИ BUSINESS?



Павел Правдухин

Рынок или Business?

«Издательские решения»

Правдухин П.

Рынок или Business? / П. Правдухин — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-00-553041-7

Эта книга посвящена происхождению и эволюции существующей социально-экономической системы Запада — корпоративного капитализма, в основе которого лежит бизнес-деятельность, направленная на получение прибыли. Эта система возникла три века назад, как паразитирующая надстройка над имеющим четыре тысячи лет эволюции рынком. Это стало источником тех проблем, которые существуют сегодня. Решить их можно, освободив рынок от этого паразита, а для этого надо знать, что такое рынок на самом деле.

ISBN 978-5-00-553041-7

© Правдухин П.
© Издательские решения

Содержание

Введение	6
Глава 1. Человеческий феномен	8
Глава 2. Вынужденный симбиоз	10
Глава 3. Удовольствия ради	11
Глава 4. Бизнес на противостоянии	13
Глава 5. Рынок или бизнес?	16
Глава 6. Рынок и частная собственность	20
Глава 7. Рыночный механизм	22
Глава 8. Ошибка, которая хуже, чем преступление	28
Глава 9. Два шотландца, две системы	32
Глава 10. Антиподы	40
Конец ознакомительного фрагмента.	41

Рынок или Business?

Павел Правдухин

© Павел Правдухин, 2021

ISBN 978-5-0055-3041-7

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Введение

Почему «благими намерениями вымощена дорога в ад», а борьба за справедливость превращается в эскалацию насилия, нередко доводящую возникающий конфликт до войн различного масштаба и вида? Что заставляет часть людей идти на обман и насилие и всех без исключения совершать в своих действиях ошибки, чем этого хотелось бы? То, что они неизбежны, – эмпирически доказанная и никем не опровергнутая истина. Порой эти ошибки и ведут к увеличению или гибели людей, и, как следствие, к изломанным судьбам их родных и близких. При этом такие ошибки оказывают в первую очередь тех людей, которые совершили их, и **гораздо чаще и серьезнее фатальны сильное воздействие на разум и душу часто не в лучшую сторону**

Причина такого положения дел одна, и она заключена, в том, что отличает его от остального животного мира. **в самом человеке Что сделало его самым могущественным видом на Земле и что может погубить его в самые ближайшие десятилетия.**

Эта причина – «, или, как назвал эту форму высшей нервной деятельности русский физиолог И. П. Павлов, «вторая сигнальная система» – система кодирования речевых сигналов, характерная только для человека. **человеческое сознание**

Это своего рода структура в структуре, структура понятий внутри биологической структуры. Другими словами можно сказать, что каждый человек носит в себе целый мир. Причем у каждого человека этот мир А проще говоря, у каждого человека «свои тараканы в голове». свой, сколько людей – столько миров.

Созданное природой как, дающее человеку преимущество перед остальным животным миром, человеческое сознание вносит элемент при взаимоотношениях человека с себе подобными. Причину этого надо искать в **средство выживания непредсказуемости** на которую влияет все возрастающая сложность социальных структур, и связанное с этим увеличение степени свободы субъектов, образующих их, каждый из которых имеет **информационных связей,** о том, **как надо себя вести в той или иной ситуации достоверности свое представление**

Все мы прекрасно знаем из личного опыта, насколько эти связи, подвержены искажению и даже разрыву, так как сами часто, осознанно или нет, способствуем этому, стараясь извлечь из этого определенную выгоду для себя. Эти недостатки информационных связей являются прямым продолжением их достоинств, среди которых можно отметить, другими словами, возможность, а также такое очень важное свойство, как. Последнее качество характерно и для биологических структур, где оно лежит в основе. **неустойчивы удивительную гибкость и многообразие, многоканальность, возможность разрыва старых и установления новых связей выбора обратная связь способности организма поддерживать постоянство условий внутренней среды при изменениях, происходящих во внешней среде**

информационных связей ставит социальные структуры. Вся остальная материя благодаря наличию беспрекословно следует **Неустойчивость в особое положение устойчивых и достоверных прямых и обратных связей**, что делает поведение этой материи. Используя терминологию юристов, можно сказать, что для нее это **В социальных структурах детерминированным и не зависящим от случайностей законы прямого действия.** человеческим сознанием со всеми вытекающими отсюда последствиями. **опосредованы законам природы законы природы**

Какими?

, особенно в условиях социально-экономических и гуманитарных кризисов – это. с его «второй сигнальной системой» вызывает необходимость введения некоторых, исполнение

которых в какой-то степени гарантирует предсказуемость поведения людей и худо-бедно обеспечивает выживание социальной структуры. Эти правила игры, найденные эмпирическим путем, и есть те самые, человеческим сознанием Они следуют . Меняются условия существования социальной структуры – меняются правила. В силу своего происхождения они так же, как далеки от завершения процесс эволюции общества. Как всякий незавершенный продукт, они имеют массу недостатков, что ставит под сомнение безусловное их исполнение всеми без исключения представителями человеческой популяции» **Фактор человека общих правил игры опосредованные законы природы. принципу необходимой достаточности далеки от совершенства . Любой кризис** о том, что в изменившихся в процессе эволюции общества условиях существующие правила общежития перестают выполнять свои функции и нуждаются в обновлении **сигнал** ¹

И вот здесь . Причиной этой драмы является качество, присущее любому элементу, предмету, структуре, организму – всему, что существует в окружающем нас мире, – . У человека, обладающего «второй сигнальной системой» (сознанием), . И этот не случаен. *происходит потрясающая драма, часто заканчивающаяся трагедией это качество проявляется в сотни, в тысячи раз сильнее, чем у любого другого организма человеческий феномен* **ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ**

¹ АнтиФИЗИКА, или Когда сбываются «Мечты об окончательной теории». СПб.: Моби Дик, 2015. С. 32—34. Николаев (Правдухин) П.

Глава 1. Человеческий феномен

Какова роль этого природного, так ярко проявляющегося в человеке качества, для чего оно необходимо? Во всяком случае, не только и не столько для того, чтобы люди по разным причинам конфликтовали друг с другом, доводя возникающее противоречие до различных форм насилия, нередко заканчивающегося трагически; . **скорее наоборот**

Это качество создает в Природе элементов (атомов, молекул, веществ, организмов,), всего того, что образует окружающий нас мир. В свою очередь является необходимым условием , в основе механизма которого лежит , неразрывно связанная, и естественный отбор из возникших в результате этого структур наиболее эффективных. **многообразие вершинной которых является человек многообразие процесса эволюции различных структур кооперация (сотрудничество) разделением функций**

Говоря о естественном отборе более эффективных структур, необходимо сделать уточнение, учитывая неоднозначность этих понятий, : **особенно когда дело касается людей**

- во-первых, не с точки зрения с помощью (обмана) либо к достоверной информации устранять своих соперников, а с точки зрения при одновременном создаваемых продуктов или услуг; **эффективных структур способности силы и дезинформации неравного доступа снижения затрат ресурсов повышении качества и полезности**

- а во-вторых, должен происходить в процессе добросовестной, честной и равноправной конкуренции. **отбор эффективных структур**

Любой другой «естественный» отбор рано или поздно будет вести к деградации и самоуничтожению.

в образовании эффективных структур? **Какова роль индивидуальности**

«Человеческое общество – это сложный социальный организм, в котором каждый человек выполняет уготованную ему «судьбой» . Эта «судьба» зависит от самых разных обстоятельств – происхождения, пола, характера, внешности, здоровья, ума, знаний, окружения, в котором человек вырос, , в котором он живет, и еще от многого другого, а часто просто от удачи или неудачи. С другой стороны, ни для кого не секрет, что по своим качествам, и среди того большого числа разнообразных функций, выполнение которых необходимо для обеспечения жизнедеятельности общества, наверняка есть те, . Но в силу тех обстоятельств, которые были перечислены выше, а также тех, о которых мы еще будем говорить, далеко не каждому человеку удается попасть на в обществе. функцию места и времени каждый человек уникален которые подходят ему больше, чем все остальные «свое место»

Чаще всего человек не осознает этого несоответствия – для большинства людей , которым им волею обстоятельств приходится заниматься, всего лишь , средство удовлетворения необходимых физиологических потребностей: в еде, в одежде, в жилище, в отношениях с другим полом, в продолжении рода, в отдыхе, в развлечениях и так далее. Но есть категория людей, для которых . Оно порождает в них безотчетное чувство внутренней неустроенности и собственной неприкаянности, которое исподволь накладывает неизгладимый отпечаток на всю их судьбу. В результате одни, самые слабые, опускаются на дно общества; другие отдаются во власть более сильной воле; третьи стараются утвердить себя с помощью силы и обмана; четвертые претерпевают к этому состоянию, находя отдушину в развлечениях, в хобби, в семье, в друзьях, в религии, в вине, наконец; каждый – в меру своих способностей и недостатков. **дело средство существования это несоответствие становится источником личных проблем**

Деятельность тех немногих представителей людского рода, которые несмотря ни на что смогли найти , доказывает, **свое дело насколько может быть эффективен чело-**

век при этом. Все, чего человеческая цивилизация добилась в процессе своей эволюции, достигнуто благодаря именно им.

В рамках Место человека в ней от его индивидуальных особенностей, в большей степени – от его происхождения и умения сделать карьеру, при этом движение возможно только по вертикали – либо вверх, либо вниз по иерархической лестнице. Вопрос о самореализации человека здесь в принципе не стоит, так как для этого нет никаких предпосылок. Иерархическая структура способствует проявлению и развитию совсем других человеческих качеств – алчности, лицемерия, безжалостности, доходящей до жестокости, беспринципности, угодливости, безответственности, тщеславия. **эта проблема неразрешима. мало зависит не врожденных и не индивидуальных: иерархической структуры**

Что же необходимо для того, чтобы человек смог обрести самого себя, смог провести своего рода ? Нетрудно догадаться. Человек – животное общественное. человек буквально связан по рукам и ногам большим количеством зависимостей, обязательств и ограничений, неизбежно возникающих при жизни в обществе себе подобных. Это возможно только тогда, когда человек имеет , самоидентификацию Являясь частицей целого, При таких условиях человек может чувствовать себя свободным настолько, насколько все эти связи не только не мешают, но наоборот помогают ему жить и быть собой. свободу выбора: свободу выбора деятельности, партнеров, связей, свободу передвижения, свободу информации, свободу продавать и покупать товары и услуги, необходимые для жизни, творчества и производства при одном условии если при этом не нарушаются такие же права других людей (этому и должен служить закон).

». Очевидно, что свобода выбора предполагает выбираемых объектов, их и, как следствие, избыточность многообразие и альтернативность Соответственно, экономическую основу этой, назовем ее так, образуют . территории свободы связанные и соперничающие друг с другом , совокупность которых давно известна под названием рынок конкуренцию органические структуры ²

– это структуры, в которых люди соединены , благодаря которым они друг друга при решении некоторой общей задачи. Возникающие при этом отношения между людьми – , а общий результат от такого сотрудничества не просто складывается, а . Органические структуры функциональными связями дополняют равноправные и взаимовыгодные созидательной умножается

В условиях , в которых господствуют результат обратный – . иерархических структур иерархические связи принуждения-подчинения, сумма всегда меньше слагаемых

И тем не менее, несмотря на , которая свидетельствует о том, что , в большинстве случаев, в том числе (хотя и в меньшей степени) на Западе, происходит именно так. И что самое прискорбное, между и в обществе в последние годы . индивидуальность человека люди не предназначены Природой ходить строем и слепо подчиняться приказам эта разница данной сущностью человека характером отношений везде становится только больше

² Там же. С. 61—62.

Глава 2. Вынужденный симбиоз

, по крайней мере, за пределами биосферы Земли, другими словами, . *между отдельной личностью и социальной структурой вполне закономерно. Оно свидетельствует о том, что, в то время как является вполне продуктом эволюционного развития, на этом пути . Поэтому «Противоречие человек законченным социальная структура далека от завершения* , который действительно обладает этим недостатком потому, что еще только находится в процессе формирования, конца которому пока не видно. В отличие от него весь остальной мир работает, как *отлаженный механизм» за пределами сферы деятельности человека когда говорят о несовершенстве мира, то имеют в виду, прежде всего, мир человеческий* ³

Эта проблема имеет глубокие корни, связанные с механизмом процесса эволюции социальной структуры. С момента своего зарождения , в котором – . В условиях , связанного с информационных, транспортных, промышленных и с/х технологий, велика вероятность возникновения неразрешимых конфликтов как между отдельными людьми, так и их группами. При таком состоянии социальной структуры существование равноправных отношений , и главным средством поддержания порядка и сохранения целостности государства являются различные формы – качества, являющегося неотъемлемой частью и основой иерархической структуры. *социальная структура представляет собой симбиоз иерархической и органических структур пока ведущую роль выполняет иерархическая структура структура власти дефицита ресурсов низким уровнем развития неразвитости экономических, политических и социальных механизмов всеобщих невозможно насилия*

Под этой своего рода «крышей» и настолько, насколько она им позволяет. Процесс этот , зависящий от многих обстоятельств, и в первую очередь от процесса познания окружающего нас мира и создания на основе полученных знаний новых технологий и механизмов. При этом если возводят внутри общества барьеры между людьми (сословные, имущественные, идеологические, социальные, политические, профессиональные и т. д., и т. п.), то стремятся эти барьеры разрушить, правда, до определенного времени без особого успеха. *существуют развиваются органические структуры непостоянной и долгие иерархические структуры органические структуры*

Для чего это нужно органическим структурам? Дело в том, что они резко снижают возможность получить доступ к главному ресурсу, необходимому для их деятельности, – к . Разумеется, не только эти барьеры мешают данному процессу . Препятствиями также являлись информационной среды, транспортных средств, инфраструктуры и, самое главное, отсутствие достаточной , другими словами – недостаточное развитие всего того, что обеспечивает , которая позволяет на благо как себе, так и обществу. , как известно, . *человеческим индивидуальностям кадрового отбора неразвитость свободы выбора социальных каналов индивидуальностям найти приложение своим способностям и талантам мобильность*
Всему свое время

³ Там же. С. 94.

Глава 3. Удовольствия ради

И это время пришло вместе с чередой буржуазных революций в Европе, начавшейся в Нидерландах в конце XVI века. Но на протяжении не менее двух тысячелетий эволюции европейской цивилизации на жизнь. *до этого времени сформировалась устойчивая традиция гедонистического взгляда*

Суть заключается в том, что высшим благом и смыслом жизни является , а все остальные ценности – это всего лишь его достижения. Если постараться найти аналог смысла гедонизма в реальной жизни, то все выглядит вполне логично для того далекого от нас времени. Тогда для большинства людей вопрос . Огромное количество ограничений, о которых мы говорили выше, препятствовало этому процессу. . Единственным психологическим противовесом, выполнявшим , вынужденного, выбранного не человеком, а жизненными обстоятельствами дела, которым ему приходилось заниматься и которое, как правило, вызывало негативные чувства, являлись , получаемые как в процессе физиологических потребностей человека, так и в результате частичной реализации особенностей своей натуры, не нашедших применения в , в виде различных хобби и увлечений, а также с помощью других средств, позволявших уйти хотя бы на время в мир грез и фантазий (часто с ущербом для здоровья), подальше от тягостных реалий жизни. *гедонизма наслаждение удовольствием средства выбора своего дела Каждый человек занимался тем, что ему было уготовано судьбой компенсаторную функцию удовольствия удовлетворения экономической жизни не существовал*

удовлетворения этих удовольствий служили уровень материального благополучия (богатство) и степень власти, начиная от власти внутри семьи и кончая верховной. При этом власть сама по себе являлась удовольствием, . Испокон веков для многих людей и для большинства людей до сих пор является . А для того, чтобы обеспечить себе это благо, на него надо было заработать, так что не удивительно, что основным мотивом и движущей силой в поведении человека всегда являлось – , который, как обосновал в XVIII веке Адам Смит, при наличии может неосознанно «служить интересам общества». Результат этой службы личного интереса интересам общества мы сегодня и наблюдаем на Западе в виде , и не только это. *Главной мерой самым притягательным удовольствием было единственным благом в жизни главной, близкой и понятной целью стремление к выгоде «личный интерес» определенных свобод неосознанной общества потребления*

У этой естественным образом сложившейся доктрины есть два серьезных недостатка. Во-первых, в постижении человеком данного «высшего блага» и «смысла жизни», а во-вторых, , которое , заставляя человека , тем более что по тем же причинам. При этом заставляет бизнес желание человека , постоянно расширяя ассортимент предлагаемых услуг, и не только легальных, уводя его все дальше и дальше от растущих, как снежный ком, насущных проблем, одних – в виртуальный мир, а других в мир иной. Стремительно развивающиеся современные технологии, в первую очередь компьютерные, только ускоряют этот процесс. Так что сегодня – . Куда может завести и хорошо иллюстрирует фильм Скорсезе «Волк с Уолл-стрит», где эти два компонента показаны в чистом виде, без примесей. *отсутствие чувства меры стремление к выгоде часто оправдывает средства нарушать границы моральной ответственности за свои поступки стремление к выгоде активно подогревать получать удовольствие Человек становится целью порабощения – порабощения не с помощью насилия, а с помощью его собственных желаний, которые в той или иной мере его «убивают». у нас существует только одна полноценная свобода эскалация взаимодействия существующие законы, правила экономических отношений и Система Правосудия позволяют это сделать свобода получать удовольствие настолько, насколько это позволяют наш кошелек и здоровье стремления к выгоде удовольствия,*

Разумеется, удовольствие удовольствию рознь. Есть удовольствие, и даже наслаждение от , как природы и ее явлений во всем их многообразии, так и талантливых творений ума и рук человека; удовольствие с людьми, которых ты любишь; удовольствие от ; удовольствие от ; удовольствие от ; удовольствие от ; удовольствие от ; удовольствие от . ***восприятия окружающего мира от общения найденного решения проблемы, загадки, тайны зрелищ обладания чем-то превосходства удовлетворения физиологических потребностей открывающихся возможностей***

У каждого из этих удовольствий (наслаждений), как и у любого явления в природе, есть две стороны медали – и , граница между которыми определяется , даже если это такое возвышенное чувство, как любовь. Это очень важно понимать, так как все они в той или иной мере являются , совершаемых людьми. И . К сожалению, значительное количество людей границу, определяемую этим , не замечают и попадают в зависимость от собственных желаний. Это особенно опасно по отношению к тем удовольствиям, которые имеют только отрицательную сторону и которые в случае сильной зависимости превращаются в тяжелую болезнь, человека. ***положительная отрицательная чувством меры мотивами большинства поступков эти поступки могут быть как созидательными, так и разрушительными чувством меры серьезно меняющую личность***

Одно из таких удовольствий, которое хуже любого наркотика, – это . В сочетании со оно превращается в . Если исполнение других желаний (не противоречащих закону) наносит вред только тому человеку, который эти желания удовлетворяет, то это, напротив, требуя гораздо больше средств для своего исполнения и, соответственно, больше цинизма, беспринципности и лицемерия, ведет к действиям, наносящим вред (часто смертельный) другим людям. И внешне это будет выглядеть в рамках закона. При этом мы говорим не о тоталитарных или авторитарных государствах, где вопрос получения выгоды решается довольно просто – с помощью различных форм насилия, в том числе и информационного, что неизбежно ведет к жертвам. Виновники этих жертв видны невооруженным глазом и вызывают вполне заслуженное осуждение. К сожалению, речь идет о самых продвинутых странах с и . А это понимание в настоящее время допускает неисчислимые жертвы, , которые становятся . ***удовольствие от власти над людьми, удовольствие от всемогущества стремлением к выгоде оружие массового поражения при отсутствии чувства меры «демократическим устройством» «рыночной экономикой» в том понимании этих терминов, которое существует сейчас истинные виновники которых остаются в тени, а виновниками выглядят сами жертвы статистикой***

Глава 4. Бизнес на противостоянии

И связано это с тем, что . Эта сила – , которая далеко не так безобидна, как кажется на первый взгляд. Всем хорошо известен принцип , за которым нередко скрывается другой – . Мы имеем возможность наблюдать это на примере , построенного при удовлетворении некоторых своих потребностей, многочисленными сложностями судьбы, а также с помощью разнообразных средств и механизмов, в том числе и финансовых, изобретаемых производителями и продавцами исключительно ради выгоды и часто в ущерб здоровью. **исходная проблема существующего «рынка» заключена в его главной движущей силе «бизнес прежде всего» «цель оправдывает средства» на отсутствии у большинства людей чувства меры усиливаемых стремление к выгоде бизнеса на удовольствии**

Но есть бизнес, вращенный этой силой, гораздо более прибыльный и масштабный, и потому более смертоносный, а , которую он и которой прикрывается, – еще и очень циничный. Это, пожалуй, самая животрепещущая, всегда актуальная и трогаящая души людей тема, . Тема, в которой люди готовы простить жестокость и насилие, по крайней мере, одной из сторон. Это тема , тема . **учитывая тему использует неизменно привлекающая их внимание противостояния «добра» и «зла» восстановления справедливости**

И как же на ней можно заработать? Идея очень проста. Ее хорошо иллюстрирует один из эпизодов фильма Чаплина «Малыш». Пятилетний Малыш разбивает стекла в окнах, а приютивший его Бродяга-стекольщик, «случайно» оказавшийся рядом, вставляет новые. Реализованная в жизни эта идея выглядит не так забавно и гораздо прибыльнее.

Для того чтобы подобный бизнес функционировал, нужны четыре условия:

- – , одна из которых затевает конфликт, причин для которого в нашем несовершенном человеческом мире существует сколько угодно, среди них основными являются . Возможны два варианта разрешения возникшего конфликта. Первый – потерпевшая сторона может обратиться к Системе Правосудия, если она считает это более целесообразным, и существует такая возможность; второй – ответить на акт насилия насилием. Во втором случае происходит эскалация конфликта и вместе с этим появляется возможность заработать на этом . **Первое две стороны по своей или чужой воле стремление к выгоде и стремление к власти третьей стороне**

- – эта оказывает , не давая таким образом потухнуть «разгорающемуся костру», зарабатывая на этом немалую прибыль, правда, ценой жизни людей, участвующих в конфликте. Понятное дело, что открыто такую помощь можно оказывать только одной стороне, являющейся или «жертвой»; «помощь» другой стороне приходится делать . Поэтому для осуществления этого бизнеса необходимы еще два условия. **Второе третья сторона не безвозмездную помощь как одной, так и другой стороне конфликта в течение длительного срока назначенной скрытно**

- Одним из них, является , так как без них он невозможен. Они необходимы для того, чтобы отрицательные для образа «демократического государства» стороны этого бизнеса. И они активно содействуют ему всеми своими ресурсами, так как в данном случае интересы и цели бизнеса и власти совпадают. Тем более что . **третьим по счету, участие в данном бизнесе государственных структур существующая система социальных отношений, называемая «демократией», позволяет это делать скрыть от общества**

- Позволяет это делать с помощью – . Надо сказать, что эти два явления – «демократия» и «политическое манипулирование» – что называется, . Можно не сомневаться: политическое манипулирование возникло одновременно с первыми социальными структурами. Тот, кто умело им пользовался, имел более высокую вероятность добиться успеха на пути к власти. А с появлением такой формы управления государством, как демократия, в основе кото-

рой лежит , . Демократия дала серьезный импульс к его развитию. И хотя люди, которые изобрели демократию, руководствовались самыми , они не учли – и за это их трудно осуждать – и , ведущих к далеко неоднозначным последствиям, , и гораздо меньшее количество людей, готовых воспользоваться этим в своих интересах, – . Можно с уверенностью сказать, что , которые ведут, сами того не ведая, «демократическое» общество прямиком в ад. И с каждым годом этот путь становится все более очевидным. Еще в ноябре 1947 года в своем выступлении в Палате общин Черчилль произнес: . Черчилль как опытный политик знал, о чем говорил, и – о чем умолчал. Сейчас, спустя семьдесят лет, что демократия, учитывая темпы ее деградации, скоро окажется формами правления. не смогли решить (человеческого сознания) и помешать превращению , как говорил В. Ключевский, в . Судя по всему, демократия – это не конечный продукт эволюции, и здесь есть над чем подумать. *четвертого условия механизма манипулирования человеческим сознанием нашли друг друга роль этого средства борьбы за власть, учитывая несовершенство механизма отбора, резко возросла благими намерениями неспособность большинства людей объективно оценивать окружающий их мир готовность их поддаваться обаянию простых решений проблем с одной стороны с другой демократия – это охлократия, обузданная и используемая в своих целях горсткой политических манипуляторов* «Многие формы правления испытывались и еще будут испытаны в этом мире грехов и страданий. Никто не утверждает, что совершенна или всеведуща. На самом деле, можно сказать, что она » *демократия худшая форма правления, если не считать всех остальных еще больше «можно сказать», в одном ряду со «всеми остальными»* Демократические правила игры *проблему «второй сигнальной системы» человека «величайшую скотину в мире» выбор*

Говоря о , следует понимать, что, , такую «формулу успеха» может себе позволить , тесно связанный с властью, а , данному симбиозу , чтобы избежать утечки нежелательной информации и выглядеть и . И здесь простого механизма политического манипулирования недостаточно, нужна целая . *бизнесе на противостоянии во-первых во-вторых необходимо все держать под своим контролем «спасителем мира» «главным борцом за демократию» индустрия манипулирования человеческим сознанием только крупный бизнес*

Всем этим условиям в полной мере отвечает только одна страна в мире – Соединенные Штаты Америки, что и не удивительно. Этот бизнес не терпит конкуренции. Другие страны могут заниматься им только под ее «крышей». . Примеров , , в истории этого государства, начиная с конца XIX века, более чем достаточно, как, впрочем, и других его видов, объединенных с ним и . Надо сказать, что этими понятиями руководствуются в своей деятельности как предприниматели, так и , и это не случайность, как не случайность и то, что нередко бизнес первых и вторых пересекается и даже более того – сплетается. Но если в границах родного отечества этот процесс преследуется законом, правда, не всегда успешно, то , , – вопрос лишь в том, . *А те страны, которые мешают этому бизнесу, ее главные враги ведущего за собой политику «жизненных интересов» по понятиям криминальные структуры за их пределами ему ничего не мешает особенно если ты гегемон в мире как представить эту деятельность или как ее скрыть бизнеса на противостоянии «бизнес прежде всего» «ничего кроме бизнеса»*

Обширный материал для иллюстрации и анализа этой деятельности дает книга Оливера Стоуна и Питера Кузника «Нерассказанная история США». Одним из основных и редких достоинств этой книги является использование информации из большого числа альтернативных источников (более тысячи), что позволяет объективно оценивать процесс эволюции бизнеса в США и роль «демократии» в нем за последние сто с лишним лет.

То, что этот , являющийся отражением , имеет место, подтверждают не только факты, но и недвусмысленное высказывание в газете «Нью-Йорк Таймс» от 24 июня 1941 года Гарри Трумэна, на тот момент американского сенатора и будущего президента США: – надо пола-

гать, . **циничный бизнес** американских ценностей **на властном уровне** «Если мы увидим, что Германия побеждает, мы должны помочь России. А если верх будет одерживать Россия, мы должны помогать Германии. И пусть они, таким образом, убивают друг друга как можно больше» **в интересах бизнеса США**

Глава 5. Рынок или бизнес?

И здесь самое время внести ясность в вопрос: ? К сожалению, уже давно, если не всегда, значение этого понятия не соответствует понятию «рынок». Как, впрочем, и понятие «рынок» не соответствует своему первоначальному значению. Экономическая наука в последние сто лет покорно следует за эволюцией рынка, приспособливая «науку» к «реалиям» и даже не пытаясь объяснить происходящие в нем перемены, полагаясь при этом на его некую , , оправдывая этим изменения, которые по сути своей . В результате появляются , предполагающая в рыночные саморегулируемые процессы, и , утверждающие , допуская тем самым возникновение естественных монополий. А там, где «естественные», там и все остальные – жизнь не любит исключений. . И при этом никто не замечает, что эту реальную жизнь, а точнее , , , действиями которых руководит . И фактически . И что бы там ни говорили «шеф-повара экономической мысли» Фридрих фон Хайек или Милтон Фридман, . , но , . **что же такое на самом деле понятие «бизнес» (за редким исключением,) не востребованным властью «внутреннюю движущую силу» которая сама приведет рынок туда, куда надо противоречат основным принципам рынка теория Кейнса директивное вмешательство государства теории несовершенной конкуренции невозможность существования совершенной конкуренции в реальной жизни якобы И все вместе они убивают конкуренцию и свободное ценообразование писанные и неписанные создают лживые, беспринципные и циничные люди стремление к наживе и к власти разрушает равновесные саморегулируемые рыночные механизмы власть «слушает, да есть» Проблемы рынка исходят от власти, которая явно не соответствует ему , что от него осталось так и само это понятие правила этой жизни эта реальная жизнь эксплуатирует по полной программе как то**

Для того чтобы понять суть проблем рынка, исходящих от , еще раз воскресим в памяти основные его принципы: **власти, рожденной в «недрах демократии»**

1. Начнем с того, что в лежит наиболее для тип отношений, который позволил человечеству просуществовать до сих пор, несмотря на войны, болезни, природные катаклизмы, человеческие пороки и ошибки, – между людьми результатами своей деятельности, как умственной, так и физической, который может возникнуть только тогда, когда он . **основе рынка естественный ненасильственный человека разумного добровольный обмен равноправный и взаимовыгодный единственный**

2. Этот механизм , так как не зависит от конкретного человека, если только тот не попытается обмануть другую сторону и тем самым . Поскольку , то рынок как раз и является ярким их проявлением. А с законами Природы спорить бесполезно – рано или поздно не мытьем, так катаньем она (Природа) заставит следовать им. . Сто лет тому назад русский экономист Михаил Туган-Барановский сказал: . **безличный нарушить условия равноправия и взаимовыгодности безличными могут быть только законы Природы Это только вопрос цены: чем сильнее мы будем им сопротивляться, тем больше будет жертв «Только небольшая доля наших усилий достигает цели, вся же остальная наша деятельность погибает бесплодно, благодаря тому что сталкивается с естественными законами природы. Чем лучше нам известны эти законы, тем целесообразнее мы направляем нашу деятельность»**

3. Отличие и достоинство законов Природы состоит в том, что они, , образуют единый механизм, а точнее , , и поэтому среди них нет ни одного лишнего. И достаточно найти один из них, чтобы за него выгащить все остальные. дает такую возможность. О чем он говорит? О том, что есть , а если быть точнее – . Что лежит в основе ? Во-первых, , которые преследует субъект рынка, а во-вторых, , необходимого для реализации намеченных целей. В условиях возникает соответствующих определенному выбираемому продукту. , сделанный потребителем в пользу того или иного продукта, передает всем производителям, чей труд (умственный

и физический) вложен как в выбранный продукт, так и в невыбранный. Для одних производителей это сигнал к увеличению производства, для других – к снижению затрат на производство и улучшению качества. Это путь к новым идеям, в основе которых лежит и как часть этого процесса – , а также как внутри их, так и между ними. **как и сама Природа целостный организм все элементы которого связаны функциональными связями Добровольный обмен выбор свобода выбора выбора цели цена и качество продукта или объекта выбора конкуренция цен, качеству Каждый выбор по цепочке цен информационный импульс Поражение в такой конкурентной борьбе в данном случае – это единственный путь к победе разделение функций (труда) более эффективное сочетание элементов существующих «механизмов» или создание новых изменение и возникновение новых связей** «Гениальное прозрение Адама Смита заключалось в осознании того, что формирующиеся в процессе добровольных сделок **цены, между покупателями и продавцами – короче говоря, на свободном рынке, – могут координировать деятельность миллионов людей, преследующих свои обособленные интересы, таким образом, что** . Идея, что экономический порядок может возникнуть как **каждый при этом получает выгоду непреднамеренный результат действий** , была поразительна в его время и остается таковой и по сей день» множества людей, преследующих собственные интересы ⁴

4. И здесь самое время поговорить об элементе рынка, без которого , а значит, и рынок не смог бы существовать, – это . Трудно найти в рыночной системе другой элемент, который выполнял бы , . И нет понятия, более за последние сто лет, чем . **добровольный обмен столько крайне необходимых рынку функций сколько выполняет их понятие о частной собственности частная собственность частная собственность искалеченного жизнью**

Поэтому оно требует отдельного разговора, который мы начнем с определения собственности, данного Фредериком Бастиа: . «Человек в полном смысле слова рождается собственником, поскольку рождается он с потребностями, удовлетворение которых необходимо для жизни, а также с органами и способностями, применение которых необходимо для удовлетворения этих нужд. Лишить человека его способностей – значит, обречь его на смерть; лишить человека продукта его способностей – значит также предопределить его смерть» **Собственность есть неотъемлемое следствие природы человека. Способности являются лишь продолжением человека, а собственность – это не что иное, как продолжение способностей.** ⁵

Что такое способности человека? Это его . . **индивидуальность** «Каждый внутренне свободный человек, – а надо сказать, что , – стремится создать вокруг себя , которая позволяет ему в наибольшей степени, обеспечить средства к существованию и насколько возможно защитить от различных превратностей судьбы, и которая по сути дела является. В эту среду входят одежда, жилье, домашняя утварь, средства получения информации, средства передвижения, средства производства, финансовые средства, движимое и недвижимое имущество и тому подобное. И Эта среда называется » **это далеко не каждый среду выразить себя его продолжением человек может эффективно выполнять некоторую свою общественно полезную функцию и прогнозировать свое будущее в зависимости от того, в какой степени он обладает этой средой. частная собственность** ⁶

- Таким образом, это. – **первая ее функция средство самореализации и усиления индивидуальных способностей человека**

- – она служит , причем вне зависимости от ее размера, так как который нередко является ; без человека нет частной собственности. Мало того, она является , дающим возмож-

⁴ Свобода выбирать: наша позиция. М.: Новое издательство, 2007. С. 28. Фридман М., Фридман Р.

⁵ Грабеж по закону. Челябинск: Социум, 2006. С. 88. Бастиа Ф.

⁶ АнтиФИЗИКА... С. 59—60. Николаев (Правдухин) П.

ность сформулировать. Без права частной собственности – закон становится орудием произвола власти. основа всего современного западного права – *частной собственности* **Вторая функция основой равноправных отношений** *главной ее частью и ресурсом, , труднооценним человек со всеми его особенностями единственным реальным, поддающимся оценке объектом правовых отношений* **правила жизни Римское право – выросло на праве частной собственности**

• . С одной стороны, обеспечивает , то есть а с другой— это эффективное средство и самый надежный за решения и поступки, которые он совершает, при поддержке, разумеется, . **Третья функция, частная собственность свободу принятия решений и свободу действий** *самоорганизации человека непродажной Системы Правосудия* **чрезвычайно важная во все времена, но особенно в настоящий момент независимость, механизм личной ответственности**

• . , являясь правовой основой , в сочетании с способна обеспечить в соответствии с их способностями и стремлениями. Речь не идет о расслоении общества по доходам и статусу и превращении его в . Речь идет о превращении его в , где каждый занят своим делом, которое он хорошо знает, и где никто ни над кем не властвует, как не властвует хирург во время операции. . Назовем этот процесс распределения функций . **Четвертая функция Частная собственность и равноправия свободы выбора конкуренцией** *более справедливо распределение общественно-полезных функций между людьми иерархию социальных слоев социальный организм* *«Не надо забывать и о том, что Выполнение каждой из них требует и соответствующего ему уровня доходов. Так что функция функции разнь. своего набора средств неравенство, по крайней мере, экономическое – это объективно существующая реальность, в основе которой лежат необходимость разделения функций между людьми и «принцип экономии» функциональной стратификацией* ⁷

Осталось упомянуть еще один очень важный для рынка принцип – . Насколько он важен? Настолько, насколько важен в Природе. . Учитывая, что ложь – один из самых распространенных человеческих пороков, достоверность информации – в рыночной цепи, которая является частью социальной. **достоверность информации принцип равновесия** **Рынок – это равновесная система, и достоверность информации – одно из главных условий его нормального функционирования** *самое слабое звено*

В материальном производстве – там, где существует конкуренция () и поэтому высока мера ответственности за выпускаемый продукт, в качестве которого можно убедиться воочию, да к тому же участники рынка связаны долговременными экономическими отношениями, – . , а также производители продуктов, отрицательные последствия от потребления которых малозаметны или проявляются через много лет. , . Ну а . Учитывая степень влияния ее на рынок, можно сказать, что истинный рынок, , сегодня на правах Золушки, причем в отличие от сказки – без сказочного будущего. Самое прискорбное, что этому аспекту жизни общества (достоверности информации) внимания практически не уделяется. **а это далеко не везде доля лжи относительно невелика** *Ее повышают монополии Гораздо больше доля ее в сфере услуг особенно финансовых конкурентный и равновесный чемпион* **в этом деле является политика**

задавило все, в том числе и , причем без особого насилия. Как известно, покупается даже совесть. И очень мало тех, кто этому сопротивляется. . **Стремление к выгоде свободу слова** **При существующих правилах игры** *это не выгодно, а иногда и небезопасно*

Подведем небольшой итог получившегося симбиоза «демократической власти» и , с приведенными выше принципами, без соблюдения которых рынок долго существовать не сможет. **для сравнения** *бизнеса, называемого рынком*

⁷ Там же. С. 61, 63.

Для этого сведем эти принципы в один краткий перечень:

- **Безличность рынка («невидимая рука»).**
- **Разделение функций.**
- **Добровольный обмен.**
- **Равноправие.**
- **Взаимная выгода.**
- **Функциональные связи между всеми элементами рынка, в том числе как между субъектами рынка, так и между людьми внутри этих субъектов, (а не деньги из воздуха), и, как следствие, субъектов рынка, производящих товары и услуги эффективный размер**
- **Свобода выбора.**
- **Независимость субъектов рынка друг от друга и от власти как необходимое условие в принятии ими решений, и у кого бы то ни было данных властью. самостоятельности добросовестной конкуренции, свободы слова отсутствия привилегий,**
- **Свободная и равноправная конкуренция.**
- **Независимый от людей механизм цен и денежного обращения (по выражению Адама Смита – «Великое колесо обращения»).**
- **Неприкосновенность частной собственности.**
- **Достоверность и свобода информации.**

Соблюдение этих принципов необходимо для того, чтобы поддерживать относительное в процессе функционирования и эволюции рынка, чтобы, по крайней мере, причина которых, как правило, , мягко называемая – . От , , нам все равно никуда не деться. Они неизбежны и заставляют нас искать и устранять причины, которые привели к ним. Не менее важно то, что эти принципы , позволяющими , способствующие , от , созданных исключительно с помощью латентного (скрытого) насилия и обмана и ведущих к разрушению того, что уже создано. **равновесие не допускать глобальных кризисов алчность человека стремление к выгоде кризисов роста с гораздо меньшими потерями являются критериями повышению эффективности и созданию псевдорыночных ради получения наживы отделить истинные элементы рыночного механизма**

Глава 6. Рынок и частная собственность

Начать наше сравнение с следует с , так как ничто так не нуждается в возрождении и укреплении, как та роль, которую частная собственность играла у истоков рынка. : какова частная собственность, таков и рынок. может считаться только такая , которая , о которых говорилось выше, и прежде всего – за свои поступки и решения. возникло только благодаря тому, что в короткий по историческим меркам период существования Рима , то есть в полной мере , а не такой раздробленной и деформированной, как сейчас, и исправно исполняла роль , а власть Рима , чего не скажешь о власти нынешней. *истинных элементов рыночного механизма псевдорыночными частной собственности* *Состояние частной собственности – это критерий состояния рынка* *Частной собственностью эффективно выполняет функцию механизма личной ответственности человека* *Римское право времен республики частная собственность была полноценной личной* механизма личной ответственности была заинтересована в этом *А без этого безличного механизма личной ответственности рынок долго существовать не может функции* .

Что же случилось с , что она перестала выполнять те функции, которые ей присущи изначально, и в первую очередь ? . Эти мелкие части возникли благодаря изобретению . *частной собственностью роль гаранта личной ответственности ее владельца* *Она рассыпалась на мелкие части, которые утратили прямую связь со своим владельцем акций*

Является ли это изобретение действительно элементом рыночного механизма или это продукт других сил, противоречащих рынку? Это легко выяснить, если по тем принципам-критериям рынка, которые приведены выше. *протестировать акцию*

– это его , то есть независимость от действий конкретных лиц, и – поддержанию равновесия в процессе обмена. Учитывая особенности , а также наличие такого мощного мотиватора поступков (от человеческих – до скотских), каким является , , который позволял бы в условиях подобно бумерангу, замыкать последствия поступков человека на нем самом. Это было бы справедливо. Хорошие поступки – хорошие последствия для человека, их совершившего, плохие поступки – плохие последствия туда же. Разумеется, речь в данном случае идет о поступках , но этого достаточно, так как, во-первых, их большинство, а во-вторых, все остальные в той или иной мере являются следствием первых. *Главное свойство рынка безличность способность к саморегуляции «второй сигнальной системы» инстинкт самосохранения свободы выбора, экономического характера необходим механизм*

потому, что , а в случаях ошибок, которые он совершает при принятии некоторых решений и которые бумерангом возвращаются к нему, либо искать причины этих ошибок и находить новые, более правильные решения, либо заниматься другим делом. Поэтому любые манипуляции с – это , а значит, и разрушение рынка, так как и тем самым лишается . *Механизм личной ответственности эффективен человек не лжет только себе он вынужден частной собственностью разрушение данного механизма способности саморегулироваться рынок становится зависимым от субъективных действий отдельных лиц*

Акция и акционерная собственность – это именно такая манипуляция. Адам Смит хорошо понимал это: «От директоров подобных компаний, которые заведуют в большей степени чужими деньгами, чем своими собственными, нельзя ожидать такой неусыпной осторожности, какую участники частного торгового товарищества проявляют в управлении своим капиталом. <...> Поэтому небрежность и расточительность должны всегда в большей или меньшей степени проявляться в управлении делами такой компании» .⁸

⁸ Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Эксмо, 2017. С. 691. Смит А.

Но это не единственный, хотя и основной недостаток данного изобретения. В этом легко убедиться, заглянув в историю возникновения и эволюции акционерных обществ, представляющую собой , конца которой не видно. Начало этой игре положил шотландец Джон Ло в 1716 году во Франции. *непрекращающуюся игру «наступи на грабли»*

Глава 7. Рыночный механизм

Для понимания любого явления очень важно знать, во-первых – предпосылки, авторы, если они есть, мотивы, а во-вторых – а основные принципы его приведены выше – заключается в том, что он призван в процессе их жизнедеятельности. А это в свою очередь является следствием, так как , . У этих принципов рынка нет конкретных авторов – они выстраданы жизнью и возникли как , , – , чаще всего , которая или в результате . , *как оно зародилось* , *какими качествами оно обладает рыночного механизма* **Главная функция восстанавливать и сохранять равновесие в отношениях между людьми** *восстановления равновесия внутри каждого человека (в его сознании)* *этот механизм дает ему возможность найти решения возникающих в ходе его жизни проблем* **Разве не этому служат** *добровольный обмен, равноправие, взаимная выгода (и не только выраженная деньгами), разделение функций (труда), свобода выбора, конкуренция, независимость, достоверность информации и, конечно, частная собственность как залог личной ответственности* *наиболее эффективное для популяции людей средство выживания* *уменьшающее количество проблем* *проблем связанных с* *при использовании в отношениях между людьми насилия и обмана неизбежно происходит* *человеческих ошибок* **не прибегая к обману и насилию как выражение здравого смысла эскалацией противостояния**

? Что, кстати, характеризует , присущую любому закону Природы. А в том, что рыночный механизм – это закон Природы, можно не сомневаться. К сожалению, . И последние триста лет финансовых потрясений (со времен Джона Ло) доказывают это. **Рыночный механизм должен быть устроен так, чтобы выполнять функцию по восстановлению и поддержанию равновесия в человеческом обществе** *его безличность, а значит, и объективность* *вне зависимости от того, какими субъективными качествами жизнь наделила каждого отдельного человека* **существующий рыночный механизм этим требованиям не отвечает**

Для большинства людей понятие скрывается за мемом . Вот как об этой говорит в своей книге «Исследование о природе и причинах богатства народов» ее автор Адам Смит: (человек.). Мысль, безусловно, верная, но , а значит, и разрешить проблемы, возникающие в процессе его действия. *«рыночный механизм» «невидимая рука рынка»* **руке** *«Преследуя свои собственные интересы, он* – *Примеч. авт. часто более действенным образом служит интересам общества, чем тогда, когда сознательно стремится сделать это»* **ее явно недостаточно, чтобы полноценно объяснить работу рыночного механизма** ⁹

Пытался ли кто-нибудь до настоящего времени вникнуть в этого механизма? Если бы попытался, то этому человеку сразу стала бы видна . Как и любое явление в природе, . Учитывая особенности «второй сигнальной системы» и нелегкое, а порой и жестокое прошлое человеческой популяции, в котором насилие и обман по вполне объективным причинам не были исключением, , причем только на одном из них он служит интересам общества, на втором он их разрушает, особенно тогда, когда этот у власть имущих. И никакие чудеса современной науки и техники **сущностную сторону** **ущербность существующего рынка** **личный интерес имеет «две стороны медали»** **личный интерес способен действовать по двум направлениям** **личный интерес не помогут это положение исправить** .

В чем проблема? Выше мы уже говорили о том, что любая социальная структура является , являющихся по сути своей . У каждой из этих структур свои правила. У иерархических – , у органических – . Соответственно, у представителей каждой из этих двух структур . . В первом случае это и, как следствие, , а в этом деле ; во втором – , которое в условиях ведет к , . *сим-*

⁹ Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Эксмо, 2017. С. 443. Смит А.

биозом и структур иерархических органических антиподами принуждения-подчинения сотрудничества свой личный интерес стремление к выгоде за счет интересов других людей стремление к превосходству и власти человек стремление к выгоде вместе с другими людьми честной конкуренции поиску новых идей отвечающих интересам всех
Какие правила, таков и личный интерес односторонней не разборчив в средствах взаимной

Есть еще одно кардинальное различие между этими двумя видами , : *личных интересов существенно влияющее на равновесие в обществе*

• из-за между уровнями иерархии, построенная на страхе и, как следствие, лжи, . В этих условиях . А отсутствие тормозов, как известно, ведет к катастрофам. **В иерархических структурах не имеет эффективных тормозов неравноправных отношений обратная связь серьезно искажена и ослаблена личный интерес ни в средствах достижения цели, ни в моральных принципах, ни в желаниях, ни в ответственности**

• и . **В органических структурах такие тормоза есть, у личного интереса работа их от того, какими качествами обладает человек не зависит**

В данном случае под органическими структурами понимаются , которые , перечисленным выше. *рыночные структуры отвечают принципам рынка*

Как эти тормозав этих устроены и работают? *рыночных структурах*

Принципы рынка можно разделить на три группы:

1. Свойства рынка.
2. Условия существования рынка.
3. Механизм самоограничения (тормоза).

, прежде всего, следует отнести – независимость от индивидуальных качеств человека. Именно в силу этого свойства , как не нуждаются в этом законы природы. от безнравственных и лживых людей. Вторым свойством рынка является . Это , которое возникает как между людьми, так и между предприятиями , делая их партнерами и . Это состояние, когда (законы) соблюдаются , . *К первой группе безличность рынка принципы рынка не нуждаются в регламентации Их надо только защищать взаимная выгода при соблюдении условий существования рынка заставляя двигаться дальше правила отношений между людьми добровольно, без насилия и страха так же естественно, как человек дышит состояние равновесия*

. Некоторые принципы рынка, относящиеся к этой группе, очевидны и не нуждаются в комментариях – это . С ними трудно спорить, но про них можно сказать, что в полной мере они в настоящее время , в том числе и в «самой демократической» стране мира – в США, и в ней даже в , чем в других странах Запада. Оставшиеся пять принципов рынка из этой группы помогают понять – . Причина этого в том, что: *Вторая группа добровольный обмен, равноправие, свобода выбора не выполняются нигде большей мере почему*

• Во-первых, давно уже не является свободной и равноправной, да и была ли она в полной мере такой когда-либо. Она, как лукаво говорят экономисты, , другими словами, допускает насилие и обман, хотя об этом не говорят. А это как осетрина второй свежести из романа Михаила Булгакова «Мастер и Маргарита». По мнению героя этого романа, с которым я в данном вопросе солидарен, . . *свободная и равноправная конкуренция несовершенная «свежесть бывает только одна – первая, она же и последняя. А если осетрина второй свежести, то это означает, что она » тухлая Вещи надо называть своими именами*

• Во-вторых, . Из вышесказанного возникает риторический вопрос: «Как в условиях возможно ?». Чтобы картина условий, в которых работает была полной, необходимо напомнить о в процесс ценообразования. *независимый от людей механизм цен такой „конкуренции“ свободное ценообразование механизм цен, вмешательстве государства*

• В-третьих, . Что такое ? Это не просто принадлежность какой-либо вещи человеку, это , которое дает ему возможность создать из различных ресурсов, в том числе и людских, если в этом есть нужда, структуру, способную эффективно и качественно (а как же может быть иначе в условиях конкуренции «первой свежести») производить или продавать необходимые для жизни человека . А такой структуры – это . Это структура, в которой все ее элементы соединены . Как в любом двигателе, в ней и потому размер ее для выполнения данной конкретной задачи . И вдруг появляются корпорации, которые на могут сделать с этой , не потому что они эффективнее, а потому что они и . И они это делают, разрушая фундамент рынка – . **неприкосновенность частной собственности частная собственность главное условие его существования под личную ответственность средства существования самая эффективная разновидность равноправными функциональными связями нет лишних элементов, минимальный вполне законном основании в своих интересах эффективной частной собственностью могущественнее привилегированнее неприкосновенность частной собственности организм все что угодно**

• В-четвертых, Что такое ? Это . Другими словами, это , построенная , а на , . Единственный страх, который при этом должны испытывать субъекты рынка – это страх потерять партнера, которому доверяешь, страх, . И этот страх будет заставлять их совершенствоваться и не лгать, так как ложь убивает доверие. Такая невозможна без , закрепленной договором, в котором не должно быть «подводных камней», скрывающих принуждение и тем самым нарушающих равноправие. И этот договор может быть в любой момент расторгнут, если одна из сторон не выполняет своих обязательств. Существует ли такая независимость в сегодняшнем рынке? . , устройство которой совершенно не отвечает равновесному безличному механизму рынка и, мало того, заставляет его работать по ее . **независимость самостоятельности добросовестной конкуренции, свободы слова отсутствия привилегий, функциональная зависимость субъектов рынка друг от друга и от власти как необходимое условие в принятии ими решений, и у кого бы то ни было данных властью. независимость субъектов рынка друг от друга и от власти равноправная зависимость взаимодействующих партнеров, связанная с их производственной деятельностью не на взаимных одолжениях, шантаже или сделках против третьей стороны взаимной выгоде отвечающей не только интересам партнеров, но и интересам общества рождаемый добросовестной конкуренцией на рынке независимость взаимной ответственности Большой вопрос Еще больший вопрос – независимость субъектов рынка от власти иерархическим правилам**

• В-пятых, . Почему не просто ? Потому, что сама по себе , учитывающего некоторые особенности человеческого сознания, – это . Поэтому одной свободы информации недостаточно, чтобы соблюдались принципы рынка, которые превращаются . Когда она искажается людьми неосознанно – по недоразумению, заблуждению, незнанию и непониманию, – это можно понять и это можно исправить, для этого достаточно иметь альтернативные независимые источники информации. Но когда это делается сознательно, причем на законном основании или по инициативе или попустительстве власти, возникают проблемы, которые мы в настоящее время и пожинаем. **свобода и достоверность информации свобода информации свобода информации без уточнения синоним лжи без ее достоверности в свою противоположность**

образуют принципы рынка, формирующие . Это механизм, который в целом – его . Именно он обеспечивает в процессе эволюции социальной структуры (общества) от того, какими индивидуальными качествами обладают члены этого общества, разумеется, при соблюдении вышеперечисленных условий. Принципы, которые образуют – это своего рода , без которых невозможно двигаться по извилистому, со спусками и подъемами, эволюционному пути. Вот они: **Третью группу механизм самоограничения рыночного механизма безличность восстановление и сохранение равновесия вне зависимости механизм самоограничения, тормоза человеческому обществу отвечает за главное качество**

1. **Функциональные связи между всеми элементами социальной структуры** .
2. **Свободная и равноправная конкуренция** .
3. , основанный на . **Механизм личной ответственности частной собственности**
Как они работают и взаимодействуют друг с другом?

Как мы уже выяснили, в человеческом обществе , определяющим характер отношений между людьми, является . Как его направить в то русло, о котором говорил Адам Смит и в котором ? Сейчас он приносит больше вреда, чем пользы, и служит, как правило, не интересам общества, а интересам узкой группы лиц, стремящейся любыми путями увеличить свою власть. **наиболее уязвимым местом личный интерес личный интерес действенным образом служил бы интересам общества**

Реально ли в принципе соединить личный интерес и интересы общества? Да, если вспомнить, что – это , а – это находящаяся в равновесии совокупность сформировавшихся в процессе эволюции . В свою очередь – это структура, состоящая из , каждый из которых выполняет в нем , связанную с , так как между ними существует . И именно позволяет данному организму . Это и есть тот самый случай, когда . Человек – дитя природы, да к тому же и венец ее. Так что мешает ему сделать то же самое? **человек живая природа организмов организм индивидуальных элементов свою функцию функциями других элементов взаимная потребность эта совместная деятельность индивидуальностей находится в равновесии с окружающей их средой интересы отдельного элемента и целого организма совпадают индивидуальность**

Мешает . Здесь самое время вспомнить французского экономиста и блестящего публициста первой половины XIX века Фредерика Бастиа. Его пребывание в начале 30-х годов XIX века на должности мирового судьи Мюгронского округа «открыло ему глаза на то, что обыкновенно » (Бастиа Ф. Экономические софизмы. Челябинск: Социум, 2010. 378 с.). Если бы Фредерик Бастиа жил сегодня, . Для его ума XX и XXI века дали бы пищу , чем XIX век, а его очерк «Что видно и чего не видно» , и вот почему. В этом очерке автор выразил , подкрепленную большим количеством примеров: **исковерканное жизнью сознание люди, когда дело коснется их кошелька, теряют верное понятие о справедливом и несправедливом и доводят свои претензии часто до чудовищных размеров его перу было бы где разгуляться несравненно большую превратился бы в толстенную книгу очень глубокую и к настоящему времени еще более злободневную мысль «В области экономических явлений всякое действие, привычка, постановление, закон порождают не только одно, но целый род следствий. Из них только одно первое непосредственно обнаруживается с причиной, его вызвавшей, – его видно и хорошо еще, если можно Остальные открываются последовательно, одно за другим – их не видно, предвидеть их. .**

Вся разница между плохим и хорошим экономистами в следующем: один придерживается только следствия, которое , а другой принимает в расчет и то, что , и все те следствия, которые надо видно видно предвидеть.

, потому что почти всегда случается, что . Отсюда следует, что плохой экономист преследует маленькое благо в настоящем, за которым следует , тогда как истинный экономист имеет в виду . **Это различие громадно ближайший результат бывает благоприятен, а дальнейшие последствия пагубны, и наоборот великое зло в будущем великое благо в будущем, рискуя маленьким злом в настоящем**

То же происходит в области гигиены и нравственности. Часто . Об этом свидетельствуют разврат, лень, расточительность. Следовательно, когда человек, которое, , он предается не только по склонности, но и чем слаще первый плод какой-нибудь привычки, тем горше остальные пораженный следствием, видно не научился еще различать того, чего не видно пагубным привычкам . по расчету

Похоже на то, что спустя более чем полтора века после того, как эти слова были написаны, . *Невежество сопровождает человека с колыбели и в поступках его определяется, единственными, которые он может видеть при своем рождении. Требуется для того, чтобы он привык принимать во внимание еще и другие последствия» Это объясняет эволюцию человечества, фатально связанную со страданиями для него. их ближайшими последствиями немало времени . это время так и не наступило* ¹⁰

, так как . Некоторые из них , особенно та, которая была совершена четыреста лет тому назад, – о ней мы будем говорить ниже. Учитывая, что у каждого человека «свои тараканы в голове», : *Оно никогда и не придет при существующих правилах жизни именно они и подталкивают людей к скоропалительным и, на первый взгляд, очевидным решениям и действиям, тем самым заставляя людей совершать одну ошибку за другой «хуже, чем преступление» правила должны быть такими, чтобы*

- , ; во-первых *помогать человеку самостоятельно, без принуждения, справляться со своими недостатками*

- ; во-вторых, *мотивировать его к поиску своей индивидуальности и к самосовершенствованию*

- . в-третьих, *связывать ответственность человека за последствия совершаемых им поступков с тем, чем он дорожит, а если он все-таки совершает ошибку, то дать ему возможность ее исправить Не ошибается только тот, кто ничего не делает.*

Этому и служит. И тем самым направляет личный интерес в русло интересов общества. **механизм самоограничения**

Первым элементом этого механизма являются Первым, но не главным. , так как выход любого из них из строя ведет к нарушению работы всего организма, все они . Главная особенность состоит в том, что они при выполнении любой задачи. При этом каждый из них при выполнении своей функции – . Это делает работу такой среди всех других видов социальных структур. **функциональные связи . В организме все элементы важны необходимы и равноправны функциональных связей соединяют индивидуальности, которые разделяют между собой функции, дополняющие друг друга, лучший команды-организма самой эффективной**

заключается еще и в том, что , другими словами, в таких структурах , и поэтому размер структуры . И как следствие, отсутствует, так как это приводит к снижению эффективности структуры. **Особенность органических структур функциональные связи не терпят лишних соединений минимальный стремление к неограниченному росту нет лишних людей нет балласта,**

С неразрывно связан следующий элемент – . Во-первых, это , а во-вторых, это . Гипотетически сюда можно добавить и третий пункт – , существующей в настоящее время в корпорациях, представляющих собой . Никакая корпорация не выдержит конкуренции с , разумеется, при условии, , то есть , что при существующих правилах игры и структуре власти невозможно. **функциональными связями механизма самоограничения стимул к повышению эффективности структуры на рынке труда нужных органической структуре возможность найти профессионалов своего дела это одно из средств борьбы с иерархией симбиоз иерархических и органических структур компанией-организмом если конкуренция будет действительно свободной и равноправной без насилия и обмана свободная и равноправная конкуренция**

Бороться с можно только с помощью , который опирается на . Вот как об этом говорит в своей книге «Собственность и процветание» Том Бетелл: **насилом и обманом частную собственность «Институт частной собственности играет ключевую роль и в уста-**

¹⁰ Что видно и чего не видно. Челябинск: Социум, 2006. С. 1, 2. Бастиа Ф.

новлении справедливости в обществе. Это один из главных аргументов в его пользу, однако – главным образом потому, что социальная справедливость понимается как распределение уже существующих благ. Неравенство приравнивается к несправедливости. И все же именно власть частной собственности в сфере материальных благ. . Собственность и, кроме того, , обращающимися на нас последствия нашего собственного поведения. И бережливый, и расточитель, как правило, получают по заслугам. В силу этого общество, основанное на частной собственности, на связь частной собственности и справедливости указывают крайне редко **делает людей ответственными за свои действия Эта система гарантирует, что люди на практике узнают последствия своих действий оградает нас окружает нас зеркалами движется к институционализации справедливости» . механизма личной ответственности** ¹¹

Три элемента , рассмотренные выше, тесно взаимосвязаны и К сожалению, в настоящее время . За последние двести лет , в результате которого , о которых мы говорили. Вот откуда растут ноги у большинства кризисов, которые возникали в этот период. **механизма самоограничения** в полной мере зависят от состояния . **института частной собственности** его **участь крайне незавидная** этот институт но далеко не для всех, и в ущерб всем остальным, подвергся такому во имя быстрой и легкой, **наживы безжалостному разгрому рынок лишился тех тормозов**

¹¹ Собственность и процветание. М.: ИРИСЭН, 2008. С. 21—22. Бетелл Т.

Глава 8. Ошибка, которая хуже, чем преступление

Это результат ошибки, совершенной четыреста лет тому назад, . Среди множества ошибок, сделанных людьми за свою историю, эта , которая в той или иной степени и которая . *ошибки, последствия которой в полной мере проявились только в XX веке одна из немногих затрагивает жизнь каждого человека по своим последствиям оказалась хуже любого преступления*

Такой ошибкой стало , а точнее, этого изобретения из сферы колониальной торговли, где оно впервые получило широкое распространение, в сферу производства товаров и услуг, несмотря на то что в первом случае оно принесло немало жертв, обогатив благодаря этому узкий круг лиц. Но на это можно сказать только то, что этого невозможно было избежать, учитывая менталитет людей той эпохи. Правда, – это был . Но он был за далекими морями, и акционеров, имевших от этого высокие дивиденды, мало интересовали способы этого очень успешного бизнеса, хотя жертвы, и немалые, были как со стороны туземцев, так и тех, кто их обирал, причем со стороны первых – гораздо большие. Так что на дивидендах этих было немало крови. В этом легко убедиться, прочитав историю – Голландской и Британской Ост-Индских компаний. Эта история свидетельствует, прежде всего, о том, что были для решения таких задач, как , что как . *изобретение акций слепое перенесение главным рычагом которой было насилие к рынку эта торговля, , не имела никакого отношения форменный грабеж первых акционерных обществ акции (при поддержке государства) средством создания силы подавление сопротивления туземных народов, ограничение конкуренции и установление монополии характеризует акции явного антипода рыночных сил*

Как же такое изобретение попало в сферу производства и обращения?

На пике успеха этих двух компаний шотландец Джон Ло , что совершенно не случайно, учитывая особенности его и жизненный путь. *открыл одну очень интересную сторону этого изобретения индивидуальности*

«Ло родился в 1671 году в Эдинбурге в семье состоятельного ювелира, владельца прекрасного замка Лористон на берегу залива Ферт-оф-Форт. В 1692 году юноша прибыл в Лондон, где чередовал заходы в игорные дома со столь же безумными деловыми авантюрами; папашино наследство стремительно шло на убыль. Два года спустя сосед Ло не пожелал долее жить под одной крышей с распутником и его любовницей, и Ло убил обидчика на дуэли. Его арестовали, судили и приговорили к смерти; сбежав из тюрьмы, он отправился напрямик в Амстердам.

Если он хотел залечь на дно, то лучшего места было не найти. К 1690-му Амстердам – признанная столица финансовых новшеств. <...> Здесь возник Амстердамский обменный банк (Wisselbank) – как теперь считается, первый в мире центральный банк, и с его помощью голландцам удалось преобразовать денежное обращение: проблему порчи монеты они решили, перейдя на надежные банковские билеты» .¹²

(Голландская Ост-Индская компания.) *«Голландские деньги словно помогли шотландскому отщепенцу прозреть. Хитросплетение связей между Ост-Индской компанией, обменным банком и биржей не давало Ло спать по ночам. . Дивился проделкам тех, кто играет на понижение, и мастеров торговли ветром (windbandel) – первые в надежде сбить цену на акции ГОК Прирожденный игрок, амстердамскую биржу он предпочитал самому роскошному казино – Примеч. авт. ; вторые и вовсе (отсюда и несколько издевательское про-*

¹² Восхождение денег. М.: АСТ, 2016. С. 143—144. Фергюсон Н.

звизге). *Везде, куда ни глянь, пыльным цветом распускались все новые финансовые диковинки» распускали неприятные для нее слухи зарабатывали на том, чего сами не имели* .¹³

Судя по всему, именно здесь в голове Джона Ло зародились идеи, которые он вынашивал на протяжении двух десятилетий странствий по Европе . Источником его доходов в этот период были как , в котором он был одним из лучших и которое позволяло ему легко заводить знакомства с нужными людьми из аристократических и деловых элит различных европейских стран, – , так и – , подкрепляемая изучением банковского дела и в первую очередь кредита. . **в поисках места их приложения первая его страсть и ремесло карточная игра вторая его страсть спекуляции с ценными бумагами** «В Джоне Ло не испытанная тогда еще сила кредита нашла своего поклонника, поэта и пророка»¹⁴

И нет ничего удивительного в том, что идеи, которые в свое время зародились у него и которые он стремился реализовать, были в области этих двух видов деятельности. Оставалось только ждать случая. . И этот случай настал во Франции в 1715 году, когда умер Людовик XIV. После его смерти **Все му свое время и место** «казна государства была пуста, государственн ый долг огромен, кредит подорван, в хозяйстве упадок и застой. Все это Ло предлагал поправить путем создания государственного банка с правом эмиссии банкнот. <...>

. Когда тот стал регентом, он Ло уже несколько лет исподволь внушал свою идею человеку, который имел шансы стать правителем страны при малолетнем наследнике престола – герцогу Филиппу Орлеанскому, племяннику старого короля“ „как за соломинку, ухватился за проект спасения французской экономики и финансов, который представил ему шотландец. Ло говорил и писал, что главной причиной как экономического застоя, так и плохой собираемости налогов является . Он предлагал дополнить обращение золотых и серебряных монет – банкнотами особого банка, который он хотел учредить под патронажем королевской власти. Эти деньги, по его мнению, должны были, подобно свежей крови, оживить хозяйство и дать доход казне. <...> **недостаток денег бумажными деньгами** »¹⁵

В мае 1716 года вышел указ об учреждении банка с уставным капиталом в 6 миллионов ливров. Капитал был собран путем выпуска ограниченного числа акций банка, оплачиваемых отчасти звонкой монетой, отчасти долговыми обязательствами государства. Банкноты, которые стал выпускать банк, были признаны законными деньгами. В частности они принимались в уплату налогов.

Ло объявил, что банкноты банка будут свободно размениваться на звонкую монету, притом по соотношению на дату их выпуска. Таким образом, они были застрахованы от переканки монеты. Если бы содержание металла в монете было государством снижено, то держатель банкнот получил бы больше монет на соответствующую величину. Это был искусный ход, который сделал банкноты более твердыми деньгами, чем монеты из драгоценных металлов. На рынке они нередко расценивались дороже монеты. Скоро хозяйство страны почувствовало облегчение. Умиравшая торговля подняла голову. Налоги платились регулярнее и с меньшим ропотом, чем раньше.

Восстанавливалось доверие к государству и его обязательствам. Внимание всего королевства было привлечено к банку Ло, и престиж банка и его создателя все более укреплялся. Банк открыл отделения в нескольких крупных провинциальных городах.

. Таким образом, . **» Регент был изумлен блестящим успехом банка и теперь ни в чем не мог отказать ловкому шотландцу** »¹⁶ первый этап комбинации, задуманной Джоном Ло, был завершен

¹³ Там же. С. 154.

¹⁴ Юность науки. М.: Политиздат, 1975. С. 99. Ашикин А. В.

¹⁵ Там же. С. 102.

¹⁶ История финансовых потрясений. М.: Олимп-Бизнес, 2000. С. 12—14. Ашикин А. В.

«В написанном в декабре 1715 года письме Ло к регенту, в котором он еще раз объясняет свои идеи, есть загадочное место, отдающее прямо-таки мистификацией: «Но банк – не единственная и не самая большая из моих идей; я создам учреждение, которое поразит Европу изменениями, вызванными им в пользу Франции. **Эти изменения будут более значительны чем** . <...> Через два года выяснилось, что скрывалось за этими туманными обещаниями. В конце 1717 года Ло основал свое второе гигантское предприятие – «Компанию Индий». Поскольку она была первоначально создана для освоения принадлежащего тогда Франции бассейна реки Миссисипи, современники чаще всего называли ее Миссисипской компанией. **те перемены, которые произошли от открытия «Индий» или введения кредита»**

, и в том числе . Тем самым , которая легла в основу всех последующих финансовых кризисов. *Внешне тут, казалось, было мало нового: в Англии уже более столетия процветала Ост-Индская компания, подобное общество было и в Голландии. . Это не было объединение узкой группы купцов, распределивших между собой паи. Но компания Ло отличалась от них Акции Миссисипской компании предназначались для продажи сравнительно широкому кругу капиталистов и* . Компания была теснейшим образом связана с государством не только в том смысле, что она . В правлении компании рядом с невозмутимым шотландцем восседал сам Филипп Орлеанский, регент Франции. , который с начала 1719 года перешел к государству и стал именоваться Королевским банком.» **получила от государства огромные привилегии, монополию во многих областях Компания была сращена с Всеобщим банком Банк давал капиталистам в ссуду деньги для покупки акций компании, вел ее финансовые дела. Все нити управления обоими учреждениями были сосредоточены у Ло эмиссия как бумажных денег, так и акций гремучую смесь из кредита и спекуляций при купле-продаже акций для активного обращения на бирже Джон Ло создал**¹⁷

Создал и тут же испытал это . Испытания, проведенные при поддержке хорошо организованной PR-кампании, прошли «успешно», в том смысле, что нанесли всего за два года серьезнейший урон экономике Франции, приблизив тем самым приход Французской революции и . К сожалению, последнее – как тогда, так и до сих пор – осталось незамеченным никем, кроме Адама Смита и Джозефа Дювернея (1684—1770), на которого ссылается Смит в своей книге, а если кто и заметил это, то промолчал. И вот почему. Не знаю, чего ожидал Джон Ло, но те, кто за , не создав за это время ничего, кроме головной боли, для проигравших и нищеты для всех остальных, . «Зубы дракона» были успешно посеяны в сознании определенной категории людей для того, чтобы в XIX веке **оружие массового поражения выявив истинную сущность данного изобретения короткий срок сумел сколотить приличный капитал взяли это изобретение на заметку** дать обильные всходы.

По этому поводу Адам Смит написал следующее: . «Идея возможности умножать до любых размеров количество бумажных денег фактически лежала в основании так называемой Миссисипской компании, этого наиболее , какое когда-либо видел свет. <...> Принципы, положенные в основу его, изложены самим Ло в „Рассуждении о деньгах и торговле“, которое он издал в Шотландии, когда впервые выдвинул свой проект. Блестящие, но сумасбродные идеи, развитые в этом и некоторых других произведениях по поводу этих же принципов, все еще продолжают производить впечатление на многих людей и, возможно, в известной мере содействовали тому , по поводу которого в последнее время слышались жалобы как в Шотландии, так и в других местах» **безумного банковского и биржевого предприятия непомерному расширению банковских операций**¹⁸

Надо сказать, что , , извлеченный из кризиса, вызванного экспериментом Джона Ло во Франции, и аналогичного и одновременного с ним кризиса в Англии, связанного с крахом

¹⁷ Юность науки. М.: Политиздат, 1975. С. 103—104. Аникин А. В.

¹⁸ Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Эксмо, 2017. С. 327—328. Смит А.

«Компании Южных морей», . В первом случае до 1790 года были изъяты из обращения бумажные деньги, а во втором – актом о «мыльных пузырях» (Bubble Act) была на сто лет серьезно ограничена деятельность акционерных компаний. . *Адам Смит жил в период относительного затишья акционерной деятельности когда казалось, что урок пошел впрок То, что данный период, избавленный этим актом от финансовых потрясений, совпал с периодом Промышленной революции в Англии – не случайность*

Это ограничение совпадало с негативной оценкой Смита акционерных компаний. По его словам, даже при наличии исключительных привилегий и монополии на торговлю, предоставленных государством, они были не способны выдержать конкуренцию частных торговцев. Как отмечает Смит, основной причиной такой неспособности являются , многие из которых . <... > . *«потери, вызываемые небрежностью, растратами и хищениями служащих компаний» «приобретают громадные состояния только в один год Всеми опыты противоречат то, что акционерная компания может успешно вести какую-либо отрасль внешней торговли, » если отдельные торговцы могут вступить в открытую свободную конкуренцию с ней*¹⁹

Причиной этого является то, что в акционерной компании каждый ее член , от которого в случае необходимости Эти два принципа – — привлекают в акционерные компании при соответствующем пиаре капиталы гораздо большие, чем необходимо для решения поставленных целей, что при отсутствии эффективной обратной связи людей, управляющих этими . *ответает только в размере своего пая всегда можно избавиться. ограниченная ответственность и свобода отчуждения резко снижает ответственность чужими деньгами*

Не осталась без внимания Смита и скандально известная «Компания Южных морей». Нежелание Смита обсуждать эту тему можно понять. В то время ему трудно было даже представить, что пройдет чуть больше полувека после его смерти, и и уж точно . *«Южноокеанской компании никогда не приходилось содержать ни укреплений, ни гарнизонов, и благодаря этому . Но она имела огромный капитал, распределенный между огромным количеством акционеров. Поэтому , что она была совершенно свободна от крупного расхода, который лежал на других акционерных компаниях естественно было ждать . , но рассмотрение их увело бы нас за пределы нашей темы» нерасчетливость, небрежность и расточительность господствуют во всем управлении делами компании Мошенничество и сумасбродство ее биржевой игры достаточно известны . это мошенничество и сумасбродство станет нормой и главным источником создания огромных состояний*²⁰ без умножения богатства народов не в интересах общества

Когда Джон Ло в своем письме регенту Франции в 1715 году писал о , к которым приводят его идеи, он даже подумать не мог, , правда, не сразу после реализации своих идей, а . *значительных изменениях спустя двести лет насколько он окажется прав*

¹⁹ Там же. С. 694—695.

²⁰ Там же. С. 693.

Глава 9. Два шотландца, две системы

То, что и Джон Ло, и Адам Смит родом из Шотландии, – не удивительно. По количеству талантливых людей на душу населения, которое в Шотландии составляет всего несколько миллионов человек, ей нет равных в мире. И над этим феноменом стоит поразмыслить, но не здесь. Пока приведу только список этих людей и сделанных ими открытий, изобретений и литературных произведений, без которых трудно представить современный мир. Поскольку этот список достаточно длинен, ограничимся только частью его, включающей наиболее выдающиеся достижения, получившие дальнейшее развитие:

- Дэвид Юм (1711—1776) – философ; «Трактат о человеческой природе» (1739).
- Адам Смит (1723—1790) – экономист и философ; «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776).
- Джеймс Уатт (1736—1819) – изобретатель; паровой двигатель (1782).
- Уильям Каллен (XVIII век) – профессор медицины; технология искусственного охлаждения, применяемая во всех современных холодильниках (1748).
- Джон Макадам (1756—1836) – инженер-дорожник; технология дорожного покрытия (начало XIX века).
- Чарльз Макинтош (1766—1843) – химик и изобретатель; непромокаемая прорезиненная ткань (1823 год – патент, 1836 год – производство).
- Роберт Бернс (1759—1796) – поэт.
- Вальтер Скотт (1771—1832) – писатель, поэт, историк.
- Джеймс Янг Симпсон (1811—1870) – акушер, гинеколог и хирург; анестезия (хлороформ) (1847).
- Киркпатрик Макмиллан (1812—1878) – кузнец; велосипед (1839).
- Александр Вуд (1817—1884) – врач; шприц (1853).
- Джеймс К. Максвелл (1831—1879) – физик; теория электромагнитного поля.
- Джон Данлоп (1840—1921) – ветеринар; пневматическая шина (1888).
- Александр Белл (1847—1922) – изобретатель; телефон (1876).
- Роберт Л. Стивенсон (1850—1894) – писатель.
- Александр Флеминг (1881—1955) – бактериолог; пенициллин (1922).
- Джон Логи Бэрд (1888—1946) – инженер; телевидение (1925).
- Роберт А. Уотсон-Уотт (1892—1973) – физик; радар (1934).

В этом списке знаменитых шотландцев, предлагаемом различными источниками, я не нашел имени только одного человека, чья роль в создании того человеческого мира, несоизмеримо выше роли не только каждого из представленных в нем людей, в том числе и Адама Смита, но и роли всех их вместе взятых. Это Джон Ло (1671—1729) – , изобретатель финансовых мыльных пузырей. Отчего такая скромность? Ведь это именно он – , который в полной мере является воплощением . Очевидно потому, что каков отец, таково и детище, которое в большей степени , а также – , которая всегда служила гарантией безнаказанности проявления этих человеческих качеств. *который мы имеем сейчас знаток карточной игры и финансовых спекуляций отец и икона современного корпоративного капитализма системы Джона Ло стимулирует не развитие достоинств человека, а развитие его пороков, таких как алчность, лицемерие, ложь и насилие стремление к власти*

Прежде чем изложить принципы , . Это отличие многое объясняет в том процессе эволюции западного мира, который происходит последние два века. *системы Джона Ло рыночной системы Адама Смита необходимо обратить внимание на коренное отличие ее от*

отличает от , которые ее образуют. Другими словами, эта система состоит из принципов, которые ,: в лучшем случае – в зависимость . Это происходит не только тогда, когда одни

люди имеют прямую власть над другими в силу своего положения. , когда люди . Благодаря этому одни из них – те, кто создают такое неравенство, – могут беспрепятственно «вешать лапшу на уши» другим и «зарабатывать» на этом деньги, а с помощью денег получить власть, . Ниже будет показано, как это происходит. *Систему Джона Ло системы Адама Смита субъективный характер принципов ставят отношения между людьми как экономические, так и политические, в прямую зависимость от личных качеств человека от его ошибок, а в худшем – от его преступных намерений возникает Субъективность всегда не имеют равного доступа к достоверной информации и далее по кругу*

В противоположность этому , которая по сути своей является проявлением . Он совершенно справедливо считал, что и называл это . Он был уверен, что . Но, говоря так, он одну особенность человека, о которой спустя полвека сказал Фредерик Бастиа: . И тем не менее, это был верный подход Адама Смита к , который только потому, что , позволяющая (в прямом и переносном смысле) значительный капитал, , замечательную идею , реализация которой , пока они еще не увели это общество в ад. *системы Адама Смита образует основу «невидимая рука» рынка объективных законов Природы взаимодействие своекорыстного интереса и этой «невидимой руки» может служить интересам общества, естественным порядком «естественное стремление каждого человека улучшить свое положение, если ему обеспечена возможность свободно и беспрепятственно (security), представляет собой , что одно оно способно без всякого содействия со стороны не только довести общество до богатства и процветания, но и преодолеть сотни досадных препятствий, которыми безумие человеческих законов так часто затрудняет его деятельность» столь могущественное начало не учитывал «Люди, когда дело коснется их кошелек, теряют верное понятие о справедливом и несправедливом и доводят свои претензии часто до чудовищных размеров» объяснению действия рыночного механизма не получил дальнейшего развития система Джона Ло, подпитываемая корыстью играючи сколачивать не создавая при этом ничего безличности «невидимой руки» как от благих так и от преступных намерений человека проявлять себя задавила собой позволила бы избавить общество , ²¹*

Что же такое ? В основе ее лежит то, в чем Джон Ло был особенно хорош, – . Но, как известно, такая игра во многом зависит от и в меньшей степени от искусства игроков, да и круг игроков, как правило, . Джон Ло благодаря своему изощренному уму . , который для определенной и относительно небольшой категории людей станет . *система Джона Ло азартная игра случая (везения) ограничен сумел превратить игру из развлечения в бизнес и, как окажется позднее, беспроигрышным очень доходным; , паразитирующий на истинном рынке Бизнес бизнес*

Что позволило сделать игру бизнесом?

- этой являются , обладающие необходимыми для – . Для рынка это плохо; для бизнеса, в котором , это как нельзя кстати. Добавив к присущим любой игре состязательности и азарту , связанный с , не требующего организации производства и реализации производимого продукта, а также оставляя человеку , сделали ее . Главное в этой игре – . *Предметом игры акции превращения ее в бизнес качествами все средства хороши материальный интерес возможностью быстрого обогащения право всегда выйти из этой игры акции необычайно привлекательной и доступной самому широкому кругу людей вовремя из нее выйти И в этом ее суть и водораздел между теми, кто выигрывает и кто проигрывает ограниченной ответственностью и свободой отчуждения*

- Казалось бы, все в руках этих людей. . В действует . Игра в карты гораздо честнее, чем игра в акции, – разумеется, если за карточным столом среди игроков нет шулеров. В игре в карты выигрывает тот, кому больше везет и кто меньше всех ошибается. , а это прежде всего

²¹ Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Эксмо, 2017. С. 517. Смит А.

учредители и руководители акционерных компаний и инвестиционных фондов, дилеры, которые экономисты дипломатично называют, заложен в саму акцию, так что поймать шулера за руку в этой игре практически невозможно, в ней шулер, для которых и придуман этот фокус. Его изюминкой является то, что желание не только просто умных, но даже гениальных людей. Среди первых оказался и Исаак Ньютон. *Как бы не так системе Джона Ло первое правило иллюзионистов: фокус – это всегда не то, что кажется* **В игре в акции выигрывает тот, кто владеет нужной информацией** *Механизм шулерства «асимметрией информации» действует в рамках закона* «Снова и снова котировки акций берут немыслимые и неоправданно высокие планки, но не могут удержаться и падают вниз. Снова и снова, пока курсы летят вниз, **обладатели сокровенного знания наивных новичков** быстро сорвать куш **лишает разума** «наивных новичков» «Рассказывают, что в начале биржевой лихорадки он однажды сказал: „Я могу рассчитать движение небесных светил, но не степень“. Исходя из этого, он продал за 7000 фунтов принадлежавшие ему акции „Компании Южных морей“, получив прибыль порядка 100 процентов. Однако, когда ажиотаж достиг пика, Ньютон поддавался общему настроению и вновь купил акции, теперь уже по гораздо более высокой цене. В итоге при крахе компании он недосчитался 20 тысяч фунтов» **безумия толпы**. **облапошивают** ^{22 23}

- составляющей является еще один. Чтобы поднять курс акций и расширить их сбыт, *Необходимой системы Джона Ло субъективный фактор – пиар* «предвосхищая и в этом отношении далекое будущее, он сочетал реальное дело с искусной рекламой. Ло начал колонизацию долины Миссисипи и основал город, который в честь регента был назван Новый Орлеан. Поскольку добровольных переселенцев не хватало, начало ссылать в Америку воров, бродяг, проституток. Вместе с тем Ло организовал печатание и распространение всякого рода завлекательных известий о сказочно богатом крае, жители которого якобы с восторгом встречают французов и несут золото, драгоценные камни и другие богатства в обмен на бездельники. <...> **правительство по просьбе компании**

С тех пор многое изменилось, но не в лучшую сторону. Пиар получил и стал настолько изощренным, что на его фоне действия Джона Ло выглядят невинной шалостью. В настоящее время. Компания Ло поглотила несколько влиятельных жалкое существование французских колониальных компаний и стала всемогущей При этом, которые она имела, везущие во Францию серебро и шелк, пряности и табак. <...> *Все это представляло собой странную смесь блестящей организации и смелого предпринимательства с безудержным авантюризмом и монополией. несколько десятков старых судов в устах Ло и под пером его помощников превращались в огромные флоты, прямым обманом. такое развитие поводы для изменения курса акций не только придумывают, но и воссоздают придуманное в реальной жизни, чтобы это больше походило на правду, не стесняясь при этом в средствах, и, как правило, цена их – жизнь людей* ²⁴

- И последний фактор без которого работать не смогла бы, – . Для чего она нужна? . Неслучайно Джона Ло – это . Самое удивительное, что ему за короткий срок, всего за несколько лет, все эти идеи удалось реализовать. *из всех существующих в человеческом обществе, самый субъективный система Джона Ло власть Игра в акции требует денег, много денег, причем в наиболее доступной и быстрой форме — форме кредита главные идеи эмиссия акций, эмиссия бумажных денег, кредит и власть над всем этим, «сосредоточенная в умелых руках»*

²² Восхождение денег. М.: АСТ, 2016. С. 137—138. Фергюсон Н.

²³ История финансовых потрясений. М.: Олимп-Бизнес, 2000. С. 38—39. Ашикин А. В.

²⁴ Юность науки. М.: Политиздат, 1975. С. 105—106. Ашикин А. В.

Тому есть две причины. при пустой казне и , за который, как за соломинку, ухватился регент малолетнего короля Франции, герцог Филипп Орлеанский. А – обаятельного человека, изобретательного игрока и финансиста, уже найденные, но , о которых мы говорили выше, чтобы начать , , и . И в этом от . *Во-первых, огромный государственный долг отсутствие альтернативы проекту спасения французской экономики Джона Ло во-вторых, личность самого Джона Ло сумевшего соединить в единый механизм реализованные по отдельности идеи большую игру открывшую невероятные возможности для обогащения в ущерб всем остальным еще одно отличие его системы системы Адама Смита но обогащения не для всех*

. Последняя и высшая точка в этом деле была поставлена в январе 1720 года, когда Джон Ло стал генеральным контролером финансов. Но ни его талант, ни практически абсолютная экономическая власть не смогли спасти его проект от краха. Ло не понимал одной вещи – механизм, придуманный им, который сегодня известен под названием *«Талантливый администратор, ловкий делец, искусный политик и дипломат, Ло при поддержке регента уверенно овладевал»* *всей денежной и кредитной системой страны фондовый рынок, как и любой паразит, без тела донора – а им в данном случае является рынок – существовать не может.*²⁵

Французский рынок был тогда слишком хudosочным, чтобы выдержать такого гигантского (по меркам этого рынка) паразита, какого создал Джон Ло. , и еще раз проверен, уже в Англии. Теперь оставалось только ждать того часа, , . Закон Bubbles Act 1720 года такую возможность предоставил, лишив акционерные компании , тем самым сделав до 1856 года, когда был принят закон Companies Act, . Неудивительно, что этот период совпал с , а принятие закона Companies Act обернулось . *Но механизм был уже придуман и испытан когда донор подрастет и окрепнет дать ему передышку принципа ограниченной ответственности невыгодным обращение акций на фондовом рынке восстановивший этот принцип Английской промышленной революцией первым мировым финансовым кризисом 1857—1858 годов*

и на первый взгляд , чем система Ло, особенно , – . А таких людей, к сожалению, большинство. И как следствие, , хотя на практике «невидимая рука» Адама Смита продолжала создавать рынок. В отличие от нее, реально властвующая в экономике с середины XIX века благодаря своему началу в процессе , тождественной . Так что не стоит удивляться тому, что сегодня мы имеем в том виде, в котором нам ее оставил автор. *Система Адама Смита является антиподом системы Джона Ло поверхностный выглядит менее привлекательной в полном соответствии с правилом Фредерика Бастиа «Что видно и чего не видно» она не получила в теории должного развития вопреки всему система Ло субъективному характеру плодить проблемы, которые до сих пор максимально загружают экономическую науку работой сизифову труду систему Адама Смита с точки зрения тех, кто хочет быстро получить выгоду бизнеса*

• Главным принципом ее является . Для Адама Смита это —. Из этого принципа следует то, что Адам Смит не успел сказать в силу объективных причин, время еще не пришло. В отличие от Джона Ло, который открыл , Адам Смит открыл , а это уже много. , которая к тому, чтобы понять, как все устроено. В следующем пункте станет понятно, что это за *безличность законов рынка стихийное действие экономических законов «невидимая рука» «ящик Пандоры» сокровищницу знаний Причиной и движущей силой «невидимой руки» является органическая взаимосвязь всех процессов, происходящих в Природе открывает дорогу взаимосвязь. объективных*

Но прежде чем перейти к нему, остановимся Ло и Смита к . Все в точности по Фредерику Бастиа: в первом случае – , во втором – . . И хотя (путь Смита), , кажется более продол-

²⁵ Там же. С. 103.

жительным, он при этом – , и самое главное – . Важно понимать: для того чтобы добиться успеха, если не для всех, то по крайней мере для большинства людей , , которые могут достичь его, , только , но никак . **на отличии в подходах созданию своих систем недалекое и субъективное решение проблем, без учета последствий и уже существующих независимо от человека, объективных законов Природы, уравнивающих все происходящие в ней процессы доказывающих свою правоту тем, что мир еще существует, и очень давно этого для будущего людей не гарантирует второй путь на первый взгляд гораздо проще и безопаснее он без такого количества лжи и лицемерия, каким наполнен первый путь нужно больше времени чем это требуется ограниченному количеству людей по понятным причинам за счет других не вместе с ними открытие Система Ло**

- . Значение этого открытия Адама Смита трудно переоценить. Это , которое . Эти понятия рассеяны по всей книге Адама Смита и , часто ускользая от внимания читателя. Но если их собрать воедино, используя связи, которые они образуют друг с другом, . *«Величайший прогресс в развитии производительной силы труда и значительная доля , с какими он направляется и прилагается, явились, по-видимому, следствием искусства, умения и сообразительности»* **ключевое понятие тянет за собой большое количество других понятий, образующих с ним тесную связь тонут в огромной массе фактического материала той эпохи они смогут дать законченное и целостное представление о системе Адама Смита разделения труда**²⁶

- Какие увидел Смит в ? за счет . Это . данный процесс . **выгоды этом процессе Во-первых, повышение производительности труда разделения его на более простые виды деятельности дает человеку возможность делаящие его труд найти новые, более удобные приемы работы и создать приспособления, инструменты, а затем и механизмы, эффективнее** *«Люди открывают более легкие и быстрые способы для достижения какого-нибудь результата, когда , чем когда оно рассеивается на большее количество разных предметов. <... > Каждый отдельный работник становится более » скорее все внимание их умственных способностей направлено к одной лишь определенной цели опытным и сведущим в своей специальности . Во-вторых, вызывает необходимость между людьми сотрудничества* *« многих тысяч людей самый бедный обитатель цивилизованной страны тот образ жизни, который он обычно ведет теперь и который мы неправильно считаем весьма простым и обыкновенным»* **Без содействия и сотрудничества не мог бы вести** .^{27 28}

Рассматривая этот процесс, Адам Смит делает очень важный вывод – « , приводящее к таким выгодам, отнюдь , предвидевшей и осознавшей то общее благосостояние, которое будет порождено им: хотя очень медленно и постепенно развивающееся – определенной склонности человеческой природы, которая отнюдь , а именно склонности к торговле, к обмену одного предмета на другой» **не является результатом чьей-либо мудрости оно представляет собою последствие – не имела в виду такой полезной цели . Разделение труда**²⁹

- Данный вывод говорит о понимании Смитом , приводящего человека неумолимой и невидимой рукой к – следующему важному понятию рынка. В основе этого процесса лежит , о котором говорит Смит и которое возникает благодаря . Они называются так потому, что связывают между собой более простые , которые появились в процессе и образуют . В свою очередь . **безличности механизма разделения труда сотрудничество функциональным связям функции разделения труда технологическую цепочку Разделение труда диктует необходимость обмена обмен стимулирует процесс разделения труда процессу обмена**

²⁶ Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Эксмо, 2017. С. 69. Смит А.

²⁷ Там же. С. 74.

²⁸ Там же. С. 75.

²⁹ Там же. С. 76.

• , которые выражают собой исполнителей разделенных функций, и потому . Как только между взаимодействующими сторонами, тут же , а (при этом рынок становится бизнесом). В отличие от *Функциональные связи взаимный интерес делают обмен равноправие нарушается исчезает взаимовыгодность и добровольность сменяются функциональные связи иерархическими системы Адама Смита, в системе Джона Ло равноправие и взаимная выгода отсутствуют, а добровольность в ней достигается азартом игрока и пиаром (обманом). равноправным, взаимовыгодным добровольным*

• Среди причин, вызывающих , Адам Смит напрямую не называет одну из главных – , считая (люди.). И тем не менее, в конце той же главы он говорит: В то время в . И только спустя много лет станет понятным, что . *разделение труда индивидуальность человека «, которыми отличаются они различие способностей – Примеч. авт. в своем зрелом возрасте, во многих случаях является не столько причиной, сколько следствием разделения труда» «Среди людей различные их продукты, , собираются как бы в одну общую массу, из которой каждый человек может купить себе любое количество произведений других людей, в которых он нуждается» самые несходные дарования полезны одно другому; благодаря склонности к торгу и обмену . условиях развитой иерархии, сословного и имущественного расслоения общества в большинстве случаев была подавлена и играла подчиненную роль противоречие между и тем , которое он занимает в обществе, является одной из главных причин проблем, возникающих в отношениях между людьми ³⁰ индивидуальность человека индивидуальностью человека местом*

, кото-рое происходит благодаря . *Разделению труда способствует расширение области обмена путей сообщения «Первые успехи ремесел и промышленности имели место там, где » открывало весь мир для сбыта продуктов всех видов труда . удобству удобство сообщений³¹*

• Разделение труда ведет к , а в свою очередь , которым является . К понятию существует Для того чтобы оценить их, надо ясно понимать По принятому определению сущность денег заключена в двух функциях: и все остальные функции: – производные от них. Все эти функции можно обобщить одной – . Адам Смит назвал это средство . При этом он отмечал одну очень важную вещь, о которой, судя по всему, давно забыли: Деньги только благодаря , при этом , владельцами «финансового казино». Исходя из этого, становится понятным подход рассматриваемых двух систем к . и поэтому это количество ; , поскольку эмиссия и создание новых ценных бумаг, что не требует серьезных затрат, и эмиссия денег находятся в одних и тех же руках, как и завещал Джон Ло, в руках, которые принадлежат. Поэтому, когда закрепленный Бреттон-Вудским соглашением в 1944 году, , от него просто отказались в 1971 году. *обмену обмен нуждается в средстве обмена универсальный эквивалент всех товаров и услуг — деньги два подхода – у Адама Смита и у Джона Ло. объективный субъективный денег в социальной структуре. функцию и место мера стоимости ; средство обращения средство платежа, сбережения, накопления, кредита это средство обеспечения ресурсами, необходимыми для производства и существования всех элементов, образующих социальную структуру «великим колесом обращения» « вообще . Доход общества вообще , а не в колесе, при помощи которого они обращаются. <...> Только в силу двусмысленности нашего языка это положение может казаться сомнительным или парадоксальным» отлично от товаров, обращающихся посредством его состоит в этих товарах . «стали» товаром системе Джона Ло «великое колесо обращения» превратилось в колесо рулетки управляемое количеством находящихся в обращении денег В первом случае это количество стоимостью производимых и потребляемых ресурсов (товаров*

³⁰ Там же. С. 78—79.

³¹ Там же. С. 80.

и услуг), **объективно** во втором случае **людям, обладающим единственно реальной сегодня властью – финансовой властью** золотой стандарт, стал мешать этой власти увеличивать количество денег, необходимых для **финансовых игр** деньги **Великое колесо обращения ограничено такого ограничения нет** ³²

• Любой обмен, если он , без . А возникает тогда, когда количество производителей товара или услуги одного и того же вида . В этом случае вместе со возникает . При этом производителей, тем и , которая Это влечет за собой и товара или услуги. в различных ее проявлениях , то есть и . Разумеется, все это возможно только при том условии, что на этот товар или услугу есть , который от предлагаемого продукта. . Чем больше минимальную , включающую в себя все издержки, плюс минимально возможная прибыль, тем . . Круг замкнулся. Чем вам не , ? **добровольный невозможен свободы выбора свобода выбора больше единицы свободой выбора конкуренция** чем больше **больше** свободы выбора **конкуренция выше стимулирует процесс разделения труда.** **снижение цены повышение качества Монополия** действует в обратном направлении **повышает цену ухудшает качество** « во всех случаях является , какая **Монопольная цена высшей ценой** только может быть получена. **Естественная цена, или , напротив, представляет собой , на какую можно согласиться» цена свободной конкуренции самую низкую цену спрос зависит потребительной стоимости** «Надо заметить, что слово имеет два различных значения: иногда оно обозначает какого-нибудь предмета, а иногда других предметов. <...> Первую можно назвать , вторую – » **стоимость полезность возможность приобретения потребительной стоимостью меновой стоимостью** потребительная стоимость **превышает** меновую стоимость **выше спрос** «Спрос поощряет производство и поэтому между производителями, которые ради того, чтобы иметь возможность продавать дешевле других, о которых **вызывает конкуренцию вводят новое разделение труда и новые приемы в промысле,** » «вечный двигатель» **который с каждым кругом становится все более совершенным** ^{33 34 35} **в противном случае они никогда бы не подумали**

В товаре являются . Этот товар – и судить о нем можно только по той информации, которую дают его продавцы, а информация эта, как правило, . Да к тому же цена и качество этого товара зависят от многих факторов и могут Выбор есть, но выбор – , поэтому о здесь. И это не удивительно. совсем другая и вполне очевидная, их цель – . **системе Джона Ло акции и другие, производные от них, ценные бумаги виртуальный, очень лукавая субъективных** меняться гораздо быстрее, чем покупатель успеет что-либо сообразить. **случайный** конкуренции, способствующей разделению труда, **речи быть не может** Цель людей системы Ло **обогащаться, «облапошивая наивных новичков» и рынок эксплуатируя**

Есть еще одна мысль Адама Смита, весьма актуальная в настоящее время, высказанная им по поводу , многие традиции которой живы до сих пор. Она актуальна потому, что у и есть много общего. Первое, что их объединяет, – это , которые и не только ей, обеспечивают , которому он служит, а для— это . Второе – необходимым условием существования является , которая дает ей ; для , так как . **монополии колониальной торговли фондового бизнеса колониальной торговли акции колониальной торговле, доступ к капиталу сверх меры, необходимой для дела фондового бизнеса средство для беспроигрышной и ничем не ограниченной игры колониальной торговли тесная связь с властью монополию и исключительные привилегии** **заправил фондового бизнеса в этом нет необходимости власть у них уже в кармане**

³² Там же. С. 301.

³³ Там же. С. 115.

³⁴ Там же. С. 87.

³⁵ Там же. С. 696.

Вот что в связи с этим говорит Адам Смит: *«ограниченным в стране означает собою. Одностороннее содействие интересам одного немногочисленного класса причинение ущерба интересам других классов и всех людей во всех других странах»*

Только в силу производимого ею повышения обычной нормы прибыли монополия оказалась или могла оказаться выгодной какому-либо отдельному классу. Но помимо всех уже отмеченных для страны вообще, являющихся неизбежным, существует еще одно, вредных последствий результатом высокой нормы прибыли, пожалуй, чем и, как можно судить по опыту, высокая норма прибыли, как кажется, которая при других обстоятельствах естественна для купца, расточительная роскошь кажется более соответствующей улучшению его положению. <...> все они, взятые вместе неразрывно связанные с монополией повсюду уничтожает ту бережливость, Когда прибыли высоки, эта трезвая добродетель представляется купцу излишней более гибельное

– говорит пословица, и обычный уровень расходов, как кажется, не столько действительной способностью тратить, сколько предполагаемой для расходования.... Легко нажито, легко прожито регулируется повсюду легкостью доставать деньги

. Огромный государственный долг США является наглядным подтверждением этих слов Адама Смита. Основание обширных владений с единственной целью создать народ, состоящий из потребителей, может с первого взгляда показаться проектом, подобающим нации лавочников. Однако он совсем не пригоден для нации лавочников, а чрезвычайно пригоден для нации, . » правительство которой находится под влиянием торгошай Такие, и только такие, государственные деятели способны воображать, что найдут какую-либо выгоду в расточении крови и денег своих сограждан для создания и сохранения подобных владений³⁶

Вся книга Адама Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов», что только, вызванных самыми разными видами, способна умножать богатство народов, при этом. – это. Поэтому неслучайно Адам Смит очень много места в своей книге уделил различным проявлениям меркантилизма в экономике, ведущим в конечном итоге к тому или иному виду монополии, . пронизана стремлением доказать, торговли, свободной от ограничений «полная свобода торговли» меркантилизма Ограничение свободы торговли ограничение конкуренции, свободы выбора и, в конечном счете, ограничение процесса разделения труда высказывая при этом сомнение в способности государства принимать правильные решения «, чтобы решения законодательных учреждений внушались всегда, то именно ввиду этого они должны были бы избегать как установления новых монополий этого рода, так и дальнейшего расширения уже существующих монополий. Если бы было возможно не крикливой настойчивостью групповых интересов, а широким пониманием общественного блага » Каждое такое ограничительное мероприятие вносит известную степень расстройств в состояние государства, от которого трудно потом будет избавиться, не вызывая другого расстройства всех, а не одних за счет других³⁷

У всех видов меркантилизма, удачно сформулированная Фредериком Бастиа и хорошо подходящая к данному явлению. Как правило, . Самыми тяжелыми последствиями обернулся меркантилизм, о котором Адам Смит судить не мог, так как этот меркантилизм в полной мере раскрыл себя только после его смерти. Этот. есть одна общая черта очевидная на первый взгляд, сиюминутная выгода оборачивается спустя некоторое время последствиями различной степени тяжести возник благодаря новый меркантилизм акциям

³⁶ Там же. С. 582—583.

³⁷ Там же. С. 457.

Глава 10. Антиподы

Прежде чем говорить в последние полтора века, вернемся к мысли, высказанной в начале главы 7 данной работы, чтобы уточнить ее. Между , который для Адама Смита был , и существует . всеми своими принципами говорит о том, что он на . Свобода выбора, конкуренция, функциональная зависимость между людьми, работающими в одной команде над выполнением некоторой задачи, . А это невозможно, если человек не испытывает к ней интереса, , если он не получает удовольствия от своей работы, если она не приносит ему отдачи и успеха. зависит , , а , то есть со . *в эволюции западного общества о роли акций рыночным механизмом «невидимой рукой» индивидуальностью человека Рыночный механизм настроен индивидуальность человека от каждого человека повышения мастерства в той функции, которую он выполняет требуют*

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.