

Виктор Косолапов

Открытие – мировая сенсация!
эта книга должна быть в каждой семье.



ИСТОРИЯ УСПЕХА

А ты уже
сформулировал
общенациональную
идею?
Тебе это
под силу.
Не медли – сделай
это прямо сейчас!

Виктор Косолапов

История успеха

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=66212020

ISBN 9785005525314

Аннотация

В этой книге каждый найдет ответ на вопрос «Что делать?» Гений автора позволил ему вывести Закон формирования общенациональной идеи государства. Гениальность автора этого открытия оценена Европейской академией естественных наук. Все перипетии этого достижения, не без юмора, описаны автором. Теперь каждому под силу сформулировать национальную идею, цель развития общества и страны. Наиболее умные, остроумные, добрые, злые сумасшедшие формулы могут войти в следующую книжку.

Содержание

Глава 1	5
Глава 2	10
Глава 3	16
Конец ознакомительного фрагмента.	18

История успеха

Виктор Косолапов

Корректор Елена Кормильцева

Дизайн обложки Ольга Третьякова

© Виктор Косолапов, 2021

ISBN 978-5-0055-2531-4

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Глава 1

Через тернии – к ...открытию

*Имей мужество пользоваться своим умом.
Иммануил Кант*

Что или кто заставляет человека многие годы применять титанические усилия по решению какой-то проблемы, задачи? Почему он становится одержим этим? Несмотря ни на что, на непонимание близких (иногда приводящее к разрыву семьи), скепсис и равнодушие чиновников от власти и науки, материальные затруднения, подорванное здоровье. У меня нет твердого ответа на этот вопрос. Наверное, с этой задачей человек пришел в этот мир.

Как же повезло Альберту Эйнштейну с теорией относительности, или Нильсу Бору с боровской моделью атома, или Фредерику Бантингу с инсулином для диабетиков, или российскому ученому Дмитрию Менделееву с Периодической системой элементов – всем им приходили их решения-озарения во сне. Я назвал несколько фамилий, которые на слуху. А вообще-то есть десятки, если не сотни, свидетельств, как «высшие силы» помогали творцам, ученым, изобретателям; буквально водили их рукой или диктовали какие-то тексты. Поневоле поверишь в Творца.

Мне в этом плане повезло незначительно. Слава Богу

за то, что наделил меня стойкостью и оптимизмом, что после очередной неудачи, очередного отказа надежда не покидала меня, заставляя в который раз действовать и не ныть, искать поддержку у видных людей: ученых, политиков, представителей власти.

Свое видение и обоснование тем, связанных с национальной идеей, я заполучил благодаря упорству и мозолям всех своих четырех полушарий.

Заметки на полях. В начале нулевых, году так 2004-2005-м, московский приятель устроил мне встречу в «стекляшке» напротив Кремля с депутатом Госдумы А. М. Да-да, тот самый очень плотный господин, не вылезавший из телятника. В кафе за каждым столиком сидели по 2-3-4 человека. К кафе подъехала пара джипов – сам А.М. с охраной. И стал в кафе подсаживаться к каждому столику. Наконец, очередь дошла до нас. Приятель представил меня, и я кратко изложил тему. Он взял в руки мою рукопись, небрежно полистал ее и спросил: «А где экономика?». В переводе на понятный язык: «Сколько я буду иметь?». Потеряв ко мне всяческий интерес, двинулся дальше.

Конечно же, я обращался к власти, к руководству ГД РФ. Но в ответ получал стандартные фразы с завуалированным отказом: «Мол, спасибо за обращение, за доверие, примем

к сведению».

Связался как-то с находящимся тогда в фаворе политологом Г. П. Спустя несколько дней дозвонился в приемную, мол, как там мое письмо? Секретарь ответила: «Письмо ваше лежит на столе шефа». Через неделю опять позвонил, ответ тот же. Кажется, сделал еще одну попытку. Ну, сверхзанят человек; ну, бывает.

В этом плане мне понравился политтехнолог Сергей Марков, который честно объяснил, что сейчас находится в Киеве, занят тамошними выборами, и свободного времени абсолютно нет. А после общения с еще одним известным политологом, мне пришла в голову интересная мысль о том, что, как правило, А. С-ы (Александры Сергеевичи) – вполне приличные люди. Это я подвожу к телефонному разговору с А. С. Ципко, в котором он подтвердил правильный подход к определению национальной идеи. Но все его время занято подготовкой к Православному Собору. Что ж, и на том спасибо. Зато разрешил мне сослаться на его положительную оценку моей работы.

Роман с крупными газетами тоже не сложился. В основном – игнорировали. Помню, неприятно поразили нравоучения В. Костикова, которого я до сих пор уважаю как аналитика. Возможно, нарвался на плохое настроение человека. Все может быть. Итак, год за годом шел. На мое счастье, наткнулся в интернете на информацию о Российской академии естественных наук (РАЕН), которая занимается, в том числе,

и регистрацией научных открытий, идей и гипотез. И главное, РАЕН впервые в мировой практике начала проводить регистрацию открытий в области общественных и гуманитарных наук. Наряду с этим осуществлять регистрацию научных идей и гипотез, являющих собою этапы становления нового знания.

Подготовив первичные документы, связался с ними и стал ожидать ответа. А его все нет и нет. Дозвонился до Президента РАЕН. На мои расспросы когда и как рассмотрят мою работу на предмет экспертизы на научное открытие, он довольно раздраженно (может, мне так показалось) ответил отказом. Причина отказа оказывается в том, что в работе много идей, требующих рассмотрения, научного анализа, экспертизы, что невозможно. М-да, опять облом.

И снова подсказал, что делать, мой друг – интернет. Оказывается, в Ганновере есть штаб-квартира Европейской академии естественных наук (ЕАЕН). В свое время она отпочковалась от РАЕН. С благодарностью озвучу имя Президента ЕАЕН: Тыминский Владимир Георгиевич. Достоинный ученый и руководитель серьезной научной международной организации. Может, эта информация кому-то поможет.

Подготовив и оформив необходимые документы, отправил их по адресу ЕАЕН. Работу свою сократил и сделал упор на главном, и кратко формула открытия – Закон формирования общенациональной идеи государства. Этот закон носит универсальный, мировой, прагматичный характер.

Вначале была предварительная экспертиза. После последовала более глубокая. И вердикт – есть Открытие! Момент счастья, восторг, гордость за себя. Хотелось громко на весь мир возвестить что-нибудь такое—этакое: «Ай да Пушкин! Ай да сукин сын!» Открытие мирового уровня. В любой стране мира любой гражданин, в соответствии и следуя этому Закону, определит – сформулирует общенациональную идею. И, гордый и довольный собой, предложит власти и обществу жить по Закону. Как изменится после этого его собственная жизнь? Надеемся на лучшее.

А что же такое открытие, научное открытие? Открытие – это научное достижение, то, что стало известным в результате исследований, поисков, размышлений.

Научное открытие – это установление неизвестных ранее, но объективно существующих закономерностей, свойств и явлений материального мира, вносящее коренные изменения в уровень научного познания.

Мною сделано открытие в обществознании. Открытие мирового уровня. В гуманитарных науках, по крайней мере, за последние десятилетия, нет открытий. Открытие ценно тем, что в отличие от прочих наук, напрямую влияет на общество, на человека.

В сухом остатке. Упорство, вера в свое Открытие подвигнет вас на доказательства онога, несмотря на все препятствия.

Глава 2

Поиски национальной идеи России – от князя Владимира до 80-х годов XX века

Как хорошо известно, князь Владимир, крестивший Русь, выбрал в качестве государственной идеи Православие. И не ошибся в выборе. Говорят, что именно в православии русская душа находит успокоение. А вообще, споры о том, какая идея нужна России, продолжаются до сих пор. Поиски национальной идеи присущи российской интеллигенции. В середине XIX века горячие споры разделили «западников» и «славянофилов». Западники выступали за отмену крепостного права и признания необходимости развития России по западноевропейскому пути. Имена их очень известны в России: П. Я. Чаадаев, А. И. Герцен, Н. Г. Чернышевский, И. С. Тургенев, В. С. Соловьев и др.

Славянофилы выступали за Русскую Идею. Утверждая, что Россия имеет свой особый путь развития, отличный от Запада. Русская идея – это вера в нашу русскую самобытность. Религиозно-философское обоснование «русской идеи» дал философ Владимир Соловьев в 1888 году: «Идея нации есть не то, что она сама думает о себе во времени,

но то, что Бог думает о ней в вечности...» Национальная идея для В. Соловьева – это определенное задание, данное Богом; это долг народа, объединенного в государство, перед Богом. Одновременно это вклад, который нация призвана внести в копилку общечеловеческих достижений. Это самопожертвование и разумное самоограничение, развитие общественной свободы, добра, любви и справедливости.

Русская идея по В. Соловьеву кратко может быть охарактеризована как идея богоизбранности русского народа. Роль России во всем этом – роль «строителя» Вселенской церкви.

А Василий Розанов увидел суть русской идеи в сострадании к человеку. Он утверждал, что народ, живущий в рабстве, униженности и терпении, не может не тянуться к мечте о всеобщем братстве. Не менее известный Николай Бердяев усматривал в русской идее устремленность к святости как идеалу будущего для всего человечества, призывал обустроить жизнь с Богом в душе.

Известные славянофилы: А. С. Хомяков, братья Киреевские, братья Аксаковы, Ю. Ф. Самарин. Федор Тютчев тоже был славянофил, широко известно и часто цитируемо его стихотворение 1866 года:

Умом Россию не понять,
Аршином общим не измерить,
У ней особенная стать,
В Россию можно только верить.

По мнению Г. Голиковой, стихотворение состоит из трех частей. Первые две строчки утверждают мысль об особой роли России, вторая часть – объяснение, третья часть (четвертая строка) – вывод-идею.

Большое влияние на умы российской интеллигенции оказывал Федор Михайлович Достоевский. И до сих пор он самый читаемый русский автор в мире. Его относят к славянофилам, хотя он пытался примирить враждующие лагери. «Если национальная идея русская есть, в конце концов, лишь всемирное общечеловеческое единение».

«Почвенники» (философы, литераторы) интересны тем, что признавали особой миссией русского народа спасение всего человечества, проповедовали идею сближения образованного общества с народом на национальной или народной «почве» с религиозно-этической основой. Они признавали и принимали европейскую культуру, но в то же время обличали «гнилой Запад» – его бездуховность и буржуазность, отвергали социалистические идеи, революцию и материализм, противопоставляя им христианские идеалы.

В советское время к почвенникам можно отнести Белова В. И., Распутина В. Г., Солоухина В. А., Шукшина В. М., Солженицына А. И., Астафьева В. П. А в XXI веке это Владимир Микушевич и А. И. Субетто. А. И. Субетто (д-р филос. наук) писал, что главная национальная идея – сплотить народ, создать такое общественное устройство, которое обеспечит социальную справедливость, уничтожит бед-

ность, раскроет творческий потенциал человека; в результате образуется образовательное ноосферное общество.

А. И. Солженицын вернул в оборот «сбережение народа» в качестве национальной идеи. Он говорил следующее: «Для спасения я предложил бы национальную идею, которая изложена 250 лет тому назад елизаветинским придворным Иваном Петровичем Шуваловым. Он предложил Елизавете руководствоваться как главным законом – сбережением народа. Каждый шаг правительства, каждый закон должен быть направлен на это. Если нет – прочь его!»

Чаще всего, говоря о формулировках национальной идеи, приходит на ум триада графа Сергея Семеновича Уварова, создателя идеологии официальной народности. В 1833 году, при вступлении в должность министра народного просвещения, он разослал в учебные округа циркуляр с рекомендацией образование совершать «в соединенном духе Православия, Самодержавия и народности». В народе говорили попроще: «За веру, царя и Отечество».

Проследивая пути развития философской мысли о становлении и развитии национальной идеи России, нельзя не остановиться на таком движении, как «евразийство». Оно зародилось в эмигрантских кругах в 20-30-х годах прошлого века. Суть этого направления в том, что русская цивилизация не относится ни к Европе, ни к Азии, а к геополитической концепции Евразии. По всем признакам евразийцы являлись последователями славянофилов.

Евразийское государство это идеократическая империя, то есть государство, в котором господствует идея всеобщего блага. Они разделяли понятие «государство правды» и правовое государство; для первого характерен религиозный пафос, для второго – материальные устремления, в первом правят герои, во втором – заурядные личности. Постепенно евразийство пришло в упадок. Новые ветры подули в паруса евразийства в 90-е годы прошлого столетия. Современное евразийство зиждется на принципах антизападничества, особой миссии России, подчеркивания геополитической особой роли России в мире, политическом центризме, межконфессиональном диалоге. В философском плане современные версии евразийства противоречат классическому евразийству, стержнем которого провозглашался православный замысел русской истории.

Народы вместе держит не сила, а идея. В России имперская идея работала несколько столетий, но в XX веке работать перестала. В Советской России была идея интернационализма, которая 75 лет удерживала в одном государстве разные народы. У евразийцев такой идеи нет... С приходом В. Путина зеленый свет получили многие евразийские инициативы; были созданы Евразийское экономическое сообщество и Таможенный союз. Владимир Путин твердо заявил: «Россия является евроазиатской страной».

С тех давних пор и поныне господа ученые, философы и историки, литераторы и политики разного уровня говорят

о национальной идее, а подразумевают русскую идею, и-наоборот. А это, на мой взгляд, не одно и то же.

В сухом остатке. И западники, и славянофилы любили свою Родину. Но пути ее развития видели и обосновывали по-разному. Западники, пожив в благополучной Европе, проникшись философскими идеями французских и немецких мыслителей предлагали идти России по пути, проложенному Западом. Они были атеистами или равнодушными к религии людьями.

Славянофилы признавали первенство во всем Православия. Они осознавали негативные черты западного общества и предлагали Русскую идею.

Подобное разделение ученых и политиков существует и поныне.

Глава 3

О национальной идее: определения, разночтения, предложения

Поиски национальной идеи присущи российской интеллигенции. Примеры тому – давние споры «славянофилов» и «западников», урбанистов и почвенников, космополитов и патриотов, правых и левых, националистов и интернационалистов и т. д.

Как показывает исторический опыт, идеологические и конфессиональные, патриотические, националистические, шовинистические догмы также не способствуют нахождению истинной нацидеи. Предпринятые попытки и разнобой в формулировках нацидеи, озвученные в последние годы рядом видных политических и государственных деятелей, ученых, известных литераторов, указывают на неполное понимание сути и отличительных признаков такой идеи.

Даже в понимании, что же такое «национальная идея», царит разнобой и сумятица. Привожу примеры. Так в философском словаре под ред. Кемеровского: «Национальная идея – это систематизированное обобщение национально-го самосознание в его надвременном бытии, представлен-

ное чаще всего в форме социально-философских или общественно-политических, художественных произведений...». А это определение взято из книги «Россия в поисках идей» Института философии РАН: «Национальная идея – это компактная связка основополагающих на данный период идеологем (мифологем), упакованных под ключевой «представительский» символ (метафору, лозунг или их систему)». Тяжеловесные, малопонятные, необязательные и необъективные определения.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.