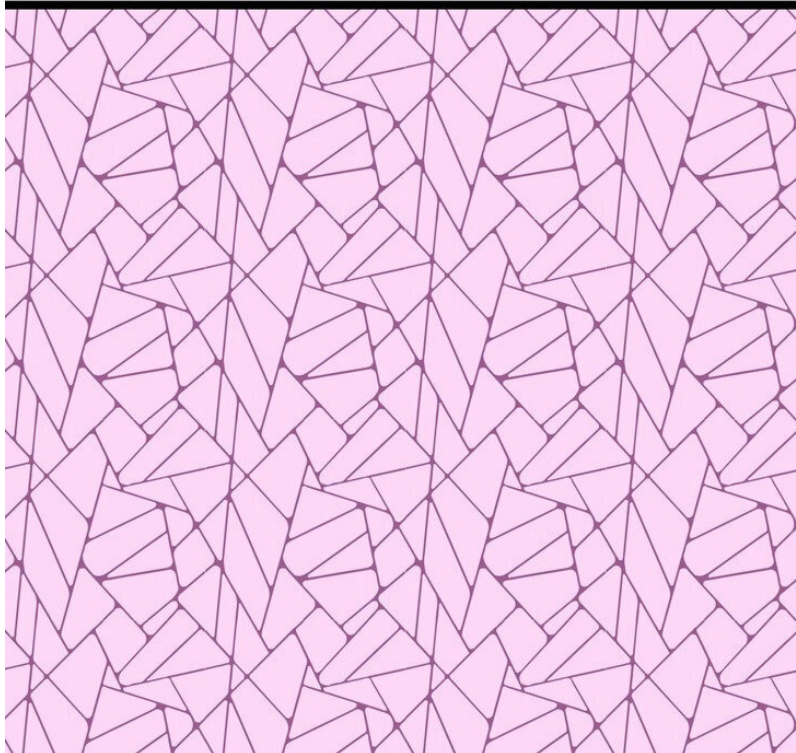


18+

ЕЛЕНА КАПЛУНОВА

ПРЯМАЯ ДОРОГА К БОГУ



Елена Каплунова

ПРЯМАЯ ДОРОГА К БОГУ

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=65704958

ISBN 9785005397249

Аннотация

Как найти своё предназначение? Как не ошибиться в выборе спутника жизни? Почему всё идёт не так, как хочется? Можно сколь угодно долго рассуждать о причинах появления целлюлита у тебя на заднице – и это ни к чему не приведёт. А можно просто взять и начать каждый день приседать. И тогда, какова бы ни была причина, по прошествии некоторого времени ты избавишься от следствия. Эта книга предлагает прекратить задаваться вопросами и начать действовать. Эта книга предлагает начать жить.

Содержание

Перунов меч	5
Всё происходит по причине или случается?..	8
Доля	10
Моя жизнь – мой выбор	13
Всему своё время	17
К Богу через боль	20
Болезнь – «боль есть»	22
Что есть Бог? О любви, ненависти и «аб каханні»	25
От эмбриона – к взрослому человеку	29
Конец ознакомительного фрагмента.	30

ПРЯМАЯ ДОРОГА К БОГУ

Елена Каплунова

© Елена Каплунова, 2021

ISBN 978-5-0053-9724-9

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Перунов меч

Я расскажу тебе удивительную историю, которая произошла со мной на Рождество.

Так случилось, что накануне я попала в серьёзную переделку. Мне казалось, что из сложившейся ситуации нет выхода. Рождество – светлый чистый праздник, а мне было так тоскливо, что хоть волком вой.

Ближе к вечеру, когда период грусти прошёл, сменившись жаждой деятельности, у меня было видение. Сквозь сомкнутые веки я отчётливо видела меч; он словно завис в воздухе, явившись из пространства света, и отливал необыкновенно ярким синим цветом.

Видение повторялось до тех пор, пока я не догадалась взять меч в руки. Рукоятка пришлась как раз в пору. Приятная тяжесть меча придавала уверенности. Держа его в почему-то левой руке, я наполнялась энергией и силой – совсем не-понарошку, а по-настоящему!

В ту ночь я так и уснула с «оружием в руках».

Утром я захватила меч с собой на работу.

Это кажется невероятным, но стоило мне только воткнуть его в землю, как между мной и стоящим напротив человеком, кем бы он ни был, образовывается невидимый барьер, не позволяющий этому человеку забирать у меня жизненную силу, а мне – эмоционально реагировать на происходящее.

Дети в классе заметно притихли.

А что до взрослых... Я вовсе не кровожадна. И зла никому не желаю. Но, казалось, что меч этот обладает зеркальным свойством – он словно отражает от меня весь посылаемый другими людьми негатив, обрушивая его на головы от (п) равителей!

Через пару дней он начал ещё и светиться необыкновенным синим пламенем с ультрамариновыми прожилками в виде электрических разрядов молний.

Похоже, я *случайно* приобрела **меч-кладенец**. Мне бы ещё **скатерть-самобранку**!

Иногда я «забывала» меч в разных местах – пусть очищает пространство от «гнили»! И тут такое начиналось!.. Люди, которые до этого ненавидели друг друга молча, переходили в открытую конфронтацию. Те, кто раньше предпочитал действовать «из-за кулис», говорили правду в лицо. Меч оказался «мечом правды».

Умом я понимаю, что если «гнойник» вовремя не вскрыть, может начаться «гангрена». Но как же всё это «пахнет» неприятно!

Через несколько месяцев меч испарился. Вместо этого Кто-то Свыше, уж и не знаю кто, накрыл меня сверху голубым покрывалом. Я ощущала его также чётко, как капли дождя на лице или дуновение ветра. Это «покрывало», с одной стороны, оберегало меня от «мерзости», а с другой, призывало к покорности.

Жизнь потихоньку – слава Перуну – наладилась.

А теперь позволь мне, читатель, побыть немного «хирургом» и представить твоему вниманию написанное «на острие меча».

Всё происходит по причине или случается?..

Может ли что-то п (р) оявляться в нашей жизни без причины, *просто так*? Или любое событие является причинно-обусловленным?

Будем рассуждать логически.

Ведь если есть «ДА», и есть «НЕТ», то наряду с причинностью должна существовать и беспричинность.

От того, что у нас перед глазами постоянно маячит только одна сторона Луны, не означает, что другой, не видимой глазу, стороны нет.

Мир *соткан* из противоречий. И это нормально.

Если вертикаль не будет накладываться на горизонталь, не *выткать ткань* Жизни, *полотно* Судьбы.

Ну, вот, похоже, теперь Макошь пытается писать моей рукой.

Я никогда не думала, что такое возможно. Но, оказывается, языческих Богов можно ощущать. Как некую силу, стоящую за твоей спиной – защищающую, направляющую. В том числе с помощью сказочно-мифических атрибутов, якобы (а мне думается, что и на самом деле) им принадлежащих.

Так, нить из волшебного клубка – дара Макоши, я почти зримо ощущаю прямо перед собой, куда бы не направ-

лялась. Пока не знаю, куда она меня приведёт. Но меч-кладенец в своё время мне очень помог.

Так может наши предки, поклонявшиеся деревянным чуркам, были отнюдь не идиоты..? Это просто мы не знаем *всей* правды!

Доля

Держу в руках клубок ниток, кручу его, верчу, то наматую нить на клубок, то вновь разматую... и в какой-то момент приходит чувство, что есть кто-то, кто уже делал так, кто делает так же, но в масштабах куда более значительных.

– Макошь! Макошь! Макошь! – думаю, именно так наши предки призывали на помощь «Ту, Которая Ткёт», распорядительницу судеб, прося о содействии.

Как ты думаешь: твоя участь предопределена или является результатом свободного выбора?

А я отвечу тебе на этот вопрос.

Представь себе жизнь в виде единого, большого-большого, не вытканного пока целиком полотна. Одна из тоненьких ниточек – твоя жизнь и судьба. Ниточки, пролегающие рядом, одни из коих тянутся вдоль, другие – поперёк, – твоё окружение.

Нити судьбы... Они то тянутся, то обрываются, заканчиваются, то запутываются, соскальзывая не в свою колею, а бывает, что и перерезаются до срока – когда становится ясно, что этот узел уже не развязать, проще обрезать нить. Иначе ровное и гладкое до того полотно может превратиться в этом месте в узловатое и запутанное. Приятна ли будет такая ткань на ощупь? Приглядна на вид? Нет.

До тех пор, пока ты чувствуешь себя частью мироздания,

принимая участие в течении жизни, Макошь наделяет тебя Долей. Как только выпал из общей картины мира, перестал чувствовать себя счастливым – получи в спутницы Недолю. Плачевная участь! Твой ВЫБОР.

– Макошь! Макошь! Макошь!

Никогда не поздно изменить выбор.

– Мне бы волшебный клубочек!

Путеводная нить есть у каждого. Она дана тебе по праву рождения.

Волшебный клубок суть душа, сотканная из волокон света.

Следовать за путеводной нитью – действовать по наитию души. Душа и есть та нить Ариадны, которая выведет тебя на путь радости и света.

А пока ты сам, своим умишко пытаешься что-то решать, ты только путаешь следы, создавая препятствия.

Иди своим путём, и узлы сами собой развяжутся, полотно судьбы разгладится, «железные башмаки» постепенно износятся, и станет легко.

Всё, что для этого нужно – это покорность (нужно подчиниться карн (м) е) и смирение – спокойное принятие любых «сюрпризов», уготованных судьбой.

Всё просто!

Любые сложности – результат ложного восприятия, раздутого самомнения. Пока ты упиваешься сознанием собственной важности и значимости, ты – марионетка, которой

любой может управлять, дёргая за верёвочки.

Нужно отбросить это, чтобы понять – мы только тонкие связующие нити в хитросплетениях замысла Творца.

Однако порой на нашем пути могут возникать трудности – но это означает только то, что для достижения значимого результата придётся потрудиться. В любой трудной жизненной ситуации сокрыт ключ к могуществу. Нужно только ответить на вопросы: чему учит меня эта ситуация? Что я могу извлечь из происходящего? Сколько ступеней лестницы в Небо я смогу преодолеть, разрешив проблему – дав своё позволение на происходящее.

Иногда мы проходим уроки, ниспосланные Роком. Но мы сами в них повинны – за всё речённое придётся ответить. Слово и мысль творят судьбу (Рок).

– Макошь! Макошь! Макошь!

Я смиренно принимаю Долю, мне уготованную.

Моя жизнь – мой выбор

«Время разбрасывать камни, и время собирать...»

Время задавать вопросы, и время получать ответы.

ВРЕМЯ. Субстанциональная концепция времени. Реляционная концепция. Динамическая. Статическая концепция.

Хотя эти концепции не являются взаимоисключающими, мне ближе всего последняя.

Все эти концепции – это разные, дополняющие друг друга, точки зрения на одну и ту же проблему. И все они имеют право на существование. По причине корпускулярно-волнового дуализма, когда каждая частица является частью материи и волной одновременно (пока наблюдатель не сделал выбор – она является волной (вероятностей), сделал выбор – становится частью материи (материализуется); причём частица проходит именно через то отверстие детектора, за которым ведётся наблюдение, она *подчиняется глазу наблюдателя*, оправдывает его ожидания) – по этой причине любая теория (да и практика тоже) имеет место быть и имеет все основания считаться подлинной. Но с оговоркой – лишь для того, кто её создал (и/или практикует). Точно также для любого другого может быть истинной иная теория – в случае, если он остановил на ней свой *выбор*.

Отсюда – нет и не может быть неправых (в своих убеж-

дениях). Лишь бы они только насильно не пытались навязать *свой выбор* другим.

Ещё раз. Я по каким-то соображениям *выбираю*, что статическая концепция времени более всего подходит к моему мироощущению на данный момент времени. Моё внимание фиксируется именно на этой концепции. И тогда с этого момента времени – с момента выбора направленности внимания – на моём пути постоянно будут встречаться «факты» и «доказательства», подтверждающие верность именно этой теории: мне обязательно «попадётся под руку» занимательный материал о созданной Эйнштейном Релятивистской модели Вселенной; затем я пойду дальше и подпишусь на рассылку приглянувшегося мне психологиста с тем, чтобы «случайно» получить по почте описание опытов В. П. Казначеева с Зеркалом Козырева, которые доказали, что «времени как физического явления не существует, а есть информационное поле, в котором хранится вся событийная информация – будь то «прошлое» или «настоящее», или «будущее», и так далее.

Это происходит согласно теории синхронистичности К. Юнга (в том случае, если с ней я согласна также; а я согласна, потому что она удобно и практично помогает отследить правильность принятых решений).

Сделай я завтра иной выбор – и «доказательства», его подтверждающие, снова градом посыплются в мою жизнь, успевай только разгребать.

Это будет «*правда на данный момент*».

Есть **правда**.

«У каждого своя правда».

А есть **ИСТИНА**.

Правда познаётся в **развитии**, в **движении**, в **действии**.

Истина – это нечто **постоянное**, **константа**, аксиома, в каком-то смысле отрицающая (через **не**) возможность расширения, развития, раскрытия некоего потенциала.

«*Истина в последней инстанции*».

Сила истины в её **твёрдости**, **непогрешимости**, **незыблемости**.

Что же такое время с точки зрения истины?

в – веды (знание)

р – развитие

е – петля (пружина, спираль) времени

м – материя

я – эго (личность)

Таким образом, время неразрывно связано с движением материи. Движение материи осуществляется по спирали. Выход за пределы материи и времени невозможен до тех пор, пока человек осознаёт себя как «я».

Время – «прибор», с помощью которого **Я МЕРяю Ве**ды; отмечаю, фиксирую процесс, вехи познания мира и себя в этом мире; я слой за слоем открываю для себя что-то новое, ранее неизведанное.

На самом деле выбирать можно только между двумя на-

правлениями движения – к свету или в пропасть. Каждый должен сделать этот выбор сам, в душе, без чьих-то советов и рекомендаций.

Несовпадение личного выбора с наставлениями других всегда воспринимается как акт агрессии. Да, собственно, это агрессия и есть.

Мир дуален. И таким он и должен быть. И это правильно.

Можно поделиться личным опытом. Лучше сделать это для всех, огульно. Наткнулся человек на твой опыт, значит ему это нужно, нет – значит, нет. Прочтёт, сделает какие-то выводы для себя лично – хорошо, нет – значит, нет. А просто так учить жить кого-то бессмысленно. У каждого свой путь. И не у всех он должен быть усыпан лепестками роз. Кто-то почтёт за счастье сквозь колючки продираться. И это тоже правильно. И это – опыт. И из него многое можно извлечь.

Всему своё время

Как сделать так, чтобы мои желания сбывались быстро? Чтобы мысль принимала материальную форму (материализовывалась) в течение нескольких дней? И как при этом не навредить себе? Ведь не зря же говорят: «Бойся своих желаний».

Безнаказанно подчинить себе пространство-время можно только одним способом – способом отказа от эгоизма.

Главный выбор, который должен сделать человек, это решить, для кого он *на данный момент времени* живёт – для себя или для других. Если для себя (если ты эгоист), ты имеешь на это право, но ты должен помнить, что такой выбор сильно усложнит тебе жизнь. Если для других (если ты альтруист), то вопрос «как» перестанет быть для тебя насущным.

Есть много путей отказа от ЭГОизма. Мало кто ищет эти пути. Сегодня я расскажу тебе об одном из них. Этот путь заключается в **простоте**.

«**Просто** от слова РОСТ».

«**Сложно** от слова ЛОЖЬ».

Только идя на поводу у эго, мы усложняем жизнь, мы усложняем *речь*. Это нашему самовлюблённому Я требуется, чтобы мы говорили умно. Ну, и что с того, что твои умные речи понимает только горстка таких же умников, как ты сам?.. «Куда ни глянь, одни... простаки!»

Вот и здорово! Значит, есть у кого поучиться простоте!

Но – всему своё время.

«Ни одно дерево не сможет дорасти до рая, если его корни не достигнут ада».

«Только разбитое сердце умеет любить».

Не постигнув всей сложности жизни и тонкостей языка, не достичь истинной простоты – той, которая идёт от души, а не от невежества; той, которая вызвана искренней заботой о других.

Истинная простота состоит в том, чтобы отбросить все те умные слова, которые ты знаешь, и суметь передать суть того, что хочешь донести до слушателя/читателя понятным ему языком.

Когда ты делаешь что-то *для других*, ты делаешь это просто. Когда хочешь преподнести *себя* в более выгодном свете, стремишься всё усложнить. (Я много знаю, значит, я умный!)

Простота также не станет *обвинять* других в том, что их речь труднодоступна для понимания, оправдывая тем самым *своё* уязвлённое самолюбие, *своё* незнание, *своё* невежество. (Он говорит слишком умно, значит, он не заботится о других! Я говорю просто, значит, я думаю о других.)

Так работает эго.

Каждый сам выбирает (и это его законное право!), что для него ценнее – Я или ОНИ.

Но нужно помнить, что каждый выбор влечёт за собой

СВОИ ПОСЛЕДСТВИЯ.

Только так постигаются *азы* истинного знания. Кратчайший путь к Богу лежит через боль.

А-а-а... гадкий утёнок уходит в небытие.

А-а-а-а-а-а-а-а-а-а-а-а-а-а!

Лебединая песня души.

А-а-а-а-а-а-а-а-а-а!

Азь есмь.

Болезнь – «боль есть»

Значит, не выкричали...

Боль. Ощущается как *острая нехватка* чего-либо. Душевная боль. Результат безответственного отношения к своей душе, к её потребностям и нуждам. Чтобы избежать душевной боли, лучше следовать велениям души, голосу интуиции; нужно «жить по сердцу».

Что делать, когда боль уже поселилась в тебе? Как от неё избавиться? Я знаю лишь один *проверенный* способ – нужно начать отдавать другим то, чего тебе (твоей душе) так не хватает. Обычно всё сводится к нехватке **внимания**.

Причина возникновения физической боли *всегда* одна – **гипоксия**. Тот орган (часть тела), к которой перекрыли доступ кислорода, заболевает. А кислород это что? Чистый воздух; воздух, очищенный от примесей; **возДУХ БОЖИЙ**. Ответив для себя на вопрос: как впустить его в себя, человек перестанет болеть.

Итак, **как впустить в себя Дух Божий?**

Возьмём такое распространённое заболевание как ангина (*боль* в горле). Причина? Как правило, в невысказанной обиде и претензиях (ощущается в виде «кома в горле»). Обида блокирует доступ кислорода к горлу. Причина возникновения обиды? Обвинение (оно всегда первично). Причина возникновения привычки обвинять? Безответственность (неже-

вание брать ответственность за происходящее на себя). Тогда чтобы **впустить в себя Дух Божий**, нужно *принять на себя ответственность*. **Ответственность**, взяв на себя которую, получишь **ответы** на все свои вопросы. А будешь безответственным – останешься без ответов.

Приведу ещё пару примеров (уже просто в виде логических цепочек).

Насморк (*раздражение* слизистой оболочки носа) <результат безотчётного раздражения <возникает по причине неосознанного обвинения (людей, обстоятельств, Бога) <избранная мною позиция «судьи» вызвана моей безответственностью.

Гастрит (*не переваривание* пищи *из-за воспаления* слизистой желудка) <неприятие (не переваривание) происходящего, отрицание справедливости существующего положения дел <обвинение <безответственность.

Язва желудка (*разъедание* тканей) <критицизм (язва возникает в результате частой *едкой* критики; язва – язвить) <обвинение <безответственность.

Ухудшение зрения (не видение/ не ведание чего-то) <возникает, когда человек ненавидит/ категорически отказывается признать тот факт, что { ... } <категоричность вытекает из *дуализма* (разделения мира на добро и зло) <разделение подразумевает оценку, осуждение (чего-кого либо) <безответственность.

Избыточный вес <выполняет роль щита (буфера) между

тобой и миром <желание защищаться возникает у тех людей, которые вокруг себя видят врагов (в сущности, *избыточный вес* – результат *подавленной* ненависти к себе и другим) <дуальное восприятие действительности <оценка, осуждение/ обвинение <безответственность.

Чтобы исцелиться, нужно стать *ответственным* человеком!

Что есть Бог? О любви, ненависти и «аб каханні»

Что есть Бог?

«Бог есть любовь»... А вот и нет. Слово «любовь» имеет антоним – ненависть. А значит оба эти слова – и любовь, и ненависть – существуют в рамках дуализма. В то время как **БОГ ЕСТЬ ЕДИНСТВО** (Бог ОДИН). Если я познал (а) Бога, то о каком дуализме может идти речь?! До тех пор, пока я делю мир надвое, в результате чего выдвигаю (о) суждение (оценочное суждение), я – безбожник.

Легче всего мне познать *мой* мир через другого человека (сбоку всегда лучше видно). Но почему тогда мы делим *других* на друзей и врагов? Тогда как любой *другой* – **друг** мне, он показывает мне *кто есть я*. Но в силу дуального восприятия, тех, кто показывает нам наши лучшие качества, мы называем друзьями, а тех, кто демонстрирует нам *нашу* же тёмную сторону – врагами. А слово-то «ВРАГ» на самом деле хорошее!

в-РА-г – тот, кто **Возвращает** нас на доро^{Гу} к Богу (света и солнца), ведёт по пути к **РА** (**ра**дости). Мы же вместо благодарности к этим людям чувствуем злобу и агрессию.

Значение любых (всех) слов сокрыто внутри самих слов. Смысл слов заключён в буквах и звуках, его составляющих.

Нужно быть очень чутким, чтобы услышать шёпот каждого звука, ощутить его едва уловимую вибрацию. Нужно быть достаточно зорким, чтобы увидеть смысл в начертании буквы. Иногда смысл слов заключён в его корневую основу.

Что же такое ненависть, и что такое любовь?

Если ненависть «переводится» как «глаза бы мои тебя не видели», то любовь происходит от слова «любо». Слово «люблю» мы можем говорить в отношении всего, что любо, на что приятно смотреть, что радует глаз.

Люблю закат. Люблю рассвет. Тёмную ночь люблю и светлый день.

Любовь переменчива, непостоянна.

«Любовь приходит и уходит».

Примечательно, что в белорусском языке любовь мужчины к женщине (и женщины к мужчине) принято называть другим словом – «*каханне*» как стремление к его/её «*ха*» (*духовная* тяга мужчины и женщины друг к другу).

Дух не всегда тянется к тому, что любо.

Чай, сдобренный большим количеством сахара, имеет приторный вкус.

Коханне направлено на *качественное* развитие *духа* человека.

Коханне – явление *вневременное* (в слове заключено двойное отрицание (*ни*) времени (*е*)).

Коханне возможно там, где встречаются два *распахнутых* навстречу жизни существа, два *а* (зъ), а не два «я».

Впустить в себя «лёгкі подых каханья» позволит ответственность.

Вернёмся в мир дуализма.

Любое крайнее проявление чувства не может быть Богом. Любовь и ненависть – это противоположные проявления одного и тоже же чувства. Так что выражение «от любви до ненависти один шаг» возникло неспроста. От ненависти до любви шагать не дольше. Всё зависит от направления движения: вниз (вплоть до глубокой ненависти) или вверх (до любви неземной).

Бог – это не ненависть и отнюдь не любовь. (В случае если их брать/испытывать по отдельности, обособленно друг от друга.) Бог – единство того и другого. Обрести Бога можно в точке пересечения (любых) крайностей.

Тогда что есть Бог?

НИЧЕГО.

В точке пересечения противоположностей нет НИЧЕГО (произойдёт аннигиляция).

И в то же время **ВСЁ**, что не имеет антиподов, **божественно**.

Один, два, три, четыре, пять...

Голова, грудь, живот, руки, ноги, спина...

Заяц, лиса, белка, бабочка, стрекоза...

Звёзды, трава, река, облака...

«Дыханне, спатканне, каханне, натхненне...»

Дом, книга, бумага, карандаш, колесо, самолёт, подушка,

кровать... человек.

От эмбриона – к взрослому человеку

Ответственность.

Безответственность.

Делая выбор между этими двумя полюсами, помни, что ты решаешь «кем быть» не только за себя, твой выбор неизбежно отразится на детях.

В последнее время отмечается один любопытный факт: в 1-ый класс приходит всё больше детей вроде бы интеллектуально развитых, но эмоционально абсолютно не готовых к школе. Эмоционально-волевая сфера *большинства* первоклассников находится где-то на уровне детей 3-4-х лет. Чем это может быть обусловлено?

Незрелостью их родителей. Дети всего лишь отражают мировоззрение своих родителей, застрявших в том возрасте, где единственное, через что человек может себя выразить, это «мне», «моё», «я хочу – и всё тут!» (вплоть до истерики). А как может «трёхлетний» родитель заложить в умы своих детей тот факт, что помимо слова «хочу», есть ещё и «должен», «обязан», *«ответственен»*

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.