

Как выбрать адвоката

Книга 1.
Основы выбора адвоката в уголовном процессе

Виталий Савцов

Как выбрать адвоката. Книга 1. Основы выбора адвоката в уголовном процессе

«Автор»
2021

УДК 343.2(07)
ББК 67.408я7

Савцов В. В.

Как выбрать адвоката. Книга 1. Основы выбора адвоката в уголовном процессе / В. В. Савцов — «Автор», 2021

ISBN 978-5-9793-1608-6

В книге приведены прикладные, изложенные доступным языком рекомендации, посвященные тому, как любому человеку — потенциальному доверителю — искать, выбирать адвоката-защитника по уголовному делу и далее эффективно с ним взаимодействовать. Книга первая посвящена основам принятия судьбоносного решения: из чего исходить, на кого стоит, а на кого не стоит полагаться, что учитывать во взаимодействии и т. п. Издание адресовано широкому кругу читателей, заинтересованных в получении квалифицированной юридической помощи. Адвокаты могут использовать главы пособия как памятки доверителю. Например, можно не только разъяснить ему, но и показать в книге материалы, почему не стоит обманывать защитника, каковы ошибочные ожидания и заблуждения по поводу работы адвоката и т. п. В формате PDF A4 сохранен издательский макет.

УДК 343.2(07)
ББК 67.408я7

ISBN 978-5-9793-1608-6

© Савцов В. В., 2021
© Автор, 2021

Содержание

Глоссарий 6
Введение 8
1. Для чего написана эта книга и ее ключевые особенности 10
1.1 Об опасности неведения: грубые ошибки в выборе адвоката 11
1.2 О чем молчат адвокаты 13
Конец ознакомительного фрагмента. 15

Как выбрать адвоката. Книга 1. Основы выбора адвоката в уголовном процессе

Под общей редакцией доктора юридических наук, профессора *Ю. П. Гармаева*

Рецензенты

Ю. С. Пилипенко, д-р юр. наук, проф., президент Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

С. И. Володина, канд. юр. наук, доц., вице-президент Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, зав. кафедрой адвокатуры Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА)

Е. В. Смахтин, проф. кафедры криминалистики Уральского государственного юридического университета, проф. кафедры уголовного права и процесса Тюменского государственного университета, д-р юр. наук, проф., адвокат, почетный адвокат Тюменской области

© Ю. П. Гармаев, О. В. Викулов, В. В. Савцов, В. В. Зарубин, И. М. Поляков, И. В. Краснова, А. А. Федоров, Ю. Б. Чупилкин, 2021

© Бурятский госуниверситет им. Д. Банзарова, 2021

Глоссарий

⇛ Адвокат – это лицо, получившее в установленном федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность;

⇛ Адвокат по назначению (сленг: «Бесплатный адвокат») – защищает подозреваемого, обвиняемого, подсудимого по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда в порядке ст. 51 УПК РФ;

⇛ Адвокат по соглашению – ту же функцию реализует на основании соглашения с доверителем, предусматривающего оплату труда адвоката;

⇛ Добросовестный адвокат – авторское (Ю. П. Гармаев) оценочное понятие. При прочих равных условиях это адвокат, соблюдающий требования законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и этические нормы, предусмотренные разделом 1 КПЭА (Приложение 1);

⇛ Недобросовестный адвокат – авторское (Ю. П. Гармаев) оценочное понятие. При прочих равных условиях это лицо, имеющее статус адвоката, но не соблюдающее указанных ранее требований законодательства и КПЭА. В контексте настоящего издания это прежде всего адвокат, действующий вопреки правам и законным интересам собственного доверителя умышленно (в интересах стороны обвинения, соучастников по делу, иных лиц, ввиду нежелания много работать и т. п.) или неумышленно – в силу низкой профессиональной квалификации;

⇛ Доверитель (в соответствии с ч. 1 и 2 ст. 6.1 КПЭА) – это: 1) лицо, заключившее с адвокатом соглашение об оказании юридической помощи; 2) лицо, которому адвокатом оказывается юридическая помощь на основании соглашения, заключенного иным лицом; 3) лицо, которому адвокатом оказывается юридическая помощь бесплатно либо по назначению органа дознания, органа предварительного следствия или суда. При решении вопроса, связанного с сохранением адвокатской тайны, под доверителем понимается любое лицо, доверившее адвокату сведения личного характера в целях оказания юридической помощи;

⇛ Закон об адвокатской деятельности и адвокатуре – Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ;

⇛ Заподозренный (заподозренное лицо) – физическое лицо, в отношении которого у представителей стороны обвинения фактически имеется подозрение в совершении преступления, но статусом подозреваемого (ст. 46 УПК РФ) оно не обладает. Речь идет, например, о лице, в отношении которого проводится проверка (ст. 144 УПК РФ) или ОРМ до возбуждения уголовного дела;

⇛ ИВС – изолятор временного содержания;

⇛ КПЭА, или Кодекс этики – Кодекс профессиональной этики адвоката (Приложение 1);

⇛ Обвиняемый – лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого или вынесен обвинительный акт, или составлено обвинительное постановление;

⇛ ОВД – органы внутренних дел;

⇛ Оперуполномоченный (оперативник, опер) – оперативный сотрудник, должностное лицо органа, уполномоченного на осуществление оперативно-разыскной деятельности. Основное отличие от иных должностных лиц органа дознания – специальные полномочия, позволяющие осуществлять оперативноразыскную деятельность (Википедия).

⇛ ОРД – оперативно-разыскная деятельность;

⇛ ОРМ – оперативно-разыскные мероприятия;

⇛ «Отказной» материал – на профессиональном сленге работников правоохранительных органов означает материал доследственной проверки, по которому вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела;

⇛ Подозреваемый – см. ст. 46 УПК РФ;

⇛ Прекращение уголовного дела (преследования) по нереабилитирующему основанию – это такое прекращение, когда обстоятельства преступления и виновность лица считаются доказанными, но в силу специального указания в УК РФ и/или УПК РФ допускается возможность освобождения лица от уголовной ответственности. Речь идет об истечении сроков давности, деятельном раскаянии, примирении потерпевшего с обвиняемым и некоторые другие основания, которые не исключают виновность лица в совершении преступления. На практике люди, не обладая юридическими знаниями, не осознают множественные негативные последствия прекращения дела по таким основаниям;

⇛ «Решала» (жаргонизм) – тот, кто за определенную плату оказывает услуги посредника по урегулированию проблем в различных вопросах, используя свои связи среди нужных людей в нужных кругах (Викисловарь);

⇛ СИЗО – следственный изолятор;

⇛ СК РФ – Следственный комитет Российской Федерации;

⇛ УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации;

⇛ УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

Введение

Памяти выдающегося ученого-криминалиста, Учителя, наставника и правозащитника, доктора юридических наук, профессора, адвоката Олега Яковлевича Баева посвящается…



Публикацией этого издания воздаем должное памяти безвременно ушедшего друга и старшего товарища, заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора, академика РАЕН, выдающегося адвоката ***Олега Яковлевича Баева***[1]. Его великое и богатое творческое наследие останется в памяти многих поколений юристов и ученых. Пример его жизни, служения науке и высоким идеалам правозащитной деятельности всегда будет вдохновлять его учеников, последователей, друзей.

Основная идея книги связана с необходимостью правового просвещения широких слоев населения. Грант Президента РФ для государственной поддержки ведущих научных школ России НШ-4484.2018.6 по теме «Концепция антикриминального просвещения в Российской Федерации и участие юридических вузов, студенческой молодежи в ее реализации» обеспечил проведение соответствующего исследования. Оказалось, что литературы просветительского характера по выбору адвоката практически нет. Стоит ли говорить, насколько она нужна людям, насколько нуждается в таком издании каждый доверитель.

И еще одна немаловажная причина написания книги – стремление помочь нашим коллегам – адвокатам. Любой из них с самого начала взаимодействия с доверителем вынужден освещать часть вопросов, отраженных в этой книге. Но все охватить сложно, вернее, невозможно.

[1] Баев Олег Яковлевич. URL: https://goo-gl.su/wfvOp1TL.

Да и времени, как правило, нет. А потому адвокат может просто ознакомить доверителя, подозреваемого, обвиняемого с этой книгой для изучения вопросов частично или полностью[2].

Мы задумали издать несколько книг по заданной теме. Эта книга первая. Последующие будут содержать главы и параграфы – размышления и практические советы, авторы и соавторы которых – профессиональные и добросовестные адвокаты. У каждого большой опыт профессиональной защиты в уголовном процессе и собственный взгляд на обозначенные вопросы, порой сильно отличающийся от мнения ответственного редактора и автора этой книги. В этом заключается ключевой принцип написания всей серии. Настоятельно просил уважаемых коллег высказывать независимые и даже противоположные точки зрения, вступать в полемику с любым из соавторов. Поэтому большинство глав издания составлено так: большую часть приводит «основной» автор, а автор-оппонент дополняет текст своими замечаниями, критикой, уточнениями.

В следующей книге будут рассмотрены иные вопросы заданной темы: как выбирать «уголовного» адвоката в зависимости от категории дела и профессии доверителя (представителям бизнеса, чиновникам и т. д.), как договариваться с адвокатом о гонораре, как провести с ним первую встречу, организовать защиту по сложному, многоэпизодному делу и др. Каждая книга будет представлена в печатном и электронном виде, а также в формате видеоблога.

К каждому параграфу мы постараемся подготовить краткие видеоролики, более полные видеолекции и даже, быть может, видеокурсы и тренинги. Так что заходите и подписывайтесь на видеоканал научной школы криминалистики https://www.youtube.com/c/ЮрийГармаев, чтобы отслеживать все новые и новые видеоматериалы по теме.





Доктор юридических наук, профессор – Ю. П. Гармаев

[2] Дополнительно на канале https://www.youtube.com/c/ЮрийГармаев в плейлисте «Как выбрать адвоката» размещается серия видеозанятий по аналогичной тематике.

1. Для чего написана эта книга и ее ключевые особенности

Автор – профессор Ю. П. Гармаев,

соавторы – участники дискуссии: адвокаты Ю. Б. Чупилкин, канд. юр. наук, доц. (г. Ростов-на-Дону); И. М. Поляков (г. Владивосток)

1.1 Об опасности неведения: грубые ошибки в выборе адвоката

Отчего возникла идея написать эту книгу, привлечь к этому опытных и высокопрофессиональных коллег-адвокатов. Причин несколько. Постараюсь изложить их не длинно и сложно, а по возможности просто и доступно.

Причина первая. В буддизме коренным «омрачением», то есть главным препятствием к достижению Просветления является неведение. Именно из-за этого все живые существа страдают в сансаре – круговороте перерождений. Задумал написать эту книгу, поскольку сотни раз наблюдал и анализировал ситуации, приведенные в ней. Но делал это «с противоположной стороны». Сам не адвокат и никогда им не был. Немалую часть жизни посвятил следственной и надзорной работе в органах прокуратуры. С глубоким уважением отношусь к миссии адвокатуры, профессии адвоката и ко множеству ее представителей, среди которых друзей и единомышленников, пожалуй, не меньше, чем среди судей, следователей и прокуроров. Итак, многократно наблюдал то, как приглашают адвокатов для защиты подозреваемых, обвиняемых, какие ошибки при этом допускают доверители (в выборе адвокатов, в общении с ними и др.) и к чему эти ошибки приводят.

Типичный пример. Вызвали ничего не подозревающего директора средней школы к следователю и оперуполномоченному, предъявили сведения (пока еще даже не доказательства, дело-то не возбуждено) о том, что она якобы совершила коррупционное преступление. Напугали ужасными последствиями, и с перепугу женщина дала самоизобличающие показания. Тут же возбудили уголовное дело, и следователь, как он сказал, «из симпатии и добрых побуждений» посоветовал конкретного адвоката. Позднее оказалось, что этот следователь и адвокат – давние друзья, раньше работали вместе на следствии. Суть этой тактической комбинации была проста и для двух юристов вполне обыденна. Нужно было получить от подозреваемой признательные показания «в протокол» и закрепить их формальным присутствием на допросе адвоката-защитника (см. ч. 2 ст. 75 УПК РФ).

В таких случаях говорят: «Человек сам себе подписал приговор». Если бы директор школы в тот момент отказалась от дачи показаний или хотя бы дала их без «рекомендованного»[3] следователем адвоката, ситуация не была бы столь плачевной. Однако сделанного не вернешь. Протокол с ее признаниями стал полновесным доказательством обвинения.

Но ей повезло. Среди знакомых нашелся опытный юрист, объяснивший, как обвинители обвели ее вокруг пальца. Он рассказал ей, как надо вести себя на следствии и посоветовал нанять другого профессионального адвоката, не зависимого от следствия. Ему, приглашенному адвокату после отказа от первого, с большим трудом удалось добиться прекращения уголовного преследования женщины, не совершившей никакого преступления, как оказалось впоследствии. «Однако такой случай успешного прекращения дела, несмотря на признательные показания, данные на первом следственном действии с участием недобросовестного адвоката, – скорее, исключение из правила. Общий подход прокуратуры и суда состоит в критическом отношении к показаниям людей, которые перестали признавать свою вину в дальнейшем»[4].

---

[3] Такой термин в официальных документах зачастую используют сами органы адвокатского сообщества. См., например: Никифоров А. В. Обзор дисциплинарных проступков адвокатов Адвокатской палаты Московской области, связанных с изменением порядка участия в качестве защитников по назначению. URL: http://apmo.ru/uid1124/?show=theme&id=15866 (дата обращения: 12.12.2020). Текст: электронный.

[4] Примечание соавтора адвоката И. М. Полякова.

Частный вывод: нужно знать, как и какого выбирать адвоката и не соглашаться на того, которого посоветует следователь, расследующий данное дело. Общий вывод – нужно знать и тщательно избегать опасных ошибок в выборе адвоката-защитника.

Адвокат Ю. Б. Чупилкин, канд. юр. наук, доц. (г. Ростов-на-Дону). В связи с этим считаю, что уместно вспомнить и привести известную народную мудрость: «От тюрьмы и от сумы нельзя зарекаться в своей жизни».

В практической деятельности встречается много случаев, когда исключительно законопослушные граждане стали объектами незаконного уголовного преследования. Примеров множество:

– Честный и порядочный человек, который всегда «рубил правду-матку», стал жертвой клеветы и обмана, а при личном досмотре у него были обнаружены наркотики;

– В результате «дорожной подставы» невиновный водитель был обвинен мошенниками в совершении ДТП;

– Молодой человек защищал несчастную девушку от грубых насильников, рисковал своей жизнью и здоровьем, а вместо благодарности был обвинен в сексуальном домогательстве к несовершеннолетней и нанесении телесных повреждений ее друзьям.

К счастью, во всех приведенных примерах сторона защиты доказала невиновность этих лиц.

1.2 О чем молчат адвокаты

Искал, но не нашел в юридической литературе, публицистике ни одной печатной работы просветительского характера по заданной теме. Однако множество кратких рекомендаций типа «Как выбрать…» или «Куда обращаться…» представлено в электронном виде на многих сайтах известных и авторитетных адвокатов и адвокатских образований, юридических фирм, правозащитных организаций и т. д.[5] Есть даже вполне подробные и весьма полезные видеоинструкции по этой теме[6]. Настоятельно рекомендую эти публикации всем интересующимся.

Однако все эти полезные советы имеют, скажем так, свои особенности. Во-первых, они приведены самими адвокатами, представителями профессионального сообщества или юристами-представителями. Отсюда несколько нюансов. Заинтересованность в увеличении числа доверителей, а также достаточно жесткие требования профессиональной этики адвоката[7] не позволяют им подробно описывать, например, некоторые скрытые стороны профессиональной защиты. А знание таковых, что ни говори, очень важно для граждан – потенциальных доверителей. Например:

– что делать доверителю, если с первым адвокатом, как в ранее приведенном примере, не повезло? Как без лишних проблем и финансовых потерь заключить соглашение с другим представителем профессионального сообщества?

– как привлечь недобросовестного адвоката к юридической ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей? Стоит ли это делать, и если да, то в каких случаях?

Изложу один из ключевых тезисов. По моему глубокому убеждению, ***большинство адвокатов – честные и порядочные профессионалы, все свои силы отдающие высоким целям адвокатской деятельности и не допускающие в своей работе каких-либо правонарушений и неэтичных поступков.*** В то же время нельзя не отметить весьма опасные тенденции в адвокатском сообществе. Ведущие адвокаты страны признают: «Беды адвокатуры не только вовне – они и внутри нее»[8]. Непрофессионализм, некорректность, коррумпированные связи с представителями органов правосудия и предварительного расследования – вот лишь некоторые широко распространенные в адвокатской среде нарушения, которые с тревогой отмечают сами представители корпорации[9]. Как и в любой профессиональной среде, в адвокатуре появляются случайные люди, которые ради легкой наживы готовы на любое нарушение закона и этических норм. Не допустить этого – важная задача не столько для их процессуальных противников, сколько для самой адвокатуры и всего общества, для каждого, кто идет к адвокату в надежде на справедливую защиту, квалифицированную и честную юридическую помощь[10].

---

[5] См., например: Выбираем адвоката: несколько простых правил. URL: https://pravorub.ru/articles/1491.html; Как правильно выбрать юриста. URL: http://cpk42.com/kak-pravilno-vybrat-iurista/; Как найти надежного грамотного адвоката и не потерять при этом время и деньги? URL: https://topurist.ru/article/53511-kak-nayti-nadezhnogo-gramotnogo-advokata-i-ne-poteryat-prietom-vremya-i-dengi.html.

[6] См., например: Как правильно выбрать адвоката. Олег Сухов. URL: https://www.youtube.com/watch?v=17l8-E69t0A; Советы адвоката: Как выбрать адвоката? Александр Добровинский. URL: https://www. youtube. com/watch?v=wsCyR216Lsc.

[7] Кодекс профессиональной этики адвоката. URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=217073&fld=13 4&dst=1000000001,0&md=0.13468811596331687#043473513282492093; Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве. URL: https://fparf.ru/documents/fpa-rf/documents-of-the-congress/standard-implementation-of-a-defence-counsel-in-criminal-proceedings.

[8] Резник Г. М. Спасите адвокатуру // Рассказывают адвокаты. М., 2000. С. 167.

[9] Петрухин И. Л. Отчет о социологическом исследовании факторов, влияющих на деятельность адвокатов Московской городской коллегии адвокатов // Рассказывают адвокаты / отв. ред. Г. М. Резник. М., 2000. С. 113–115.

[10] Гармаев Ю.П. Незаконная деятельность адвокатов в уголовном судопроизводстве, средства предупреждения и нейтрализации: монография. М.: ТилКом, 2019. С. 24.

Таким образом, трудно добросовестным представителям адвокатского сообщества размещать на сайтах и в блогах, например, сведения об адвокатах, предающих интересы клиента, «коррумпированных» адвокатах и т. п. Бывшему следователю и прокурору легче. Но и спрос выше. Ведь надо преодолеть прежде всего в самом себе некую профессиональную деформацию. Обязуюсь перед читателем быть объективным и корректным во всем, что касается наших уважаемых коллег – адвокатов. И попрошу о том же уважаемых соавторов.

О чем еще не пишут адвокаты. Среди публикаций профессиональных защитников, видимо, в силу указанных причин (необходимость привлечь, а не отпугнуть клиентов, профессиональная этика) не нашел рекомендаций, которые стали ключевыми в этой серии книг. Вот они:

– нужно не только правильно выбрать адвоката, но и контролировать, стимулировать его работу законными, эффективными и этически допустимыми средствами;

– помимо адвоката-защитника по любому делу желательна помощь опытного юриста-консультанта, при этом не адвоката. Лучше всего и с тем, и с другим познакомиться и общаться задолго до того как, не дай бог, будет возбуждено уголовное дело;

– если это возможно (что бывает далеко не всегда, но часто), нужно ориентировать адвоката на то, чтобы уголовное дело даже не возбуждалось или хотя бы было прекращено на следствии и не «дошло до суда» [11].

По возможности постараемся восполнить эти пробелы в литературе.

Адвокат Ю. Б. Чупилкин, канд. юр. наук, доц. (г. Ростов-на-Дону). Вместе с тем данная книга не лишена спорных моментов, т. к. советы даются в основном представителями профессионального юридического сообщества. Осталась без внимания та аудитория граждан, которая подвергалась уголовному преследованию.

Проводимый мной опрос 150 осужденных лиц показал следующее:

✓ В 74 % случаев у них были защитники по назначению;

✓ 65 % опрошенных, у которых имелся адвокат по назначению, указали, что если бы у них была финансовая возможность, то пригласили бы другого специалиста.

Однако! Только 13 из 22 %, у которых адвокат был по соглашению, ответили, что остались довольны результатом работы своего адвоката. Данные цифры наглядно свидетельствуют об актуальности рассматриваемого вопроса.

[11] Эти вопросы будут рассмотрены в следующей книге (второй).

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.