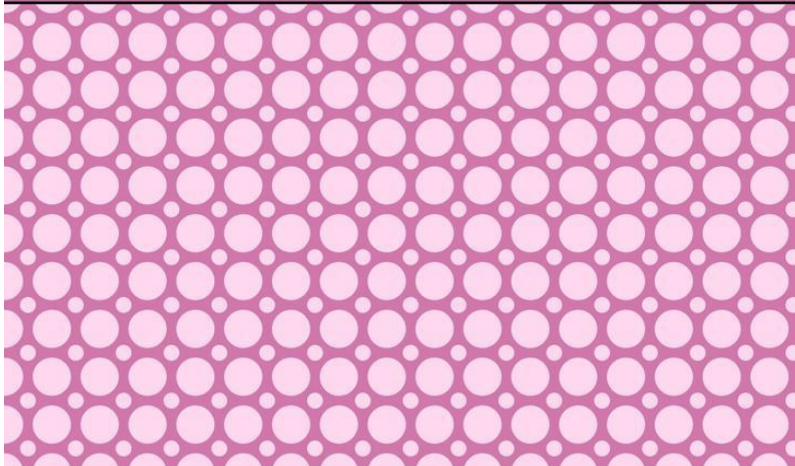


18+ Константин Иванович Кулешов

*Сборник эссе,
позволяющих
несколько под
другим углом
взглянуть на жизнь*



Константин Иванович Кулешов
Сборник эссе, позволяющих
несколько под другим
углом взглянуть на жизнь

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=65222046
ISBN 9785005377197

Аннотация

Из серии личная философия. Автор совершенно с другой стороны смотрит на наше существование на земле. Ищу единомышленников, жду критику, вопросы.

Содержание

О СОВЕТСКОЙ ФАНТАСТИКЕ	27
Конец ознакомительного фрагмента.	36

**Сборник эссе,
позволяющих несколько
под другим углом
взглянуть на жизнь**

**Константин
Иванович Кулешов**

© Константин Иванович Кулешов, 2021

ISBN 978-5-0053-7719-7

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

РАЗМЫШЛЕНИЕ НАД КНИГАМИ Г. КЛИМОВА И ЧЕЗАРЕ ЛОМБРОЗО И СВОЕЙ ЖИЗНЬЮ.

Думаю, раз интересуетесь психологией, книги Чезаре Ломброзо и Григория Климова (псевдоим) читали. Если нет то рекомендую, для психолога это должны быть настольные книги. Правда Григория Климова часто печатают так же в разделе эзотерики. Многие считают их не научными. Но там описываются типы людей, поведение ко-

торых схоже с моим. Люблю проводить анализ своего поведения, но раньше считал это характерно исключительно для меня. Хочу в поддержку идей Климова описать механизм, который, вполне вероятно, приводит к таким эффектам. Толчек к размышлениям дало просмотр ролика «РСП все несчастны и никому не нужны» [m/watch? v=8https://www.youtube.coSQB81nHUi4](https://www.youtube.coSQB81nHUi4)

Понимаю многим модераторам не нравится возможная реклама, поэтому если, что не так прошу удалить ссылку. Кроме того не у всех есть время смотреть, поэтому перескажу коротко содержание.

Парень под псевдонимом Nick провел эксперимент в соц сетях. На сайте знакомств разместил две анкеты. Одну женщину с фотографией Бразильской актрисы у нас мало знакомой. Но в анкете собрал все данные, которые могут оттолкнуть от постройки отношений. Это и наличие трех детей и вредные привычки, и отсутствие работы, жилья и пр. Так же разместил анкету женщины, которая и умеет готовить, у которой есть хорошая работа и множество других положительных качеств которые казалось бы должны привлечь потенциальных женихов. Но фотографию поставил, как он выражается, рыхлой, с узкими бедрами не красивой женщины. Результат его поразил. Первая набрала около ста отзывов. Причем писали мужчины не глупые, обеспеченные. Кто то предлагал детей усыновить и пр. Второй не ответил никто.

Вывод Nick сделал правильный. Прежде всего инстинкт

продления рода ищет здоровых особей, как он выражался «инкубатор» для своего потомства. А все рациональные доводы подавляются. Как мужчина должен признаться, что в молодом возрасте тоже скорей всего выбрал первый вариант. Но сейчас то никому уже не нужен.

Но ведь это не удивительно! Для чего природа придумала преимущественно половой способ размножения, хотя есть деление клеток почкование и пр. Очень большая проблема в сохранении и передачи информации от одного носителя к другому. Будь то при помощи молекул ДНК или намагниченной пленки, цифровое и пр. Если у кого были магнитофоны то помнят сколь ужасное было их звучание когда несколько раз с одной кассеты переписывалось на другую. Наше поколение так слушало Высоцкого, блатные песни когда их распространение запрещалось. Так же со временем приходится переустанавливать операционные системы когда накапливаются ошибки, вирусы, не нужные файлы. Компьютер начинает зависать, медленно работать, глючить. Половое размножение это попытка из двух разных половинок собрать одну «программу». Там где код ДНК подпорчен на одном «носителе», взять недостающее с другого. Правда есть теория что это механизм эволюции Ч. Дарвина. Но это тоже самое если бы на компьютере в результате ошибок появилась скажем программа «Скайп». Это что то не вероятное и уже в научной среде критикуют теорию «Наследственной изменчивости». Хотя не отрицаю что в результате селекции мо-

жет быть выведены более крупные яблоки, помидоры, более устойчивые к болезням засухам. Но все эти изменения происходят в пределах вида. Например кинологи знают, что если породистую собаку скрестить один раз с дворнягой следующие поколения будут дворняги. В целом изменчивость внутри вида нужна, ведь условия жизни, климат на планете меняются и сегодня выгодны для выживания скажем крупные особи завтра низкорослые.

Вернемся к эксперименту Nick a. Для женщины внешность – приговор. Это как лотерейный билет кто то будет востребован, кто то нет. При чем от человека это никак не зависит. Если человек выглядит здоровым, у него правильное телосложение, то в программе его ДНК мало ошибок. Природа скорее всего заложила механизм угадывания безошибочности.. Это в партнере главное, все остальное второстепенное умение готовить, положение в обществе, богатство. и пр.

Но как же быть тем кому не повезло? Находить партнеров среди таких же как и ты, бракованных? Но это только усугубляет ситуацию. Следующее поколение будет еще более не годное. Вот тут и могут пригодиться второстепенные свойства. Например власть, богатство. А в жизни часто встречаются ситуации когда женится, выходить замуж приходится не по любви. Вспомните знаменитую картину « Не равный брак», или наших, да и не только олигархов с молодыми женами. Это извечная история. Продление рода это

инстинкт более сильный чем сохранение жизни. Вспомним котов во время брачного периода выпрыгивающих с верхних этажей и ломающих ноги. Или как матери защищают своих детенышей жертвуя собой. Это сильный сигнал идущий из бессознательного и побуждающий к действию. Многие психологи высказывали догадки о связи сексуальности и воли к власти.

Что касается лично меня то посветил много времени в жизни создавая новую теорию. И тут не важно получилось у меня или нет. Важен сам типаж такого человека. Допустим у меня не получилось но ведь у кого то могло получиться. В молодости я был социопат и вполне мог не подняться даже на эту ступень. Если кто читает из моих старых знакомых, с кем пересеклись дороги жизни, прошу у вас прощения. Тот же Г. Климов отзывается о таких типах отрицательно. Они обществу приносят больше вреда. Как пишет проводились какие то закрытые исследования в которых якобы принимал участия. В его книги выделены несколько стадий деградации: педорастия, психическая болезнь, уродство. У меня есть сексуальные отклонения но я не гомосексуалист. Говорю это честно, так как для выявления истины личная история не важна. Но детей у меня нет.

Что касается нормальных людей, то они живут обывательской жизнью. Устроившись где то на работу и имея достаточно продуктов, какое то жилье им больше ничего не надо. Да и для сохранения вида им действительно ничего не на-

до. Они входят в зону какого та комфорта, создают себе колею и менять ничего не хотят. Мозг на самом деле у человека ленивый, он начинает думать когда складывается экстремальная ситуация, а так все делает, что бы был покой. Да неплохо бы сделать карьеру, больше зарабатывать, но прикладывать для этого гипер усилия, рисковать! В общем это правильно, зачем рисковать необходимым ради излишнего. Ведь все живые существа на планете живут только для того, что бы продлить род.

Наверно непонимание этого момента ведет к тому, что здоровых детей хотят упидорять. Не секрет, что проводится агрессивная гомосексуальная пропаганда во многих странах. Это конечно мое предположение, но наверно таким путем хотят сделать больше ученых, художников, писателей. Ничего не получится. Естественно здесь я делаю выводы только из своего опыта, и не отрицаю, что могут быть какие либо другие механизмы.

Какие могут из вышесказанного сделаны выводы? Нашу цивилизацию создали дегенераты. И она на самом деле чужда нормальному человеку. А как же ему быть. Ведь его нещадно эксплуатируют эти неполноценные люди. На это прошедшие поколения нашли ответ. Они записаны в мировых религиях. Раб может выжить если будет полезен хозяину. Поэтому если ударили по одной щеке подставь другую. Этот совет может казаться неприемлемым. Но для господина это будет незаменимый работник. Обида пройдет, а хоро-

шее отношение останется. То же самое – смирение. То же самое любовь к врагам. Не буду проходиться по всему Евангелию. Эти советы давались большинству народа. И они полезны не только для господ. Например Китайцев нещадно угнетали прежде чем достигли сегодняшнего развития.

Можно даже из существующей системы извлечь выгоду. Я живу в самой бедной стране Европы и у нас голода ни у кого нет. И не будет. Т н элиты хорошо понимают, что если допустят, то их сметут. Во первых их процент по сравнению с остальными мал. А во вторых не только у них при наступлении опасности хорошо начинает работать мозг. Иногда они это забывают, им кажется что их власть непоколебима. Пол Пот, Иенг Сари взялся уничтожать свой народ. Быстро свергли. Гитлер поставил целью уничтожения неполноценных рас. Почему не свергли Сталина? Скорей всего ради идеологической выгоды размер репрессий в литературе преувеличен. Я уже писал, что по моему мнению уровень жизни простых людей начиная с древнего мира мало изменился. Человечество давно научилось производить излишки продукта. Поэтому даже если прекратишь совсем работать скорей всего выживешь. Посмотрите сколько много в городах алкоголиков. Они не работают. Еще бухают и как то живут. Этим пользуются беженцы в Западной Европе. По мысли, тех кто придумал эту затею, они должны были влиться в ихнее общество и начать участвовать в крысиных бегах за потреблением. Но они просто живут и интенсивно размно-

жаются. Нормальный человек так делать не будет. Да нам навязана религия денег. Большинство людей Западного мира ей отравлены. Навязали те же дегенераты. Кстати тот же Г. Климов отмечает связь их с сатанизмом.

В последнее время участились публикации всевозможных конспирологов о цифровом концлагере. Ихняя власть исчезнет как только люди перестанут исповедовать вещизм. Покуда люди соглашаются участвовать в гонке за деньгами до тех пор их власть и существует. Вообще правильная цель в жизни может быть это воспитать детей, развивать отношения в семье. Если к этому примешивается, что то еще это или попали под зомбирование прапаганды, либо тоже склонны к дегенерации. Она очень умело маскируется под другие задачи, ее сложно распознать. Да есть пастухи и овцы. Пастухи стригут излишнюю шерсть, но часто им кажется, что им положено и мясо. Этим можно по возмущаться, но начинать бороться за справедливость? Я уже писал и еще раз повторюсь Коммунистическая идея казалась революционерам то за что не жалко отдать жизнь. В итоге ее реализация привела к войнам, разрухе, лагерям. Это через много лет устаканилось. Для сохранения жизни лучше всего спрятаться в безликой толпе. Пастухи много рискуют. Это единицы из них чего то добиваются, поэтому они у всех на слуху. Большинство из них преждевременно погибает. Многим даже не могут установить контакт с окружающими людьми. Еще раз хочу повторить: все выводы которые привел, сделал на осно-

ве личного самоанализа, путем капания в себе, и исследований вышеперечисленных авторов личностей, которые похожи на меня. Но личностей, которые смогли достичь поставленных в жизни целей.

О МЫШЛЕНИИ.

Когда написал статью «Самоанализ психбольного» многие подвергли критики, что там темы раскрываются сразу. Поэтому получилось сумбурно.

Пытаюсь сей час исправить.

Здесь я расскажу о мышлении, с точки зрения занимающегося медитацией. Частично повторю мысли, высказанные в статье, и дополню. Хотя способов мышлений несколько. Это скорее всего о женском мышлении.

Первоначально о языке.

Все помнят опыты с собаками академика Павлова. Он показал, что если перед едой включать свет какое то время, то впоследствии если просто включить свет у собаки начнет выделяться желудочный сок. Это назвал условный рефлекс. Я например когда в молодости жил в лагере там перед приемом пищи по радио включали всегда одну и ту же песню, и весь лагерь тянулся в столовую. Сознание воспринимает происходящее в совокупности, оно не делит на элементы.

Мысленно изменим Павловский эксперимент, и вместо света пусть будет определенный звук. В этом и состоит прин-

цип языка. Допустим вместо зажженной лампочки в Павловском эксперименте каждый раз из динамика будет слышится «мясо». Тогда сознание свяжет прием пищи с этим звуком. Мы люди, в отличии от животных, можем дифференцировать этот процесс до бесконечности. У нас те же пищевые процессы начнутся когда услышим «сало», или «кости». Можно детализировать «мясо курицы». Целый рассказ сочинить, какой был обед. Я был свидетелем, когда в церкви, во время поста (во время перерыва) кто то затеял разговор о котлетах. Окружающие попросили ее перестать. Действительно захотелось котлет, а их было есть нельзя.

То же самое с письмом. Только в этот раз роль лампочки выполняет какой либо нарисованный знак. Иероглифов очень много, например в Китайском письме. Запомнить их трудно. Поэтому придумали, что все они состояли из одинаковых частей, букв, которые в каждом новом слове чередуются между собой. Так же есть письмо для слепых. Но принцип я думаю понятен.

Рассмотрим что происходит в сознании при этих процессах, если погрузится в медитацию.

Если прекратить поток мыслей, то мы будим воспринимать определенные, разнообразные чувства. В каждую секунду они разные, но они состоят из конечных элементов. Например если сосредоточить внимание на положении тела. Мы можем лежать, сидеть, стоять и пр. Сидеть можно на корточках, на стуле и пр. Но, согласитесь, положение тела, мо-

жет занимать конечное число поз.

Сосредоточимся теперь на том, что мы слышим. Допустим мы слышим музыку. В каждую секунду мы способны услышать определенную ноту «до», «ре», «ми», «фа», «соль», «ля», «си». То есть тоже какое то конечное число. Ощущения от цвета бывают красный, оранжевый, желтый, зеленый., голубой, синий, фиолетовый. Разнообразные оттенки это смесь разных красок. Даже если говорить о принтере там только три краски, остальные образуются путем их смешивания. Выделяют несколько вкусов горький, сладкий, кислый, соленый. И так во всех ощущениях.

Разумеется когда мы просто сидим и медитируем это все сливается в кучу. Тут еще не сказал о других ощущениях. Например накануне вы были расстроены или обрадованы. Это тоже будит влиять на состояние. Или какой то орган у вас болит. Или хотите спать. Короче когда медитируете, как бы слышите шум, как толпа из десяти человек говорит каждый свое.

Разобрать ничего не возможно, если только не выделить отдельный голос и тогда хоть можно понять что говорит один человек. Речь пока о неглубокой медитации, когда ощущения еще не исчезли. Это состояния для себя назвал я фоном.

Что же такое познание? Это выявление связей между ощущениями. Например в пред идущем примере выявлена связь между загорающейся лампочкой и обедом. Является ли это познанием. Да. Это помогает спрогнозировать будущее, и со-

ответственно к нему подготовиться. В данном случае заранее включить пищеварительную систему. Наша задача из потока обрушившейся на нас информации найти закономерности. Пример из моей жизни. Я заболел хроническим бронхитом. И каждый раз когда переохлаждаюсь начинается кашель. Но связал я эти два события не сразу. Понадобился год. И теперь когда я чувствую, что замерзаю ночью я укрываю этот участок тела и кашля ночью нет. Теперь это вошло в привычку. Или еще пример. Со временем я научился по выражению физиономии проверяющего понимать когда будет контрольная закупка. (Я работал предпринимателем). Первоначально это было как неприятные ощущения, потом понял откуда они берутся. Связи между событиями могут быть явные и не явные. Так появляются приметы. Например спотыкнуться при походе на экзамен или к начальнику плохая примета. Многие приметы находят объяснения. Если медузы ушли от берега к шторму. Оказалось у этих существ есть чувствительность к инфразвуковым колебаниям. Но первоначально просто замечали когда происходит событие А наступает событие В. Много частных примет. В детстве я боялся одеть один мой костюм, потому что в нем получал двойки. Просто если наступает неприятное событие пытаешься избежать все что ему раньше предшествовало. Иногда это оправдано, лучше ошибиться в причинно следственной связи, чем получить неприятность.

Тоже самое можно сказать о научных открытиях. Напри-

мер закон Ома. Если возрастает напряжение то пропорционально ему увеличивается сила тока. Многие задаются вопросом как научить машину думать. Не знаю есть ли это уже но по моему надо создать программу которая анализировала все параметры и находила соответствия. Например если один параметр изменяется по синусоиде, или линейно, или по экспоненте, то как то и другой параметр изменяется.

Вернемся назад.

Что чувствует человек каждую секунду своего существования. Чувствует, что выше назвал фон. Это поступления в черепную коробку чувств из разных источников. Во всей литературе похожее описано у Карлоса Кастанеды, он назвал это точкой сборки.

Допустим вы разучились мыслить, что вы почувствуете. Ответ на этот вопрос даст неглубокая медитация. Вы почувствуете этот фон., который с течением времени будет меняться. Фон еще раз повторяю, это все вместе ощущения, если не обращать внимания на отдельные элементы. Это гул толпы, сам по себе не отдельный голос человека. Вы слышали звук толпы когда она удивлена, или возмущена, от людей исходит разный шум.

Когда в комнату, где вы находитесь, залетит пчела фон изменится на негативный. Вы не будите вспоминать все те случаи, когда кусала вас пчела, хотя причина изменения фона в этом, вы просто почувствуете что фон изменился.

Для чего нужен язык? Что бы передать внутреннее состо-

нения от одного человека другому. Сделать это трудно. Есть писатели которые могут сделать это более точно. Весь язык построен на этом.

Рассмотрим пример. Есть выражение в банковском деле финансовый пылесос. Посмотрим за функцией домашнего пылесоса. Пыль равномерно распределена по полу. Этим механизмом мы собираем всю пыль в ящике. А что же касается финансов. Этим термином обозначается город где живут граждане у которых есть деньги. И банки собирают все эти знаки к себе в хранилище.

Или еще пример из той же финансовой области близкой по смыслу. финансовая воронка. Посмотрите в ванную когда воды осталось уже мало и пробка открыта. И сравните место куда сносят граждане все свои деньги.

Что общего у этих явлений, почему одно сравнивается с другим. Это совершенно разные ситуации пыль это пыль, деньги это деньги.

Общего тут то, что явления подчиняются одним законам природы и одинаковые чувства, когда наблюдаешь ситуацию.

Да существуют законы природы по которым развиваются разные события и при этом вызывают похожие фоны. При этом фоны ни есть, что то стабильное, с ходом времени они постепенно изменяются. Как говорили древние Греки существует мир идей. Собственно мы имеем дело не с самим миром, а с описанием мира с функцией психики. Психика это процессы происходящие в мозгу. И потому мы действуем

адекватно в мире что эти процессы в мозгу подчиняются таким же законам как и окружающая природа. Собственно это описание одного явления через другое, которое по тем же законам идет. В природе это повсеместно. Почему вы видите на экране компа это изображение? Потому что ток в микросхеме компьютера прошел определенным образом. Почему математика может предсказать будущее.? Потому что изменяются числа по тем же законам, что и идет физический процесс в материальном мире. Например летит камень с крыши вниз. Но посчитать мы можем быстрее чем камень долетит до земли и тем самым предсказать время его падения.

Язык просто передает опыт от одного человека другому, а вернее он передает внутренне состояния его мира, фоны. Просто надо добиться что бы кто то чувствовал тоже что и вы. Не зря же, что бы лучше понять, что хочет человек необходим личный контакт, что бы видеть выражения лица, голоса. Письмо, даже разговор по телефону, усложняют процесс понимания. Говорят что некоторые писатели так виртуозно могут описать красоту природы, что у некоторых чувствительных читателей перед лицом возникает картинка, как будто он сам присутствует. Как человек который долго занимается медитацией скажу что такое возможно. Что бы увидеть какую либо картинку надо сосредоточится и воспроизвести тот фон который тогда был.

Когда человек умирает все знания уходят вместе с ним. Язык это механизм, что б знания оставались среди живых.

Еще один пример. В племени, в далекие времена, приходит к человеку вождь и требует отдать часть урожая. Человек отказывается исполнять. Тогда вождь сам, или его помощники, берут палку и его бьют. Есть у племени одна из заповедей « не кради». Кто то не прислушался к ней и у соседа украл. Сосед увидел, взял палку, и побил. События тоже разные. Но с точки зрения восприятия внутренним миром одинаковые. В первом случае услышал неприятный к исполнению приказ. Есть самому хочется. Пренебрег приказом это другое внутреннее состояние. И наконец почувствовал боль от ударов. Как можно объяснить сыну необходимость выполнять заповеди. Есть у нас еще один более главный вождь, звать Бог, которого хоть мы и не видим отдал этот приказ. Это подчиняется всем вышеизложенным принципам. Тоже сравнивается одно событие с другим. Однако вокруг этого рядового объяснения складывается целая культура, с живописью, литературой, общественными институтами, философией. Почему так происходит когда ни будь напишу еще статью, сей час речь о другом. Это объяснение ничуть не лучше другого, скажем научного объяснения. Хотя это разные парадигмы, за ними стоят разные культуры. Еще раз вспомним закон Ома. Если изменить напряжение линейно изменяется сила тока. Если подходить практически, то в быту мы не задумываемся об объяснении. Просто знаем причинно следственную связь, если повернуть рукоятку у приемника, звук станет громче, или тише. Ученый же расскажет об элек-

тронах которые настолько маленькие, что их не видно. Когда спросишь « что такое электрон» последует молчание. Так же нет внятного ответа, что такое Бог. Любое объяснение служит только для передачи существующей причинно следственной связи другому человеку, что б он лучше представил какой закон действует, какими чувствами это можно обозначить. А почему существует именно этот закон никто не знает. Говорят в микромире действуют свои законы. Но человек живет не в этом мире. Микромир на него мало влияет, так же как и движения галактик. Его психика отражает законы сопоставимого по размерам с ним мира. Так что все знания одинаковы. Знания шамана и ученого, если они отражают реальные связи в мире. Просто вокруг них крутятся разные культуры. Для человека важно всегда решить практические вопросы, которые перед ним ставит жизнь..

Может возникнуть вопрос « А какие исследования проводились?». Нельзя же так, сидя на диване, придумать как устроен мир.

Исследования проводил, на основе работы своей психики. Начал заниматься медитацией еще в СССР. Дело в том, что тогда не было, по этой теме литературу, методики приходилось выдумывать самому.

Пытался сконцентрироваться на каком ни будь предмете. Советуют медитировать на святой предмет статую Будды или еще что. Но тогда и сей час считаю, что святости нет. Это мы сами наделяем предметы не существующими свой-

ствами. Начинающие знают, как тяжело собрать мысли, что бы они не разбегались и не переходили во внутренний монолог.

Предметы, на которые медитировал, разнообразные карандаш, чашка пр. При этом когда особенно получалось закрывал глаза на 1—2 минуты. Знатоки скажут «Так делать нельзя. Иначе медитация перейдет в сон». На короткое время можно.

Что заметил. Каждому предмету соответствует какой ни будь один фон. Если медитировать не на предмет, а в точности повторить фон, то с закрытыми глазами появляется изображения предмета. Они психически связаны. Это потом использовал для создания воображаемых миров. Некоторые разные предметы имеют похожие фоны.

Тут нельзя не вспомнить Фрейда, потому что он известный и исследования бессознательного началось с него. Да, во сне котелок с ложкой означает половой акт. Дело в том что во сне откидывается из фона сексуальная составляющая. Многие знают из жизни, что если есть желание, то не уснешь.

Приведу пример из своей жизни, когда жил в общежитии, очень хотел спать, но соседи устроили любовь. Что такое сон? Это измененное состояние сознания, когда определенным образом изменяется фон.

Как появляются сны? Закрыв глаза мы увидим черные и красные пятна. Затем когда сознание или фон начинает меняться, (практически все это знают когда засыпают,) пятна начинают друг с другом сливаться образуя какой либо пред-

мет. Эта стадия когда бодрствование еще есть и в сон не провалился. Пятна сами по себе первоначально бессмысленны. Есть тест «Пятна Роша»., когда из бессмысленных пятен надо составить предмет. К стати, когда Европейцы приехали в Америку и подплыли к городу, индейцы их не заметили по тому что у них не было кораблей. Может глаза передают в мозг бессмысленные пятна, а весь мир это конструкция мозга?

Это когда я исследовал засыпание у себя, увидел котелок с ложкой. Пример не выдуманный.

Но тут отошел от темы. Вернемся. Не только секс может обозначаться котелком и ложкой.

Выражение «Закат похож на зарево далекого пожара». Тут сравниваются два разных явления, но в психике они оставляют похожий, но не идентичный, след.

Или «закат похож на смерть». Как бы дополняет образ с другой стороны. Обратите внимания, понимание приходит не тогда когда все слова сказаны, а как вспышка молнии, даже когда еще не договорил. Это момент когда у слушателя возникли такие же эмоции как у говорящего. Сравнения разных явлений – способ передачи знаний, эмоций.

Еще пример. Выражение «батарея отдает тепло комнате», и «В магазине отдал деньги». Что здесь характерно. Во первых используется одно и то же слово отдал. Это тоже типично, часто у одних и тех же слов разные значения. Далее процесс развивается по таким же законам природы, бата-

рея теряет энергию и температуру, комната получает, У вас уменьшается количество денег, у магазина увеличивается. Если рассмотреть эти процессы с помощью математики то и формулы которые выражают это будут одинаковыми. Значит процесс мышления человека вполне может быть формализован. Искусственный интеллект может быть создан.

Может возникнуть вопрос « А почему при медитации на предмет возникает именно такой фон?..».

Допустим у вас в шкафу стоит рюмка. И когда наступает праздник вы всегда достаете и наливаете в нее. Потом даже когда нет праздника вы тоже ее достали. Она будет ассоциироваться с чувством преддверии гулянки. Или та же лампочка для Павловских собак, что говорилось в начале статьи, ассоциируется с едой. Каждый предмет, он, как бы энергетически заряжен. Несет на себе какое то настроение связанное с прошлым его использованием. И наоборот, когда возникают определенные настроения, вспоминаются определенные предметы. Так, например у меня, когда возникает злость, сразу вспоминается соседка, которая имела привычку лезть в мои дела. Даже когда глючит компьютер. Когда в сознании срабатывает какая то программа мозг, или душа поднимает все архивы, и ищет случаи когда еще в жизни использовалась эта программа, чтоб найти решение по аналогии.

Мы сами конструируем реальность в которой живем. Так водители чувствуют границы себя не там где кончается тело, а где кончается машина. Но сконструированная нами реаль-

ность не может быть произвольно любой. Она должна подчиняться законам природы.

P.S.

Ученые и сами так делают применяют сперва одну гипотезу, которая хоть как то объясняет происходящее, и благодаря которой хоть как то можно предсказать будущее или извлечь какую то пользу, затем когда появляется теория которая более точно может это сделать пред идущая отбрасывается. Все потому, что общих законов развития событий в природе не много, надо просто сравнить с известными событиями, т е создать модель. Любая модель только частично имеет те же свойства, чем другое явление. Например детские игрушки автомобиль. Можно повторить на нем каждое зеркальце, каждую дверную ручку, можно даже сделать, чтоб ездил, но игрушку нельзя использовать, эта вещь другого порядка.

Например, раньше молнии объясняли гневом Зевса. Действительно иногда молния убивает кого то. Наверно он прогневал богов, лучше прятаться. Это объяснение имеет пользу, что надо прятаться. Если объяснить это явление электрическими зарядами, то можно построить громоотвод, где уже не надо прятаться. Но объяснений не может быть совсем никак не связанных с действительностью. Любой, даже примитивный, шаманизм помогает ориентироваться в мире.

И еще одно важное свойство. Законов в природе нет. Есть тенденции. причем разные. Ученые, когда проводят экспере-

менты, строят графики по нескольким точкам. Можно сказать, по трем точкам, что это экспонента, можно прямая. Не зря есть эксперимент «пятна Роша», когда в бессмысленных пятнах находить картинки. Или детская забава в форме облаков находить плывущих по небу слоников, кошек, лошадок. Причем если делать это вдвоем, партнер скажет, «смотри какой плывет солдатик». Но ты можешь не понять причем тут солдатик, пока не объяснит где у него ружье, где голова, где руки. И тогда ты действительно скажешь «да солдатик». Любые знания ценны если они полезны, если помогают достигать поставленной цели. Причем моделей действительности может быть бесконечно много, это другие явления которые подчиняются тем же законам.

Например мир собаки – это мир запахов, при этом видит она в черно белом свете. Мир совы это инфракрасные изображения. Но все они ведут себя адекватно не натываясь на предметы, а в своей среде, та картина мира которая у них есть, наиболее полезная. Тут, хотя много раз повторял, но уместно еще раз обратить внимание. Каждая модель что то подчеркивает наиболее ярко, что то опускает. Именно поэтому в живой природе нет стандарта. Каждое живое существо использует наиболее ему полезную картину мира. Это как чертеж детали. Есть вид сверху, есть вид сбоку, сзади, с низу. Если брать только вид сверху, то мы можем понять только часть предмета материального мира, причем другие части из нашего представления исчезают, мы не можем их

представить. Если брать вид сбоку то наоборот что то мы можем понять в предмете материального мира, зато другие не можем себе представить. Это как в физике свет одновременно является и частицей и волной. В быту невозможно себе представить. Но это не бильярдный шар и не волна в бассейне, это то с чем мы сравниваем. Шар – это не элементарная частица только маленькая, как и токи в микросхеме в вашем компьютере это не изображение на мониторе дерева и тем более не само дерево. Это законы природы которые для разных явлений одинаковы, но описывающие только часть какого то процесса.

О СОВЕТСКОЙ ФАНТАСТИКЕ

Почему именно о советской? Просто в детстве я любил ее читать. Да и зарубежная в СССР была ограничена. Потом когда вырос вроде заниматься такой ерундой, как чтение, считал не солидно. Сегодня я хочу поговорить о ней в качестве читателя. Если рассматривать сюжет каждого конкретного произведения, то там разговор вообще ведется о проблемах современников. Рассматриваются допустим такие вопросы как взаимоотношения людей, дружба и пр. Там нет попыток представить как изменятся отношения в будущем, хотя это как говорят вечные темы. В каждом произведении по своему раскрывается тема, где то удачно, где то не совсем. Сейчас хотелось поговорить не об этом.

Хотелось бы поговорить о «фоне» на котором, читаются произведения. Я имею ввиду психологический фон. Почему даже посредственная фантастика читается интересней, чем роман? Я бы хотел отметить тот фон, то состояние души когда читается фантастика, человек как бы сам гуляет по городам будущего, по прекрасным, богатой природой чужим планетам. Вот об этом ощущении и хотелось поговорить. Да хотелось по рассуждать не о той или иной книге, а о субъективных ощущениях и их месте в жизни человека.

Многие скажут «твои рассуждения не научны», (а я буду пытаться, насколько я это понимаю, посмотреть на это

с помощью того аппарата, которая выработала наука). Да субъективные ощущения не могут быть доводом в науке. Но в данный момент изучаются сами эти субъективные ощущения, кому интересно. Естественно я могу ссылаться только на свой опыт. И при этом я понимаю, что между восприятиями разных людей могут быть вариации. Но если это когда то кого то заинтересует, то мой опыт могут повторить еще хотя бы человек сто. Тогда да можно говорить о тенденции или тенденциях. Эта статья просто приглашение исследовать тему в данном направлении.

Мне доводилось гулять по городам будущего. и по чужим планетам. Конечно не в настоящем мире, а путем визуализации. Об это я писал ранее, технологию я опускаю, ибо это не важно и не о том сейчас речь. Визуализации со временем я добился хорошей, вплоть до того, что можно видеть мусор в на улицах воображаемых городов. Естественно всегда возникает вопрос «Есть ли где то эти планеты?» Например я видел мобильный телефон еще за долго до того как они были изобретены. Но и многие изобретения человечества сперва появлялись в фантастических романах. Вспомните подводные лодки, ракеты и пр. Это вовсе не говорит о том, что кто то может предсказывать будущее. Но ощущение, что они появятся, где то уже predetermined. Мир фантазий одинаков для всех людей, и на этом основании реален. К стати это видно не только по фантастике. Сейчас очень быстро развивается такое направление как компьютерные игры. Во первых

в эту сферу вкладываются очень большие деньги, и за двадцать лет в этой сфере произошел большой прогресс. Уже есть игры в 3х мерной реальности. А во многих фантастических фильмах виртуальная реальность ни чем не отличается от мира где мы живем. (к примеру фильм «Матрица») Это еще раз доказывает, что человек пытается любыми путями попасть в тот свой внутренний мир, который с этим по сути не имеет ничего общего. Если заглянуть еще дальше в века, почитать эпос разных народов, легенды, сказки То везде будет тоже самое с поправкой на парадигму в которой живут. Например в средние века летали на метле. Мы живем век науки. В нашем представлении летать на метле, при помощи заклинаний, нельзя. В наших представлениях, летать можно на космических кораблях. Но не важно на чем можно летать, тут важно другое, какое ощущение возникает в тот момент, когда раньше слушали сказки, или сей час смотрят фильмы. Здесь важно другое. Важна та положительная эмоциональная подпитка когда слушают подобные вещи. А если есть положительная эмоциональная подпитка значит мы сконструированы так, что бы двигались в этом направлении. Например средневековые колдуны перебрали все возможные заклинания и другие действия, что бы прийти к выводу, что это тупиковая ветка. Зато современные ученые, исходя из новой парадигмы, придумали самолет. Но раз эти действия подкреплены удовольствием, то это тропинка, посыпанная сахаром, которую делают, что бы заманивать скажем муравьев в ло-

вушку. Выходит, что вся история человечества записана где то в бессознательном. Задача людей только прожить по заранее кем то составленной программе.

На первый взгляд ничего удивительного тут нет. Современная цивилизация побеждает болезни, продливает жизнь и пр пр. В наших фантазиях рисуется всегда картинка счастья людей. Но одно дело картинка и совсем другое дело к каким действительно результатам приводит следование этим вроде бы правильным установкам. Я пишу эти строки из украины, где недавно был свидетелем т н революций. Некоторые люди вышли на площади, что бы сделать жизнь как они считали лучше. В действительности они помогли поработить свое государство. Предполагаю, что так же поступили в странах с «Арабской весной». Я больше чем уверен организаторы этих переворотов знали об этой тонкости работы психики, хотя на данный момент в доступных библиотеках никаких работ лично я не находил.

Итак я хочу по рассуждать на тему к тому ли ведут наши фантазии, к чему сами декларируют. Например в нашем случае использовалась коллективная бессознательная фантазия «жить как в Европе».

Но бог с ней с Украиной, я хотел бы посмотреть на проблему шире и рассмотреть «к чему на самом деле ведет технический прогресс».

Первые фантастические рассказы появились в 19 веке, и мы вполне можем взглянуть на окружающий мир скажем

глазами Жюль Верна. Итак что бы увидел этот писатель воскресни он сейчас, а в месте с ним и любой его читатель 19 века, т к он выражал вовсе не свои фантазии, а коллективные фантазии своих почитателей? Именно поэтому он прославился, что смог выразить чаяние того общества в котором жил.

Я бы констатировал, что с его времени мало, что изменилось. Прежде всего я беру свое окружение. Я живу сейчас на Украине. Да есть разные, как говорил Маркс, классы общества. Сей. час я говорю с позиций большинства населения. И за образец беру тех людей, которые меня окружают. Именно по ним сужу о действительности. Я с подозрением отношусь ко всякой любой другой информации почерпнутой скажем из СМИ или из Интернета. Хотя и не исключаю, что там могут писать правду. Но пока эти знания не пройдут проверку практикой, для меня это истинной не является. Итак, что я вижу вокруг себя? Да, появились мобильные телефоны, Интернет и пр. Но в Украине заработать нельзя, поэтому многие знакомые ездят на заработки в Польшу.

Где работают по 14 часов, живут если повезет в общежитиях, если нет в подвалах, как бомжи. Медицина может и шагнула далеко вперед. Да только к врачам ходить стали все меньше и меньше. Не по карману. И чем дальше от Советского Союза тем положение усугубляется. Раньше писали, что в Африке в 20 ом веке от голода умирали миллионы людей. Я это связывал с ленивостью народа. Но ведь на са-

мом деле это не возможно, не может человек умирать от голода и не работать. Тем более для тех стран, где нет зимы, сама природа велела заниматься сельским хозяйством.

Приведу короткую цитату о том как жили в средние века «В 18 веке во Франции насчитывалось в одном только Париже 32 праздника в году, к которым можно было прибавить 52 воскресенья, в которые организовывались ярмарки и гуляния. Кроме того, в каждом селении отмечали день святого покровителя коммуны, окончание войны, свадьбы членов королевской семьи, рождение дофина, коронацию, приезд важных лиц и так далее»

Тогда не было никакой безработицы (Что уже все сделано?). По праву рождения человек попадал в какую либо социальную группу. Да и количество население понемногу росло, потому что была определенность. Сей час Европейцы — это вымирающие нации.

Да и в странах золотого миллиарда жизнь становится все хуже. Во первых приехали много беженцев, согласных работать за более низкую плату. А это не может ни как не повлиять на рынок труда. Ведь многие гастербайтеры например с Украины не имеют ни каких социальных гарантий и их гораздо выгоднее принимать на работу, чем местных.

Выскажу не популярную мысль, но по моему, уровень жизни на самом деле на протяжении веков, у большинства людей не менялся. Да я не отрицаю существование телеви-

зоров, Интернета, мобильных. Я сейчас не о второстепенных условиях, без которых в принципе можно обойтись.

Каким образом это может происходить попытаюсь пояснить на основе личного опыта. Вообще я пытаюсь все время рассуждать на основе того опыта который сам пережил, и лишь в крайнем случае ссылаться на кого то.

Я довольно долго проработал мелким предпринимателем.

Когда я нанимал людей к ним я относился (вернее использовал программы, или в это время имел ощущения, состояния психики) такое же как, скажем при покупке на базаре овощей. Меня интересовали только затраты которые придется нести и качество работы, которую может сделать. Причем в идеале цена должна быть как можно ниже. И этот момент на самом деле очень важен в современном мире. Его мало учитывают профессиональные мечтатели – футурологи.

А это значит что элита, которая нами управляет, создаст все условия что бы удовлетворить наши, только биологические потребности. Когда, кто то производит, какой то товар, то ему чаще совсем все равно, как он будет удовлетворять те или иные потребности. Он все это делает, да и наемный работник тоже самое, что бы удовлетворить свои. Это вроде бы знакомо всем, но от сюда не делается вывод, что в таких условиях, даже если будет прогресс, жизнь людей не будет становится лучше. В своей молодости я очень детально изучал Марксизм. Об этом хорошо писал Ленин об относительном и абсолютном обнищании рабочего класса. Ленин –

был такой же по жизни мечтатель и фантазер, но что касается реального положения дел — это был прагматик и реалист. И именно он вынудил правящий класс поделится и создать хотя бы в странах «золотого миллиарда» условия жизни, которые с уходом со сцены истории СССР стали почему то, по объективным причинам, ухудшаться. Например пенсионный возраст не поднимался, а с развалом нашей страны начал почему то расти. Я сейчас не буду подробно останавливаться на этом, потому что материалов по этому вопросу полно.

Над чем я только хочу заострить внимание; есть реальная окружающая нас жизнь, где нищета, уничтоженная природа, свалки и пр, а есть фантазии. Иногда даже кажется, что еще совсем малость и они сбудутся. А все это отдельные явления, как раньше говорили, и они не сегодня так завтра будут преодолены. Для создания такой иллюзии на самом деле прикладываются огромные усилия. Усилия эти были и в Советском Союзе. Я начинал свою трудовую жизнь нормировщиком в цеху. Тогда меня старшие товарищи учили правильно работать. На словах обещать больше делать продукции, так как за это будет больше зарплата. А на деле если зарплата становится высокой пересматривать расценки, но если зарплата будет, по какой либо причине низкой — то приписывать объем выполненных работ (приписывал правда не я. Это была прерогатива начальника цеха). На этом простом примере хочу показать везде есть иллюзии, которые хотят внушить,

а есть реальное положение дел. Старые рабочие правда эту игру понимали и никогда не перевыполняли план. Я потом подробно останавлиюсь но такую же тактику лучше всего использовать всегда в жизни.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.