

НОМИНАЦИЯ НА ПРЕМИЮ ИМ. СЕРГЕЯ ДОВЛАТОВА  
НОМИНАЦИЯ НА ПРЕМИИ «БОЛЬШАЯ КНИГА», «НАЦИОНАЛЬНЫЙ БЕСТСЕЛЛЕР»

ВИТАЛИЙ ХАЛЬПУКОВ

# ПИСЬМО В ПРОШЛОЕ

«ОТРАЖЕНИЕ. XXI ВЕК»

**Виталий Константинович Хальпуков**

# **Письмо в прошлое.**

## **Воспоминания**

**Серия «Отражение. XXI век»**

*Издательский текст*

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=65085971](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=65085971)*

*Письмо в прошлое. Воспоминания: Интернациональный Союз писателей; М.; 2021*

*ISBN 978-5-907395-18-3*

### **Аннотация**

Возможность обратиться к минувшему времени с помощью эпистолярного жанра – великое благо, данное нам самой природой. Это позволяет всем людям освободить душу от тяжести неприятных воспоминаний, не полностью пережитых эмоций и, самое главное, невысказанных вовремя слов.

# Содержание

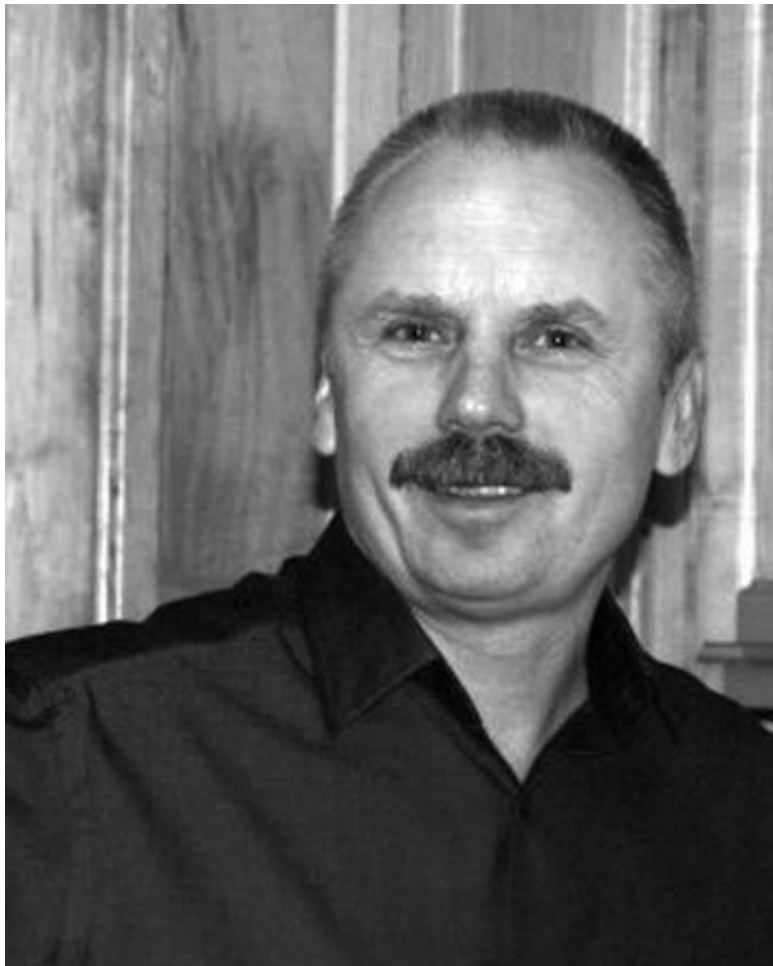
Виталий Хальпуков	5
Предисловие	7
О себе и людях	26
Детство	26
Школа	28
Конец ознакомительного фрагмента.	34

**Виталий Константинович**  
**Хальпуков**  
**Письмо в прошлое.**  
**Воспоминания**

© В. Хальпуков, 2021

© Интернациональный Союз писателей, 2021

# Виталий Хальпуков



*Выпускник Минского государственного педагогического института иностранных языков. Окончил аспирантуру по специальности «социальная философия» при Национальной академии наук Беларуси (Институт философии).*

*Много лет проживает за границей. Работал переводчиком в Африке, долгое время находился в Латинской Америке. Более пятнадцати лет живет в США. В девяностые годы неоднократно посещал разнообразные страны Европы.*

*Подробное изучение социально-политического устройства разных государств помогает автору отмечать схожие и отличительные черты определенных обществ. В своих книгах автор делится с читателями персональной точкой зрения в отношении данного вопроса.*

# Предисловие

Марк Твен, один из самых известных американских писателей, однажды сказал: «Через двадцать лет вы будете больше разочарованы теми вещами, которые вы не делали, чем теми, которые вы сделали. Так что отчайте от тихой пристани. Почувствуйте попутный ветер в вашем парусе. Двигайтесь вперед, действуйте, открывайте!»

Этот мыслитель, повидавший жизнь, не делил аудиторию на женскую и мужскую, юношескую и взрослую. Он обращался ко всем людям без исключения, уверенный в том, что в жизни их ждет разочарование и недовольство собой, вне зависимости от возраста и половой принадлежности. Марку Твену, творческому человеку, создателю множества литературных образов, была понятна человеческая природа с ее внутренними метаниями и сомнениями.

Всем индивидам свойственно ошибаться. В этом нет ничего удивительного. Наши ошибки – неотъемлемая часть жизни; один из самых коротких путей к познанию мира и самого себя как его части. Только совершая ошибки, мы сможем определить свое предназначение на Земле.

Понятие «Человек разумный» сообщает то, что каждый представитель *Homo sapiens* в состоянии учиться и обучаться. Однако никто не в силах прожить жизнь с чистого листа. Мы словно пишем жизнь на черновике, поэтому нам свой-

ственно делать глупости. Разумеется, количество жизненных упущений у каждого человека разное.

Чем меньше оплошностей мы совершаем, тем безоблачнее наш жизненный путь. В то же время чем неопытнее мы проявляем себя в жизни, тем тяжелее ее груз. Иногда он настолько увесист, что человек становится перед выбором: жить или нет?

Конечно, жить! Человек обязан жить! Всем известно, что природа не обременяет нас непосильной ношей.

Однако как поверить в это человеку, измученному рутинными тяготами и потерявшему доверие к людям?

Трудно и порой неуместно твердить ему, что он обязан жить. Хотя знаем, что обязан. Действительно обязан!

Мы живем благодаря своей внутренней энергии (пусть это не слышат врачи). Только сами люди ответственны за постоянное наполнение собственных энергетических резервуаров.

Но!.. Снова это злосчастное «но»!

Человек долго может быть кремнем. Но в какой-то момент своей жизни он оказывается уязвимым. Беда, как известно, приходит в тот момент, когда встретить ее готов меньше всего.

На Западе люди обращаются к психологу, как только начинают чувствовать, что теряют контроль над своей жизнью. Мы, жители бывшего СССР, другие. Стесняемся собственной слабости. Считаем ее временной и несерьезной.

Мы уверены, что в состоянии самостоятельно справиться со своими проблемами. У нас есть привычка относиться к себе безответственно. В целом.

Так не стоит поступать. Нужно любить себя и вовремя реагировать на любую ситуацию, особенно угрожающую здоровью. Об этом следует помнить.

Бывают моменты, когда человек очень нуждается в посторонней помощи. Ведь самостоятельно он не всегда способен все уладить.

Важно, чтобы эта помощь оказалась своевременной. Иначе может случиться так, что помогать станет некому.

Психологи твердят, что все наши беды родом из детства. Эмоции человека, которые он пережил в этот период, влияют на то, как складывается его жизнь. Во внимание принимается психическое состояние ребенка.

С этим не поспоришь!

Детство само по себе – безумный источник радости. Человек бережно хранит память о нем всю жизнь. Однако далеко не каждому ребенку удастся быть счастливым в данный жизненный период.

Неблагополучная семья, грубые родители, порой психически нездоровые, а также подлые товарищи могут превратить этот божественный период в жизни ребенка в кошмар. Также нанести ребенку психическую травму способны, например, соседи, старшие братья и сестры, всевозможные извращенцы.

Детские травмы забыть нелегко. Обычно они сопровожда-ют человека на протяжении всей жизни, выделяясь черным пятном на ее фоне. Разница лишь в размерах: у кого-то они с яйцо, а у кого-то – с облако.

Визуально непросто заметить следы нервных потрясений взрослых людей, перенесенных ими в детстве. Они находят-ся глубоко внутри человека. Но именно эти следы начинают искать психологи, когда к ним обращаются за помощью. Бес-смысленно приступать к лечению, не выявив такие потрясе-ния.

«Письмо в прошлое» не представляет собой мемуары. Од-нако данная работа имеет непосредственное отношение к ре-альным событиям прошлого. Она, скорее, является вопло-щением некоего взгляда со стороны, новым оценочным кри-терием минувшего.

Я создал эту работу не для того, чтобы «раскручивать» по спирали ослабевшие переживания ушедших лет. Моя цель – навсегда попрощаться с ними.

Марк Твен прав: недовольство прошлым присутствует у каждого человека. Его тени порой бывают настолько мрач-ными, что за ними едва возможно различить красоту насто-ящего дня.

К тому же у многих людей есть привычка часто огляды-ваться назад. Отдельных личностей она настолько увлекает, что они, шагая по жизни, постоянно бросают взгляд на про-шрое. Такую жизнь не назовешь счастливой.

Необходимо суметь признать, что прошлое – основа всех бед, случившихся с нами. Данный факт следует осознать и затем вычеркнуть его из своей памяти. В противном случае мы не сможем почувствовать себя комфортно в настоящем времени. Тем самым пополним армию неудачников, количество которых в мире неисчислимо.

Страдание становится привычным образом жизни для людей, постоянно озирающихся назад. Выбраться из этого состояния непросто.

Не потому, что эти несчастные отвергают возможность быть счастливыми, а по причине того, что они неспособны внести в свою жизнь нечто положительное.

Жаловаться, плакаться и страдать гораздо легче, чем бороться, рисковать и работать. Причем работать очень много.

Люди, потерявшие веру в себя, неспособны стать счастливыми. Они создают вокруг себя атмосферу нервозности.

Я преклоняюсь перед основателем теории мирового пессимизма, немецким философом Артуром Шопенгауэром. Но следующее его выражение мне претит: «Есть одна только врожденная ошибка – это убеждение, будто мы рождены для счастья». Я не согласен с этой мыслью. В данном случае позволю себе противоречить философу. Однако отмечу, что многие другие изречения этого мыслителя мне близки.

Нет, уважаемый Артур Шопенгауэр, человек рожден именно для счастья! Природа одарила его достаточным набором средств для этого.

Конечно, несчастным человека может сделать, скажем, социальная среда, трагическое происшествие или предательство близких людей. Но все это, вместе взятое, как показывает опыт, второстепенно в сравнении с человеческой глупостью, которая является источником всех людских горестей.

Мы своими же руками на протяжении всей жизни неосознанно или под влиянием вредных привычек наносим удары по собственной судьбе.

Затем с измученными душами, в одряхлевших телах набираемся наглости и спрашиваем Вселенную: «За что? Почему я?»

За глупость! Разве непонятно? Стоит ли ожидать другого ответа?

У Шопенгауэра есть и другое утверждение. На мой взгляд, оно более удачно в отношении обозначения понятия судьбы. Он говорит: «То, что людьми принято называть судьбою, является, в сущности, лишь совокупностью учиненных ими глупостей». В этом я с ним полностью согласен.

Взрослому человеку не стоит тратить время на поиск причин своих жизненных неудач. Мы сами порождаем все хорошее и плохое, что с нами случается.

Но разобраться в себе, изучить собственное прошлое следует для того, чтобы определить причину психического нездоровья и, следовательно, неправильного поведения с целью его исправления. Источник такого поведения обязательно найдется, если мы живем не так, как хотим.

Не все готовы себе признаться, что жизнь всецело находится в наших руках. Разве нет среди нас тех, кто стал жертвой безропотного подчинения глупой родительской воле? Часто человек вешает на себя ширму чужих комплексов, через которую едва пробиваются лучи света. Это нельзя назвать следствием здорового воспитания.

Также неужели нет тех, кто с раннего детства подвергался со стороны взрослых физическому насилию и оскорблениям? Причем итог во втором случае настолько же плачевен, как и в первом. Конечно, есть. Причем таких людей множество. Далеко ходить за примерами не надо.

Многие люди знают талантливого детского писателя Эдуарда Успенского, создавшего литературные шедевры мирового уровня, такие как «Крокодил Гена и его друзья», «Трое из Простоквашино», «Дядя Фёдор, пес и кот» и другие. У этого писателя есть родная дочь. Ее зовут Татьяна Успенская. Она просит российскую общественность отказаться от учреждения премии имени своего отца.

Эдуард Николаевич был тираном в своей семье.

Татьяна считает, что нельзя увековечивать память таких людей, как ее отец. Разумеется, понять дочь можно, но пока общественность ее не слушает. Похоже, премия имени ее отца все же появится.

Люди аргументируют свою позицию так: литература и личность не одно и то же. Конечно, по-своему они правы.

Творчество писателя не стоит приравнивать к его лич-

ным качествам. Иначе придется подвергнуть забвению значительное количество известных имен. Немало талантливых личностей, интерес к чьим произведениям с годами только возрастает, в жизни оказывались совсем не идеальными людьми. Даже несмотря на свои гениальные литературные и музыкальные шедевры. Поведение отдельных творцов шокирует. Тем не менее, если мы откажемся от изучения их творчества, то мировая литература понесет значительные потери.

Разве стоит подвергать забвению имена талантливых людей, если они неправильно вели себя с точки зрения морали? Надо ли лишать народ, себя, своих детей восхитительного культурного наследия? Конечно же, нет.

Проблема отцов и детей возникла давным-давно. И будет существовать до скончания веков.

Я понимаю дочь Эдуарда Успенского и сочувствую ей. Однако думаю, что Татьяне все же следует избавиться от негативных чувств к своему отцу. Иначе это разрушит ее жизнь. Невозможно противостоять законам природы. Согласно им нельзя держать камень за пазухой, особенно если это касается близких людей.

Наш род не олицетворяет собой некий потусторонний мир, связанный с нами лишь номинально. Все гораздо глубже.

Каждый из нас является неотъемлемой частью своего рода. В данном случае не имеет значения, как именно мы к нему относимся. Следует признавать собственный род и по-

читать его.

Почему? Природа не дает прямого ответа на этот вопрос. В той или иной степени все люди ответственны за жизнедеятельность своего рода. Неважно, хотим мы этого или нет. В системе рода мы являемся лишь одним из его звеньев. Эту данность надо принять.

С большой долей вероятности можно предполагать, что многие события, ситуации, случаи, как положительные, так и отрицательные, повторяются в роду по спирали. Связь с прошлым оказывает влияние на наше будущее. Многие люди не хотят в это верить. Полагаю, что зря.

Если в роду были преступники либо отвергнутые его члены, то природа словно воспроизводит события для следующих поколений. В итоге потомки «награждаются» определенными ролями.

Цель природы не наказать род, а воспитать его путем повторения определенных ситуаций. Природа стремится к совершенству во всем. Она не делает исключений и в отношении рода.

Из соображений последнего религия запрещает людям давать плохую характеристику умершим, сплетничать друг о друге, поступать несправедливо.

Мы не имеем права судить других членов нашего рода, посторонних людей по одной лишь причине – нам не суждено детально понять мотивы их поступков. Зачастую наше персональное желание добиться истины не выходит за гра-

ницы субъективного предположения.

Природа обязывает каждого отвечать только за себя!

Остановить ее законы или противостоять им никто не в силах. Природа требует от нас уважительного отношения к своему роду. Следует делать все возможное для его процветания. Поэтому мы обязаны честно выполнять роли, возложенные на нас природой: сына, брата, отца или матери с дочерью.

Поэтому первое, чего следует опасаться дочери Успенского, – уподобиться своему же отцу. Знаю, что этого не всегда легко добиться.

На протяжении собственной жизни наблюдаю очень нехорошее явление, которое повторяется из поколения в поколение: дети, вырастая, словно копируют необузданный характер и главные комплексы своих родителей. В отдельных случаях они даже превосходят в этом родственников.

Судьба имеет склонность меняться в худшую или лучшую сторону в зависимости от наших жизненных приоритетов. Так утверждает Дмитрий Троицкий – один из самых известных хиромантов на постсоветской территории. Я ему верю.

Думаю, что каждый живущий на земле человек, способный подмечать детали, наверняка обращал внимание на один факт. Он заключается в том, что мысли и дела индивида отражаются на его же ощущениях и последующем восприятии жизни.

Самый простой путь подтвердить вышесказанное – на-

блюдение за настроением. Если сделаешь что-то хорошее – душа поет, радуешься даже самому незначительному событию; если совершишь некрасивый поступок – чувствуешь, как душе нейдет, ощущаешь, будто внутренний мрак окутывает ее.

Наше здоровье напрямую зависит от собственных мыслей и дел. Мне не удавалось видеть счастливыми тех людей, которые причиняли мелкий или большой вред другим личностям.

Казалось бы, несправедливо, что человек становится невольным носителем нехороших черт своего рода, если ранее он не делал ничего плохого в своей жизни. Однако надо понять, что все мы как страдаем, так и пользуемся силой родовой энергии.

Если представитель рода окажется в состоянии признать губительность наследственного «подарка» и сделает все возможное, чтобы от него избавиться, – природа поможет ему в этом.

Подчеркну: идея природы – не наказывать нас, а делать лучше. В этом, возможно, заключается основное предназначение человека на земле. Своей жизнью необходимо помогать роду стать лучше.

Наша Вселенная – это энергия. Мы сами являемся энергией. Очень важно то, что от нас поступает в мир.

Многие люди уже удостоверились в том, что человек живет так, как он представляет себе жизнь в целом. Если он

видит в ней плохое, то и получает это; если наблюдает хорошее, мир отвечает ему тем же. Это легко понять, если взять во внимание взаимодействие энергий.

Природа желает видеть всех нас самостоятельными. Тогда она готова строить с нами отношения как с личностями. Если мы находимся под чьим-либо влиянием или не в силах справиться со своими пороками, то природа воспитывает нас путем жестких уроков. До тех пор, пока не воспитают. Мы будем наступать на «грабли» столько раз, сколько потребуются для прояснения своего сознания.

Если мы окажемся неспособными усвоить «урок», природа найдет другого ученика из представителей нашего рода. В следующем поколении.

Однако возвратимся к теме премии. Мы не сможем понять, почему Эдуард Успенский взял на себя роль семейного тирана. Ответ на это знает только Вселенная, но не люди. Если Татьяна, дочь Эдуарда Успенского, осознает это, забудет о своей обиде на отца, то ее жизнь улучшится. Если нет, то она создаст еще одну проблему для себя. В этом случае ей останется лишь посочувствовать.

Известно, что в России смягчили закон о семейном насилии, посчитав, что он был слишком суровым.

Приведу цитату: «Правоохранительные органы забирали невиновных людей за их несерьезные и мелкие правонарушения!» Да что вы!

Если бы я не был недавним жителем постсоветских терри-

торий, я бы, наверное, согласился с такой формулировкой. А сейчас нет. Я знаю цену этим «мелким» правонарушениям.

В постсоветских обществах очень низок порог в вопросе обозначения семейного насилия. Практически в большинстве случаев оно замечается только тогда, когда есть факт явного публичного оскорбления или физического воздействия.

В остальных случаях наблюдается штиль. Ребенку очень трудно доказать случившееся семейное насилие.

Если пострадавший отпрыск рискнет заявить, например, на своего неадекватного, грубого родителя, то соседи, родственники, друзья, скорее всего, осудят его за такой поступок. Уважительное отношение к старшим в постсоветских обществах отождествляется с полным подчинением воле более зрелого человека. И зачастую его глупости тоже.

Причина конфликта становится второстепенной по отношению к социальным ролям, которые занимают личности.

Мои педагогические знания и опыт жизни в исчезнувшем СССР позволяют утверждать, что на постсоветской территории (за прошедшие годы ничего не изменилось) большому количеству людей незнакомо понятие «неприкосновенность личности».

В этом легко убедиться, наблюдая, например, за отношениями в постсоветских семьях, находясь в общественном транспорте или магазине. Хотя в последнем случае явно заметен прогресс в сравнении с советскими годами. Наверное,

за счет законов бизнеса, одинаковых во всем мире.

Кому из нас не доводилось слышать анекдоты о свекровях или тещах? Вряд ли есть такие люди на постсоветских территориях.

На мой взгляд, реальность и вымысел в юмористических историях находятся недалеко друг от друга.

Например, в США таких анекдотов я не слышал. Думаю, их просто нет по причине отсутствия подобной проблемы. В Америке между свекровью и невесткой могут быть хорошие или плохие личностные отношения, но они всегда равные.

В этой стране очень четко определены личностные границы других людей. Нарушать их не имеют права ни родители, ни тем более чужие люди.

Американец не поймет анекдотов о свекрови или теще. Он живет в мире других поведенческих категорий и воспитан так, что четко представляет черту своей допустимой свободы, за которую нельзя переступать. Американец не позволит даже небольшого пересечения этой черты. В противном случае придется дорого заплатить: как деньгами, так и своим имиджем.

Уважительное отношение друг к другу в США заметно во всех публичных местах. Особенно в транспорте. Там никто не грубит и не позволяет никаких шуток в отношении незнакомых людей.

Непочтительное отношение к другим людям проявляют те личности (опыт моей жизни подтверждает данный факт),

которые сами к себе относятся неуважительно.

Бескультурно, нагло ведущие себя индивиды быстро становятся холопами и лизоблюдами, если появляется сила, превосходящая их.

Только истинное ощущение себя личностью позволяет человеку быть обходительным с другими людьми. Постсоветским обществам еще долго придется этому учиться.

Написание письма в прошлое не самый лучший способ достучаться до аудитории. Но он более действенный, чем ничегонеделанье.

Я верю: все, что мы отправляем природе, доходит до получателя. Правда, не всегда известно, кем на самом деле является этот самый получатель.

Возможно, это незнакомый человек. А может быть, воплощение того образа, который мы представляли в своих видениях, оформляя мысли в письменном виде. В тот момент мы пытались материализовать их с помощью различных фраз.

Но в данном случае основным адресатом написанного являюсь я сам. Здесь присутствует мой интерес не только писательско-пропагандистский, но и психолого-личностный.

Возможность обратиться к минувшему времени с помощью эпистолярного жара – великое благо, данное нам самой природой. Это позволяет всем людям, и мне в том числе, освободить душу от излишней тяжести неприятных воспоминаний, сохранившихся в уголках души, не полностью пережитых эмоций и, самое главное, не высказанных вовремя

слов.

В этом я усматриваю много пользы и совсем не обнаруживаю потерь. Считаю, их попросту нет.

За человеком не должно тянуться никакого шлейфа из прошлого. Речь о неразрешенных конфликтах, недоговоренностях или, что самое пагубное, обидах. Взращивать и хранить внутри себя обиды глупо и разрушительно для своего же здоровья.

Все невысказанное и неразрешенное нужно выразить и решить. Я глубоко убежден в этом. Но каждый волен поступать так, как желает. Ведь все мы имеем собственный мир, индивидуальное отношение к жизни.

В данном случае уместно вспомнить о великом Бернарде Шоу. Он утверждал: «Люди выносят из книг только то, что сами в них привносят».

Я рад любому читателю вне зависимости от того, сколько мыслей он способен с собой «унести». Однако мне известно: если не придешь к гармонии с прошлым, то не следует ожидать ничего хорошего в настоящем. Именно эту мысль я хочу донести до читателей в первую очередь. По моему мнению, для любого человека важно учиться, и не только на своих ошибках. Необходимо быть всегда открытым для постижения нового, неизвестного. Для этого недостаточно лишь собственного жизненного опыта.

Важно понимать, что с годами в нашей жизни ничего не подвергается «списанию». Нельзя дважды войти в одну и ту

же реку. Но постараться усилием воли изменить свою жизнь под силу каждому человеку. Прошлое не должно быть препятствием для счастливого настоящего. О плохом следует забыть навсегда!

Я выразил свое мнение. Теперь выбор за вами, читатели!

Искренне хочу поблагодарить всех людей, с которыми меня свела судьба, чье влияние положительно отразилось на моей жизни.

Находясь в обществе, будучи одним из его членов, человек не может действовать в одиночку. Это значит, что его успехи и поражения тоже являлись чьими-то взлетами и падениями. Выражаю благодарность всем, кто помогал мне искать собственный путь в этом мире.

На страницах данной книги я также вспомню тех, с кем у меня связаны неприятные воспоминания. Я поступаю таким образом не в целях мщения. Это несправедливо по отношению к этим личностям.

Благодаря им, их пакостям, моя «кожа» стала грубее и крепче, а душа научилась распознавать фальшь. Заслуги этих учителей в моем воспитании бесценны. Разве можно за это кому-то мстить? Безусловно, нет.

Эти личности помогли мне понять библейское выражение: «Если тебя ударили по одной щеке, подставь другую». Нет-нет! Подставлять вторую я не призываю. Зачем измываться над своей жизнью?

Один удар отрезвляет, вызывает вопрос, возмущение и...

сопротивление. Является неким посылом к прогрессу. А вот второй уже унижает и лишает воли к борьбе. Надо ли вам это? Готовы ли вы своими же руками сделать из себя рабов?

Конечно, Бог все видит и каждому воздаст по заслугам.

Но Господь не может помочь тому, кто отказывается бороться.

Мы знаем, что все делается по воле Божьей, но забываем, что есть еще свободная воля, персональная. Она дана нам для того, чтобы мы сделали выбор в сторону добра. Только уже не по божьему волеизъявлению, а по индивидуальному. Своим выбором мы улучшим либо ухудшим энергию собственного рода.

Лишь подставляя вторую щеку, мы никогда не избавимся от состояния жертвы и обречем себя и близких людей на всевозможные лишения.

Я не могу поверить в то, что в этом состоит наше предназначение – то, для чего мы появились на Земле. Само собой разумеется, что Создатель не радуется тому, что мы становимся служителями темных сил.

Думаю, что сама природа стремится к совершенству. Эту задачу она ставит и перед нами, ожидая от нас правильного выбора. От этого зависит будущее всех людей, целого мира.

Благодарить невежество я не намерен. Призываю всех также не делать этого. Ведь способность человека делать гадости не ограничивается одной конкретной личностью. Ее влияние распространяется на всех людей, попавших в окру-

жение индивида. Здесь речь идет уже о проявлении насилия по отношению к другим личностям.

Удары, которые мне пришлось испытать в жизни, поспособствовали моему прозрению. В конце концов они обеспечили жестокое сопротивление любому негативному внешнему вторжению. Я надеюсь, что другие люди, пострадавшие от своей доверчивости или глупости, также нашли в себе силы для противодействия несправедливости.

Выдержать и не сломаться – значит прожить свою жизнь достойно! Если так действовать не получится, всю оставшуюся жизнь придется питаться с чужого стола. Незавидная судьба для человека.

Гражданская позиция всех людей обязывает их стоя встречать все жизненные испытания и делать все возможное, чтобы не содействовать распространению зла. О нем необходимо предупреждать других людей, тогда его проявлений станет меньше. Такое отношение может уберечь от опасности каждого из нас. Также подобным образом можно предостеречь других людей от угрозы, оказать им помощь. Давайте вместе учиться быть благоразумными!

# О себе и людях

## Детство

В последние годы в разных информационных источниках нередко появляются ностальгические сообщения о детстве в СССР. Довольно часто в социальной сети «Одноклассники».

Наше детство на самом деле было счастливым. Оспаривать этот факт могут только те люди, которые открыто лгут (таких немало), принципиально противопоставляют себя всему советскому или не способны признать данный факт по идеологическим соображениям.

Сейчас очень выгодно критиковать исчезнувшее государство и все, что с ним связано. Чем больше ты себя в этом проявляешь, тем на более ценный подарок в наше время можешь рассчитывать. На этот публичный фарс я уже давно не обращаю внимания.

Для меня важно понять сущность любого события или процесса, имевшего место, а не получить чью-то похвалу, признание или спокойную жизнь за фальшивое представление действительности.

Возможность общения – самое ценное, что имели советские дети, то, что делало их безумно счастливыми. В нынешнее время это большая роскошь. Теперь дети разделены не

только высокими заборами родительских домов, но и разными местами отдыха, проведением досуга, а также различными школами, несмотря на одинаковое место прописки.

Место жительства в наше время становится понятием относительным. Особенно для детей.

В моем детстве общения со сверстниками было достаточно. В дом мы забежали только для того, чтобы бросить школьные рюкзаки и перекусить чем-нибудь на ходу. Все оставшееся световое время мы проводили вместе. Считаю, наше детство было самым настоящим.

# Школа

«Встать! Я тебе сказал: встать!»

Престарелый учитель физики, фронтовик пенсионного возраста, которого мы считали очень старым, рванул к непутевому ученику Петрову через весь класс. Он сделал это со скоростью, не свойственной своему возрасту. Наглый мальчишка на самом деле испугался. Он вскочил на парту и, совершая прыжки с одного стола на другой, устремился в самый дальний угол класса. Петров бесцеремонно наступал на тетради своих одноклассников, которые едва успевали уворачиваться от его грязных черных ботинок, проносившихся рядом. Последнее обстоятельство ученика, похоже, совсем не беспокоило: к своим товарищам он всегда относился неуважительно.

Петров был старше всех своих одноклассников. Он никак не мог овладеть минимумом школьной программы. Поэтому его задержали на три года в одном классе. Это было ошибкой со стороны администрации школы.

Нулевые знания Петрова не возрастали за счет увеличения срока его обучения в школе. Нам было нелегко учиться вместе с этим экземпляром.

Только представьте, среди четвероклассников находился подросток-семиклассник. Он постоянно конфликтовал с учителями. Когда у Петрова портились отношения с кем-то

из учительского состава, он запрещал своим одноклассникам отвечать на уроках.

У нас хватало ума не подчиняться Петрову. Но это всегда заканчивалось угрозами и оскорблениями с его стороны. Данный ученик привносил в наш класс нервозность, которая всем мешала учиться. Мощью он не отличался, хотя, будучи старше всех, конечно, был сильнее. Его злости хватило бы на троих взрослых мужчин.

Особенно много крови Петров попортил молодым учителям. Они отработывали распределение после окончания института, составляющее двухгодичный период.

Однажды произошел такой случай. Одного молодого учителя, подошедшего на стук в дверь, вытащила из школьного кабинета чья-то большая рука. Она наверняка принадлежала одному из заступников нашего задиристого одноклассника. Этот «спаситель» пришел в школу специально для расправы над учителем. После данного случая молодой учитель перестал конфликтовать с Петровым даже тогда, когда его поведение выходило за границы допустимых норм.

Нашему классу не повезло. Невоспитанный ученик-переросток, пришедший на четвертом году обучения, учился с нами не один год.

Попытка администрации школы дать ему хоть какие-то знания в течение нескольких лет оказалась безуспешной. Учиться он не начал. Все обучение Петрова сводилось к списыванию всех школьных заданий у одноклассников. Но спи-

сывать без ошибок он не умел. Поэтому тройка была для него высшей оценкой по всем предметам на протяжении всего периода нахождения в школе.

Учительский аванс в виде тройки выдавался Петрову только с надеждой на то, чтобы школе быстрее избавиться от него.

«Ага-а-а... сейчас», – закричал Петров на учителя, стоя ногами на последней парте и не соглашаясь покинуть класс. Но произошло невероятное: наш физик в годах, доведенный наглостью подростка до нервного срыва, потерявший последние граммы самообладания, тоже вскочил на парту и погнался за Петровым.

Класс замер. Никто из нас не смеялся: слишком неприятной была ситуация. Дистанция «учитель – ученик» нарушилась, и дело могло закончиться рукоприкладством. Ясно это осознав, наш перезрелый одноклассник спрыгнул на пол и скрылся за входной дверью школьного кабинета. Учитель вслед медленно спустился с парты.

Я описал события, происходившие в моей школе. Там я получал знания с четвертого по восьмой класс. Отмечу, что обозначенные ситуации не являлись нормой для нашего учреждения образования.

\* \* \*

Советская школа была лучшей в мире. Доступность и про-

стота системы постинститутского образования способствовали тому, что каждый четвертый ученый на Земле являлся выходцем из СССР. После развала огромной страны постсоветские республики лишились значительного количества выдающихся профессионалов, уехавших за рубеж.

Научные работники распавшегося СССР пользовались спросом на Западе. Они имели заслуженный научный имидж среди своих иностранных коллег. Не так давно в сообществе русских эмигрантов в США модно было шутить на эту тему: «Американский ученый – это бывший советский!»

Естественно, в этих шутках присутствовала только доля правды, но она, бесспорно, была. Больше так не шутят. Полагаю, мало знаменитых людей, уехавших из СССР, осталось в живых. Может быть, их уже вовсе нет. Время одинаково равнодушно ко всем: как к талантливым, так и простым людям. Оно никогда не забывает выполнять свою работу. Отмечу, что на Западе вышеупомянутых ученых встречали с распростертыми объятиями.

Очень давно Чингисхан, покоритель огромных территорий и народов, пытался обмануть время и найти способ жить вечно. Но в итоге не смог отыскать его. Он умер с ущемленным самолюбием. Таким образом, в своей жизни он не сумел решить всего одной задачи – победить смерть.

Я задал себе вопрос: почему в СССР с его плановой экономикой, неэффективной, по мнению многих критиков, были очень квалифицированные научные кадры, одни из луч-

ших в мире?

Ответ у меня, в сущности, есть. Он достаточно банален. В СССР путь к высшему образованию был прост и доступен. Причем для всех. Вне зависимости от социального статуса и финансового уровня человека.

Поэтому процент населения с высшим образованием в стране являлся огромным. Он намного превышал потребность государства в лицензированных специалистах. Больше отвечал стремлению правительства иметь образованное и грамотное население.

Советская экономика не нуждалась в таком значительном количестве дипломированных работников. Однако нет ничего плохого в том, что власть способствовала обучению нации.

Естественно, в этой национальной общеобразовательной цепочке школе отводилось значимое место. На ее базе строился весь национальный научный каркас.

Если бы страна не обеспечивала хорошее школьное образование, то подготовить сотни тысяч собственных ученых не представлялось бы возможным. В бурную эпоху экономического развития огромной страны необходимость в таких кадрах была как раз высокой.

Опыт советской школы – наиболее удачный вариант организации учебного процесса в условиях государственной плановой экономики. Подчеркну, что это простая, доступная и результативная система. Благодаря правильной организации

школьного образования СССР смог выйти в международные лидеры по подготовке научных кадров.

Образование в СССР регулировалось централизованно. Оно всюду являлось одинаковым и непрерывным. Материал изучался по следующей схеме: от простого к сложному.

В США, как и во многих других странах, ученик самостоятельно выбирает предметы для изучения. Он сам решает, в каком классе будет постигать азы того или иного предмета. В определенный год ученик вообще не изучает, например, иностранный язык. Это прерывает общую цепочку образовательного процесса.

В СССР единый государственный подход к образованию позволял выпускникам всех школ без труда сдавать экзамены в высшие учебные заведения. Между школой и вузом имелаась прямая связь. Выходцу из любой местности было достаточно знаний средней школы для того, чтобы обрести высокие шансы поступить в интересующий его вуз в огромной стране. Это применимо даже к той школе, в которой я учился четыре года. Хотя она имела далеко не высший статус.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.