

Сергей Назаров

Христианизация Руси и проблема исторического выбора

Сергей Назаров

Христианизация Руси и проблема исторического выбора

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=64462096
ISBN 9785005342423

Аннотация

В исторической памяти народа вспоминаются не все личности, которые были на протяжении истории. Человек склонен вспоминать только те личности, которые сделали огромный вклад для защиты своего народа, которые помогли народу выстоять в трудные времена, победить своего врага, создать бессмертные произведения искусства. Мы знаем наверняка, что любовь народа никогда не умрёт в отношении таких людей, как Борис и Глеб, Михаил Кутузов и Александр Суворов.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ 5
Христианизация Руси 7
Христианизация Руси: предпосылки и её проведение 7
Конец ознакомительного фрагмента. 18

Христианизация Руси и проблема исторического выбора

Сергей Назаров

© Сергей Назаров, 2021

ISBN 978-5-0053-4242-3
Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

ВВЕДЕНИЕ

В исторической памяти народа вспоминаются не все личности, которые были на протяжении истории. Человек склонен вспоминать только те личности, которые сделали огромный вклад для защиты своего народа, которые помогли народу выстоять в трудные времена, победить своего врага, создать бессмертные произведения искусства.

Мы знаем наверняка, что любовь народа никогда не умрёт в отношении таких людей, как Борис и Глеб, Михаил Кутузов и Александр Суворов, Добрыня Никитич и Илья Муромец, Иосиф Сталин и Владимир Ленин.

Также мы знаем, что любовь народа будет всегда помнить Г. К. Жукова и К. К. Рокоссовского.

Среди этих людей для русского народа очень важно имя Владимира Святого, поэтому обойти вниманием эту тему было нельзя, поэтому эта тема является актуальной для тех, кто относит себя к русским людям, надеюсь так будет пока существует Россия.

Нами были сформулированы следующие задачи исследования:

– Христианизация Руси предпосылки, проведение и первые последствия.

– Проблема «исторического выбора» России пути решения и значение в истории России

По структуре работа состоит из введения, двух разделов основной части, заключения и списка использованной литературы. В первой главе рассмотрены вопросы Христианизации Руси: предпосылки, её проведение и первые последствия. Во второй главе о проблеме «исторического выбора» России и его значении в истории. В моей работе представлены статьи из периодических изданий, учебники, электронные ресурсы, сборники статей: проблему, заявленную в работе, раскрывают А. В. Назаренко, Л. Е. Земляков, Н. Т. Кудинова, Н.Е.Севостьянова, Е.А.Черных, А. С. Баранова, В. В. Старостенко и многие другие специалисты.

Христианизация Руси

Христианизация Руси: предпосылки и её проведение

Ещё со школьных лет мы знаем, что Древнюю Русь крестил князь Владимир Святой в 988 году, и с детства, рассказанная нам история кажется нам единственно верной и правильной, но так ли было всё на самом деле ведь направить в нужное русло русский свободолюбивый народ за несколько лет из одной религии в другую очень сложно. Каким же нужно быть сильным и мудрым князем, чтобы добиться такого результата. Что же нужно сделать, чтобы добиться такого результата и заставить русский народ. Сила не в силе, а в правде, потому что если есть правда, то и сила будет с тобой, а если нет правды, то твоя сила превращается в безнадежную агрессию, которая может тебя очень сильно расстроит. Важнейшим историческим событием, определившим направление развития древнерусской культуры, было принятие в конце X в. христианства и восточного, византийского обряда в качестве официальной религии Древнерусского государства. Принятие христианства стало важнейшим событием истории, обусловившим направление даль-

нейшего развития древнерусского общества и государства. «Этот выбор был больше, чем только вероисповедательный. По существу, это и обретение нового строя жизни, основанного на законе».[12] Как справедливо отметил профессор А. Г. Кузьмин, один из самых вдумчивых исследователей этой проблемы, процесс Крещения Руси нельзя рассматривать в однозначном ключе, стремясь отыскать только один источник проникновения христианства на Русь. Процесс этот был гораздо сложнее, что нашло свое отражение даже в самой «Повести Временных лет» (ПВЛ), которая представляла собой не единую летопись, принадлежащую перу одного летописца, а синтезированный свод, состоящий из разных и разновременных летописных и вне летописных источников.[3] Событие Крещения Руси разнопланово отражено в научной литературе. В систематической истории Русской Православной Церкви (А. В. Карташев) первоучите-

---

[1] Цит. по Толочко, П. П. Власть в Древней Руси. X—XIII века / П. П. Толочко. – СПб., 2011. – стр. 184

[2] Л. Е. Земляков Политико – правовые взгляды аспекты статуса князя Владимира в период Древней Руси и принятия христианства // Святой князь Владимир и Крещение Руси: цивилизационный выбор восточнославянского мира. Материалы международной научной конференции, Республика Беларусь, Минская духовная академия при Свято-Успенском Жировичском монастыре 14—15 мая 2015 г. / Науч. ред. совет: А. А. Коваленя [и др.]; Институт философии НАН Беларуси. – Минск: Право и экономика, 2015. – 437 с. – стр.97

[3] Спицын, Е. Ю. Древняя и Средневековая Русь IX – XVII вв.: Полный курс истории для учителей, преподавателей и студентов. Книга 1 /Е. Ю. Спицын. -М.: Концептуал, 2015. -400 с. – стр.64

лем русского христианства назван апостол Андрей. «Повесть временных лет» (Начальная летопись) указывает на первоучителя апостола Павла, а в специальной литературе русское православие нередко называется иоанновым христианством.[4] В учебниках по русской истории во основном придерживаются канонической версии событий.[5][6] Сопоставляя летописные материалы, А. В. Карташев выделяет пять крещений русского народа: при апостоле Андрее; при Кирилле и Мефодии; при патриархе Фотии; при княгине Ольге; при князе Владимире. Наряду с этим «зарождавшаяся русская государственность прошла несколько фаз инородного засилия: 1) государство греко-римское, 2) готское, 3) аварское, 4) хазарское, 5) варяжское и только 6) свое, русское».[7] К тому же, с первых веков христианство распространялось

---

[4] Н. Г. Севостьянова Функциональный статус православной морали в культуре восточных славян // Святой князь Владимир и Крещение Руси: цивилизационный выбор восточнославянского мира. Материалы международной научной конференции, Республика Беларусь, Минская духовная академия при Свято-Успенском Жировичском монастыре 14—15 мая 2015 г. / Науч. ред. совет: А. А. Коваленя [и др.]; Институт философии НАН Беларуси. – Минск: Право и экономика, 2015. – 437 с. – стр.130

[5] См.: История России: учебное пособие / под ред. Л. Н. Булдыгеровой, Н. Т. Кудиновой. – Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2013. – с.167 – стр.22

[6] См.: Кудинова Н. Т. Отечественная история: обзорная лекция по общему курсу для студентов всех специальностей. – Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2013. – с.26 —стр.1

[7] Цит. по Карташев, А. В. История Русской Церкви: в 2 т. Т.1 / А. В. Карташев. – М., 2000. – стр.93

на исконные славянские земли через культурный мост к Византии (Скифию и Крым) посредством греков, тиверцев, угличей, готов.[8] В итоге мы понимаем, что нам до сих пор точно неизвестно, когда и при каких обстоятельствах была крещена Древняя Русь, но внимание мы обратим на наиболее известные древние версии. В нашем изложении мы обратим внимание на 2 крещения Руси при Кирилле и Мефодии, а также при князе Владимире. Для того чтобы понять предпосылки возникновения христианства на Руси обратимся к так называемой кирилло-мефодиевской проблематике. В рамках кирилло-мефодиевской проблематики, одним из направлений исследования которой является история становления письменной христианской культуры у славянских народов, речь о Руси заходит обычно в связи с проникновением из Болгарии на Русь в конце X—XI в. Кирилло мефодиевского письменного наследия, его укоренением и дальнейшим развитием на русской почве. И редко поднимается вопрос о возможности просветительской деятельности равноапостольных Кирилла (Константина Философа) и Мефодия среди восточных славян во время хазарской миссии, о возможном месте Руси в рамках собственно хазарской миссии Константина Философа и Мефодия в начале 60-х гг. IX в.[9] Е. А. Черных указывает: «Согласно данным письмен-

[8] Н.Г.Севостьянова – Указ. соч. – стр.131

[9] Е. А. Черных Хазарская миссия Константина философа: о возможной проповеди Кирилла и Мефодия у восточных славян // Вестник РУДН. – серия История

ных источников во второй половине IX в., в конце правления императора Михаила III (842—867) и в первое патриаршество Фотия (858—867), заметно активизировалась миссионерская деятельность Византийской империи на севере. Среди фактов, доказывающих подобную активизацию внешнецерковной деятельности империи, можно назвать следующие: в конце 860 или в начале 861 г. византийское посольство было отправлено в Хазарию, в 863 г. с миссией в Моравию отправились Константин Философ и Мефодий, в 864 г. произошло крещение болгарского хана Бориса. Примерно в то же время, согласно свидетельствам византийских авторов («Окружное Послание» («Энциклик») патриарха Фотия Восточным Патриаршим престолам, хроника Продолжателя Феофана, «Обозрение Истории» Георгия Кедрина), «так называемый (народ) рос» вместе с христианством принял греческого (архи) епископа.[10] Такое оживление внешнеполитической миссионерской деятельности византийской церкви стало своего рода ответом на поразившее греков нападение Руси на Константинополь в июне 860 г.».[1112] Е.А.Черных, от-

---

России. – 2014. – №1. – стр.64—73. – с.64

[10] Цит. по «Энциклик» Патриарха Фотия Восточным Патриаршим престолам (начало 867 г.) // Древняя Русь в свете зарубежных источников. Хрестоматия / Под ред. Т. Н. Джаксон, И. Г. Коноваловой, А. В. Подосинова. М., 2010. – Т. II. Византийские источники. Сост.: М. В. Бибиков. – С. 131—132

[11] Цит. по Назаренко А. В. Древняя Русь на международных путях: Междисциплинарные очерки культурных, торговых, политических связей IX—XII вв. – М., 2001. – С. 52; Тахиаос А.-Э. Н. Святые братья Кирилл и Мефодий, просветители славян. – Сергиев Посад, 2005. – С. 60—80.

мечает: «… в «Окружном послании» (Энциклике) патриарха Фотия (нач. 867 г.) и хронике Продолжателя Феофана (ок. 950 г.) сообщается, что вскоре после набега 860 г. в Константинополь прибыло посольство от росов с просьбой о крещении и, согласно Энциклике, патриарх Фотий направил к росам епископа, и они приняли христианство».[13] Протоиерей Л. Лебедев привел ряд аргументов в пользу того, что во время «хазарской миссии» просветители славян крестили именно русских, а не хазар. Например, во времена Кирилла и Мефодия византийцы называли все земли к северу от Чёрного моря Хазарией, как раньше называли их Скифией. О русских у византийцев часто были представления как о тавроскифах, живших в Крыму, принадлежавшего тогда (за исключением греческих колоний) Хазарии. В 861 г. в Византии еще не знали о русском государстве, и русским это было известно, поэтому на первый же вопрос «посольству руссов» в Константинополе в 860—861 гг., откуда они прибыли, мог быть дан вполне оправданный ответ: «Оттуда, где Хазария, или: из земли, которая рядом с Хазарией».[14] По мнению Л. Лебедева, сообщение Жития об осаде в присутствии Кирилла Херсонеса «хазарским полководцем с войском» является очередным недоразумением, так как хазары не нападали на византийские владения. Лебедев допустил, что описанное

[12] Там же

[13] Е.А.Черных – Указ. соч.

[14] Там же

нападение на Херсонес могли совершить русские, и представляет возможный в таком случае ход событий. «Получив обещание русских креститься, Кирилл и Мефодий отправились в Киев, здесь спорили с иудейскими и мусульманскими проповедниками, крестили тех, кто пожелал, а затем отправились в собственно Хазарию».[1516] Ученый-богослов пришел к выводу, что еще до знаменитой великоморавской миссии 863 г. просветители славян Кирилл и Мефодий проповедовали на Руси и совершили здесь первое массовое крещение. Это обстоятельство, по его мнению, могло стать камнем преткновения для составителей текстов Житий Кирилла и Мефодия – моравлян или моравлянина, пожелавших подчеркнуть «первенство» Моравии среди тех славянских земель, в которых проходила просветительская деятельность славянских первоучителей. Оба Жития возникли в конце 885 г. в обстановке острой политической борьбы, что объясняет определенную направленность в освещении фактов, их тенденциозность.[1718] В «Повести временных лет» событие крещения Руси излагается под 988 г. Сам же великий киевский князь Владимир, по свидетельствам писателей XI в., лично крестился еще в 987 г. и, вероятно, у себя дома, в Василеве. «Начальная летопись» связывает крещение Владимира

---

[15] Цит по там же стр.79

[16] Там же

[17] Цит. по там же

[18] Е.А.Черных – Указ. соч.

и с его стремлением жениться на сестре царей Константинопольских (Василия и Константина) Анне; и с болезнью глаз, и с тайной личного обращения; и с целью укрепления великокняжеской власти. В Лаврентьевском списке «Повести временных лет» под 986 г. излагается процесс «испытания вер» и «выбора веры» великим князем Владимиром Святославовичем. «Сказали же бояре: «Если бы плох был закон греческий, то не приняла бы его бабка твоя Ольга, а была она мудрейшей из всех людей».[1920] Также с этим, по мнению Лебедева, может быть связана замена названия «Русь» названием «Хазария» ля начала рассмотрим политическую деятельность Александра Невского до Невской битвы по отношении к западным соседям.[21] Аналогичную версию имеет В. И. Петрушко.[22] Детали хронологии – на каком этапе описываемых событий Владимир принял крещение, произошло ли это в Киеве, в городе Василиве или Корсуне – были утеряны в Руси ещё в начале XII века, во времена составления «Повести временных лет», о чём летописец прямо сообщает. Тем более дискуссионен этот вопрос в современной историографии. Датой Крещения Руси традиционно считается летописный 988 год, хотя исторические свиде-

[19] Цит. по Повесть временных лет / Подгот. текста, пер., ст. и коммент. Д. С. Лихачева; под ред. В. П. Адриановой-Перетц. 2-е изд., испр. и доп. – СПб., 1996. – стр.186

[20] Н.Г.Севостьянова – Указ. соч. – стр.131

[21] Н.Г.Севостьянова – Указ. соч. – стр.131 – Там же

[22] Там же

тельства указывают на 987 как год крещения самого князя Владимира и 989 как год Крещения Руси.[23] Е. А. Черных указывает: «Как следует из вышесказанного, ко времени дипломатической миссии Кирилла и Мефодия хазары покорили многие племена восточных славян. В связи с этим вполне допустимо, что Кирилл мог вести христианскую проповедь среди покоренных хазарскими иудеями восточных славян или что находившиеся в орбите влияния Хазарии восточные славяне, могли впервые познакомиться с христианством именно после проповеди Константина».[24] Ещё одним вариантом крещения Руси является поэтапное проведение реформы, которую отстаивает священник А. С. Хотеев: «Исследователи, объясняющие «языческую реформу» Владимира, рассматривают ее как предшественницу введения христианства. При всей относительности летописной хронологии можно утверждать, что кумиры были установлены вслед за укреплением князя в Киеве. Означает ли это, что еще молодой по возрасту Владимир пришел к власти с твердыми намерениями религиозного реформатора? Совершив первый, скажем, этап, он планомерно приступил ко второму, т.е. крещению Руси? Источники не содержат убедительных доказательств такого поэтапного плана. Если князь Владимир или

---

[23] Владимир Святославич // Википедия. [2017—2017]. Дата обновления: 11.03.2017. URL: http://ru.wikipedia.org/?oldid=84201719 (дата обращения: 11.03.2017).

[24] Е. А. Черных – Указ. соч.

его советники задумали реформировать язычество, структурировав определенным образом пантеон и объединив в нем разных богов, то выходит, что через непродолжительное время наступило разочарование в этом предприятии. Считается, что «реформа» не принесла ожидаемого религиозного объединения страны. Однако ставилась ли на самом деле такая задача? Походы Владимира на радимичей и вятичей, укрепление границ на западе и на востоке, борьба с печенегами на юге показывают, что князь держал власть крепкой рукой. Ничто не угрожало Владимиру до тех пор, пока его политика находила поддержку в княжеской дружине. Введение христианства было как раз очень рискованным шагом: при всем оптимизме неофита Владимир вряд ли мог надеяться, что очередная «реформа» даст ожидаемый результат уже при его правлении, а, вот, пошатнуться его власть в разноплеменном государстве и в глазах дружины очень даже могла. Его отец Святослав по этой причине и слушать ничего не хотел о христианстве.»[2526] Хотя утверждение об осуществлении «языческой реформы» князем Владимиром по-

---

[25] Цит. по Повесть временных лет / Подгот. текста, перевод, комментарии М. Д. Лихачев. – СПб., 1996. – стр.30

[26] Священник А. С. Хотеев Языческая реформа князя Владимира, как историографическая проблема // Святой князь Владимир и Крещение Руси: цивилизационный выбор восточнославянского мира. Материалы международной научной конференции, Республика Беларусь, Минская духовная академия при Свято-Успенском Жировичском монастыре 14—15 мая 2015 г. / Науч. ред. совет: А. А. Коваленя [и др.]; Институт философии НАН Беларуси. – Минск: Право и экономика, 2015. – 437 с. – стр.101

лучило широкое распространение в исторической литературе, следует признать его искусственным и спорным. Во всяком случае, это мнение не может преподноситься как безальтернативное.[27]

[27] Там же – стр.102

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.