



Философско-психологический обзор

# ВЗГЛЯД

Начина С.А.

16+

# Сергей Александрович Начина

## Взгляд

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=64093278](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=64093278)*

*SelfPub; 2021*

### **Аннотация**

Эта книга о том, что на самом деле представляют собой добро и зло, любовь и ненависть, сила воли и ответственность. В ней я рассматривал эффект популярности в обществе и те психические процессы, от которых она зависит. Тезисно представлена образно-ролевая модель структуры личности человека, описаны условия выбора и смены ролей, которые использует человек. Эта книга – это беспристрастный взгляд на человека и на те механизмы психики, благодаря которым на планете смог появиться человек, и благодаря которым он смог осознать сам себя.

# Содержание

Предисловие	4
О добре и зле	7
Судьба	9
Истоки самосознания	11
Сила воли	15
Конец ознакомительного фрагмента.	25

# Сергей Начина

## Взгляд

### Предисловие

*Хищная судорога передернула лицо старухи, отняв правую руку от шкатулки, она поднесла её сбоку к шее Пола. Краем глаза он заметил блеск металла и начал было поворачивать голову.*

*– Нельзя! – резко сказала она.*

*«И снова она использует Голос!» – он вновь не отводил глаз от ее лица.*

*– Мой гом джаббар у твоей шеи. Строгий враг... гом джаббар... это иголка с каплей яда на острие. Ах-ах! Не вздумай даже дернуться, иначе его яд попадет в твою кровь.*

*--*

*Старуха сказала:*

*– Ты слышал, что животные отгрызают себе ноги, чтобы вырваться из капкана? Так поступают животные. А человек останется в ловушке, выдержит боль... прикинется мертвым, чтобы убить охотника и навсегда отвести эту опасность от своего рода.*

*Зуд перешел в слабое жжение.*

*– Зачем вы это делаете? – потребовал он ответа.*

– Чтобы определить, человек ли ты. Молчи.

Жжение в правой руке усиливалось, и Пол стиснул левую руку в кулак. Боль росла медленно: пекло все сильнее и сильнее. Ногти его свободной руки уже впились в ладонь, чтобы как-то ослабить боль. Он попытался шевельнуть пальцами горячей руки, но не смог.

– Жжет, – прошептал он.

– Молчи!

Боль пульсировала в руке. На лбу его выступил пот. Каждый нерв требовал, чтобы он вытащил руку из этой жгучей мглы... но... гом джаббар... Не поворачивая головы, он попытался скосить глаза на ужасную иглу возле шеи. Он чувствовал уже, что задыхается от боли, попытался успокоить дыхание, но не смог этого сделать.

Боль!

Все исчезло. Во всем мире осталась только эта рука, погруженная в адскую муку, да древнее лицо, обращенное к нему.

Он еле разлепил спекшиеся губы.

Жжет! Как жжет!

Ему уже казалось, что кожа на руке вздувается, чернеет, лопается, обнажая обуглившиеся кости.

Боль исчезла!

Словно нажали кнопку... боль исчезла.

Правая рука Пола дрожала, на теле выступил пот.

– Довольно, – пробормотала старуха. – Кулл вахад.

*Ни одно дитя-женищина не выдерживало такого. Должно быть, я хотела, чтобы ты не прошел испытание. – Она откинулась назад и убрала гом джаббар от его шеи. – Вынь свою руку из шкатулки, юный человек, и посмотри на нее.*

*Подавляя подступившую дрожь, он глядел на темную пустоту, в которой теперь, казалось, уже собственной волей пребывала его рука. Воспоминание о боли не давало пошевелить ею. Разум подсказывал, что из тьмы он извлечет лишь обугленный обрубок.*

*– Вынь руку! – приказала она.*

*Он резко выдернул руку и в изумлении уставился на нее. Ничего! Ни малейшей отметины, никаких признаков терзавшей плоть смертной боли.*

*– Боль возникает прямо в нервах, – сказала она. – Но не может вырваться наружу к другим людям. Впрочем, некоторые дорого бы заплатили за тайну этой шкатулки, – и она спрятала ее где-то между складок своего одеяния.*

*– Но боль... – сказал он.*

*– Боль, – фыркнула она. – Человек сильнее любого нерва своего тела.*

Фрэнк Герберт "Дюна"

# О добре и зле

Нет ни добра, ни зла в обобщенном, глобальном и все-ленском понимании этих понятий. Добро и зло существуют лишь в контексте взаимоотношений между какими-то двумя объектами в определённый момент времени.

При этом, как минимум, один из этих двух объектов должен быть человеком либо очеловечиваемой сущностью (т.е. сущностью, наделяемой человеческими желаниями, эмоциями и ощущениями).

Например, человек может быть сегодня добрым и хорошим по отношению к своим детям, но плохим и злым по отношению к соседям. И как следствие этого, один и тот же человек не может быть огульно и постоянно добрым или злым для всех других людей.

О человеке нельзя сказать добрый он или злой, можно лишь сказать, что он добрый или злой по отношению к кому то.

И никоим образом понятия добра и зла не применимы, например, к леопарду, пожирающему лань. Понятия добра и зла становятся применимы в такой ситуации только тогда, когда, как минимум, на одно из этих животных проецируется человеческая сущность.

Само же по себе понятие "добро" является характеристикой действия, направленного на удовлетворение потребностей и желаний объекта.

А понятие "зло" является характеристикой действия, направленного на отнимание у объекта возможности удовлетворить его желания.

Оба этих понятия являются субъективными и оценочными.

И так как желания у разных людей могут отличаться, то вполне возможна ситуация, когда один человек, совершая какое-то действие, считает, что совершает для другого что-то доброе и хорошее, но другой человек при этом может иметь другую систему ценностей, и может оценивать это действие прямо противоположно, т.е. как плохое и злое.

Впрочем, возможна и прямо противоположная ситуация, когда один человек считает, что совершает плохое действие, но для другого человека оно может являться добрым и благим деянием.

В истории человечества многократно звучали лозунги борьбы за свет и добро, и зачастую это действительно являлось борьбой за добро, только не всегда уточнялось за чьё именно добро эта борьба...

# Судьба

Существует ли судьба, рок и предназначение?

Судьба, по определению, – это совокупность всех событий и обстоятельств, которые предопределены.

Если предположить, что судьба существует, то это означает, что существуют и какие-то высшие непостижимые силы, которые и осуществляют это предопределение. И тогда вопрос существования судьбы сводится к вопросу существования высших сил, потому что без них судьбы не может быть.

Чтобы ответить на вопрос существуют ли высшие силы нужно сначала ответить на вопрос о том, какой смысл вкладывается в понятие "высшие силы".

Высшие силы – это нечто непостижимое, не доступное для понимания, но при этом воздействующее на бытие.

Образно "высшие силы" можно представить в виде хранилища, куда люди складывают всё то, что они не могут понять, всё то, что не способны постичь, всё то, на что нет ответов и на что нет решений. Все не решённые вопросы и проблемы складываются в это хранилище, как в чёрный ящик.

И из него ничего невозможно взять назад, кроме как опять-таки тех же самых не решённых вопросов, решение которых находится вне пределов познания. Если же всё-таки кто-то пытается взять ответ и решение из этого хранилища, то в этот момент это хранилище и превращается в "высшие

силы". И так как ответ этот был взят оттуда, где ответов нет (там есть только вопросы), то он может существовать только на вере человека.

Если при этом на это хранилище проецируется человеческая сущность, то в этот момент появляется Бог (или божества). Такое проецирование даёт возможность человеку решать вопросы и проблемы в знакомом формате – через взаимодействие с другим человеком.

Если подвести итог, то на изначальный вопрос существует ли судьба, можно ответить только так – она существует, пока в неё верят. Фактически под судьбой можно подразумевать лишь какой-то набор случайностей.

# Истоки самосознания

Человек считается одним из самых успешных существ с эволюционной точки зрения. Факторов, которые этому способствовали, – огромное множество, но одним из важнейших факторов, повлиявших на это, является способность передавать накопленный опыт и ресурсы от одного поколения к другому.

Конечно же, передача опыта между поколениями есть и у многих других живых существ, но у человека система передачи опыта одна из наиболее эффективных, что собственно и обеспечило превосходство человеческого вида.

Человек, без передачи ему в процессе обучения навыков речи, знаний и опыта, будет мало отличаться, например, от шимпанзе.

По сути, превосходство человека основано на тысячах предыдущих поколений, которые передали ему свой опыт.

При этом передача опыта не была бы возможна, если люди не могли перенимать этот опыт в достаточном объеме и с достаточной скоростью, что означает наличие у человека продвинутой способности к перенятию опыта.

Я считаю, что способность человека перенимать опыт, не ограничивается одним лишь копированием умений и знаний. Человек может перенимать и копировать образы других людей (или даже любого другого живого существа) и приме-

нять их на себя.

Копируемый образ – это целый комплекс качеств и свойств исходного объекта. Если копируется образ человека, то перенимаются его действия, речь, мимика, манера поведения, эмоции и другие качества.

Однако такая система передачи опыта является не просто узкоспециализированной способностью, она отражает саму суть человека, и позволяет формировать то, что называется самосознанием.

Самосознание – это сознание субъектом самого себя в отличие от другого, сознавание своего взаимодействия с миром.

И эта способность является прямым следствием копирования образов других. Используя эту способность, человек может "стать другим" и взглянуть, оценить, проявить отношение и эмоционально отреагировать на самого себя (свое тело, свое Я) с позиции этого образа.

Одной из способностей, присущей человеку, является способность узнавать себя в зеркале. Человек смотрит на себя в зеркало и понимает, что это он сам. И это может быть возможно только в том случае, когда человек смотрит на себя со стороны, с позиции одного из образов, скопированных ранее, потому что взгляд на себя через зеркало – это взгляд со стороны.

Помимо человека способностью узнавать себя в зеркале обладают только некоторые виды живых существ (высшие

приматы, слоны, дельфины). Остальные живые существа видят в зеркале "другого", и например, могут воспринимать отражение, как соперника.

При этом многие психические процессы, происходящие в человеке, являются следствием взаимодействия скопированных образов с Я человека. И, по сути, являются условным рефлексом (шаблоном) взаимодействия другого существа с человеком.

В отношении себя люди могут применять разного рода отношение, например, любить себя. Но невозможно любить, если объект один. Любовь – это взаимоотношения между двумя субъектами, "кто-то" должен любить "кого-то".

Отношение к своему телу, внешности, вера в себя, ненависть к себе, любовь к себе и прочее – это психические процессы взаимодействия образа и Я человека.

Копирование образов также является важной особенностью, которая позволяет более эффективно взаимодействовать с другими членами социума. Ведь имея образ человека можно с очень высокой вероятностью прогнозировать отношение и действия этого человека и соответственно можно более эффективно с ним взаимодействовать.

Именно поэтому человек может разговаривать сам с собой, т.е. вести так называемый внутренний диалог – это эмуляция взаимоотношений с образом (или между образами).

Способность к самосознанию также позволяет человеку осознавать свою смерть. Смерти для объекта, как такового

самого по себе, – не существует. Ее нельзя увидеть, услышать, потрогать, либо каким-либо другим способом прочувствовать. И осознание конечности своего существования приходит именно тогда, когда человек смотрит на себя (свое тело, свое Я) с внешней позиции (позиции одного из скопированных образов).

# Сила воли

Практически всё, что делает человек, обусловлено его желаниями (за исключением тяжелых болезненных и аналогичных им состояний).

При этом не все желания бывают осознанны, но, тем не менее, можно считать, что практически за любым поступком человека находится желание.

При этом зачастую в один и тот же момент времени у человека бывает сразу множество желаний.

И тогда в процессе реализации некоторых желаний возможно возникновение конфликтов.

Конфликт возникает в тот момент, когда одновременно действует, как минимум, два желания, которые противопоставлены друг другу.

Например, человек захотел поесть (это его первое желание), и вместе с этим он хочет похудеть и по этой причине не хочет есть (это второе желание). Возникает конфликт – есть или не есть?

Или, например, молодой человек хочет стать чемпионом мира по боксу. Чтобы добиться этого ему нужно очень много времени потратить на подготовку, необходимо будет много тренироваться, терпеть боль и т.д. и т.п.

И ты ему говоришь: "*Дерзай! Прояви силу воли! Тренируйся! Иди к своей мечте!*".

А он, потренировавшись буквально пару недель, "сдувается" и бросает начатое.

*"Безвольный слабак!"*, – можно сказать ему вслед.

Но так ли это на самом деле?

Ведь усиленные тренировки и лишения не гарантируют ему этот пояс чемпиона.

Он будет отказываться от любимых дел, от каких-то своих увлечений, может на тренировках получить травмы, которые останутся с ним на всю жизнь, а в результате так и не станет чемпионом.

И ради чего тогда он терпел столько лишений?

Силу воли многие люди позиционируют чуть ли ни как ключ к решению всех проблем – с помощью силы воли можно чего-то добиться, а может быть даже стать великим, но главное – реализовать какие-то свои мечты и желания.

Но если посмотреть с определённого ракурса, то если для достижения чего бы то ни было нужно применять силу воли, то на самом деле то, чем занимается человек, ему, возможно, не очень то и нужно. Потому что у него есть какие-то другие желания, которые очень близки по своей силе к тому, чего он добивается. И какое из желаний человеку действительно нужно, и какое из них более важно – ответить может только сам человек.

Если противопоставленные желания сильно отличаются по своей силе, то никаких проблем с реализацией одного из них не возникнет.

Например, человек идёт пешком по дороге домой, недавно прошёл дождь, и всё вокруг мокрое и в лужах, и он хочет спать.

Спать – это означает остановиться, лечь куда-то и заснуть, но желание спать в таких условиях будет небольшое, и он продолжит путь к дому, и ему не придётся применять много силы воли на то, чтобы не уснуть.

А если противопоставленные желания близки по своей силе, то потребуется очень много силы воли на то, чтобы реализовать одно из них.

Одним из ключевых факторов в конфликте противопоставленных желаний является вопрос силы желания.

Силу желания можно оценить, но при этом она не имеет четкой формулы, возможен только приблизительный её расчёт.

В общем виде сила желания в наибольшей степени зависит от трёх вещей:

- желанности награды за реализацию желания
- прогноза того насколько вероятно его исполнить
- ресурсов, которые придётся приложить для его выполнения.

Желанность награды – это то, насколько сильно человек хочет эту награду, то насколько ему нравится то, что он может получить.

Вероятность выполнения желания зависит от того на-

сколько человек считает вероятным достижение этого своего желания; во многих случаях это будет связано с самооценкой, т.е. с тем, как человек оценивает собственные способности и качества.

Ресурсы, которое необходимо приложить, – это все те затраты, которые потребуется "заплатить" за реализацию желания.

В итоге, сила желания будет представлять из себя желанность, умноженную на вероятность реализации, и минус затраты.

При этом, если затраты велики, то человек и без каких-либо противопоставлений может отказаться от этого желания. Потому что для него это слишком дорого.

При этом в расчёт силы желания человеком может быть добавлена (вмешена) вера.

Если она вмешивается в желанность, то награда может казаться необоснованно высокой (либо же наоборот).

Если в прогноз, то абсолютно невыполнимая задача может показаться необоснованно реальной (или наоборот).

Если в затраты, то может показаться, что предстоящее дело окажется необоснованно лёгким (или наоборот).

Также при расчёте используется система ценностей, которая определяет что правильно, что не правильно, что в приоритете, а что нет.

В примере про молодого человека, который начал заниматься боксом и бросил, произошла ситуация переоценки.

Именно поэтому он и бросил тренировки, а не потому что сила воли слабая.

Прогноз, который он делал перед тем, как начать заниматься, был слишком оптимистичным и больше был основан на необоснованно завышенной самооценке (была вера в свои выдающиеся физические данные).

И затраты, которые на старте казались посильными, на деле оказались огромными.

Да и чемпионом ему на самом деле хотелось быть только для того, что бы нравиться девушкам, а потом он случайно услышал разговор двух девушек, где прозвучала фраза о том, что одной из них боксёры не нравятся, и она их боится.

И две недели позанимавшись и реально оценив обстановку, этот человек бросил занятия, и сделал он это не потому что сила воли слабая, а потому что сила желания стало намного меньше.

А ведь мог бы и продолжить цепляться за свою изначально завышенную самооценку и продолжить заниматься.

И кто знает... может быть, если бы он упорно продолжил заниматься, то лет через 10 он и стал бы чемпионом мира?

Возможно. Только ему ведь на самом деле не столько пояс чемпиона был нужен, сколько внимание девушек.

—

И если возникает вопрос применения силы воли, и на при-

менение этой силы воли нужно тратить огромные моральные ресурсы, и постоянно возникают срывы, то это происходит не потому что сила воли слабая, а потому что желания находятся в конфликте, и ни одно из желаний не уступает свои позиции.

И чтобы разрешить такой конфликт нужно рассматривать эти желания в комплексе с самооценкой, системой ценностей, верой и качествами человека.

---

Сама по себе сила воли не является чем то, что наделяет человека какими-то сверхспособностями, это просто инструмент разрешения внутреннего конфликта, при этом это деспотичный инструмент – одно желание подавляет другое.

Интересным ракурсом для рассмотрения вопроса силы воли является отношение в социуме к этой способности человека.

В обществе часто озвучиваются лозунги о том, что сила воли – это добродетель, к ней следует стремиться, и только человек, обладающий большой силой воли, будет являться сильным и успешным.

И тут дело в том, что человек, который находится в социуме, добавляет свои способности в этот социум, ведь совокупные возможности этого социума (семьи, общины, народа, государства и т.п.) состоят из способностей, качеств и действий всех его членов. И то, что вкладывает человек в социум, зачастую связано с подавлением одного из его личных

желаний, и высвобождением энергии только в одно русло.

Такое высвобождение способствует достижению более значительных результатов.

Например, если бы парень, который бросил занятия боксом, всё-таки продолжил их и сумел стать чемпионом мира, то это укрепило бы позиции социума, в котором он находится. Жители города, в котором он живёт, были бы рады и горды тем, что в их городе живёт такой человек, жители страны поднимали бы флаги в его честь и т.д. и т.п.

И во многих случаях, сила воли – это инструмент, который подавляет личные желания в угоду желаниям социума. И именно поэтому сила воли с позиции социума зачастую считается добродетелью.

Члены социума мало заинтересованы в том, чтобы этот молодой человек вместо утренних тренировок спал (а он, например, любит с утра поспать подольше). Члены социума заинтересованы в том, чтобы люди применяли силу воли, вставали утром и шли выполнять какие-то действия, необходимые для социума – убирали улицу, дежурили в больнице, стояли у станка и т.д. и т.п.

При этом сам вклад человека в социум не является безвозмездным, подавляя одни свои желания, он получает блага от социума – пользуется дорогами, находится под охраной милиции и т.д. и т.п.

И с этого ракурса (ракурса взаимодействия с социу-

мом) сила воли представляет собой разграничитель, который определяет то, каким образом человек получит награду, – из своих рук или из рук других людей.

Например, когда молодой человек вместо занятия боксом остаётся дома поспать подольше, то он сам себе "вручает" награду за реализацию этого своего желания, а если он встаёт и идёт на тренировку, то награду ему "вручат" другие люди. Но могут и не вручить. Быть может через 10 лет, когда он станет чемпионом по боксу, этот вид спорта станет абсолютно не популярен, и он будет иметь просто ничего не значащий атрибут – пояс чемпиона по боксу.

С этого ракурса использование человеком силы воли будет зависеть от того, как и каким образом распределяются блага в этом социуме.

Например, если государство сформировано с очень большим общественным расслоением, и львиную долю ресурсов и наград потребляют элиты, то люди из не привилегированной части этого государства в меньшей степени будут заинтересованы в использовании силы воли, потому что они не ожидают получения за это значимых благ.

А элиты не заинтересованы в использовании силы воли, потому что они получают избыточный уровень благ и им просто нет смысла делать над собой дополнительные усилия.

Поэтому позиционируемая общественностью важность развития силы воли не будет для граждан иметь значения, если в этом обществе блага распределяются не справедливо

(т.е. не по заслугам).

—

Одним из примеров награды человеку от общества является вопрос отношения к ожирению и отношения к людям с избыточной массой тела.

Избыточная масса тела в современном прогрессивном обществе является объективной проблемой.

Доступных пищевых ресурсов в развитых странах много, и ничего не мешает человеку удовлетворять свои гастрономические желания – он имеет возможность много есть, и многих людей это приводит к ожирению.

Но ожирение с точки зрения социума является проблемой, потому что люди с избыточной массой тела подвержены большему риску заболеваний, ранней смерти и зачастую имеют ограничения в плане своих возможностей. И это ослабляет социум.

Поэтому, когда люди демонстрируют свой прогресс в снижении веса, социум даёт им в ответ награду в виде одобрения, поощрения и принятия.

Человек при этом может слышать фразы: "*Молодец! Красавец! Супер! Так держать!*".

Всё это является наградой для человека и делает ему приятно, и эта награда, и связанное с ним желание, может быть хорошим противовесом его желанию полного удовлетворения своих гастрономических пристрастий. Но не для всех людей награда в виде поддержки социума может являться

достаточным стимулом, а если и является, то не всегда происходит правильная балансировка желаний человека.

Например, при булимии человек не подавляет ни одно из своих противопоставленных желаний – он одновременно хочет и много есть, и в тоже время хочет быть худым и иметь одобрение социума.

Ещё одним примером желания реализовать оба своих противопоставленных желания в полном объеме является движение «бодипозитив». Люди с избыточной массой тела, поддерживающие это движение, не хотят ограничивать своё желание хорошо поесть, и в тоже время хотят иметь полное одобрение и поддержку социума в этом вопросе.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.