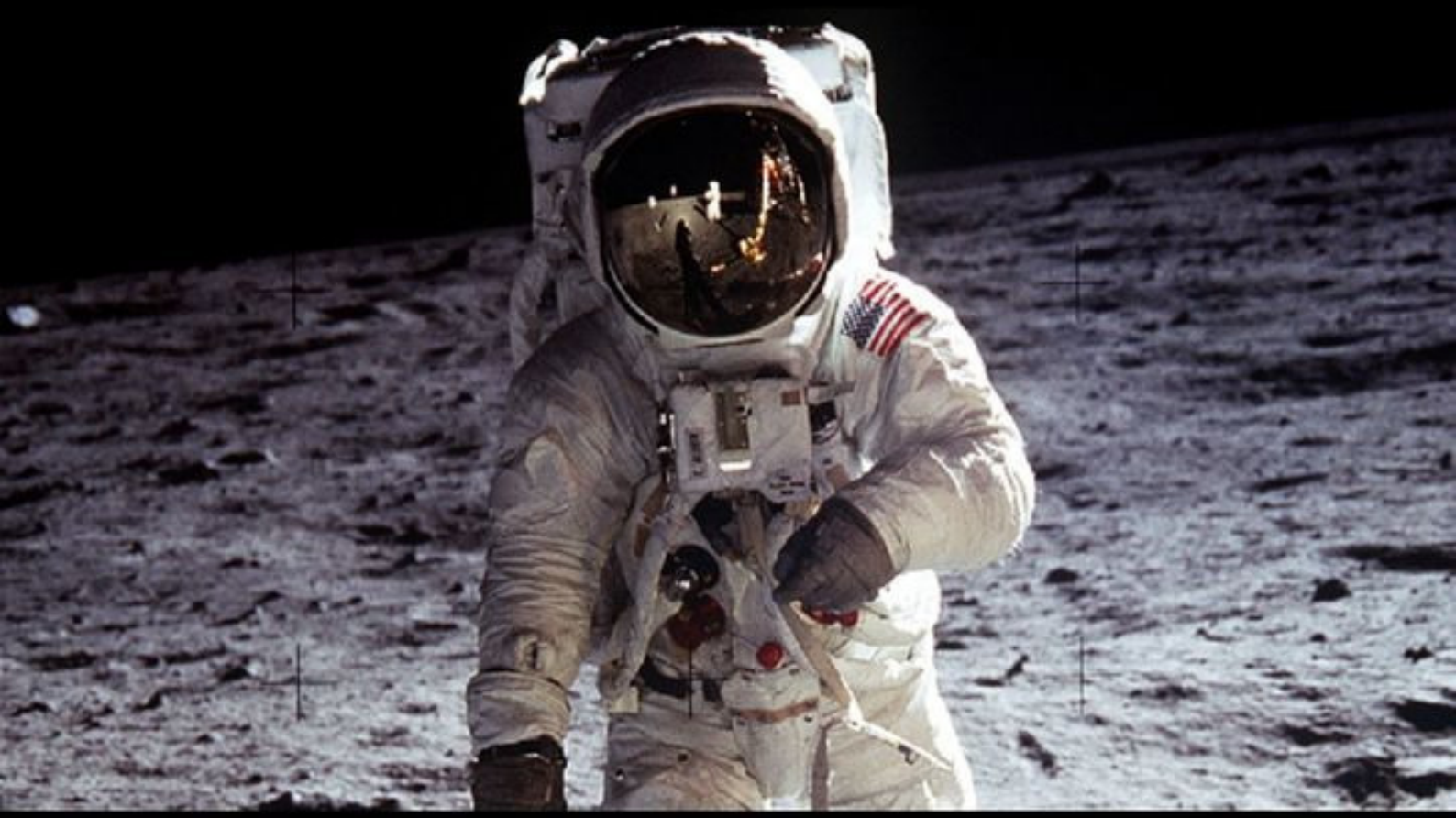
18+

А. В. Панов



ЛУННЫЙ ОБМАН США

Признаки фальсификации

А. В. Панов

Лунный обман США. Признаки фальсификации

«Издательские решения»

А. В. Панов

Лунный обман США. Признаки фальсификации / А. В. Панов — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-00-519669-9

В настоящей книге продолжено исследование программы НАСА «Аполлон». Это продолжение темы, изложенной в книге «Большой Космический Обман США, часть 2». В книге можно прочесть много новых, ранее неизвестных фактов о «лунных полетах» на «Луну». Эта огромная по своим масштабам фальсификация включала в себя и шоу «Скайлэб», полет «Союз-Аполлон». Программа «Аполлон» для США была ложью во спасение, по мнению американских обманщиков — это «ложь, оправданная благими целями».

ISBN 978-5-00-519669-9

© А. В. Панов
© Издательские решения

Содержание

ВВЕДЕНИЕ. ЛУННЫЙ ОБМАН США – ФАЛЬШИВЫЕ «ПОЛЕТЫ» НА «ЛУНУ» 6
ГЛАВА 1. ПОЧЕМУ В США НЕ ПРАЗДНУЮТ ДЕНЬ ПОКОРЕНИЯ ЛУНЫ 13
ГЛАВА 2. ФОТОГРАФИИ ШОУ «АПОЛЛОН-11» 27
ГЛАВА 3. ШОУ «АПОЛЛОН-11» – «ЛУННАЯ ТРАНСЛЯЦИЯ» 51
ГЛАВА 4. ПАТРИК ТОМ МЮРРЕЙ – СТЕНЛИ КУБРИК ПРИЗНАНИЕ ПОСЛЕ СМЕРТИ 73
ГЛАВА 5. ФОТОГРАФИИ ОТ «АПОЛЛОН-12» И ЛУННЫЙ «КУЗНЕЧИК» 86
ГЛАВА 6. «ЛУННЫЕ» СЪЕМКИ – «АПОЛЛОН-12» 113
ГЛАВА 7. «АПОЛЛОН-13» – МУРМАНСКАЯ НАХОДКА 123
ГЛАВА 8. «ЛУННЫЕ» ФОТОГРАФИИ И ТЕЛЕ КАДРЫ «АПОЛЛОН-14» 151
Конец ознакомительного фрагмента. 153

Лунный обман США
Признаки фальсификации
А. В. Панов

© А. В. Панов, 2023
ISBN 978-5-0051-9669-9
Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

ВВЕДЕНИЕ. ЛУННЫЙ ОБМАН США – ФАЛЬШИВЫЕ «ПОЛЕТЫ» НА «ЛУНУ»

Во времена, когда появились первые отрывки из материалов исследования такого явления, который был назван «Большой Космический обман США» существовало мнение, оно и доминировало, что американские обманщики НАСА прекрасно справились с полетами в космическое пространство. Практически все критики обмана НАСА признавали факт, что в 60-е годы американские «космонавты» выполнили пилотируемые полеты на космических аппаратах «Меркурий» и «Джемини». Существовало и другое, тоже ошибочное мнение о том, что мотивом американского обмана было стремление представителей американской элиты догнать и перегнать СССР в области космонавтики. Устоялось заблуждение о том, что главными движущими силами этого обмана были политические, идеологические мотивы. Критики Лунного обмана США при этом сосредоточились на «полетах» на «Луну». Многие из таких критиков наивно полагали, что американские «космонавты» побывали в космическом пространстве, даже достигли лунной орбиты, но по многим объективным причинам не смогли высадиться на поверхность Луны. Подавляющая часть критиков НАСА считали, что первые полеты программы «Аполлон» были реальными полетами в космос. В действительности главным и основным мотивом, движущей силой Большого Космического Обмана США была жажда личного обогащения со стороны организаторов этой глобальной фальсификации Истории человечества и мировой космонавтики.

Указанные заблуждение разделяли и первые скептики в России, лидером которых в 90-е годы был писатель и общественный деятель Ю. И. Мухин. Впервые его точку зрения общественность России услышала по телевизионным каналам, где Мухин Ю. И. заявил: «Американцы не были на Луне». В телевизионной передаче критик Лунного обмана США признавал факт реальности полетов в космос, признавал «достижение» США: достижение американскими «космонавтами» лунной орбиты. Факт реальности программ «Меркурий», «Джемини» и первых полетов программы «Аполлон» признавался подавляющим большинством людей, которые интересовались историей этих событий, связанных с американской «космонавтикой».

В США один из первых критиков Лунного обмана США Бил Кейсинг в своей книге «Мы никогда не были на Луне» сосредоточил свое внимание на «полетах» к американской «Луне». Автор четко и недвусмысленно заявил: Мы, американцы не посещали Луну, все «полеты» на Луну это фальсификация и обман. В своей книге Билл Кейсинг вскользь признал, что все «космонавты» программы «Аполлон» были актерами и жалкими фиглярами, клоунами! Многие последователи Билла Кейсинга на этот момент его книги «Мы никогда не были на Луне» не обратили внимания и тешили себя иллюзиями, что первые полеты по программе «Аполлон» были реальными полетами в космическое пространство, что «лунные полеты» были реальными миссиями по достижению лунной орбиты. Среди них был журналист Барт Сибрел, который начинал свои исследования, как ревностный, фанатичный поклонник программы «Аполлон». После прочтения книги Билла Кейсинга этот человек сорвал все плакаты со стены Славы, с изображением американских «астронавтов», покорителей Луны и сделался критиком американского обмана. Такое же превращение произошло с журналистом из США Ароном Раненом, который приступил к созданию фильма с твердой уверенностью, что полет на Луну в рамках шоу «Аполлон-11» был осуществлен на самом деле, в итоге создал разоблачающий обман НАСА фильмы под общим названием: «Мы там были?». В этих роликах американский журналист фактически разгромил свою собственную веру, веру американцев в реальность первого полета на Луну в рамках миссии «Аполлон-11».

Он вынужден был признать, что у НАСА нет доказательств того, что американцы Нейл Армстронг и Базз Олдрин в рамках первого «лунного полета» действительно побывали на Луне. Различные критики США, разоблачавшие обман о полетах на Луну не высказывали никаких сомнений в реальности полетов из шоу «Меркурий», «Джемини», первых пилотируемых полетов программы «Аполлон». И вдруг пришла беда, откуда не ждали. В США появился человек, который подверг сомнению полеты «космонавтов» НАСА в 60-е годы.

Кто же заметил первым, что в программах НАСА «Меркурий» и «Джемини» что то не так? Среди скептиков США, кто действительно претендует на роль основателя материалов «Большого Космического Обмана США», таким человеком надо признать Ральфа Рене. Как это не странно, он был большой Патриот США. Так получилось, ничего не поделаешь, плотник Иисус Христос стал основателем мировой религии, патриота США Рене, тоже плотника, угораздило стать основателем БКО США. Он этого не хотел, но так получилось. Таких примеров в Истории много.

Книга Рене переведена на русский язык. Перевод это во многом забавный и любопытный. Из предисловия переводчика Виктора Фридмана: «Из всей доступной на эту тему литературы, книга Ральфа Рене „NASA Mooned America!“ (в названии книги имеет место игра слов: существительное moon – это Луна, а глагол mooned в переносном смысле означает „показать задницу“) меня особенно заинтересовала – тщательные научные выкладки и скрупулезный (порой даже чересчур) анализ не сводились к банальностям, а затрагивали аспекты, не замеченные другими исследователями». Для справки: Слово «mooned» в США обозначает демонстрацию ягодиц – умышленное оголение человеком задней части таза перед публикой. В большинстве человеческих культур считается непристойным жестом. Применяется в знак протеста или презрения, в шутку или ради эпатажа. «NASA Mooned America!» имеет другой грубый, иронический смыл: «Как НАСА показало Америке задницу». Юмористическое название книги соответствовало содержанию.

Рене обнаружил странность, которая действительно вызывает подозрения. Оказывается, в программе НАСА было странное нарушение нумерации полетов в программе «Меркурий»: «Внимательный читатель наверняка заметит некоторую нелогичность в нумерации миссий. В частности, по какой-то причине „Меркурий-1“ стартовал после „Меркурия-4“. Увы, это не единственная странность, которой отличилось NASA за свою более чем полувековую историю существования. О парадоксах нумерации, да и вообще об этой одиозной организации вам еще предстоит узнать». Такая путаница в нумерации и нарушение последовательности по датам часто происходит, когда вместо реального космического полета организуется спектакль. Организаторы шоу, как правило, начинают путать даты и последовательность сцен и эпизодов. Странности в шоу «Джемини» были впервые публично отмечены Ральфом Рене.

Вот та начальная точка отчета, с которой, можно считать началом исследования материалов под названием «Большой Космический Обман США»: «Близнецы-3» и все последующие запуски этой программы были пилотируемыми – экипажи состояли из двух астронавтов. Нужно отметить, что странности в отчетах стали появляться, уже начиная с «Близнецов-6А», а фото миссии «Близнецы-10» и вовсе оказалось поддельными. По-видимому, когда NASA говорило о «подготовительном этапе» полетов на Луну, оно имело в виду и совершенствование техники фальсификации. Впрочем, об этом мы еще поговорим. Завершилась программа «Близнецы» 11 ноября 1966 года запуском «Близнецов-12». Ральф Рене был патриотом США, и он изо всех сил цеплялся за версию о реальности хоть каких-то космических полетов из программы «Джемини». Его можно было понять! Ральф Рене о массовом убийстве клоунов НАСА: «Первый же запуск программы «Аполлон» обернулся трагедией: астронавты Вирджил Гриссом, Эдвард Уайт и Роджер Чаффи сгорели в капсуле «Аполлона-1» перед тренировочным полетом. Странные обстоятельства этой «аварии» во всех подробностях разобраны в главе «Массовое убийство или крайняя глупость?».

На этом исследования Рене не ограничились. Он заметил странности катастрофы «космического» корабля «Шаттл» 26 января 1986 года: «С 1981 года США приступили к реализации программы космических челноков „Спейс-Шаттл“ (Space Shuttle). В контексте данной книги нам может быть интересен лишь один запуск, который обернулся катастрофой. 28 января 1986 года челнок Челленджер взорвался через 73 секунды после старта. Не стоит удивляться, что и здесь, равно как и во всем остальном, чего касается рука NASA, видна масса противоречий». Рене не дожил до сенсации, когда шесть «мертвецов» из семи официально похороненных, были обнаружены дотошными журналистами живыми и здоровыми. Он бы удивился, если бы был жив такому чуду «воскрешения» и признал бы ошибочность своей гипотезы про умышленное убийство «космонавтов» шаттла.

Ральф Рене стал первым критиком американского спектакля про полеты марсоходов на Марс, «Марсианского Обмана США»: «От Луны до Марса. Со временем я пришел к выводу, что львиная доля $40-миллиардной стоимости „лунного“ проекта либо утекла в проводимые в те годы операции ЦРУ во Вьетнаме и Лаосе, либо наполнила кошельки продюсеров лунного шоу. Публикация NASA „Америка у порога“ от корки до корки выглядела пропагандой проекта „Охват“ (Project Outreach), который, как я к своему ужасу обнаружил, является явной попыткой NASA ухватиться за кошельки наших внуков. Планируемый „марсианский обман“ стоимостью в триллион долларов полностью разорит нашу и без того погрязшую в долгах страну. Впрочем, по последним данным, этот проект свернули. Но надолго ли? Что-то подсказывает мне, что рано или поздно он восстанет из пепла – с другим названием и еще более благородными целями, ничуть при этом не изменившись по своей сути. Книга, которую вы держите в руках, изначально была написана именно потому, что NASA планировало отправить нас на Марс таким же образом, как однажды уже отправило на Луну. За неделю до того, как я закончил работу над рукописью, NASA объявило, что марсианская жизнь была обнаружена на камне, найденном в Антарктике. По словам их профессиональных лжецов, этот булыжник был выброшен с Марса вследствие удара метеорита 17 миллионов лет назад и упал на Землю 13 000 лет назад. Если принять в расчет, что Антарктика обрастает льдом со скоростью 0,6 метра в год, то получается, что нашли его на глубине почти 8 километров, что было бы весьма затруднительно – ведь толщина антарктического льда составляет всего 3 километра!».

Наивный скептик Рене обвинил Правительство США, в нарушении законов США: «Настоящей книгой я обвиняю NASA, ЦРУ и другие секретные группы, которые контролируют теневое правительство Соединенных Штатов, в подлоге и обмане самого невообразимого масштаба, в краже из государственной казны более 40 миллиардов долларов на программу «Аполлон», результатом которой якобы являлась высадка людей на Луне. Я обвиняю их в нарушении федерального закона, запрещающего воздействие на Конгресс, структурами, спонсируемыми правительством; а также в убийстве работников NASA нижнего звена, свидетелей и других граждан, которые оказались в неудачном месте в неудачное время. Такого рода обвинения кажутся немыслимыми, потому что мы не хотели верить, что правящие отцы обманывают нас. И после прочтения этой книги у вас, уважаемые читатели, не останется и тени сомнения в том, что NASA показало Америке свою «Луну»! Святая простота! На самом деле, операция Разведки США по дезинформации своего противника-человечества не нарушала законы США. Деньги, потраченные на эту операцию, были созданы ФРС США, минуя налоги.

Рене видимо подозревал, что фальсификация пилотируемых «космических полетов» США, началась не с «полетов» программы Аполлон». Поэтому Рене обратил внимание на принципы, параметры, по которым шел набор в «космонавты» США в программы «Меркурий» и «Джемини», в конце 50-х годов: «В январе 1959 года NASA начало поиск избранных, которым предстояло стать нашими первыми астронавтами. Сотрудники NASA тщательно изучили военные архивы всех летчиков-испытателей и отобрали из различных списков ПО кандидатов. Затем этот список сократили до 32 позиций. После многочисленных проверок и собе-

седований в нем осталось только семь фамилий. Это и были люди с «правильными данными». Словосочетание «The right stuff», которое использовано в оригинальном тексте, означает набор человеческих качеств, необходимых для выполнения исключительно важной, серьезной и трудной миссии. Однако, у Рене использование этой фразы, имеет ироничный, а временами даже издевательский оттенок». Рене в своих размышлениях вплотную подошел к подозрению, к мысли о том, что полет Алана Шепарда является мистификацией: «Наша программа «Меркурий» отправила Алана Шепарда в баллистический полет на 15 минут. Мы это сделали, хоть и не смогли достичь орбиты. Их космонавты дышали воздухом при нормальном атмосферном давлении, в то время как наши вынуждены были использовать 100-процентный кислород при давлении 0,35 атмосфер. Капсулу, достаточно прочную, чтобы выдержать нормальное давление в космосе, наши ракеты поднять не могли – она была слишком тяжелой». Впоследствии, в своей книге, Рене поместит Алана Шепарда в список актеров, которые играли роль «космонавтов» США. Рене был американским патриотом, он очень хотел верить в реальность «полетов» в программе НАСА «Аполлон»: «И все же я верил. Потом в течение нескольких лет я видел по телевизору цветные видеофрагменты последующих лунных экспедиций и снова верил. Качество трансляции улучшалось с каждой новой экспедицией. К концу программы «Аполлон» луномобиль избороздил поверхность Луны вдоль и поперек – и NASA начало разговоры о предстоящих марсианских приключениях. Я все еще продолжал верить в «яблочный пирог», в ЦРУ и в NASA. Спустя несколько лет я посмотрел фильм «Козерог-1». Его сюжет сводится к инсценировке ЦРУ посадки людей на Марсе. Соотнес ли я эту историю с нашей лунной программой? Нет – ведь я свято верил в NASA и ЦРУ! Однако спустя 10 лет в одном телешоу я увидел, как американский флаг колыхнулся на безвоздушной Луне». Рене даже не мог представить глобальные масштабы американского обмана. Колыхание флага было событием, на которое вообще можно было не обращать внимание. Мало ли почему флаг колыхнулся! Рене не исследовал конструкции, внешний вид после «приводнения» и спуска из «Космоса», «космических» кастрюль США, на которых невозможно было лететь в реальное космическое пространство. Он не мог себе представить все масштабы американского обмана в этой области, начиная с первого «полета» Шепарда, и кончая «полетов» марсоходов на «Марс» и полетов АМС США к «Плутону», у которого голубое небо!

После обнаружения «космонавтов», якобы, погибших в январе 1986 годы, живыми и здоровыми на земле, нет никаких сомнений: Большой Космический Обман США включал в себя программу «Спейс-Шаттл». К слову, утверждения американских военных о том, что эти шаттлы можно использовать успешно, как некие ракетоносцы на орбите для нанесения ракетного удара из космоса по территории противника это откровенный обман! Первые «полеты» шаттлов, были бесполезны в программе «СОИ». Баллистические ракеты эффективнее и быстрее шаттлов могут поразить территорию другой страны, на другом континенте. Для нанесения первого удара по территории противника. Шаттл уязвим при спуске с орбиты для атаки территории противника. Идея, наносить удар с орбиты ракетами или «бомбами» по территории СССР была фикцией. Эти ракеты могут хорошо обгореть. Необходим значительный промежуток времени для появления шаттла над территорией противника. Рене не понимал, что использовать шаттл, как бомбардировщик-ракетоноситель бессмысленно. Американский скептик не знал, что эти выдумки американских обманщиков были направлены на другую цель. Она очень простая: заставить потенциального противника Америки СССР бороться с иллюзиями и тратить огромные финансовые средства на создание того, что создать было невозможно, по мнению стратегов американской разведки. Поэтому Рене ошибочно полагал, что шаттлы ведут к милитаризации космоса: «Первая серия полетов космических челноков «Шаттл» открыла путь для коммерциализации и милитаризации космоса, оставив пилотируемое исследование солнечной системы для прибыли и разработки Стратегической оборонной инициативы (СОИ), также известной как «Звездные Войны». (13, с.) Последующие собы-

тия подтвердили предположение о мифической сущности программы «Звездных войн», Эта программа, как впрочем, и программа «Спейс-Шаттл», благополучно исчезла, как будто ее и не было. Самое забавное в этой истории обмана то, что российским, советским ученым удалось решить задачи, которые обманщики США декларировали в своей рекламной компании «СОИ». Итогом разработки элементов программы «Звездных войн» в России, стало обладание Российскими Вооружёнными Силами боевых лазерных систем «Пересвет», гиперзвуковых ракет, способных реально из космоса поражать территорию США.

В России критикой Лунного обмана США занимались люди, которых можно было объявить чудаками, специалистами, ничего не понимающими в Физике. Наконец, любимый прием спецслужб США, критиков лунного обмана США называли безумными и неадекватными людьми, которые хотят написать альтернативную историю, которые являются графоманами, неудачниками, «квасными патриотами», завистниками к чужим достижениям, изгоями. Защитники НАСА упивались тем фактом, что среди критиков американской фальсификации не было ученых, грамотных физиков, специалистов по ракетостроению. В первых рядах скептиков появился физик, выдающийся ученый, доктор физико-математических наук. Человек, который не побоялся, открыто и публично заявить, что американская программа «Аполлон» фальсификация века. Среди движения скептиков, критиков Лунного обмана США появился новый лидер. Этим человеком стал Попов Александр Иванович. Это событие можно назвать переломным моментом в деле разоблачения американского обмана. Попов Александр Иванович интеллигентный человек, безупречного воспитания и культуры, несомненно, грамотный физик и реально заслуженный ученый СССР и РФ, открыл новый этап в разоблачении Лунного Обмана США. Попова А. И., как воплощение интеллигентности, культуры и воспитанности, невозможно было обвинить в том, что он какой-то невменяемый чудак, безумец, сошедший с ума на старости лет. Он не замешан в каких-то политических скандалах. Никогда не выражал агрессивности к американским обманщикам, к нашим политикам. У Попова А. И. нет негативного отношения к Президенту РФ Путину, который в 2009 году открыто и публично поддержал версию американских фальсификаторов. Попов А. И. всегда был сдержан, корректен и никогда не высказывался в негативном духе по отношению к пособникам американских обманщиков. От Попова А. И. никогда не исходило каких-то резких, бранных выражений в адрес своих оппонентов, которые откровенно грубили ему, обзывали его сумасшедшим, безумцем, издевались над внешним видом Попова А. И. и над его публикациями. Попов А. И. это человек высокой культуры, очень сдержанный и дипломатичный даже в отношении американского мошенничества. Название его книги: «Американцы на Луне великий прорыв или космическая афера?», содержит в конце вопросительный знак. В интервью по телевизору Александр Иванович выражает свое мнение предельно осторожно и дипломатично. Он говорит, что сомневается в реальности американских полетов на Луну. Хотя на самом деле, Александр Иванович давно уже не сомневается в том, что Американцы не летали на Луну. Возможно, поэтому, Попову А. И. удалось собрать на своем сайте публикаций разных авторов, разоблачающих Лунный Обман США, разных политических убеждений, от русофобов до патриотов России.

Многие защитники НАСА обвиняют Попова А. И. в том, что он начал разоблачать «лунные полеты» из-за желания заработать на публикации своей книги. Но такие претензии, обвинения в корыстных мотивах критики американского обмана не соответствует реальности. Книга издана малым тиражом, что уже исключает получение большой прибыли для автора. И самое главное в этом вопросе, книга Попова А. И. размещена в свободном доступе на сайте: «Великой американской космической афере посвящается. (Факты и версии)».

Книгу Попова А. И. можно прочитать бесплатно. Стремлением к истине, без корыстных устремлений, этим выдающийся ученый и русский интеллигент Попов А. И. отличается от скептиков США и Европы, которыми двигала не всегда любовь к правде. Американские скептики не скрывали своего желания заработать на сенсации и разоблачении Лунного

обмана США. Это не добавляло доверия к публикациям, авторы которых руководствовались корыстными интересами. Например, книга «Темная Луна» Дэвида Перси до сих пор продается за деньги. В свободном доступе в Интернете текста этой книги нет. Такой менталитет, желание делать бизнес на всем, характерен всем англосаксам, особенно американцам, начиная с Билла Кейсинга.

Александр Иванович ошибочно полагает, что при обсуждении Лунного обмана США необходимо придерживаться принципа научной дискуссии. Этот принцип подразумевает, что автор научного достижения должен сам доказать свой успех. В начале книги Попов А. И. определяет обсуждение темы в соответствии с таким принципом: «О правилах обсуждения темы. Обсудим правила, которыми разумно руководствоваться при обсуждении информации о полётах на Луну. Автор сам защищает свои достижения. Доказательство достоверности любого достижения – исключительное дело автора. Поэтому утверждение: „Американцы были на Луне“ должны защищать сами американцы. Никто не обязан доказывать, что американцы на Луне не были».

Если бы автор имел дело с учеными, с реальными специалистами по технической технике, то, наверное, такое правило было бы логичным и обоснованным. Но проблема в том, что представители американского правительства, НАСА, которые осуществили фальсификацию лунных полетов, это другая категория людей. Это не ученые и не специалисты в области техники. Это банда мошенников и преступников. С такими персонажами, с пособниками американских обманщиков бессмысленно вести научные дискуссии. Их бесполезно призывать доказывать реальность лунной программы, бессмысленно описывать доказательства фальсификации программы «Аполлон».

Такое правило при обсуждении утверждения «американцы были на Луне» не работает! Скептики обязаны доказать что американцы не были на Луне, обязаны доказать что американские фальсификаторы лгут на каждом шагу своего описания мифического достижения. И скептики всего мира сделали это! Американские обманщики будут обманывать общественность, изворачиваться, вести пропаганду в Интернете и не только, через своих помощников. Фальсификаторы ничего не будут доказывать. В лучшем случае они будут молчать. Александр Иванович не понимал, по своей душевной доброте, что научный спор с жуликами и преступниками, в принципе невозможен.

Книга Попова А. И. «Американцы на Луне. Великий прорыв или космическая афера?» была напечатана в годы, когда автор еще не понимал, что Лунный обман США, это только часть масштабного и огромного по своим размерам Большого Космического Обмана США. Автор переосмысли свои взгляды и в дальнейшем пришел к выводам, что американцы фальсифицировали все пилотируемые полеты в 60-х и 70-х годах. Программа «Меркурий», «Джемини», «Аполлон» звенья одной цепи американского обмана. Несмотря на некоторые заблуждения автора, его книга открыла многим людям глаза. Люди поняли главное: Американцы не были на Луне! Материалы Большого Космического Обмана США стали широко использоваться и распространяться. Это произошло, во многом, благодаря авторитету Попова Александра Ивановича. Он первым указал на существование таких материалов. Александр Иванович в своих публикациях, впервые, сделал ссылки на публикации с названием «Большой Космический Обман США». Сообщения были напечатаны в Интернете, в необработанном виде. Тексты черновых материалов «БКО США» были неудобны для чтения и восприятия. Но Александр Иванович признал актуальность и правоту этих высказываний в Интернете, которые теперь оформлены в конкретные книги. В этом тоже огромная заслуга Попова А. И. В заключение, автор предполагал в своей книге, что такие события, как гибель СССР и «поражение» в «лунной гонке» связаны напрямую между собой: «Принципиально новым в лунной афере было то, что, как показывают многие факты, впервые в истории человечества научно-технический прогресс стал полем для мистификации государственного уровня. Лунная гонка была прояв-

лением соперничества двух держав, но она была и мощным стимулом для мобилизации лучших умов человечества для решения задачи путешествия на другую планету. Лунная победа США действительно оставила след в истории. Но след этот – негативный с точки зрения развития науки и техники. США не открыли дорогу в „Большой Космос“, а на десятилетия отдалили исполнение вековой мечты человечества – полёта на Луну. Так что разные бывают следы в истории. Результат лунной гонки стократно оправдал деньги, затраченные США. Напомним мысль, высказанную авторами фильма: „Соперничество за Луну было своего рода войной. „Проигравшего ожидают гибель и проклятия“ – писала в то время газета „Нью-Йорк Таймс“. Это была борьба двух систем власти, в которой американцы обязаны были победить. Любыми средствами“. И разве не прозорливой оказалась „Нью-Йорк Таймс“? Советский Союз, проиграв лунную гонку, вскоре потерпел полное поражение в психологической войне и, действительно, погиб, а его образ осыпают сейчас проклятиями, все, кому не лень». Это мнение невозможно признать правильным. СССР это другое название России, и Россия не погибла. Да, Россия понесла большие территориальные, экономические и финансовые потери. Но говорить о том, что это полное и окончательное поражение России в эпизоде гибридной войны невозможно. Лунный Обман США не сыграл глобальной роковой роли в таком временном поражении, причины поражения были другими. Гибридная, холодная война продолжается. Еще не вечер, и все может измениться. Наступает новая эпоха, где так может случиться, что Америка погибнет и будет проклята, как писали пророки из газеты «Нью-Йорк Таймс». США исчезнет с политической карты Мира навсегда.

Эта книга была написана, как составная часть материалов, получивших общее название: «Большой Космический Обман США». Публикация является продолжением серии книг, рассказывающих о первых этапах американского обмана: «Программа НАСА „Меркурий“ – фальшивые полеты», «Программа НАСА „Джемини“ – фальшивые полеты», «Программа НАСА „Аполлон“ – начало, фальшивые полеты». Эти же книги стали основой для перевода на другие языки мира. Читателям этих книг автор предлагает избавиться от штампов тотальной ложной пропаганды НАСА, США и говорит: Добро пожаловать в реальный мир!

ГЛАВА 1. ПОЧЕМУ В США НЕ ПРАЗДНУЮТ ДЕНЬ ПОКОРЕНИЯ ЛУНЫ

Несомненно, что главным событием фальсификации «полетов» в космос и на Луну, которую осуществляли обманщики из НАСА, был первый «полет» американских клоунов из шоу «Аполлон-11». Наступил черед главного события в серии «лунных полетов», который американские фальсификаторы громогласно объявили своей Победой в «лунной гонке» над СССР. Американец первым в мире должен был ступить на Луну. Какая радость! Наконец-то свершилось, и американские ценности торжествуют и побеждают! Да здравствует американский яблочный пирог и запеченная индейка на день Благодарения! Америка превыше всего! Америка лучше всех! Простаки всего мира удивлялись прогрессивности технологий США!

Официальная мифология США, НАСА: «Аполлон-11» пилотируемый космический корабль серии «Аполлон», в ходе полёта которого люди впервые в истории совершили посадку на поверхность другого небесного тела – Луны. 20 июля 1969 года, в 20:17:40 UTC командир экипажа Нил Армстронг и пилот Эдвин Олдрин посадили лунный модуль корабля в юго-западном районе Моря Спокойствия. Они оставались на поверхности Луны в течение 21 часа 38 минут и 21 секунды. Всё это время пилот командного модуля Майкл Коллинз ожидал их на окололунной орбите. Астронавты совершили один выход на лунную поверхность, который продолжался 2 часа 31 минуту. Первым человеком, ступившим на Луну, стал Нил Армстронг. Это произошло 21 июля, в 02:56:15 UTC. Через несколько минут к нему присоединился Олдрин. Астронавты установили в месте посадки флаг США, разместили на Луне комплект научных приборов и собрали 21,7 кг образцов лунного грунта, которые были доставлены на Землю». [1] Американские фальсификаторы и пропагандисты праздновали победу: «Успешное выполнение программы полёта «Аполлона-11» означало достижение национальной цели, поставленной Президентом США Джоном Кеннеди в мае 1961 года – до конца десятилетия осуществить высадку на Луну, и ознаменовало победу США в лунной гонке с СССР». [2]

Когда в СССР объявили о первом пилотируемом полете в космос, население страны охватило ликование. Люди той эпохи вспоминают, что народ не организовывали для проявления восторга по поводу свершившегося события два раза. Это было 9 мая 1945 года и 12 апреля 1961 года. Люди вышли на улицу и выражали свой восторг по поводу свершившегося события в эти дни без официальных согласований, указаний, приказаний. Все произошло спонтанно, люди радовались искренне и самозабвенно. День Космонавтики 12 апреля в СССР не был официальным праздником с предоставлением выходного дня для чиновников государства и граждан СССР. Но эту памятную дату всегда отмечали многие обычные люди в стране и официальные власти, средства массовой информации. Памятников первому космонавту в мире поставили очень много, как при жизни, так и после гибели Юрия Гагарина. Его смерть была действительно национальной трагедией, огромной невосполнимой потерей для огромного количества граждан СССР. Памятники Юрию Гагарину установлены не только в СССР, в России. Признание того, что Гагарин был реальным космонавтом, пришло сразу и навсегда. Признание это не смог поколебать факт, о том, что «документальный» фильм о полете Гагарина был снят после полета. Обман советских властей с моментом приземления Гагарина в капсуле вызвало много слухов и нареканий у недоброжелателей России. Но это ничего не изменило. Юрий Гагарин все равно признан первым в мире человеком, побывавшем в космосе.

В Советском Союзе праздник установлен указом Президиума Верховного Совета СССР от 9 апреля 1962 года. Отмечается под названием День космонавтики. В Российской Федерации День космонавтики отмечается в соответствии со статьёй 1.1 Федерального закона

от 13 марта 1995 года №32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России». В этот же день отмечается Всемирный день авиации и космонавтики согласно протоколу (п. 17) 61-й Генеральной конференции Международной авиационной федерации, состоявшейся в ноябре 1968 года и решению Совета Международной авиационной федерации. Наконец, 7 апреля 2011 года на специальном пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН была принята резолюция, официально провозгласившая 12 апреля Международным днём полёта человека в космос. Самое поразительное в этой Истории это то, что в США тоже празднуют «Ночь Юрия» в честь полета Юрия Гагарина: «Ночь Юрия – международный праздник, который проводится 12 апреля каждого года в знак памяти первого полета человека в космос. Праздник получил название от имени Юрия Гагарина, который впервые побывал в космосе на корабле „Восток-1“ 12 апреля 1961 года. Цель „Ночи Юрия“ заключается в повышении публичного интереса к исследованию космоса и в вдохновении новых поколений исследовать космос. „Ночь Юрия“ была создана Лореттой Гидальго, Джорджем Т. Уайтсайдсом и Тришем Гарнером. Первая Ночь Юрия праздновалась 12 апреля 2001 года по случаю 40-й годовщины полета человека в космос. В 2004 году празднование состоялось в 34 странах с проведением 75 мероприятий. Празднование происходили в Лос-Анджелесе, Стокгольме, Антарктике, Сан-Франциско, Тель-Авиве, Токио и на Международной космической станции. Празднование в Лос-Анджелесе посетили более 100 известных личностей, включая Рэя Брэдбери, космического туриста Денниса Тито, основателя X-Prize Питера Диамандиса, Лэнса Басса и Нишель Никольс – актрису телесериала Стар Трек». [1] Попытки подвергнуть сомнению реальность этого полета были. Основанием подозрений были те самые моменты обмана со стороны властей СССР. Были попытки подвергнуть забвению это историческое событие. Ничего из этого не получилось. Факты «за» реальности полета Гагарина глобально перевешивают ничтожное количество «фактов» «против» реальности пилотируемого космическое полета. Повторение достижения Гагарина, полета на орбиту Земли, было сделано другими людьми из многих стран.

А что произошло с американским достижением, выполненным, якобы, экипажем «Аполлон-11»? Как празднуется День покорения Луны? Есть ли день или ночь Нейла, как некий международный праздник? Наверное, в США праздновали и до настоящего времени празднуют День покорения Луны, или нечто подобное по названию событие? Ответы на такие вопросы можно получить, если внимательно посмотреть различные источники информации о том, какие события американский народ и правительство США считают официальными и народными праздниками. Список праздников в США очень большой. Необходимо смотреть праздники, связанные с июлем. День покорения Луны, или день Нейла логично было назначить на 21 июля. Оказывается, этот день объявлялся праздником 17 июля 1969 года, за 4 дня до события, которое, якобы, должно было только произойти: «После взлёта Президент США Ричард Никсон в Белом доме объявил следующий понедельник, 21 июля, когда астронавты должны были уже находиться на Луне, национальным Днём Участия и нерабочим днём для государственных служащих (National Day of Participation)». [1]

Это был единственный случай в Истории США, да и наверное в Истории других стран, когда «праздник» был определен заранее, за несколько дней, до того дня, который должен был быть поводом для празднования. А, если бы «космонавты» погибли? Что делать с объявленным праздником? Никсон был уверен, что событие случится, что оно пройдет без проблем. Даже для американского параноика Ричарда было чем-то необычным, назначать с такой уверенностью и убежденностью, праздник до того, как появился повод для праздника. День этот в США, почему то не прижился. Ели верить списку «Праздники США: государственные и национальные праздники. Даты основных праздников в США» за 2019 год и аналогичные другие списки, то никакого Дня Участия, Дня покорения Луны, Дня Нейла в этом списке нет. В США не празднуют дни рождения «героев» покорителей «Луны» Нейла Армстронга, База Олдрина, Майкла Коллинза. Обращает внимание, что официальный праздник, учрежден-

ный указом Президента Никсона в июле 1969 года, до момента наступления самого события, по своему названию не отражает сути события. Это название «День Участия» вызывало недоумение. Почему не «День покорения Луны», например, или не «День Нейла»? В чем состояло непонятное «Участие» в этом событии? Можно ведь сказать про такое событие, что это участие в преступлении против человечества, в мошенничестве! Подобное название памятного, исторического «события», наверное, вызывало не только недоумение, но и насмешки. Поиски указа других Президентов США, которые бы отменяли Указ Ричарда Никсона в открытом доступе, в Интернете не дают никаких результатов. Подобные официальные документы, вероятно, отсутствуют. Праздник «День Участия» никто из официальных лиц США не отменял, никто не прекращал действие Указа от 17 июля 1969 года.

Нельзя сослаться на то, что в Америке просто не принято праздновать события, дни рождения выдающихся людей США. Но списки праздника показывают, что такое мнение не основано на реальности и является в корне неверным. Основные американские праздники: Новый год; День Мартина Лютера Кинга; День Инаугурации президента США; День поминовения; День независимости; День труда; День Колумба; День ветеранов; День Благодарения; Рождество. [2] Другие праздники США, которые большое количество американцев в действительности празднуют: День Сурка; День Святого Валентина; День Святого Патрика; Хэллоуин; День смеха; Международный день Земли; День рождения Джорджа Вашингтона; День Отца; День свободы вероисповедания; День рождения Роберта Ли; День свободы; День рождения Авраама Линкольна; День цветных женщин; День доктора; День Цезаря Чавеса; Православная и Католическая Пасха; День древонасаждения; День ветеранов вьетнамской войны; День матери; День государственного флага; 18 июля в США отмечается Национальный день хот-дога, День памяти жертвам Хиросимы; День памяти Элвиса Пресли; День сладостей. Как видно из этого списка, американцы празднуют и дни рождения американских выдающихся, по их мнению, героев Америки. Празднуют в США выдающиеся события американской Истории. Празднуются даже дни американских преступлений, такие как День бомбардировки японского города Хиросима, День ветеранов вьетнамской войны, который правильно было назвать День военных преступников США. День уничтожения японцев в городе Нагасаки в список «других праздников» американцы, почему то забыли поместить. В другие годы этот список был еще больше. Американцы праздновали День системного администратора, День эвакуации из Бостона, День девочек бойскаутов, День мертвых, День тещи и так далее и тому подобное. День хот-дога, который празднуется 18 июля, безусловно, для американцев важнее Дня покорения Луны или Дня Участия. Перечисленные праздники очень популярны среди граждан США. Но они, начиная с 17 июля 1969 года, не отмечали 21 июля, как народный праздник.

Официальное правительство Америки не включали ни разу событие «покорения Луны» в список официальных, федеральных праздников. Хотя юбилейные даты этого «достижения», вроде 40—летия высадки на «Луну», действительно американские власти пытались праздновать. Но почему-то это событие, фактически, основной массой американских граждан игнорировалось. Праздник хот дога, всегда, пожалуйста. Праздника покорения Луны, Нейла и тому подобное у них не было, и нет. Праздновать было нечего! Удивительно и то, что ООН, Совет Международной авиационной федерации, другие международные организации, которые также находятся под контролем американского правительства и сателлитов США, не приняли решений о праздновании Дня покорения Луны, Дня Нейла или иного дня, который бы отмечал американское «достижение». Послушные американские марионетки, видимо, тоже понимали, что повода для празднования этого дня, совсем не существует!

Поразительным является и тот факт, что памятник Нейлу Армстронгу в общественно значимых местах, ни официальные власти, ни власти штата, ни муниципальные органы в США не поставили, ни при его жизни, ни после его смерти. Есть один памятник во дворе Университета, где учился Нейл, но он поставлен и сделан за счет частного спонсора. Место уста-

новки памятника не является площадью в большом городе, не является общественно значимым местом для граждан США. Место установки памятника не соответствует значимости этой личности, если верить американской мифологии. Наверное, логично было бы установить такой памятник в Хьюстоне? Там находился американский Центр управления «лунными полетами». Место перед зданием ЦУП было бы подходящим для увековечивания такого события и первого «космонавта» США, который оказался первым на американской «Луне».

Но может быть, в США такое чествование выдающихся исторических личностей не принято? Нет, ничего подобного, в Хьюстоне, рядом с ЦУП установлен памятник, но не Нейлу Армстронгу! Там стоит памятник Юрию Гагарину. Памятника «космонавтам» из миссии «Аполлон-11» в Хьюстоне нет! Никто его делать и устанавливать не собирается. Сам Центр в Хьюстоне пребывает в заброшенном состоянии потому, что пилотируемые полеты в США долгое время не осуществлялись. Единственный памятник Нейлу установлен во дворе Университета, где он когда-то учился. На постаменте памятника Нейлу студенты делают надписи неприличного содержания. Ниже на фотографии этого памятника можно прочитать одну из таких подписей, которую можно перевести по смыслу в приличной форме, как фразу: «Нейл, извини, но мы все спустили в унитаз»! Странное отношение к персонажу американской Истории. Почитатели Нейла пишут неприличные надписи, вместо того, чтобы принести к памятнику венки или букеты цветов. Так почитают в США своих «национальных героев». Сам памятник не отражает сути того события, которое, согласно мифологии НАСА, совершил этот человек. Скульптор изобразил Нейла молодым человеком, в гражданском обычном костюме. Памятник, по всей видимости, был выполнен на основе фотографий Нейла в тот период его жизни, когда он был студентом. В этом изваянии нет ничего, чтобы показывало «достижение» этой личности: «лунный полет». Логично было бы изобразить Нейла в скафандре около космического аппарата или, еще лучше, на «Луне». Вместо этого, изображен молодой человек, в возрасте 16—17 лет, образ которого не известен в США.

В родном городе Нейла тоже нет памятника, вместо него фанерная памятная доска с изображением Нейла на въезде в город. Выше, фотография слева: Памятник Нейлу. Фотография справа: Памятная доска Нейлу, которая, находилась на въезде в город, где Нейл родился. Она, скорее всего, уже сгнила. Странное отношение к «герою» Америки. Могилы Нейла не существует. Его тело было кремировано, все, что от него осталось, выбросили в океан! Это напоминает ликвидацию улик американского преступления. Современный метод анализа костей позволяет сделать вывод о том, был ли человек в космосе. Теперь такая возможность проверки подлинности «полета» Нейла исключена. Памятники другим американским «героям», покорившим американскую «Луну», тоже отсутствуют. Ни частные спонсоры, как в случае с памятником Нейлу, ни официальные власти США, штата или муниципалитета не выделили денег на установку памятника Олдрину, Коллинзу и других «лунных космонавтов». Самое поразительное в этой истории то, что русскому космонавту Юрию Гагарину в США нашлись общественно значимые места, где они были установлены. Нашлось и финансирование на установку таких дорогостоящих конструкций.

Местные и федеральные власти не препятствовали увековечиванию в США имени Юрия Гагарина. В Хьюстоне был установлен памятник (фотография слева), в Колорадо-Спрингс бюст Юрия Гагарина (фотография справа). В Хьюстоне, рядом с памятником Гагарину, слева, была установлена памятная «доска» из нержавеющей стали, которая была посвящена «космонавту» США Гленну. Но на ней нет никакого упоминания главного «достижения» США – лунных «полетов». Нет имен «космонавтов» из шоу «Аполлон-11». Следует обратить внимание, что стоимость бронзовых памятников Юрию Гагарину во много раз выше стоимости сомнительного изваяния из тонкой стали, которое было посвящено американскому «полету». Но это не остановило спонсоров установки памятников в США русскому космонавту. Национальный музей авиации и космонавтики в Вашингтоне обладает лучшей в мире коллекцией аэрокосми-

ческой техники. Он ежегодно принимает сотни тысяч посетителей. И там, в этом музее, расположен бюст Гагарина. Это четвертый по счету памятник первому космонавту, который установлен в США. Памятник Юрию Гагарину установили так же в планетарии Адлера в Чикаго, в Музее авиации и космонавтики, в городе Нью-Йорк. Самый большой памятник был установлен в Хьюстоне. А вот памятники «представителям» американской космонавтики!

Фотография слева «ASTRONAUT STATUE» (Статуя астронавта), фотография в центре демонстрирует обезьяну в скафандре. Самое забавное в памятнике «Статуя астронавту» это отсутствие за плечами «космонавта» лунного ранца. Он отсутствует, хотя остальная экипировка и обувь скопированы с «лунного скафандра» США. Памятник обезьяне в скафандре, это тоже примечательный факт, выполнен с использованием изображения скафандра, который фигурировал на американской «Луне» в шоу «Аполлон». Бронзовый памятник первому в мире космонавту установили в парке у здания штаб-квартиры NASA. Эти «памятники» поставили в закрытых помещениях. Они сделаны, скорее всего, из гипса. Необходимо признать, что в США нашлись американские спонсоры, которые выделили финансовые средства для установки подобных памятников, посвященных американской космонавтике. Но их нельзя назвать увековечиванием памяти «космонавтов», которые участвовали в «лунных полетах». Нет памятников из бронзы в честь «астронавтов» и за рубежом.

Впрочем, оказалось, что «памятник» Нейлу все-таки существует за пределами США, на Крите. Фотография слева – это гипсовый «памятник» Нейлу в Греции, на Крите. Фотография справа памятник, выполненный из бронзы в честь Юрия Гагарина, он расположен там же на Крите. Сравнение этих скульптур наглядно демонстрирует отношение греков к американским «достижениям» и к реальному герою космоса, к Юрию Гагарину.

Но может американцы такие люди, которые совершенно равнодушны к американским выдающимся личностям? Может в США не принято создавать и устанавливать подобные памятники и проявлять ненужные прославления? Ничего подобного! Такое предположение не соответствует реальности. В США много памятникам американским героям. Примером таких памятников могут служить памятник Тадеушу Костюшко, герою Американской революции. Установлен в городе Бостон, в центральном общественном саду. Есть памятник плохо известному национальному герою Америки Джону Полу Джонсу. Мемориал Джона Пола Джонса находится в Вашингтоне, округ Колумбия. Памятники в честь Президента Линкольна тоже хорошо известны, они имеют большие размеры и установлены в знаковых для США местах. Мемориал Линкольна в Вашингтоне одно из грандиозных сооружений Америки в центре столицы США.

Памятники в честь Президента Линкольна выполнены из цветных дорогих металлов, как и памятники, перечисленные выше. Это очень дорогостоящая затея, требующая больших финансовых затрат. Очень сомнительно, что подобные траты несли частные граждане. Такие памятники устанавливают за счет федерального бюджета, бюджета штата или муниципалитета. Они требуют определенных процедур, типа одобрение властями такой установки, согласование проекта создания конструкции, обеспечение условий для работ по монтажу и установки, соблюдение правил техники безопасности и многое другое. Подобные тяжелые конструкции требуют создание усиленного фундамента, а в дальнейшем комплекс ухода за чистотой памятника от пыли, грязи и птичьего помета. Памятники такого рода это дорогое удовольствие, связанное с постоянными финансовыми расходами по их созданию и обеспечению их чистоты и безопасности граждан от возможного обрушения конструкции при землетрясении, урагане, потопе и прочим катаклизмам. Но если установку памятникам таким личностям можно оправдать, то появление памятника в честь актриса Мерлин Монро, женщины сомнительного поведения и сомнительной репутации, найти оправдание увековечивание ее имени сложнее. Актриса тоже удостоилась памятника огромных размеров. Монумент был открыт в 2011 году на территории Чикаго, в центре города.

Этот памятник, предположительно, выполнен из гипса с металлической арматурой. Подобные изваяния на открытом воздухе постепенно разрушаются и требуют постоянных работ по восстановлению и ремонту конструкции. По стоимости обслуживания подобных объектов, они не на много дешевле, чем мероприятия по сохранению бронзовых и медных статуй. Здесь требуется периодическая работа художников, маляров, штукатуров, специалистов по реставрации. Такой памятник необходимо чистить от пыли, грязи, птичьего помета. Конструкция изваяния в честь сомнительной актрисы является опасной для окружающих. Куски гипса могут запросто падать вниз на голову беспечных горожан. Много есть и других памятников американским героям и выдающимся личностям из Истории США. Но среди них отсутствуют памятники, посвящённые «лунным космонавтам» США.

Приведенные примеры американских памятников демонстрирует почитание американских героев и их захоронений. А как был отмечен после смерти создатель американских, «лунных» ракет Вернер фон Браун? Какие почести посмертно оказало правительство США, американская общественность, граждане этому «выдающемуся» конструктору? Как увековечена память этого американского «героя»? Оказалось, что Америка похоронила этого «героя» США очень скромно. На могиле Вернера фон Брауна не поставили даже надгробного вертикального камня. Они есть рядом с могилой фон Брауна, на других могилах. Фотографии могилки этого персонажа показывают скромное захоронение военного преступника нацисткой Германии. Могила Брауна на кладбище Иви-Хилл в г. Александрия, штат Вирджиния.

Фотография бюста Вернера фон Брауна, выполненного из дешевых металлических листов. Аннотация к фотографии: «На церемонии в честь доктора Вернера фон Брауна, который с 1960 по 1970 годы занимал должность директора Центра космических полетов им. Маршалла, чиновники этого центра переименовали строительный комплекс 4200 в офисный комплекс Вернера фон Брауна и представили бюст бывшего директора. Эта фотография представляет собой крупный план бюста во дворе». [3] Памятника в центральных районах крупных американских городов «лунные герои» США не удостоились. Памятники им ставили во дворе учреждений, на деньги частных спонсоров. Из бюджета США не выделяли средств на такие сооружения.

Изучение событий тех лет показывает, что американский народ в своем большинстве не выражал особой радости по поводу начала «лунного полета», по поводу «высадки на Луну». Конечно, можно объяснить отсутствие ликования по поводу американских «достижений» тем, что полет был не еще завершен. Но никакого ажиотажа среди американского народа не наблюдалось и после «возвращения» американских «космонавтов». Более того, среди большой части американских граждан, которые знали лживую сущность своих правителей, возникли подозрения, что «лунные полеты» это мистификация. Возможно, такое мнение у многих американцев возникло после внимательного просмотра «лунной трансляции». Когда лунный актер США начал бубнить монотонным голосом, без выражения: «That's one small step for a man, one giant leap for mankind», особого ликования американцы почему-то не проявляли. Следующие кадры хорошо демонстрируют эту ситуацию. Фотография слева: «Толпа наблюдает за тем, как экипаж „Аполлона-11“ садится на луну на гигантских видеоэкранах в Центральном парке в Нью-Йорке». Фотография справа: «В аэропорту Кеннеди толпа наблюдает за астронавтами на гигантском экране». [4]

Не было ни то, что проявления ликования! Не было особой радости по поводу этого американского «достижения». Никто не размахивал флагами США, транспарантами и руками. Было и другое, было раздражение части населения тем, что американское правительство так расточительно тратит деньги американских налогоплательщиков, на ненужные, бессмысленные «полеты на Луну». Ощущения праздника не было с самого начала этой истории. Большое количество людей, которые не поверили в реальность «лунного полета» в июле 1969 года, возможно, было вызвано большим количеством ошибок допущенных организаторами «лунной

трансляции». На больших экранах такие оплошности могли увидеть многие наблюдательные журналисты.

Прошли годы, выросло новое поколение американцев, которые подверглись тотальной американской пропаганде. Большинству американских граждан внушили, что «лунные полеты» являются настоящими событиями Истории. В средних школах США перед началом уроков ученики приносили клятву верности американскому флагу. Ее произносили при музыкальном сопровождении, с гимном США, торжественным построением. Каждый новый гражданин США, который переезжал из другой страны тоже давал торжественную клятву о том, что будет предан душой и телом США. Пропаганда американских СМИ, телевизионных каналов внушала десятилетиями идею о том, что «Америка превыше всего». Все самое лучшее: товары, образ жизни, система выборов, идеология и прочее, прочее, прочее, это все находится в США. Эту идеологию внушали не только американским гражданам, но и населению других стран. США – сияющий град на холме, так думают не только американцы. В таких условиях число тех, кто выражал сомнение в реальности американского «достижения». Но реалии американской жизни, растущая безработица, увеличение количества бездомных и нищих, крах большой части американской промышленности, когда индустриальное Сердце Америки стало ржавым поясом США, все это уменьшило воздействие пропаганды о превосходстве США над всем остальным миром.

Наверное, поэтому до настоящего времени в Америке так и не появились полноценные памятники «героям» «лунных полетов» в крупных городах США. Не появились в Америке и музеи, посвященные главным участникам шоу «Аполлон-11», которые бы рассказывали посетителям информацию о личной жизни героя, о том, как он рос, воспитывался в детстве и юности. Существует музей авиации и космонавтики им. Нила Армстронга. Но проблема этого учреждения в том, что этот музей не предоставляет подробной информации о биографии американского «космонавта». В маленьком музее, расположенном в маленьком городке, есть считанные предметы и объекты, которые соприкасались с Нейлом: «Экспонаты в Музее авиации и космонавтики им. Нила Армстронга включают F5D Skylancer, один из самолетов, которые испытал Армстронг; космическая капсула Близнецов VIII, множество артефактов из миссии „Аполлон-11“ и лунный камень. Есть также показы и памятные вещи из жизни Армстронга». [5] В фильме «Neil Armstrong Museum Wapakoneta» [6] наглядно представлены убогий выбор экспонатов этого музея, который показывает, что экспозиция посвящена не жизни Нейла, а «космонавтике» США.

Но следует признать, что у музея появился второй памятник, посвященной Нейлу Армстронгу: «Изображение Нейла в виде подростка, держащего в руках модель самолета, которую он бы создал. Это одна из двух статуй, поставленных к 50-летию Аполлона 11. Скульптор: Час Фаган». [5] Это конечно серьезный сдвиг в деле почитания «лунного космонавта» из шоу «Аполлон-11». Полноценных, настоящие музеи, которые бы действительно были посвящены биографии «лунных космонавтов», в Америке так и не появились.

Ссылки:

Интернет – ссылки проверены по состоянию на 07.12.20.

1.Википедия. Аполлон-11. https://ru.wikipedia.org/wiki/

2.https://usamagazine.ru/prazdniki-ssha/

3.https://newsland.com/community/8223/content/108-let-nazad-rodilsia-verner-fon-braun-pervym-otpravivshii-raketu-v-kosmos/7067980

4.https://crazylike.ru/who-was-the-first-to-set-foot-on-the-moon-the-first-flight-to-the-moon.html

5.https://armstrongmuseum.org/

6.https://www.youtube.com/MtVfkjEdtF4

Neil,
we
squander!

HOME OF
NEIL
ARMSTRONG
First Man
on the Moon
1969

NASA

Γιούρι Γκαγκάριν
1934 -1968
Σοβιετικός κοσμοναύτης, ο πρώτος
άνθρωπος που ταξίδεψε στο
διάστημα.
Η χάλκινη προτομή είναι δωρεά προς
τον Ελληνικό λαό από το Διεθνές
Δημόσιο Φιλανθρωπικό Ίδρυμα
«ΔΙΑΛΟΓΟΣ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΙΣΜΩΝ -
UNITED WORLD" το 2016, με την
ευγενική υποστήριξη της TEZ Tour.

Fidelity

WERNHER VON BRAUN
1912 - 1977
PSALMS 19 :1

VON
BRAUN

CBS NEWS

ARMSTRONG
AIR & SPACE MUSEUM
NO PETS ADMITTED

ГЛАВА 2. ФОТОГРАФИИ ШОУ «АПОЛЛОН-11»

Американские пропагандисты и американские обманщики, пытаясь представить Лунный обман США реальным событием, постоянно твердят, что подобную фальсификацию скрыть невозможно. Поэтому если эту фальшивку в течение многих лет никто из сотрудников НАСА, никто из участников этого проекта не разоблачил и даже не пытался это сделать, значит, американская сказка о высадке человека на Луну необходимо считать реальным событием. В каком-то смысле обманщики НАСА, США, пособники фальсификаторов, были правы. Несмотря на поток разоблачений, американские обманщики нового поколения ни в чем не признались, ни в чем не раскаялись. Больше того, эти фальсификаторы придумали новые программы освоения «космического пространства», которые по своей сути были грандиозным мошенничеством, проявлением тотальной американской коррупции, очевидных хищений из бюджета США.

Поиск аномальных проявлений и нелепостей на фотографиях с американской «Луны», размещенных на сайте НАСА, стала забавой, а для некоторых скептиков, смыслом жизни. Английские скептики Дэвид Перси и Мэри Беннет, например, специализировались по исследованию фотографий с «Луны» США. Книга «Темная Луна», отсутствует в открытом доступе в Интернете. Эти критики Лунного Обмана США продают ее уже более двадцати лет только за деньги. Это англосаксы, менталитет этих людей понятный: Бизнес, ничего личного. Оценить содержание книги английских коммерсантов скептиков из Великобритании невозможно. По отрывочным данным, можно судить, что в книге исследуются аномальные проявления изображений, полученных с «Луны» США. Прибыль у этих коммерсантов всегда на первом месте, на двадцать первом месте у этой публике стремлении к истине. Коммерсанты-скептики из Великобритании, особенно Дэвид Перси очень дипломатичен в своих выступлениях по телевидению. Он заявляет, что, возможно, американцы были на Луне, но фотографии, которые они представили публике, выполнены в условиях Атмосферы, на Земле, в большой студии.

Перси и Беннет создали в Интернете свой сайт: «Aulis». [1] Главным и самым подробным исследованием фотографий НАСА является исследование Джека Вайта. Он упоминается на сайте Перси, как эксперт в области фотографирования. Джек Вайт, критик лунного обмана, был наиболее последовательным исследователем «лунного обмана». Хотя не все его выводы можно признать правильными и безупречными. Многие американские оплошности, реальные проявления американской халатности на «лунных фотографиях» остались без внимания. Все исследования сделаны в 2005 году. Джек Вайт 1927—2012 гг. Специалист по фотографии Джек Вайт потратил время на выполнение своих многочисленных обязательств, чтобы помочь нам в дальнейшем расследовании фотографической записи Аполлона. Из сотрудничества с ним у нас вышла крепкая дружба. Мы очень огорчены его уходом из жизни. Мы в «Aulis» также рады, что нам выпала честь узнать этого замечательного человека. Мы будем очень по нему скучать». [1] Проникновенный некролог!

После просмотра фотографий и текста исследований Джека Вайта создается впечатление, что скептик был, не очень силен в Оптике, в Физике. Джек плохо понимал, как проекция искажает на фотографии соотношения размеров и объемное восприятие плоского изображения. Вайт при исследовании допустил много ошибок и неточностей. Его аргументы не только во многом ошибочны, они легко опровергались защитниками НАСА, профессиональными защитниками американского обмана. Несмотря на эти заблуждения Вайта, его исследования принесли большую пользу в разоблачении Лунного Обмана. Много самых забавных моментов на фотографиях НАСА было не замечено критиком Лунного обмана. Эти моменты стоили внимания.

Создатели сайта НАСА, представители нового поколения обманщиков показали фотографии, которые не были достоянием гласности. Эти снимки продемонстрировали «черное лунное небо», выполненное из черной ткани, которой были завешаны стены огромной студии. В большой студии для достоверности создали «лунные условия»: черный фон, огромное «Солнце» – прожектор больших размеров. На фотографии ниже этот необычный источник света, который способен осветить огромное помещение и самих лунных актеров.

Фотография слева, аннотация: «S69—31048 (18 апреля 1969 г.) – астронавт в костюме Нил А. Армстронг, одетый в устройство для передвижения в открытом космосе (EMU), участвует в тренинге по моделированию лунной поверхности 18 апреля 1969 года в здании 9 Центра пилотируемых космических аппаратов. Армстронг – главный командир экипажа космического корабля «Аполлон-11». [2] Фотография справа, описание: «S69—32243 (22 апреля 1969 г.) – Два члена миссии по высадке на Луну Аполлона-11 участвуют в моделировании развертывания и использования лунных инструментов на поверхности Луны во время учений в здании 9 22 апреля 1969 г». [3] Если на фотографии 31048 черной драпировки на стенах не было, то на фотографии 32243 такая драпировка присутствует на стенах огромного ангара.

Для тренировок не было необходимости драпировать черной тканью стены студии. А вот для съемок американской «Луны» такие приготовления являются обоснованными и логичными. На американской «Луне» все было показано, что присутствовало на «тренировках». Можно считать, что, например, признаком того, что это помещение, показанное на сайтах НАСА, использовалось для фальсификации лунных прогулок, было размещение пластинки с посланием Ричарда Никсона на «тренировочном» «Лунном модуле», в студии.

Подпись под фотографией с табличкой из студии, слева: «S69—38749 (июль 1969 г.) – Крупный план мемориальной доски, которую астронавты „Аполлона-11“ оставят на Луне в ознаменование исторического события. Табличка сделана из нержавеющей стали размером девять на семь и пять восьмых дюймов и толщиной одна шестнадцатая. Доска будет прикреплена к трапу на стойке шасси на спускаемой ступени лунного модуля Apollo 11 (LM)». [4] Фотография справа: «AS11-40-5899 (20 июля 1969 г.) – Крупный план мемориальной доски, которую астронавты Аполлона-11 оставили на Луне в ознаменование исторической миссии по высадке на Луну. Бляшка была прикреплена к трапу на стойке шасси на спускаемой ступени лунного модуля (LM) Apollo 11». [5] Теперь все готово к «лунным» съемкам!

На пути к американской «Луне» «космонавты» НАСА продемонстрировали снимки 5390 и 5389, на которых за окошками иллюминаторов «Лунного модуля» хорошо наблюдается фон голубого цвета. В настоящем космосе ничего подобного за стеклом реального космического аппарата наблюдаться не должно. Согласно мифологии НАСА, эти иллюминаторы не были перегорожены конструкциями с поверхностью, имеющей голубой цвет. Защитники НАСА выдвигают версию, что солнечный свет рассеивается на стекле и создает оптическую иллюзию.

В этой гипотезе есть слабое место, которое проявляется в том, что на внешней стороне стекла, это особенно хорошо видно на снимке 5389, наблюдаются пятна, напоминающие капли воды. Вот чего в настоящем космосе точно быть не могло, при ярком солнечном освещении. Некоторые американские пропагандисты ссылаются на другое обстоятельство, пытаясь оправдать появление за стеклом иллюминатора голубого фона, который напоминает голубое земное небо. Они утверждают, что за стеклом наблюдается край атмосферы Земли голубого цвета. Но эта гипотеза тоже не имеет реальных оснований. Снимок по признанию американских клоунов был сделан 20 июля 1969 года, в тот момент, когда по версии НАСА, эти «космонавты» были на значительном удалении от Земли. При любом варианте, подобные снимки, в самом лучшем случае, можно считать очень подозрительными. Вероятно, что данные снимки были выполнены на самолете «нулевой гравитации». А за стеклами отразилось или земное небо, или интерьер салона самолета, куда была помещена капсула «Аполлон-11». Ниже увеличенный

фрагмент фотографии 5389, где наблюдаются капли воды, которые могли попасть на стекло после дождя, например. Могли эти капли появиться после помещения мокрой капсулы в самолет.

Аннотация к фотографии 5390: «AS11-36-5390 (20 июля 1969 г.) – На этом внутреннем виде лунного модуля Аполлона-11 (LM) изображен астронавт Эдвин Э. Олдрин-младший, пилот лунного модуля, во время полета на Луну. Снимок сделал астронавт Нил А. Армстронг, командир». [6] Предыдущий снимок с номером 5389 безусловно был выполнен в этот же день. [7] На этом эпизоде странности фотографий НАСА не заканчиваются. Американские фальсификаторы решили показать ЛМ в космическом пространстве. При этом обманщики допустили очевидные ошибки. «Лунный модуль» в «космосе» изменился.

Изменение коснулись количества щупов, установленных на пяте стойки «Лунного модуля». По версии НАСА эти щупы при соприкосновении с «Луной» отключали ЖРД.

Подпись к фотографии слева: «AS11-44-6585 (20 июля 1969 г) – Лунный модуль Аполлона-11 (LM)» [8] Описание фотографии НАСА, справа: «AS11-44-6595 (20 июля 1969 г)». [9]

Фотография НАСА, слева: «S69—19644 (4 января 1969 г.) – этап подъема лунного модуля (LM) 5 в зоне окончательной сборки на подвесном подъемнике перемещается на тележку для проверки выкатывания». [10] Сопло ЖРД светлое, без чехла. Фотография НАСА, справа: «S69—32396 (4 апреля 1969 г.) – Внутренний вид здания пилотируемого космического корабля Космического центра Кеннеди (KSC), показывающий, что лунный модуль (LM) 5 перемещается с рабочего стенда для стыковки с его адаптером лунного модуля космического корабля (SLA)». [11] На пятах стойки 4 щупа. В «космосе» США наблюдается три таких объекта. В сборочном цехе, на этих же местах, фигурировало 4 щупа. Сопло ЖРД в «космосе» темное, в сборочном цехе сопло светлое.

Есть и небольшие изменения поверхности «ЛМ» при сравнении изображения модуля в американском «космосе», снимок 6581, и такого же аппарата на американской «Луне». Фотография слева: «AS11-44-6581 (20 июля 1969 г). [12] Фотография справа: «AS11-40-5927 (20 июля 1969 г.) – астронавт Эдвин Э. Олдрин-младший, пилот лунного модуля, готовится к развертыванию пакета научных экспериментов «Ранний Аполлон» (EASEP) во время выхода космического корабля «Аполлон-11» на поверхность Луны (EVA)». [13] Место, отмеченное окружностью, показывает, что в этом районе, в «космосе» имелся небольшой светлый прямоугольник. На «Луне» этого объекта на данном месте уже нет. Можно придумать отговорку, что указанный лоскут материи был приклеен и оторвался при посадке на «Луну». Но имеется еще ряд проблем, которые создали себе обманщики из НАСА, когда выкладывали фотографии на сайт НАСА, в Интернете. Сравнение фотографий 6574 («космос») и 5868 («Луна») показывает еще одну аномалию. В космосе полоски в верхней части люка не было. На «Луне» в этом же месте она появилась. Впрочем, такую аномалию легко объяснить.

Можно придумать отговорку, что за фольгой скрывался пояс, ремень. Когда «космонавты» прибыли на свою «Луну» они убрали фольгу и достали ремень. Но сравнение стороны «ЛМ», расположенной справа от лестницы показывает еще одно изменение внешнего вида «Лунного Модуля». «ЛМ» из американского космоса имел наклейку «UNITED STATES». На этом же месте на поверхности «ЛМ», показанный на «Луне», этой наклейки не видно, ее в кадре нет. Места расположения «шевронов» на поверхности «ЛМ» отмечены белыми указателями.

Табличка сдвинулась левее и поэтому на снимке 5868 не попала в кадр. Но эта эмблема со словами «UNATED STATES» просматривается на снимке 5894. Казалось, все обошлось, наклейка нашлась, никаких проблем нет. Но вот пришла беда, откуда не ждали. На снимке эта надпись выполнена на лоскуте материи прямоугольной формы при соотношении короткой стороны прямоугольника к длинной стороне: 0,53. На фотографии 6598 это же соотношение

сторон составляет 0, 87. Лоскуты разные. Эмблемы тоже разные. Это означает, что в «космосе» США снимался один аппарат, а на «Луне» США был другой «лунный модуль». Нет никаких сомнений, что декораторы шоу допустили серьезную ошибку с этим элементом на поверхности «ЛМ».

Угол обзора этого места, где находилась материя с надписью, существенно не отличается на снимках 5894 и 6598. Поэтому невозможно оправдать различие формы лоскута материи оптическими искажениями перспективы. Различие формы этой надписи видно сразу, без измерений. При элементарном подсчете видно что это разные эмблемы, которые отличаются по своей форме и месте расположения на поверхности «лунного» аппарата. В американском «космосе» снимался макет «ЛМ». На американской «Луне» в съемках участвовал «ЛМ» больших размеров. Подобные ошибки декораторов случаются часто. При халатном отношении к организации комбинированных съемок подобные оплошности становятся заметными и, как правило, они являются поводом для издевательства над создателями нелепых сцен фантастического шоу. Сравнения «лунных» фотографий и кадров видео хроники тоже дают интересные результаты. Кадр из «лунной трансляции» шоу «Аполлон-11» позволяет рассмотреть тени на материи флага и сравнить их с аналогичными тенями на флаге, который изображен на фотографии НАСА хорошего качества. Это сравнение показывает очевидное различие двух флагов США. Это разные объекты!

Кадр телевизионной трансляции получен из фильма НАСА «Restored Apollo 11 EVA». [15] Флаг во время «телевизионной трансляции» не меняет своей формы, изменение формы и количества теней на всем протяжении не изменяется. Фотография хорошего качества выполнена с использованием другого флага: «AS11-40-5875 (20 июля 1969 г.) – астронавт Эдвин Э. Олдрин-младший, пилот лунного модуля первой миссии по посадке на Луну, позирует фотографу рядом с развернутым флагом Соединенных Штатов во время выхода космического корабля „Аполлон-11“ на лунной поверхности. Лунный модуль (LM) находится слева. Следы космонавтов хорошо видны на лунном грунте». [16] Места полотна флага, где наблюдаются отличие, отмечены указателем. Множество споров вызвали фотографии из шоу «Аполлон-11», где теневая часть «Лунного модуля» была хорошо подсвечена, а фигурка «космонавта» выглядела на лестнице почти белой, ярко освещенной. Такая ситуация видна, например, на снимке 5866. По этому поводу защитники НАСА придумали гипотезу, что причиной такой подсветки является диффузное отражение света от поверхности «Луны».

Фотография слева: «AS11-40-5866 (20 июля 1969 г.) – астронавт Эдвин Э. Олдрин-младший, пилот лунного модуля, выходит из лунного модуля (LM) „Орел“ и начинает спускаться по ступеням лестницы LM, готовясь идти на Луне». [17] Кадр справа с изображением не подсвеченной темной фигурки. [15] На этом же снимке хорошо видно голубое стекло треугольного иллюминатора. Но сравнение указанного кадра с кадрами «лунной трансляции» показывает, что «лунная поверхность» не может подсветить теневую часть ЛМ и фигурку. Кроме этого, у защитников НАСА возникла и другая версия о том, что фигурку в тени и теневую часть «ЛМ» подсвечивала вторая фигура «космонавта», которая находилась под солнечным освещением. Но эта версия тоже рушится при сравнении фотографий НАСА и кадров «лунной трансляции», где встречается описанная ситуация: одна фигурка стоит в тени, вторая фигурка выглядит освещенной «солнечным» светом, светом прожектора слева.

На других кадрах аналогичная ситуация. Фигурка 2, освещенная светом и «лунный грунт» не могут подсветить теневую сторону ЛМ и фигурку номер 1. Нет подсветки искусственного происхождение, и фигурка 1 вместе с теневой стороной «ЛМ» выглядят темными. Версии пропагандистов НАСА рушатся!

Стрелками и цифрами «1» и «2» отмечены соответствующие фигуры «космонавтов». Эти кадры неопровержимо доказывают, что грунт и освещенный «космонавт» не способны обеспечить яркую подсветку теневой стороны конструкции.

Критик Лунного обмана США Джек Вайт рассмотрел фотографии НАСА, где на заднем фоне просматриваются светлые пятна. Такие фотографии из шоу «Аполлон-11» встречаются довольно часто. Это, несомненно, косвенная улика против Лунного обмана. Предположительно такие «световые» пятна могли проявиться при освещении прожектором черной драпировки, которая была повешена на стенах огромного ангара. Они видны на снимках 5863 и 5873 и отмечены стрелками, указателями. На этих кадрах хорошо видны стекла иллюминатора голубого цвета. Голубой потолок студии мог отразиться в стекле.

Фотография слева, подпись: «AS11-40-5873 (20 июля 1969) – астронавт Эдвин Э. Олдрин-младший, пилот лунного модуля, сфотографирован во время выхода в открытый космос космического корабля Аполлон-11 на поверхности Луны». [18] Фотография справа, описание: «AS11-40-5863 (20 июля 1969) – астронавт Эдвин Э. Олдрин-младший, пилот лунного модуля, сфотографирован выходящим из лунного модуля (LM) во время выхода в открытый космос Аполлона-11 на Луне». [19] Но ее появление легко оправдать. Защитники НАСА полагают, что это следы от многочисленных копирований фотографий. Представители НАСА, утверждают, что оригинальные фото пленки утеряны. Все оригиналы пленок видеозаписей, полученных из миссии «Аполлон-11», тоже скоропостижно «исчезли» их хранилища НАСА. Видимо таким же образом можно оправдать появление «звезд» на черном «лунном небе». Если хорошо посмотреть при увеличении снимки 5874 и 5875, то можно рассмотреть эти отметины. Они отмечены окружностью и стрелкой.

Защитники НАСА, американские пропагандисты убеждены, что на лунном небе, на «Луне» США невозможно сфотографировать звезды. Поэтому появление изображение звезд на черном фоне в шоу «Аполлон-11» является, по их мнению, признаками обмана и фальсификации. Оказывается, на снимках НАСА такие признаки присутствуют. Это яркие пятна – «дефекты».

Фотографии НАСА с номерами 5872, 5873, 5940, по мнению Вайта, доказывают, что в эпизодах американского шоу, был использован актер с ростом, который отличался от роста Олдрина. Аргументы Джека по поводу изменения высоты размеров Олдрина не очень убедительны. Американские пропагандисты быстро нашли оправдание этому «изменению роста» лунного актера: Олдрин наклонился вперед перед фотографом, плюс, надо учесть искажение размеров фигурки проекцией. По этим причинам рост актера стал казаться на плоском изображении меньше. Аргумент Джека «Беспокойный Базз» (disturbing bazz) откровенно слабый и легко опровергается.

Очевидной аномалии Джек здесь не нашел. Но в действительности проблема роста «космонавта» Олдрина на представленных фотографиях НАСА существует. На некоторых снимках хорошего качества это сразу бросается в глаза. «Космонавт» действительно имеет аномально малый рост, который не соответствует официальному росту Олдрина: 178 сантиметров. С учетом высоты обуви (10—15 сантиметров) и высоты гермошлема (10—20 сантиметров) рост «космонавта» должен был быть больше двух метров. Существуют кадры, которые действительно вызывают обоснованные подозрения, кроме тех, которые рассматривал Джек Вайт. На фотографии, где рост Олдрина становится значительно меньше, «космонавт» находится в вертикальном положении. Он не сгибает сильно колени, не наклоняет туловище вперед, в направлении фотографа. Такие условия приводят уменьшению роста проекции изображения персонажа. Таким снимком следует признать фотографию НАСА под номером 5902. Настораживает не только рост этой фигурки. Вызывает подозрение неестественная поза, в которой находится «космонавт». Две руки одновременно выставлены вперед. Возникает ощущение, что это манекен-кукла, а не живой человек. В этом снимке есть возможность, приблизительно, определить рост фигурки американского «космонавта» рядом с опорой.

Описание ситуации, версия НАСА: «AS11-40-5902 (20 июля 1969 г.) – астронавт Эдвин Э. Олдрин-младший, пилот лунного модуля, идет по поверхности Луны рядом с опорой лун-

ного модуля во время выхода в открытый космос Аполлона-11». [20] В этом случае, рядом с «космонавтом» имеется своеобразный эталон: «опора». Размеры опорных «тарелок» в технической документации НАСА разнятся. Называются значение от 35 до 38 дюймов. [21] В этом случае, без учета искажения перспективой, высота фигурки «космонавта» составляет высоту от 129 сантиметров до 144 сантиметров (приблизительно). Учитывая, что «космонавт» удален от фотографа на расстояние 15—20 сантиметров, судя по отпечаткам следов рядом с опорой, то в самом лучшем случае, с учетом искажения перспективой, рост «космонавта» составляет 148 – 165 сантиметров. Необходимо искать оправдание этой ситуации. Сослаться, например на то, что размеры опорной «тарелки» были указаны ошибочно. Есть и другие фотографии, где положение «космонавта» позволяет приблизительно определить высоту фигурки

Слева схема размеров «Лунного» модуля. [21] Справа фотография НАСА: «AS11-40-5927 (20 июля 1969 г.) – астронавт Эдвин Э. Олдрин-младший, пилот лунного модуля, готовится к развертыванию пакета научных экспериментов „Ранний Аполлон“ (EASEP) во время выхода космического корабля „Аполлон-11“ на поверхность Луны (EVA)». [22] Самый оптимистический вариант дает рост Олдрина в «скафандре» не 2 метра, а 169 сантиметров. Это при том условии, что расстояние от грунта до нижней части «ЛМ» 127 сантиметров, а не ниже. В чем же была причина такого странного низкого роста «космонавта» Олдрина. Предположительно, в этих эпизодах фото сессии вместо живых актеров участвовали манекены, высота которых составляла 145—160 сантиметров. Фотографии манекенов тоже есть.

Эти манекены можно увидеть в известном американском музее. Они имеют высоту, приблизительно 145—160 сантиметров. Нет никаких сомнений, что подобные куклы были созданы в структуре НАСА. Для какой цели они были созданы, посетителям музея не разъясняют. Леонид Коновалов в своей публикации представил интересные фотографии указанных манекенов. [23] Маловероятно, что такие куклы были специально изготовлены для экспозиции в музее. Но вполне допустимо, что эти манекены были изготовлены для НАСА в период осуществления «лунного» шоу «Аполлон-11», в конце 60-х годов.

Гипотеза Леонида Коновалова состоит в том, что американские фальсификаторы использовали в лунном шоу манекены больших размеров: «Эти фотографии заставляют предположить, что в музее около лунного модуля изображены не Армстронг и не Олдрин, а некие астронавты, рост которых в скафандре не превышает 170 см. А у Армстронга и Олдрина рост в скафандрах должен быть 195—200 см. Значит „музейные“ астронавты ниже реальных прототипов примерно на 30—35 см». [23] Наличие таких манекенов подтверждает возможность замены живого актера большой куклой при длительной фото сессии. По какой причине произошла такая замена? Какая мотивация была у организаторов для использования вместо живых актеров больших неподвижных кукол? Ответы очевидны: живые актеры требовали дополнительную оплату за очень длительные и мучительные съемки в неудобных костюмах. В таких «скафандрах» живым актерам было тяжело позировать фотографу на киноплощадке потому, что костюм не имел большого запаса воздуха и актер начинал в нем задыхаться. Реального скафандра не было. Это при видео съемках с размытыми кадрами можно было делать для актеров в скафандре и гермошлеме отверстия для воздуха. На фотографиях хорошего качества этот трюк не годился. Возможно и другое, актеры на киноплощадке выходили в нетрезвом состоянии и срывали съемки, вели себя безобразно и вызывающе. Так или иначе, но фальсификаторы приняли решение использовать манекены вместо актеров. О том, что творилось на киноплощадке НАСА можно только догадываться. Но если съемки этого шоу происходили под руководством известного кинорежиссера Стенли Кубрика, то не стоит удивляться фактам проявления хаоса и халатности, которые в изобилии проявились при демонстрации «Луны» США. Этот человек не отличался педантичностью, его пристрастие к алкоголю и легким наркотикам не было большим секретом для общественности того времени. Его интервью, которое он дал

перед своей смертью Тому Патрику Мюррею, его манера поведения, показали, что именно эту серию американского лунного спектакля создавали люди, которых сам Кубрик называл маньяками.

По всей видимости, злоупотребление алкоголем, наркотиками, плохая организация киносъемки и фото сессии привела к такому большому количеству ошибок, допущенных фальсификаторами. Среди них несомненно является ошибочная система освещения киноплощадки, где разместился «Лунный модуль» и лунные актеры. Осветители слишком хорошо подсветили эту сцену и теневая сторона «ЛМ» стала хорошо видна. В процессе видео съемки такой подсветки не было, и теневая сторона оставалась темной. По причине ошибочной работы осветителей произошло явление, которое Джек Вайт назвал «Свет со всех сторон». [24] Аргументы этого критика Лунного обмана США не во всем были правильными и выверенными. На плоском изображении, идет искажение направления тени и освещения. Джек Вайт не понимал сущности некоторых оптических иллюзий связанных с переносом объемного мира на плоское изображение фотографии. Его аргументы «свет со всех сторон» и «разные источники света дают разное направление теней», тоже не так очевидны, как могут показаться с первого взгляда. Эти доводы очень спорные.

Стрелки направления освещения можно нарисовать и по-другому и совпадение с краем тени будет аналогичным. Круг, нарисованный вокруг головы «космонавта», показывающий ореол, это тоже оптический эффект, хорошо знакомый фотографам того времени. Большой крестик в центре ничего не доказывает. Обманщики могут сказать, что такой же крестик был слева, но фотографию обрезали и отклонение теней влево результат искажения перспективой. Можно сочинить сказку о том, что слева от «космонавта» в обрезанной части тени отклонялись вправо. Другими словами аргументация Джека Вайта была слабой. Следующая фотография НАСА под номером 5922, наверное, самый забавный «лунный» кадр, который вызвал недоумение у многих американских граждан. Фотография очень удивила и Джека Вайта. Конструкция «ЛМ» была создана с помощью картона и скотча. Джек Вайт удивленно восклицает: «Это ЛМ, который действительно отправился на Луну? Крупным планом вид «Аполлон-11». К рассуждениям Джека, было приложено примечание редактора: «Это подлинная фотография Аполлона-11, номер файла НАСА AS11-40-5922, предположительно снятая на Луне. Эта фотография была, по-видимому, сделана сразу после серии крупных планов подушек LM. Используемая клейкая лента, скорее всего, была полиимидом или майларом». [25]

Это самый нелепый снимок с сайта НАСА! Сам Джек и редактор сайта «Аулис» в своем исследовании этого изображения «ЛМ» упустили главные моменты. Клейкая лента, скотч имеет определенные ограничения в применении при различных температурах. При температуре на солнечной стороне +170°С клей на ленте начнет закипать и испаряться. При температуре – 100°С на теневой стороне «ЛМ», если бы он был на Луне, клей на ленте замерзнет и начнет отклеиваться. При любой температуре в вакууме, эластичные пленки с клеящими веществами, начнут быстро высыхать. При любом варианте невозможно использовать скотч, ленту с клеем, в которой имеется жидкость, в вакууме, при аномальных температурах.

Джек Вайт обратил внимание и на голубые стекла треугольного иллюминатора «ЛМ». Возможно, что часть съемок проходила в помещении, где потолок не имел черной драпировки, но имел голубой цвет. В стекле могли отразиться окна, выходящие на улицу. Тогда в окнах иллюминатора «Лунного Модуля» могло отразиться земное, голубое небо. Джек без труда нашел на фотографии НАСА изображение окна иллюминатора голубого цвета. Американские рекламные агенты, защитники НАСА объяснили появление голубого цвета в окне иллюминатора, как некий оптический эффект, возникший из-за пленки на стекле. [24]

В пленке покрывающей стекло отразилась поверхность «Луны», вместе с черным горизонтом. При изменении направления фотографирования голубой цвет пропадает, и окно становится черным, такое объяснение защитников Лунного Обмана США было опубликовано

в нескольких сайтах в Интернете, связанных со спецслужбами США. Нелепость подобных измышлений не требует особых исследований и подробного анализа. Исчезновение голубого фона в стекле при неизменном направлении «солнечного освещения», объяснить практически невозможно. Блики на поверхности «ЛМ», которые то появлялись, то исчезали, адвокаты американского обмана объясняли тем, что белые костюмы «космонавтов» отражали солнечный свет и подсветили теневую сторону «ЛМ». Американские пропагандисты большие умельцы придумывать разного рода оправдания. В этом они сильно преуспели! Фотографии НАСА «AS11-40-62» и «AS11-40-63», которые сравнивал Джек, показали появление светового блика слева от люка. Фотография справа, «AS11-40-63» создает иллюзию, что «космонавт» Базз не сможет пролезть в проем люка. Но это не соответствует действительности. Фотография слева, «AS11-40-62», показывает, что «космонавт» спокойно входит в проем. [24]

Но это не соответствует действительности. Фотография слева, «AS11-40-62», показывает, что «космонавт» спокойно входит в проем. В киностудии НАСА находился макет «Лунного Модуля», внутри которого, естественно, не было двигателя, порогов, других препятствий для размещения актеров. Скорее всего, размеры люка отличались от официальных размеров. Поэтому «космонавты» вползали без проблем и не испытывали трудностей. Главная проблема в этом эпизоде заключается в том, что в реальном космосе в вакууме, в тени происходит быстрое охлаждение до аномально низких температур, которые привели бы в негодность весь «Лунный» модуль.

Следующие фотографии НАСА, справа налево: AS11-40-5850; AS11-40-5864; AS11-40-5865. [26], [27], [28] Аномалия этих безобидных фотографий состоит в том, что рядом с мешком нет следов «космонавтов» США. Если бы мешок бросили на поверхность горизонтально, то мешок бы оставил горизонтальный след на песочной американской «Луне». Самое забавное в этой ситуации это то, что на протяжении всей «лунной трансляции» почему-то в кадр не попал мешок с отходами. Его не было видно ни в начальный период выхода на американскую «Луну», ни в последующих эпизодах. Ситуация развивалась видимо так: декораторы положили мешочек с мусором, а потом замели следы и обработали песочный грунт вентиляторами.

Фотограф обошел вокруг этого мешка, заодно продемонстрировал отсутствие следов от работы «двигатели» и признаков разлета пыли. Форма белого мешка, в который, якобы, были уложены пакеты с отходами от жизнедеятельности «космонавтов» вызывает обоснованные подозрения. Можно предположить, что в этом мешке были бутылки из-под алкоголя, который в изобилии и без ограничения употребляли сотрудники съемочной группы. В мешке размещен мусор, который сильно напоминает пустые бутылки из-под алкогольных напитков. Сложно представить, что американские клоуны за короткое пребывание в «лунном» модуле успели наполнить полный мешок своими твердыми отходами. Как известно, согласно мифологии НАСА, космический туалет этом аппарате отсутствовал.

Фотограф сделал снимок приблизительно с того же направления, откуда снимала телекамера в первые моменты «прилунения». На фотографию НАСА попало теневое темное пятно кратера. Этот длинный кратер в кадры «лунной трансляции» не попал.

«Кратер» с фотографии на кадрах «трансляции» не виден. Часть его должна была находиться, либо в прямоугольнике, либо чуть левее. Это место отмечено красным овалом.

«Кратер» дающий на кадре область затемнения на фотографии значительно больше, чем в видеоматериалах. Сначала, на кадрах «кратер» не проявляется, хотя он должен был попасть в объектив камеры при таком направлении съемки.

Все познается в сравнении. Если рассмотреть последовательный спуск «космонавта» с «ЛМ» по лестнице, то аномальное появление блика становится очевидным. Сначала этот блик виден, потом он исчезает. Ниже фотографии НАСА, справа налево: AS11-40-5862; AS11-40-5863; AS11-40-5866. [29], [30], [31] Направления съемки практически неизменно,

с небольшими переходами фотографа вправо от лестницы. Но на фотографии 5862 блик от яркого света на правой стороне «ЛМ» виден, а на других фотографиях этот след от направленного освещения отсутствует. На следующих фотографиях этот след от освещения тоже не наблюдается. Предположительно, это была ошибка осветителей, однозначно, блик не является дефектом снимка.

Подобные проблемы обычно сопровождают сложный процесс съемки художественных, фантастических фильмов. За всеми работниками сцены, за осветителями и помощниками уследить невозможно. У сказочников НАСА была еще одна проблема. «Лунная» пыль после прохождения по нему лунных актеров, поднималась в воздух и клубилась в пространстве, выдавая наличие атмосферы. Если грунт сильно смачивать, наличие воды будет заметно. Вода постепенно испаряется, и грунт снова становится сухим. Климат, где снимали лунное шоу, был жарким. Возникает проблема пыли, которая висит в воздухе. Что делать? Вероятно, фальсификаторы придумали способ избавиться от этой пыльной проблемы, и нашли выход. Он очень простой. Мелкую влажную пыль на площадке киностудии необходимо просто подморозить.

Для этого необходимо заложить в пол киностудии холодильное оборудование, аналогичное тому, которое используется на катках с искусственным льдом. На таком грунте, где нет жидкой воды, она себя никак не проявит, потому что замерзла, остаются четкие следы. Такие следы на грунте, без всяких признаков увлажнения, американские «космонавты» оставили на своей «Луне». Аналогичные следы можно оставить на снегу. Жители южных регионов не могли об этом знать и эти следы на американской «Луне» сразу привлекли внимание критиков Лунного обмана. Они ошибочно предполагали, что такой след можно оставить только на влажном грунте. Это совершенно не соответствует действительности.

Снег не содержит жидкой воды но след на нем можно оставить. Стенки следа на снегу, держаться и не осыпаются за счет электростатических сил притяжения между снежинками. Аналогичная ситуация на подмороженном грунте из мелких фракций. Снег не прилипает к подошве обуви, если отсутствует оттепель, потому, что между подошвой и снегом имеется воздушная «подушка», прослойка, которая препятствует возникновению межмолекулярных сил и прилипанию снега к обуви. Четкий след на подмороженном «лунном» грунте это следствие не присутствия в грунте жидкой воды. Это признак воздушной прослойки между грунтом и подошвой обуви. Четкий след на «Луне» США это признак атмосферы. Такие следы будут сохраняться на протяжении всей фото сессии в шоу «Аполлон-11».

Аномалии «лунных фотографий проявляются при сравнении. На увеличенном фрагменте фотографии НАСА 5866, плохо видимой стала табличка с посланием зеленым человечкам от Президента США Никсона. На табличке было написано, американцы пришли на Луну с миром. На фотографиях НАСА 5898 и 5899 [33], [34] в зеркальной поверхности таблички не видно отражения «космонавта» в белом костюме. Не видно и отражение «космонавта» на полузеркальной поверхности перекладин и на поверхности серебристой фольги. По всей видимости, фотограф находился в подъемном механизме и снимал это место лестницы для истории, с высоты более 2 метров с некоторого расстояния от главной декорации шоу «А-11».

Очевидно, что если бы подобную съемку осуществил актер в белом костюме с близкого расстояния, то его отражение проявилось бы и на зеркальной поверхности таблички, и на серебристой фольге, и на металлических поверхностях ступеней и боковых креплений лестницы. Это бы привело к тому, что на зеркальной поверхности фольги и табличке появилось светлое пятно, а не черная полоса, которая наблюдалась на двух снимках в центре и слева. Данная ошибка организаторов шоу «Аполлон-11» почему-то осталась без внимания критиков Лунного обмана США. Найти оправдание отсутствия в зеркальной поверхности фотографа в белом костюме придумать практически невозможно. «Космонавт» не мог сделать такой снимок в прыжке перед лестницей «Лунного» аппарата.

Следующая фотография НАСА с номером AS11-40-5921 [35] была использована американскими пропагандистами Джеем Виндли и его последователями, в качестве доказательства, что пыль из-под сопла сдуло в стороны. Само изображение поверхности грунта под соплом доказывает несостоятельность таких утверждений. Борозда в слое грунта доказывает, что эта выдумка не соответствует действительности. Никаких сомнений в том, что на этом месте должны быть следы разлета грунта, если бы на снимке был зафиксировано место прилунения на настоящей Луне, а не в киностудии. В огромном ангаре, где бетонный пол был покрыт тонким слоем подмороженного, влажного песка, создать большой кратер от работы ЖРД было невозможно.

В исследованиях «лунных» фотографий есть слабая сторона, когда все его изыскания можно сделать бесполезными. В запасе у фальсификаторов есть главный, запасной аргумент против аргументов Джека Вайта, против разоблачений американских фотографий. Американские пропагандисты его уже озвучили. Да, американцы сделали эти фотографии на Земле, в студии, говорят защитники Лунного Обмана США. Это сделано для Истории, чтобы показать зрителям лунные прогулки, которые не поучились бы при съемках на реальной Луне. Но все равно американцы были на Луне, продолжают повторять адвокаты НАСА родом из СССР. Вот образец такой аргументации: «Генерал-майор Вячеслав Георгиевич Довгань, заслуженный испытатель космической техники, кандидат наук, профессор, водитель лунохода в интервью редактору «Правды.Ру» Инне Новиковой рассказывает:

– Вячеслав Георгиевич, хотелось бы поговорить о еще одной загадке, связанной с освоением космического пространства. Я говорю о спорах относительно того, были ли американцы на Луне или нет.

– Конечно же, были, это не мистификация. Мы это все наблюдали в Центре дальней космической связи». [11] Эти соображения высказал защитник Лунного Обмана США Довгань Информационному Агентству «Правда.ру». Аналогичное заявление Довгань сделал 20 ноября 2015 года в интервью телеканалу «RT»: «Заслуженный испытатель космической техники, доктор наук, профессор, генерал-майор, водитель «Лунохода-1» Вячеслав Довгань вспоминает, как 45 лет назад управлял первым луноходом: «Мы же видели все это! Страна не видела! У нас шесть человек, из них четверо живы. Мы же видели все это! Своими средствами радиотехническими. Центр дальней космической связи». [36], [37]

На самом деле наши специалисты увидели совсем другие телевизионные картины. За тем, как «прилунился» первый раз экипаж американских «героев» из шоу «Аполлон-11» на американской «Луне», наши специалисты наблюдать не могли. Реальная Луна в это время над Центром Дальней космической связи на небе отсутствовала. Телевизионный сигнал не мог быть перехвачен советскими специалистами по слежению. Наши специалисты могли получать радиосигналы и телевизионные сигналы со стороны Луны. Но это не означает, что американцы находились на Луне. Такие сигналы, переговоры «космонавтов», телевизионные кадры можно было получать от беспилотного спутника Земли. Такой спутник у США был. Назывался он «Тетра-А». На нем был расположен активный ретранслятор, передававший радиосигналы и телевизионные кадры со стороны Луны. У американских обманщиков был в распоряжении надувные, пассивные ретрансляторы «ЭХО», «ПЕГАС».

Они так же успешно могли передавать такие сигналы с Луны, с орбиты Земли. Иллюзия того, что американцы были на Луне, будет очень близка к реалистичной ситуации. На самом деле, ни наши специалисты, ни иные наблюдатели не получили в свое распоряжение телевизионные кадры с изображением «космонавтов» на «Луне», при каком то перехвате радиосигналов идущих с Луны. «Лунную трансляцию» в американском шоу «Аполлон-11» получили только американские «станции слежения». Никто, кроме американских обманщиков, не получал кадры «лунных прогулок» от миссии «Аполлон-11».

Ссылки:

Интернет – ссылки проверены по состоянию на 07.12.20.
1.http://aulis.com/
2.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo11/html/s69-31048.html
3.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo11/html/s69-32243.html
4.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo11/html/s69-38749.html
5.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo11/html/as11-40-5899.html
6.https://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/AS11-36-5390.jpg
7.https://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/AS11-36-5389.jpg
8.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo11/html/as11-44-6585.html
9.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo11/html/as11-44-6585.html
10.https://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/ap11-S69-19644.jpg
11.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo11/html/s69-32396.html
12.https://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/AS11-44-6581.jpg
13.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo11/html/as11-40-5927.html
14.https://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/AS11-40-5894.jpg
15.«Restored Apollo 11 EVA»
https://www.youtube.com/S9HdPi9Ikhk
16.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo11/html/as11_40_5875.html
17.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo11/html/as11-40-5866.html
18.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo11/html/as11-40-5873.html
19.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo11/html/as11-40-5863.html
20.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo11/html/as11_40_5902.html
21.Лунный модуль. https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B
22.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo11/html/as11-40-5927.html
23.http://www.leonidkonovalov.ru/meeting/moon/
24.http://aulis.com/jackstudies_4.html
25.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo11/hires/as11-44-5922.jpg
26.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo11/hires/as11-40-5850.jpg
27.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo11/hires/as11-40-5864.jpg
28.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo11/hires/as11-40-5865.jpg
29.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo11/hires/as11-40-5862.jpg
30.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo11/hires/as11-40-5863.jpg
31.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo11/hires/as11-40-5866.jpg
32.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo11/hires/as11-44-6574.jpg
33.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo11/hires/as11-40-5898.jpg
34.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo11/hires/as11-40-5899.jpg
35.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo11/hires/as11-40-5921.jpg
36.https://www.pravda.ru/science/1163198-dovgan/
37.Водитель первого лунохода: Американцы были на Луне.
https://www.youtube.com/bRwoc3Az0BE

S69-31048

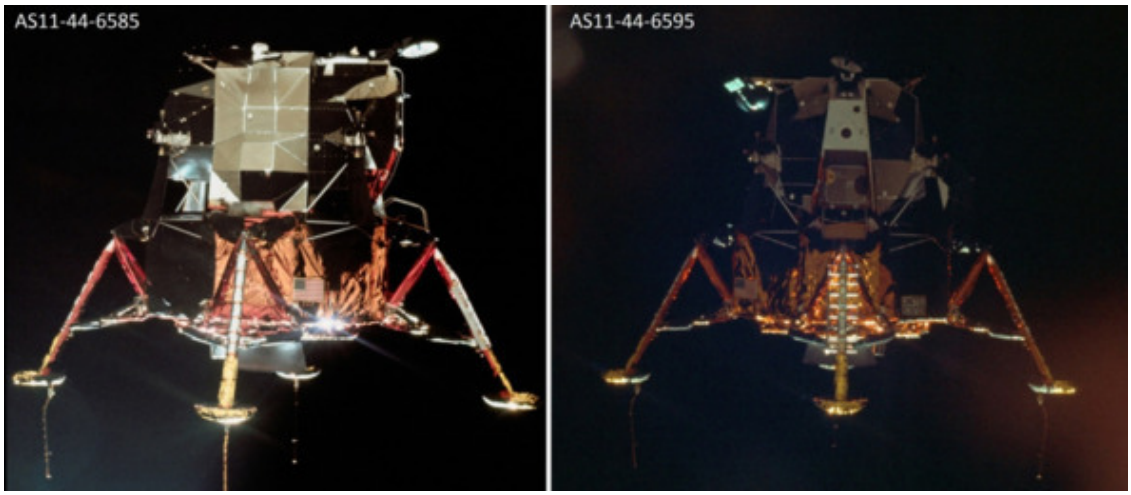
S69-32243

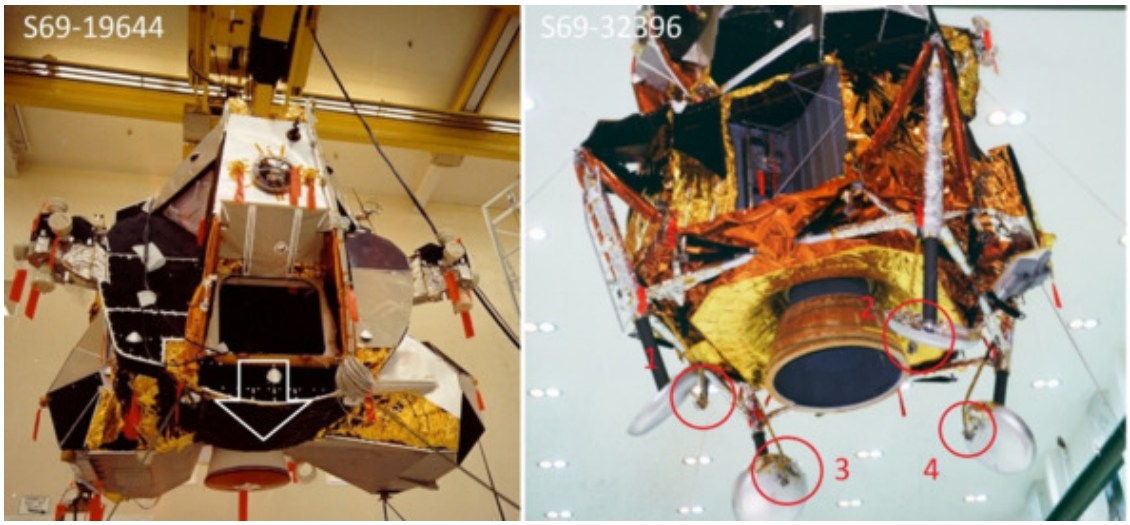
S69-38749

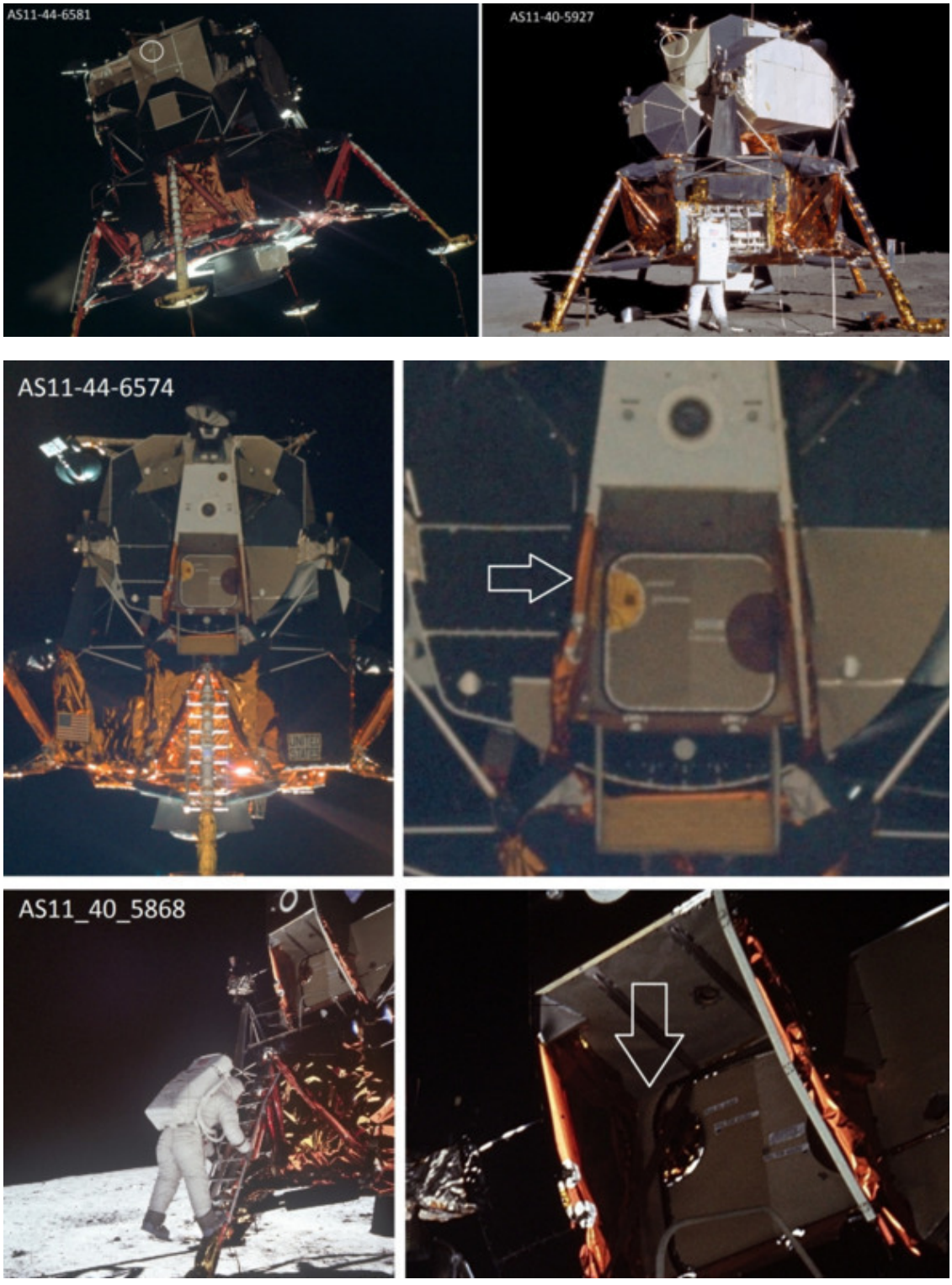
AS11-40-5899

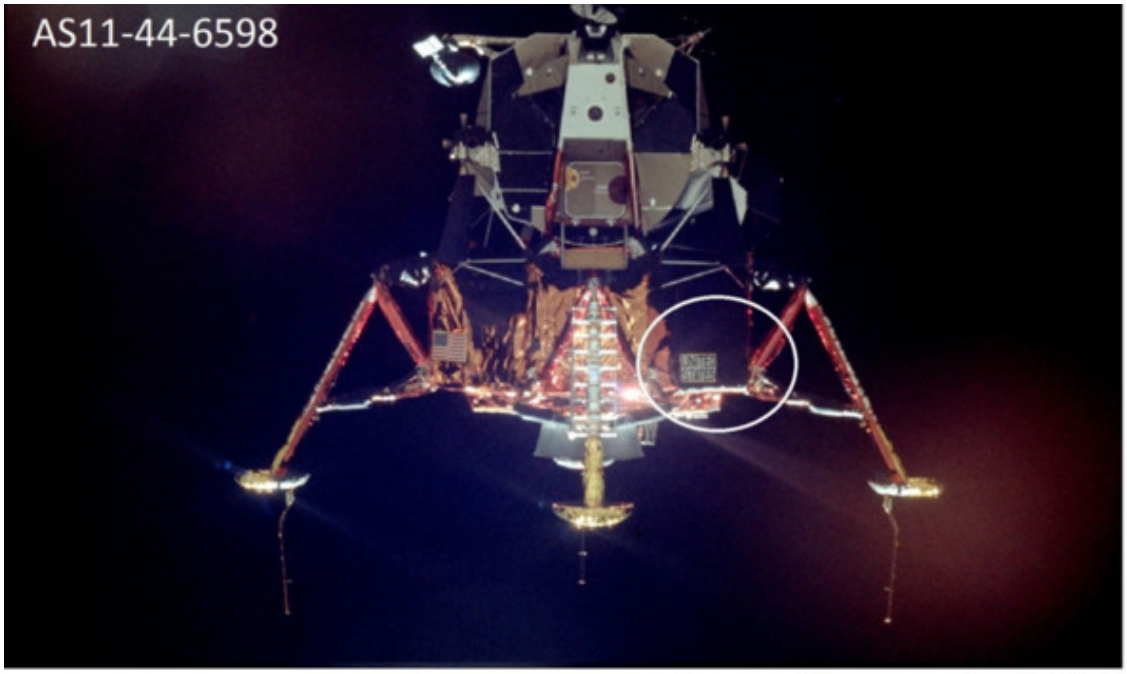
AS11-36-5390

AS11-36-5389

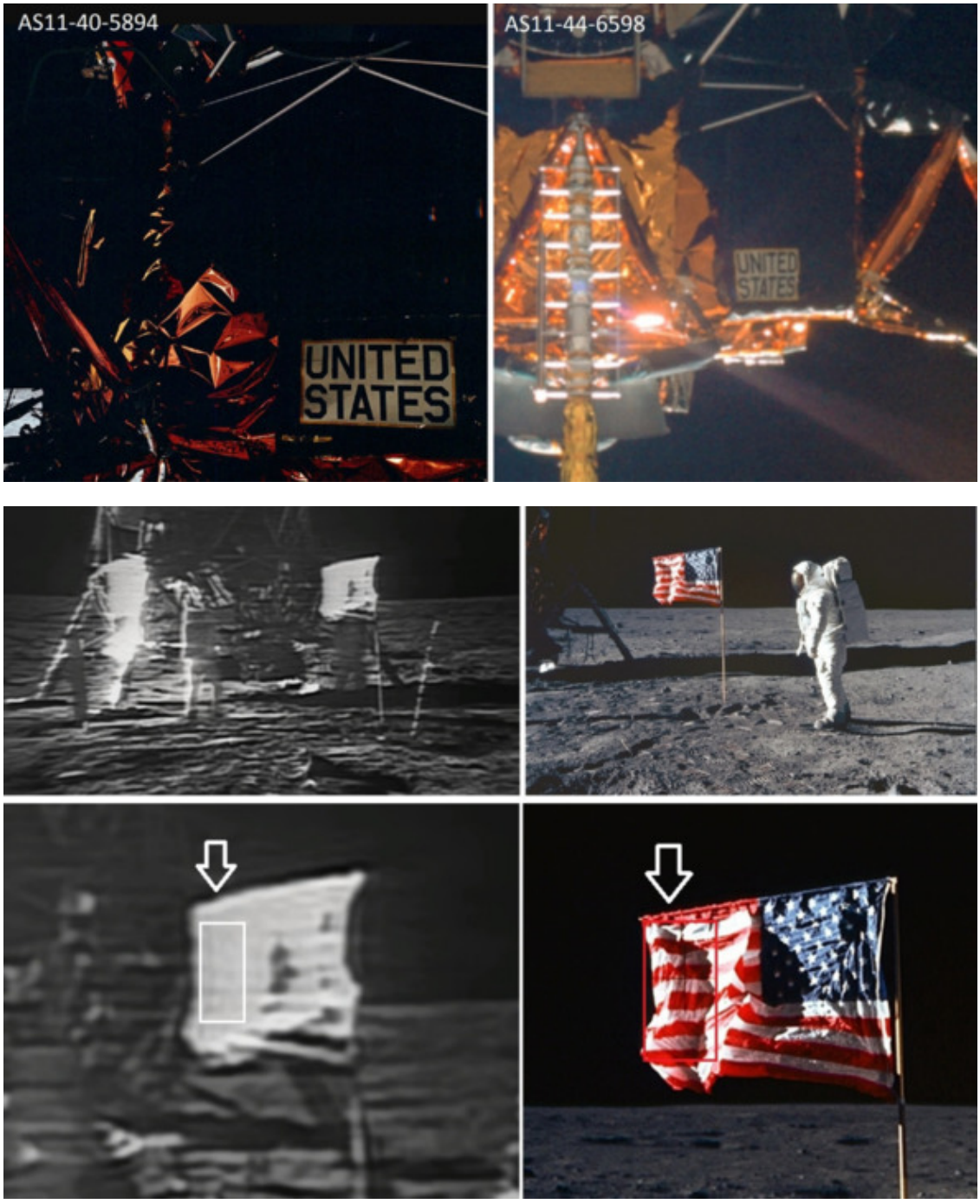

AS11-44-6585
AS11-44-6595

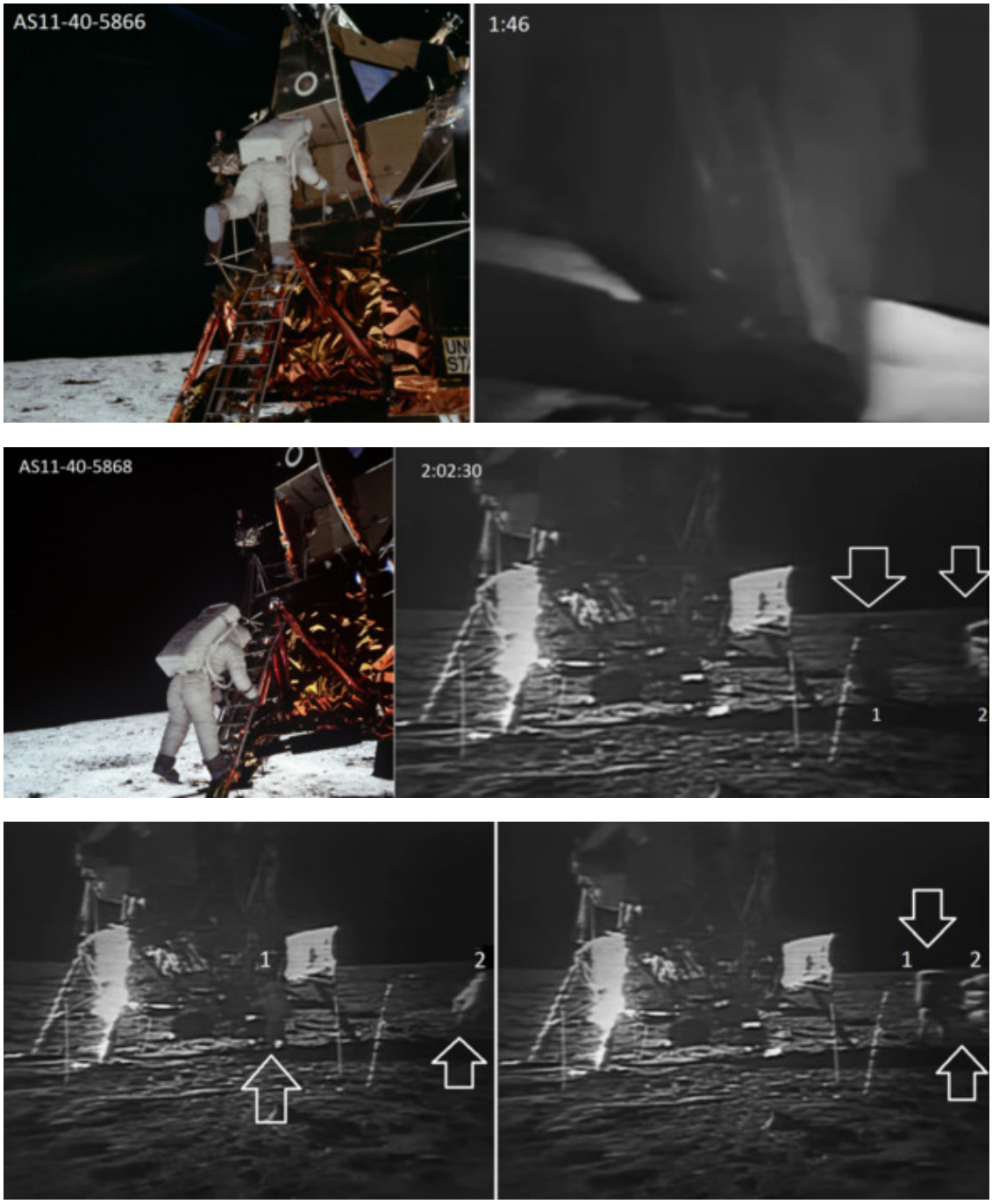

S69-19644
S69-32396
2
3
4

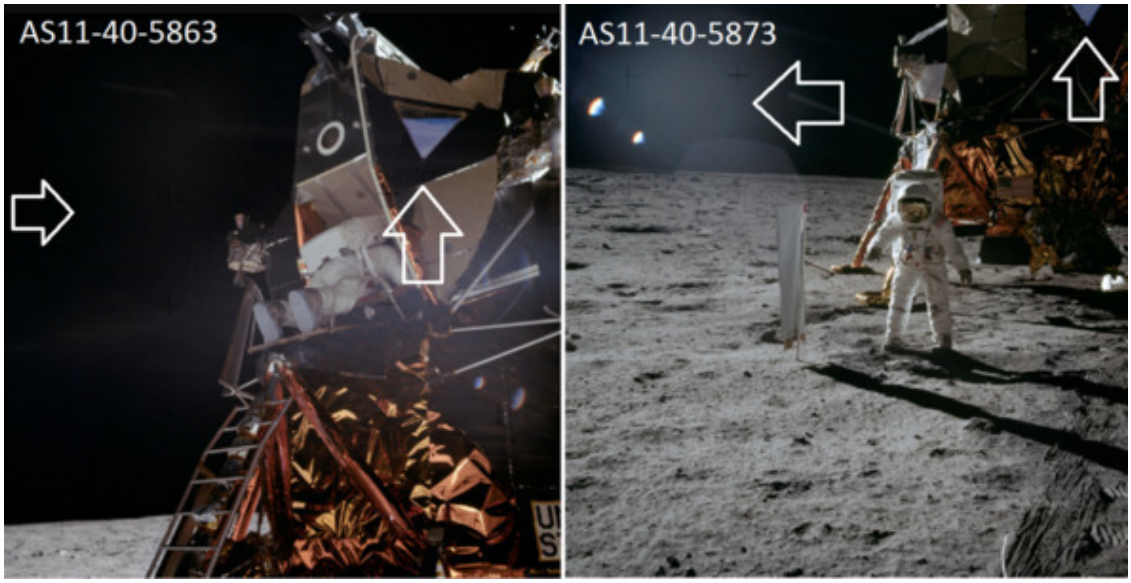

AS11-44-6581
AS11-40-5927
AS11-44-6574
AS11_40_5868

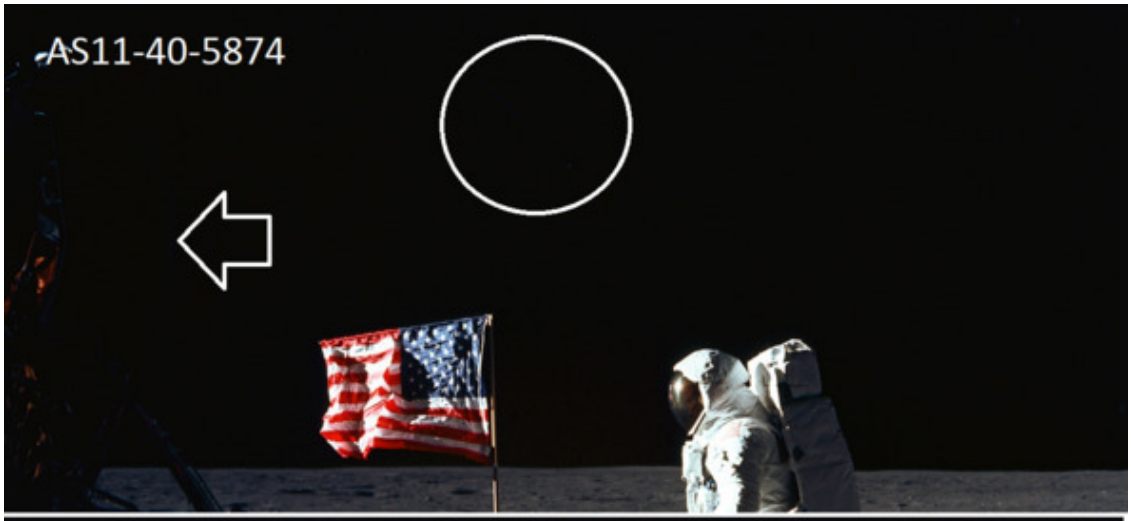

AS11-44-6598

AS11-40-5868

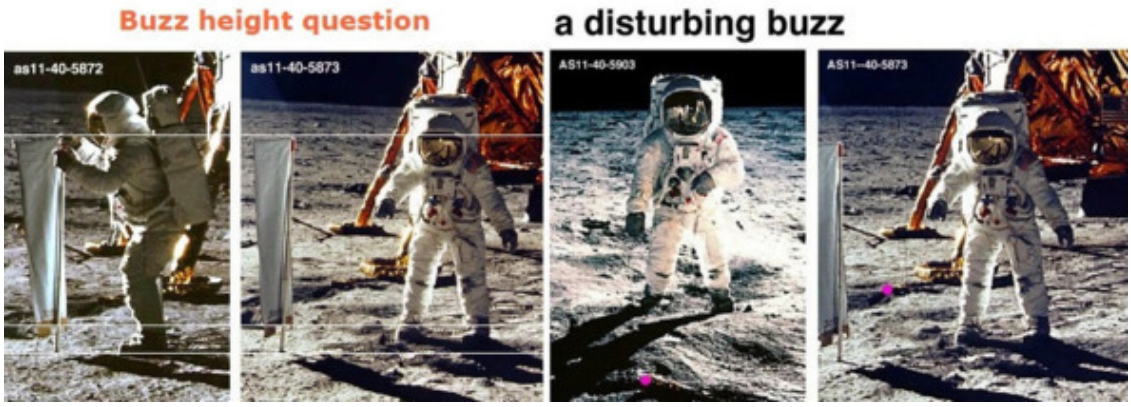

AS11-40-5894
UNITED
STATES
AS11-44-6598
UNITED
STATES

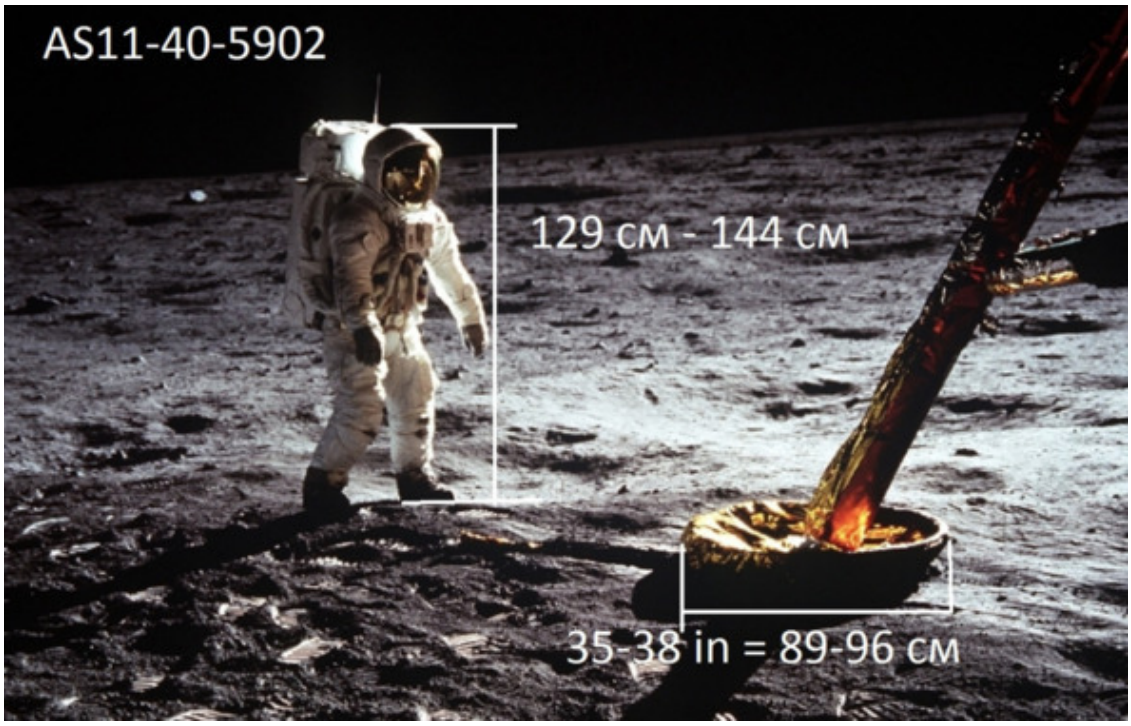

AS11-40-5866
1:46
AS11-40-5868
2:02:30
1
2
1
2
1
2


AS11-40-5863
AS11-40-5873


AS11-40-5874

AS11-40-5875





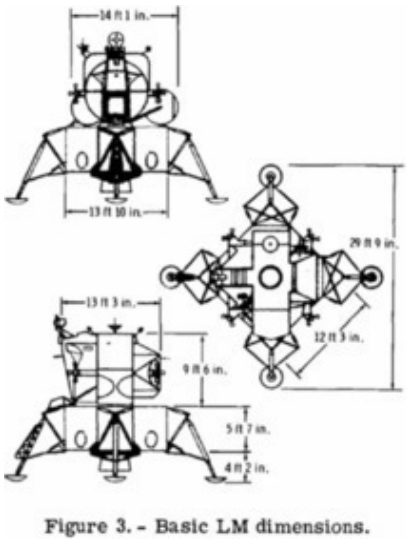
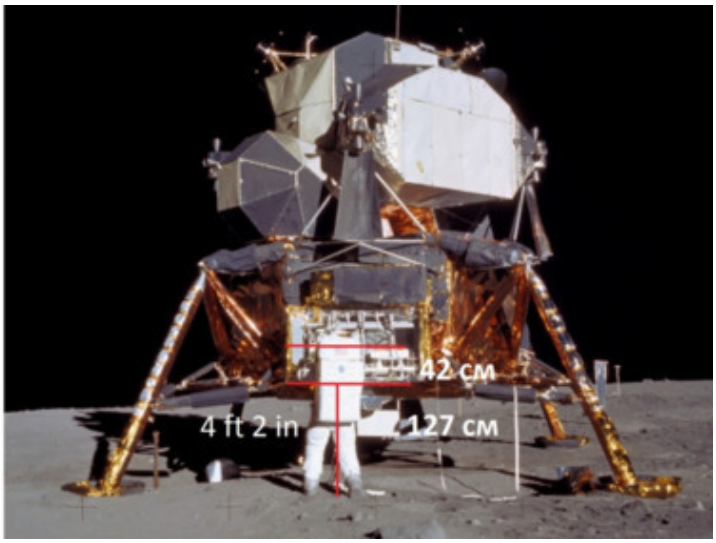
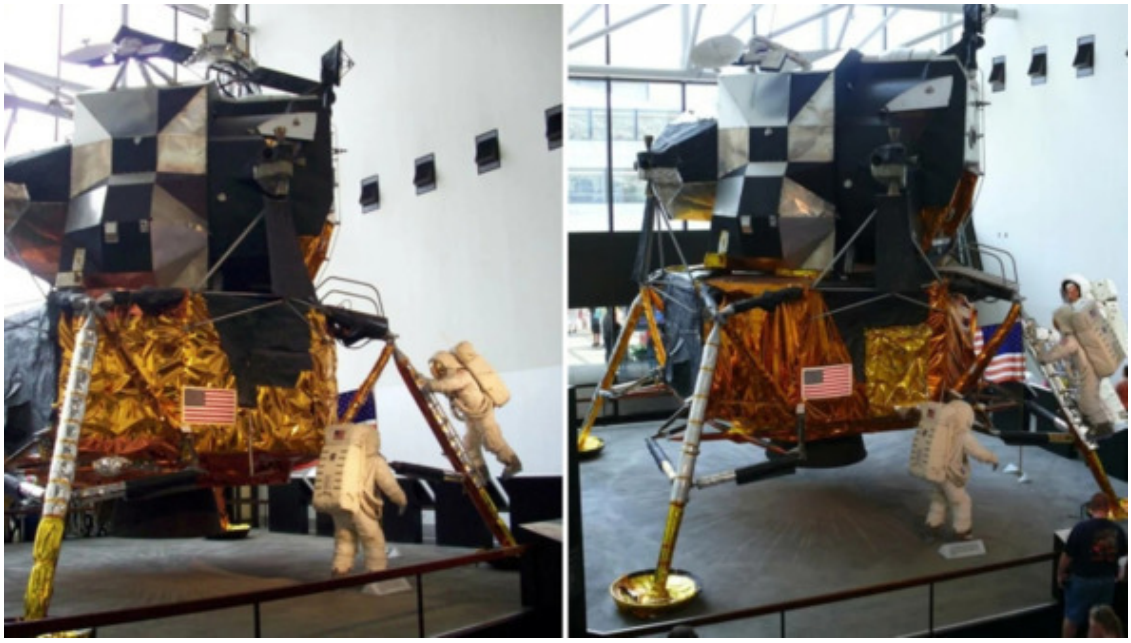
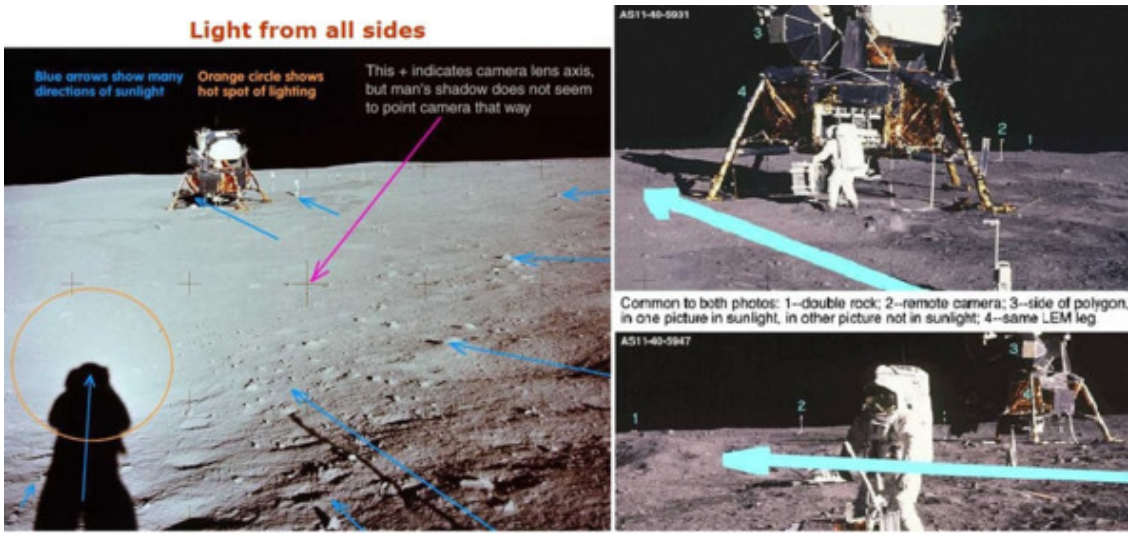
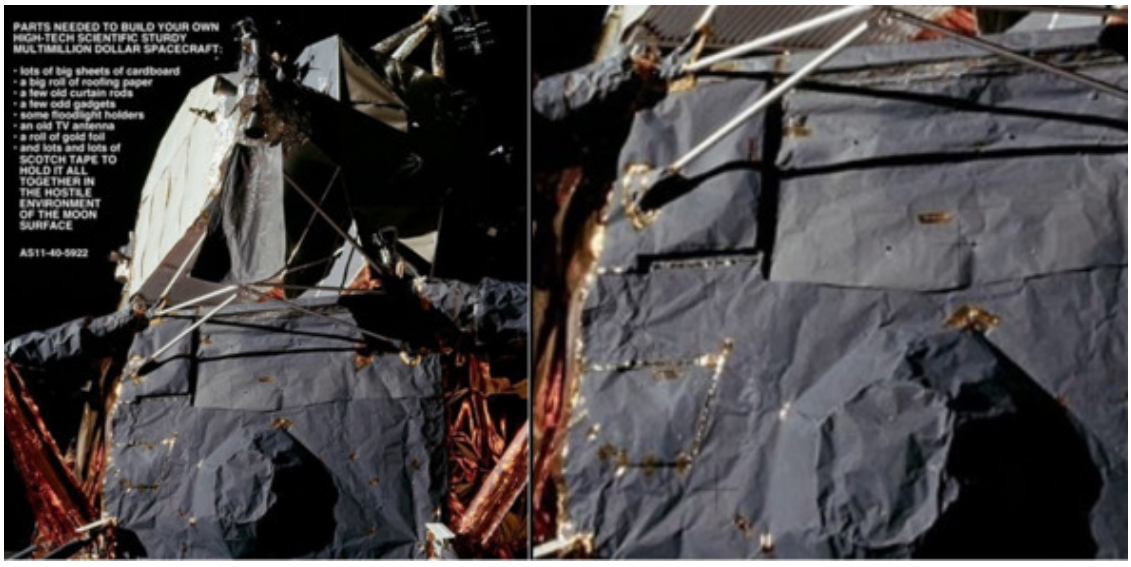


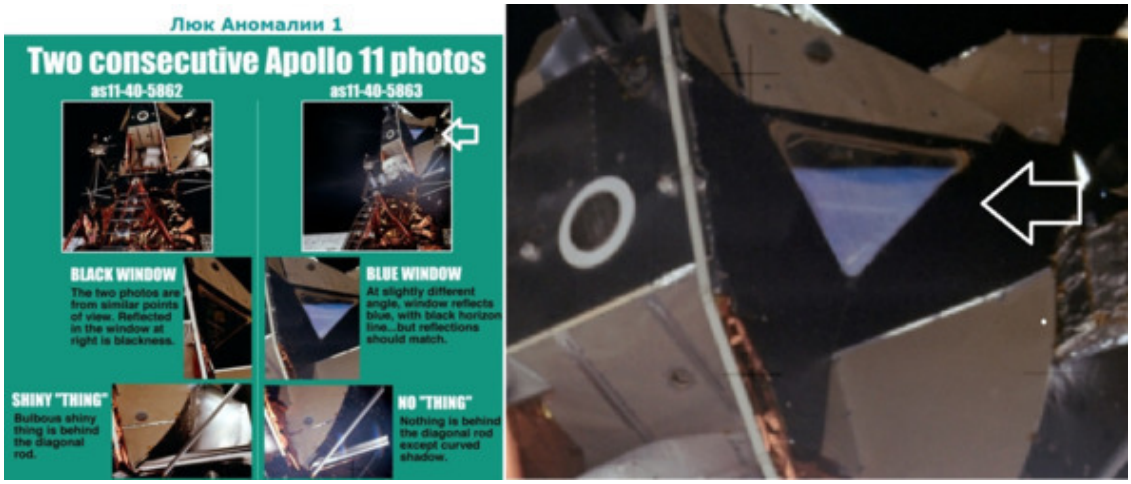
Figure 3. - Basic LM dimensions.

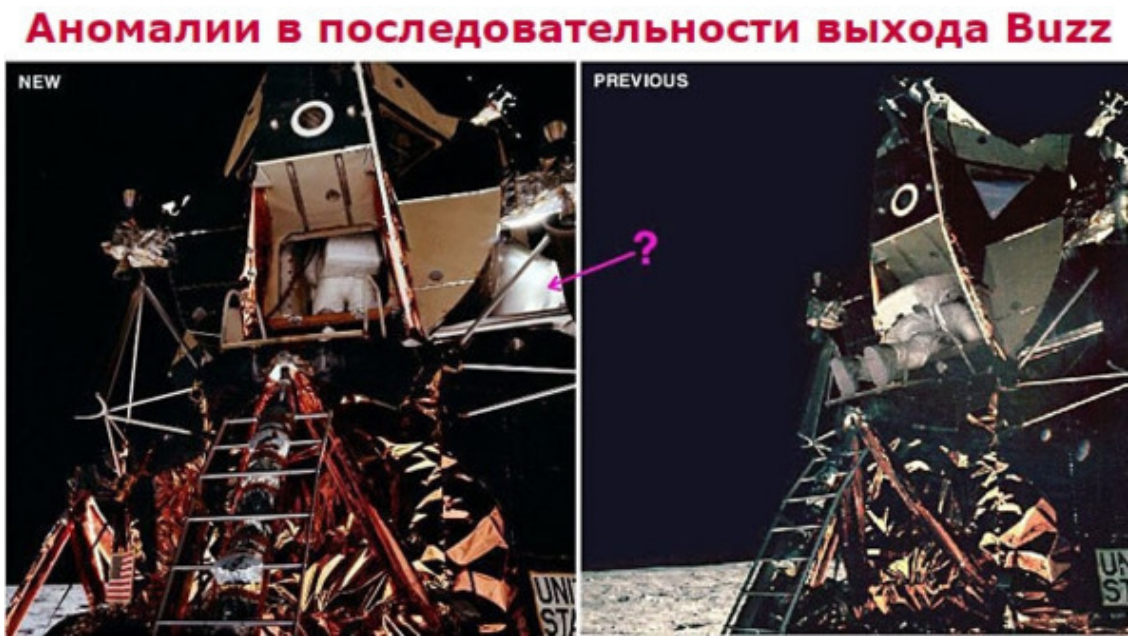


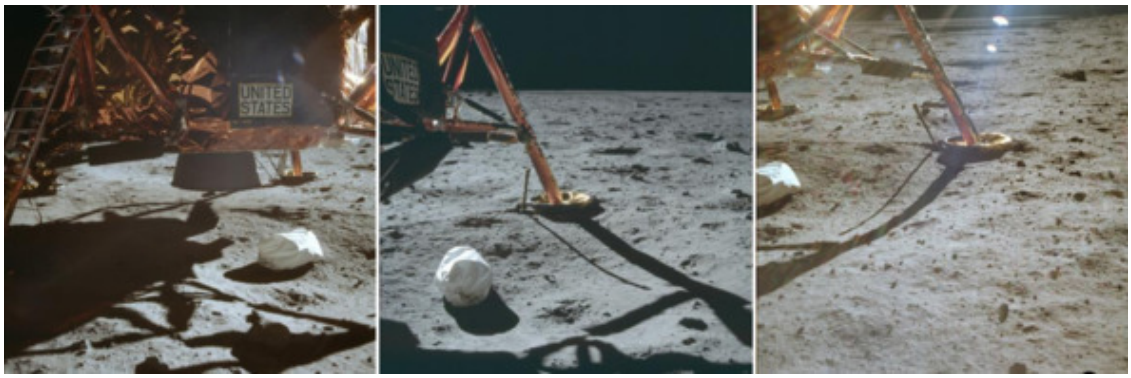


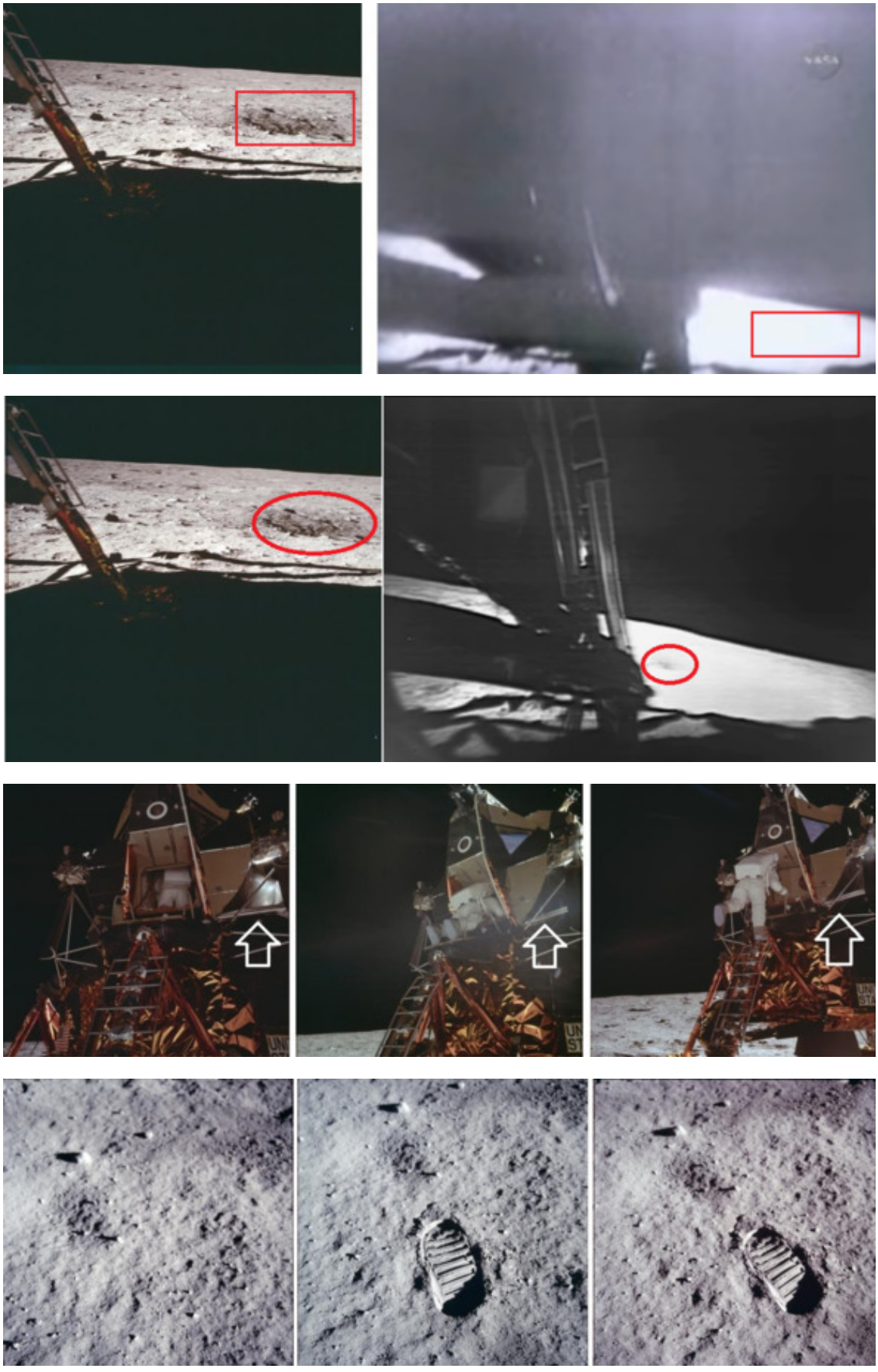

Light from all sides
Blue arrows show many directions of sunlight
Orange circle shows hot spot of lighting
This + indicates camera lens axis, but man's shadow does not seem to point camera that way
AS11-40-5931
Common to both photos: 1--double rock; 2--remote camera; 3--side of polygon, in one picture in sunlight, in other picture not in sunlight; 4--same LEM leg
AS11-40-5947

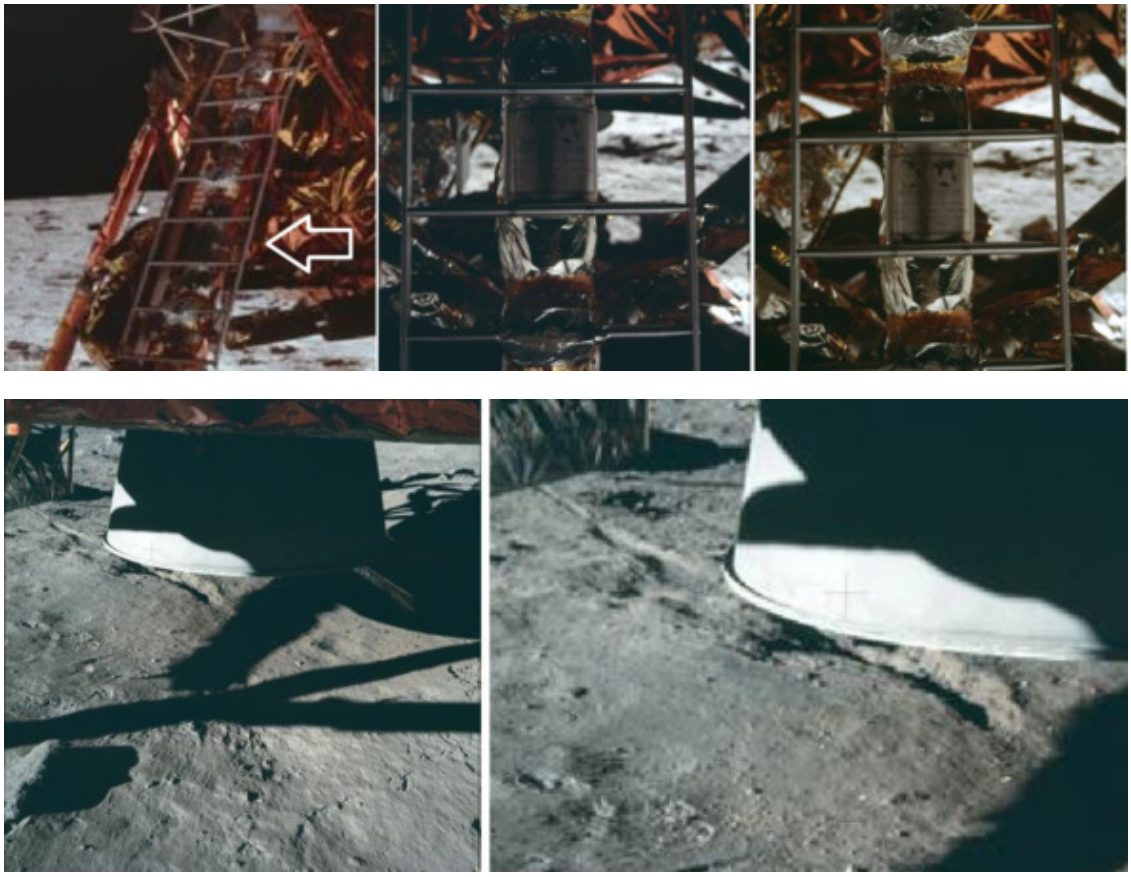

PARTS NEEDED TO BUILD YOUR OWN HIGH-TECH SCIENTIFIC STURDY MULTIMILLION DOLLAR SPACECRAFT:
• lots of big sheets of cardboard
• a big roll of roofing paper
• a few old curtain rods
• a few odd gadgets
• some floodlight holders
• an old TV antenna
• a roll of gold foil
• and lots and lots of SCOTCH TAPE TO HOLD IT ALL TOGETHER IN THE HOSTILE ENVIRONMENT OF THE MOON SURFACE
AS11-40-5922


Люк Аномалии 1
Two consecutive Apollo 11 photos
as11-40-5862
as11-40-5863
BLACK WINDOW
The two photos are from similar points of view. Reflected in the window at right is blackness.
BLUE WINDOW
At slightly different angle, window reflects blue, with black horizon line...but reflections should match.
SHINY "THING"
Bulbous shiny thing is behind the diagonal rod.
NO "THING"
Nothing is behind the diagonal rod except curved shadow.


Аномалии в последовательности выхода Buzz
NEW
PREVIOUS
?


UNITED STATES





ГЛАВА 3. ШОУ «АПОЛЛОН-11» – «ЛУННАЯ ТРАНСЛЯЦИЯ»

Миллионы людей смотрели «Лунную трансляцию» в шоу «Аполлон-11». Люди в своем большинстве понятия не имели понятия о законе обратных квадратов. Закон обратных квадратов в физике утверждает, что значение некоторой физической величины в данной точке пространства обратно пропорционально квадрату расстояния от источника поля, которое характеризует эта физическая величина. Другими словами, чем больше расстояние между генератором радиоизлучения и приемником этого излучения, тем слабее радиосигнал, получаемый на приемник. Ослабление радиосигнала обратно пропорционально квадрату расстояний между генератором и приемником. В данной ситуации расстояние 380 000 километров. Зрители не понимали трудности осуществления такой трансляции, не понимали, что требуется мощный генератор излучения передающего сигнала, система усиления радиосигнала. Все было совсем не просто. Мошенники это тоже понимали, поэтому качество телевизионного изображения «лунных трансляций» они ухудшили, как могли. На экранах телевизоров того времени зрители видели мутные тени, вместо «космонавтов». Пейзажи американской «Луны» были тоже отвратительного качества. Иначе бы многие зрители увидели допущенные оплошности «лунных трансляций» США. Не случайно журналисту Арону Ранену, автору фильма «МЫ там были?» отказали в предоставлении пленок с видеозаписями лунного шоу «Аполлон-11». На них было много интересного.

Первыми кадрами прилунения была съемка «лунной посадки» из кабины так называемого Лунного модуля. Американские скептики, которые получили в свое распоряжение более качественные кадры, сразу заметили, что «двигатель», который раздувает «лунную пыль» находится не в центре «ЛМ», а сбоку. На кадре справа стрелками показано направления разлета грунта. Источник давления, откуда идет воздействие на грунт, находится слева от иллюминатора, внизу. Кадры получены из фильма НАСА «Landing on the Moon: July 20, 1969». [1]

Позднее последовала демонстрация съемки из окна «ЛМ» и съемки сбоку, с левой стороны от лестницы. Представители НАСА объясняли двойную съемку выхода на лунную поверхность тем, что около лестницы телекамера работала автоматически, после ее включения Нейлом, с помощью тросика.

Вторая телекамера была включена в кабине Олдрином. Обращает внимание аномальный факт. На кадрах хроники «лунной трансляции» с телекамеры около лестницы скафандр «космонавта» не подсвечен «лунным грунтом». Поэтому фигурка «космонавта» выглядит темной, на кадре слева. Но на кадре справа фигурка светлая. Её дополнительно осветили.

На кадре телевизионной съемки, сделанной из кабины, сверху, фигурка «космонавта» выглядит в тени почти белой. Это могло произойти только благодаря дополнительному источнику света с теневой стороны «ЛМ». Свет делает костюм лунного актера в тени хорошо видимым и белым. На кадре внизу слева фигурка «космонавта» в тени. На кадре справа, фигурка «космонавта», освещенного «Солнцем». При этом, на втором кадре тени выглядят непроницаемо черными. Они не подсвечены. Следующие кадры, ниже, были отмечены американским скептиком Кольер в фильме «Was it only a paper moon?» [2] Он заметил в этой «лунной трансляции» изменение направления освещения солнечного света. Такого не могло быть на реальной Луне.

Они показывают, что форма тени от стойки на кадре слева отличается от тени этой же стойки, на кадре справа. Изменилось направление освещения. При этом надо учесть, что на реальной Луне тени так за 3—4 часа измениться не могли. Лунный «день» длится больше, чем земной день. 14 земных суток это один день на Луне. Организаторы шоу не учли при

освещении киноплощадки, что на реальной Луне направление освещения Солнца за несколько часов почти не изменялось. Аналогичные кадры можно посмотреть в фильме НАСА «Apollo 11 commander Neil Armstrong's first steps from the Lunar Module». [3] Для справки: Лунные сутки длятся чуть более 29 земных суток. Ровно за такое время Луна делает полный оборот вокруг своей оси.

Получается, что лунный день длится около 14,5 земных суток, равно как и лунная ночь. Согласно мифологии НАСА, выход «космонавтов» США на «Луне» продолжался 2 часа 31 минуту и 40 секунд. За указанный период времени не могло произойти заметного изменения направления освещения на настоящей Луне. Если осветители в студии ошиблись и допустили изменение направления освещения прожектора, то такие аномалии, обнаруженные Кольером, будут проявляться.

На кадрах «лунной трансляции» хорошо видны три светлых точки, это, скорее всего, отражение в стекле искусственных источников света. Потом они исчезают, и снова появляются единичные блики от включенных источников света внутри киностудии, размещенной в макете «ЛМ». В фильме защитника НАСА «Настоящие документальные кадры Аполлон-11 (Apollo 11)» [4] есть интересные кадры. Они не вошли в основную трансляцию по понятным причинам. На внешней стороне иллюминатора хорошо видна капля воды. Вероятно, что это было проявлением образование конденсата. На окнах в охлаждаемой студии такое явление могло проявиться, а если охлаждение было сильным, то капля воды могла замерзнуть. В этом случае такая капля воды может наблюдаться на стекле перегородки в студии или на линзе объектива достаточно долго. Охлаждать основную студию, видимо, было необходимо по нескольким причинам. Первая причина состояла в том, что грунт из сухой мелкой вулканической пемзы и серого песка, создавал облака пыли, которые в свою очередь выдавали наличие атмосферы. Охлаждение чуть влажного грунта исключало появление таких проблем. Заморозка такого грунта позволяло сделать четкие следы на «лунной» почве.

Вторая причина была тоже очевидной: Лунным актерам и дублерам в костюмах НАСА было жарко. Вот и появилась эта капля, которая могла потом быстро замерзнуть. Поэтому скатиться вниз она не могла. Подтверждением того, что капля воды находилась снаружи, а не внутри помещения, откуда шла съемка, является увеличение фрагментов тени и улучшение резкости. В такой ситуации каля воды, будет являться как бы плоско-выпуклой, собирающей линзой. Но если бы такая капля образовалась на внутренней стороне стекла, то она бы выступала как рассеивающая линза. Резкость изображения при этом резко падает. Само изображение должно было становится расплывчатым. В данном случае этого не наблюдается. Наоборот, резкость этого фрагмента становится лучше.

Кадры из фильма «Высадка на Луну. Аполлон-11». Реальные кадры», были получены ЦУП в Хьюстоне и выведены на большой экран. Кадр «0:41» и далее показывает, как кто-то сменил направление съемки телекамеры, которая, согласно сказкам НАСА, находилась слева от лестницы «ЛМ». Началась сразу же «трансляция» лунной прогулки Нейла. Олдрин, по версии американских сказочников, находился в «ЛМ» и не мог изменить направление съемки телекамеры. Системы удаленного управления этой телекамерой американские фальсификаторы не декларировали. Включить телекамеру и поменять направление съемки Нейл не мог, он в этот момент спускался по лестнице. Второе изменение направление съемки произошло на кадре «1:51». [4]

Нейл (или его дублер) в этот момент, левой рукой держался за лестницу, правая рука не могла изменить направление съемки с помощью приводов или веревки. На кадрах (1:50) начали проявляться светлые точки, они отмечены окружностями. Для того чтобы признать эти съемки фальшивками, не нужно было никаких перехватов кадра «Восход Земли», перехвата «переговоров». Достаточно было посмотреть внимательно, лучше в записи, «лунную трансляцию», кадры которой получали только американские фальсификаторы. С первых минут этой

«трансляции», оператор телекамеры, который находился на «Луне» США выдал себя! Только он мог изменить два раза направление съемки телекамеры, изменить увеличение и другие параметры. Если смотреть дальше «трансляцию» внимательно, то в ней обнаруживается еще много интересных и забавных аномалий! В роликах НАСА признаки фальсификации были на всех кадрах.

Особенно, надо было обратить внимание на монотонный голос Нейла про шажок или скачок человечества неизвестно куда. Человек в «скафандре» никакого дискомфорта в дыхании не испытывал, никаких признаков волнения, страха, ни одного проявления одышки. Это происходило потому, что Нейл в момент озвучки фильма, находился в студии записи, в комфортных, земных условиях. Лучше конечно, от греха подальше, всю эту сцену и «неожиданные вопросы» участников переговоров записать и снять заранее. Но можно было и рискнуть. Нейл мог озвучивать этот балаган в день «покорения Луны». Актер сидел за столом перед микрофоном и монотонно читал текст сценария, напечатанный на бумаге. В этой ситуации одышки у него не будет.

В другом фильме НАСА «Restored Apollo 11 EVA» [5] есть аналогичный момент в начале «трансляции», когда на моменте 1:22 сменилось направление съемки. В этот момент Нейл, по версии НАСА был на лестнице. Олдрин, якобы, был в кабине. Он потом появиться в кадре этого фильма НАСА. Удаленного управления камеры с помощью мобильного пульта, технические писатели НАСА не декларировали. С помощью тросиков и веревочек изменить параметр съемки невозможно. Остается только один вариант: изменение направления съемки телекамерой осуществил оператор. Никто не увидел, что доказательства обмана находятся на кадрах этой телевизионной передачи. Фальсификаторы НАСА допустили ряд непростительных ошибок, которые будут продемонстрированы ниже на кадрах фильма НАСА. [5]

Ошибка первая: Астрономы и ученые в то время прекрасно были осведомлены об альбедо поверхности Луны не более 12%. То, что показали в своей «трансляции» американцы не соответствовала реальному альбедо. «Луна» США на кадрах этого «документального» фильма имела альбедо не менее 40%. Поверхность пола в студии покрыли, каким то светлым грунтом. Осветители в этом эпизоде обеспечили хорошее освещение. Не трудно догадаться, что светлая поверхность «Луны» это, скорее всего, «лунная» поверхность, на которую насыпали либо песок белого цвета, либо белый мел. Позднее, в следующих эпизодах, произойдет замена грунта. Ослепительно белый свет покрытия невозможно объяснить засветкой.

Ошибка номер два. При съемках поверхности «Луны» хорошо наблюдается четко ограниченный след от освещения на ней. Это не оптическая иллюзия и не оптический обман. Границы пятна освещения хорошо видны. Световое пятно не является ореолом или дефектом фотографии. На изображении «Лунного модуля» отсутствует указанный «дефект». Если бы это было искажение самой фотографии, оно бы проявилось не только на «лунной почве». Это значит, что световое пятно, видимое на поверхности «Луны», появилось благодаря освещению прожектора. Настоящее Солнце не может освещать поверхность большой площади подобными световыми пятнами. Реальное солнечное освещение создает равномерную освещенность грунта.

На кадрах трансляции с кадра «2:00» по кадр «2:20» фальсификаторы допустили третью существенную оплошность: «космонавт» был поднят с помощью лонжей и в таком подвесном состоянии актер висел всю эту сцену. Правой ногой он не упирался в перекладину лестницы, это видно в отдельных моментах, как правая его нога болтается в пространстве. Левая нога точно не упирается в перекладину. И тело нижняя часть и правая и левая нога раскачивается на подвесе то влево то вправо.

Неожиданное, резкое движение вверх «космонавта» в начале этой сцены тоже выдает наличие подвесов, страховочного троса, за который помощники режиссера тянут актера вверх. До момента этого «прыжка» актер даже не сгибает колени, что необходимо сделать для начала

прыжка. Изображение тонкого троса отсутствует потому, что кадры размытые, не резкие и на них трудно рассмотреть такие подробности. Если покрасить тросики в черный цвет, то на фоне темного вида они будут практически не видимыми для зрителя.

На восьмой минуте «трансляции» обманщики допустили четвертую ошибку. Они изменили яркость и резкость картинки. Это хорошо видно на фрагменте внизу, слева от «лунного модуля». Сравнение кадра 3:20 и кадра 8:20 показывает, что освещение части поверхности в левом нижнем углу стало лучше. Хорошо стали видны тень и детали «ЛМ».

Это улучшение было вызвано действиями оператора телекамеры, который в момент демонстрации на 8 минуте сделал заметное улучшение резкости. Хотел как лучше, а получилось, что он выдал эпизод фальсификации «лунных прогулок».

Пятая ошибка американских обманщиков была допущена на моменте съемки клоунады, на двенадцатой минуте (12:25). «Космонавт» уходит влево, второй космонавт еще не появился. «Космонавт» слева не тянет никаких тросов или лямок. В крайнем случае, эти вещи в кадре не видны. Но нижние элементы эластичных креплении начинают движение вверх вниз.

Это хорошо наблюдается на кадрах 12:25 и 12:26. На этих снимках прекрасно видно, что кто-то тянет эти вещи вверх, а не влево! Колебания объекта посредине проходит в нескольких моментах без единого отклонения влево, в сторону «космонавта». Движения этого объекта проходят вверх вниз, без отклонений в сторону. Это означает, что «космонавт» ушедший влево, не был причастен к странным колебаниям тросов под «ЛМ». Такие передвижения материи могли быть вызваны неловкими действиями помощника режиссера на киноплощадке НАСА. Кроме этого там могли работать мощные вентиляторы и кондиционеры. Движение воздуха воздействовало на эластичные элементы, вроде больших лоскутов материи.

Шестая ошибка мистификаторов. На 12 минуте «космонавт» запутался» в плохо видимых, тонких тросиках. На кадрах видно, как «космонавт» тянет что-то на себя. Зритель не видит тонкий тросик лонжей. Этому мешает плохое качество кадра, возможная маскировка троса, окраска его в черный цвет, под цвет фона, или ретуширование этого подвеса. Видимо тонкая стальная струна оборвалась и мешала «космонавту» передвигаться по «Луне». Актер собирал оборванные цирковые лонжи.

В период съемки с кадрами 11:47 по 12:23 хорошо наблюдается колыхание полотна. Это хорошо видно на примере изображений в шести кадрах фильма НАСА. На моменте 11:47 идет движение полотна, материи вниз, в следующем кадре заметное движение полотна вверх. Потом снова движение вниз и снова вверх. Движение полотна показано белыми стрелками. Лунный актер США находился в этот момент справа от лестницы. Часть ранца видна в кадре справа внизу. Второго лунного актера в кадре нет, он тоже не мог осуществить воздействие на полотно, чтобы оно, таким образом, начало колыхаться. Сомнительным будет и такое оправдание колыханию флага: лунные актеры дергали полотно за тонкие тросики. В этом случае полотно совершало бы горизонтальные колебания, влево-вправо, что в этих кадрах не наблюдалось. На выделенном фрагменте кадров колыхание полотна особенно заметно. «Лунотрясение» исключается. «ЛМ» и телекамера не дрогнули от сотрясения почвы, потому, что такого «лунотрясения» не было.

Очевидно, что полотно колышет ветер. Момент съемки 12:25 очень хорошо видно колыхание этой ткани от движения воздуха, вверх-вниз. Съемки проходили в помещении, где находились сильные кондиционеры. Они и создавали сильные потоки воздуха, дуновения ветра. Воздух в киностудии был сильно охлажден. Вероятно, что присутствовала заморозка влажной почвы. Эти холодильные установки необходимо было монтировать в структуре пола киностудии НАСА. Аналогичная система охлаждения используется при создании катков с искусственным льдом. Такая система не способствовала повышению температуры в студии и тоже вызывает появлению конденсата.

В таких условиях на линзе фотоаппаратуры, на линзе телекамеры начинают образовываться капельки воды, конденсат. Такая капля воды в виде светлой точки появилась на линзе телекамеры НАСА (возможно, это была кинокамера) появилась в левой нижней части кадра на моменте съемки 10:02. В момент съемки 10:00, 10:01, светлая точка отсутствовала, в момент 10:02 она появляется и постепенно становится яркой и заметной. Почему такая капля воды стала видимой?

Никакого освещения на поверхность линзы не было. Если там была стеклянная перегородка, то в этом месте она тоже не освещалась лучами света. Казалось, прозрачная капля воды должна была оставаться невидимой в таких условиях освещения. Так должно было быть, пока эта капля воды была жидкой и прозрачной. Но если капля воды замерзла из-за низкой температуры в киностудии, то ситуация резко измениться. Такой конденсат становится видимым. На этом процесс образования конденсата на внешней стороне линзы телекамеры не остановился. Это будет хорошо наблюдаться в дальнейшем. А пока на моменте съемки 30:18 произошла смена кадров. «Космонавт» по сценарию НАСА, якобы, снял телекамеру с «ЛМ» и направил ее на лестницу «ЛМ» с получением кадра этого места. В ходе этого перемещения светлая точка, капля замерзшей воды переместилась на кадре вместе с изменением направления съемки.

Светлая точка, капля воды на внешней линзе телекамеры (кинокамеры) стала очень хорошо видна. Она находилась там же, где была в момент своего появления, на левой стороне кадра. чуть ниже средины. Капля отмечена на кадре 30:42 красным кружком. Прозрачность льда, инея значительно хуже, чем прозрачность воды. Отсюда и проявление этой замерзшей капли воды на кадре без боковой подсветки. Это не дефект кадра. Эта капля воды, светлая точка, которая не исчезает на протяжении всей съемки. Вода имеет свойство скатываться по линзе. При этом образуется некий «стержень», отрезок, состоящий из маленьких капель вода, расположенных близко друг от друга. Такой «стержень» скоро появится в кадрах «лунной трансляции». Его появление вызовет потом бурное обсуждение о том, что же это такое? Аномальный кадр был замечен в день трансляции. Публику успокоили, что это «паразитическое изображение».

Седьмая ошибка фальсификаторов была допущена в сцене, которая начинается с кадра «30:49». Лестница в центре кадра плохо освещена, никаких ореолов, никаких дефектов, никаких оптических аномалий. Но все меняется на кадрах, начиная с кадра «31:49»! В центре кадра, лестница хорошо освещена. Необходимо обратить внимание на то, что на кадрах 30:49 бликов на лестнице почти нет. На кадрах 31:49 блики на лестнице хорошо видны. «Космонавты» не могли осветить этот участок лестницы. Актеры находились в тени, за хорошо освещенным участком лестницы. Освещение этого участка не могло создать «Солнце». «Солнце» НАСА-прожектор, светит слева направо и не освещает тень «ЛМ». Этот источник света отражен в стеклах гермошлема. Фальсификаторы представили этот источник света, как «Солнце», изображение которого чуть выше «ЛМ». Тогда получается, что на «Луне» США, был второй «ЛМ». Основной «ЛМ», который находился слева от актеров, никак не мог отразиться в зеркальном стекле гермошлема в полном объеме. Фокусники НАСА перестарались. Они хотели как лучше!

«Космонавт» США смещается влево, вплотную к «лунному модулю». Источник света и полная тень от «второго «ЛМ» в зеркальном стекле, на «Луне» США не исчезают. Художники НАСА вмонтировали в изображение стекла гермошлема изображение «Солнца» и «ЛМ». При этом они не учли, что такое изображение при нахождении актера вплотную с «ЛМ» никак не могло появиться в зеркале стекла. На самом деле, в стекле гермошлема «космонавта» отражалась киностудия, с операторами, помощниками режиссера и кинокамерой (телекамерой). Такое изображение не должно было появиться в зеркальном стекле. Это был бы провал всей

операции по дезинформации мировой общественности. Фальсификаторы в этом коротком сюжете допустили восьмую грубую и серьезную оплошность.

Кадры «32:51» и «32:53» хорошо показали зеркальную поверхность гермошлема «космонавта». В стекле больше не отражается некий источник света. Фальсификаторы НАСА пытались выдать этот источник света за Солнце. На среднем кадре ситуация обозначена красным прямоугольником. На среднем кадре на это место указывает белый указатель.

Потом в новом эпизоде источник света художники НАСА убрали. Ранее отражение источника света находилось в верхней части поверхности стекла гермошлема. Стрелками и прямоугольниками указаны места, где произошли описанные изменения.

Показательными являются изображения «пятна освещения» в теневой части ЛМ на теле «космонавта». Второй «космонавт» этот блик оставить точно не мог. Аналогичная ситуация наблюдается на кадре «33:28» в верхней части зеркального стекла гермошлема отсутствует изображение источника света. Источник света регистрируется в стекле гермошлема на кадре «33:31», но расположение его значительно ниже, чем изображение «Солнца» в кадре «31:49». Но на кадре «33:51» это изображение источника света в стекле гермошлема исчезает. На поверхности лестницы, которая до этого эпизода была темной, неожиданно появилось световое пятно. Этот след от направленного освещения искусственного источника света появился только после включения какого-то прожектора индивидуального освещения, которые часто используют при киносъемках осветителями сцены или киноплощадки. В этом эпизоде все очевидно: световое пятно не является паразитическим изображением или дефектом съемки, вроде засветки. Это след от освещения прожектором.

В данном эпизоде, указанный источник света тоже частично отразился в зеркальном стекле гермошлема, на который указывает красная стрелка, кадр 33:31 слева. Никаких светоотражающих объектов в этом направлении от лестницы установлено не было. Солнечное освещение, согласно мифологии НАСА, не могло ни при каких условиях попасть на эту часть лестницы ЛМ, которая все время находилась в тени, на протяжении всего шоу «Аполлон-11». Об этом уже говорилось выше. Предыдущий эпизод, где в освещенной зоне показаны два лунных актера, неопровержимо доказывают, что ни один из них не мог осветить этот участок ЛМ светоотражающей поверхностью белого скафандра. Кроме этого, последующие кадры «трансляции» продемонстрируют указанную лестницу в тени без всяких световых пятен на ее поверхности. Лестница будет выглядеть черной.

Смена обзора с кадра «34:47» обнаруживает наличие еще двух светлых пятна круглой формы. При резком перемещении эти капли не летели с линзы и остались на месте, это будет видно далее. По всей видимости, они замерзли и поэтому прочно держались на стекле. Эти же капли воды на линзе телекамеры (кинокамеры) проявляются на кадре «34:59». Место их расположения указано кружками и стрелками. Кадр «35:02» показывает наличие трех капель воды. Кадр «35:06» фиксирует две капли воды.

Почему исчезло изображение одной из капель? Когда направление освещения на выпуклой линзе освещает каплю, она становиться видимой, или невидимой, в зависимости от направления освещения. Тоже самое происходит с каплей воды, которая замерзла и стлала льдом с хорошей прозрачностью. Следующие кадры «35:34» и «35:39» содержат изображения трех капель воды на внешней стороне линзы. Они отмечены на кадре «35:39» красными квадратами.

Во время движения телекамеры в студии, капли воды начали двигаться по линзе под действием движения воздуха и гравитации. Далее по этой причине на линзе произошло формирование полосок, состоящих из небольших капелек воды.

Девятая ошибка фальсификаторов. Обманщики показали на кадрах следы конденсата в виде трех коротких «стержней». Появление «стержня» началось с кадра «36:52».

На кадре «37:11» оказывается что «стержень» был не один. Теперь хорошо видно, что дополнительно «стержней» было еще два. На кадре «37:55» эти «стержни» стали невидимыми

и исчезли. Но появился третий «стержень», крайний справа. «Стержни» это мелкие капли воды, которые остались на внешней стороне линзы оставили след в виде короткого отрезка. Их было как минимум три штуки. Появление и исчезновение изображения отрезков из мелких капель воды в кадре определяется направлением освещения капелек воды на поверхности линзы. Если в киностудии было прохладно, то капельки воды могли замерзнуть и образовать отрезки маленьких льдинок. Они, как и капелька воды, в зависимости от направления их освещения могут становиться то видимыми, то невидимыми.

Стрелками и кружками показаны расположения треков мелких капель воды или инея и крупных капель воды, которые фигурировали на кадрах «35:34», «35:39». Последний кадр не стал окончательным в стабильной сцене, которую и наблюдали люди во многих странах мира, на протяжении длительного времени «лунной трансляции». Передвижение телекамеры с большой скоростью образовывало вокруг более крупных капель воды движение воздуха. Это движение начинало разбивать крупную каплю воды на ряд мелких капель. Поэтому произошло образование новых «стержней» в этот момент времени резкого передвижения переносной телекамеры.

Впоследствии часть стержней станет невидимой. Возможно, это было следствием попытки удалить капельки воды на линзе, которые, конечно же, выдавали наличие на «Луне» США образования конденсата из атмосферы. При «прямой трансляции» хорошо наблюдаются моменты, указывающие на склейку видео пленки, которая содержала кадры, снятые до самого «лунного» шоу. Следы монтажа успешно выдавались за помехи. В эти перерывы «трансляции» можно было поменять задний фон.

Можно заменить часть лунного грунта, который вначале был ярко белый, а потом стал выглядеть темным. В эти периоды времени можно было частично удалить капли воды или инея с объектива телекамеры. Из трех «стержней», следов от капель воды, для обозрения публики фигурировал средний «стержень». Это был след от конденсата. На кадрах «41:41», «41:42», «41:45» были заметны два отрезка. На кадре «42:03» остался один «стержень», который и вызвал бурные обсуждения в Интернете.

Десятая оплошность организаторов шоу «Аполлон-11» состояла в том, что на кадре «46:22», когда «космонавты» находились рядом с «ЛМ», справа, кто-то поменял параметры съемки телекамеры. Произошло увеличение изображения. Пульта управления у «космонавтов» точно не было. Такое изменение увеличения кадра сделано было оператором. Сама телекамера не могла изменить параметры съемки. Третий американский «космонавт» на «Луне» США отсутствовал.

Показательно, это видно на кадрах «42:29», «42:45», «42:47», «стержень» не исчезал с указанных кадров. На них же хорошо видно, что эти персонажи не имели никаких кабелей, ведущих к телекамере, никаких пультов управления. Во время своих передвижений лунные актеры не имели никакой возможности управлять съемкой. Американские обманщики в этом шоу не признают факт управления камеры с Земли. Подобные измышления американские обманщики придумают позднее, в последних шоу программы «Аполлон».

Одиннадцатая ошибка фальсификаторов, которая состояла в том, что организаторы шоу допустили исчезновение «стержней» при прекращении освещения линзы телекамеры (кинокамеры) слева. Свет слева прерывался, изображение «стержня» становилось плохо различимым. На кадре «54:05» свет перекрывал «космонавт». «Стержень» практически исчез. На кадре «54:06» свет не перекрывается, и стержень снова стал видимым. Такая же ситуация на кадрах «54:23» и «54:24». Но свет на телекамеру перекрыл не «космонавт», а кто-то другой!

Но есть и другой вариант: что-то другое при перемещении загородило «солнечное» освещение объектива телекамеры. Возможно, это было следствие передвижения аппаратуры слева от телекамеры (кинокамеры). На верхней части киноплощадки могли располагаться подъемные механизмы, осветительные приборы, дополнительные телекамеры и ли кинокамеры.

Наконец, в специальной корзине на подъемном механизме, мог передвигаться оператор или режиссер. При этом они могли случайно загородить освещение. При любом варианте подобные ситуации на настоящей Луне были бы невозможны. Аналогичные моменты происходили и далее. Прекращалось освещение внешней поверхности линзы, «стержень» сразу исчезал.

Двенадцатая заметная американская ошибка обманщиков произошла на кадре «1:32:38». Это было резкое изменение размера, что показывает сравнение с кадром 1:31:53, справа.

Тринадцатая ошибка фальсификаторов НАСА состояла в том, что кадры вдруг осветились дополнительным светом.

Кадры «2:29:23», «2:59:35» демонстрируют яркое дополнительное освещение «ЛМ». На кадре «2:59:49» возникает темный «бугорок», справа от «стержня». На кадре «2:59:51» темный бугорок смещается вправо. Скорее всего, это тень от какого-то механизма. Механизм попал на пути освещения киноплощадки НАСА и проявился в кадрах «2:59:49» и «2:59:51». Движение аппаратуры на подвесной конструкции слева направо вызвало такое же передвижение тени, «темного бугорка». По-прежнему предательские светлые точки проявились на последних кадрах «лунной трансляции». Свет слева от телекамеры подсвечивал капельки воды и делал их видимыми. Знаменитый «стержень» тоже оставался на протяжении всего фильма.

На увеличенном фрагменте «стержень» имеет дискретную природу. Капли или воды или частицы льда, видимо, составляли основу этого отрезка. Вокруг этого изображения «стержня» на американской «Луне» на протяжении «лунной трансляции» долгое время велись бесплодные и бесполезные споры. Исследователи Лунного Обмана США не могли понять, что это за явление? Защитники американского обмана выдвигали версию о «паразитическом изображении», о дефекте телевизионных кадров и прочие неправдоподобные версии. Но судя по дискретной структуре этой «стержня» ничего подобного не было. Никаких дефектов или «паразитических изображений» в этом эпизоде не было! Перед зрителями «лунной трансляции» предстал след от капелек воды на внешней стороне линзы телекамеры (кинокамеры). Это было следствие образования конденсата. Чтобы увидеть основные признаки американской фальсификации, надо было внимательно смотреть «лунную трансляцию». В ней полный набор компрометирующего материала против американского обмана. Многие исследователи и читатели не понимают, а в чем, собственно, проблема? Почему бы жидким каплям воды не появиться на линзе телекамеры? Проблема в том, что жидкая вода не может появляться в вакууме на стеклах оптической аппаратуры. В вакууме нет паров воды!

Температура кипения, испарения воды в вакууме равна 0 градусов Цельсия. Жидкая вода, попав в космос, в вакуум мгновенно испаряется. В помещение, где работает кондиционер, образование подобных точек, «царапин» и «стержней» явление не редкое. Они могут появляться в виде капелек воды или в виде полоски инея, в виде небольших кристаллов льда. На фотографиях примеры образования таких «паразитных изображений». Это результат появления конденсата на внешней стороне линзы. Причиной образования конденсата в виде «палки», «царапины» с дискретной структурой, образование точек и кружочков на внешней стороне линзы было размещение видеокамеры непосредственно на пути движения потока воздуха из кондиционера. Почему обманщики не убрали предательские капли на внешней стороне линзы? Может они, и убрали часть таких образований. На изображении, сначала, в начале съемки проявились три «стержня», капель воды было больше. Потом проявлялся только один «стержень». Сработал принцип американской самонадеянности и халатности: «И так сойдет!». Возможно, для устранения таких недостатков у фальсификаторов было мало времени. Они не успели снять новые сцены без «стержня» и светлых точек, следов от капель воды на линзе. Забавные результаты дают сравнение флага с кадров «лунной трансляции» фотографий НАСА хорошего качества, сделанных профессиональными фотографами. Слева фотография НАСА AS11-40-5875.

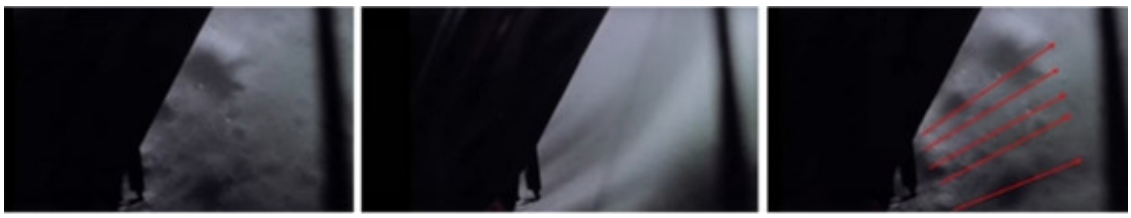
На фотографии видны два вертикальных участка, которые находятся в тени. Справа кадр из «лунной трансляции». На кадре лунной трансляции в центре участок в тени всего один. Теневой участок с левого края полотна флага отсутствует на всем протяжении «лунной трансляции». В заключительной части фильма НАСА, который содержит кадры знаменитой «трансляции» с американской «Луны» показанной 21 июля 1969 года, в «День Участия», есть множество необычных сюжетов. Они прямо указывают на тот факт, что зрителям показывают художественный фильм, который был снят заранее. В его структуру вставлены эпизоды, созданные до начала самого события, которое показали в этом шоу. Американский Президент Ричард Никсон тоже решил поучаствовать в грандиозном спектакле для всего человечества. В фильме Никсон решил пообщаться в «прямом эфире» с «космонавтами» США по телефону. Казалось бы, чего проще, снять простенький эпизод без глупостей и ошибок? Но американские обманщики не искали легких путей! Они в который раз понаделали много нелепых и абсурдных действий со стороны оператора, который снимал актеров на «Луне», и со стороны звукорежиссеров, и странных передвижений самих актеров. Когда Никсон начинает общаться с «космонавтами» на «Луне», возникает странная картина: Капсула непонятной формы и в ней два человека.

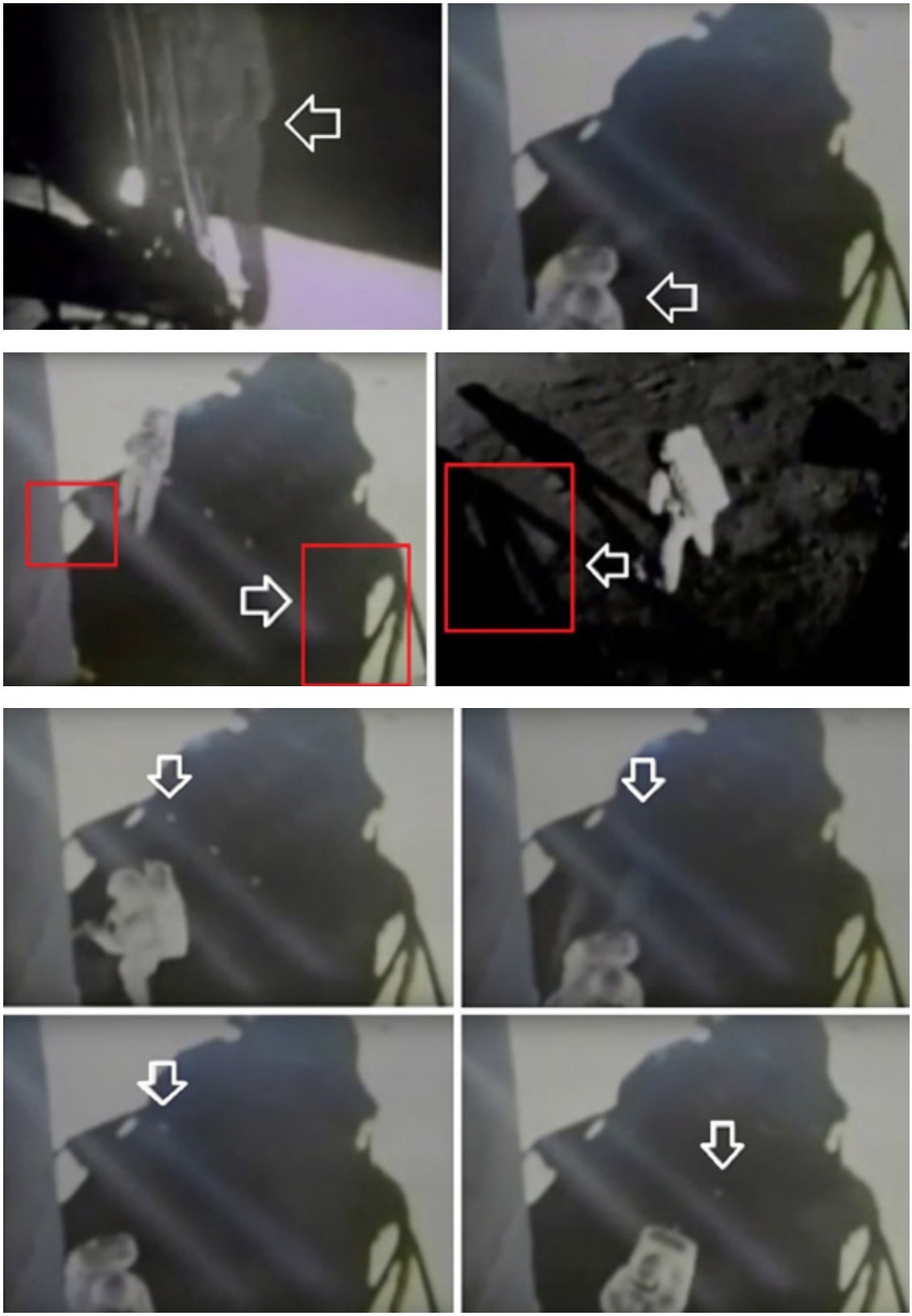
Они бы еще Майкла Коллинза в этой капсуле показали! Дальше шоу продолжалось както не согласовано, со стороны «космонавтов» и оператора телекамеры. Сначала актеров в кадре нет, нет флага. Потом неожиданно все появилось. Никсон продолжает бубнить текст о достижении США.

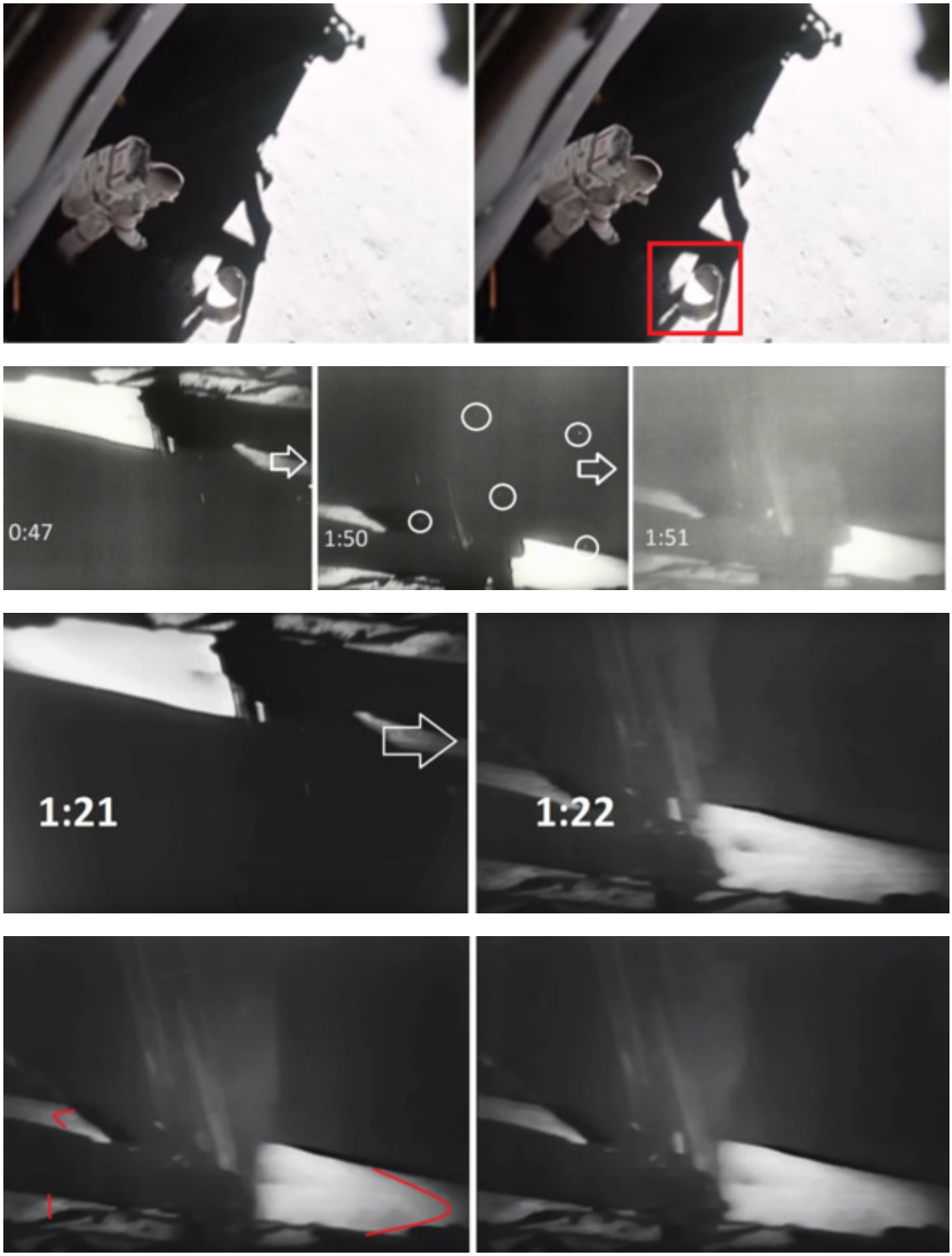
На кадре 1:51 [6] оператор за телекамерой давай менять фокусировку и увеличение телекамеры. Картинка естественно изменилась. С «космонавтами» разговаривает Президент США, а они в это время телепортируют, и меняют мгновенно свое местоположение. За время переговоров смена положения «космонавтов» была сделана три раза. Сначала следует кадр, на котором нет ни флага, ни «космонавтов». Потом следуют кадры, на которых виден один «космонавт» стоит спиной к телекамере, другой лицом. Резкая смена ситуации без плавного перехода показывают «космонавтов», которые стояли около флага, к телекамере боком. И начинает сама собой изменяться фокусировка телекамеры, картинка при этом как бы уменьшается и удаляется. Возможно, оператор с телекамерой просто двинулся назад. Очевидно, что это не трансляция, а фильм, снятый заранее. «Спасибо, мистер Президент» – отвечает актер, с задержкой 2,5—3 секунды, но потом актер допустил оплошность, последняя фраза ответ была практически мгновенной. Сигнал ответ не шел 3 секунды. Актёр ошибся. Он не сделал нужную паузу для ответа на благодарность Никсона, которая была необходима.

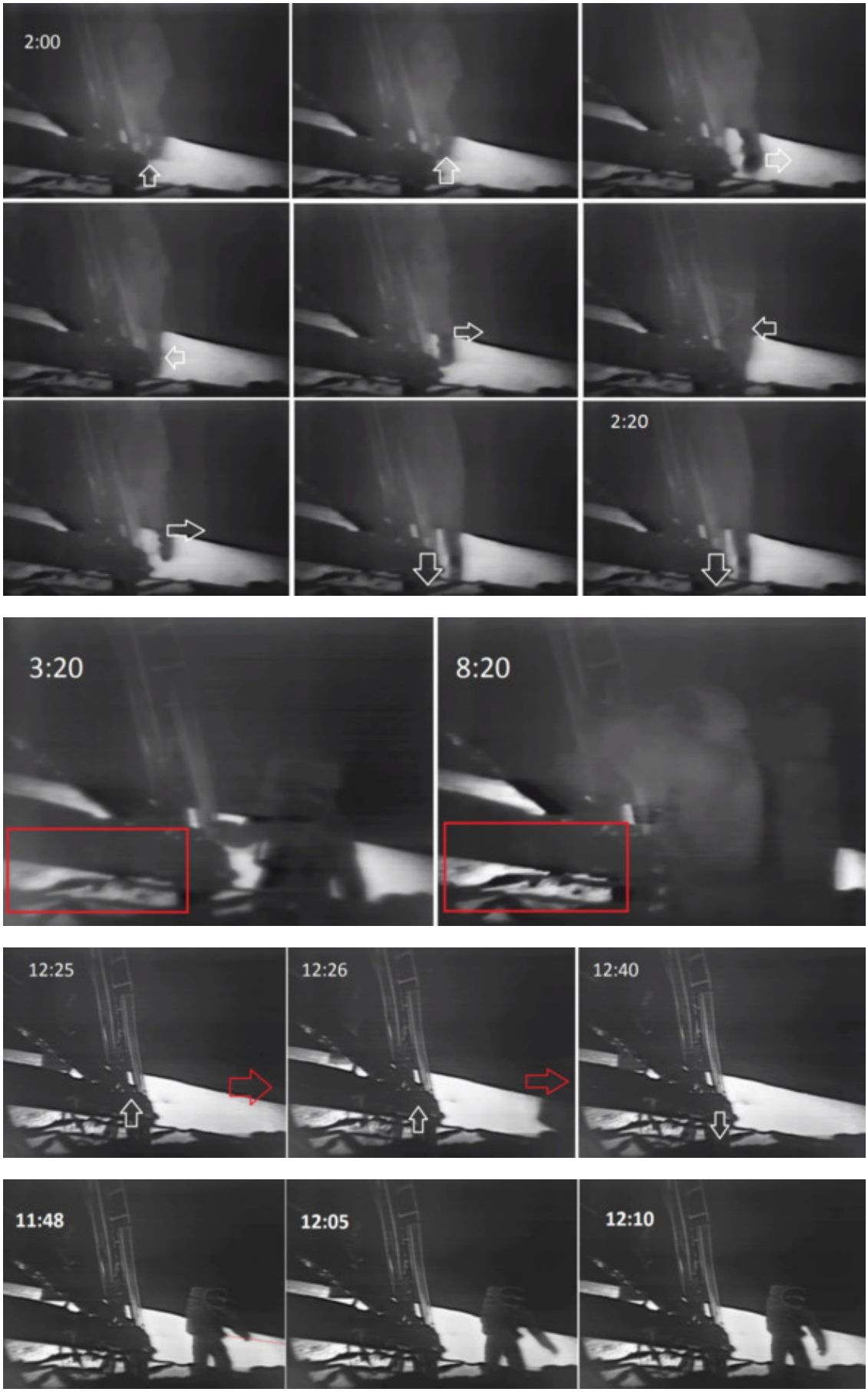
Радиосигнал от Земли до Луны и обратно проходит приблизительно за 2,5 секунды. Американцы не все были наивными и глупыми до такой степени, чтобы не заметить такие серьезные ошибки «лунных трансляций». Внимательный просмотр этой плохо изготовленной фальшивки должен был вызвать подозрения в реальности этого «исторического события». Что собственно и произошло. Билл Кейсинг сообщил в своей книге «Мы никогда не были на Луне» о самых первых американцах, которые начали сомневаться в реальности программы «Аполлон»: «Видимо, значительное число американцев не верят, что их правительство высаживало людей на Луне», говорит Дэвид Уайз в газете «The Politics Of Lying» 1973 г., 14 июня, 1970 г. В июле 1970 года в газете «Кнайт» публикуется удивительное исследование, проведенное на базе интервью 1712 человек в шести городах США. Людей попросили ответить, верят ли они в реальность того, что американские астронавты были на Луне и вернулись обратно. В статье подчеркивалось, что при опросе не выделялась какая-то часть населения, и опрос носил случайный характер». [7] Многие американцы, которые просмотрели «лунные трансляции», начали сомневаться в реальности «лунных полетов», спустя несколько месяцев после окончания шоу «Аполлон-11»: 18 декабря 1969 года! В этот день, в газете «Нью-Йорк Таймс» появилась первая статья, разоблачающая Лунный обман США.

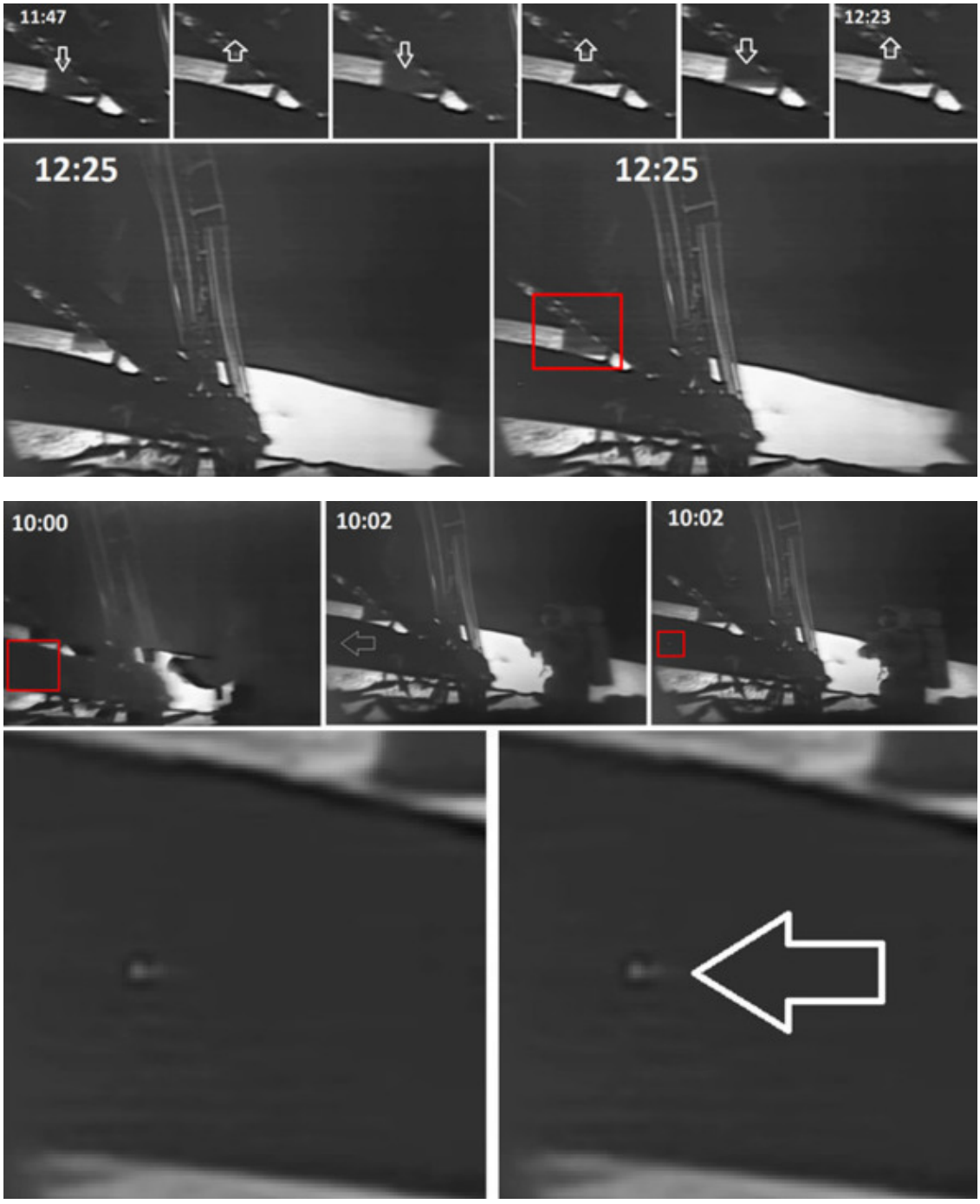
Ссылки:
Интернет – ссылки проверены по состоянию на 07.12.20.
1.Landing on the Moon: July 20, 1969
https://www.youtube.com/sTBIr65cL_E
2.«Was it only a paper moon?» (James Collier v NASA)
https://www.youtube.com/ BuYgte1LSXM
3.«Apollo 11 commander Neil Armstrong's first steps from the Lunar Module».
https://spaceflight.nasa.gov/gallery/video/apollo/apollo11/html/lunar_activities.html
4.Настоящие документальные кадры Аполлон-11
https://www.youtube.com/qMgFp_q5ppQ
5.«Restored Apollo 11 EVA»
https://www.youtube.com/S9HdPi9Ikhk
6.https://www.youtube.com/1Ai_HCBDQIQ
President Nixon speaking with astronauts Armstrong and Aldrin on the Moon
7.Мы никогда не были на Луне.
Билл Кейсинг, Г Рэнди Рид
https://ridero.ru/books/my_nikogda_ne_byli_na_lune/

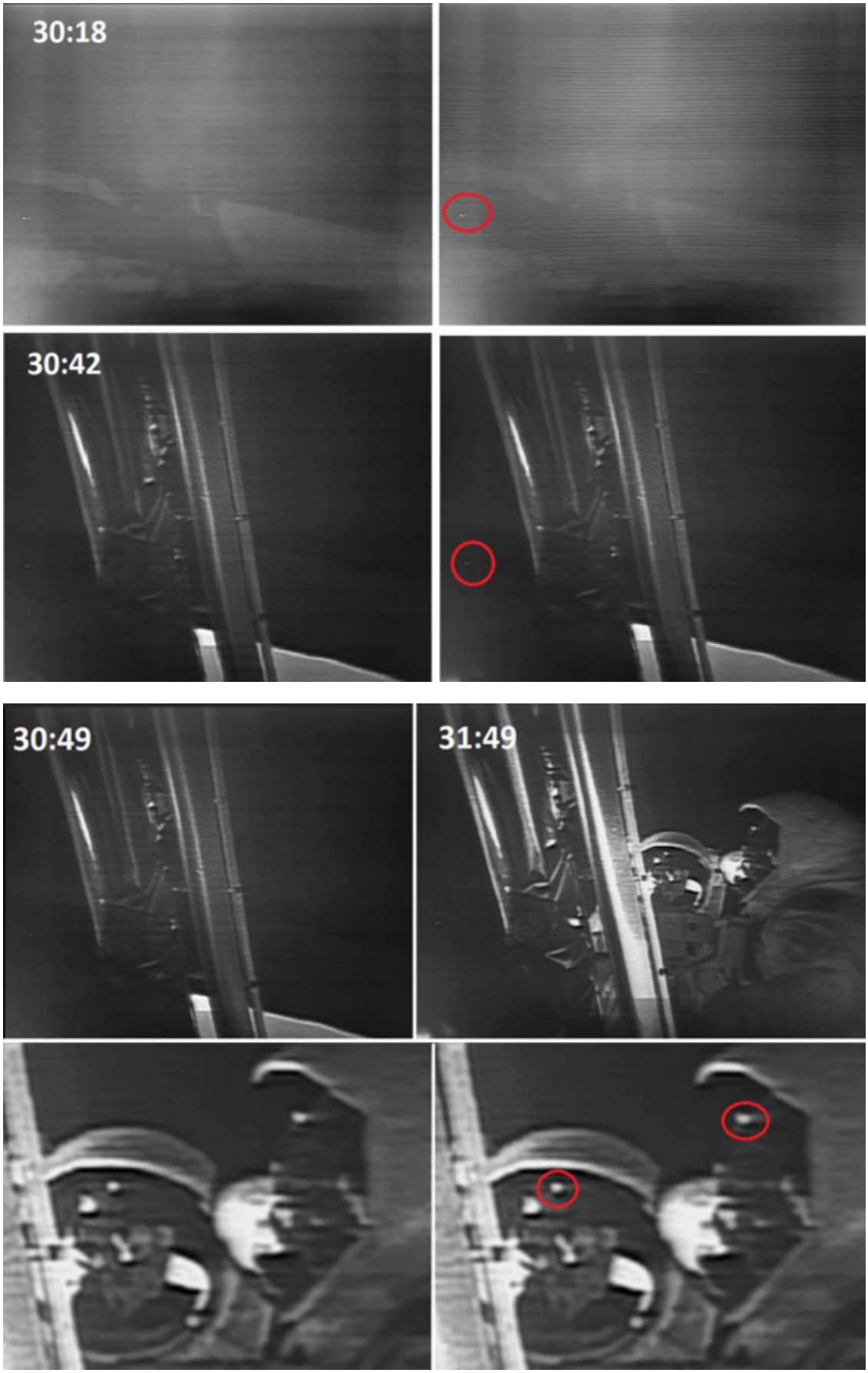





0:47
1:50
1:51
1:21
1:22

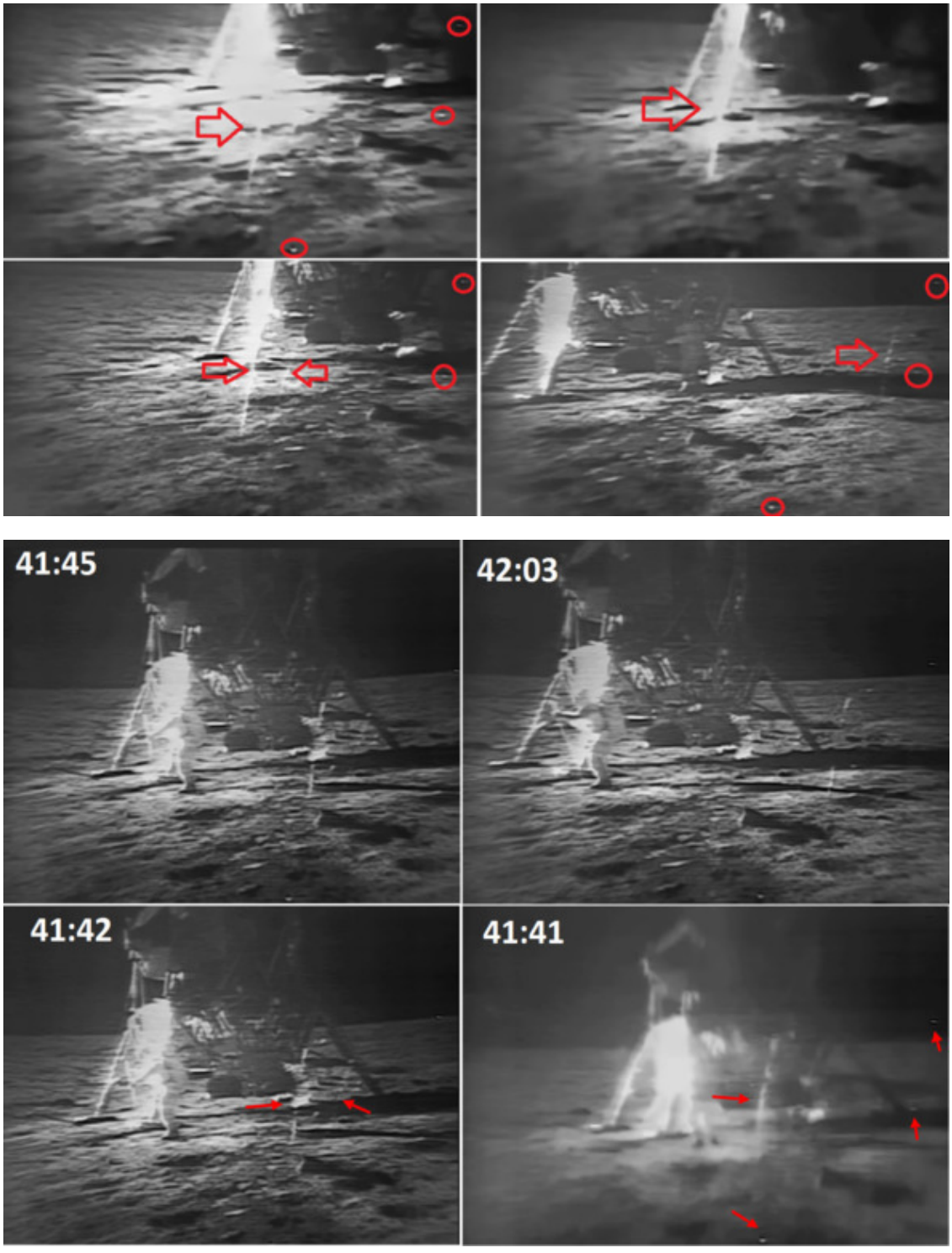

2:00
2:20
3:20
8:20
12:25
12:26
12:40
11:48
12:05
12:10

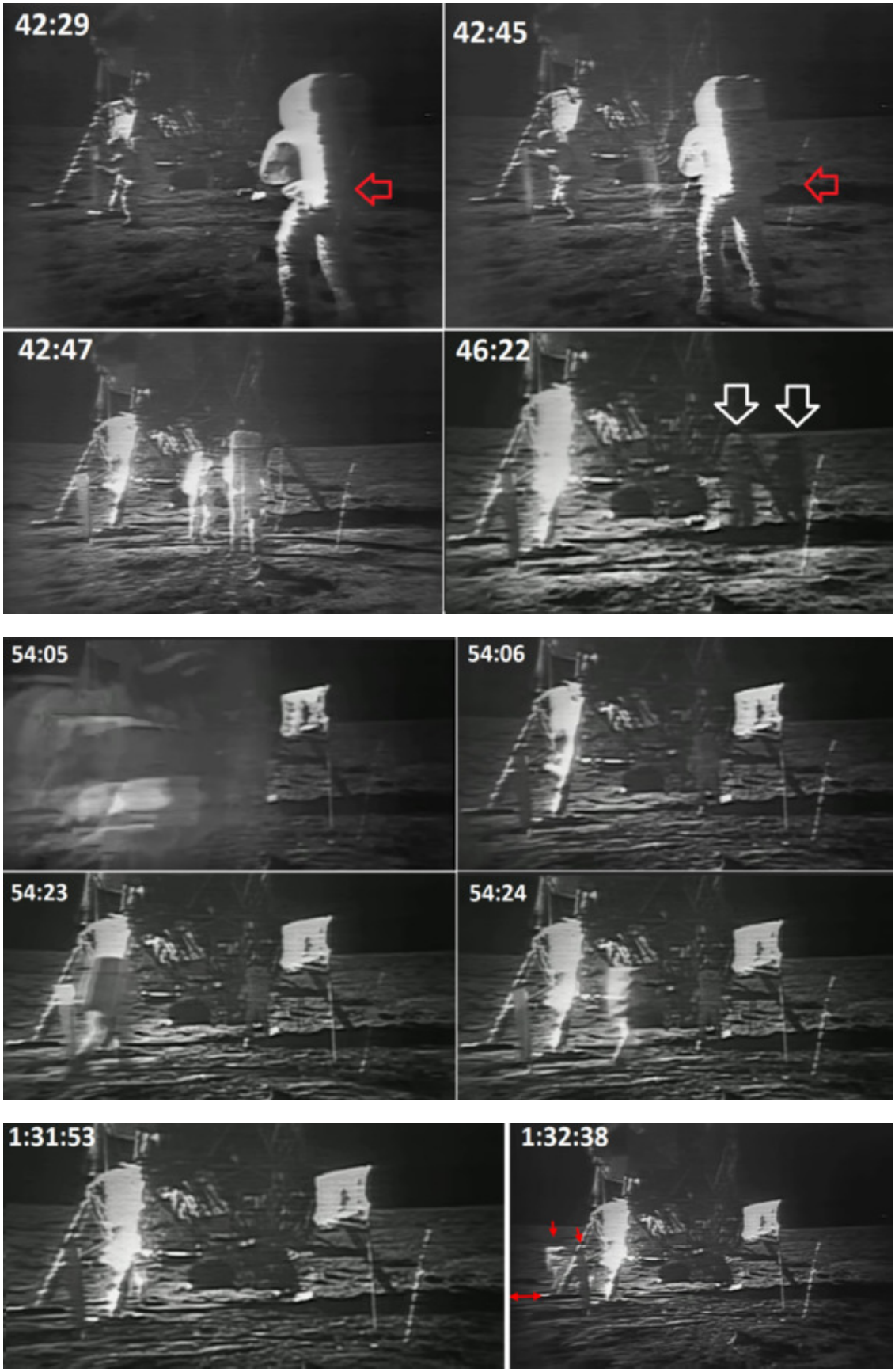

11:47
12:23
12:25
12:25
10:00
10:02
10:02

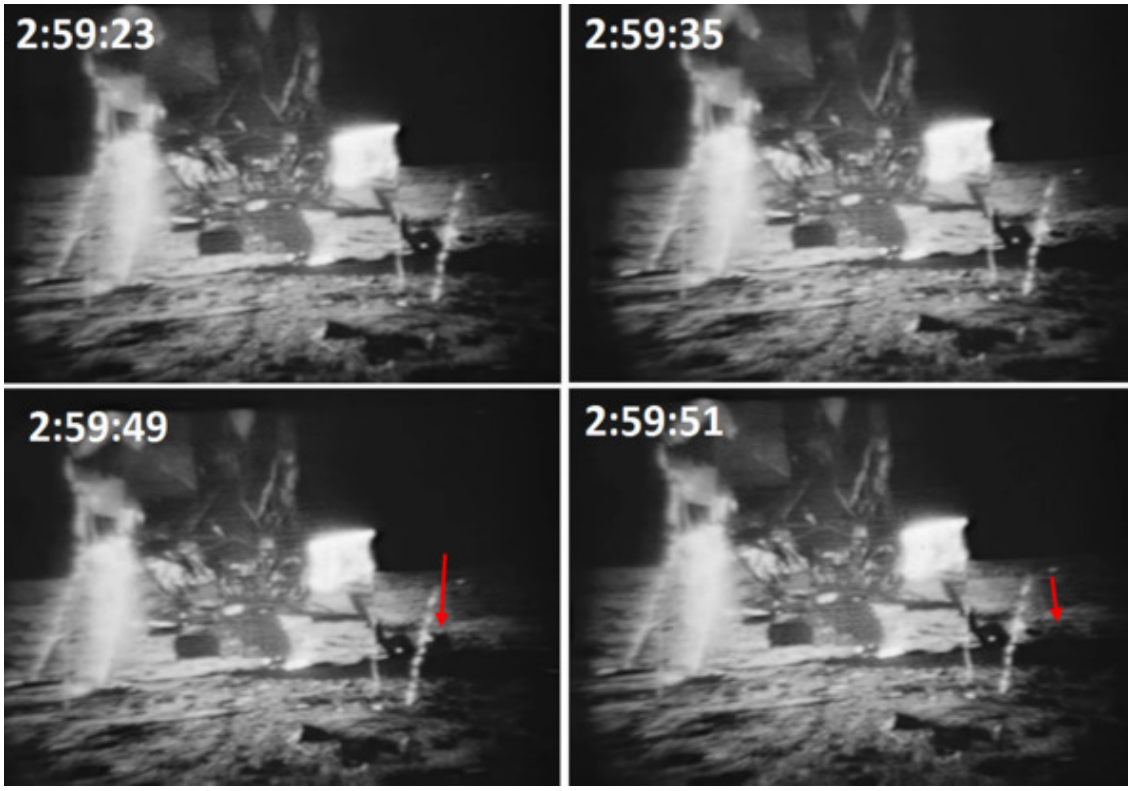

30:18
30:42
30:49
31:49

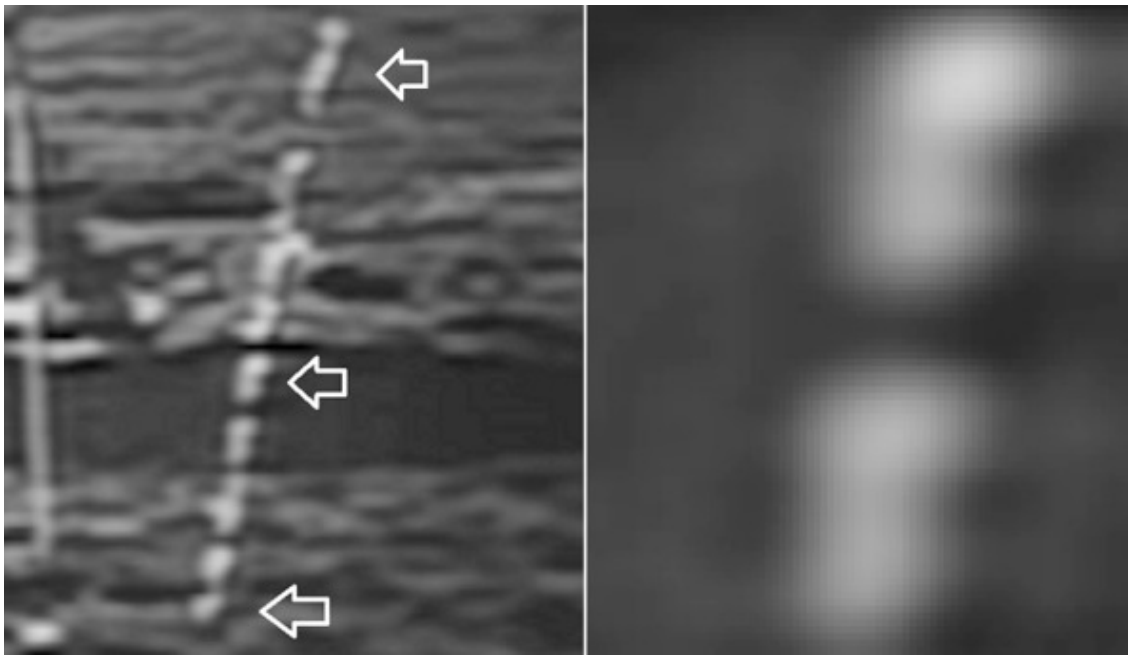
32:51
32:53
33:28
33:31
33:51

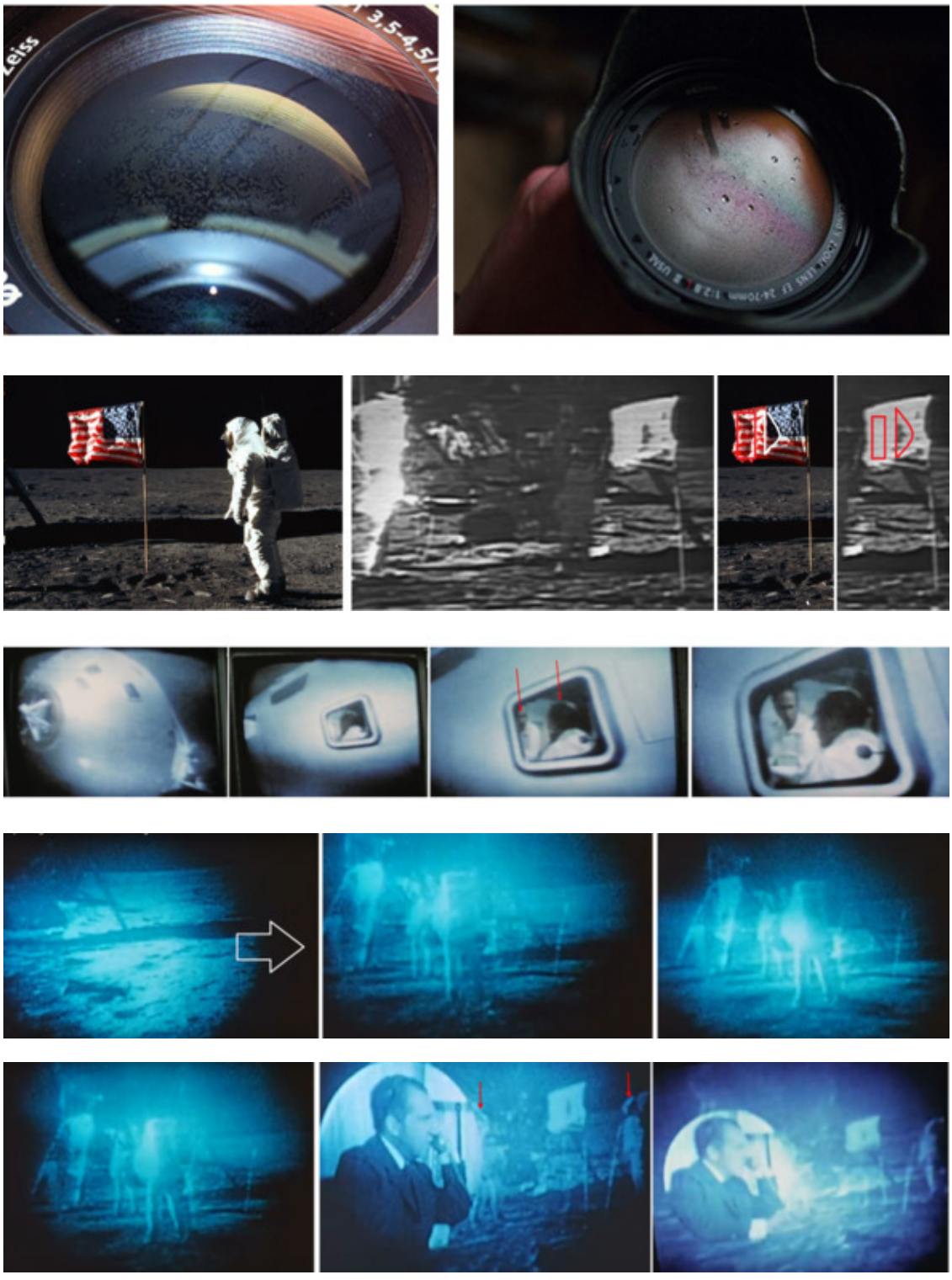
34:47
34:59
35:02
35:06
35:34
35:39
36:52
37:07
37:11
37:55


41:45
42:03
41:42
41:41


42:29
42:45
42:47
46:22
54:05
54:06
54:23
54:24
1:31:53
1:32:38


2:59:23
2:59:35
2:59:49
2:59:51




Zeiss

ГЛАВА 4. ПАТРИК ТОМ МЮРРЕЙ – СТЕНЛИ КУБРИК ПРИЗНАНИЕ ПОСЛЕ СМЕРТИ

Возникает вопрос: Кто был создателем художественного фильма о первой высадке на «Луну»? Ничего в этом мире утаить невозможно. Поэтому первые сообщения о том, что создателем этого «шедевра» был Стенли Кубрик, появились после интервью его вдовы. Но потом, видимо, женщине объяснили сотрудники спецслужб США, что с ней и ее родными будет, и она сразу же резко успокоилась. За примерами далеко ходить не надо. Чего только стоила странная смерть «космонавтов» из миссии «Аполлон-1». После череды странных смертей участников космических программ США в 60-е годы, болтуны и правдолюбцы с разоблачениями почему-то не появлялись.

Казалось, исследование Лунного Обмана США на Западе уже не могло принести никаких сюрпризов, никаких неожиданностей. Общественность Западного Мира начала терять интерес к этой теме, замусоленной американскими скептиками с одними и теми же аргументами про тени, флаги, про отсутствие воронки под соплом двигателя на «лунном грунте». Люди потеряли интерес к этой «древней» истории. Защитники Лунного Обмана США торжествовали и злословили, что никаких доказательств у «конспирологов» не существует, что они все безумные, неадекватные люди. Никто из участников Лунного Обмана США не признавался в совершении и организации обмана человечества. Все, кто еще был жив, молчали. Участники программы «ASP», которые уже умерли не оставили никаких посмертных признаний по поводу своего участи в этой операции по дезинформации всего человечества. И вдруг грянул гром среди ясного неба. Пришла беда для НАСА и защитников НАСА, откуда не ждали.

В Интернете появилось признание посмертное признание Стенли Кубрика в виде видео интервью режиссера, о его участии в Лунном Обмане США. Обнародовал это видео Патрик-Том Мюррей в августе 2015 года, через 16 лет после смерти Стенли Кубрика 7 марта 1999 года. Интервью прошло за 4 дня до смерти Стенли Кубрика. После неожиданной смерти Кубрика, сразу после встречи с Мюрреем, у Тома были основания опасаться за свою жизнь и он, наверное, поэтому не рассказывал общественности 16 с половиной лет о своем необычном интервью со своим кумиром. У американцев часто принято было давать детям двойные, а то и тройные имена. Мюррея назвали Патриком при рождении, но его мама называла Мюррея младшего Тимом. А его знакомые и друзья, а потом и сам Мюррей, имя «Тим» трансформировали в американское имя «Том». Поэтому в стенограмме с интервью Кубрика Патрик Том Мюрей обозначен сокращенно в виде буквы «Т». Стенограмма интервью, где Стенли Кубрик признается, что он активно участвовал в процессе Лунного Обмана, что он создавал основу американского обмана, приводится полностью:

«К: Я был так занят. С моей работой, инновациями, риском, сожалениями…

Т: Почему вы даете это интервью?

К: Потому что через некоторое время я начал сомневаться в том, что совершил. Ну, это сложно, потому что я впервые об этом начал говорить. (вздыхает)

Т: Конечно, все время это было сложным делом.

К: Я участвовал в этом обмане, всегда делал это как бы не сознательно до тех пор, пока не прошло несколько лет. Тогда я просто был потрясен возможностью, задачей сделать это, увлечен этой постановкой, и я вошел в это, как будто это был обычный фильм, как другой очередной мой фильм, не слишком много думая о долгосрочных эффектах, что это будет означать для общества, если обман когда-либо будет обнаружен.

Т: О чем Вы говорите? Я умираю от нетерпения. Не могу пока понять, о чем вы говорите.

К: Ну, это исповедь. Фильм, который я сделал, о котором никто не знает – даже если люди его видели.

Т: Фильм, который вы сделали, и никто не знает, что именно вы этот фильм сделали? О чем Вы говорите?

К: Правильно. Это интригует? Я вас заинтриговал? Я совершил огромный обман американской общественности, о котором я сейчас собираюсь подробно рассказать. Обман с участием правительства Соединенных Штатов и НАСА, о том, что посадки на луну были подделаны. ВСЕ лунные посадки были подделаны. Я был тем, кто снял его.

Т: Хорошо! (смеется) Что Вы говорите… Вы это серьезно? ОК.

К: Я серьезно. Я очень серьезен. Да, это было подделкой!

Т: Хорошо. Подождите. Я не хочу, чтобы это был фильм с рейтингом R, с защитой моих авторских прав. Но это серьезно? Это всё пустое, но серьезно? Я проработал почти восемь месяцев, чтобы взять у Вас интервью, которое происходит один раз в жизни. Интервью, которое почти никто больше не мог получить! И вместо того, чтобы говорить о ваших шестнадцати фильмах, которые я смотрел не раз с детства, Вы утверждаете, что мы не сделали это! Вы это говорите?

К: Нет, мы этого не сделали. Это было не реально сделать.

Т: Посадки на Луну были поддельными?

К: А.. вымышленная посадка на Луну. Фантазия. Это было не реально. Разве вы не думаете, что людям важно знать правду?

Т: Прилунение на Луну в 1969 году, которое было совершено за два года до моего рождения…

К: Это полная фантастика.

Т: Полная художественная литература. Это? … Итак, это 15-летний период. Теперь это имеет смысл. Вот почему я не могу обнародовать это признание 15 лет, и теперь это становится необходимым условием моего интервью? Мы… мы не садились на луну, об этом вы говорите?

К: Нет, мы этого не сделали.

Т: Почему Вы говорите про это мне?

К: Массовое мошенничество. Непревзойденное мошенничество, совершенное против человечества. Человечество должно знать. Никсон хотел сделать этот обман, да, они планировали обман, да, они хотели подделать это, эти лунные посадки…

Т: Вы утверждаете, что люди не хотят знать правду о мире, реальности, о прилунение на луну …?

К: Правительство, зная это, использует нежелание знать правду, совершают одно мошенничество за другим.

Т: Как Вы в итоге сдались? Как решили быть причастным к этому мошенничеству?

К: Я не хотел этого делать.

Т: Это «нет», где я думал, что это интервью идет!

К: С моей помощью, с моей помощью, и это так! Это беспокоит меня!

Т: У меня есть ограниченное количество времени для разговора с вами. И я расскажу о том, что вы хотите, но… Вы не шутите?! Это не шутка, или…

К: Нет. Нет, это не шутка.

Т: Или это, вроде шоу: фильм в фильме?

К: Нет, я не шучу. Нет.

Т: Хорошо.

К: Теоретики заговора были правы, по этому поводу.

Т: Я не знаю, что сначала у вас нужно спросить.

К: Я думал, что это неправильно, я просто… я не верил в возможность совершения такого мошенничества.

Т: Но вы это сделали.

К: Это также подорвало мое развитие, как режиссера для того, чтобы сделать это.

Т: Хорошо, но вы закончили тем, что сказал «да». Зачем?

К: Ну, да, но потому что в основном меня подкупили. Если говорить откровенно, то это было так. Это была просто проклятая взятка.

Т: Почему вы говорите мне про это?

К: А, а, а, массовое мошенничество. Непревзойденное мошенничество, совершенное против людей. Люди должны знать! Разве вы не думаете, что людям важно знать правду?

Т: Почему они должны подделать это? Зачем? Зачем им когда-нибудь делать что-то подобное? Почему правительство хотело этого или это нужно было делать?

К: Не секрет, что НАСА всегда хотело выполнить это предсказание Кеннеди.

Т: Начните с самого начала…

Перерыв в интервью сопровождает голос Тома за кадром.

Т: (голос за кадром) Я должен быть честным, вот где Кубрик достал меня! Я имею в виду что, когда я ставил себя на его место, когда я действительно представлял себе, что он говорит правду, и что ему была предоставлена такая возможность, один шанс из миллиардов шансов, я прожил как бы его жизнь. Мне представилась возможность ощутить, что бы я сделал на его месте? Да, он хотел, чтобы его утверждения были обнародованы. С другой стороны, он думал, что ничего не мог сделать лучше, чем эти лунные фильмы. Какой конфликт должен происходить в его душе! Я имею в виду, черт возьми, я не могу представить, чтобы мне предоставили такую возможность. С одной стороны, я бы действительно хотел это сделать! Но тогда я бы тогда совершил преступление, и мне от этого становится плохо…

Продолжение интервью.

Т: Это зависит, но я думаю, что… нет других режиссеров, которые были бы так хороши, как Вы, которые могли бы это сделать.

К: Спилберг, (неразборчиво) Скорсезе, даже Вуди Аллен. Ни один из них не сделал этого.

Т: Я должен признать: я бы сделал это. Я тоже это сделал бы. Они Вас заставили это сделать, путем оказания давления на Вас, путем уговоров и лести?

К: Да, это дошло до меня через некоторое время. Вы можете знать так много про все это, прежде чем начинаете в это верить.

Т: Они просто сказали, что Вы самый великий человек?

К: Да, да, и я согласился с ними.

Т: Почему Вы говорите это всё миру? Почему мир должен знать, что посадки на Луну не настоящие, и Вы их подделывали?

К.: Я считаю эти фильмы про лунные посадки своим шедевром.

Т: И вы не можете «жить в долг» или даже поговорить о…

К: Ну, теперь я…

Т: Верно, так что Вы умрете. Через десять лет, или 15 лет…

К: Правильно, десять или что-то вроде этого.

Т: Значит, вы не можете поговорить с Роджером Эбертом об этом? Это вас разочаровывает? Почему они должны подделать это? Зачем им это им было нужно?

К: Потому что туда добраться невозможно.

Т: Хорошо. Резервное копирование, резервное копирование, резервное копирование…» [1]

Это интервью не похоже на подделку, когда участники говорят по заранее подготовленному сценарию и выучивают роли. Речь участников в этом интервью местами сумбурна и сбивчива. Том испытал неподдельное чувство удивления. Он несколько раз переспросил собеседника: Не шутит ли он? Насколько он серьезен, делая такие заявления на камеру?

Том Патрик никогда ранее не был замечен среди обличителей Лунного Обмана США. Он не участвовал в спорах и обсуждениях по этой теме ни в то время, когда Кубрик был жив, ни в течение 15 лет после смерти Кубрика до момента обнародование этого интервью. Том Патрик не опроверг свой первый фильм как розыгрыш. Наоборот, он выпустил второй фильм, в котором рассказал подробности событий предшествующие этой встрече с Кубриком, и моменты, связанные с самой съемкой. Том не вступал в дискуссии с защитниками НАСА ни тогда, ни сейчас, после обнародования двух фильмов о признании Стенли Кубрика. Патрик не продавал за деньги свои сенсационные материалы американским информационным компаниям. Первый фильм Тома с интервью сначала был выложен на общедоступном канале «YourNewsWire.com». Само видео появилось на общедоступном канале «YouTube» в августе 2015 года. Том Мюррей брал на себя обязательство придать гласности эти материалы через 15 лет после смерти Кубрика, но сделал это позднее, через 16 с половиной лет. Задержка объясняется, скорее всего, сомнениями самого Тома о такой акции против Системы, против правительства США. Том, возможно, опасался, что он и его близкие, родственники могут подвергнуться преследованиям и репрессиям. Эти опасения были обоснованы.

Собственно, все уже давно было понятным здравомыслящим людям, что американцы не были на Луне. Все, о чем рассказал Кубрик Тому, было известно без признания Кубрика, без фильмов Патрика Тома Мюррея. Нечто подобное уже говорила вдова Стенли Кубрика. Но потом ее, видимо, запугали. Вдова Кубрика замолчала и больше не выступала с подобными заявлениями. Как только появилось посмертное интервью Стенли Кубрика, началась компания по дискредитации фильма Тома Мюррея, организованная американскими спецслужбами. На русском языке вышла публикация в Интернете одного из активного защитника НАСА, в которой была выдвинута гипотеза, что интервью является фальшивкой: Сайт «Snopes.com», специализирующийся на разоблачении городских легенд и фейков, указывает на три обстоятельства того, что вся эта история – выдумка.

Во-первых, мужчина на видео не похож на Стенли Кубрика. Вот как выглядел Кубрик в 1997 году. (Американские пропагандисты ссылаются на видео ролик: «Stanley Kubrick's Speech» [6])

Во-вторых, из неотредактированной версии «интервью» становится ясно, что в кадре – актер. В начале 15-й минуты интервьюер обращается к нему по имени «Том» и объясняет, как надо отвечать.

В-третьих, представитель вдовы Кубрика заявил, что интервью является подделкой: «Патрик Мюррей никогда не брал интервью у Стенли Кубрика, вся эта история не соответствует действительности и является выдумкой». [2], [5]

На самом деле мужчина из интервью Тома, очень похож на Стенли Кубрика, образца 1997 года, несмотря на то, что его внешность изменила «прическа» и борода, плохое освещение, признаки болезни и резкое старение. Необходимо учесть, что кадры, которые представил Мюррей, являются «зеркальными». На кадре мы видим освещенную сторону левой стороны лица, которая на самом деле является правой стороной лица. Кадр номер 1, изображение Кубрика из фильма 1997 года. Изображение нормальное. Кадр номер 2, изображение Кубрика в марте 1999 года. Кадр зеркальный. Кадр номер 3, изображение из фильма Мюррея, но кадр показывает освещение левой стороны лица, а не правой, как на кадре номер 2. Отсюда и «расхождения» во внешности. Правая бровь на правой стороне лица Кубрика была опущена, левая бровь слегка вздернута. Сравнивать эти два кадра сложно, потому, что кадр слева из фильма «Stanley Kubrick's Speech» имеет размытые контуры лица. Правый кадр из фильма Тома Мюррея освещает только одну сторону лица, и этот кадр является «зеркальным».

В кадрах фильма Мюррея, освещена не левая сторона лица Кубрика, а правая сторона. Человек в кадре явно болен. Болезнь человека не красит и естественно меняет внешний облик. Взлохмаченные, неухоженные волосы на голове, отросшая, нечесаная борода тоже не способ-

ствуют опознанию знакомого лица. Не исключено, что напиток, который пьет собеседник Тома, был алкогольным. Ссылка на то, что голос человека в интервью с Томом Мюрреем, не похож на голос Кубрика из фильма «Stanley Kubrick's Speech» не пройдет. Употребление алкоголя, болезнь могли кардинально изменить голос. Нет ничего необычного в том, что у больного старика изменился голос. Но главная проблема для пропагандистов НАСА в том, что эти голоса похожи. Для этого необходимо внимательно сравнивать две записи.

Некий анонимный «представитель» вдовы Кубрика заявил: «Патрик Мюррей – лжец, так как Стенли Кубрик никогда в жизни не давал ему интервью. Все, что на видео – выдумка и не является действительностью». [9] Информация американских обманщиков о выступлении анонимного «представителя» вдовы Стенли Кубрика, который, якобы, выступил с заявлением, что интервью является подделкой, не вызывает никакого доверия! Не указаны фамилия, имя представителя, не сказано, где и когда этот «представитель» сделал такое сообщение. Не представлено никакого видео материала или аудио записи с изображением и голосом этого мифического «представителя».

Возникают обоснованные вопросы: Как имя, фамилия этого «представителя»? Где проживает этот «представитель» вдовы? Какие доказательства у него, что он действительно представляет интересы жены Кубрика Стенли? А существовал ли этот анонимный «представитель» на самом деле? Где видео этого выступления «представителя»? Почему сама вдова не выступила перед журналистами, и не заявила, что ее покойный муж не давал никакого интервью Патрику Тому Мюррею? Самое главное в этой истории: Жена вообще могла не знать о таком интервью. Рядом с Мюрреем ее не было в фильме с интервью. Жена Кубрика не фигурировала у Тома ни в первом, ни во втором фильме. Вероятно, что перед смертью Кубрика его жена совместно с ним не проживала. Она ничего не могла знать о том, что делал ее муж в этот период времени. Женщину сильно запугали!

Аргумент о том, что «в начале 15-й минуты интервьюер обращается к нему по имени «Том» и объясняет, как надо отвечать» – это проявление глупости автора сайта «Snopes.com», в его глупом и нелепом обосновании фальсификации интервью. Если слушать этот отрывок разговора внимательно, то очевидным становится то, что Мюррей говорил о себе, в третьем лице «Том». Никаких указаний на самом деле он не дает Кубрику, что и как надо говорить. Том это не актер «Стенли Кубрик», Том, это сам Мюррей. Это его второе имя. Использование подобных оборотов речи характерно для экстравагантных личностей.

Отличились и русскоязычные защитники НАСА, плохо знакомые с английским языком и не понимающие процесс создания фильма: «Хотя и существует несколько вариантов монтажа этого фальшивого интервью, все они связаны с новым фильмом от режиссёра Т. Патрика Мюррея под названием „Shooting Kubrick“. На сайте своего фильма Мюррей утверждает, что ему была предоставлена беспрецедентная возможность взять интервью у Кубрика в мае 1999 года – а ведь это действительно является величайшим достижением Мюррея, принимая во внимание тот факт, что Кубрик скончался двумя месяцами ранее, в марте 1999 года». [7] Текст заставки на сайте Тома Мюррея: «In may, 1999 An unknown filmmaker secured an interview with the reclusive genius Stanly Kubrick».

С помощью «гугл перевода» русскоязычные защитники НАСА получили такой вариант: «В мае 1999 года неизвестный режиссер взял интервью у гения-затворника Стенли Кубрика». Русскоязычные защитники НАСА-фанатики трактуют и переводят слово «secured», как русское слово «получил», синоним слова (receive). Слово «secured» переводится как слова «обеспеченный», «гарантированный». Это слово имеет значение в тексте как «гарантированный сохранность», «обеспечивавший секрет, тайну». Поэтому, более правильным переводом этого сообщения Мюррея будет такой перевод: « В мае 1999 года сохранил в тайне (обеспечил, гарантировал сохранность) материалов интервью с затворником, гением кинематографа Стенли Кубриком».

Впрочем, нельзя исключать обычную опечатку, слова «May» и «March» можно перепутать при напечатании текста. При любом из этих вариантов, Мюррей прекрасно знал дату смерти Кубрика. Том наверняка был напуган неожиданной кончиной своего кумира. Ему совсем не хотелось разделить судьбу Стенли и скоропостижно умереть от рук сотрудников спецслужб США. Том должен был понимать, что хранить такие опасные для его жизни материалы, необходимо в надежном месте. Это Том Мюррей, мог сделать после смерти и похорон Кубрика, в мае 1999 года. Возможно, что материалы были сданы на хранение в ячейку какого-то банка. Эта же публикация сообщает фамилию актера Тома: «Кроме этого, на 11:13 Мюррей обращается к „Кубрику“: „Мистер Шофф“ (Mr. Shoff). Может быть, настоящее имя актёра из этой подделки – Том Шофф? Не слышали о таком?» [7] На самом деле, Мюррей в этой части интервью говорил о Президенте США и называл его словом «Шеф». На английском языке это же слово пишется так: «Chief». Произносится оно созвучно слову «Шофф», «шефф». Многие русскоязычные слушатели так и воспринимают произношение слова «Chief». Слова «мистер шеф», в монологе Мюррея, относились не к Стенли Кубрику, а к Президенту Ричарду Никсону.

Известный «адвокат» НАСА Астишкин, дословно повторил американские доводы и сообщил о том, что на сайте «YourNewsWire.com» Мюррей, якобы, признался, что человек в кадре является актером. «Парней с сайта «YourNewsWire.com» быстро нагнули за фейки и они поспешно выложили апдейт: «Обновление: Существует вероятность, что интервью может быть обманом, многие люди комментируют в Интернете, что человек, который выдает себя за Стенли Кубрика в видео фильме, на самом деле актер по имени «Том». Мы попросили интервью с Т. Патриком Мюррей. Будем держать вас в курсе событий». Организаторы «YourNewsWire.com» подверглись давлению со стороны властей и они запаниковали: «Мы связались с Т. Патриком Мюрреем по поводу обвинений в том, что история была подделана, и мы ждем ответа. Отметим, однако, что он признает, что человек в вышеупомянутом видео был актером». [11] В действительности подобного признания не было ни в материалах на указанном сайте, ни в других публикациях Мюррея, которые последовали позднее. Наоборот, Патрик-Том настаивал на своей версии, что он действительно брал это интервью у Стенли Кубрика, что он в этом интервью не использовал актера, который был похож на знаменитого режиссера из Великобритании.

Первая публикация Мюррея, весь его материал с сайта «YourNewsWire.com» был оперативно удален. Нет никаких сомнений в том, что это было сделано под давлением американских спецслужб. Организаторы сайта просто испугались последствий для себя после публикации скандальных сведений. Том Мюррей, не успокоился и поместил свой ролик на странице канала «YouTube» в августе 2015 года. И опять, никаких признаний по поводу того, что Стенли Кубрик в фильме не настоящий, со стороны Тома не прозвучали. Необходимо признать окончательно, что организаторы сайта «YourNewsWire.com» солгали! Они «ждали ответа» в тот момент, когда ответ, якобы, был получен, что Стенли Кубрик не настоящий! Подобные нестыковки и метания говорят о том, что организаторам сайта угрожали!

Поэтому они убрали сенсационный материал и подтвердили навязанную им версию о подделке интервью. В новом ролике тоже не последовало никакого признания Мюррея о том, что роль Стенли Кубрика сыграл актер «Том Шефф». Во втором фильме «SHOOTING STANLEY KUBRICK VERSION 77; T Patrick Murray», который был опубликован 12 августа 2017 года [17] тоже отсутствовали признания о подделке интервью, об использовании подставного актера. Можно не сомневаться, что и самого Патрика-Тома Мюррея запугивали, предлагали ему отказаться от признания, признаться, что он подделал интервью или пошутил. У Тома были дети, жена, за которых в такой ситуации можно было сильно опасаться. Хотя американские спецслужбы деградировали и разучились совершать заказные убийства под видом

несчастных случаев, все равно, автору роликов было наверняка очень страшно за свою жизнь, за своих родных.

Защитники Лунного обмана нашли еще одну «неопровержимую улику» против фильма Мюррея, по их мнению «видеокамеры высокой четкости, подобные той, которой Мюррей снимал кадры, не существовало в 1999 году». [12] Это очевидная ложь. Первая цифровая видеокамера фирмы «SONY» появилась в 1980 году. Хорошие цифровые камеры существовали уже в 1997 году. [13], [14], [15] Мюррей был достаточно обеспеченным человеком и мог позволить купить себе хорошую видеокамеру. Кроме всего этого его записи нельзя назвать идеальными и профессиональными съемками. Хорошая детализация кожи, частей лица на кадрах просматривается плохо.

Что касается изображения Кубрика в 1997 году и в марте 1999 году, если брать не зеркальные кадры, то они оказываются, очень похожи. Например, есть несомненное сходство по форме носа. Неподвижная фотография лица снятого с различных направлений, конечно, не может служить основой для точных определенных выводов о сходстве. Различие освещения, различие в направлении фотографировании может вызвать на плоском изображении изменение формы лица, носа, бровей и других частей человеческого лица. Влияние на изображение оказывает разная мимика. Поэтому один и тот же человек на разных фотографиях может сильно отличаться.

Впрочем, есть снимки пригодные для приблизительного сравнения. Ниже, верхняя фотография молодого Стенли, у которого правая бровь не вздернута и над правой бровью дефект кожи есть бородавка или родинка. На правой щеке два заметных дефекта. Сравнение этой фотографии с изображением лица на кадре, где освещена правая часть лица, показывает похожий изгиб брови, и есть аналогичные дефекты кожи. Кадры фильма «Stanley Kubrick Confesses To Faking The Moon Landings» [23], [24] показали нормальные кадры, не «зеркальные» кадры.

Здесь освещена правая сторона лица. «Разоблачители» ролика Мюррея из рядов НАСА-защитников сравнивают «зеркальные» кадры изображения лица Кубрика. В этом случае они получали отличие лица Кубрика из ролика 1997 года и других фотографий Стенли, от лица Кубрика на зеркальных кадрах, где левая сторона лица на самом деле правая, а правая на самом деле левая. Многие пользователи Интернета помнят шутку, розыгрыш, на котором показан «космонавт» на «Луне» стоит рядом с «ЛМ». На заднем фоне падает лампа.

Этот эпизод показан в фильме Тома Мюррея «SHOOTING STANLEY KUBRICK VERSION 77; T Patrick Murray». Эпизод повторял сцену «высадки» Нейла Армстронга на «Луну» США в миссии «Аполлон-11». Актер повторял движения Нейла, спускаясь по лестнице «ЛМ». Когда он уже спустился, произошел казус. Сзади, сверху актера упал набор прожекторов, которые использовались на киноплощадке. Точное копирование «лунной трансляции» от «Аполлон-11» многих людей ввело в заблуждение. Некоторые люди поверили, что такой случай произошел с «космонавтом» Нейлом на киноплощадке НАСА.

Мюррей испытал жесточайший прессинг. Не исключено, что его и его родственников преследовали и запугивали. Его «фальсификацию» в Интернете полностью «разоблачили». Что еще нужно для Мюррея, чтобы наконец-то признаться, что роль Стенли Кубрика сыграл актер, что интервью было подделано? Так вот Мюррей спустя два года после выхода своего первого ролика не признался в том, что он пошутил, что изготовил фальшивку! Наоборот, Том выпустил второй ролик, фильм, в котором Мюррей показал кадры с Кубриком, где он рассказал о подробностях процесса фальсификации, о моральных переживаниях Нейла Армстронга. Кадр фильма «22:00», Кубрик: «Это было просто, вокруг меня было какое-то сплошное Рождество. Моя семья была довольна, если бы Вы были доктором, то поняли бы меня, что я чувствовал, будто у меня появился в руках скальпель. У нас была очень большая аудитория». При этом, приступая к поставленной задаче сфальсифицировать программу «Аполлон» и выдать свой фантастический фильм про полет на Луну, как фильм документальный, Кубрик не ощу-

щал, что он совершает мошенничество. Кубрик наслаждался чувством своего интеллектуального превосходства над простаками и глупой толпой, которое верило сказкам НАСА, фантастическому фильму самого Стенли.

Кубрик: «Да, Вы правы. Я не верил, что совершаю мошенничество. Все было просто идеально. Я получил шанс „секси удачи“ типа песни Хенсли. Поэтому вы все поверили в реальность этой посадки». [17] Кубрик рассказал Мюррею, что план фальсификации «лунных посадок», который он называл: " Ramani fack“ (долбанный план), долго обсуждался и обдумывался, прежде чем его начали осуществлять: Кадр „22:54“ „Этот долбанный план, как закон, долго обсуждали и обдумали, ломали голову над этим «бамбуком», но в конце этого они сказали «да». [17]

Слово «бамбук» («bamboo») это видимо жаргонное словечко, означающее тупое, безнадежное дело. В интервью очень часто звучат жаргонные и бранные слова. Стенли Кубрик никогда не стеснялся в своих выражениях. Не исключено, что во время интервью Кубрик для храбрости употреблял из своего стаканчика крепкий алкогольный напиток. Наверное, это ему позволяло расслабиться и признаться в совершении им преступления против всего человечества. По этой же причине Кубрик начинал злиться на собеседника и разговаривал с ним резко с использование бранных выражений. О своих моральных переживаниях Кубрик тоже выражался с использованием бранных английских слов: «Для этого бесценного момента и всей Истории человечества все это осталось здесь в этой пустыне. Это как будто трахаешь невесту, и она после этого должна выглядеть хорошо! Я хотел, чтобы эта долбаная, „брачная“ ночь быстрее прошла. Я хотел вернуться обратно». [17]

Мюррей, это было заметно на протяжении всего интервью, не верил до конца, что его кумир говорит правду, а подшучивает над ним. Том все время переспрашивал Кубрика о том, почему он рассказывает эту историю только сейчас. Мюррей не мог понять, почему именно ему было раскрыта правда о глобальном американском обмане? Например, Том постоянно повторял одну и ту же фразу и спрашивал Кубрика: «Почему Вы не признались 1974, в 1975 годы или когда угодно?». Кубрик отвечал на этот вопрос, с явным раздражением. Он со злостью назвал Мюррея «сэр», что, судя по интонации в голосе Стенли, это не было позитивным и благожелательным обращением: «Прошу прощения, сэр, за то, что не сказал вам, что это признание я готовил в течение 30 лет». [17] Видимо у Кубрика не было подходящего человека, которому он мог бы доверить свою тайну. Кроме этого, для Стенли было важно, чтобы его интервью с признанием участия в Лунном обмане США было обнародовано через 15 лет после его смерти. Он надеялся, что к этому времени страсти вокруг «лунных полетов» успокоятся, что его родные и близкие не пострадают от преследования американских властей.

Удивительно то, что такой человек решил признаться в своем участии в Лунном Обмане США. Хотя причину своей откровенности Кубрик все-таки назвал: «Кадр 25:25». «Вместе с этим, я также чувствую, что горжусь этим, и это ужасный конфликт внутри меня. Этот внутренний конфликт вызывал во мне один стресс за другим. Из всех форм стресса это худший стресс, возникает обостренное чувство вины, как конфликт всех видов моих переживаний». [17] Разговор Тома с Кубриком состоял из долгих пауз, моментов, когда Кубрик просто молчал и мямлил что-то непонятное для Тома, видимо оба собеседника были в неловком положении. Том не был подготовлен к такой теме разговора и все время повторял, мол, а почему Вы хотите это рассказать. Том, скорее всего, подозревал Кубрика в розыгрыше, или того хуже, Том с багажом своих убеждений в реальность «лунных полетов» США, поначалу мог воспринять это признание, как бред безумного человека и как несуразные фантазии старого алкоголика, маньяка. Кадр «26:52». Дерзкие и грубые вопросы Тома, обращенные к Кубрику: «Кто-то может подтвердить, что Вы говорите правду? Вы не думаете, что про Вас могут сказать, мол, этот „парень“ (Кубрик) сошел с ума от своих лекарств и впал в старческий маразм? Вы понимаете, что люди могут подумать, мол, все это нереальные фантазии Стенли Кубрика? Я

имею ввиду, что многие могут задаться вопросом, почему Кубрик посягает на самое священное достижение Америки? По какому праву?» [17] На этом интервью обрывается. Не исключено, что Кубрик послал Мюррея в характерной, экстравагантной манере, которая ему была всегда присуща. После длительной паузы последовало бормотание Кубрика: (Кадр «26:59») «Я оставался верен истине, по правде говоря, в течение всех этих 30 лет». Видимо, стаканчик, из которого во время интервью Кубрик выпивал, был наполнен алкогольным напитком.

По признанию Кубрика к этому откровенному рассказу о «лунных полетах» его подтолкнул Нейл Армстронг (Нил). Вот что Кубрик рассказал о моральных переживаниях Нейла: «Он был в депрессии. Нейл не мог рассказать правду потому, что был государственным служащим. Его лишили бы пенсии, наград, содержания. Он умолял меня рассказать правду об этом обмане». [24] Вероятно, что Нейл действительно испытывал угрызения совести по поводу своего участия в грандиозном американском обмане. Его поведение после того, как закончилась миссия «Аполлон-11», действительно было во многом странным. Его нежелание общаться с журналистами, писать подробные мемуары о «первой высадке на Луну», вызывало много пересудов и сомнений в реальности американского «достижения». Американские пропагандисты находили оправдание такому поведению в том, что Нейл был очень скромным человеком.

нет никаких сомнений, что на кадрах фильмов Тома Патрика Мюррея предстал реальный Стенли Кубрик, который действительно признал свое участии в Лунном Обмане США. Необходимо отметить, что сам Том Мюррей никогда не интересовался темой космоса и «лунных полетов» США. Тщательное рассмотрение его открытой переписки показывает полное отсутствие признаков участия Мюррея в яростных спорах между защитниками НАСА и противниками американского обмана. Его интересы касались американского футбола, путешествия. Мюррея интересовали забавные бытовые ситуации, приколы, шутки. Этот человек был далек от политики.

Мюррей был так же далек от тем по разоблачению американского правительства. Том был законопослушным гражданином США. Страничка на «youtube» Тома Патрика Мюррея наглядно показывает, что Том не был скептиком, разоблачителем Лунного Обмана США. [25] Аналогичные сведения об этом человеке показывают другие источники информации: «Т. Патрик Мюррей является режиссером и сценаристом, известны его фильмы: „Последняя игра“ (2002), „Секс, жизнь и видеозапись“ (2014) и „Выпускной вечер“ (2012)». [26] Информация из соц сетей: «Я отец, кинорежиссер, Сын, Брат, Католик, Индуист, Демократ, писатель-кинорежиссер, актер, предприниматель, изобретатель, будущий политик, владелец лошади для скачек, сатирический рэпер, тренер по баскетболу, несовершенный человек. Обучаюсь на своих основных ошибках, впечатляющих неудачах». [27]

У такого человека не было мотивов для сложной фальсификации интервью с Кубриком. Он действительно брал такое интервью. Кубрик признался Мюррею в участии в Лунном Обмане. Несомненно, смерть Кубрика вызывает много вопросов и подозрений у самого Тома. Но выполнить свое обещание Нейлу Армстронгу Стенли Кубрик успел. Сдержал свое обещание опубликовать настоящее интервью своего кумира, с небольшой задержкой через 16 лет решился и сам Том, Патрик Мюррей. Последнее надо признать мужественным поступком настоящего, смелого мужчины. Мюррей мог очень дорого заплатить за такие ролики. Показательно, что автор не просил деньги за эти материалы, не пытался получить оплату за сенсационные фильмы. Он выложил свои фильмы на общественно доступных и бесплатных для просмотра сайтах. У Мюррея не было корыстного мотива для таких акций по разоблачению Лунного обмана США. Но защитников НАСА все это не смутило. Прошло несколько лет и американские пропагандисты все-таки нашли «Тома», который играл роль Кубрика.

В 2022 году обнаружился некий Том Майк, выскочил неизвестно откуда, на сайте Патрика Мюррея его неожиданно обнаружили, хотя раньше его никто не видел. Это вообщем-то было ожидаемо, что обязательно адвокаты НАСА или найдут «Тома», или выбьют с Патрика

Мюррея признание о том, что он сфальсифицировал интервью со своим кумиром. Но вот, что удивительно признание в шутке, в обмане так и не последовало. Позднее обнаружение «актера» спустя несколько лет после появления ролика Мюррея, не вызывает доверие к этому чудесному обнаружению дублера Кубрика. Но дата появления в Интернете Тома Майка зафиксирована: «Удалённое (но восстановленное) видео с ютуб-канала Патрика Т. Мюррея, актер по имени Том Майк (Tom Mayk), изображает Стенли Кубрика, обозначающего сознающегося в подделке лунной программы США. Дата добавления 2022-09-10 20:58:45». [28] Российские защитники НАСА тоже обнаружили «Тома Майка» на страничке Мюррея. Раньше ролика с этим «актером» не было и вдруг он появился. «Том» не сильно похож на того Кубрика который фигурировал в интервью Мюррея. Но разве защитников НАСА это смущает? Эти ловкачи сравнили зеркальные кадры лица Кубрика из интервью, где освещена его левая сторона лица (а на самом деле правая) с кадрами, где фигурировал Том Майк с какими-то детьми. Якобы, это были дети Мюррея. Сам Мюррей в кадре вместе с Томом Майком не появился. В результате такого сравнения они получили некое совпадение дефектов кожи, несовпадение других участков они игнорировали и получили нужный результат. Это называется подтасовка. При любом раскладе, даже если такой «Том» действительно существовал, его появление вызывает большой скепсис и подозрения в реальности этой «находки». Самое главное, ни Мюррей, ни Майк не признались в фальсификации интервью. Видимо адвокаты НАСА из США не смогли договориться с Мюрреем и тот остался при своем мнении! Он сам не опроверг ничего из того, что утверждал в своих фильмах.

И защитники НАСА не понимали или не хотели понимать, что упоминание о «Томе» в этом интервью было связано с гипотетическим описанием разговора Мюррея с Президентом США. Мюррей описывал, как бы к нему обратился Президент Америки. Он точно говорил о себе, а не об актере Томе. Президента США Мюррей в интервью называл: «Шеф». И этот «Том» – это обращение к Мюррею от Президента США в воображаемом разговоре. Речи об актере «Томе Шеффа», который играл роль Стенли Кубрика, там точно не было! Выдумки защитников НАСА о том, что Мюррей так называл своего собеседника не соответствует реальности. Речь шла о диалоге Президента США, он же Шеф и Мюррея, который себя называл «Томом». Особенно радовались русскоязычные защитники НАСА тому, что автор интервью себя разоблачил. К слову, сходство Тома Майка и Стенли Кубрика не совсем точное и идеальное. Отличия имеются и это отрицать невозможно. Защитники НАСА сравнивая зеркальные кадры ролика Мюррея с не зеркальными кадрами ролика, где фигурирует Том Майка, обнаружили то, чего быть не могло: совпадение у этих персонажей дефектов кожи.

Сходство голоса Майка с голосом «актера», который, якобы, играл роль Кубрика, тоже очень спорная версия. Она не имеет подтверждения. Но это нисколько не смущало англоязычных защитников НАСА, которые должны были понять, в связи с чем прозвучало имя «Том» в этом интервью. Это упоминание не касалось имени «актера», который, по версии защитников НАСА, исполнял роль Стенли Кубрика. Они выдвинули версию, что так Мюррей называл своего собеседника. Русскоязычные защитники НАСА с большим энтузиазмом подхватили сообщение о «Томе Шеффе». Они не вникали в смысл этого эпизода. Странно только, что спустя несколько лет этот актер с таким именем и фамилией не появился. Вместо него возник Том Майк, который так и не признался в том, что он играл в интервью роль знаменитого режиссера Стенли Кубрика.

Ссылки:

Интернет – ссылки проверены по состоянию на 07.09.22.

1.http://yournewswire.com/stanley-kubrick-confesses-to-faking-the-moon-landings/

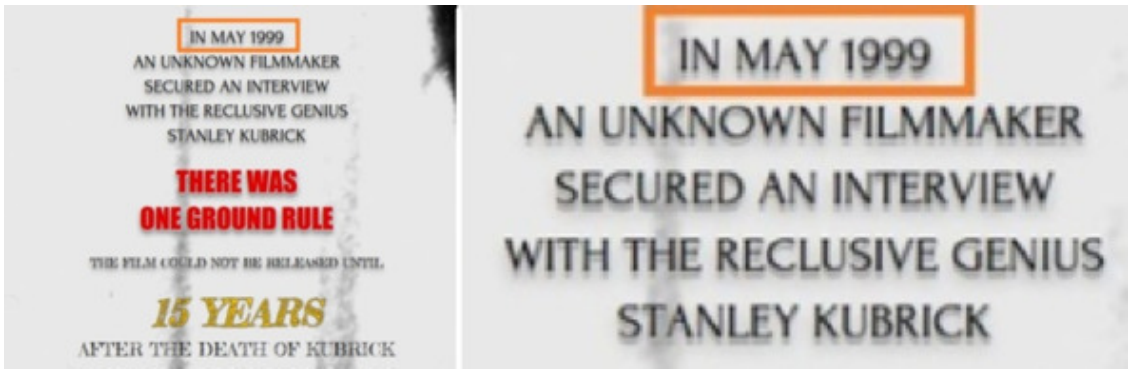
2.http://static.snopes.com/app/uploads/2015/12/kubrick-death.png

3.http://yournewswire.com/stanley-kubrick-confesses-to-faking-the-moon-landings/

4.http://static.snopes.com/app/uploads/2015/12/kubrick-death.png

5.http://yournewswire.com/stanley-kubrick-confesses-to-faking-the-moon-landings/
6.https://www.youtube.com/3p1T3sVX4EY
Stanley Kubrick's Speech
7.http://www.neveroyatno.info/news/
8.http://shootingstanleykubrick.com/
9.https://zen.yandex.ru/media/thespaceway/stenli-kubrik-priznalsia-chto-snimal-vysadku-na-lunu-5ba9112f584c1f00aa3daabe
10.http://astikhin.livejournal.com/334914.html
11.http://yournewswire.com/stanley-kubrick-confesses-to-faking-the-moon-landings/
12.https://willyloman.wordpress.com/2015/12/12/the-hoax-that-is-the-t-patrick-murray-shooting-kubrick-mockumentary/
13.http://masterok.livejournal.com/2175310.html
14.http://sfw.so/1149040662-kak-poyavilas-pervaya-cifrovaya-kamera.html;
15.http://www.photomanual.ru/articles/history/
16.https://www.youtube.com/ZWX_CffNa-I
Stanley Kubrick Confesses To Faking The Moon Landings.
17.https://www.youtube.com/rO8FsKJIgXY
SHOOTING STANLEY KUBRICK VERSION 77 (e)
18.https://www.youtube.com/CtqWYwUtyBA
SHOOTING STANLEY KUBRICK EDIT 111
19.https://www.youtube.com/vCkldRuPev8
SHOOTING STANLEY KUBRICK EDIT 332
20.https://www.youtube.com/IH1qOyfxEyo
MVI 0001 kubrick
21.https://www.youtube.com/dl6V_gpxSoQ
SHOOTING STANLEY KUBRICK
22.http://www.bolshoyvopros.ru/questions/1819135-predsmertnoe-intervju-rezhissera-stenli-kubrika-fejk-ili-pravda.html
23.https://ok.ru/video/9946006927
Stanley Kubrick Confesses To Faking
24.https://www.youtube.com/watch
Стенли Кубрик признался, он снимал фейк о высадке на Луну
25.https://www.youtube.com/channel/UCFk2be3Y47gBl9P-3XFR3VQ
26.http://www.imdb.com/name/nm1137427/
27.https://www.com/TPatrickMurray
28.https://archive.org/details/fake-stanley-kubrick-confesses-to-faking-the-moon-landings-raw-version

1.
2.
3.


IN MAY 1999
AN UNKNOWN FILMMAKER
SECURED AN INTERVIEW
WITH THE RECLUSIVE GENIUS
STANLEY KUBRICK
THERE WAS
ONE GROUND RULE
THE FILM COULD NOT BE RELEASED UNTIL
15 YEARS
AFTER THE DEATH OF KUBRICK
IN MAY 1999
AN UNKNOWN FILMMAKER
SECURED AN INTERVIEW
WITH THE RECLUSIVE GENIUS
STANLEY KUBRICK

ухудшение я был и был ли он
подавил ее он был в депрессии он был я
из-за причин, которые это, потому что он
был государственным служащим всю свою жизнь
это даже
практически умолял меня раскрыть все это
T Patrick Murray
686 подписчиков
ГЛАВНАЯ
ВИДЕО
ПЛЕЙЛИСТЫ
КАНАЛЫ
ОБСУЖДЕНИЕ
ESPN 4 Star (USA TODAY) Hi...
16 698 просмотров •
9 лет назад
"The best documentary I have ever seen" Aint It Cool News
Go to www.TheLastGame.com for reviews and DVD.
T Patrick Murray
686 подписчиков
ГЛАВНАЯ
ВИДЕО
ПЛЕЙЛИСТЫ
КАНАЛЫ
ОБСУЖДЕНИЕ
ESPN 4 Star (USA TODAY) Hi...
16 698 просмотров •
9 лет назад
"The best documentary I have ever seen" Aint It Cool News
Go to www.TheLastGame.com for reviews and DVD.

ГЛАВА 5. ФОТОГРАФИИ ОТ «АПОЛЛОН-12» И ЛУННЫЙ «КУЗНЕЧИК»

Первая «высадка» на американскую «Луну» прошла без лишних осложнений. Но публикация «A Moon Landing? What Moon Landing?» в газете «Нью-Йорк Таймс» 18 декабря 1969 года, которую официальные власти Америки постарались забыть и не замечать, сыграла свою роль. Огромное количество американцев сомневались в реальности лунной программы США, после прочтения информации о том, что «лунные прогулки» миссии «Аполлон-11» были сняты на Земле в киностудии НАСА, заранее, до момента осуществления этого «полета». Последствия появления этой статьи были действительно катастрофическими для американских обманщиков. Билл Кейсинг утверждал в предисловии к своей книге «Мы никогда не были на Луне», что в 1970 году, согласно опросу населения США, большое количество американцев сомневались в реальности программы «Аполлон»: «Было посчитано, что около 30 процентов взрослого населения США не верят в реальность пребывания астронавтов на Луне. Этот довольно большой процент тех, кто не верит в полеты на Луну, ускорил написание этой книги». [1] Кейсинг не упоминает о статье от 18 декабря 1969 года в «Нью-Йорк Таймс», возможно, он не знал об этой публикации. Но подобное недоверие американцев к «лунным полетам», о котором писал Кейсинг, было, скорее всего, вызвано именно этой статьей в одной из главных газет Америки с разоблачением обманщиков НАСА и правительства США. Тираж газеты «Нью-Йорк Таймс», в те годы был очень большим. Это было одно из самых читаемых и популярных газет своего времени. Читатели, которые обратили внимание на эту небольшую заметку, рассказывали о необычной публикации другим людям, те передавали эту новость дальше и так далее. В итоге, возникла благодатная почва для появления книг Билла Кейсинга и Ральфа Рене. Скрыть обман было невозможно! Если на первых этапах спецслужбам США удавалась путем уничтожения единичных предателей и болтунов сдерживать утечку информации о Лунном обмане США, то после того, как треть населения Америки выражало недоверие «лунным достижениям» НАСА, такие жесткие методы стали бессмысленными.

Интерес к новой серии лунного шоу США резко снизился. Рейтинги передач с демонстрацией нового «лунного полета» резко пошли вниз. Американское население выказывало недовольство тем, что правительство США тратит огромные деньги на ненужные полеты, в то время как в Америки огромное количество людей находилось в тяжелом материальном, экономическом положении. Билл Кейсинг справедливо считал, что это шоу было создано для того, чтобы отвлечь население США от чудовищных проблем американской системы, экономики, идеологии: «Просто так же, как в те дни, предшествующие падению Рима, правительство США считает, что необходимо больше „хлеба и зрелищ“, чтобы держать народ в усмирении. Задолго до последних „полетов Аполлон“, эти „путешествия“ большинство из нас считали совсем скучными, почти с идентичными повторениями. Это аналогично ситуации, когда отец семейства из бедной семьи совершает поездки в роскошном, но заложенном „Роллс-Ройсе“, в то время как его дети ходят босые и голодные». [1] Правительство США не заботилось о народе!

Многочисленные разоблачения американского обмана нисколько не смутили американских обманщиков и защитников НАСА. В Интернете, в системе кинопроката, в проамериканском телевидении, других СМИ американская пропаганда продолжает внушать версию о реальности «лунных полетов» простодушным, легковерным потребителям информации и рекламы. Делается это напористо, нагло, систематически, без оглядки на компрометирующие материалы со стороны «заговорщиков».

Американские пропагандисты, яростные защитники НАСА продолжают сочинять в Интернете хвалебные и восторженные сочинения о следующем американском «достижении»

после миссии «Аполлон-11». Это очередное американское шоу отличалось от предыдущего мифа НАСА о высадке американцев на Луну тем, что в новой американской сказке фигурировал аналогичный мифический «персонаж», «космический» аппарат «Surveyor».: «Apollo-12». 14 ноября 1969 г. в 16 ч 22 мин по Гринвичу стартовала ракета-носитель «Saturn V» и корабль «Apollo-12» с экипажем в составе: Чарльз Конрад (командир корабля), Ричард Гордон (пилот командного отсека) и Алан Бин (пилот лунного корабля). 1. В качестве основной задачи управления и навигации в полете «Apollo-12», было осуществление точной посадки лунного корабля в заданную расчетную точку на поверхности Луны с координатами 2°56» ю. ш., 23°27» з. д. (участок посадки №7; место, где находится «Surveyor» юго-восточнее кратера Лансберг и северо-западнее кратера Фра Мауро в Океане Бурь) …«Apollo-12» удалось посадить очень близко к КА «Surveyor». 2. Сбор 50 кг образцов лунного грунта. 3. Установку на поверхности Луны научных приборов общим весом около 77 кг: трехосевого магнитометра, ионного детектора, ионизационного манометра для регистрации лунной атмосферы или газовых выделений из недр Луны, спектрометра частиц в солнечном ветре, пассивного сейсмометра.

Кроме перечисленных приборов в состав комплекта научного оборудования входит телеметрическая система для передачи данных на Землю и радиоизотопный термоэлектрический генератор SNAP-27 для питания приборов энергией в течение 1,5 лет. 4. Демонтаж с КА Surveyor-3 телекамеры, куска стеклянной облицовки, куска кабеля, алюминиевой трубки с микроорганизмами. 5. Сброс взлетной ступени после ее встречи и стыковки с основным блоком на поверхность Луны примерно в 30 км от пассивного сейсмометра. Зарегистрированный сигнал будет использоваться в качестве эталонного, при анализе колебаний лунной поверхности. 6. Фотографирование участков поверхности Луны с орбиты ИСЛ для выбора мест посадки последующих кораблей «Apollo». Общая продолжительность полета по программе 244 ч 35 мин». [2] Конечно же, лунные фотографии от этой миссии, по сути, явились, одним из главных доказательств реальности этой миссии. В этом шоу реальность пребывания американцев на Луне подтверждалась изображением лунного «кузнечика», аппарата «Surveyor-3»: «Сервейер-3» прилунился 17 апреля 1967 года в Море Познанном (часть Океана Бурь). Как впоследствии было установлено, посадка осуществлялась в кратер, из-за чего радар выдал ошибочные данные, и посадочные двигатели не отключились вовремя. Из-за этого аппарат дважды подпрыгнул. После первого касания он поднялся на высоту 10 м, после второго – на высоту 11 м. После третьего касания аппарат остался на поверхности». [3]

Американские обманщики не утруждались вопросами, как были измерены высоты прыжков этого мифического аппарата. Почему 10 метров, а не 50, например? Фальсификаторы не объясняли легковерным и простодушным обывателям, почему этот «лунный кузнечик» прыгая по склонам кратера американской «Луны» и при этом не перевернулся, не упал на бок, например, не разбился? Простаки «проглотили» эти небылицы. Американские пропагандисты млели от восторга и восхищались прогрессивностью США и удивительной надежности американской «космической» техники. Не нужно обладать большими познаниями в области Механики, не нужно знакомиться с курсом Теоретической Физики, с классическим учебником Лифшица и Ландау «Механика», чтобы понять, что такие прыжки по склону кратера, с благополучным исходом, по версии НАСА, на реальной Луне, осуществить невозможно!

Фотографии из миссии «Аполлон-12» особенно восхищали яростных, бескомпромиссных защитников американского обмана. Действительно, это же чудо, посадить «космический» корабль НАСА так точно рядом с кратером, где находился другой, беспилотный «космический аппарат США. Доказательством такого удивительного «события» стали «лунные» фотографии «лунного кузнечика». Фотографии окрестностей американской «Луны» требовали в этом новом шоу использование кукол американских «космонавтов», макетов «космических» аппаратов НАСА, уменьшенного макета «места посадки». Американский пропагандист из Санкт-Петербурга Алексей Хохлов на своем сайте, где он умиленно и с небывалым рвением вос-

хваляет «достижения» Америки, поместил интересную фотографию такого макета «места посадки». [3]

Конечно, макет, который использовали при фотографировании дальних видов американской «Луны», был сделан в более реалистичной форме. Но и этот образец, наглядно показывает, как американцы могли фотографировать пейзажи американской «Луны» с использованием макетов и кукол. В этом случае возможны серьезные ошибки в освещении, в расположении деталей и объектов на «лунной» поверхности. Фотографии ближнего плана, где снимались актеры, могли не совпадать с фотографиями дальнего плана, где были сфотографированы куклы «космонавтов» и уменьшенные макеты «ЛМ» и «Сервейера-3».

Но, наверное, в этом шоу необходимо вспомнить о чудесах этого спектакля, которые были зафиксированы на фотографиях НАСА. Снимки были сделаны до момента фальшивого прилунения. Они неопровержимо доказывают факт фальсификации этой «лунной» миссии. Прежде всего, необходимо вспомнить о том, что в комплекс попало …две молнии: «Вскоре после взлета молния ударила и в Сатурн V, и в стартовую башню». [4] Там же находились по версии НАСА, жидкие кислород и водород!

Это такие мелочи, попадание сразу двух молний в стартовую площадку, одна из которых попадает в ракету, что американские сказочники решили не отменять старт. Американская мифология: «Корабль „Аполлон-12“ стартовал 14 ноября 1969 года в 16 часов 22 минуты GMT на 670 мкс позже расчётного времени. На первой минуте полёта возникла аварийная ситуация вследствие двух атмосферных электрических разрядов (на 37-й и 53-й секундах полёта). Разряды вызвали аварийное отключение топливных элементов корабля (Бин снова включил их вручную на второй минуте полёта) и вывели из строя некоторые датчики корабля. Второй разряд привёл к тому, что гироскопы системы наведения и навигации корабля встали на упоры. Гироплатформа системы наведения и навигации была вновь настроена позже по наблюдениям звёзд. На работе системы наведения ракеты-носителя электрические разряды не отразились, корабль был выведен на геоцентрическую орбиту, близкую к расчётной». [1]

Еще одно признание американских фальсификаторов! Оказывается, это подтверждает фотография НАСА 7369, стекло иллюминатора КМ было повреждено! Подпись к фотографии: «Повреждено окно люка командного модуля». [5] Для американских сказочников не было никаких преград. Они могли отправить своих клоунов в американский космос вообще без всякого стекла, нашли бы потом оправдание, что в вакууме можно прекрасно дышать кислородом. Простодушные потребители американской рекламы поверили бы любым вымыслам американских пропагандистов, под которые подвели бы «научную базу».

Фотографии «лунной поверхности» из этого шоу принесли неожиданные сюрпризы. «Луна», подобно хамелеону, на цветных фотографиях начала неожиданно менять цвет.

На цветном изображении под номером 7507 [6] «Луна» США имеет серый цвет. На снимке 6872 [7] «лунная поверхность» предстала в другом цвете: это светло оранжевый цвет.

Впрочем, новая раскраска «лунной поверхности» фигурирует только на кассете номер 47. На других снимках американская «Луна» серебристо серая. Что стало причиной явно искусственного изменения цвета «лунного» грунта на фотографиях? Об этом можно только догадываться. Возможно, что обманщикам сообщили неприятные новости о появлении цветных фотографий настоящей Луны, которые были получены советскими специалистами на фотографиях АМС «Зонд-7».

Подпись к фотографии НАСА: «Пит Конрад выходит из лунного модуля». [8] В этом изображении есть интересный момент, который не сразу бросается в глаза. «Антенна», которая хорошо видна на черном фоне, почему-то выходит не из верхней части ранца. Основание этой «антенны» находится на задней боковой стороне ранца. «Антенна» напоминает струну, цирковые лонжи. Странная «антенна» есть и на другой фотографии НАСА 6718. Здесь этот объект

ограничен сверху. Эта конструкция выходит не из верхней части ранца. Она прячется на задней стенке. И ее там не должно было быть. Белым отрезком обозначена крайняя граница верхней части белого ранца. Реальная антенна должна была находиться именно на ней. Но этот объект белого цвета закреплен в своей основе в другом месте. Не понятно, как «антенна» крепилась на задней части поверхности ранца. В описание конструкции ранца нет сведений о таком креплении.

Возникает закономерный вопрос: Кто сделал фотографию Петера Конрада? В связи с этим, интересным и любопытным является отражение в стекле гермошлема. В стекле почему-то не проявился фотограф, который должен был сфотографировать своего соратника по лунному шоу. Остается версия, что над входом в «Лунный модуль» была установлена фотокамера или телекамера, которая в автоматическом режиме снимала данный эпизод. Опять же в официальной мифологии описание указанной ситуации отсутствует. Надпись к фотографии: «Пит Конрад выходит из лунного модуля. 19 ноября 1969 года». [8] В описании снимка нет сведений о том, как была сделана эта фотография. Нет никаких указаний на то, что эту фотографию сделал второй «космонавт» Алан Бил. Ранец у второго лунного актера устроен был по-другому. Там антенна не пряталась на задней части ранца, что будет продемонстрировано в дальнейшем.

Стрелкой указано место, где должен был проявиться фотограф, но он почему-то не отразился в стекле. Не видно и открытого люка, из которого, якобы выходил Пит Конрад. [9] Необходимо отметить кроме странной конструкции «антенны» и тот факт, что «лунная поверхность» в это раз выглядит серебристо серой. Стекло с зеркальной поверхностью скрывает лицо персонажа. Не исключено, что за стеклом скрывается другой человек.

«Лунные» фотографии из шоу «Аполлон-12» стали предметом исследования многих критиков Лунного обмана США. Одним из первых критиков Лунного обмана США Джек Вайт, был наиболее известным экспертов в этой области. Он понимал, как профессиональный фотограф, что обманщики НАСА использовали технологию комбинированных съемок с использованием механизмов на Земле. Джек искал ошибки американских фальсификаторов, допущенных в этом шоу. Вместе с этим он часто заблуждался. Например, Джек Вайт упорно искал проявление неправильного освещения источников света, полагая, что перед ним большая площадка. На самом деле, подобной, описанной ситуации, обманщиками не использовалось.

Джек искал то, чего не было. Это могла быть небольшая песочница с куклами и макетами, которую можно осветить одним прожектором. Джек рисовал направление освещения света некорректно. Он не понимал роли искажения направления освещения плоским изображением, проекцией на двухмерной площади трехмерного пространства. При рассмотрении фотографий из шоу «Аполлон-12» Джек откровенно неправильно указывает направление освещения. Он это делал, чтобы доказать понравившуюся ему гипотезу, в ущерб истине. Очевидно, что стрелки направления освещения на плоском изображении объемного мира можно нарисовать, как это сделал Джек справа налево, а можно и наискосок, сверху вниз. И тогда «аномалия» обнаруженная Джеком исчезает. Указатели Джека, которые показывают направление освещения вдоль поверхности «Луны», неверно указывают реальное направление освещения. Неверное указание Джеком направления освещения песочницы НАСА связано с тем, что он не понимал сути искажения изображений проекцией, искажение объемного изображения эпизода при переносе этой картинки на плоскость. На плоском рисунке, фотографии трудно правильно показать направление освещения, которое присутствует в трехмерном пространстве. Аналогичные ошибки при поиске аномальных ошибок НАСА Джек допускает при рассмотрении этих фотографий НАСА и сравнений их между собой. В крайнем случае, вывод Вайта не так очевиден, как кажется. Он не знал о секретах кино и о трюках в таких съемках.

Вероятно, он не мог понять, почему большая киноплощадка так хорошо освещена? Если макеты в песочнице могли неправильно ориентировать к направлению освещения, то в рассмотренных Джеком случаях это не так очевидно, как он пытается представить. Например,

Джек среди фотографий нашел фотографию НАСА AS12-46-6740 (справа), где изображение «Сервейера» оказался в тени. Казалось, Джек нашел реальный компромат на американских мошенников? Ведь на фотографии НАСА AS12-48-7133 (слева) этот же «Сервейер» хорошо освещен. Но нет, американские обманщики легко выпутаются из этих обвинений. Фотография AS12-46-6740, скажут обманщики, выполнена в первый день прилунения. А фотография AS12-48-7133 сделана намного позже, когда Солнце на лунном небе изменило направление освещения. Джек не внимательно читал сказки НАСА о своих полетах и не смотрел даты этих фотографий. В этой ситуации обманщики сверяли угол освещения прожектора киноплощадки с углом освещения Солнца на реальной лунной поверхности. В этом случае, в других эпизодах они не совершили ошибки так часто, как это представлял критик американского обмана. В данном эпизоде, американские фальсификаторы легко опровергли аргумент Джека. [10], [11] Джек Вайт тратил время и свои умственные ресурсы часто впустую. Он сосредоточился на идее, которая ему понравилась.

Но эта версия ничего не давало в деле разоблачения обмана. Например, исследование фотографий с разными углами освещения Джек считал эффективным и указывал на «аномалию» разного направления освещения и разных теней. Эту «аномалию» легко объясняли защитники Лунного тем, что одна фотография сделана в первый день пребывания на «Луне», вторая фотография сделана на второй день, когда угол нахождения Солнца над горизонтом изменилось. Между тем, на исследуемой фотографии было изображение «Солнца», которое на фоне человеческих фигур имело аномально большой диаметр. Аналогичные фотографии НАСА AS12-47-6950, AS12-47-6951. Чтобы понять нелепость изображения размеров огромного «Солнца», необходимо поискать изображение реального Солнца с фигурой реального человека, при таком же расположении. В сравниваемых фотографиях такой снимок находится справа.

Если бы американское «Солнце» на американской «Луне» действительно было таких угловых размеров, рядом с изображением фигуры человека, то оно бы не «поместилось» в руке фотографируемого туриста, который изображен на фотографии. Рядом желтый круг показывает в этом случае размеры американского «Солнца». Огромное «Солнце» рядом с фигурками – это следствие близкого размещения прожектора с песочницей, на которой выставлен макет антенны в виде блюда, макет «ЛМ», куклы небольшого размера, с макетами чемоданов и инструментов. Этой аномалии Джек не увидел!

Световые пятна на черном фоне «черного неба» Джек Вайт тоже заметил. Обманщики и американские пропагандисты объясняют появление этих пятен дефектами, возникшими при сканировании реальных фотографий, при переводе обычного изображения в оцифрованное изображение. На самом деле эти пятна правильной формы, скорее всего след от освещения черного материала, который находился на стенах киностудии или зала, где располагалась или большая песочница с макетом места посадки, с куклами, макетом «ЛМ», или киностудия с живыми актерами, которым помогали передвигаться цирковые подвесы, лонжи. Вероятно, что обманщики могли бы найти специалистов по методу съемки «хромакей» или использовать метод проекционного экрана. Но в этом шоу, по всей видимости, они решили проблему черного неба с помощью черной драпировки. Отсюда и проявились такие проблемы световых пятен.

Аномалии в шоу «Аполлон-12» Джек Вайт обнаружил в больших количествах. [12] Оправдать ошибки фальсификаторов, при желании, можно. Например, сослаться на дефекты участков фотографии, на домыслы, на интерпретации увиденной картинки. В частности, Джек Вайт считал, что обнаружил на «Луне» США прожектор. Его изображение отразилось в стекле гермошлема «космонавта». Джек предположил также, что он обнаружил машину с лебедкой на горизонте «Луны». На фотографии НАСА AS12-48-7091 Джек увидел в размытом пятне контуры машины. Такой аргумент легко опровергается ссылкой на дефект изображения. Кроме этого, съемки дальних планов фальсификаторы снимали в песочнице. В ней такая машина

на горизонте «Луны» была совсем не нужна, по размерам реальная машина не поместилась бы на краю макета места прилунения. Это пятно может быть чем угодно только не автомобилем. Вайт не понимал, что огромный «лунный» кратер, который продемонстрировали общественности обманщики, на самом деле имеет совсем другие размеры. Справа, на странице сайта «Аулис» рассматривается фотография НАСА AS12-48-7071. На ней Вайт обнаружил изображение прожектора. Действительно, указанное изображение в стекле напоминает прожектор. Но что это на самом деле, выяснить сложно. Если это прожектор, то он был выключен. Адвокаты НАСА ссылаются на пятно грязи на стекле или на дефект фотографии. Аргумент не новый, но, надо признать, убедительный. Джек Вайт интерпретирует эти пятна по-своему, американские пропагандисты по-своему.

В этих спорных моментах исследования Вайта фотографий НАСА с необычными пятнами, версия с прожектором наиболее реалистичная. Не остались без внимания Джека фотографии «лунной» поверхности, расположенные рядом с ЖРД. Критик Лунного обмана США обоснованно полагал, что под соплом ракетного двигателя должен был быть след от его работы. Но на «Луне» США таких следов не было. Организаторы фальсификации, американские декораторы в своем шоу «Аполлон-12» особенно наглядно продемонстрировали отсутствия кратера от работы ЖРД на поверхности «Луны». По американской версии, на этот раз «космонавт» с фотоаппаратом старательно обошел весь «ЛМ» и сфотографировал со всех сторон сопло «двигателя» и «лунную поверхность». Как известно при нагревании покрашенной металлической поверхности до высоких температур, краска или сгорает, или как минимум сильно меняет цвет. Сопло реального двигателя такого рода должно было нагреваться до температуры выше 1000 градусов Цельсия. Никакая огнеупорная краска такого теплового воздействия не выдержит. Но для американской сказки о полете на «Луну» эти правила и законы Физики не действуют.

Сопло «двигателя» покрашено со всех сторон и никаких следов теплового воздействия на поверхности сопла нет. На этих же фотографиях НАСА продемонстрировано отсутствие следов ударения мелких частей грунта о поверхность стойки и фольги. Американские сказочники снимали свое шоу так, что был продемонстрирован процесс прилунения, с обзором из кабины. Фальсификаторы показали разлет грунта до самого момента «посадки». Мало того, что под соплом должен был быть след от работы двигателя. На стойках и на фольге должны быть следы от удара потока мелких частиц, летящих с высокой скоростью. Ни того, ни другого сказочники НАСА не показали. Далее, фотографии НАСА AS12-47-6905, AS12-47-6906, AS12-47-6907, AS12-47-6908 наглядно показали все сказанное выше.

Показательно, что даже скотч на стойках оставили целым и неповрежденным. Хотя при деформации стойки фольга должна была собраться «гармошкой». При этом такая деформация должна была порвать клейкую ленту. Сама клейкая лента, скотч в условиях космических температур и перепадов этих температур на солнечной стороне и на теневой стороне «ЛМ» удержаться на поверхности фольги не смогла бы, ни при каких условиях! Подобные ленты в условиях вакуума быстро высыхают и становятся хрупкими и не эластичными. Клей теряет свои способности склеивания из-за быстрого испарения из его структуры жидкости в случае воздействия солнечного тепла. Если скотч находится в тени, то клей быстро замерзнет и снова утратит способности приклеиваться к другой поверхности объектов. Ничего этого американские фальсификаторы не знали.

Американская халатность и леность по отношению к самым элементарным моментам этого шоу проявились во всей красе. На фотографиях ниже представлен внешний вид американского флага. Крепление этой конструкции неожиданно сломалось. Флаг в таком необычном положении простоял все шоу. Почему декораторы лунного спектакля не заменили сломанное крепление американского флага? Можно только догадываться о причинах такого халатного

отношения к делу. Наверное, более реальная версия будет состоять в том, что на киноплощадке НАСА была плохая организация труда.

На фотографиях флага наблюдается странный «туман». Пятнистое «лунное небо», запыленная атмосфера киноплощадки все это в шоу «Аполлон-12» было представлено в избытке! «Дефекты» фотографий НАСА AS12-47-6996, AS12-47-6997, AS12-47-6998 одинаковой формы представлены в левом верхнем и правом нижнем углах кадра. Эти дефекты были проявлением крепления стекла, которое могло находиться не только внутри аппарата, но и снаружи. Самое неприятное для обманщиков это ореолы с не размытыми границами. Американские пропагандисты обратили внимание на необычный факт: на фотографиях НАСА из миссии «Аполлон-12» появились два полукруглых выступа, иногда они были почти прямоугольными. Защитники Лунного обмана объясняли появление таких аномалий тем, что перед пленкой на фотоаппарате было помещено стекло с нанесенными на него рисками, в виде крестиков. Название этого стекла: «reseau plate». Цель размещения стекла с крестиками определение расстояния от фотографа до объекта. Как это помогало определить данное расстояние технические писатели НАСА и американские пропагандисты не сообщают. Обыватели верят обманщикам и не задают лишних вопросов! Но с этими выступами все равно происходили странные вещи.

Кроме этого, американские пропагандисты сообщают, что два необычных выступа появились потому, что создатели аппаратуры столкнулись с явлением статического электричества, которое вызывало дефекты на пленке. В свое время, по утверждению сказочников, в НАСА были неприятно поражены странными видами молний на цветных фотографиях. Потом обманщики, якобы, разобрались с проблемой, и нашли способы борьбы с этим явлением. Оказывается, согласно сообщениям американских ретивых пропагандистов, полукруглые черные выступы были установлены в результате борьбы со статическим электричеством. По этой версии, для того, чтобы убрать электрические разряды, которые образовывались во время протяжки пленки, необходимо было придумать следующее. Одна сторона стекла, которая прилегала к пленке, покрывалась тончайшей электропроводящей пленкой. Эта пленка крепилась к металлическим частям фотоаппарата при помощи двух серебряных контактов. Разряд уходил на корпус. Сказка НАСА по своей сути очень сомнительна, но интересно совсем другое в фотографиях НАСА из шоу «Аполлон-12». Контур ореолов имеет четкие границы. Такое бывает в том случае, если процесс рассеивания света происходит на некотором расстоянии от фотографа. Снимки «Солнца» и необычных ореолов вокруг него расположены далее, ниже.

Контур ореолов имеет четкие границы. Такое бывает в том случае, если процесс рассеивания света происходит на некотором расстоянии от фотографа. Наконец, огромное «Солнце» американские фальсификаторы фотографировали без фильтра. Во всяком случае, про фильтры на объективе «лунного» фотоаппарата сказочники НАСА ничего не рассказывали. И у них все получилось. Это одно из очередных американских «чудес». Объясняется это «чудо» просто. Огромный прожектор, на фоне черной драпировки освещал киноплощадку, играя роль Солнца. Его и решили сфотографировать фотографы НАСА. Им показалось, что это будут очень эффектные съемки. Угловые размеры «Солнца» фальсификаторов не очень беспокоили. Голливуд неоднократно показывал примеры огромного Солнца. Отсутствует при этом засветка всего кадра, которая должна была быть.

На следующей фотографии представлено изображение Солнца, когда фотография делается без фильтра, параметры фотографирования следующие: ISO 200, выдержка 1/2500 сек, F 6,3. Для справки: Светочувствительность – это чувствительность матрицы цифрового фотоаппарата к количеству света, попадающего на нее. В аналоговой фотографии под светочувствительностью имелась в виду физическая чувствительность пленки, которая измерялась в единицах ISO. Чувствительность 200 – это небольшая величина.

Выдержка – интервал времени, в течение которого свет экспонирует участок светочувствительного материала или светочувствительной матрицы. Объектив – это система, состоящая из нескольких линз. Изображение снимаемого объекта попадает в объектив, преломляется там и сводится в одну точку на определенном расстоянии от задней части объектива. Эта точка называется фокусом (точкой фокусировки), а расстояние от фокуса до линзы (системы линз) называется фокусным расстоянием.

На снимке вверху светочувствительность и выдержка малы. В этом случае ореол вокруг изображения Солнца и лучи оказались расплывчатыми и размытыми по краям.

Сравнение земной фотографии, где реальный солнечный свет рассеивается на линзах оптики и «лунной фотографии», где вокруг «Солнца» наблюдается ореол с четкими границами, показывает явное отличие указанных изображений. Внизу ореол с четкими контурами, это значит, что «солнечный свет» или проходит сквозь туман, или атмосфера имеет запыление, или свет рассеивается на стеклянной перегородке, которая стоит между фотографом и «Солнцем». Туман и запыление можно смело отбросить. Видимость идеальная. Значит, остается версия о наличии стеклянной перегородки. «Чудеса» американской мифологии на этом не закончились. Американский «космонавт» положил, пластиковый пакетик на поверхность американской «Луну». Он видимо предназначался для измерения яркости «солнечного цвета». Если бы этот клоун положил пластиковый «прибор» на поверхность реальной Луны, она бы в течение 1—2 часов расплавилась бы и сгорела.

На первой фотографии AS12-48-7037, слева, пластиковый пакетик хорошо освещен, следов обуви рядом с пакетом нет. На последующих фотографиях AS12-48-7038, AS12-48-7039, AS12-48-7040 этот пакет оказывается в тени. Отговорка смене освещения в фотографиях с номерами 7037, 7038, 7039, 7040 не убедительна. «Космонавт» переложил этот «прибор» с поверхности, освещенной «Солнцем» в тень. Причины такого перемещения придумать тоже не сложно. Например, сравнение уровня освещения в тени и уровня освещения на солнечной стороне. Но такая смена диспозиции и места расположения пакета забавна еще и тем, что рядом с пакетиком нет следов от обуви «космонавта». Особенно это хорошо видно на фотографии 7037. Или пакетик бросали издалека, или опять следы стали невидимыми в силу иных причин. Мифология НАСА об этом молчит.

Шоу «Аполлон-12» представлено более очевидными оплошностями организаторов этого шоу. Знаменитая фотография НАСА AS12-48-7071, где в стекле гермошлема отразилась «аномалия», очень похожа на осветительный прибор киностудии. Такое предположение первым выдвигал Джек Вайт. Об этой находке говорилось выше. Защитники американского обмана утверждают, что это дефект изображения и выдумки «конспирологов». Но световое пятно на черном фоне «лунного неба» исследователи знаменитого снимка оставили без внимания. Если бы этот овальный след был дефектом фотографии, то дефект распространился бы на центр снимка, на изображение «космонавта».

Если бы этот овальный след был дефектом фотографии, то дефект распространился бы на центр снимка, на изображение «космонавта». Но такой ситуации не наблюдается. Можно добавить, что тень от ранца человечка, который отразился в гермошлеме, плохо себя проявляет. Возможно, что этого ранца у второго «космонавта» на американской «Луне» просто не было. Что вполне вероятно. Ранец мешает фотографировать, он тяжелый с ним бегать по киноплощадке крайне неудобно. Версия о том, что ранец стал настолько тонким, что боковой свет не оставляет от него тень, не очень убедительна. Кроме этого, на стекле гермошлема «Солнце» имеет очень большие размеры. Круглое световое пятно, отражение большого прожектора, занимает больше половины на поверхности зеркального стекла.

Еще один «дефект» фотографии НАСА AS12-48-7084 расположен в верхней части кадра. Это изображение напоминает луч прожектора, расположенного сверху слева от фото-

графа (Кинооператора), который снимает эту сцену. Но это явно не луч света. Оптическая аномалия имеет другую природу.

Такие полоски почти правильной прямоугольной формы можно наблюдать при отражении в стекле длинных люминесцентных ламп системы освещения. Необычный «дефект», такого же вида, есть на фотографии НАСА AS12-48-7101. Особенно интересен «дефект» изображения в центре фотографии.

Этот светлый прямоугольник будет встречаться на других «лунных» фотографиях НАСА с завидным постоянством. Точно с таким же постоянством в шоу «Аполлон-12» появляются выступы какой-то конструкции в верхнем, левом углу кадра и в нижнем углу фотографии НАСА справа.

Такие «дефекты» имеют одну и ту же форму и одни размеры, что говорит о том, что выступы эти не дефекты, а реальные, объективные объекты. Это изображение напоминает отражение в стекле какого-то искусственного светильника, вытянутой формы. На фотографии AS12-48-7101, ниже, опять этот «блик».

Световой блик из фотографии 7100 перешел на фотографию 7101. Что же это за дефект такой прямоугольной формы?

Этот же странный, светлый прямоугольник проявляется в другой фотографии НАСА AS12-49-7213. На этот раз, «светлый стержень» проходит по изображению «космонавта». Фотография НАСА 7213 известна тем, что американский «космонавт» нарушая правило равновесия тела на опоре, почему то не падает. Очевидно, что при такой позе, «космонавт» должен был упасть лицом вперед. Для справки, из курса Физики средней школы: «Равновесие тел на опорах. Тело, имеющее площадь опоры, будет находиться в равновесии до тех пор, пока линия действия силы тяжести будет проходить через площадь опоры». В этой ситуации площадь опоры очень маленькая. «Космонавт» по всем законам Физики должен был упасть, но почему-то не упал. Объяснение такому «чуду» найти не сложно. Кукла «космонавта» или сам «космонавт» удерживался на тонкой струне сверху. Этот тонкий тросик либо был, потом заретуширован, либо покрашен в цвет фона, поэтому посторонний зритель его не увидит.

Аналогичный «стержень», отражение лампы в стекле перегородке в киностудии НАСА хорошо виден на фотографии НАСА AS12-49-7248. Чуть ниже этого отражения расположены светлые пятна внутри области, имеющей форму неправильной трапеции. Чуть правее белая точка, похожая на «звезду». По всей видимости, это отражение светильников вытянутой формы и точечных светильников небольших размеров в стекле невидимой перегородки. Как известно, в американском «космосе» появление звезд на черном небе категорически запрещено американскими «законами» американской «Физики». Появление «длинного прямоугольника», по всей видимости, тоже не противоречит американским научным обоснованиям. Но реальность значительно проще! Съемка песочницы велась через прозрачное стекло.

Возникает закономерный вопрос, зачем в киностудии НАСА была поставлена стеклянная перегородка? К чему нужны были такие дополнительные сложности? Это объяснить совсем не трудно. Американские фальсификаторы, как уже об этом говорилось, использовали мощные кондиционеры для охлаждения воздуха, на киноплощадке, чтобы облегчить участь лунных актеров, которые бегали целый день по киноплощадке в тесных костюмах. В условиях жаркого климата, актеры долго бы не смогли находиться в них. Кроме этого, пол киностудии тоже охлаждался. Это делалось для того, чтобы влажный грунт подмерз, и при ходьбе по такому грунту не поднималась и не клубилась в атмосфере пыль. Два таких фактора делали температуру воздуха очень неприятной для съемочной группы. У них были мощные осветительные приборы, они могли повлиять на низкую температуру киноплощадки и свести на нет все усилия по охлаждению киностудии для актеров. Потом, в теплой одежде, с перчатками долго не проработаешь.

Поэтому фальсификаторы НАСА приняли решение, отгородить киноплощадку с лунными актерами от съемочной группы. Теплое помещение предназначалось для операторов, осветителей, помощников режиссера и самого режиссера. Холодное помещение было предоставлено для актеров и песочницы, которая играла роль удаленного от кинокамеры и фотоаппаратов места на американской «Луне». Конечно, в этом шоу использовались макеты «ЛМ», для съемки таких сцен и «песочница», макет места «прилунения». Эти объекты тоже могли отгораживать стеклом, чтобы избежать падения кукол и маленьких макетов, которые могли произойти от движения воздуха, которое было вызвано работой вентиляторов и мощных кондиционеров.

Собственно такое решение не было новым для американских обманщиков. Стеклянная перегородка использовалась аналогичным образом в шоу «Джемини», когда велась съемка эпизода выхода в открытое космическое пространство «космонавта» США. Там наличие стекла между операторами и «космонавтом» было вызвано тем, что съемка велась в условиях работы Аэродинамической трубы (АДТ). Ветровой поток следовало отгородить от съемочной группы. Точно такие же блики, отражение светильников в стекле тоже проявлялись в этом спектакле НАСА. Некоторые из этих аномалий на фотографиях НАСА, посвященных программе «Джемини» были удалены. На этих стеклах тоже образовывалось рассевании света при боковом освещении невидимой перегородки. Такая же картина наблюдается и в шоу «Аполлон-12». Ниже примеры освещение стеклянной перегородки, отделяющую помещение для актеров и помещение для съемочной группы, создавало на снимках НАСА большие площади засветки и белого фона. Это хорошо наблюдается на фотографиях НАСА AS12-49-7321, AS12-49-7322, AS12-49-7323, AS12-49-7324.

Выступы в верхней части кадра слева и в нижней части кадра, справа, почему-то имели признаки внутренней подсветки, что вызывает подозрения, а были ли эти крепления стеклянной пластины с крестиками внутри фотокамеры? Но главным моментом в этих изображениях являются контрастные лучи светового излучения и такие же ореолы с четкими не размытыми краями. Если бы такое рассеивание света было образовано на стекле объектива фотоаппарата, то такого четкого изображения лучей и ореолов не было бы. Причиной иллюзии запыления атмосферы киностудии или тумана пространства киностудии, где снимался фантастический сериал про полеты на Луну, могло стать частичное загрязнение стеклянной перегородки. Отсюда и такое же образование ореола вокруг изображения американского «Солнца». Сложно себе представить, что даже при халатности американцев, они могли допустить повышенное содержание влаги и пыли в киностудии НАСА, где снимались актеры. Но наличие стеклянной перегородки многое объясняет. Такие же ореолы наблюдались в шоу «Аполлон-11» и «Аполлон-12». Различие состояло только в том, что выступы по краям снимков НАСА в шоу «А-11» отсутствовали. Эти «дефекты» появились на фотографиях в миссии «А-12». Впрочем, все эти проявления не меняют главного: стеклянная перегородка присутствовала. Она действительно разделяла «космонавта» от съемочной группы. Наличие этого невидимого препятствия выдали отражения в стекле источников света, расположенных в студии и ореолы, со световыми лучами, которые имели резкие очерченные границы. Никаких сомнений нет, такая невидимая, стеклянная перегородка существовала.

Фильм НАСА «Аполлон 12, документальный фильм» [33] принес много любопытных и неожиданных моментов. Всегда полезно сравнивать кадры из фильма НАСА и «лунные» фотографии. Кадр фильма 10:30, слева, показывает при посадке около большого кратера направление освещение справа вниз. «Солнце» находится вверху справа от «ЛМ». Фотография AS12-47-6949, она справа, показывает другое направление освещения. «Солнечный свет» идет сверху слева. Направление освещения указано желтой стрелкой. Аннотация фотографии НАСА: «AS12-47-6949 (19—20 ноября 1969 г.) Фотография места посадки на Луну Аполлона-12, сделанная во время выхода в космическое пространство (EVA) астронавтов Чарльза

Конрада младшего, командира; и Алан Л. Бин, пилот лунного модуля. Лунный модуль «Apollo 12» (LM) находится слева. В центре картины, в тени, на дальнем краю кратера, едва заметен космический корабль «Surveyor 3». [34] Такое резкое изменение направления освещения Солнца на реальной Луне невозможно. Смещение Солнца на лунном небе происходит медленнее, чем на Земле. Продолжительность лунных суток в среднем составляет 24,8 часов. Но так как длительность лунных дней постоянно меняется, она колеблется от 24 ч 20 мин до 25 ч 20 мин. Еще одно сравнение кадра из «документального» фильма НАСА 10:31, слева, и фотографии НАСА AS12-48-7133, справа. В документальном фильме перед «ЛМ» хорошо видны большие «лунные» валуны, в количестве не менее 4 штук. На фотографии в этом же месте никаких валунов не видно.

Перед ЛМ находится 4 камня, приблизительно таких же размеров, которые наблюдались в фильме. Подпись к фотографии НАСА: «AS12-48-7133 (20 ноября 1969 г.) На этой необычной фотографии, сделанной во время второй сверхзвуковой активности „Аполлона-12“ (EVA), показаны два космических корабля США на поверхности Луны. Лунный модуль „Аполлона-12“ (ЛМ) находится на заднем плане». [35] Очевидна разница между кадром фильма и фотографией. «Космонавты» в переговорах указывают, в фильме НАСА это слышно на кадре 10:32 -10:35: «Взгляни на валуны справа». Эти объекты отмечены на кадре справа белыми указателями. Никаких валунов на фотографии НАСА, справа, рядом с «Лунным модулем», уже нет! Валуны, которые раньше были на краю кратера, исчезли!

В фильме НАСА в кадрах с «11:16» по «11:25» Ричард Гордон радостно сообщает, что он видит «Сервейер». И показывает картинку кратера, сразу после прилунения. Проблема американских обманщиков при таком сравнении заключается в том, что в фильме показан кратер, в котором Гордон увидел «Сервейер-3», не был освещен солнечными лучами. Гордон не мог увидеть в кратере небольшой аппарат. Кратер находился полностью в тени. Гордон с орбиты «Луны», сразу после «прилунения» 19 ноября 1969 года показывает кадр, на котором кратер хорошо освещен. Кадр фильма НАСА «11:16» слева, фотография НАСА AS12-47-6949 с демонстрацией кратера после посадки, справа. Кратер на кадре фильма обведен красной окружностью. Кратер на фотографии обозначен стрелкой.

Подпись к фотографии НАСА, справа: «AS12-47-6949 (19—20 ноября 1969 г.) В центре картины, в тени на дальнем краю кратера, едва заметен космический корабль Surveyor 3». [36] Фальсификаторы сочиняли свои небылицы, совершенно не заботясь о том, соответствуют ли они реальному времени и объективным обстоятельствам, или нет. Кратер 19—20 ноября, по версии НАСА находится в тени, а Гордон, якобы, 19 ноября с орбиты американской «Луны», видит кратер почти полностью освещенным солнечным светом. Американские фальсификаторы допустили ошибку, когда снимали 19 ноября 1969 года американского «космонавта» при спуске с лестницы. Очень трудно уследить за реалистичностью снимков, сделанных на «Луне».

В стекле гермошлема отразился посторонний светильник. На фотографии НАСА с датой 19 ноября в стекле гермошлема «космонавта», на этом же месте, ничего подобного уже не было. Кроме этого, на кадре слева тень «ЛМ» выглядит темной. На снимке 6729 эта тень значительно светлее.

Подпись к фотографии НАСА, справа: «AS12-46-6729 (19 ноября 1969 г.) Астронавт Алан Л. Бин». [37] Сравнение кадров фильма и снимков хорошего качества показывает еще одну ошибку фальсификаторов НАСА.

Слева фотография НАСА AS12-46-6728, справа кадр из фильма НАСА, дата 19 ноября 1969 года, место нахождения верхняя часть лестницы одинаковые в двух эпизодах. Но голова «космонавта» на фотографии освещена «солнечными» лучами. А в кадре фильма «космонавт» находится полностью в тени. Подпись к фотографии, справа: «AS12-46-6728 (19 ноября 1969 г.) Астронавт Алан Л. Бин, пилот лунного модуля для миссии Apollo 12, собирается сойти

с лестницы Лунного модуля, чтобы присоединиться к астронавту Чарльзу Конраду-младшему, командиру миссии». [38]

Официальная версия НАСА: «Посадка на Луну произошла 19 ноября 1969 года в 6 часов 54 минуты 43 секунды GMT». [39] Под воздействием ветра слева направо в американском «космосе», мимо «Лунного модуля» пролетел кусок ткани. «Двигатели» поворота и торможения «ЛМ» не работали.

Комментатор на моменте демонстрации «24:50» и «24:51» в фильме НАСА сообщает, что «ЛМ» ударился о поверхность американской «Луны». Вот что надо было продемонстрировать фотоаппаратам ЛРО – место падения «ЛМ» «Аполлон-12». Но это место почему-то американцы не показали. Показали только показания сейсмографа, которые, якобы, зарегистрировал удар ЛМ о поверхность «Луны» США. Лунные фотографии НАСА и кадры видеоматериалов неопровержимо доказывают, что миссия «Аполлон-12» это очередная американская фальсификация, выполненная безобразно плохо!

Ссылки:

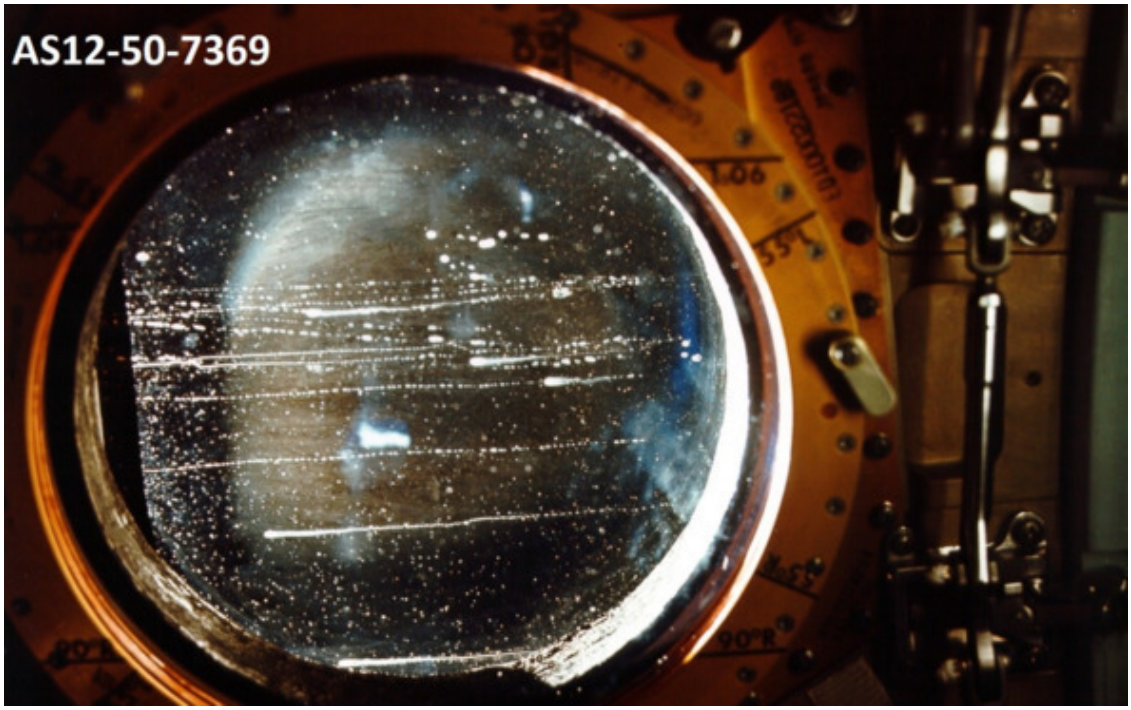
Интернет – ссылки проверены по состоянию на 07.12.20.

1.Мы никогда не были на Луне. Билл Кейсинг.
https://beta.ridero.ru/#!/book/
2.Полёты Аполлон-12.
http://epizodsspace.airbase.ru/e2/foto-e2/a-12/a12.html
3.Полёты людей к Луне. Аполлон-12.
http://cropman.ru/a12/
4.https://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a12/ap12-S69-60068.jpg
5.https://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a12/AS12-50-7369.jpg
6.https://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a12/AS12-51-7507.jpg
7.https://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a12/AS12-47-6872.jpg
8.https://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a12/AS12-46-6716.jpg
9.https://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a12/AS12-46-6718.jpg
10.Apollo Investigation. Jack White's Apollo Studies 4. by Jack D White BA
https://www.aulis.com/jackstudies_4.htm
11.http://www.aulis.com/jackstudies_5.html
12.http://aulis.com/jackstudies_11.html
13.https://www.lpi.usra.edu/resources/apollo/frame/?AS12-47-6905
14.https://www.lpi.usra.edu/resources/apollo/frame/?AS12-47-6906
15.https://www.lpi.usra.edu/resources/apollo/frame/?AS12-47-6907
16.https://www.lpi.usra.edu/resources/apollo/frame/?AS12-47-6908
17.https://www.lpi.usra.edu/resources/apollo/frame/?AS12-47-6996
18.https://www.lpi.usra.edu/resources/apollo/frame/?AS12-47-6997
19.https://www.lpi.usra.edu/resources/apollo/frame/?AS12-47-6998
20.https://www.lpi.usra.edu/resources/apollo/frame/?AS12-47-7037
21.https://www.lpi.usra.edu/resources/apollo/frame/?AS12-47-7038
22.https://www.lpi.usra.edu/resources/apollo/frame/?AS12-47-7039
23.https://www.lpi.usra.edu/resources/apollo/frame/?AS12-47-7040
24.https://www.lpi.usra.edu/resources/apollo/frame/?AS12-48-7071
25.https://www.lpi.usra.edu/resources/apollo/frame/?AS12-48-7100
26.https://www.lpi.usra.edu/resources/apollo/frame/?AS12-48-7101
27.https://www.lpi.usra.edu/resources/apollo/frame/?AS12-49-7213
28.https://www.lpi.usra.edu/resources/apollo/frame/?AS12-49-7248
29.https://www.lpi.usra.edu/resources/apollo/frame/?AS12-49-7321
30.https://www.lpi.usra.edu/resources/apollo/frame/?AS12-49-7322

31.https://www.lpi.usra.edu/resources/apollo/frame/?AS12-49-7323
32.https://www.lpi.usra.edu/resources/apollo/frame/?AS12-49-7324
33.Фильм НАСА «Аполлон 12, документальный фильм».
https://www.youtube.com/CGG8jXAAz3I
34.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo12/html/as12-47-6949.html
35.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo12/html/as12-48-7133.html
36.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo12/lores/as12-47-6949.jpg
37.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo12/html/as12-46-6729.html
38.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo12/html/as12-46-6728.html
39.Аполлон-12. https://ru.wikipedia.org/wiki/

DO NOT TOUCH

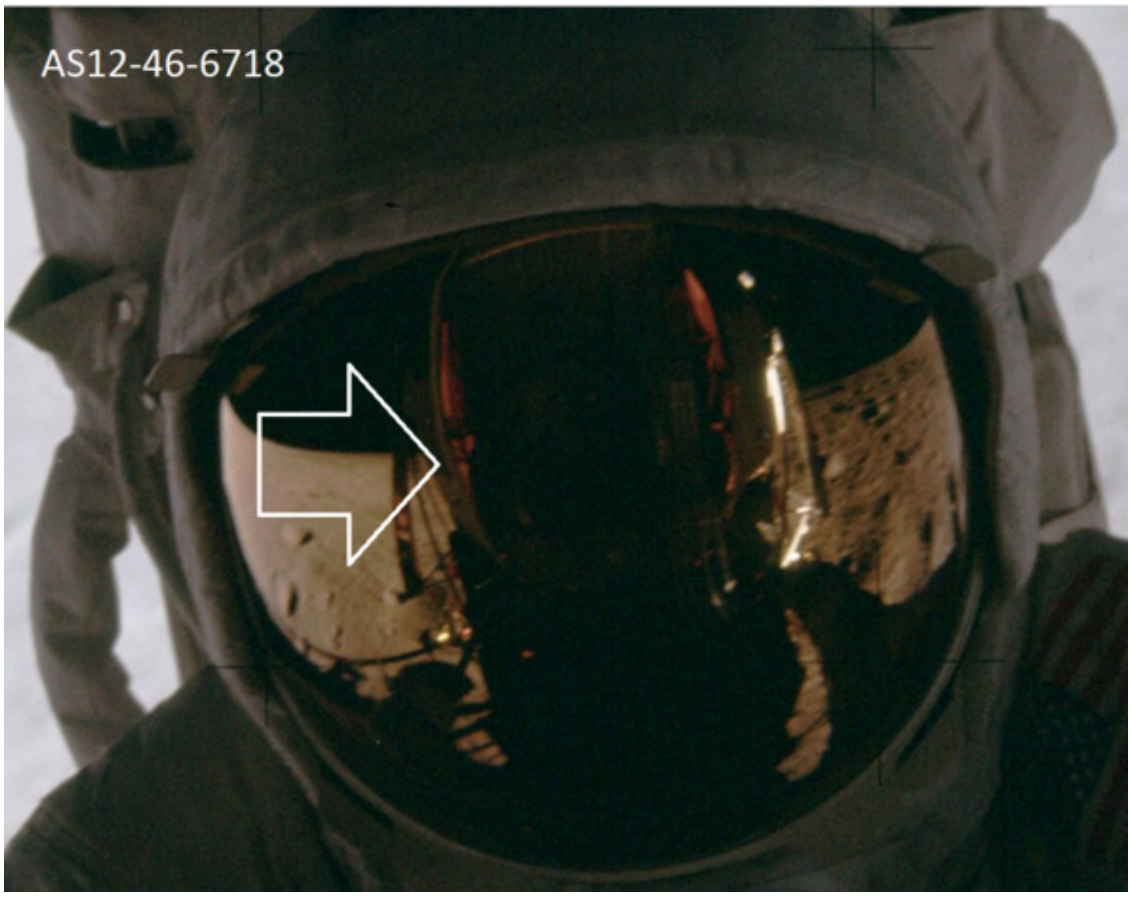
S69-60068

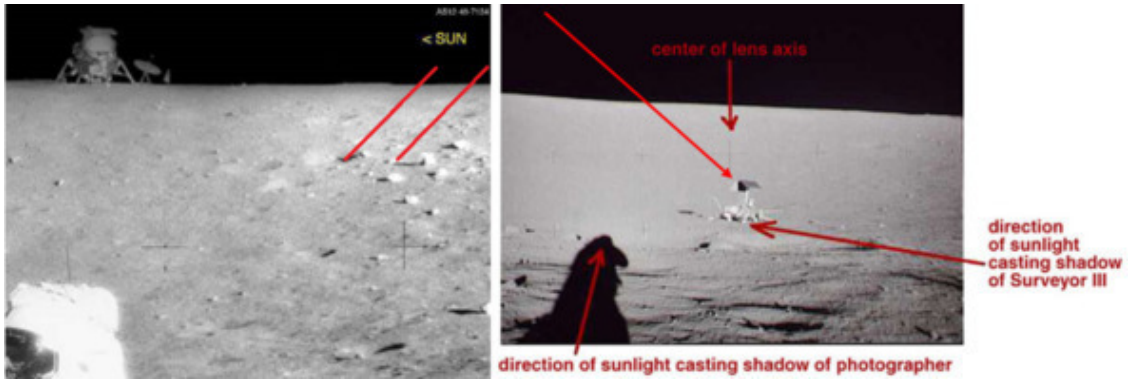

AS12-50-7369

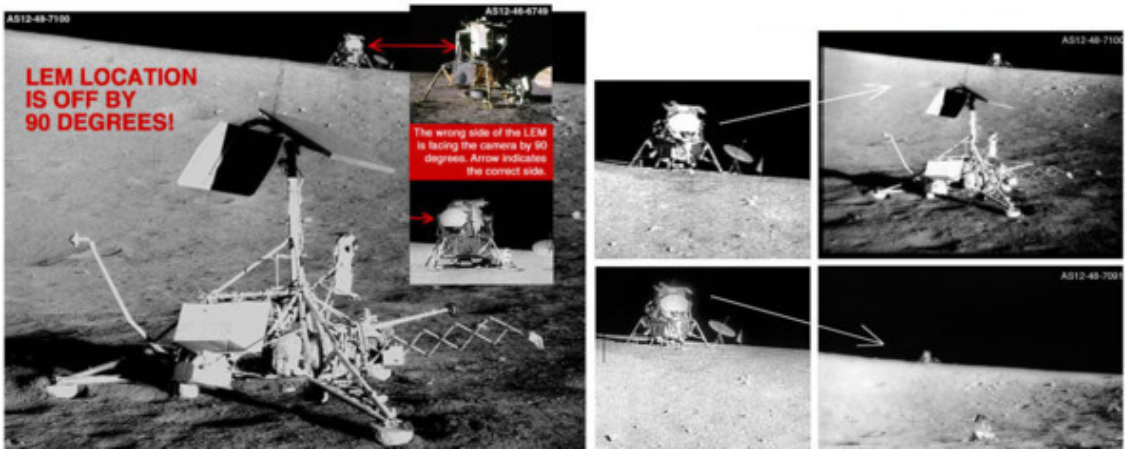
AS12-51-7507
AS12-47-6872

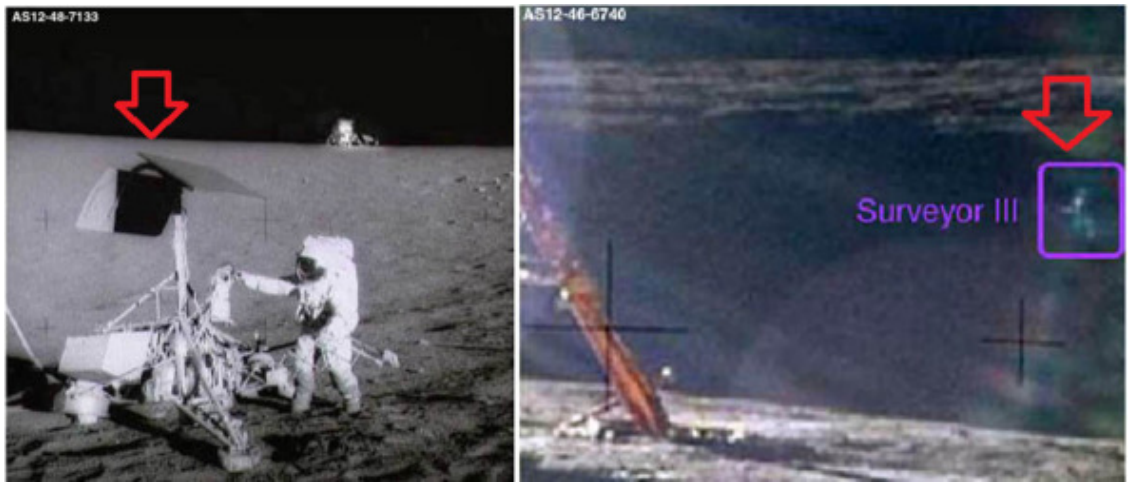
AS12-46-6716

AS12-46-6718

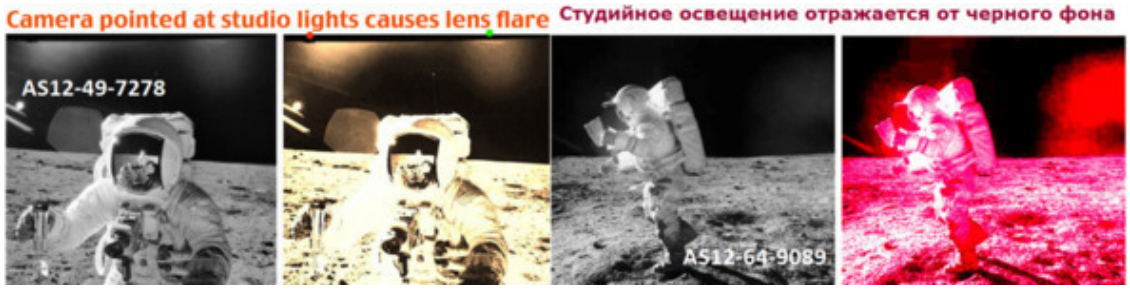

AS12-46-6718

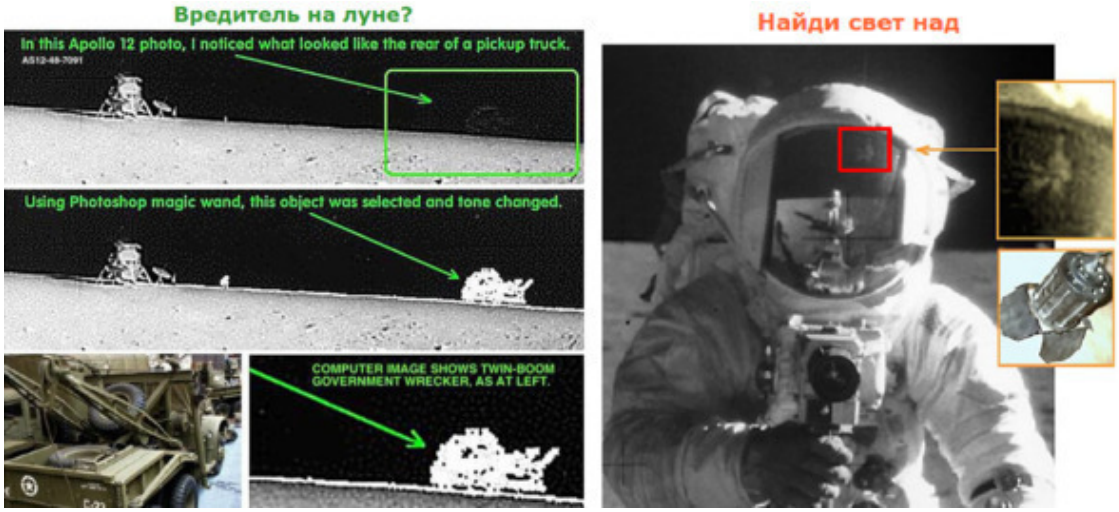

< SUN
center of lens axis
direction
of sunlight
casting shadow
of Surveyor III
direction of sunlight casting shadow of photographer

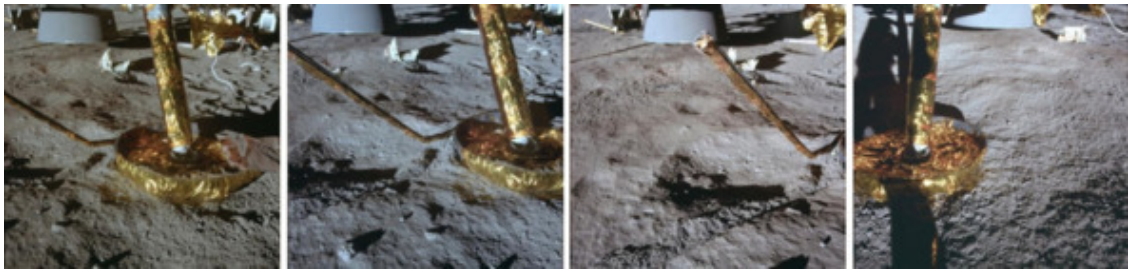

LEM LOCATION
IS OFF BY
90 DEGREES!
The wrong side of the LEM is facing the camera by 90 degrees. Arrow indicates the correct side.

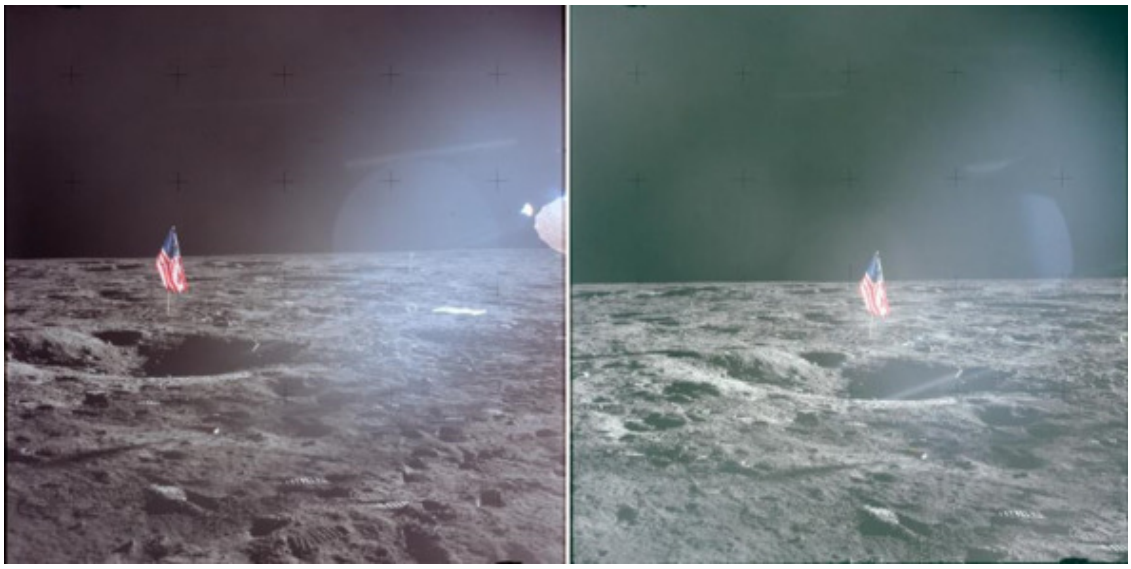

AS12-48-7133
AS12-46-6740
Surveyor III

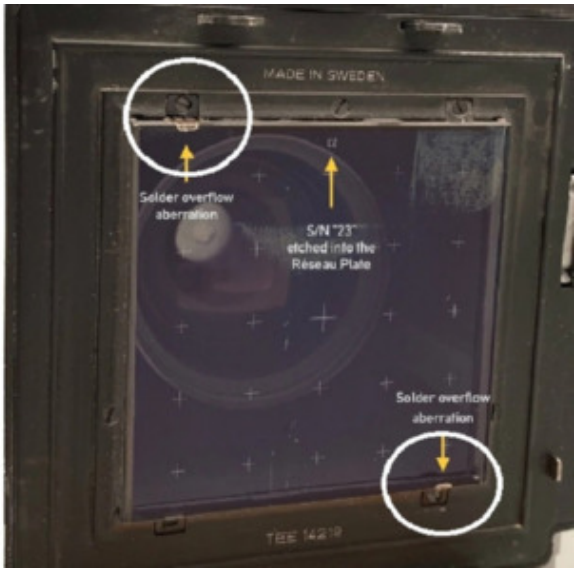
Lunar модуль и блюдо смены сторон
The sun, the dish, the Bean and the LEM.
The sun is at left in both photos.
The dish faces the sun in both photos.
Alan Bean is in both photos.
The LEM is on opposite sides of the dish in the two photos!
AS12-47-6951
AS12-47-6950


Camera pointed at studio lights causes lens flare
Студийное освещение отражается от черного фона
AS12-49-7278
AS12-64-9089


Вредитель на луне?
In this Apollo 12 photo, I noticed what looked like the rear of a pickup truck.
AS12-48-7091
Using Photoshop magic wand, this object was selected and tone changed.
COMPUTER IMAGE SHOWS TWIN-BOOM GOVERNMENT WRECKER, AS AT LEFT.
Найди свет над

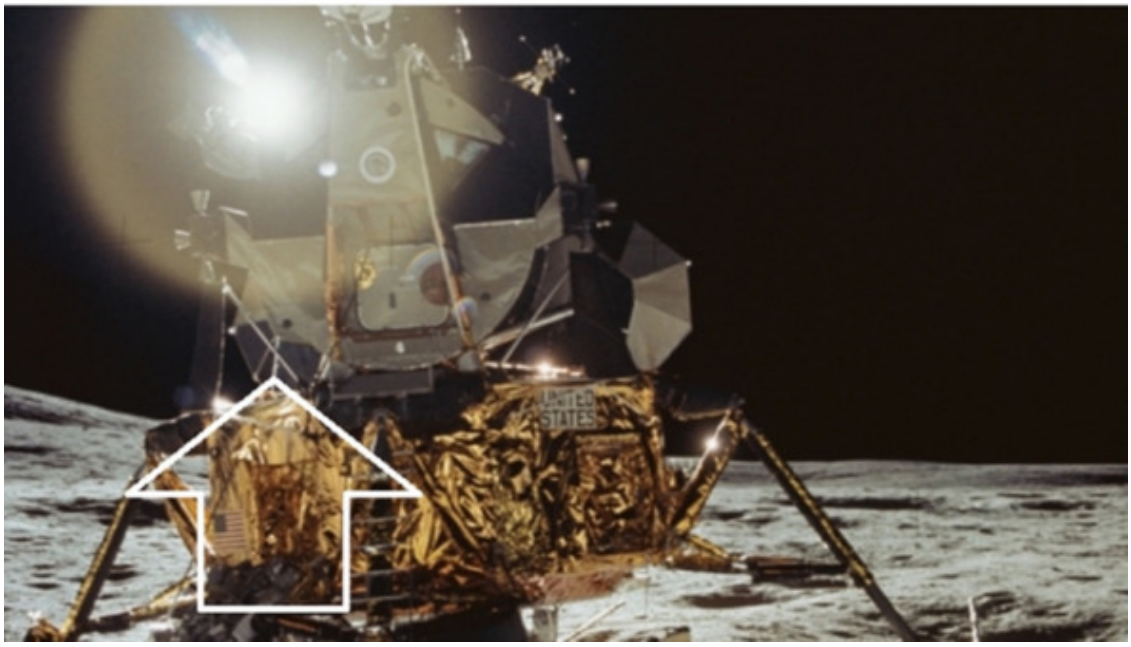


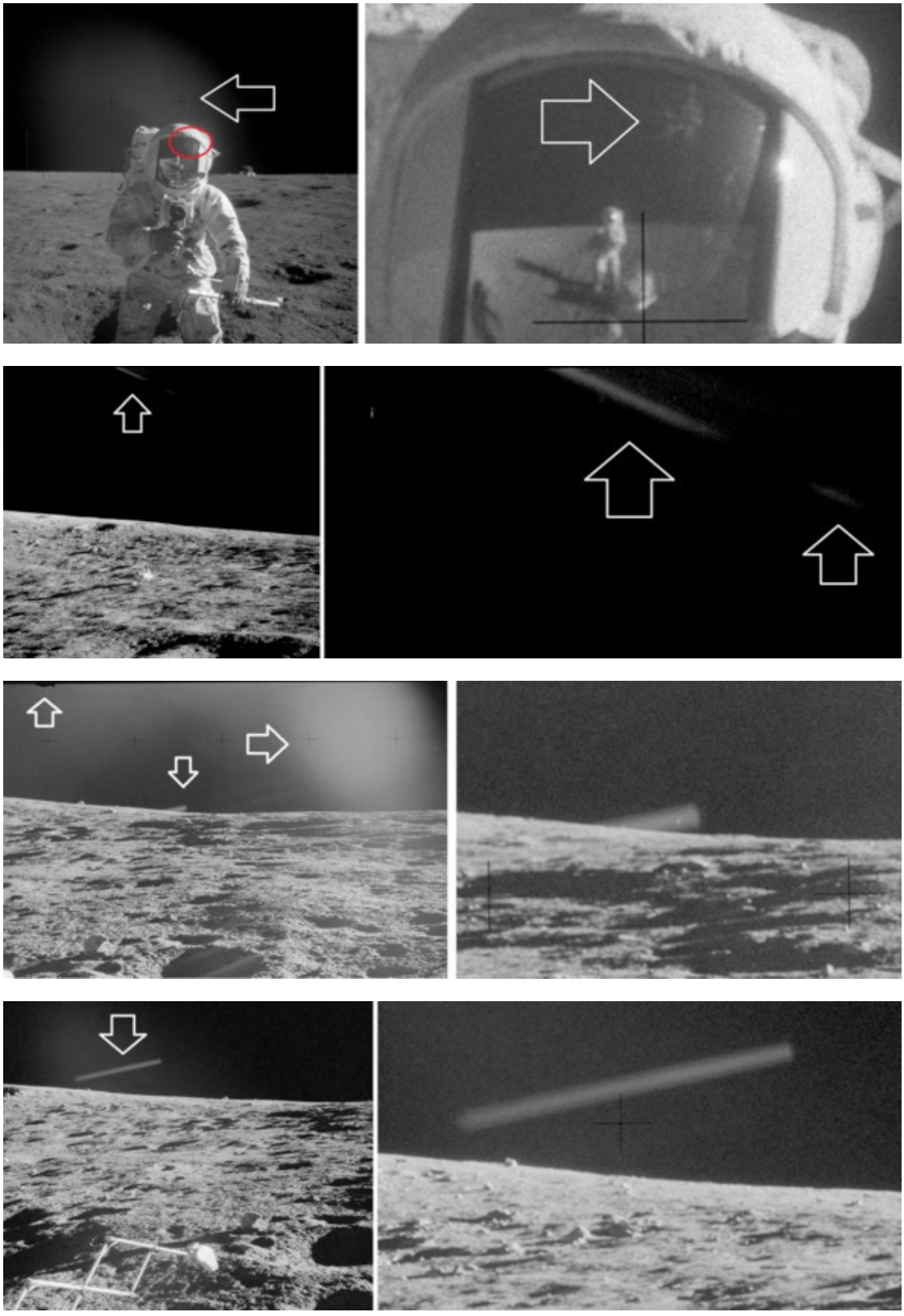


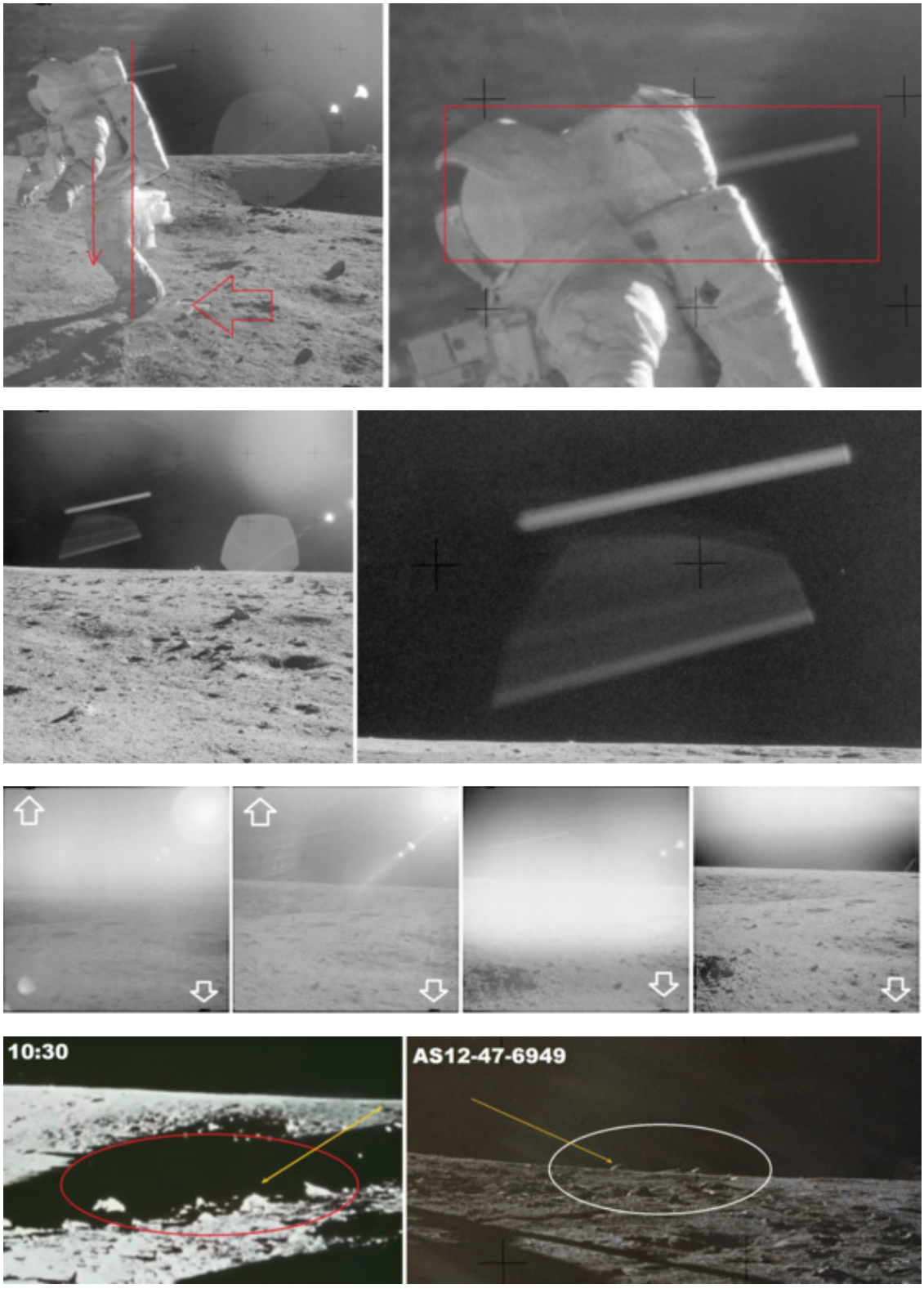

MADE IN SWEDEN
Solder overflow aberration
S/N "23" etched into the Réseau Plate
Solder overflow aberration

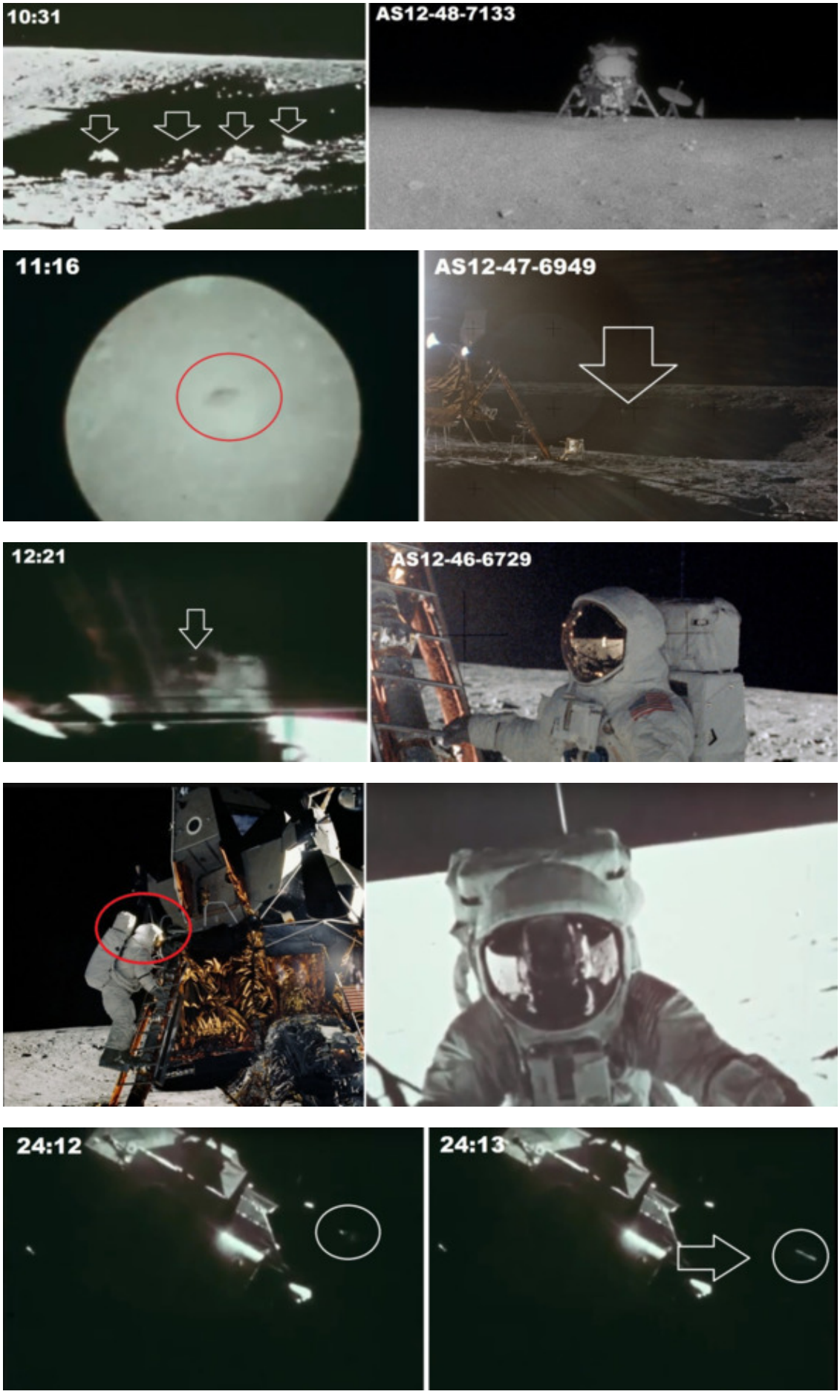
Nikon 180mm 1:2.8 ED AF Nikkor; NIKON D80, ISO 200, 1/2500 sec, F 6,3 © Radojuva.com.ua

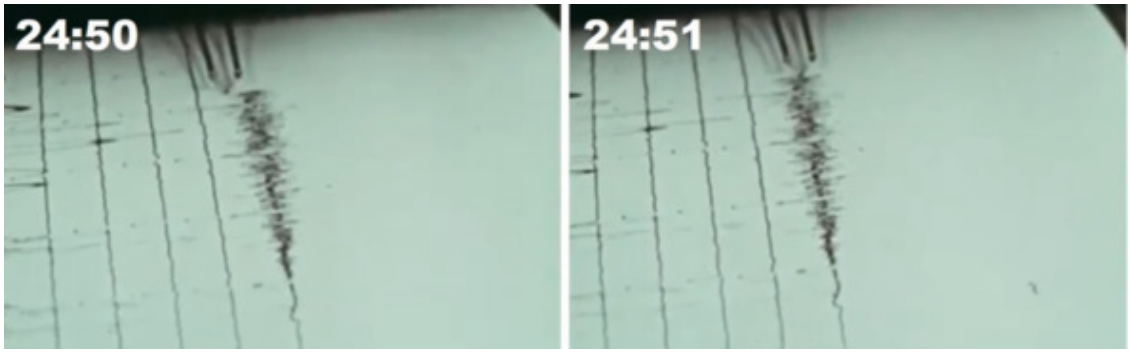
Nikon 180mm 1:2.8 ED AF Nikkor; NIKON D80, ISO 200, 1/2500 sec, F 6,3 © Radojevs.com.ua


UNITED
STATES




10:30
AS12-47-6949


10:31
AS12-48-7133
11:16
AS12-47-6949
12:21
AS12-46-6729
24:12
24:13


24:50
24:51

ГЛАВА 6. «ЛУННЫЕ» СЪЕМКИ – «АПОЛЛОН-12»

Нейлон, проволочки, заклепки и металлические крепления испаряются. Все, что не успело испариться, сгорает и прессуется в месиво аэродинамическим напором, частично срывается. При фальсификации полета шоу «Аполлон-11» американцы продемонстрировали в музее «тепловой экран» со следами безобразной имитации нагрева, который должен был быть в настоящем полете в космос. Общий план теплового экрана КМ «Аполлон-11», без увеличения продемонстрировал невредимые металлические заклепки, которыми к каркасу капсулы крепилась абляционная материя. Обманщикам было не понятно, что такой метод закрепления абляционной защиты к металлической капсуле, которую необходимо было защитить от воздействия плазмы высокой температуры, лишает всякого смысла наличие такой материи. Нагревание металлических заклепок до температуры 2500°С неизбежно приводит к тому, что такая же температура будет образовываться в местах крепления заклепки или иные металлические крепления ткани в металлической поверхности аппарата. Далее следует расплавление и разрушение капсулы. Единственный выход из такой проблемы нанесение абляционной защиты на корпус космического корабля это обмазка с использованием липкой массы. В этом случае, отсутствует теплопроводящий материал, между плазмой и металлической поверхностью, которую необходимо защитить от высокой температуры ионизированного раскаленного газа высокой плотности. Но обманщики об этом не сообщают.

Американские пропагандисты не признают того факта, что для крепления абляционной ткани применялись заклепки: «Командный отсек корабля Apollo фирмы North American Rockwell (США) имеет форму конуса со сферическим основанием, диаметр основания 3920 мм, высота конуса 3430 мм, угол при вершине 60°, номинальный вес 5500 кг. Командный отсек имеет герметическую кабину с системой жизнеобеспечения экипажа, систему управления и навигации, систему радиосвязи, систему аварийного спасения и теплозащитный экран. Конструктивно командный отсек выполнен в виде двух оболочек. Внутренняя оболочка из алюминиевых сотовых профилированных панелей толщиной 20—38 мм, сварной конструкции – герметическая кабина экипажа со свободным объемом 6,1 м^3; внешняя оболочка из профилированных сотовых панелей толщиной 15—63 мм, сваренных из листовой нержавеющей стали толщиной 0,2—1 мм. Внешняя оболочка, образующая тепловой барьер, защищающий гермокабину экипажа, состоит из трех частей: переднего экрана, экрана гермокабины и заднего экрана, крепящихся к гермокабине двутавровыми силовыми элементами из стекловолокна, изолирующими гермокабину от теплопроводности и температурных напряжений. Дополнительная теплоизоляция обеспечивается слоем стекловолокна между оболочками. Абляционное теплозащитное покрытие внешней оболочки командного отсека сотовой конструкции из фенольного найлона с заполнителем из эпоксидной смолы с кварцевыми волокнами и микропузырьками. Абляционное покрытие переменной толщины от 8 до 44 мм приклепывается к внешней оболочке фенольным клеем». [10] Нет сведений о покрытии заклепок.

Американский пропагандист Шунейко И. И. бывший механизатор и авиатор, написавший книгу «Ракетостроение» том 3, видимо рассматривал абляционную защиту на боковых поверхностях капсулы «Аполлон». В этом случае не наблюдается наличие металлических заклепок, которые бы крепили нейлон к поверхности металлического модуля. Там, вероятно использовался «фенольный клей», которым по выражению Шунейко, абляционная защита «приклепывалась» к поверхности капсулы. Но в случае теплового экрана, то ситуация была другой. Абляционную материю толщиной до 44 мм крепили металлическими заклепками и винтами. В книге Шунейко и в других материалах, которые описывают устройство Командного модуля, нет описания белого кружка, который фигурирует на окантовке теплового экрана среди нагара и копоти. Нет и объяснения появлению двух выступов слева от люка внизу,

на фасадной части КМ «Аполлон-11». Эти объекты в некоторых сериях американского фантастического сериала «Аполлон» не упоминаются вообще.

В новом американском шоу была снята аналогичная «лунная трансляция», в которой были показаны передвижения американских клоунов. В мемуарах американских обманщиков, участников этой фальшивой миссии на «Луне» есть упоминание о том, что «космонавт» США играл в гольф на лунной поверхности. Критик Лунного обмана США Ральф Рене описывает эту необычную ситуацию, которая зафиксирована на кадрах «лунной трансляции» этого шоу: «Гравитация Луны составляет 1/6 от земной и имеет нулевое сопротивление воздуха. Даже полный олух смог бы закинуть мячик для гольфа очень далеко. Вздутый скафандр непременно усложнил бы плавный замах, но даже с учетом этой трудности можно было обойтись одной рукой. Что, по-видимому, Алан Шепард и попытался предпринять. Он вытащил клюшку, положил мячик на землю и известил Хьюстон и весь затаивший дыхание мир о своих намерениях.

Телекамера сфокусировалась на нем, когда он изрек: «Я попытаюсь выполнить удар из песочницы». Замахнулся, ударил, но не попал по мячу. Пришлось попытаться еще раз. Мяч подпрыгнул почти вертикально в облаке лунной пыли и, казалось, завис в полете, как будто подвешенный на веревочке. Затем извернулся вправо и упал на лунную поверхность менее чем через 100 метров. «Хорошо подрезал, Ал!» – съязвил капитан Хейз (13, с. 230). Проще говоря, человек увидел возможность войти в мировую историю гольфа, подрезав мяч. Чтобы развенчать этот абсурд, мне придется сделать еще одно отступление. Когда я учился в школе, наш учитель физики утверждал, что крученых мячей не бывает. Я мужественно внимал его лекциям. Я терпел, когда он говорил, что Эйнштейн отрицал путешествия к звездам; я особо не возмущался, когда он отрицал сверхпроводимость. Но в этот раз он зашел слишком далеко. Я видел крученые мячи. Но ничто, сказанное ребенком, не могло заставить его нарушить обет, который он давал, получая свой диплом. Ведь он поклялся защищать современную науку, и никогда не верить в необъяснимое, то есть, в неприемлемое с точки зрения современных физических теорий. Со временем физика все же признала, что крученые мячи возможны – то, что бейсболисты знали давно. И что они закручиваются благодаря принципу Бернулли. Вращающийся мяч вызывает неравномерный ток воздуха вокруг своей поверхности. Это приводит к разнице давлений на разных сторонах мяча и «сталкивает» его с изначальной прямой траектории. Ключевое слово здесь – воздух. Без воздуха не может быть принципа Бернулли. Без воздуха мяч, крученый он или нет, подчинялся бы лишь Первому закону Ньютона, который гласит, что всякое тело находится в состоянии покоя или равномерного и прямолинейного движения. Невозможно закрутить или подрезать мяч – бейсбольный или для гольфа – без атмосферы.

Мне рассказывали, что в июне 1994 года Шепард в эфире одной из вашингтонских радиостанций утверждал, что он просто ударил по мячу, поскольку в вакууме он не может быть закручен. Однако миллионы людей видели, что мяч был подрезан! Объяснений может быть только два: или все земляне страдают тяжелыми офтальмологическими заболеваниями, или на Луне есть воздух. А может быть, запись, как и вся миссия, была просто-напросто сфабрикована?». [1] Конечно американские граждане не страдали заболеваниями глаз. Вся проблема демонстрации «лунных» игр заключалась в том, что было невозможно определить, что там делали «космонавты». Не могло быть и речи о том, чтобы определить точно, в указанной Рене ситуации, какой был мяч послан в «космическое пространство» клоуном Шепардом крученный или нет. В этот раз качество кадров было намного лучше. «Трансляция» показала простодушным американским гражданам «Луну» в цвете. Выше два кадра фильма НАСА [2], в котором показан тот самый эпизод игры в гольф. Очень сложно определить был ли мяч крученным по таким кадрам. Американские обманщики показали только начальный полет мяча после удара по нему клюшкой. Естественно, обманщики не стали показывать, на какую высоту поднялся мяч, на какое расстояние в длину он пролетел. Сказочники НАСА не продемонстри-

ровали полную траекторию полета мяча. Определить, были ли «изгибы» в этой траектории, после удара клюшкой, было тоже невозможно. По размытым кадрам точно утверждать, что мяч был крученным нельзя. Следует признать утверждение Рене о том, что все земляне наблюдали в «лунной трансляции» шоу «А-12» крученый мяч, было явным преувеличением.

Но Ральф Рене, безусловно, прав по поводу того, что такая закрутка возможна только при наличии воздуха. Американские фальсификаторы тоже это поняли какое-то время спустя. Рене не назвал известный в физике эффект Магнуса, о котором известно школьникам средней школы СССР-России: «Все видели как в футболе или теннисе мяч летит по невероятной траектории. Почему так происходит? Не помню по школьной программе, что бы нам про это рассказывали, и мы всегда называли это просто „крученый“. А все-таки, какая сила заставляет летящий мяч описывать зигзаги? Этот эффект открыл немецкий физик Генрих Магнус в 1853 году. Суть явления в том, что мяч при вращении создает вокруг себя вихревое движение воздуха. С одной стороны объекта направление вихря совпадает с направлением обтекающего потока и скорость движения среды с этой стороны увеличивается. С другой стороны объекта направление вихря противоположно направлению движения потока, и скорость движения среды уменьшается. Эта разность скоростей порождает поперечную силу, которая меняет траекторию полета. Согласно закону Бернулли давление газа на верхнюю часть цилиндра будет меньше, чем на нижнюю». [3]

Вероятно, что обманщики позднее получили информацию об этом эффекте и причине его возникновения и поспешно начали исправлять свои воспоминания. Впрочем, фальсификаторам никто особенно не возражал, никто не разоблачал. Для начала американцы увеличили количество выходов в космическое пространство на американскую «Луну». Процесс «лунной трансляции» был аналогичным такой же псевдо трансляции, как и в шоу «Аполлон-11». Фильм взят с сайта поклонника американского обмана про «лунные полеты»: «Аполлон – 12». Видео хроника». [2] Ошибка первая, которая сразу бросается в глаза: альбедо «лунного грунта» явно больше 12%, и значительно больше, чем альбедо реальной лунной поверхности. Ошибка номер два: «космонавт» США спускается вниз по лестнице. Это кадры «8:12» и «8:18». Солнечный направленный блик медленно опускается вместе с ним вниз и постепенно слабеет. По версии американских сказочников никаких других «космонавтов» и светоотражающих предметов в это время на «Луне» не было! Такое изменение светового блика, направление освещения мог выполнить только осветитель на киноплощадке НАСА. Световое пятно имеет определенный контур круглой формы.

След от освещения прожектора индивидуального освещения опускается вместе с «космонавтом». Прожектором явно кто-то управляет. Луч свет от искусственного источника освещения сначала освещает район живота клоуна НАСА. Затем это освещение становится заметным в районе ноги «космонавта». Инопланетян, естественно, можно сразу отмести, как вариант не реальный и фантастический. Зеленые человечки при любом варианте развития событий не стали бы осуществлять такое странное выборочное освещение частей скафандра. Остается признать, что это была работой земного осветителя на киноплощадке НАСА.

Третьей ошибкой фальсификаторов можно считать демонстрацию отсутствия светофильтра на гермошлеме «космонавта». Можно конечно возразить, что клоуну США в тени не нужна защита для глаз от яркого солнечного освещения. Но лунный актер идет на ярко освещенную лунную поверхность, с альбедо отражения порядка 60—80%, смотрит на «Солнце». В этом случае необходимо было проявить предосторожность и имитировать, что лунный актер опасается за свое зрение.

Ситуация с отсутствием защиты глаз актера от ярких солнечных лучей хорошо продемонстрирована на кадрах «12:53» «13:06». Ролик завершается необычно. «Космонавты» не могут снять телекамеру с «ЛМ». Любопытно смотреть кадры «лунной трансляции» из дру-

гого фильма поклонника американских сказок: «Аполлон 12. документальный фильм Appolo 12». [3]

Освещение американских «космонавтов», которое наблюдается на кадрах «12:05», «12:13» немного отличается от первой версии, по яркости. Хотя солнечный блик таким же образом опускается вниз и постепенно слабеет.

В этих кадрах хорошо зафиксирована существенная ошибка номер 4: В стекле гермошлема «космонавта» отражается некий светлый объект на черном, «лунном небе». Эта светлая точка на стекле не является Солнцем. Актер находится в тени.

Увеличенный фрагмент показывает наличие неких трех неизвестных объектов, указанных стрелками. Первый самый крупный расположен рядом с «ЛМ» и хорошо освещен. Очень сомнительно, что это был второй «космонавт». Второй объект расположен на горизонте «Луны» США.

Можно предположить, что это лунный булыжник. Но третий светлый объект не может быть «космонавтом», «булыжником» или «Солнцем». Он расположен на черном «лунном небе» имеет вытянутую, овальную форму. Это искусственный источник света.

В этом шоу непрерывной трансляции пропагандисты НАСА, сам сайт НАСА не представил. Видимо на это были какие-то причины. «Документальные» кадры лунных прогулок представлены фальсификаторами и помощниками обманщиков кадрами, которые сильно отличаются как по качеству, так и по месту съёмок. Например, кадры в пределах времени демонстрации ролика НАСА «12:50» -«12:54» показывает «лунную поверхность», альбедо которой, не превышает 15—20%. Это очевидно грунт темного цвета, который не ослепляет «космонавта» и зрителей этого шоу. Но на кадре «12:11» альбедо «лунного грунта» практически такое же, как альбедо белого скафандра лунного актера! Значение альбедо в этом случае находится в пределах 60—80%.

Поверхность «Луны» выглядит ослепительно белой. Сравнение кадров двух эпизодов неопровержимо доказывает, что в первой сцене обманщики снимали поверхность одной поверхности «Луны», а в другом эпизоде «лунная поверхность» была другой»! Такая оплошность, может быть, смело, признана пятой ошибкой фальсификаторов в процессе «лунной трансляции».

Неожиданные результаты получаются при сравнении кадров видео материалов НАСА из шоу «Аполлон-12» с фотографиями, размещенными на сайте этой организации. Эти сравнения рушат американскую мифологию, все доводы американских пропагандистов по очень многим спорным и аномальным моментам, которые проявились не только в этом спектакле.

Это касается, прежде всего, хорошо освещенной теневой стороны «ЛМ». Причиной такой отличной подсветкой защитники НАСА называют свет, отраженный от лунной поверхности и от белого скафандра «космонавта» НАСА. Но кадры фильмов НАСА отлично демонстрируют тот факт, что теневая сторона остается темной. «Лунный» грунт и освещенный белый скафандр не могут сделать теневую сторону аппарата светлой. Действительно, в этих фильмах есть моменты, когда свет от белого костюма отражается и попадает на элементы конструкции, которые находятся в тени. Тогда образуется светлое, световое пятно, которое имеет небольшие размеры, и опять же не может осветить всю теневую часть «Лунного модуля».

Поверхность «Луны» выглядит ослепительно белой. Сравнение кадров двух эпизодов неопровержимо доказывает, что в первой сцене обманщики снимали поверхность одной поверхности «Луны», а в другом эпизоде «лунная поверхность» была другой»! Такая оплошность, может быть, смело, признана пятой ошибкой фальсификаторов. Неожиданные результаты получаются при сравнении кадров видео материалов НАСА из шоу «Аполлон-12» с фотографиями, размещенными на сайте этой организации. Эти сравнения рушат американскую мифологию, все доводы американских пропагандистов по очень многим спорным и аномальным моментам.

Это касается, прежде всего, хорошо освещенной теневой стороны «ЛМ». Причиной такой отличной подсветкой защитники НАСА называют свет, отраженный от лунной поверхности и от белого скафандра «космонавта» НАСА. Но кадры фильмов НАСА отлично демонстрируют тот факт, что теневая сторона остается темной. «Лунный» грунт и освещенный белый скафандр не могут сделать теневую сторону аппарата светлой. Действительно, в этих фильмах есть моменты, когда свет от белого костюма отражается и попадает на элементы конструкции, которые находятся в тени. Тогда образуется светлое, световое пятно, которое имеет небольшие размеры, и опять же не может осветить всю теневую часть «Лунного модуля».

На кадре 21:18 из фильма «Аполлон—12». Видео хроника» [4] показана область подсветки, «солнечный зайчик», которая подсвечивается светом, отраженном от белого костюма «космонавта». Это световое пятно имеет небольшие размеры и не способно осветить всю лестницу и фольгу на теневой стороне. На кадре справа 21:22, из этого же ролика, показана ситуация, где видны две фигуры. Фигура номер 1 находится в тени и выглядит черной. Фигура номер 2 освещена светом и выглядит белой. Второй «космонавт» стоит рядом с теневой стороной «ЛМ» и с первым «космонавтом». Но свет, отраженный от белого костюма и от «Луны» не способен осветить лестницу, фигуру номер 1, почву около теневой стороны. Не хватает искусственных источников света для такой подсветки тени.

Американские клоуны обладали специфическим американским «юмором». Им показалось, что зрителям будет очень смешно, если во время «лунной трансляции» будет показано, как «космонавты будут передвигаться вверх ногами. Лунные актеры перевернули камеру на 180 градусов и сняли несколько любопытных кадров в этом положении. В этих изображениях в нижней части кадров расположено «лунное небо», а в верхней части поверхность «Луны». Во время съемки в зеркальном стекле гермошлема на черном фоне проявилась светлая точка, круглой формы. Сначала это круглое пятно располагалось в верхней части стекла гермошлема. Но потом эта «горячая точка» сместилась в нижнюю часть зеркальной поверхности.

Это хорошо видно на кадрах 29:15 и 29:22, расположенных выше. Какая же причина была у такой странной трансформации отражения окружающей местности в зеркальном стекле гермошлема? Эта сцена происходила в киностудии, где присутствовали операторы, осветители, режиссер, разная аппаратура. Все это перечисленное выше неизбежно должно было попасть на стекло, а значит в кадр. Такая ситуация была для обманщиков неприятным моментом, который необходимо было исправлять. Вероятно, что подобные аномалии были следствием того, что художники и фотографы НАСА пытались убрать неправильные изображения, которые проявились в зеркале на другие картины «лунной поверхности». Отсюда и прыжки светлого пятна.

Американские обманщики отказались от «прямой трансляции» под тем предлогом, что телекамера была повреждена. Об истинных причинах отсутствия «лунной трансляции» в шоу «Аполлон-12», без следов монтажа, сплошной съемкой без перерыва, не трудно догадаться. Фальсификаторы помнили момент образования конденсата на внешней стороне линзы телекамеры (кинокамеры) и решили больше не рисковать. Действительно, эти ошибки в шоу «Аполлон-11» обратили внимание на себя миллионов зрителей. Но в то время эти необычные проявления не увидели достаточно хорошо, из-за плохого качества кадров. «Стержень» и «светлые звезды» американские обманщики объяснили, как следствие образования помех. Но даже в такой короткой «трансляции» обманщики умудрились допустить ошибки!

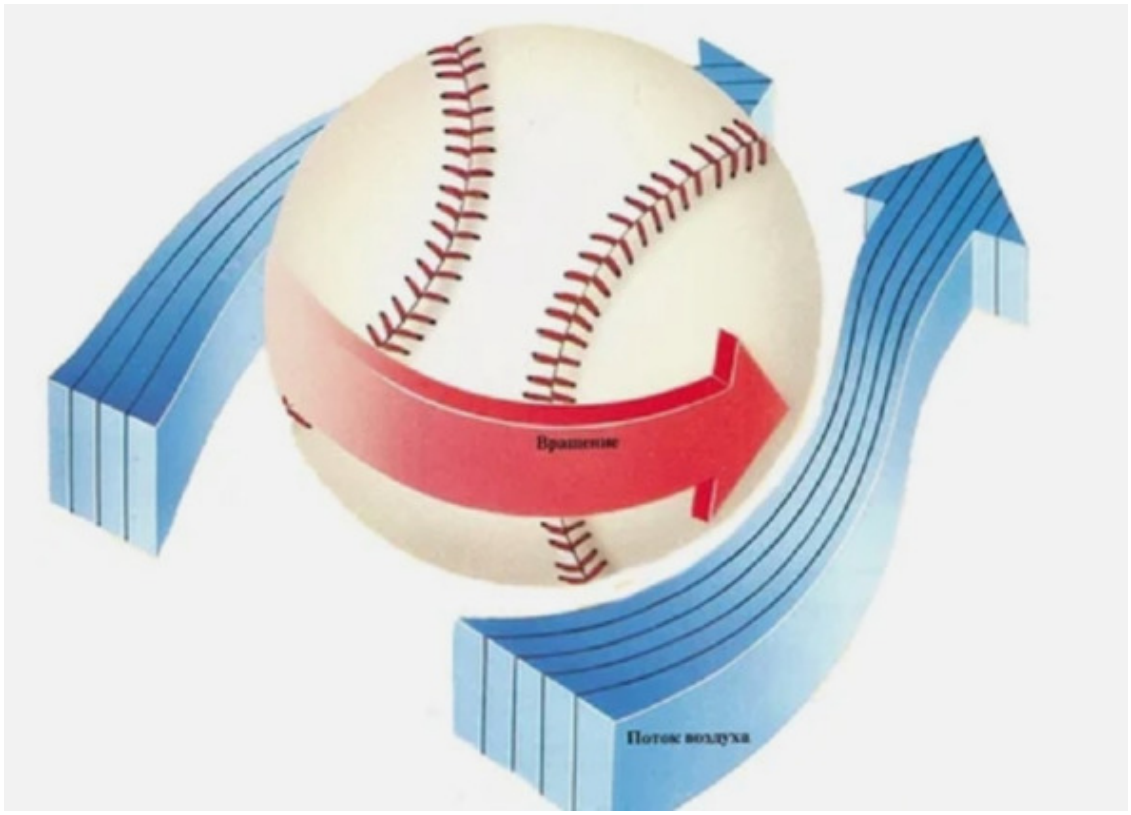
Отказ от «прямой трансляции» мог быть вызван другими многочисленными причинами. Вероятно, что фальсификаторы не смогли выйти за пределы киностудии, которая располагалась в большом ангаре, при видео (кино) съемках. Песочница, макет «места прилунения» присутствовали на фотографиях НАСА, где можно было успешно использовать макеты «ЛМ», «Сервейера», самих «Космонавтов». Но показать передвижение кукол в большом кратере было намного сложнее. Мультипликация выдала бы обман. А выходить на открытую площадку, сни-

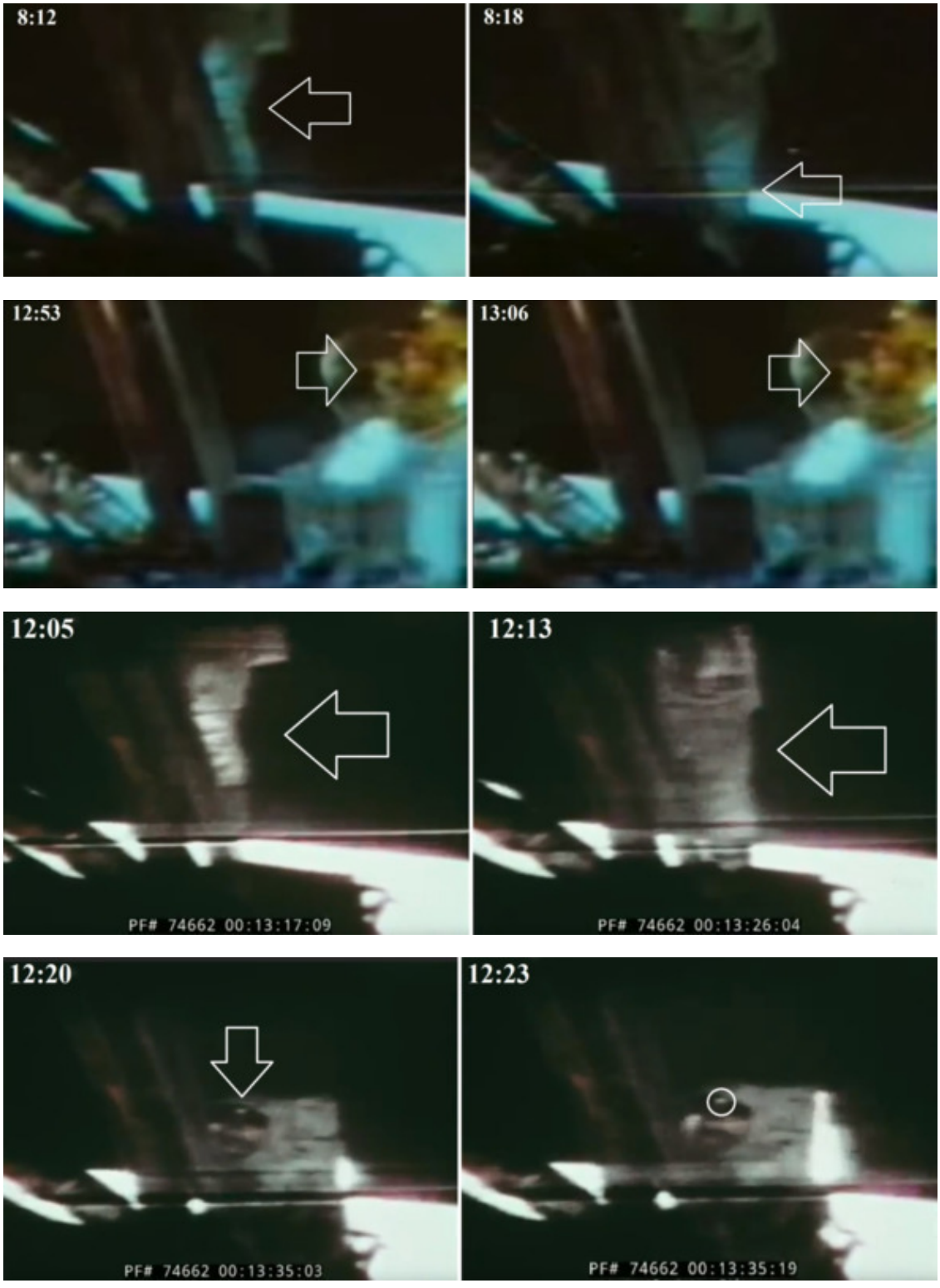
мать при солнечном освещении «Луну», а потом менять задний фон на чёрное «лунное небо» они не смогли по каким-то причинам. Возможно по причине соблюдения секретности. Спутник-шпион СССР мог зафиксировать процесс съемки лунного шоу. А это проблема и хороший повод для шантажа! Так или иначе, но фальсификаторы НАСА в этом шоу решили не рисковать. Полная «лунная трансляция» так и не состоялась!

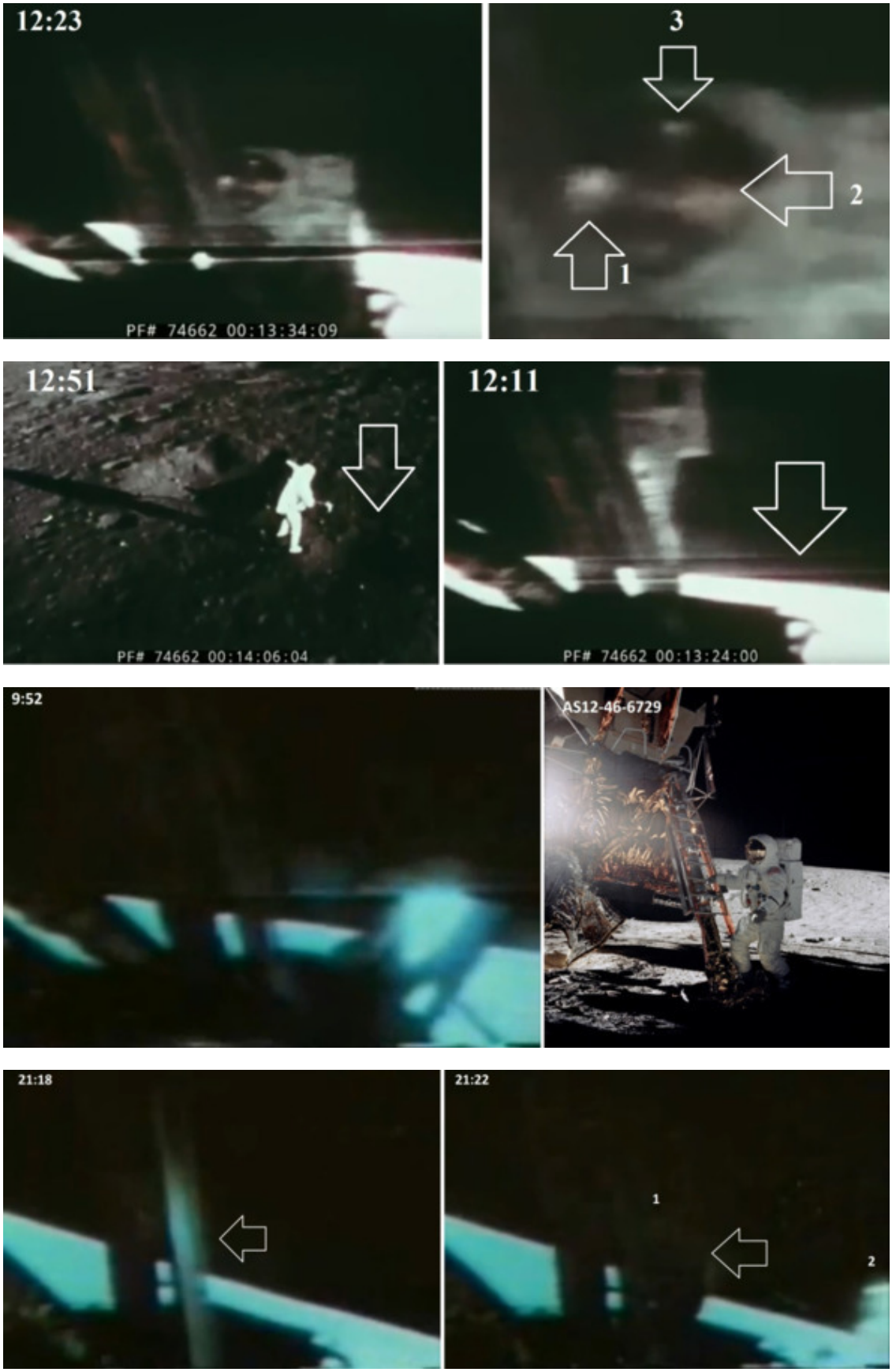
Мифология НАСА об этом печальном событии сообщает следующее: «Бин спустился на поверхность Луны примерно через полчаса после Конрада и приступил к переносу камеры цветного телевидения для установки на штативе. При этом камера вышла из строя (проработав до этого примерно полчаса). Все попытки исправить камеру успехом не увенчались. Один из астронавтов даже слегка ударил по камере молотком, что вызвало появление на экране цветных полос, но затем изображение снова пропало. Специалисты на Земле предполагали, что пострадал светочувствительный слой трубки в результате того, что камера в течение 10—15 секунд была случайно направлена на Солнце или на корпус лунного модуля, отражавший солнечные лучи. Попытки исправить камеру продолжались и во время второго выхода астронавтов на поверхность Луны, но успеха также не принесли. Камера была возвращена на Землю для анализа причин неисправности, для этого астронавты вынуждены были оставить на Луне около шести килограммов лунного грунта, собранного во время первого выхода». [7] Американские обыватели, конечно, поверили, что стучать молотком по телекамеры это лучший способ для того, чтобы она снова стала работать. Они и сами стучали по своим первым цветным телевизорам сверху, кто кулаком, а кто и молотков, чтобы телевизор продолжал свою работу. Американские фальсификаторы развлекали простодушных потребителей ложной американской пропаганды.

Ссылки:

Интернет – ссылки проверены по состоянию на 07.12.20.
1.http://www.x-libri.ru/elib/rener000/00000111.htm#a67
2.Алан Шепард играет в гольф на Луне
https://vk.com/video-169959474_456239025
3.https://yandex.ru/turbo/masterok.livejournal.com/s/2450875.html
4.«Аполлон—12». Видео хроника»
https://www.youtube.com/9Px9SiddrwE
5.Аполлон-12 документальный фильм/Appolo12.
https://www.youtube.com/ CGG8jXAAz3I
6.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo12/html/as12-46-6729.html
7.Аполлон-12. https://ru.wikipedia.org/wiki/


Вращение
Поток воздуха


8:12
8:18
12:53
13:06
12:05
PF# 74662 00:13:17:09
12:13
PF# 74662 00:13:26:04
12:20
PF# 74662 00:13:35:03
12:23
PF# 74662 00:13:35:19


12:23
PF# 74662 00:13:34:09
3
2
1
12:51
PF# 74662 00:14:06:04
12:11
PF# 74662 00:13:24:00
9:52
AS12-46-6729
21:18
21:22
1
2

29:15
29:22

ГЛАВА 7. «АПОЛЛОН-13» – МУРМАНСКАЯ НАХОДКА

Американцы очень суеверный народ. Под влиянием фильмов Голливуда многие граждане США верят в вампиров, в привидения, в зеленых человечков, в волшебников и в прочие чудеса, которых в реальном мире не существует. Еще американцы верят, что цифра 13 приносит сплошные несчастья и беды. Число 13 в США воспринималось и сейчас воспринимается, как нечто мрачное и зловещее. Страх перед простым сочетанием цифр оказался в США так силён, что повлиял на многие аспекты американской жизни. В Америке, например, в многоэтажных домах на Манхэттене, в Нью-Йорке, в более чем 500 небоскребах и домах выше 13 этажа, несчастливый номер этажа в лифте, указатель этажа, заменили на 14, или 12B, или 14A.

В некоторых американских небоскребах в Нью-Йорке, в лифтах, от номера этажа 13 отказались вообще. Этот номер заменили буквой «M». Эта буква является 13-ой буквой английского алфавита. Американские сказочники и фантазеры из фальшивой программы «Аполлон» не были лишены американских суеверий и страха перед цифрой 13. Полет «Аполлон-13» просто обязан был закончиться ужасно и плохо. Забегая вперед, надо признать, что советские разведчики из ГРУ во главе с генералом Ивашутиным не боялись цифры 13, не страдали такими нелепыми предрассудками. Для советской разведки цифра 13 оказалась очень удачной. Официальная сказка НАСА: «Аполлон-13» пилотируемый космический корабль из серии «Аполлон». Из летавших к Луне пилотируемых кораблей был единственным космическим аппаратом, на котором в полёте произошла серьёзная авария. Командир – Ловелл Джеймс Артур первый человек в мире, совершивший 4-й полёт. Пилот командного модуля – Суайгерт Джон Леонард 1-й полёт. Пилот лунного модуля – Хейз Фред Уоллес 1-й полёт». [1] Интерес у американских обывателей к «лунным полетам» катастрофически падал. Если показ по телевидению «первой высадки» Нейла на американскую «Луну» вызвал какой-то интерес у американских граждан, то вокруг показа на американском телевидении шоу «Аполлон-12», никакого ажиотажа уже не было. Американцы писали письма в редакции телевизионных компаний, чтобы вместо демонстрации мутных кадров полета «Аполлон-12», показывали американские, мыльные сериалы. Ликования и восторга у американского народа по поводу этого фальшивого «достижения» не было. Надо было что-то делать. Сказочников НАСА понесло! По версии американских фантастов, сначала, заболел весь экипаж «Аполлон-13», который первоначально хотели отправить в «полет».

Команда во главе с Аланом Шепарда скоропостижно заболели краснухой. Странно, почему обманщики выбрали такой диагноз? Для такого случая лучше бы подошел диагноз дизентерия! Потом заболел Томас Маттингли, его заменили на другого «космонавта» Джона Суайгерта. Можно понять такие странные приступы массового заболевания. Американцы народ суеверный и никто не хотел стать самоубийцей. На этом выдумки американских создателей фильма ужасов «Аполлон-13» не закончились. Оказалось, что пятый, центральный двигатель первой ступени выключился на 2 минуты раньше, чем это было предусмотрено. Собственно такое признание равнозначно написанию явки с повинной. С аномальными параметрами полета американская ракета «Сатурн-5» не могла вывести головную часть ракеты на нужную орбиту Земли. Вывод бесспорный и очевидный. Но не для американских сказочников, которые решили, каким-то волшебным способом, продлить работу остальных четырех ЖРД на 34 секунды. Потом эти волшебники заставили отработать третью на 9 секунд больше, чем это было предусмотрено. Все стало в порядке, проблема была решена. Для волшебников НАСА не было никаких препятствий.

В их виртуальном мире такие трудности решались легко и просто. Ужасая цифра «13» наконец-то дала о себе знать. Сказочники НАСА столкнулись с какой-то проблемой. План посещения американской «Луны» был отменен. Вместо него появилась «авария», «катастрофа». Фантазеры придумали и озвучили первое, что им пришло в голову, про взрыв кислородного бака в служебном модуле: «13 апреля 1970 года, когда корабль пролетел 330 000 километров, экипаж вёл репортаж для телезрителей, знакомя их с кораблём и своим бытом. Операторы в Хьюстоне уже некоторое время наблюдали колебания показаний датчиков уровня сжиженных кислорода и водорода в баках служебного модуля, и приняли решение по окончании репортажа произвести их перемешивание. После окончания репортажа Джон Суайгерт, получив указание из центра управления полётом, приступил к перемешиванию жидкостей во всех четырёх баках (55:54:53 полётного времени). Через 16 секунд астронавты услышали громкий звук удара, сопровождавшийся встряской корабля». [1] В начале этого шоу «авария» не планировалась. Все было, как обычно. В команду обманщиков вернулся Стенли Кубрик, который, если верить интервью Тому Патрику Мюррею, которое Кубрик успел дать перед самой своей кончиной, и сообщить, что шоу «Аполлон-13» снималось с его участием. «Документальный» фильм о лунных прогулках стал невостребованным. О существовании таких материалов сообщалось в передачах Александра Гордона про Лунный обман США, на канале «ТВ-6».

Были, якобы, свидетели, которые смотрели этот фильм. В этих кино материалах было показано, как «космонавты» миссии «Аполлон-13» прыгали на американской «Луне». «Космические» фотографии после того, как произошла «авария» делались не заранее. Объем этих фотографий небольшой. Какая-то часть, вроде видов поверхности, серой, американской «Луны», могли изготовить заранее. Но ввиду того, что решение фальсификаторов о том, что произошла авария, которой на самом деле не было, было принято спонтанно, фотографии из «космоса» не были сделаны заранее. «Авария» была придумана не сразу!

Самой известной фотографией из миссии «Аполлон-13» была фотография «Служебного модуля», после «аварии» и ее отделения. Все это происходило в виртуальном мире комбинированных съемок с использованием макетов, в киностудии НАСА. В реальном мире подобная ситуация завершилась бы более тяжелыми последствиями. Четыре бака с жидким кислородом и с жидким водородом. Рядом с ними происходит взрыв! При этом появляется очередное «чудо» НАСА, аппарат сохранил герметичность и продолжал функционировать, а «космонавты» остались живы. Любому здравомыслящему человеку понятно, что такая ситуация в реальности невозможна. Американцы продемонстрировали незначительные разрушения от такого «взрыва».

Фотография НАСА AS13-59-8500 справа показывает незначительные разрушения после взрыва бака с жидким кислородом. Фотография слева s70—41984, это художественный образ того, что произошло в этом шоу «Аполлон-13»: «C70—41984 (июнь 1970) Полномасштабная картина распространения огня внутри служебного модуля „Аполлон“ от кислородного баллона, в НАСА, в Центре пилотируемых кораблей (МСЦ). Фотография из кинофильма показывает разрыв бака с трубопроводом с резкой потерей давления кислорода». [12] Почему не взорвались соседние баки с водородом, представители НАСА обывателям не рассказали. Простодушные, доверчивые граждане США поверили в эту нелепую сказку о страшной «аварии».

История спасения «космонавтов» была еще фантастичнее и нелепее. Сочиняли ее на ходу, судя по содержанию, после употребления большой порции алкоголя или после употребления наркотиков. Отрывок из этого нелепого сочинения фантазеров НАСА: «В Центре управления отдали команду на закрытие двух из трёх топливных элементов, надеясь остановить утечку из двух баллонов с кислородом. Это означало однозначный отказ от высадки на Луну, поскольку, согласно техническим требованиям, для манёвров вокруг Луны служебный модуль должен был иметь два исправных топливных элемента. Конструкция топливных

элементов была такова, что после закрытия их нельзя было открыть и запустить снова. Результат оказался противоположным. Два баллона из четырёх быстро опорожнились, возможно, из-за повреждения трубопроводов. В Центре управления полётом было принято решение использовать лунный модуль «Аквариус» в качестве «спасательной шлюпки». Такая операция была предусмотрена при подготовке к полету и не раз отрабатывалась на тренажёрах.

Последовала команда двум членам экипажа перейти в кабину лунного модуля. Хейз приступил к включению систем лунного корабля, а Ловелл записал параметры ориентации на компьютере в журнал полёта. Затем ему следовало ввести пересчитанные параметры в бортовой компьютер «Водолея». Пересчитать параметры Ловеллу пришлось потому, что корабли в состыкованном состоянии занимают в пространстве разную ориентацию. Эта разность обусловлена конструкционными особенностями стыковочных узлов, и, хотя заранее известна, отличается от «круглых» величин. Например, по рысканию эта величина составляет 178 градусов 37 минут. Командный модуль «Одиссей» корабля «Аполлон-13» был обесточен. В нём остался только Джон Суайгерт. В результате этой аварии высадка на Луну стала невозможной, а жизнь самого экипажа оказалась под угрозой». [1] Было ясно, что-то произошло в реальности. Естественно, никакой аварии не было. Лунные актеры находились на Земле. Решался вопрос оставить их в живых, или уничтожить, как свидетелей?

Пока решался этот важный для актеров вопрос жить им или не жить, американские «космонавты» продолжали играть свои роли. В своих нелепых выдумках американцы описали, как «космонавты» находясь в «ЛМ» с тонкими стенками и без системы терморегуляции жестоко мучились от холода в кабине. Если бы «ЛМ» была в реальном космосе под палящими лучами Солнца, без передышки в тени Земли, то проблема, которая бы возникла в этом случае, была бы проблема жары в кабине «космонавтов». Температура на солнечной стороне достигала бы +170 градусов и выше. Если бы «ЛМ» была ориентирована так, что кабина оказалась в тени, то проблема холода была бы более аномальной. Такая ситуация была на станции «Салют».

Температура в тени на поверхности «ЛМ» была бы -170 градусов Цельсия и ниже. Спасение «космонавтов» состояло в использовании канистр с гидроксидом лития. Выше фотография НАСА с подписью: «AS13-62-8929 (11—17 апреля 1970 г.) Внутренний вид Лунного модуля Аполлон-13 (ЛМ), показывающий «почтовый ящик», устройство, созданное астронавтами «Аполлон-13» для использования командного модуля. Канистры с гидроксидом лития для очистки углекислого газа из «ЛМ». Гидроксид лития используется для удаления CO2 из атмосферы космического корабля. Поскольку в «ЛМ» было ограниченное количество гидроксида лития, это устройство было смонтировано для использования канистр из «СМ». «Почтовый ящик» был спроектирован и испытан на земле в Центре пилотируемых космических кораблей прежде, чем он был предложен членам экипажа «Аполлона-13». Из-за взрыва одного из кислородных баллонов в Сервисном модуле (SM) трое членов экипажа должны были использовать «ЛМ» в качестве «спасательной шлюпки». [15] На другой фотографии НАСА as13-62-9004 американские «космонавты», которые находятся на грани гибели, не забывают сфотографироваться на память. Лицо «космонавта» не выражает обеспокоенности смертельно опасной ситуацией. «Космонавты» не переживали по поводу возможной гибели. Они были веселы и бодры.

Создатели сайта НАСА показали внешний вид «Командного Модуля» в американском «космосе». Фотография НАСА ap13-69-H-1792 слева показывает зеркальную фотографию «Командного модуля» «Аполлон-13». Фотография НАСА AS13-61-8727 справа показывает, что поверхность КМ «А-13» стала бежевой, и не зеркальной. Поверхность командного модуля не могла так резко поменять свой цвет. Сам аппарат был закрыт обтекателем, который предохранял поверхность конструкции от воздействия аэродинамического нагрева. Отговорка о том, что пленку синего цвета могли заменить перед самым стартом, всерьез принимать нельзя. При-

думать другие разумные и логические оправдания изменения цвета поверхности КМ невозможно!

Чрезвычайно интересными были фотографии «Служебного Модуля» в этом американском балагане. Вокруг «Служебного Модуля» на фотографиях НАСА хорошо наблюдался странный ореол. Предположить, что в киностудии НАСА был туман или большое количество пыли, конечно, можно. Но это не объясняет данного явления при хорошей видимости изображения, при отсутствии изображения световых лучей, которые становятся видимыми в пыльной или пересыщенной парами атмосфере. Ниже, фотография НАСА AS13-59-8501, AS13-59-8513, слева направо: « (17 апреля 1970 г.) Этот вид сильно поврежденного служебного модуля Apollo 13 (SM) был сфотографирован с лунного модуля / командного модуля после сброса SM». [55]

Названа причина аварии: «Как видно из снимка, вся панель СМ была взорвана взрывом кислородного баллона номер два, расположенного в Секторе 4 КМ». [55] Но причина возникновения ореола не в образовании облака взрыва. Такое явление образуется, если оператора и сам макет «СМ» отделяла прозрачная стеклянная перегородка. Такая ситуация позволит лучам прожектора оставаться невидимыми, а вокруг макета «СМ» будет наблюдаться ореол. Свет, отраженный от макета, попадает на стеклянную перегородку и частично рассеивается. Рассеивание света на линзе фотоаппарата, в данном случае, невозможно. Свет не попадает в объектив фотокамеры. Направление освещения происходит с места, расположенного вверху и сзади фотографа. Такой ореол на стекле проявляется при попадании отраженного света на стекло под острым углом. Но есть фотографии НАСА с изображением «СМ» без такого ореола. В следующих эпизодах, на фотографии НАСА AS13-58-8458, AS13-58-8464 (слева направо) подобных оптических эффектов не наблюдается. Видимость в этих сценах, снятых в киностудии НАСА, очень хорошая. Никакой пыли или тумана нет. Подобные ореолы с хорошо видимыми границами этого образования могли образоваться на стекле при определенном освещении объекта и при определенном направлении света, идущего от объекта через стекло в объектив фотокамеры. На саму фотокамеру «солнечный» свет, а это свет от прожектора, не попадает.

Перегородка из стекла при прямом освещении становится невидимой и рассеивание света в стекле не происходит так очевидно, как при освещении под острым углом. Зачем необходима была такая перегородка? По всей видимости, в этой киностудии, со времен фальсификации «полетов» программы «Джемини», существовала вертикальная аэродинамическая труба. С помощью нее снимались сцены невесомости отдельных объектов. В этой ситуации использование такой установки уже не требовалось, но перегородка осталась. Разбирать ее ради отдельной серии никто не стал. Вот и пошли явления рассевания света на невидимом, прозрачном препятствии, на стекле. Возможно, были какие-то другие причины того, что в этом шоу присутствовала стеклянная перегородка. Но объяснить образование ореолов в данной ситуации можно только с помощью признания очевидного факта, что свет рассеивается на каком-то прозрачном, невидимом для наблюдателя предмете. Это могут быть пыль или туман, но если их нет, остается перегородка из стекла. В новом американском шоу американские фальсификаторы, организаторы сайта НАСА скорректировать цвет американской «Луны». Теперь ее окрасили не просто в серый цвет, но придали ей сначала красноватый оттенок, это, например фотография AS13-60-8635. Но потом решили добавить немножко желтоватого, бежевого оттенка, как на фотографии НАСА AS13-60-8659. Но остальные фотографии из этого «лунного» шоу «лунная» поверхность оставалась серого цвета. Обманщики нового поколения, организаторы сайта знали о реальном цвете Луны.

Подписи к фотографиям НАСА: «AS13-60-8635 (апрель 1970 г.) Косой вид кратера №302 Международного астрономического союза на лунном склоне, сфотографированный с космического корабля „Аполлон-13“ во время его прохождения вокруг Луны». [58]

«AS13-60-8659 (14 апреля 1970 г.) Прекрасный вид на лунный дальний край, на котором виден кратер Циолковский». [59] Американские обманщики не знали еще, что такое изменение цвета не спасает ситуации. Это тоже неправильной демонстрация цвета лунной поверхности. Если в основе лунного реголита лунных морей присутствует, например, оливин, то, в этом случае, изображение поверхности Луны придется менять на зеленый цвет. Если в реголите есть ильменит, то лунные моря предстанут в синем цвете, точнее это будет аквамариновый цвет

Американские обманщики подумали лучше, и поняли, что кардинальное изменение цвета «лунной» поверхности вызовет еще большое недоверие. Фальсификаторы решили оставить, все как было. В последующих фотографиях НАСА американская «Луна» стала опять серебристо серой. На следующих фотографиях НАСА «лунная» поверхность опять стала серого цвета. Ниже, фотографии НАСА (слева направо) это хорошо продемонстрировали. Снимок слева: «AS13-60-8703 (11—17 апреля 1970 г.) Этот вид был сфотографирован с космического корабля Аполлон-13. Хотя взрыв кислородного баллона в Сервисном модуле (SM) вызвал отмену запланированной посадки на Луну, „Аполлон-13“ совершил облет Луны». [60]

Подпись к фотографии справа: «AS13-62-8918 (апрель 1970 г.) Этот наклонный вид на лунный дальний край был сфотографирован с космического корабля Аполлон-13, когда он проходил вокруг Луны в опасном путешествии домой». [61] Пятна на фотографиях НАСА, скорее всего, образовались по причине загрязнения объектива. Американские обманщики не отличались какой-то элементарной аккуратности и педантичности. Хотя на фотографии НАСА AS13-62-8918 справа, пятно напоминает след от освещения рир-экрана. Эти пятна хорошо видны на двух снимках НАСА. Такие дефекты на проекционных экранах встречаются при съемках художественного фильма.

Американские сказочники действовали оперативно. 13 апреля 1970 года для легковерных потребителей американской пропаганды был показан видео материал по американскому телевидению, в котором стрелочками на кадрах фильма показали, что с помощью телескопа в американском «космосе», определены места нахождения «космического корабля», ступени S-IVB, «облако кислорода». Соответствующие надписи: «S-IVB», «O2 – CLOUD», «AS-13 SPACECRAFT» означали место расположения 3 ступени ракеты «Сатурн-5», «облако кислорода», космического корабля» «Аполлон-13».

Фотография НАСА: «S70—34857 (13 апреля 1970 г.) Телескопическая фотография космического корабля „Аполлон-13“ на транслунной траектории в далеком небе. Стрелки указывают на космический корабль, на облако кислорода и на израсходованную третью ступень Сатурна V. Аполлон-13 отслеживался в Центре пилотируемых космических кораблей (MSC) с использованием 16-дюймового телескопа Шмидта-Кассегрена с телевизионной камерой IO с трубкой IO типа S-20, установленной вместо окуляра. Информация о телекамере сначала сохраняется на диске с данными и воспроизводится на мониторе». [62]

На этой фотографии не очень умные фальсификаторы показали, что расстояние между «облаком» и «космическим кораблем» 13 апреля в момент взрыва, было очень значительным. Кроме того, легковерным простодушным фанатам американских сказок НАСА видимо было неизвестно, что кислород является прозрачным газом. «Облако кислорода» на таком расстоянии увидеть невозможно. Если обманщики НАСА имели ввиду под словами «O2 – CLOUD» облако взрыва, то получается, что взрыв произошел отдельно от «космического корабля» AS-13, на большом расстоянии от капсулы. Это тоже не соответствует версии НАСА для «полета» А-13. Но разве американских обманщиков когда-нибудь смущали такие доводы? Они сочиняли всю историю с «аварией» на ходу. И не очень утруждали себя попытками придать хоть какую-то реалистичность кадру со стрелками указателями на «облако кислорода» и «космический корабль»!

Фальсификаторы были в панике, им было не до реалистичности описания своих глупых небылиц. Речь шла о том оставить в живых актеров шоу «Аполлон-13» или умертвить

их, чтобы они не смогли рассказать правду об этой «аварии» и этом «полете». Американских «космонавтов» из миссии «Аполлон-13» готовили к ликвидации. Можно только представить себе психологическое состояние американских актеров. Они прекрасно понимали, что им грозит. Возможно, они даже знали, что русские захватили в ночь на 13 апреля капсулу из миссии «Аполлон-13» в Атлантическом океане, севернее Азорских островов. В пустом «командном модуле» никого не было. Этот объект с возможным «черным ящиком», где были записаны параметры полета ракеты «Сатурн-5» миссии «Аполлон-13», был прямой уликой против Лунного обмана США. Актеров, «космонавтов» из шоу «А-13» могли уничтожить, как ненужных свидетелей. Убийство космических актеров можно легко объяснить гибелью «космического корабля» НАСА при входе в атмосферу Земли. Членам «экипажа» «А-13» было очень страшно. Жизнь их висела на волоске. Но потом опять что-то произошло, «космонавтов» оставили в живых.

В сказке НАСА о чудесном спасении, «космонавты» в КМ и ЛМ облетели Луну и каким то чудом вернулись на Землю. Правительство США и руководство СССР договорились о том, сколько Америка заплатит Советскому Союзу за молчание и признание Лунного Обмана США. Шоу можно было завершать по голливудскому сценарию с благополучным окончанием спектакля: «Happy end»! «Американских» космонавтов решили не убивать, они благополучно возвращались на Землю из американского «космоса». На следующей фотографии изображена гибель какого-то космического объекта. Это был искусственный спутник Земли, который вошел в атмосферу с большой скоростью, и сгорел в Атмосфере. Объект разрушался!

Если этот снимок действительно зафиксировал вход в атмосферу командного модуля «Аполлон-13», то несомненно, что такой аппарат был уничтожен и погиб. Модуль горит и разлетается на куски. Подпись к снимкам НАСА: «S70—17646 (18 апреля 1970 г.) – Неопознанный пассажир авиалайнера сфотографировал эти яркие объекты, предположительно служебный модуль Аполлона-13 (SM) и лунный модуль (LM), когда они вошли в атмосферу Земли над Тихим океаном 18 апреля. 1970. Самолет Air New Zealand DC-8 находился на полпути между островами Фиджи и Оклендом, Новая Зеландия». [18] Конечно, американские обманщики не хотели признавать, что это явление является на самом деле входом в атмосферу беспилотного дублера команды «Аполлон-13». Возможно, это был ИСЗ США «Тетра-А», который имел аппаратуру, позволяющую вести переговоры между «космонавтами» и ЦУП в Хьюстоне. При этом радиосигналы в ЦУП будут поступать со стороны Луны. Теперь остается выяснить, почему была придумана эта невероятная История об аварии и чудесном спасении американских «космонавтов»? Что же произошло на самом деле с «полетом» в шоу «Аполлон-13»? Что заставило американских фальсификаторов изменить сценарий этой «лунной» миссии? Нет никаких сомнений, что все прогулки на американской «Луне» были сняты заранее. Очевидно, что в начале этих событий американские сказочники НАСА не планировали сказку с плохим концом, с ужасными обстоятельствами. Нет никаких сомнений в том, что никакой аварии не было. «Космонавты» США из миссии «Аполлон-13» находились на Земле и не подвергали свою жизнь смертельной опасности.

Ответы на эти вопросы были получены после того, как в Интернете, сначала в журнале «Новости Космонавтики» появилась статья известного защитника американского обмана И. Афанасьев в марте 2003 г., а затем публикация на сайте известного исследователя Лунного обмана США, пишущего под псевдонимом «Аркадий Велюров». В публикации Аркадия Велюрова «ПЕПЕЛАЦЫ» ЛЕТЯТ НА ЛУНУ. Глава 10. «Матч-реванш: NASA против Главного Бюро находок» в ироничной манере описано необычное событие, которое произошло 8 сентября 1970 года: «Рискну предположить, что самая любимая передача для НАСА состоялась 8 сентября 1970 года в порту Мурманск (СССР). Речь идет о том, что в июне—ноябре 1970 года ледокол Береговой охраны США «Southwind» совершал круиз по Арктике, выполняя океанографические исследования в Баренцевом и Карском морях и пополняя запасы на американ-

ских арктических научно-исследовательских базах. После захода в Гренландию и Исландию ледокол встал на якорь в Советской гавани Мурманска. Здесь 8 сентября 1970 г. удивленному экипажу в торжественной обстановке был передан командный модуль Apollo, «выловленный советским рыболовным траулером в Бискайском заливе»!

Это был объект BP-1227, вроде бы потерянный в начале года при невыясненных обстоятельствах. Капсулу загрузили в носовую часть судна, и «Southwind» ушел обратно. В Портсмуте (Великобритания) модуль сняли с корабля. Об этом потрясающем событии было написано как в «Новостях Космонавтики» так и в энциклопедии Марка Вейда». [24] Насчет берегов Англии, об этом имеется официально подтвержденная информация из музея США. Об этом месте, как месте потери капсулы, сообщают сами американцы на мемориальной доске на постаменте, где была установлена эта «тренировочная» капсула BP-1227 в музее авиации и космонавтики Гранд Рапидс. Ниже на фотографии справа стоит другая «тренировочная» капсула.

Она была установлена на основе для «тренировочной» капсулы BP-1227 в музее авиации и космонавтики Гранд Рапидс. Надпись на доске: «Гранд-Рапидс. Капсула Времени 1976—2076. Это Командный Модуль „Аполлон“ (Номер. СН BP-1227). Здесь хранятся памятные вещи, собранные по району учащимися средней школы. Эти памятные вещи отражают жизнь в Гранд-Рапидс, штат Мичиган, за время существования города более 1.5 веков и Двухсотлетия образования США. Он был использован в подготовке кадров для спасения Космонавтов при возвращении с Луны. Во время учений у берегов Англии, он был потерян в море, нашли его в СССР, и вернули обратно. Модуль находится в Национальном музее авиации и космонавтики Гранд Рапидс и будет открыт 4 июля, 2076 г в честь 300-х-летия США». [24] Перед входом в музей находится копия командного модуля, за пределами общественного музея «Гранд-Рапидс», в городе Гранд-Рапидсе, штата Мичиган. Музей также является Планетарием, названный в честь космонавта Роджера Б. Чаффи, который был родом из Гранд-Рапидс.

Если кратко, то суть этого сообщения можно сформулировать короче и проще. Первое, произошла утеря тренировочной капсулы BP-1227 из программы «Аполлон» в районе берегов Англии, предположительно рядом с Портсмутом. Второе, капсулу после передачи в Мурманске, якобы, вернули в Портсмут. Третье, капсулу BP-1227 обнаружили моряки «рыболовецкого сейнера» СССР. Зная реальности программы «Аполлон», можно с уверенностью предположить, что ничего из перечисленных событий, не было правдой. Первое предположение о том, когда произошла утеря капсулы, было опубликовано Марком Вейдом: «ПОТЕРЯННАЯ КАПСУЛА NASA НАЙДЕНА В МУРМАНСКЕ. В начале 1970 г., во время морских испытаний у берегов Великобритании в тумане был потерян полноразмерный макет-имитатор командного модуля „Аполлон“ (бортовой номер BP-1227). Такие макеты применялись для тренировки экипажей спасательных судов по поиску и поднятию на борт космических кораблей после приводнения последних». [27]

Указание на начало года было очень нехорошим для американских обманщиков. Это означало, что «Командный модуль» BP-1227 каким-то образом связан с миссией «Аполлон-13», которая тоже состоялась в начале года. В результате расследования Марком Вейдом этого события в Интернете, кто-то из участников сообщил ему сведения о том, кто утерял эту капсулу: «В начале 1970 года британские военно-морские подразделения проходили обучение по подъему на борт стандартной капсулы „Apollo“ (BP-1227) в рамках своей миссии по спасению космического корабля „Apollo“ в случае аварийного сброса или возвращения на Землю. Капсула исчезла в море. Обстоятельства потери капсулы до сих пор неясны». [27] Видимо, это была официальная версия, которую сообщили морякам ледокола «Южный Ветер». Участники этого события, члены экипажа и рассказали об этом Марку Вейду, в ходе его расследования, проведенного в Интернете. Потом официальная версия США изменилась. Американские обманщики сообщили американской прессе, что потеря этой капсулы произошла в 1968 году. Фальсификаторы ссылались на некие анонимные морские экипажи, которые видели этот пла-

вающий объект, он мешал судоходству. Но поймать его не смогли. Кто конкретно видел в море в 1968, 1969 году этот «Командный модуль», американские газеты, конечно же, не сообщили. На этом американские неприятности не закончились. Пресса США сообщила о каком-то Заявлении ТАСС, где было сказано, что речь идет о космической капсуле, запущенной в рамках программы «Аполлон».

Не о тренировочной капсуле, а именно о космической! В заявлении ТАСС, якобы, был откровенный намек, если не прямое утверждение, что КМ ВР-1227 побывала в космосе. Официальная позиция американского правительства, которое выразили различные американские газеты, состояла теперь в следующем. Потеря КМ ВР-1227 произошла у берегов Англии, в 1968 году. В космос «тренировочная» капсула не летала. Эта позиция не оспаривает утверждения советской стороны о том, что капсула найдена в Бискайском заливе, рядом с берегами Франции и Испании. Американская пресса несколько раз продублировала этот тезис о месте обнаружения КМ ВР-1227. Официальная позиция правительства СССР, которая была отражена в Заявлении ТАСС, состояла в том, что капсула была в космосе, что этот объект был пойман в Бискайском заливе советским рыболовным сейнером. Время находки не сообщается. Оно и понятно, скажи советское руководство, что «советские мирные рыбаки» выловили космическую капсулу 12 апреля 1970 года, все было бы понятно. Это был день старта миссии «Аполлон-13». Основа для шантажа руководителей США исчезла бы сразу. Заставить платить правительство США за молчание, было не просто.

Важным моментом было в заявлении ТАСС то, что передается именно космическая капсула, которая летала в космос. К сожалению текста этого заявления ТАСС в открытом доступе нет. Оно было видимо, сделано для внешнего пользования. Такие сообщения в советской прессе могли и не публиковать. Есть только пересказ американцами содержания этого заявления. Ни та, ни другая сторона не упоминает других мест обнаружения КМ ВР-1227. Никакой информации о таких местах, как Северо-западное побережья Африки, Гибралтарский пролив. Нет упоминания об Азорских островах. Эти нестыковки, замалчивание о том кто поймал КМ, где поймали этот объект, когда это было выполнено «советскими рыбаками», вызывали обоснованное подозрение, что реальные события развивались по-другому. Казалось бы, что может быть проще, если стороны договорились сообщить общественности приблизительно такую версию: Рыболовецкий траулер «Апатит», летом 1969 года в районе Гибралтарского пролива, на свой страх и риск, поднял из океана неизвестный объект, возможно заминированный, и доставил его в Мурманск. По дороге бесстрашный капитан вскрыл капсулу, опять же не особенно тревожась, что эта штука может взорваться при вскрытии. Обнаружил там рыбацкие снасти, лодку на тросике, истлевшие одеяла. За это капитан получил от КГБ СССР охотничье ружье. Нет этих нелепостей в то время, не смогли придумать! Ничего подобного из этих глупостей не сообщали ни та, ни другая сторона. Такая выдумка появилась в 2015 году. «Рыбацкий сейнер», который захватил КМ «Аполлон», был почему-то засекречен. Это было сделано потому, что «сейнер» имел другое название, руководство плаванием этого судна осуществляло другое ведомство. Этот «рыбацкий корабль» имел возможности погрузки таких объектов на борт, вместительный трюм для хранения КМ «Аполлон», электронное и радиолокационное оборудование, надежную команду, способную выполнить такую непростую задачу, как обнаружение и захват небольшого объекта на просторах океана. Сейнер «Апатит» такими возможностями не обладал.

Еще один исследователь Александр Железняков, который не был замечен среди людей, критикующих Лунный Обман, в своей статье «ЗАБЫТЫЙ ЭПИЗОД ВРЕМЕН ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ» тоже выразил сомнение в правдивости официальных сообщений американской прессы: «И хотя ни советская, ни американская сторона не стали делать секрета из факта передачи капсулы, средства массовой информации никак „не отреагировали“ на церемонию в Мурманске. Единственным свидетелем, кроме заинтересованных лиц, который видел все своими

глазами и даже сделал несколько снимков, стал венгерский журналист Тамаш Фихер (Tamas Feher). Одна из его фотографий была впоследствии помещена в энциклопедическом словаре космических исследований „Urhajozasi Lexikon“, который был издан в Будапеште в 1981 году. Но, повторяю, никакого ажиотажа в те годы вокруг передачи капсулы не было». [31] Откуда появился этот слух о том, что мурманская находка имеет отношение к Портсмуту, к берегам Англии, к ВМФ Великобритании? Что это за нелепые выдумки про какие-то берега Англии? На чем основаны эти слухи? Это фантазии авторов?

Оказывается, это были не слухи. Сохранился документ, в котором указано, что капсулу следует увезти в Портсмут в Англию. Это был бортовой журнал судна «Южный ветер». В заголовке на верхней части 13 страницы бортового журнала указано название судна «COUTHWIND». Температура воздуха -3°С. День недели четверг. Дата «8 сентября 1970 года». Далее следует текст о том, в какой порт должен прийти ледокол «Южный Ветер» после выхода из порта города Мурманска: «Log – remarks sheet», «At/ Passage from Murmansk, USSR. Passage to Portsmouth, England». Перевод: «Проход от порта Мурманск, СССР в порт Портсмут, Англия». Ниже указаны координаты места нахождения судна с указанием метода определения этих координат. Имелась соответствующая запись, сделанная ручкой капитана о том, что судно Береговой охраны Департамента Транспорта США (WAGB-28v) следует через Баренцево море из Мурманска, СССР, в Портсмут, Англия.

Фотография страницы бортового журнала судна неопровержимо доказывает, что этот поход готовился заранее. Заход в Мурманск разведывательного корабля США не был случайным или неожиданным событием. Капитану поставили задачу зайти в порт Мурманск. Более того, капитан получил указание из Мурманска двигаться в порт Портсмут. Это все указано в бортовом журнале, фотографию которого сделал член экипажа морского судна, ледокола «Южный Ветер».

Перед тем, как отправиться в Мурманск была демонтирована башня с артиллерийским орудием с носовой части ледокола. На это место и поставят капсулу ВР-1227. Изучение специфики походов этого судна доказывает, что оно занималось чем угодно, только не береговой охраной. Никакими научными исследованиями это судно, укомплектованное исключительно военными моряками и офицерами не занималось. Это было разведывательное судно США. Но что интересно, после посещения Мурманска американский ледокол пытался пройти на восток, по всей видимости, к Аляске. Но потом американцы повернули почему-то в Гренландию. Там ледокол благополучно застрял во льдах. Почему они не пошли в Портсмут? Так это было им, якобы, предписано. Или разведчики США там были, но капсулу не выгрузили и с ней пошли в Гренландию?

Фотография Майкла Стронского захваченной капсулы «Аполлона». Майкл сделал более качественные фотографии. Его фотографии помогли разглядеть мурманскую находку в деталях.

Судя по фотографиям Майкла капсулу, сверлили и вскрывали. На фотографии капсулы из Мурманска хорошо видны необычные, для «тренировочной» капсулы, следы сильного теплового воздействия. Это черные пятна чуть выше следов оплавления или смолы или какого-то клея. Необычные подтеки, которые направлены сначала вниз, а потом вдоль нижней части капсулы могут быть образованы под слоем какого-то покрытия, которое в момент приводнения было в нижней части КМ. Но потом это покрытие удалили. Возможно, что большое пятно на боковой поверхности, внизу, было следствием обдирания нижней части капсулы ВР-1227 (А-13). Предположительно в нижней части этого объекта могла находиться абляционная американская защита, которая была удалена вместе со следами обгорания и копоти. Объект прилетел из космоса, и его нижняя часть подверглась аэродинамическому нагреву. Капсула не имеет признаков деформации, разрушения. Это означает, что спуск с большой высоты, при возвращении в Атмосферу из космоса проходил на парашюте. Большое отверстие и отверстия

поменьше были проделаны советскими специалистами, скорее всего специалистами по разминированию. Люк в капсулу, видимо крепился на винтах или заклепках.

Следы взлома люка не видны. Люк больших размеров мог быть установлен потому, что в этом объекте находилась какая-то аппаратура. Предположительно «черный ящик». Данная «тренировочная» капсула, явно, не предназначена для тренировок с использованием людей. Приблизительная высота объекта не более 2 метров от нижней части до верхней части основного конуса. Ширина нижней части конуса около 3,5 метра. Высоту и ширину капсулы можно определить при сравнении роста человека, который находится рядом, с размерами объекта. Размеры капсулы можно определить приблизительно, на следующей фотографии Майкла. Фотография сделана в ноябре 1970 года, рядом с Гренландией. Информация американских сказочников: «По итогам поездки в Тромсо и Осло в Норвегии, и в Копенгагене в Дании ледокол „Южный ветер“ пришвартовался в Портсмуте в Англии, где капсула могла быть выгружена и передана в королевский флот. Затем он пошел в Новую Шотландию, прежде чем, наконец, вернуться обратно в порт приписки в штате Мэриленд». Капсулу в Портсмуте не выгружали! И пошел ледокол не в Новую Шотландию, а в Гренландию. На это указывает подпись к фотографии Майкла: «Залив Баффина».

В Гренландии целью ледокола могла быть только авиабаза США Туле, где находились большие американские транспортные самолеты. На фотографии Майкла хорошо видно, что ледокол попал в экстремальную ситуацию обледенения. Команда в зимней одежде находится на палубе и пытается справиться с обледенением палубы, с помощью ломов и лопат. Вероятно, что пробиться к Туле они так и не смогли. Ледокол не смог преодолеть ледяной покров такой толщины.

Ледокол если бы он смог пойти к Туле доставил бы груз, странную капсулу НАСА на авиабазу. Капсула «Аполлон» улетела бы в США на самолете. Но что-то опять поменялось. До этого момента в мемуарах участников этих событий упоминается попытка пройти в сторону Аляски по Северному морскому пути. Но как свидетельствует Майкл, американское судно остановил советский ледокол, который они назвали «Владимир». Это судно специально ударило корпусом по американскому ледоколу. Таким образом, американцы вытеснялись вон из советских территориальных вод. Американцы вынуждены были повернуть в сторону Гренландии, от берегов которых они пошли в Данию, а потом двинулись в США, не заходя в порт Портсмут. Произошло то, чего хотели избежать американские власти. Многие свидетели смогли зафиксировать необычный объект, который находился на палубе ледокола с помощью фотографирования. Ледокол побывал в Дании, где пополнил свои запасы.

Наконец судно повернуло домой, в США только к рождеству, в декабре 1970 года. Фотография ледокола «Южный ветер». Подпись под фотографией: «USCGC „SOUTHWIND“ (WAGB-280).Фото „Домой на Рождество“, декабрь 1970 года». Кем была сделана эта фотография неизвестно. Скорее всего, американский ледокол фотографировали с другого морского судна, проходящего мимо. 18 ноября в американской прессе была напечатана статья о мурманском походе ледокола. В статье поместили фотографию капитана и еще двух офицеров, которые за время похода отрастили себе бороды. Где была сделана фотография неизвестно. Видимо, фотография сделана в Европе, перед тем как ледокол начал переход через Атлантический океан в порт приписки, в США. Формально, американские власти и американская пресса не делали секрета из этого необычного рейса. Американские газеты опубликовали статьи, по содержанию которых определялись цели этого похода, можно было определить курс движения ледокола из Мурманска. Но самое интересное в этом событии было то, что судно, имея распоряжение вернуть тренировочный КМ в Портсмуте так в этот порт и не зашло и там не выгружало. Это означает только одно, капсула не была приписана к базе в этом городе!

Порт приписки ледокола «Южный Ветер» располагался в штате Мэриленд. В Мэриленде расквартированы многие федеральные организации, в частности NASA, Агентство националь-

ной безопасности (NSA). Информация об АНБ США: «Штаб-квартира Агентства национальной безопасности в Форт-Мид (Fort Meade), штат Мэриленд». [6] В этом же штате располагалась Служба Береговой охраны. Но совершенно ясно, что указанный ледокол не выполнял функции этого Департамента транспорта США. Учебное заведение для обучения моряков в этом же штате тоже не имело отношение к этому судну. НАСА не занималось военно-морскими судами. Остается АНБ США. Американская Разведка активно использовала такие корабли в разведывательной деятельности. Выводы из рассмотрения материалов:

1) Капсула из Мурманска не выгружалась в Портсмуте;

2) Демонтаж артиллерийской системы на носу ледокола указывает на то, что ледокол готовили к приему капсулы из Мурманска, и готовили место для загрузки этого необычного объекта. Посещение Мурманска не было случайным;

3) Команда и капитан ледокола «Южный ветер» пытались провести капсулу подальше от посторонних глаз северными путями, двигаясь сначала на восток к Аляске, потом на Запад в Туле, в Гренландию;

4) Ледокол «береговой охраны» не был научным судном, ледокол не охранял берега США. Это был классический разведывательный корабль. Скорее всего, этот корабль, состоял в ведомстве АНБ США.

5) Команда ледокола доставила капсулу в США в декабре 1970 года под Рождество, к 24—25 декабря.

6) Большого секрета из этого похода не было сделано. Но событие не рекламировали и постарались не вспоминать.

Есть множество неопровержимых улик против Лунного Обмана США, которые наглядно показывают, что головная часть ракеты «Сатурн-5» с массой, заявленной обманщиками к Луне не улетит. Но ИСЗ малой массы и размеров, спрятанной под обтекателем ракеты «Сатурн-5», смогут улететь к Луне и сыграть роль экипажа. Такой аппарат у американцев был. Название ИСЗ США «Тетра-А». Спутник был успешно испытан, для организации «переговоров» между ЦУП и «Тетра-А». При этом создавалась иллюзия, что беспилотный аппарат США пилотируется «космонавтами». Радиосигналы, которые «доказывали» наличие «космонавтов» в спутнике «Тетра-А», шли со стороны Луны. Аналогичные аппараты испытали в СССР, на ИСЗ «Зонд-4» (Попович, Севастьянов), на ИСЗ «Зонд-6» (Леонов). Иллюзия присутствия космонавтов в районе Луны была полной. Американцы запаниковали: Русские летят на Луну. Разобрались только после разъяснения ситуации советскими специалистами.

Одним из первых критиков Лунного Обмана США, кто понял, что капсула КМ ВР-1227 и КМ «Аполлон-13» были одним и тем же объектом был Велюров: «При упоминании о Бискайском заливе мне почему-то вспоминается несчастная подводная лодка АПЛ К-8 которая потерпела аварию 8 апреля 1970 г. в Бискайском заливе, а рано утром 12 апреля 1970 года там же затонула. В источнике (4) об этом рассказывает участник событий. Что характерно, что вечером 11 апреля 1970 года был произведен запуск Аполлон-13. И я отчего-то думаю, что между вышеупомянутыми событиями и нашей „находкой“ есть прямая связь». [1] Такое предположение напрашивалось само.

«Подставкой» под американский аппарат типа «Тетра-А» мог быть КМ ВР-1227, в котором возможно находилась аппаратура с записью параметров полета. Эту аппаратуру называют иногда «черный ящик». Конструкция накрывалась перед стартом обтекателем. Американские «космонавты», в это время, играли свои роли в подземном убежище под стартовой площадкой. Там был установлен макет «КМ» и создана копия «Белой комнаты».

После разгона ИСЗ «Тетра-А» по траектории к Луне, подставка, ВР-1227, стала нее нужна и была сброшена вниз. «Тетра-Х» продолжила путь к Луне, «КМ» «А-13» падал на Землю из космоса. Модуль при этом подвергался аэродинамическому нагреву в нижней части теплового экрана. Модуль мог иметь систему парашютирования. Американцам важно

было знать параметры полета. Не исключено, что эта «подставка» имела фотокамеру или телекамеру. В этом случае, поимка такого аппарата советской разведкой, создавала огромные проблемы для руководства США. Где могла упасть эта конструкция головной части ракеты «Сатурн-5»? Если смотреть траекторию официальной версии «полетов» программы «Аполлон» то очевидно, что падения пустышки «Командного модуля» должно было произойти в районе Северного Атлантического океана до берегов Африки. После того, как реальная вторая ступень ракеты «Сатурн-5», а ее роль сыграл «Служебный модуль», разгонит связку КМ «А-13» и «Тетра-Х», металлическая подставка «КМ» может упасть на расстоянии порядка 4000—5000 километров. Для лучшего понимания ситуации, необходимо брать не плоскую карту Земли, а глобус. Требуется представить траекторию полета от мыса Каневрел, Флорида, США, и посмотреть над каким районом пройдет траектория ИСЗ «Тетра-Х», который играет роль «Аполлона». Все сразу становится ясным. Район севернее Азорских островов, вот предположительно, в какой район должны были приводняться капсулы пустышки после каждого «полета» КМ «Аполлон».

Азорские острова. Что же в них было такого интересного? Как вообще эти места были связаны с программой «Аполлон»? Какая могла быть связь между курортом посредине Атлантического океана и США? «Азорские острова – архипелаг в Атлантическом океане, занимаемый одноимённым автономным регионом Португалии. Координаты островов 38° 36′ 00″ с. ш. 27° 59′ 00″ з. д. Климат на островах субтропический морской». [37] Это было подходящее место.

Известный критик Лунного обмана США Велюров один из первых предположил, что трагедия гибели АПЛ К-8 была следствием отвлекающей операции: «Я весьма далек от кощунственной мысли, что кто-либо умышленно организовал эту аварию, или использовал гибель людей в мелких целях. Нет, трагедия произошла случайно и была следствием цепи несчастливого стечения обстоятельств. Однако известно, что корабли стран НАТО, и особенно корабли ВМФ США активно кружили возле тонущей лодки, надеясь, что моряки сдадутся, дадут SOS и тогда на абсолютно законных основаниях АПЛ К-8 будет взята „на абордаж“ и отбуксирована в ближайший порт Испании. Понятно, что советские моряки были готовы утонуть, и утопить корабль, но не сдать его врагу». В силу такого стечения обстоятельств, американцы (я более чем уверен) побросали свои квадраты дежурств, в т.ч. там, где охраняли возможный участок падения нашей пропажи, и пошли, как стая шакалов смотреть на умирающую К-8. Забыв про одну французскую пословицу: «кто уходит на охоту, тот теряет свое место». [1] АПЛ могла играть роль объекта отвлечения внимания организаторов «лунных» мистификаций и Разведки США.

11 апреля была запущена «экспедиция» «Аполлон-13». «Командный модуль» без «космонавтов» США, прилетел как всегда в район севернее Азорских островов. Наш разведывательный корабль «сейнер» подобрал этот блок в указанном районе в ночь на 12 апреля. Вероятно, американцы нарушили правила блокирования района из-за отвлекающего маневра АПЛ К8. Тем самым американцы дали возможность «сейнеру» ГРУ забрать вещественную улику против НАСА и США! Такая отвлекающая операция с подводной лодкой, должны была проводиться не в Бискайском заливе, а значительно дальше от него на запад. Так почему промелькнуло название Бискайского залива? Почему во многих источниках информации дается неверные сведения о том, что АПЛ погибла в Бискайском Заливе.

Какие координаты гибели у АПЛ К-8? Где находится район, в котором так долго погибала советская подводная лодка? В книге «Бискайский реквием» место аварии было названо: «Северная широта 48» 10». Западная долгота 20» 06»». [6] Не сложно проверить с помощью специальных программ или вручную по карте, в каком месте действительно погибла АПЛ К-8. Получается, что эти координаты соответствуют району в Атлантическом океане на расстоянии, приблизительно, 300 километров от района Бискайского залива. Карта с такими координатами показывает место, которое не имеет никакого отношения к Бискайскому заливу. События,

которые предшествовали захвату «КМ» «Аполлон-13» проходили северо-восточнее города Понта-Делгада. Это город и морской порт в Португалии, центр одноимённого муниципалитета в составе автономного региона Азорские острова. Город расположен на острове Сан-Мигел. Другими словами, место, где разыгралась эта трагедия, была не в Бискайском заливе. Все это и авария, и гибель АПЛ К-8 произошли северо-восточнее Азорских островов. Название «Бискайский реквием», информация о затоплении АПЛ в Бискайском заливе видимо появились просто из-за близости этого залива к месту трагедии и операция захвата КМ «Аполлон-132. Но в реальности события эти не имели никакого отношения к Бискайскому заливу, проще было использовать привязку к Азорским островам. Так почему же советская сторона назвала совсем другое место, где случилась «авария»? Возникает закономерный вопрос: А была ли авария в действительности? Что могло тогда стать реальной причиной гибели АПЛ К-8, если настоящего страшного, кислородного пожара не было? Первый вопрос самый простой. Если бы советская сторона в Заявлении ТАСС указала реальный район захвата КМ «Аполлон-13», район Азорских островов, то было бы нарушено главное условие сговора между руководством СССР и правительством США, не разглашать реальные обстоятельства этих событий. Шантаж со стороны СССР в отношении США потерял бы смысл.

В случае с гибелью АПЛ К-8, что подтверждено, многочисленными свидетелями произошли два сильных взрыва. Два гидроудара почувствовали все свидетели на трех судах, стоящих в момент гибели рядом с АМЛ К-8. Подробные исследования этих событий приведены в отдельной книге «Аполлог-17» -Мурманская находка» «Большой Космический Обман США часть 7» [43] Если признать, что официальная версия расследования гибели АПЛ К-8 ложна, то более обоснованной будет следующая версия: Реальная ситуация вероятно развивалась подругому. АПЛ К-8 не потеряла управление. Пожар и гибель людей были либо следствием неудачной имитации такой аварии, либо масштабы трагедии, которая произошла случайно, не лишила боеспособности подводной лодки. АПЛ К-8 сохранила свои возможности нанести удар торпедами с ядерными боеголовками по противнику. Американские АПЛ или надводными корабли ВМФ США выдвигались в сторону «рыбацкого сейнера», у которого на борту был КМ «Аполлон-13». «Мирные советские рыбаки» на своем корабле находились рядом с АПЛ К-8. Надо было что-то делать. Надо было остановить американцев в их попытке захватить, а возможно, уничтожить советские суда. Тогда Бессонов приказал погрузиться АПЛ К-8 на небольшую глубину и ударил по противнику двумя ядерными торпедами. Произошло два подводных ядерных взрыва. Две ударных волны сделали свое дело. Они разрушали корпус АПЛ К-8. Но американцев эти взрывы остановили. Как знать, может останки американских АПЛ или надводных кораблей покоятся недалеко от места гибели советской подводной лодки. Если принять эту версию, то практически все становится понятным. Вот почему свидетели ощутили последствия двух сильных взрывов.

Капитан Бессонов совершил беспримерный подвиг. Он заслуженно был удостоен посмертно звания Героя Советского Союза. Основанием такого награждения должен быть подвиг: «Почётное звание, которого удостаивали за совершение подвига или выдающихся заслуг во время боевых действий, а также, в виде исключения, и в мирное время». В противном случае, невозможно объяснить возникновение двух взрывов. Если признавать официальную веси, то следует, в этом случае, признать, что Бессонов не Герой, а преступник, погубивший в силу преступной халатности и лодку, и людей. Имеются очень интересные свидетельства об исчезновении двух ядерных торпед с подводной лодки. Информация о наличии ядерных торпед на АПЛ К-8, на дне океана: «В настоящее время АПЛ с четырьмя ядерными торпедами на борту покоится на глубине порядка 4680 м в 490 км северо-западнее Испании». [44] Информация о наличии ядерных торпед на борту подводной лодки: «Вооружение: Торпедно-минное вооружение – восемь носовых торпедных аппарата (ТА) калибра 533 мм, 20 торпед, в обычной комплектации – шесть с ядерными зарядами по 15 килотонн». [45] Шесть ядерных тор-

пед было перед походом, на дне океана, якобы, осталось всего четыре. Двух ядерных торпед не хватает. Два сильных гидроудара, как следствие двух сильных взрывов наблюдали свидетели ночью 12 апреля 1970 года в районе севернее Азорских островов.

Официальная история об этом историческом событии, формальное исследование происшествия показывает не подвиг капитана Бессонова, а состав преступления командира АПЛ. Согласно этим сведениям, капитан никакой не герой, он заслуживает вечного проклятия за ту халатность, которую он совершил, по официальной версии, за гибель лодки и членов экипажа. Истинная история подвига, который совершил капитан Бессонов пока остается государственной тайной. Если и существуют документы в архивах, которые содержат истинные сведения об этом героическом поступке, то они пока не раскрыты. Но, как знать, придет время и тайное станет явным. О настоящем подвиге капитана АПЛ К-8 узнают многие. Узнают имена тех героев, которые на «рыбацком сейнере» захватили головную часть ракеты «Сатурн-5» миссии «Аполлон-13». Этот подвиг советских разведчиков и моряков, который пока остается не раскрытым, изменил ход Истории.

Многие исследователи Лунного Обмана США предполагали, что найти тот самый «рыбацкий сейнер», который поймал ВР-1227, он же Командный Модуль «Аполлон-13», не представляется возможным. Но на самом деле определить такой корабль не так сложно, как можно было предположить. Не трудно определить основные параметры такого судна: 1) Этот корабль должен быть разведывательным кораблем ГРУ СССР; 2) Корабль должен быть укомплектован командой имеющих опыт в вылове частей американских ракет; 3) На корабле должно быть оборудование для подъема на борт тяжелого груза; 4) На корабле желательно наличие большого просторного трюма с большим и широким люков, куда можно было поместить КМ «Аполлон-13»; 5) Современная система прослушивание эфира; 6) Современная система радиолокации; 7) Мощные прожекторы для поиска КМ на море; 8) Относительно мощные двигатели для ухода от преследования; 9) Это должна быть команда во главе с командирами, которая не раз и не два отличалась, в таких аномальных разведывательных операциях по захвату военных секретов США, в период времени до 1970 года. Такой корабль на месте приводнения КМ «Аполлон-13» был. Он же присутствовал на месте гибели АПЛ К8! Разведывательный корабль «Харитон Лаптев» – охотник за ракетами. Там, где американцы запускали ракеты, появлялся этот необычный корабль.

В тот день, в том месте, севернее Азорских островов, где и падали КМ «Аполлон» других подобных судов, «рыболовецких траулеров» не было. Только опытный экипаж РК «Харитон Лаптев» в заранее определенном районе падения головной части ракеты «Сатурн-5», мог в ночь с 11 по 12 апреля захватить КМ «Аполлон-13». История пошла по другому пути! Начались политические и экономические уступки США в отношении СССР. Началась Разрядка международной напряженности.

После гибели АПЛ К-8 разведывательный корабль «Харитон Лаптев», который и захватил КМ «Аполлон-13», находился на месте катастрофы и не ушел в направление города Мурманск под прикрытием крейсера «Мурманск». Это может означать, что КМ «А-13» на борту разведывательного корабля больше не было. Ценный груз был перемещен на другое судно, которое и ушло в Мурманск. Кому передал капсулу НАСА США «Харитон Лаптев»? На какое судно был сгружен КМ «А-13»?

Это должно быть большое судно с большими люками и трюмом. Именно оно должно было вернуться в СССР под прикрытием крейсера «Мурманск». Выше, на фотографии плавбаза «Волга». Виден широкий входной люк, который как раз подойдет для загрузки КМ. На месте гибели АПЛ К-8 появляется именно эта плавбаза «Волга»: «ТТД: Водоизмещение: 9650 т.; Размеры: длина – 144,8 м, ширина – 18,1 м, осадка – 6,5 м.; Скорость хода максимальная: 16 узлов.; Дальность плавания: 5000 миль при 12 узлах.; Силовая установка: дизель-электрическая, 4 дизеля, 2 винта, 4000 л.с.; Вооружение: 4х2 57-мм артустановки АК-725; Экипаж:

220 чел. Большая плавучая база подводных лодок проект 18861.Необходимость рассредоточенного базирования в эпоху ядерного противостояния, а также бурный рост боевого состава подводного флота СССР в послевоенный период при традиционно пренебрежительном отношении к развитию стационарной системы базирования, привели к потребности создания большого количества плавучих баз (ПБ) подводных лодок». [46] Определить на каком судне оказалась американская капсула, после «Харитона», нетрудно. Это была плавбаза «Волга». Судно большого водоизмещения, с подъемными кранами, с большими люками, ведущими в трюм, должно везти подводников из экипажа АПЛ, под охраной флагмана Северного флота ВМФ СССР крейсера «Мурманск». Американская головная часть ракеты КМ «Аполлон-13», двинулась в сторону полярных берегов.

Такой военный грозный корабль не давал возможности американцам напасть на плавбазу «Волга» и вернуть головную часть ракеты из шоу «Аполлон-13». Воспоминания свидетелей того времени: «О трагедии с АПЛ К-8 было запрещено сообщать в прессе: «В советской прессе о гибели К-8 не сообщалось. Страна готовилась к столетнему юбилею Ленина, и передовицы газет были полны сообщений о ходе подготовки трудовых коллективов к этому событию. На все, что имело отношение к трагедии в Северной Атлантике, был немедленно наложен гриф строжайшей секретности, неукоснительно соблюдаемый почти четверть века». [47] В это время завершился предварительный этап сговора между правительством США и руководством СССР. Американские власти осознали всю серьезность положения. Возможно, им представили и другие доказательства того, что «лунные полеты» являются фальшивкой. Одной капсулы, конечно же, было мало для такого шантажа Администрации Никсона. Как бы то ни было, «космонавтов» США из шоу «Аполлон-13» оставили живыми. Их могли убить, как ненужных свидетелей. Это был признак того, что правительство США готово было заплатить назначенную цену за молчание и за признание лунного обмана США.

Американцы прекратили поиски своей пропажи, они поняли, что это осуществить было невозможно. 15 апреля советским руководством официально было объявлено о начале учений «Океан», хотя фактически учения эти начались, фактически в начале апреля. Это был, вероятно, последний, очень сильный «аргумент» для американской стороны. Янки осознали с «Советами» надо договориться и заплатить, все, что от американцев требовали шантажисты. Американские обманщики попались.

Где хранился Командный Модуль «Аполлон-13» до того как он был погружен в порту города Мурманска? Где его осматривали, исследовали? Никто из жителей и работников порта так и не поделился сведениями о том, что этот необычный объект хранился в порту города Мурманска весной и летом 1970 года. Советские специалисты, которые исследовали «улов рыболовецкого сейнера», не называют место, где находилась американская, космическая капсула. Это место должно быть подальше от посторонних глаз. Оно должно располагаться рядом с Мурманском. Это должен был быть закрытым поселением, с охраной по периметру. Такое место в то время существовало. Гремиха – край летающих собак: «Гремиха пункт базирования Северного флота России. База располагается в ЗАТО Островной Мурманской области. Также известен как Край Летающих Собак. Расположен в 3 километрах от центра ЗАТО г. Островной Мурманской области Российской Федерации». [48]

Когда руководство СССР договорилось с Администрацией Никсона об оплате за молчание и признание американских «лунных полетов» капсулу перевезли в Мурманск и вернули на ледокол «Южный Ветер» это «чудо» американской технологии, оставив себе на память «черный ящик» из космической капсулы ВР-1227, она же КМ «А13». Начался период замечательных американских подарков для СССР и лично дорогого Леонида Ильича. Многие современники событий произошедших в конце 60-х годов не могли понять, какие предпосылки были для появления политики Разрядки международной напряженности. Не было точного понимания, почему США пошли на такие огромные политические и экономические уступки в отно-

шении СССР? Какие ресурсы помогли промышленности и сельскому хозяйству СССР в начале 70-х годов сделать резкий рывок вперед? Многие политики и граждане США не могли понять, как Ричард Никсон, Президент США, ярый антикоммунист, параноик на почве лютой ненависти к «комми» и «Советам», пошел на переговоры с Генеральным Секретарем ЦК КПСС. Брежнев Л. И. на этот момент формально не был руководителем СССР, нее был руководителем Правительства СССР. Брежнев формально не являлся представителем Государства. Леонид Ильич был руководителем Коммунистической партии, идеологию который Никсон ненавидел и всеми силами противостоял ей. Как мог пойти на такие огромные уступки антикоммунист Никсон представитель государства главе Коммунистической партии Брежневу, который формально не имел отношения к Государству СССР?

Мотивация американской щедрости могла быть единственной: шантаж советского правительства в сфере Лунного Обмана США. Позиция была простой: Вы американские «друзья» нам платите, мы признаем все ваши успехи в космосе и не только, и молчим о том, где на самом деле упал КМ «Аполлон-13» У американского правительства не было выхода. Они начали щедро оплачивать все пожелания Леонида Ильича, вливать огромные инвестиции в промышленность и сельское хозяйство СССР, что и стало причиной резкого ускорения экономического развития СССР. Последовало «Пшеничное ограбление Америки», когда советские представители на льготные кредиты от Правительства США по льготным ценам скупили треть, если не половину всего урожая пшеницы США в 1972 году. Это был тяжелый неурожайный год для американских фермеров. Цены на зерновые тут же подскочили. В то время как в Америке шло массовое сокращение рабочих мест, начался жесточайший финансовый и экономический кризис, в СССР на льготные кредиты США, началось строительство химических комбинатов, строительство КАМАЗа, строительство БАМа, и много еще чего, что было необходимо стране. В это же время, когда Америка помогла начать прокладку новых стратегических железных дорог в СССР, в самих США произошел Большой рельсовый погром США. 80 процентов железных дорог были заброшены и не использовались. «Индустриальное сердце Америки» именно в тот период стало превращаться в «Ржавый пояс США». Все это происходило на фоне обострения социальных проблем американских граждан, массовых антивоенных и расовых волнений.

Политика Разрядки, договора об ограничении стратегических вооружений, договор о ПРО были похожи на одностороннее разоружение США. Америка превосходила по многим видам вооружения СССР, но почему-то добровольно согласилась на паритет стратегического оружия. Было много и других политических и экономических уступок. Среди них, вероятно, было прекращение войны во Вьетнаме. Началось бегство американцев из Индокитая. Дорогой Леонид Ильич не стеснялся получать личные роскошные подарки от американских партнеров и от вассалов США. Список подарков Руководителю СССР от американских «врагов»:

«Кадиллак» (1971, США). Чёрного цвета, модель и тип кузова неизвестны. Подарен Ричардом Никсоном в 1971 году. На этом автомобиле Л. И. Брежнев катал Госсекретаря США Генри Киссинджера во время визита последнего в СССР в 1972 году.

«Кадиллак Эльдорадо» (1972, США). Кузов купе. В мае 1972 года ожидался визит Президента США Ричарда Никсона в Москву. Накануне поездки посол СССР в США Анатолий Добрынин приватно сообщил Никсону: «Леониду Ильичу очень хотелось бы получить в подарок автомобиль „Кадиллак Эльдорадо“». Автомобиль изготовили по специальному заказу за три дня. На четвёртый день «Кадиллак» для Л. И. Брежнева был доставлен в Москву транспортным самолётом американских ВВС.

«Линкольн Континенталь» (1973, США). Кузов седан. Голубого цвета с чёрным виниловым верхом. Подарен Ричардом Никсоном в Кэмп-Дэвиде от лица американских бизнесменов. Фотографии автомобилей, подаренных Генеральному Секретарю ЦК Коммунистической Партии Советского Союза Брежневу Л. И. от антикоммуниста Никсона.

Такой же внушительный был список подарков дорогому Леониду Ильичу от верных американских вассалов:

«Ниссан Президент» (1973, Япония). Первый экземпляр этой модели стал служебным автомобилем Премьер-министра Японии, а второй в качестве подарка изготовили специально для Л. И. Брежнева. Именно за рулём этого автомобиля Генсек однажды прокатил по Москве Президента США Ричарда Никсона и Госсекретаря США Генри Киссинджера».

«Роллс-Ройс Серебряная Тень» (1974, Великобритания). Подарен в 1974 году королевой Великобритании Елизаветой II.

«Мерседес-Бенц 600 Пульман» (1969, ФРГ). Кузов «пульман-лимузин» (шесть дверей). Подарен канцлером ФРГ Вилли Брандтом. Это очень редкая модель, изготовленная всего в семи экземплярах.

«Мерседес-Бенц SL-класса» (ФРГ). Во время поездки в ФРГ Л. И. Брежневу был вручён спортивный двухместный «Мерседес» синего цвета. Леонид Ильич тут же опробовал его в деле, совершив длительную поездку. Генсек остался доволен «Мерседесом», но отметил, что ему бы больше подошёл более коммунистический цвет – красный. Хозяева прислушались к пожеланию и заменили синий «Мерседес» красным». Это было в мае 1973 года, когда Брежнев совершил официальный визит в ФРГ». [49] [50] [51] [52] [53] [54]

Кто мог организовать такую блестящую операцию по захвату КМ «Аполлон-13»? Кто был организатором этой операции ГРУ? То, что эту операцию провело Главное Разведывательное Управление ГШ СА можно не сомневаться. Разведывательный корабль «Харитон Лаптев» подчинялся непосредственно этому ведомству. Кандидатов на роль такой операции всего один: «Ивашутин Пётр Иванович – один из руководителей органов государственной безопасности и разведки, в 1954—1963 гг. – 1-й заместитель председателя КГБ СССР (с 5 ноября по 13 ноября 1961 г. – и.о. председателя КГБ), с 1963 по 1986 год – начальник Главного разведывательного управления, генерал армии (1971), Герой Советского Союза (1985)». [1] В соответствии с указом Президиума Верховного Совета СССР от 1 ноября 1974 года генералу армии Петру Ивановичу Ивашутину был вручен маршальский знак отличия «Маршальская звезда». За мужество и отвагу, проявленные в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками в годы Великой Отечественной войны и успешную деятельность по укреплению Вооруженных Сил СССР в послевоенный период генералу армии П. И. Ивашутину 21 февраля 1982 года было присвоено звание Героя Советского Союза. Вероятно, что «маршальская звезда» в 1974 году, была наградой организатору разоблачения лунного обмана США за операцию по захвату КМ «Аполлон-13».

Исследуя материалы Большого Космического Обмана США, поневоле приходишь к выводу, что для признания, например, Лунного Обмана США со стороны СССР необходимы были агенты влияния США в руководстве Советского Союза, в Политбюро ЦК КПСС. В мемуарах американских разведчиков, в их выступлениях на телевизионных передачах, не раз и не два можно было наблюдать, слышать, как хвалятся агенты американской и британской разведки. Суть этого хвастовства радостное восклицание: «Если бы русские знали, кто работал на нас в советском руководстве». Из этих сообщений, из косвенных признаков американских действий в те годы можно обосновано предположить, что в руководстве страны в 60- и 70-годы действительно находились американские агенты влияния. Эти люди обладали огромной властью, были приближены к руководителям КПСС и СССР. Они входили в узкий круг партийной элиты, именуемой Политбюро ЦК КПСС, как кандидаты, а потом, как действующие члены этого партийного органа, который и осуществлял фактическое руководство страной. Решениям Политбюро ЦК КПСС подчинялись все государственные структуры и руководители государственных органов, как партийные, так и беспартийные чиновники и госслужащие СССР. Можно поверить этим высказываниям бывших американских и британских разведчиков, которых распирало от желания рассказать, кого они завербовали в СССР, как своих

агентов. Некоторые исследователи Лунного Обмана США обосновано полагают, что такими агентами влияния могли быть Михаил Суслов и Юрий Андропов-Федоров-Либерман. Суслов не раз отметился в деле покровительства американским «космонавтам». Именно он разрешил впервые в Истории американцам посетить городок советских космонавтов «Звездный».

Только Суслов мог дать указание о признании «лунных полетов» реальными событиями, так как это было сферой идеологии, которая контролировалась им. Андропов стал Андроповым благодаря второму отчиму, до этого первый отчим дал ему фамилию Федоров, при рождении Юрий Владимирович, якобы, имел другого отца по фамилии Либерман. Мать Юрия имела фамилию Флекенштейн. С такими данными, в 30-е годы Юрий мог запросто оказаться в списке сторонников Троцкого-Бронштейна. А это привело бы его к стенке или на тюремные нары. Его реальная «биография» мешала его карьере. Его «приемный» дедушка Флекенштейн был убит националистами «Русской сотни». У Юрия Либермана были мотивы ненавидеть русских и Россию. О том, что именно Юрий Либерман способствовал развалу СССР, упоминают многие исследователи его биографии. Сам он не успел поучаствовать этом событии, но «птенцы Андропова», которых он расставил на руководящие должности, успешно развалили Единую страну. Соратники бывшего министра МВД СССР Щелокова утверждали, что Андропова планировали арестовать за шпионаж в пользу иностранной разведки. Его ставленник Федорчук, бывший Председатель КГБ СССР после Андропова, называет Юрия Владимировича врагом Советского Союза, которые приложил максимум усилий для развала страны. С такими агентами влияния США в Советском Союзе, американцы могли не опасаться разоблачения Лунного Обмана США.

В наши дни, новые агенты влияния США, американские пропагандисты так же яростно защищают интересы Америки. Среди ярких образцов такой пропаганды необходимо отметить статью мурманского защитника НАСА Дмитрия Ермолаева. Этот изготовитель фальшивки с сомнительным «Свидетелем» Андреевым сочинил легенду, по которой следовало, что КМ ВР-1227 обнаружили моряки траулера «Апатит» в июне 1969 года, в районе Гибралтарского залива. Рядом был на тросике ящик с одеялами, плотиком и рыболовецкими снастями. На свой страх и риск, согласно этой сказке, Шаньков поднял неизвестный объект, который мог оказаться взрывным устройством, вскрыл его, потом доставил в Мурманск. За это от КГБ СССР Шаньков, по версии сказочника и фальсификатора Ермолаева, получил охотничье ружье! «Свидетелю» не хватило фантазии, надо было рассказать о подарке в виде винтовки Мосина с оптическим прицелом. Глупости этой выдумки были очевидными. Фальшивка Дмитрия Ермолаева почему-то не была схвачена официальной американской пропагандой. Очевидно, что заказная статья американского пропагандиста является фальшивкой по следующим основаниям:

1. Если бы траулер «Апатит» действительно захватил летом 1969 года КМ ВР-1227 в районе Гибралтарского залива, то в заявлении ТАСС так бы и было сказано: «Траулер „Апатит“ случайно, в районе Гибралтарского залива нашел американскую тренировочную капсулу». Никакого секрета в этом случае делать было не нужно.

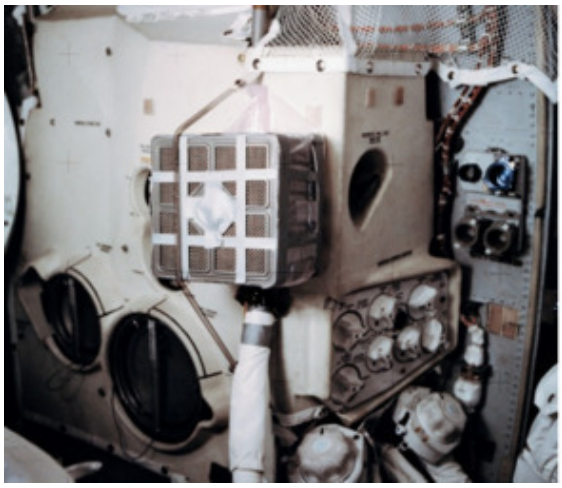
2. Случись такое событие в реальности, о нем бы написали или рассказали другие участники рейса траулера в июне 1969 года. Но кроме Андреева, об этом случае так никто и не вспомнил.

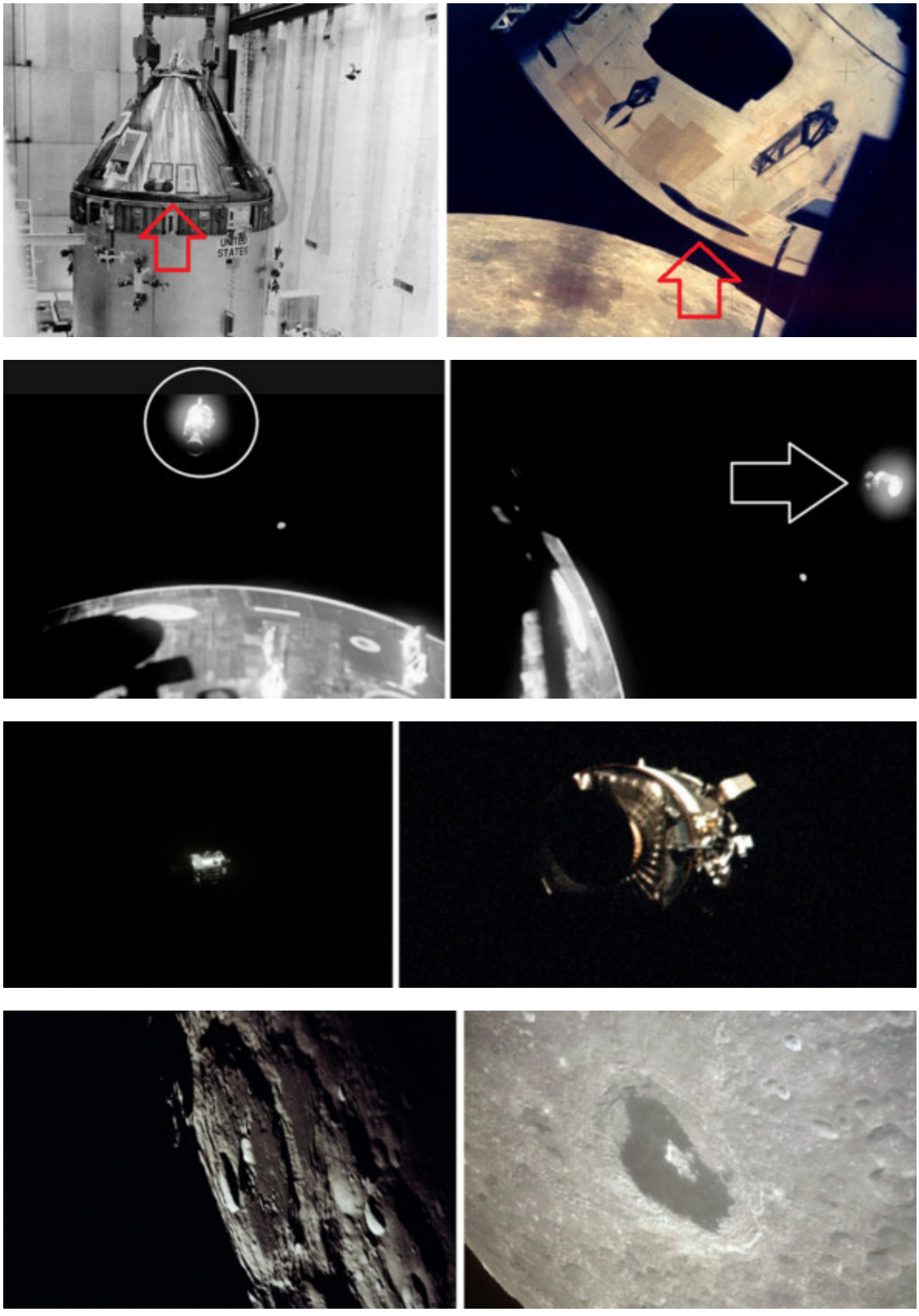
Американский пропагандист, сочинивший вместе со «свидетелем» такую фальшивку, оказал своим американским спонсорам медвежью услугу. Надо было лучше инструктировать Андреева, чтобы он рассказал о том, как они нашли макет НАСА в Бискайском заливе, а не районе Гибралтарского пролива. [43] Несомненно, что мурманская находка, ВР-1227 и КМ «Аполлон-13» были одним и тем же объектом. Иначе бы «чудес», которые произошли вокруг этого события, не было бы!

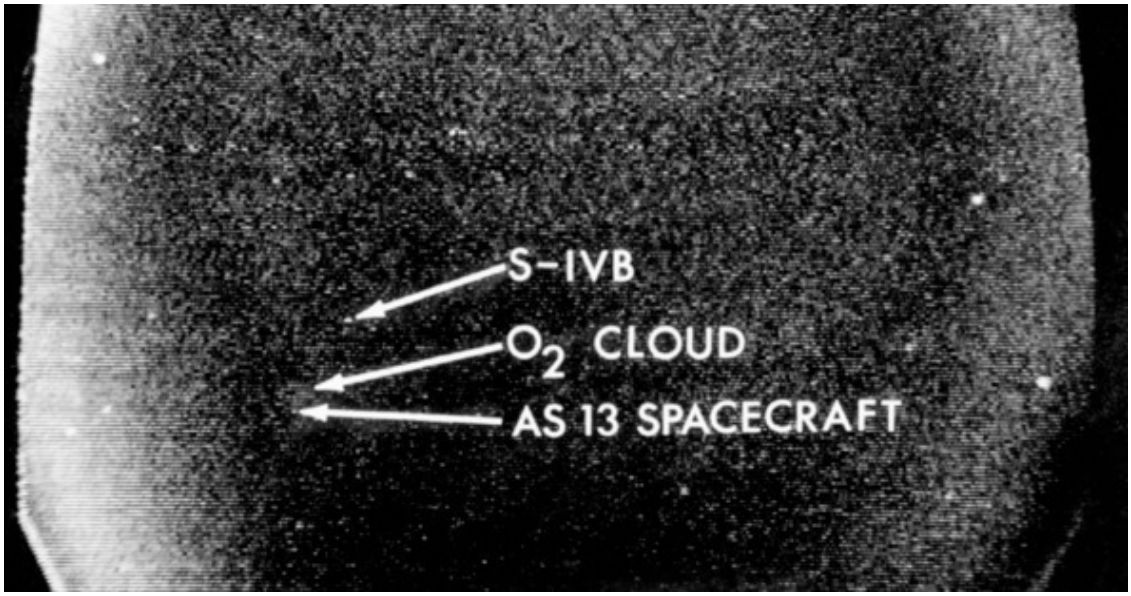
Ссылки:

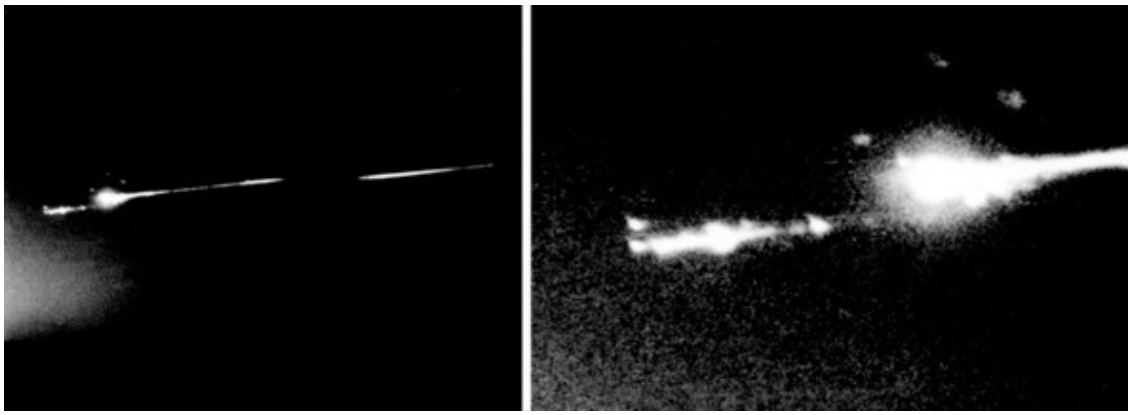
Интернет – ссылки проверены по состоянию на 07.12.20.
1.Аполлон-12 http://https://ru.m.wikipedia.org/wiki/
2.https://www.youtube.com/watch?v=7C3NAj4jCb0
Фильм НАСА «Launch of Apollo 13»
3.Интервью Патрика Тома Мюррея у Стенли Кубрика
4.http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a13/ap13-70-H-492.jpg
5.http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a13/ap13-noID_Swigert.jpg
6.http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a13/ap13-70-H-494.jpg
7.http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a13/ap13-70-H-500.jpg
8.http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a13/ap13-70-H-498.jpg
9.https://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a13/ap13-KSC-70PC-105.jpg
10.https://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a13/ap13-KSC-70PC-111.jpg
11.http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a13/AS13-59-8500.jpg
12.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo13/lores/s70-41984.jpg
13.https://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a13/ap13-69-H-1792.jpg
14.https://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a13/AS13-61-8727.jpg
15.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo13/lores/as13-62-8929.jpg
16.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo13/lores/as13-62-9004.jpg
17.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo13/hires/s70-15530.jpg
18.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo13/lores/s70-17646.jpg
19.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo13/lores/s70-35610.jpg
20.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo13/hires/s70-35632.jpg
21.http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a13/ap13-S70-15531.jpg
22.https://historicspacecraft.com/Apollo_Capsules.html
23.https://historicspacecraft.com/Photos/Masterman/Apollo13_Andrew_Masterman_02.jpg
Фотография: Андрей Мастерман, 2011
24.http://www.free-inform.ru/pepelaz/pepelaz-10.htm
«ПЕПЕЛАЦЫ» ЛЕТЯТ НА ЛУНУ. Глава 10. «Матч-реванш: NASA против Главного Бюро находок»
25.http://www.americanspacecraft.com/pages/apollo/BP-1227.html
A Field Guide to American Spacecraft
26.http://astronautix.com/a/apollosovieapollocapsule.html
27.Советы вернули капсулу Аполлона! – версия 2008
http://astronautix.com/s/sovietsrecoe-2008version.html
28.Большая Советская Энциклопедия
29.http://briefandtothepoint.blogspot.ru/2008/05/soviets-recovered-apollo-capsule.html
30.http://www.southwind280.com/gallery.html
31.http://www.cosmoworld.ru/spaceencyclopedia/publications/index.shtml?zhelez_26.html
32.http://briefandtothepoint.blogspot.ru/2008/05/soviets-recovered-apollo-capsule.html
33.http://www.southwind280.com/gallery.html
34.http://www.southwind280.com/files/SW_Memories_Book_Updated_1-18-15.pdf
35.http://www.naval-history.net/OW-US/Southwind/USCGC_Southwind2WW2.jpg
36.АНБ США. http://ru.wikipedia.org/wiki/
37.Азорские острова. https://ru.wikipedia.org/wiki/
38.http://novosti-kosmonavtiki.ru/forum/forum10/topic2129/?PAGEN_1=44
39.Терсейра. https://ru.wikipedia.org/wiki/
40.Бискайский залив. https://ru.wikipedia.org/wiki/
41.«Бискайский реквием»
http://gremih.ru/pehatnie-izdanij/82-nad-bezdnoi.html?start=2

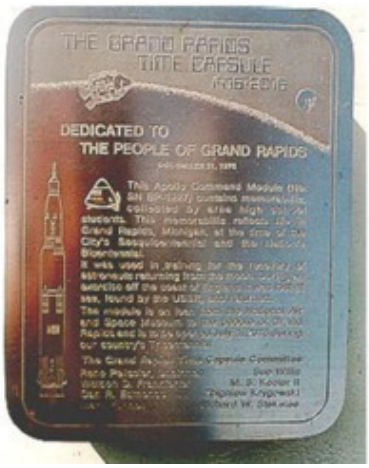
42.Учения «Океан». https://ru.wikipedia.org/wiki/
43.«Аполлон-17» -Мурманская находка» «Большой Космический Обман США часть 7» https://beta.ridero.ru/#!/book/5ca04040591e2e00077ec15f/preview
44.Man-made and Natural Radioactivity in Environmental Pollution and Radiochronology by Richard Tykva and Dieter Berg, ISBN 1-4020-1860-6, 2004, стр. 136.
45.Гибель атомной подводной лодки «К-8» https://ksf-1974.io.ua/s426650/gibel_atomnoy_podvodnoy_lodki_k-8
46.http://xn–8-ttblek5e.xn–p1ai/40.%2014-2.htm
47.http://gremih.ru/pehatnie-izdanij/82-nad-bezdnoi.html?start=19
48.Гремиха https://ru.wikipedia.org/wiki/
49.Александр МЕЛЕНБЕРГ. Личное состояние Брежнева Л. И. Новая газета, ежемесячное обозрение, май 2006 года.
50.Брежнев и его эпоха. Историческая справка. РИА «Новости»
51.Alexander Duncan. Russia's Rich Drive Roaring Luxury Car Trade. The St. Petersburg Times, October 4, 2005
52.Мэлор Стуруа. Брежнев, я и мой «Чарджер». Известия. Ру, 19 декабря 2006.;
53.Miles Kington. Brezhnev loved the Wild West, and dressed up too. The Independent, 11 July 2006
54.Николай Александров. Эксклюзивный рассказ личного телохранителя Брежнева. AutoNet.ru, 19 февраля 2002.
55.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo13/lores/as13-59-8501. html
56.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo13/html/as13-58-8464.html
57.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo13/html/as13-58-8458.html
58.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo13/html/as13-60-8635.html
59.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo13/html/as13-60-8659.html
60.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo13/html/as13-60-8703.html
61.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo13/html/as13-62-8918.html
62.https://spaceflight.nasa.gov/gallery/images/apollo/apollo13/html/s70-34857.html




UNITED
STATES


S-IVB
O_2 CLOUD
AS 13 SPACECRAFT





DEPARTMENT OF TRANSPORTATION
U. S. COAST GUARD
CG-4380A (Rev. 3-67)

LOG - REMARKS SHEET

VESSEL	ZONE DESCRIPTION	DAY OF WEEK	DATE (Day, mo., yr.)
USCG C SOUTHWIND (WAGB-279)	-3 C	TUESDAY	8 SEPT. 1970

AT/PASSAGE FROM	PASSAGE TO
MURMANSK, USSR	PORTSMOUTH, ENGLAND

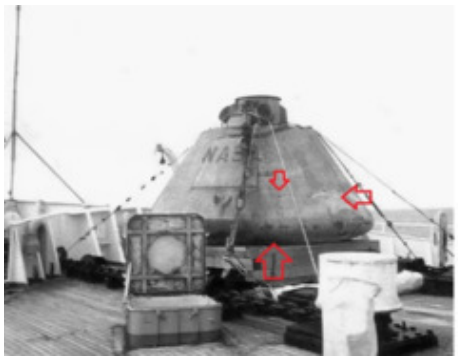
POSITION	METHOD	POSITION	METHOD	POSITION	METHOD
0800 L 20-36 W λ 36-38 E	2	1200 L 71-10 N λ 38-04 E	2	2000 L 72-13 N λ 41-21 E	2

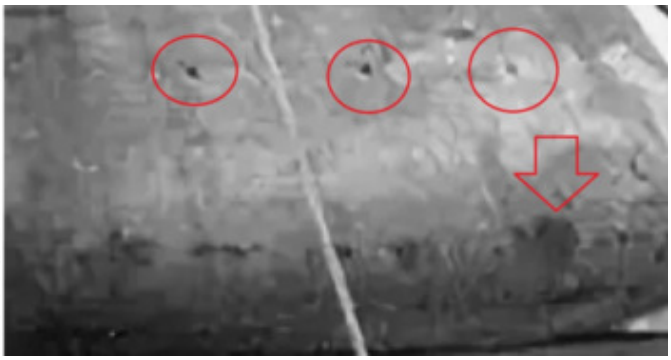
METHOD CODE:
1 - CELESTIAL
2 - ELECTRONIC
3 - VISUAL
4 - D. R.

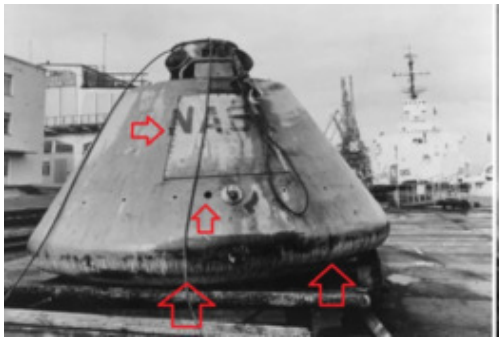
REMARKS

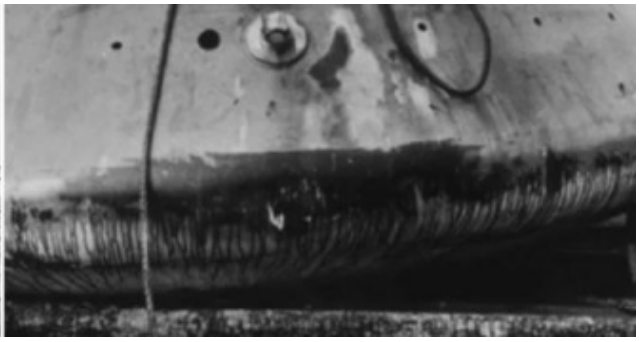
0000 - 0400

Underway in the Barents Sea enroute from Murmansk, USSR to Portsmouth, England, steering course 045°T, 045°PGC and 031°PSC with main engines one, two, five and six on pilot house control turning 80 RPM for 10.1 knots. Condition YOKE is set throughout the ship and running lights are set and burning brightly. This vessel is proceeding under the operational control of COMEASTAREA. Carried out watch routine.









BAFFIN BAY - NOV 1970
"FREEZE-UP SURVEY"

THE EVENING SUN November 18, 1970

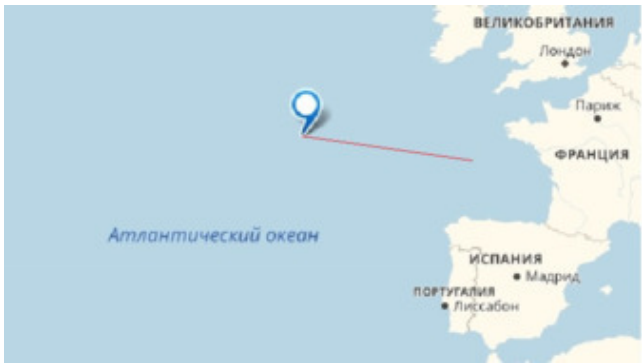
ARCTIC SAILORS—Three bearded junior officers of the Northwind, a Coast Guard icebreaker, strike a ratish pose after returning from the Far North. Left to right, Lt. (jg) Ken Riordan, navigator, and Lt. (jg) Larry Grisel, assistant engineering officer. Nearly stranded aboard at sea or tar-pper, are now [illegible]

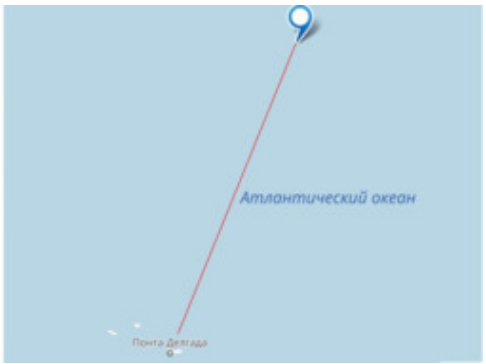
AROUND THE COAST GUARD

Icebreaker Makes Call at Murmansk

MURMANSK — The Coast Guard cutter Northwind, an ice-breaker, homeported in Baltimore, Maryland, arrived in Murmansk, Tuesday, March 3. It is believed that it is the first American naval vessel to call at this northern Russian seaport since World War II, [illegible] which sailed for the years under the Soviet flag will be on visit to Russia, [illegible] a week stay-over from the Atlantic of the Soviet Navy [illegible] of Murmansk.

[illegible] Soviet Union [illegible] Murmansk during the German bombing of the city in April 1942. They are buried in a cemetery along with a number of English sailors who [illegible] during the period. Captain Cassidy [illegible] a wreath at the grave site of Soviet World War II dead and [illegible] Soviet sailor wounds in the nearby [illegible] of the Arctic [illegible]





(CAPE KENNEDY, Fla., Aug. 3--RUSSIAN SPY SHIP--The Russian spy ship
Lapteu that observed the firing of a Poseidon missile from the submarine
James Madison is shown as it came close to one of the support ships
during a futile attempt to retrieve debris from the sub's launching tube
(See AP AAA Wire Story)(APWirephoto)(jk219501pk) 1970

ВОЛГА

050

ГЛАВА 8. «ЛУННЫЕ» ФОТОГРАФИИ И ТЕЛЕ КАДРЫ «АПОЛЛОН-14»

Американцы заплатили очень хорошо своему главному конкуренту за молчание и за признание «лунных полетов» США. Единственная страна, руководители, которых могли разоблачить американскую фальсификацию Истории, не мешала резвиться американским актерам в «скафандрах» на американской «Луне» полных чудес и неожиданных аномалий. Теперь можно без оглядки на потенциальных разоблачителей, декларировать какие угодно рекорды и достижения. Последнее препятствие для американских игр на мифической, серой «Луне» США, исчезло. «Советы», «комми» за такую оплату, которую заплатили американцы СССР, готовы были признать, что угодно.

Семидесятые годы, это годы четырех «лунных полетов» США: «Аполлон-14», «Аполлон-15», «Аполлон-16», «Аполлон-17». Эти мифические события уже не вызывали восторга населения США. Это сильно раздражало американских обывателей, которые по наивности полагали, что на лунную программу США идут деньги налогоплательщиков Америки. После шоу «Аполлон-13» и достигнутой договоренности между СССР и США о хорошей оплате за молчание и признание «достижений» Америки, прошло около 10 месяцев. Американцы решили продолжать программу фальсификации «лунных» полетов. Началась подготовка к новому «полету» «Аполлон-14». Официальная сказка НАСА: «Аполлон-14» – пилотируемый космический корабль, на котором была осуществлена третья высадка людей на Луну. Запуск: 31 января, 1971. Посадка корабля: 9 февраля, 1971. Экипаж: Командир – Алан Шепард. Пилот командного модуля – Стюарт Руса. Пилот лунного модуля – Эдгар Митчелл». [1]

Фотографии с американской «Луны» миссии «Аполлон-14» стали предметом исследовании известного критика Лунного обмана США Джека Вайта. [2] Джек занимался, как специалист по фотографиям, исследованием снимков, сделанных на «Луне». Он один из первых скептиков заметил неравномерность освещения на заднем фоне снимков НАСА. Например, на фотографии AS14-64-9089, световые пятна, которые проявились, скорее всего, или на рир-экране, или на черной драпировке. Дефект фотографии, если бы он был, затронул бы изображение поверхности грунта. Однако пятна имеют четкую границу внизу. Неравномерность освещенности касается только черного неба.

Защитники фальсификации НАСА довольно быстро и оперативно придумали стандартные оправдания подобному разоблачению «лунной» фотографии 9089. Подобные аномальные проявления, появление непонятных световых пятен на заднем фоне «адвокаты» НАСА объяснили следствием многочисленного сканирования фотографий на бумажной основе при их переводе в оцифрованную версию. Кроме этой версии появились предположении о том, что причиной возникновения подобных пятен, были грязь или пыль на стекле устройства сканера. В миссии «Аполлон-14» оригиналы фотографических пленок никто из чиновников НАСА предоставлять для исследования не будет.

Джек отметил фотографию НАСА AS14-66-9306 и сделал свой комментарий к этому изображению: «Lunar sun shines through solid objects»: Лунное солнце светит сквозь твердые объекты. Может ли лунное «Солнце» светить сквозь твердые предметы – восклицал Вайт. Видимо, он имел ввиду образование ореола вокруг изображения какого-то источника света, который американцы называли «Солнцем» и хорошую освещенность теневой стороны «ЛМ».

Конечно, это бесспорно, лунный грунт не мог до такой степени подсветить теневую сторону американской конструкции, очень похожий на курятник. Лучи любого источника света не могут при распространении света, огибать твердые предметы, делать повороты на 90—

180 градусов вокруг «ЛМ». Дополнительные источники рассеянного света находились напротив «ЛМ», на киноплощадке НАСА. Они и создали прекрасную освещенность теневой стороны американского аппарата.

В исследовании фотографий из миссии «Аполлон-14» Джек опять сосредоточил внимание на проблеме направления освещения, направления расходящихся теней. Адвокаты НАСА легко опровергли эти аргументы Джека. Защитники НАСА сослались на неровность рельефа. Поэтому тени от ближних камней, по их версии, «ушли» ближе к фотографу. Но реальная улика на этой фотографии была, и Джеком она пропущена. Именно эта фотография фигурировала в американской передаче «Разрушители мифов». По заказу НАСА ведущие программы искали аргументы против теории «заговора», обличающей Лунный Обман США. Тени камней отклонились в опыте «разрушителей» после того, как «разрушители» создали аналогичное освещение.

Около камней они сделали на грунте впадины слева. «Разрушители» сильно радовались. Про фигурку «космонавта» они забыли. Чтобы она не падала, им бы, наверное, тоже пришлось у куклы раздвигать широко ей ноги. Увеличенный фрагмент фотографии НАСА показывает очень необычное расположение ног «космонавта». Они расставлены шире ширины плеч фигурки. Американский «космонавт» повернулся к фотографу спиной. Предположительно, зрителям показали американскую песочницу, макет места «прилунения» «ЛМ» «Аполлон-14». В этой сцене американцы использовали макеты «ЛМ», тарелки-антенны, американского флага, и куколку «космонавта». Чтобы кукла не упала во время съемки, ей пришлось расставить широко ноги перед установкой куклы на поверхности грунта песочницы. Чтобы дотошные исследователи не увидели несоответствие лицевой стороны куклы изображению этой же стороны «космонавта» при ближней съемке, фальсификаторы повернули куклу спиной к фотографу. На этом чудеса фотографий в миссии «А-14» не заканчивались. Осветители в шоу «Аполлон-14» работали халатно и безобразно. Как следствие, фотографии НАСА из этой миссии изобиловала изображениями световых пятен на заднем черном фоне. Многие из пятен были теперь видны невооруженным взглядом. Все световые пятна на заднем фоне затрагивают только «лунное небо». Эти «дефекты» ни на одной фотографии НАСА, никогда не затрагивали поверхности «Луны».

Если бы такие пятна были следствием процесса многочисленных сканирований, или дефектами изображения, то они бы затрагивали, искажали изображение «лунного грунта», «лунных гор» и «кратеров». Но этого в американских фальшивках не наблюдается. Как на изображениях, которые не имеют заметных проявлений подобного рода, без корректировки яркости, так и на фотографиях НАСА, где световые пятна на черном «небе» видны невооруженным глазом, эти явления наблюдаются только в верхней части и не затрагивают американскую «Луну». Джек в большинстве случаев не может указать причину обнаруженных им аномальных явлениях на фотографиях НАСА.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.