

И. В. ЦУРИКОВ

---

# На подступах к шахматному Олимпу

МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ – 1965,  
МАТЧ ЗА 3-Е МЕСТО – 1966



И. В. Цуриков

**На подступах к шахматному  
Олимпу. Матчи претендентов –  
1965, Матч за 3-е место – 1966**

«Издательские решения»

## **Цуриков И. В.**

На подступах к шахматному Олимпу. Матчи претендентов – 1965,  
Матч за 3-е место – 1966 / И. В. Цуриков — «Издательские  
решения»,

ISBN 978-5-00-519337-7

Книга рассказывает о состязании претендентов, а именно — матчах навылет 1965 года. В этом состязании встретились как «новички» вроде Б. Ларсена, так и опытные бойцы, например П. Керес. Также есть глава о том, кто должен был участвовать в состязании — о Л. Штейне.

ISBN 978-5-00-519337-7

© Цуриков И. В.  
© Издательские решения

## Содержание

|                                                                                      |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| На подступах к шахматному Олимпу                                                     | 6   |
| Немного предыстории                                                                  | 6   |
| С 1886 по 1946 годы                                                                  | 6   |
| 1946 – 1965 годы                                                                     | 7   |
| Матчи навылет: результаты жеребьёвки                                                 | 11  |
| Участники ПМ-1965: краткие биографии                                                 | 11  |
| Прогулка Датского принца                                                             | 18  |
| Партия 1: Падение на старте – плохая примета                                         | 18  |
| Партия 2: Кто кого? Никто никого! Просто передышка                                   | 27  |
| Партия 3: Как белый слон стал бестолковой фигурой                                    | 28  |
| Партия 4: Если ты не забиваешь – тебе забивают                                       | 36  |
| Партия 5: У Ивкова неудача опять                                                     | 40  |
| Партия 6: Как Ивков «уполз» на ничью                                                 | 50  |
| Партия 7: Подачка от датского принца                                                 | 54  |
| Партия 8: С белым медведем шутки плохи                                               | 59  |
| Дуэль трудных соперников                                                             | 67  |
| Партия 1: Медвежья хватка боцмана                                                    | 67  |
| Партия 2: Староиндийская твердыня                                                    | 74  |
| Партия 3: Жертва и контржертва ферзя                                                 | 81  |
| Партия 4: Когда соперники ходят вокруг да около                                      | 87  |
| Партия 5: Бешеный ферзь                                                              | 91  |
| Партия 6: Петрович не спешит, Петрович понимает –<br>победа от него в полутора шагах | 96  |
| Партия 7: Поспешать медленно                                                         | 98  |
| Партия 8: До победы осталось полшага                                                 | 100 |
| Разгром «венгерского Ботвинника»                                                     | 110 |
| Партия 1: Долгая разведка боем                                                       | 110 |
| Конец ознакомительного фрагмента.                                                    | 112 |

# **На подступах к шахматному Олимпу Матчи претендентов – 1965, Матч за 3-е место – 1966**

**И. В. Цуриков**

© И. В. Цуриков, 2021

ISBN 978-5-0051-9337-7

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

## На подступах к шахматному Олимпу

### Немного предыстории

#### С 1886 по 1946 годы

Для начала вспомним, когда появился титул «шахматный король». В XVIII – XIX столетиях (вплоть до 1880-х годов) был своеобразный титул «некоронованный король», иначе говоря – «великий князь шахмат». Именно в 1884 году, во время переговоров с И. Г. Цукертортом (один из сильнейших шахматистов-романтиков), тогдашний «великий князь» Вильгельм Стейниц (1836 – 1900) позаботился о том, что победитель матча станет коронованным шахматным королём. В 1886 году Стейниц победил Цукерторга и стал первым королём шахмат. «Тигр» Вильгельм царствовал восемь лет, трижды защитив трон от претендентов (особенно опасным был М. И. Чигорин).

В 1894 году молодой «тигр» Эмануил Ласкер (1868 – 1941) победил Стейница и стал новым монархом. Он восседал на троне чуть меньше 27 лет (а именно 26 лет 337 дней), и стал рекордсменом: семикратным шахматным королём! Ласкер побил Стейница и в матче, и в матч-реванше, а спустя десять лет отстоял титул в матчах с Ф. Маршаллом, З. Таррашем, Д. М. Яновским (этот претендент дважды сражался за корону, в 1909 и 1910 годах), К. Шлехтером. Шесть матчей за корону выиграны, один закончен вничью – результат фантастический.

К лету 1914 года получилась интригующая ситуация: если до Петербургского «турнира чемпионов» Ласкер договаривался о матче за корону с А. К. Рубинштейном, то после турнира претендентом стал кубинец Хосе-Рауль Капабланка (1888 – 1942). Однако 1 августа 1914 года началась война. Она закончилась в ноябре 1918 года, и расклад на шахматной арене изменился.

Ласкер всё ещё царствовал, но бедствовал, претендентский круг практически исчез: Шлехтер умер, Рубинштейн стал играть слабее, кто-то перестал играть в турнирах, а кое-кто ещё только начинал свой путь к вершине. Только Капабланка сохранил свою силу, и в 1921 году, после долгих переговоров, сыграл матч с Ласкером. Матч закончился победой кубинца.

Новый «тигр-монарх» (кстати, шахматные короли образно названы тиграми в книге «Каисса в Зазеркалье») решил навести в королевстве порядок, и в 1922 году, во время международного турнира в Лондоне, предложил всем претендентам подписать «Лондонские соглашения». Претендентов ждали большие трудности: чтобы добраться до битвы за корону, нужно собрать 10 тысяч долларов золотом, для того времени это были колоссальные деньги. Даже если и удастся это сделать, нужно выиграть матч с перевесом как минимум в два очка (битва до шести побед, при счёте 5:5 король сохраняет титул). Вдобавок Капабланка подстраховался, добавив в соглашение право экс-короля на матч-реванш.

Пока кубинец почивал на лаврах (Ласкер ещё в 1922 году отказался от права на матч-реванш, помня о печальном опыте Стейница), к подножию шахматного Олимпа уверенно подходил Александр Александрович Алехин (1892 – 1946). После победы на сильном турнире Баден-Баден-1925 начали всерьёз говорить о том, что такому бойцу под силу перейти через

«золотой вал». И к началу 1927 года матч за корону между Капабланкой и Алехиным стал реальным. Правда, пришлось отправиться на турнир в Нью-Йорке, и тогда наконец-то были решены все проблемы. Царствующий король легко победил, и решил, что его соперник пусть и достойный, однако недостаточно сильный, чтобы отобрать корону.

«Тигр» - претендент, наоборот, трезво оценивал соперника и прекрасно понимал, где он силён и где слаб. Матч за корону стал на редкость упорным, напряжённым и драматичным (подробно об этом состязании рассказал Каспаров в 1 томе МВП, в главах «Буэнос-Айрес глазами Капабланки» и «Буэнос-Айрес глазами Алехина»). Алехин победил, и какое-то время между ним и Капабланкой ещё была дружба.

Экс-король должен был сразу же согласиться играть матч-реванш на условиях «Лондонских соглашений», однако начал «качать права», и новый шахматный монарх сделал всё, чтобы избежать повторного сражения за корону. В 1929 году из-за всемирного кризиса матч-реванш окончательно сорвался, и к лету 1930 года, после серьёзной переписки, Капабланка и Алехин превратились в заклятых врагов.

К 1934 году Алехин начал скучать – достойных соперников нет, с экс-королём Капабланкой играть неохота. В матче с Е. Д. Боголюбовым (повторном, первая схватка за корону была в 1929 году) Александр Александрович играл слишком резко, вычурно, нездорово, и выиграл потому, что претендент играл ещё хуже. Неудивительно, что в конце 1935 года скучающий король проиграл матч Максу Эйве – этот претендент знал, как наказывать Алехина за слишком вычурную и нездоровую игру.

В отличие от предшественника, Александр Александрович не мудрствовал с матч-реваншем, а потому сумел повторно сразиться с соперником и победить. Через год, в АВРО-турнире, Алехин, коего прочили в победители, сумел обойти Капабланку (и победить его во втором круге, сравнив счёт личных встреч), однако и сам сыграл ужасно: разделил 4 – 6 места, набрав лишь половину очков – для царствующего короля такой результат можно назвать провальным.

1 сентября 1939 года началась война, длившаяся до 2 сентября 1945 года. Вновь изменился расклад на шахматной арене: несколько претендентов были вынуждены ждать конца войны, умерли экс-короли Ласкер и Капабланка, Эйве «отстал от поезда». Алехин из-за сотрудничества с нацистами, особенно из-за статьи «Арийские и еврейские шахматы» стал для советского правительства «врагом народа». Товарищ Сталин был категорически против матча между Михаилом Моисеевичем Ботвинником (1911 – 1995) и Алехиным, а значит, сотрудники НКВД были готовы убить шахматного короля (за сотрудничество с нацистской Германией сурово карали). Однако этого делать не пришлось: 24 марта 1946 года король шахмат умер от остановки сердца (причина – гипертония, обострившаяся после тяжелейшей скарлатины в конце 1942 года).

## 1946 – 1965 годы

Международная ассоциация шахмат – ФИДЕ – была создана в апреле 1924 года. Организация до поры до времени не могла вмешиваться в розыгрыш короны – это была забота Капабланки и Алехина. Главной заботой ФИДЕ были «турниры наций», то есть шахматные Олимпиады.

С 1946 года, после смерти Алехина, ФИДЕ наконец-то получила возможность окончательно навести порядок в шахматном царстве. Вплоть до 1948 года длилось междуцарствие, и спорили о том, кто будет новым королём, будет ли матч-турнир за корону. Лишь в мае 1948 года, после матч-турнира на первенство мира, где победил Ботвинник, споры закончились. Президент ФИДЕ объявил, что через несколько месяцев начнётся первый межзональный турнир, победители коего попадут в претендентский турнир.

В 1949 году (после первого межзонального турнира) претенденты на корону узнали о трёхлетнем отборочном цикле. В год матча за корону начинается первый этап – состязания в так называемых «зонах ФИДЕ», то есть зональные турниры. Спустя год победители зональных турниров участвуют в межзональном турнире – это второй этап отборочного цикла. За год до матча за корону начинается финальный этап отборочного цикла – состязание претендентов, победитель коего встретится в матче с шахматным королём.

С зональными турнирами и межзональным турниром всё было ясно. Если говорить о состязании претендентов, нужно ответить на вопросы: сколько кругов у претендентского турнира, сколько участников?

Претендентские турниры 1950, 1953 и 1956 годов были двухкруговыми. Важно: в 1950 и 1953 годах в турнирах были как победители межзонального турнира, так и специально приглашённые шахматисты (например, экс-король М. Эйве, американский чемпион С. Решевский). В 1956 году в претендентском турнире играли лишь те, кто прошёл отбор – девять победителей межзонального турнира (В. В. Смыслов попал в турнир претендентов без отбора, как участник матча за корону).

Интересно, что в том же году ФИДЕ меняет правила. Причём к новинкам приложил руку сам Ботвинник. Что же это за новинки? Знакомьтесь:

- В претендентском турнире играют восемь шахматистов
- В турнире четыре круга, т.е. это матч-турнир
- Кто занял в межзональном турнире (МТ) одно из первых шести мест, получает путёвку в турнир претендентов (ТП)
- Финалисты прошлого цикла попадают в ТП без отбора
- «Правило пяти»
- Матч-реванш за корону

С первыми четырьмя нюансами всё понятно. А вот два других нюанса непонятны для неискущённого шахматного любителя. Почему появилось «Правило пяти», и зачем нужен матч-реванш? Может быть, эти правила нелепы?

«Правило пяти» появилось неспроста. Вот возможная ситуация: в ТП восемь участников, после МЗ пять из шести путёвок досталась советским игрокам, а ещё двое советских шахматистов участвуют в ТП без отбора. Семь из восьми игроков – от одной страны, то есть СССР.

Тут-то и появилось то самое правило. У советских игроков началась головная боль: две из пяти путёвок в ТП заняты – ибо финалисты родом из Советского Союза, и в МТ надо бороться за три первых места. Если все пять путёвок взяты, а в МТ есть ещё игроки из СССР – эти шахматисты «пролетают мимо».

А как же матч-реванш (МР)? Тут всё просто: Ботвинник хотел царствовать и властвовать (как типичный тигр), а потому одобрил идею президента ФИДЕ Ф. Рогарда с МР. Если Ботвинник проиграет матч за корону, через год будет МР.

Однако в 1961 году МР отменили. Ботвинник утверждал, что это несправедливо, но в 1963 году, уступив трон Т. В. Петросяну (1929 – 1984), понял, что против такого соперника МР – напрасная трата нервов.

Об МР мы уже почесали языки. А как же «правило пяти»? В 1958 году это правило было пугалом для Д. И. Бронштейна (вице-король) и Ю. Л. Авербаха (участник ТП 1953 года). Однако оба отстали от «поезда», поделив 7-е место.

А вот в 1962 году, на МТ в Стокгольме, «правило пяти» выстрелило, и пострадал Л. З. Штейн (в 3-м томе МВП ему посвящена глава «Сгоревшая звезда») – он стал «четвёртым лишним» в споре за три путёвки в ТП.

Интересно, что ТП был сыгран в том же 1962 году, на Кюрасао. Этот матч-турнир закончился победой Петросяна. Конечно, Тигран Вартанович выиграл бы этот турнир в честной борьбе, но, увы, несколько партий были подтасованы в пользу Петросяна (например, партия Керес – Бенко из предпоследнего тура). Недаром президент ФИДЕ недолго любил матч-турниры из-за возможного сговора.

И в 1962 году начальство ФИДЕ добавило новое правило: с 1965 года претенденты будут играть в матчах навывлет. Вот тонкости этого правила:

- После МТ начинается жеребьёвка
- Максимальная продолжительность четвертьфинальных (ЧФМ) и полуфинальных (ПФМ) матчей – 10 партий
- Максимальная продолжительность финального матча (ФМ) – 12 партий
- Если ЧФМ или ПФМ заканчивается со счётом 5:5, а ФМ – со счётом 6:6, начинается игра до первой победы
- Проигравшие в полуфинале играют «матч за третье место», победитель матча участвует в следующем МТ

Причём пресловутое «правило пяти» продолжало работать. Забегая вперёд, скажем, что хотя оно и вновь выстрелило, попав в Бронштейна и Штейна, это было лишь полбеда.

Претендентский цикл, начавшийся с 1963 года, оказался рекордно длинным, и виновниками стали «фельдфебели от шахмат». Сначала полуфинал и финал зонального чемпионата СССР. Затем, когда Штейн разделил победу с Б. В. Спасским и Р. Холмовым, пришло время для матч-турнира за золотую медаль. Затем – единственный в истории отборочных состязаний зональный «турнир семи», межзональный турнир, и, наконец, претендентские матчи (ПМ).

Вплоть до 1965 года было неясно, сыграет ли Ботвинник в этих матчах. После тяжёлых раздумий экс-король решил вообще отказаться от борьбы за корону, и одна из путёвок в ПМ освободилась. Тут вновь вмешались «фельдфебели от шахмат»: вместо того, чтобы пустить в матчи Штейна или Бронштейна (участники МТ 1964 года), или свести их в матче за путёвку в ПМ, путёвку отдали Е. П. Геллеру, как... призёру ТП Кюрасао-1962. Логика впечатляющая: в огороде бузина, в Киеве дядька.

Опять же забежим вперёд: столь чудовищная несправедливость была тяжёлым ударом для Штейна (он оказался единственным из чемпионов СССР, пролетевшим мимо претендентских состязаний из-за нелепых правил, «фельдфебельских каверз» или... «закона подлости» – как в 1967 году).

## Матчи навылет: результаты жеребьёвки

Когда МТ закончился, началась жеребьёвка. И получилась сетка с двумя половинами – сильной и слабой. В «слабой» половине сетки собрались М. Н. Таль, Л. Портиш, Б. Ларсен, Б. Ивков. В «сильной» половине собрались П. П. Керес, Б. В. Спасский, В. В. Смыслов, Е. П. Геллер.

Каспаров во втором томе МВП отметил интересный факт: по логике вещей Таль должен был легко дойти до финала, ибо соперники либо недостаточно опытные, либо психологически удобны. Однако в полуфинале Таль столкнулся с неожиданными сложностями, и, по словам Петросяна, «проиграл финальный матч ещё в полуфинале» (такая же история получилась с Корчным через три года: лёгкая победа в четвертьфинале, очень тяжёлый полуфинальный матч, с традиционным «клиентом», и предсказуемый крах в финале).

## Участники ПМ-1965: краткие биографии

Пауль Петрович Керес (1916 – 1975)

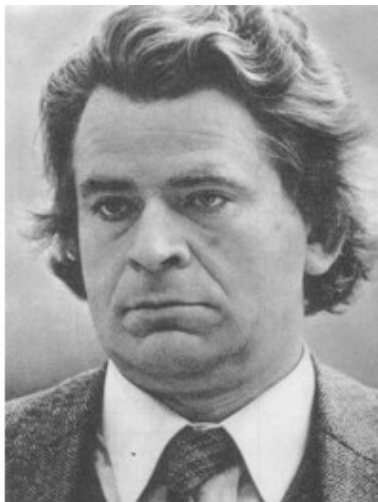


Родился в Нарве. Научился играть в шахматы, глядя за игрой отца и старшего брата. В отрочестве и юности играл по переписке, с середины 1930-х годов играл в турнирах. Пиком карьеры стал АВРО-турнир 1938 года, где Пауль разделил победу с гроссмейстером из США Р. Файном. Участвовал в матч-турнире на первенство мира.

Керес участвовал во всех пяти ТП, и этот рекорд никто не повторил. В Будапеште-1950 Пауль Петрович был четвёртым, в Цюрихе-1953 разделил 2 место. После Амстердама-1956, когда Керес снова стал вторым, претендента назвали «вечно вторым». И неспроста: в Югославии-1959 и на Кюрасао-1962 Пауль снова стал вторым. И в 1965 году, в канун 50-летия, Керес попал в матчи навылет, и встретился в четвертьфинале со Спасским. Несмотря на ожесточённое сопротивление, Пауль Петрович проиграл матч.

Каспаров: «То, что Керес не сыграл матч на первенство мира – несомненно, горе для шахмат, злая насмешка судьбы. Кто ещё четверть века, фактически с 1938 года, был так близко к вершине Олимпа? Но ему всё время чуть-чуть не хватало счастья».

Борис Васильевич Спасский (родился в 1937 году)



Родился в Ленинграде. Познакомился с шахматами в эвакуации, в 1942 году. С 1944 года занимался у тренера В. Г. Зака. С 1952 года у Спасского появился новый тренер – А. К. Толуш (чей девиз звучал так: «Вперёд, Казимирыч!»). 30 января 1953 года, в день, когда Борису исполнилось 16 лет, Спасский стал международным мастером.

Спустя два года Спасский сыграл в отборочном чемпионате СССР. В 1955 году Борис выиграл юношеский чемпионат мира, став шахматным принцем, а затем «успел на претендентский поезд» в Гётеборге. В ТП Амстердам-1956 Спасский был слишком неопытен, чтобы выиграть такой турнир, однако сыграл очень хорошо, поделив третье место.

Однако в 1958 году, в Риге, стряслась драма: в последнем туре отборочного чемпионата СССР Борис встретился с Михаилом Талем, и проиграл выигранную позицию, оставшись «пятым лишним». Этот проигрыш был настолько обиден, что Спасский в 1961 году сорвался в выигранной партии с Л. А. Полугаевским (эту партию можно найти в 3 томе МВП, в главе «В родной стихии»), проиграл ещё несколько партий и вновь остался «пятым лишним».

Новым тренером Спасского стал И. З. Бондаревский. Борис Васильевич стал серьёзно работать над шахматами, стал в 1961 году чемпионом страны, а два года спустя начал новый поход за короной. Разделив победу в МТ Амстердам-1964, Спасский попал в претенденты. Соперники оказались сильными, однако Борис одолел их и стал главным претендентом на корону. Правда, матч с Петросяном закончился победой короля.

Спасский: «Я делю шахматистов на верующих и неверующих. В шахматном смысле, конечно».

Ефим Петрович Геллер (1925 – 1998)



Родился в Одессе. В детстве увлекался шахматами и футболом. Однако к 1940 году Ефим решил связать свою жизнь с шахматами. После войны Геллер стал мастером, а в 1949 году едва не выиграл чемпионат СССР (лишь проигрыш в последнем туре отбросил его на третье место).

В 1952 году Ефим Петрович впервые сыграл в МТ. Разделив второе место, Геллер попал в грандиозный ТП Цюрих-1953, и поделил 6 место. Спустя три года, в Амстердаме, Геллер разделил третье место. А в 1958 году, на чемпионате СССР в Риге, из-за досадного проигрыша Талю пропустил МТ в Портороже.

В 1962 году Геллер всерьёз боролся за победу в претендентском турнире на Кюрасао. Если бы Ефим Петрович выиграл этот турнир, то наверняка стал бы чемпионом мира: Геллер был одним из самых трудных противников Ботвинника.

Из-за «фельдфебелей от шахмат» Геллер попал в 1965 году в матчи навывлет. Победив Смыслова, Ефим Петрович проиграл матч со Спасским. А в 1966 году Геллер уступил Ларсену в матче за место в МТ-1967.

Б. Спасский: «Когда Геллер был в своём ключе, он разбивал кого угодно. Под его цельностью и продуманностью даже Фишер часто ломался».

Василий Васильевич Смыслов (1921 – 2010)



Родился в Москве. В «серьёзные» шахматы начал играть в 1935 году. От сверстников Смыслов отличался вдумчивостью и умением играть окончания. Первый успех Смыслова – третий приз в матч-турнире на звание абсолютного (!) чемпиона СССР. За этот успех юноша получил звание «Гроссмейстер СССР».

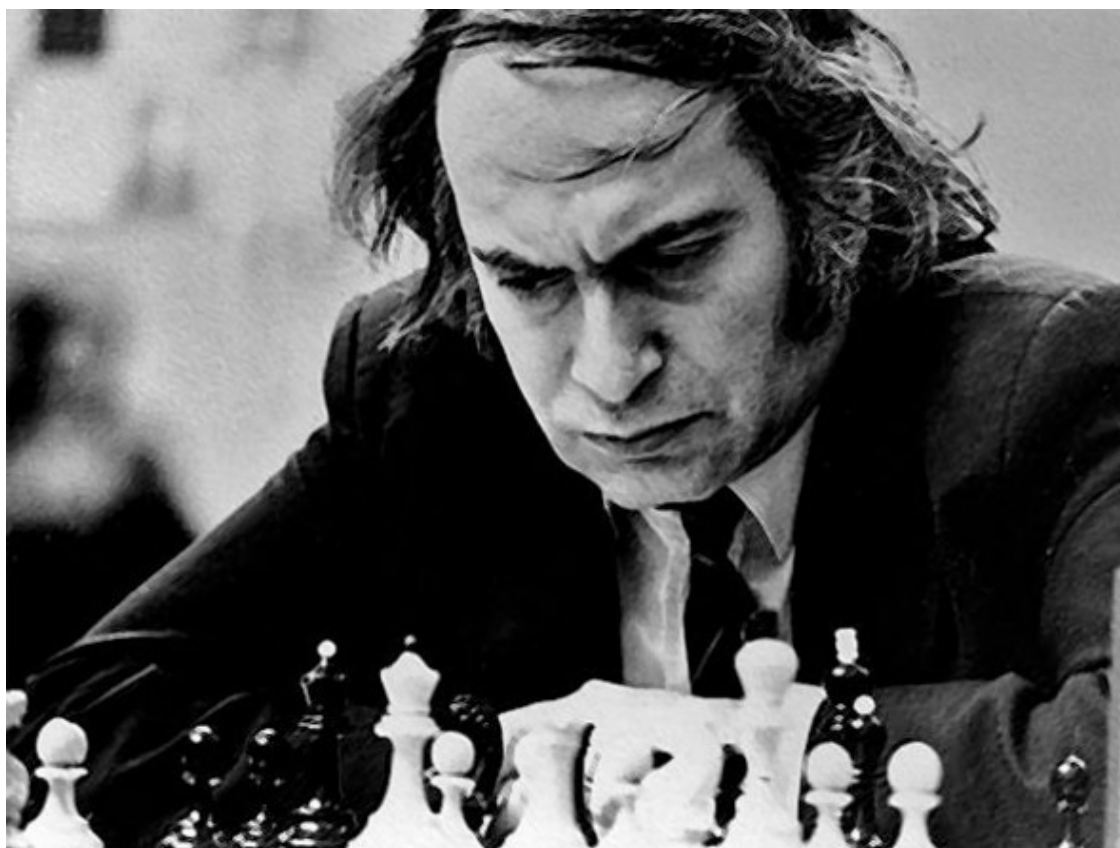
Василий участвовал в радиоматче СССР – США, и победил С. Решевского. «Вторым шахматистом мира» стал после матч-турнира 1948 года. Правда, в ТП Будапешт-1950 Смыслов был третьим – его опередили И. Е. Болеславский и Д. И. Бронштейн. Однако спустя три года Василий Васильевич выиграл ТП и сыграл матч с Ботвинником. Король устоял, матч кончился вничью.

В 1956 году Смыслов выиграл ТП, и в следующем году победил Ботвинника, став королём. Однако царствовал Василий Васильевич всего год: Михаил Моисеевич выиграл матч-реванш. В ТП Югославия-1959 Смыслов играл слабовато и в итоге стал четвёртым.

В 1964 году Смыслов попал без отбора в МТ Амстердам-1964, разделил победу и стал претендентом. Однако уже в четвертьфинальном матче Василий Смыслов столкнулся с Ефимом Геллером и проиграл.

М. Эйве: «Манера игры Смыслова какая-то ускользающая: он не стремится атаковать вас в лоб, не стремится дать мат, а крадётся известными лишь ему тропами».

Михаил Нехемьевич Таль (1936 – 1992)



Родился в Риге. В раннем детстве удивлял всех умением перемножать в уме трёхзначные числа. Михаил быстро поднимался по шахматным ступенькам, став в 17 лет мастером, а в 20 лет – чемпионом СССР. Год спустя Таль получил второе подряд «золото», выиграл МТ в Портороже. В 1959 году Михаил выиграл турнир в Цюрихе, а затем и ТП в Югославии. Таль победил Ботвинника, став самым молодым шахматным королём, но уже год спустя Ботвинник вернулся на трон.

Из-за серьёзной операции Михаил Нехемьевич, самый молодой экс-король, бледно играл в ТП на Кюрасао, а после третьего круга выбыл. В 1964 году, попав в Амстердамский МТ без отбора, Таль разделил победу с Ларсеном, Спасским и Смысловым. В матчах навывлет Таль победил Портиша и Ларсена, но в финале проиграл Спасскому.

М. Таль: «Есть два типа жертв: корректные и мои».

Лайош Портиш (родился в 1937 году)



Родился и вырос в Венгрии. Научился игре в шахматы в 12 лет (как и Ботвинник). С юных лет отличался солидным стилем игры. Интересно, что Лайош увлекался пением, и это увлечение осталось одним из хобби гроссмейстера.

Портиш работал над шахматами 5 – 6 часов в день. Благодаря этому он стал в 1958 году чемпионом Венгрии, а в 1961 году стал призёром сильного международного турнира, где победил Таля и Петросяна. В 1962 году венгерский гроссмейстер участвовал в МТ (Стокгольм), и разделил 9 место. В 1964 году из-за «правила пяти» в МТ (Амстердам) получилась ситуация, когда Портиш де-факто получил право спорить с Решевским за путёвку в ПМ. Выиграв матч за путёвку, Лайош попал в матчи навывлет. Однако в первом же матче Портиш столкнулся с Талем и был просто разгромлен.

Г. Каспаров: «Работоспособность Портиша была притчей во языцех: говорят, он анализировал и в выходные, и в праздники, забывая даже о любимой музыке».

Борислав Ивков (родился в 1933 году)



Родился и вырос в Югославии. В 1949 году выиграл юношеский чемпионат Югославии, а через два года стал первым шахматным принцем – победил в юношеском чемпионате мира. Хорошо сыграл в очень сильном турнире Блед-1961, а три года спустя играл в МТ Амстердам-1964. Из-за «правила пяти» попал в состязание претендентов. В 1965 году разде-

лил победу на турнире в Загребе, однако спустя несколько месяцев провалился в четвертьфинальном матче – Ларсен был на крутом подъёме.

Б. Ивков: «...в шахматах в то же время есть несправедливость: одним-единственным промахом может быть перечёркнут весь титанический труд».

Бент Ларсен (1935 – 2010)



Родился в датском городе Тирстед. Научился играть в шахматы в 6 лет, а с двенадцати лет обыгрывал сверстников. В 1954 году стал чемпионом Дании, а спустя два года блестяще сыграл на Всемирной шахматной олимпиаде. В 1958 году Бент сыграл в Порторожском межзональном турнире, и провалился. Был секундантом Фишера на ТП Югославия-1959.

Из-за «фельдфебельства» пролетел мимо МТ Стокгольм-1962, зато в 1964 году, в Амстердаме, разделил победу в МТ. В 1965 году Бент Ларсен разбил в четвертьфинале Борислава Ивкова, а в полуфинальном матче после упорнейшей борьбы проиграл Михаилу Талю. В 1966 году Ларсен сыграл «матч за третье место» с Геллером и победил.

М. Эйве: «Ларсен в какой-то степени позиционный романтик. Он твёрдо верит в себя и всегда играет на выигрыш».

## Прогулка Датского принца

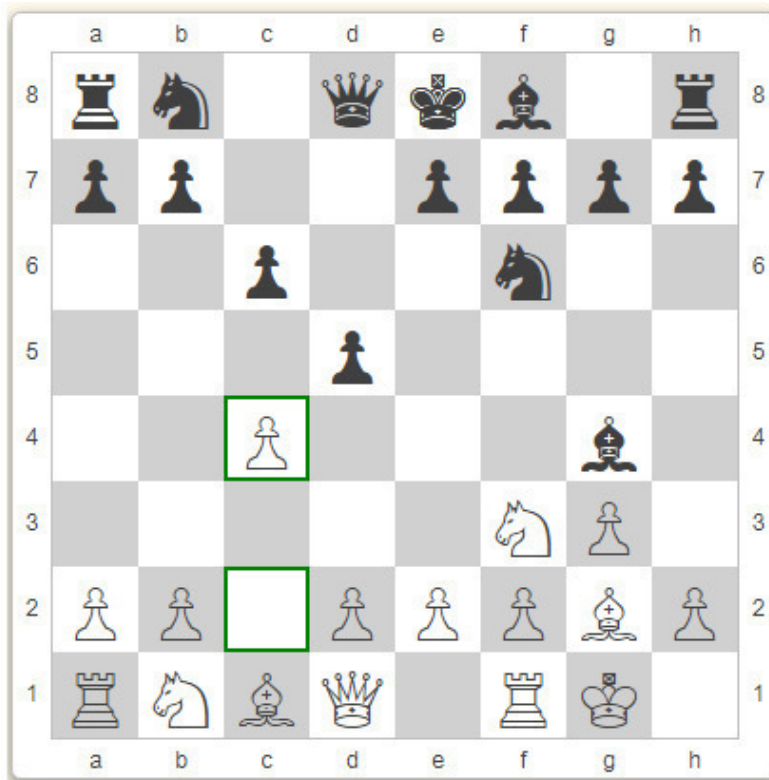
В 1965 году, в югославском городе-курорте Блеме в одном из матчей встретились датчанин Бент Ларсен и «хозяин поля» Борислав Ивков. Сторонники обоих гроссмейстеров спорили о том, кто победит. Поклонники Ларсена вспоминали его громкие победы, а сторонники Ивкова утверждали, что шансы на победу у Борислава – да, у него маловато блестящих побед, зато нет крупных провалов.

Сам Ивков надеялся победить – ведь всего пару месяцев назад он разделил победу на сильном турнире в Загребе, обогнав и обыграв Ларсена. Югослав наверняка думал, что родные стены ему помогут. Однако у Борислава уже в начале матча начались злключения.

### Партия 1: Падение на старте – плохая примета

В этой партии Ларсен играл белыми. Соперники разыграли дебют Рети. В дебюте Ларсен пожертвовал пешку, однако Ивков отклонил жертву, а затем решил «просто» разменять фигуры, надеясь аккуратной игрой доплыть до «ничейной гавани». Однако эта тактика оказалась психологической ошибкой: датский гроссмейстер после размена всех ладей вначале заморочил голову сопернику, а после ошибочной вылазки ферзя внезапно пожертвовал слона, оставив его под ударом и прорвавшись на королевском фланге. Пришлось соглашаться на «распечатывание» позиции, ибо слон был неуязвим из-за матовых угроз. Ларсен получил мощную атаку, и после отчаянного сопротивления Ивкову пришлось сдаться. А неудача в первой партии матча неприятна, – сразу же надо думать об отыгрыше. Как говорится в «Герое нашего времени»: «Не падайте заранее! Это дурная примета. Помните, что стало с Цезарем в сенате».

1. Kf3 d5
2. g3 c6
3. Cg2 Kf6
4. 0—0 Cg4
5. c4!...

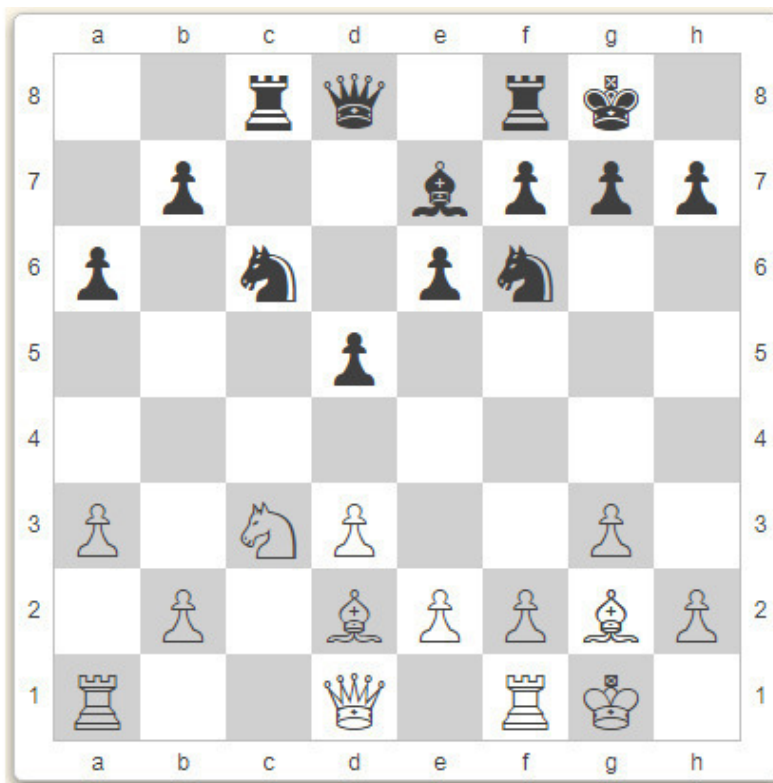


Ларсен играет в гамбитном стиле, жертвуя пешку. Если бы чёрные «подняли перчатку», сыграв 5... dc, началась бы буря – ибо чёрный король подзадержался в центре. У чёрных была бы лишняя пешка, у белых – атака. Однако осторожный Ивков решил, что лучше закончить развитие. Он думал так: «Чтобы удержать лишнюю пешку после 5... dc 6. Ke5, пришлось бы играть Се6, мешая нормальному развитию слона-чернопольника, а зачем заваривать такую кашу?». Это решение было бы разумным, если бы Ивков играл по плану. Но, начиная с 25-го хода, югослав начал «сбиваться с ноги».

- 5. ... e6
- 6. cd C:f3
- 7. C:f3 cd

Пока что чёрные играют правильно – они отдают своего «плохого» слона за коня белых. У белых есть два слона, но пока позиция «запечатана», вряд ли стоит их бояться.

- 8. Kc3 Kc6
- 9. d3 Ce7
- 10. Cg2 O-O
- 11. a3 Лс8
- 12. Cd2 а6



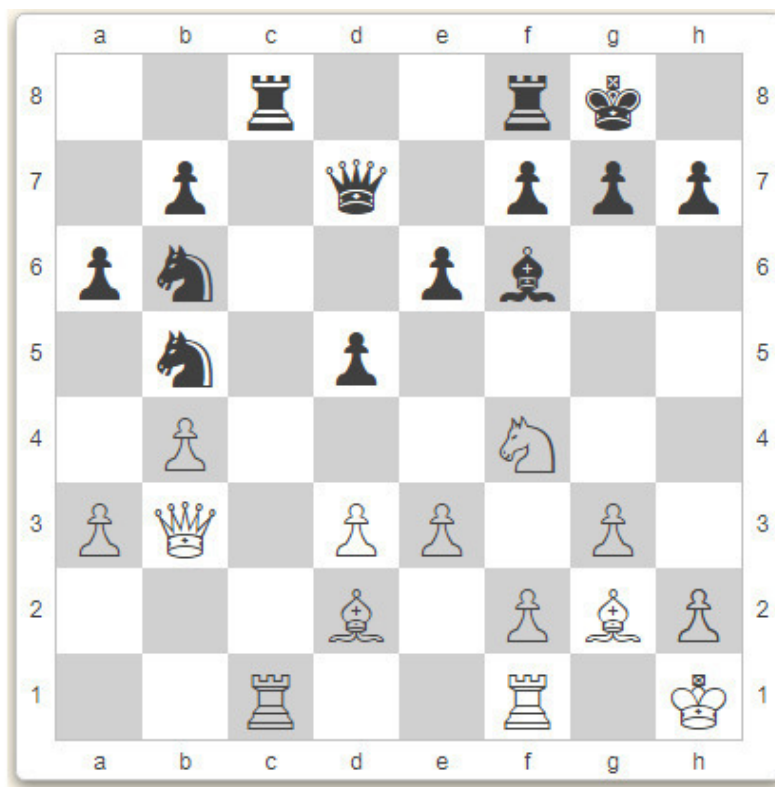
Чёрные могли прыгнуть ферзём на поле b6, атакая на белую пешку b. Конечно, защитить эту пешку легко, но в то же время активность чёрных оправдана: хотя у белых два слона, позиция недостаточно открыта. Однако Ивков хочет разменять побольше фигур и разделить очко. Хотя Ларсен согласен на размены, здесь таится подвох: датчанин недолго любил ничьи и любил играть на выигрыш. Бент готовится в удобный момент «распечатать» позицию, чтобы слоны заработали. И если придётся пожертвовать пешку – так тому и быть.

А что делать чёрным? Держать позицию на замке, мешать её раскрытию. Казалось бы, если у Борислава нет желания атаковать, то должна быть чёткость в защите. Но с 25-го хода Ивков защищался неуверенно.

- 13. Лс1 Кd7
- 14. Кph1 Кd4
- 15. b4 Кb6
- 16. e3 Кb5

Вот она, разменная тактика. Пока что чёрные играют хорошо.

- 17. Фb3 Фd7
- 18. Ke2 Cf6
- 19. Kf4!...



Почему этот ход заслуживает восклицательного знака? Белые борются за центр и мешают чёрным продвинуть пешку «е»: если 19. ... e5?, то 20. К:d5 К:d5 21. С:d5, и чёрные просто без пешки.

Можно ли прогнать этого наглого выскочку-коня? Можно бросить вперёд пешку g, но тогда конь прыгнет на край доски, пугая слона, и белые получают время для броска пешки на f4. Затем белые двинут пешку g, и конь упрыгает с края доски.

А теперь пофантазируем: что делал бы Ларсен, если бы соперники поменялись местами? Конечно, датчанин без раздумий бросил бы в бой пехотинца, сыграв 19... g5!?. Бент часто делал резкие ходы пешками, невзирая на возможные ослабления. Однако Ивков решает поскорее разменять ладьи.

19. ... Л:c1  
 20. Л:c1 Лс8  
 21. Лс5!...

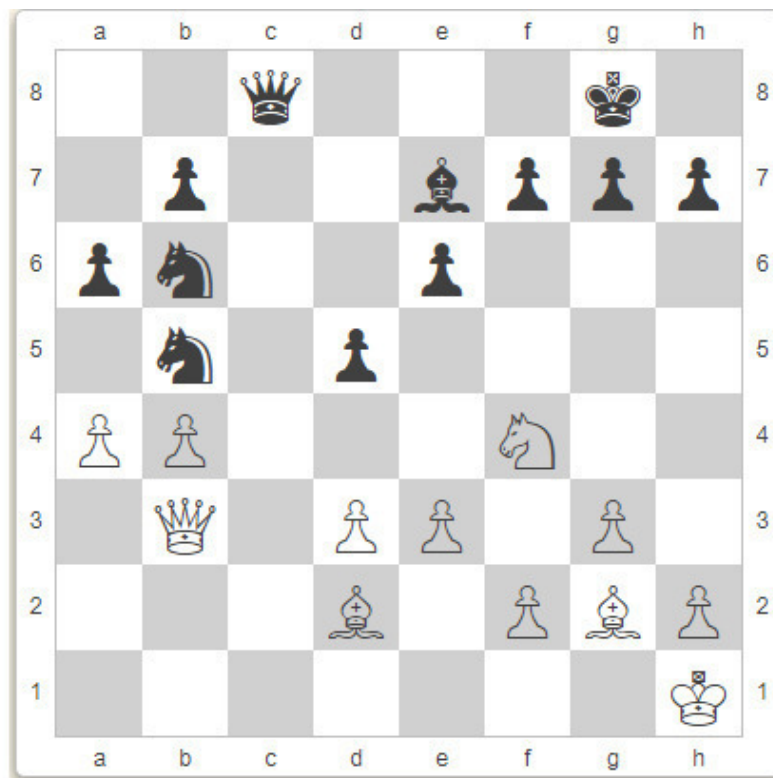
Грамотный ход. Прежде чем разменять ладьи, Ларсен пугает соперника продвижением крайней пешки. Конечно, можно разменяться, разбив пешки белых, но тогда открывалась линия b, и подотставший солдат на b7 попросил бы, чтобы его защитили от злого ферзя-чародея.

Ивков отказывается от рывка пешки g, и решает вытолкнуть нахальную белую ладью с поля c5. Конечно же, Ларсен преспокойно меняется ладьями.

21. ... Се7  
 22. Л:c8+ Ф:c8

Вертикаль «с» открыта, да только чёрному ферзю некуда влезть – все поля для вторжения защищены.

23. a4...



Белый солдат прогоняет чёрного коня. Зачем? Чуть позже мы узнаем, что Ларсен решил «распечатать» ферзевый фланг и превратить белопольника из «так себе слона» в сильную фигуру. Ради этого можно пожертвовать пешку – и вряд ли рядовой шахматной армии боится этого. Геройски погибнуть – к этому шахматный солдат всегда готов.

23. ... Kd6

24. Cf3 Фс6

25. Cd1 Cg5?!

Белые играют логично. Их слон бездельничает на королевском фланге – значит, пора перевести эту фигуру на ферзевый фланг. Именно там белопольник и пригодится. А чёрные начинают чудить: ладно бы разменять одного из своих коней на сильного белого коня, или попытаться вытолкать нахала – вместо этого Борислав отправляет своего слона на g5. Здесь чёрному офицеру будет неуютно – того и гляди, пешка h нападёт, и придётся либо уходить несолоно хлебавши, либо меняться на коня.

Однако у Ивкова была отличная возможность блеснуть тактическим хитроумием и создать сопернику хоть какие-то проблемы: 25. ... Kbc4! 26. Cc1 (брать коня нельзя: 26. dc?? dc+, и белый ферзь гибнет) e5 27. Kg2, и здесь стоит сыграть 27. ... Kb6 (выпад на a5 парируется хладнокровным отступлением ферзя на b2, после чего чёрный конь гибнет, а белый слон защищён), подстрекая белых толкнуть пешку на a5 и окончательно «запечатать» диагонали для чернопольника. Неважно, клюнут белые на провокацию или нет, у чёрных всё в порядке.

Именно эта неточность югославского гроссмейстера – один из переломных моментов партии.

26. Фс3!...

Неожиданно Ларсен предлагает смахнуть с доски чародеев. Ивков понимает, что без ферзей добиться ничьей труднее, и пытается осложнить игру.

26. ... Кbc4

Увы, теперь ферзь защищает слона, и Ларсен удивляет соперника неожиданной жертвой пешки.

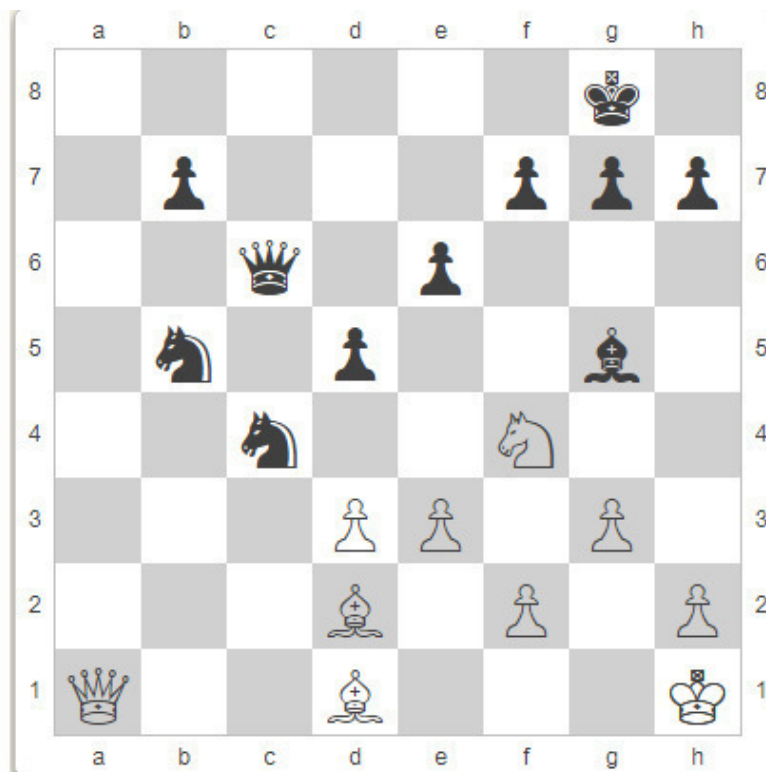
27. b5!...

На предыдущем ходу это «лихачество» белого солдата было невозможно из-за потери слона. Теперь же Ивков понял, что размен ферзей плох: после 27. ... d4+? 28. bc dc 29. cb! белый солдат угрожает превратиться в чародея и пленить чёрного короля, а потому 29. ... К:b7 30. С:c3; у белых лишняя пешка, и чёрных спасёт только чудо.

27. ... ab

28. ab К:b5

29. Фa1!...



Хитрый ход: брать белого слона нельзя из-за мата по последней горизонтали. Нужно срочно уводить коня.

29. ... Kcd6  
30. Kh5! d4+

Разумная защита от мата на g7, хотя можно было отойти слоном на h6, или двинуть пешку f.

31. Kpg1 g6?!

Ивкова нервнрует наглый конь. Югославский гроссмейстер прогоняет его, но это неточность. Надо было предложить размен ферзей, или же поставить своего коня на поле с3, дабы затем играть с «kozyря» – проходной пешки.

32. Kf4 C:f4?!

Ивков нервничает и решает разменять нахального белого коня. Но это новая неточность. Точнее было 32. ... e5 33. Kh3 Ch6 34. Фа8+ Cf8 35. Сb4 Кс7, и благодаря проходному солдату чёрные успешно доплывут до ничьей. После хода в тексте позиция Ларсена уже лучше.

33. gf Кс3  
34. e4 Kbd5?!

Снова неточность – Ивкова напугала угроза e4 – e5. Лучше было разменять белопольника, и тогда чёрные активной игрой добивались ничьей.

35. Фа8+ Кpg7  
36. Cf3 h5  
37. Кpg2 Фа6  
38. Фd8!...

Ларсен отказывается от размена ферзей. И правильно делает: тогда игра упрощалась, и сопернику было бы легче сделать ничью. При таком раскладе белые слоны «так себе фигуры», и кони могут похвастаться: мы-де ровня слонам!

Сохранив ферзей, датчанин продолжает морочить сопернику голову – недвусмысленный намёк типа «хочешь ничьей – заслужи её». Это был психологически удачный ход: Ивков тут же «дернулся», и серьёзно ошибся.

38. ... Фа2?

Напрасно чёрный чародей полетел в лагерь белых, бросив своего монарха. В этой ситуации надо было срочно перебрасывать коней на королевский фланг. Из-за белого ферзя, пролезшего на последнюю горизонталь, пешечный прорыв на королевском фланге опасен: откроются диагонали, и король попадёт под жуткую атаку. Но Борислав считал, что при конях в центре прорыв неопасен, а потому можно попытаться вынудить размены.

39. Се1!...

Чёрный конь ужасно хочет, чтобы его побил слон – а тогда появится опасный проходной солдат по линии с. Но слон посмеялся над вражеским всадником и ушёл от размена.

39. ... Фb1?

Напрасное упрямство: вместо того, чтобы срочно позаботиться о короле, Ивков пытается вынудить размен белого слона. Но слон стоит на месте и дерзит чёрному ферзю, а белый солдат идёт на прорыв.

40. f5!!...

Неожиданная жертва слона, опровергающая ошибочный манёвр ферзя. Борислав Ивков в ужасе понял, что «тroyанского» слона брать нельзя: если 40. ... Ф:d1?, то 41. f6+ Kph6 42. h4!, и чёрный король гибнет после 42. .... g5 43. Фh8+ Kpg6 44. Фg7#. Пришлось брать пешку, ибо иначе будет матовая атака – белый ферзь хулиганит в лагере чёрных.

40. ... ef

41. ef!...

Опять нельзя брать слона: 41. ... Ф:d1? 42.f6+ Kph6 43. h4!, и после 43. ... g6 44. Фg8! нет защиты от мата.

41. ... gf

Этого и добивался Ларсен: позиция «распечатана», крепость короля превратилась в решето.

42. Cd2 Ф:d3

43. Cf4 Ke4

Угрожала матовая атака. Но и сейчас у белых выиграно: у чёрных три лишние пешки, и безнадежно плохой король. Партия была отложена, Ивков всю ночь пытался найти путь к спасению, но напрасно.

44. Ce5+ f6

45. Фе7+ Kpg8

46. Cf4 Фc2

47. Фd8+ Kpg7

48. Фd7+ Kpg8

49. Cg3 Kbd6

50. Фd8+ Kpg7

51. Фd7+ Kpg8

52. Фd8+ Kpg7

53. Ch4!...

Ларсен избегает соблазна схватить «тroyанского» коня на d6: тогда чёрный чародей устранил бы солдата на f2 и раздел бы белого монарха. Попутно Бент отказывается от ничьей повторением ходов, огорчая соперника: ведь Борислав так хотел разделить очко. Получилось, выражаясь словами Э. Е. Гуфельда, «мнимое повторение ходов» (цитата из книги «1000 эпизодов из жизни гроссмейстера»).

53. ... Kf7

54. Фd7 Фc6  
55. Ф:f5 Kfd6

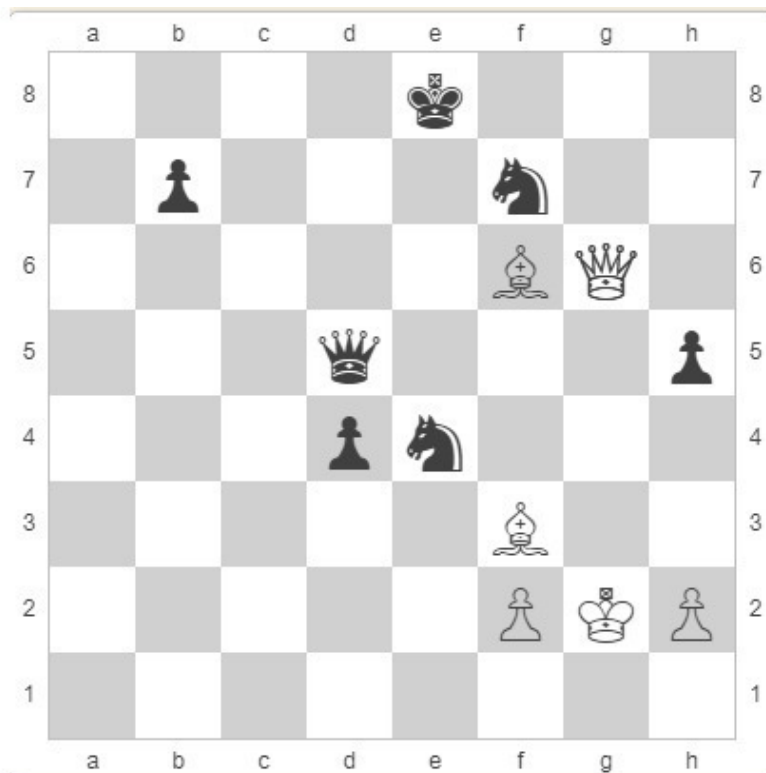
Позиция чёрных – типичный «тришкин кафтан»: только залатали одну дыру, защитив связанного коня e4, а уже новая дыра зияет. Пользуясь связкой коня, белые устранили пешку на f6, окончательно раздевая чёрного короля.

56. С:f6+ Kpf8  
57. Фf4 Фd5  
58. Фh6+ Кре8  
59. Фg7...

Белые угрожают матом. В случае 59. ... Фе6 белые устранили пешку на h5 слоном, и после разменов на поле f7 получают выигранное окончание «слон против коня». Даже если чёрный конь пожертвует собой за пешку f, белые спокойно победят – их слону доступно поле превращения пешки h.

В напрочь проигранной позиции Ивков решил поставить коня рядом с королём, но попал в другую беду.

59. ... Kf7  
60. Фg6. Сдался.



Оба чёрных коня связаны, один из них попросту парализован. Угрожает взятие коня e4 с разменом ферзей. Можно, конечно, отдать ферзя и надеяться на двух коней. Да только Ивков понимал, что это будет напрасная трата времени: вездесущий чародей устранил чёрные пешки, а за проходную f придётся отдать одного из коней.

Напрашивается вопрос: неужто в этой партии чёрными играл один из победителей недавнего турнира в Загребе? Может быть, это был однофамилец гроссмейстера? Нет, это был Борислав Ивков. Тогда почему бросается в глаза большая разница между уверенной игрой два месяца назад и неуверенностью в матче?

Подготовка к матчу – это триада, собранная из теоретической, практической и психологической подготовок. Можно припасти к матчу пару-тройку новинок, быть наигранным, но особенно важно хорошо подготовиться психологически. Уже в первой партии матча заметна подавляющая разница в психологической подготовке соперников: Ларсен попросту издевался над соперником.

Ивков постоянно придерживался разменной тактики, однако Ларсен уклонялся от невыгодных разменов. Когда же датчанин сумел пожертвовать пешку на ферзевом фланге, и дважды создать угрозу мата, югослав занервничал. Отсюда и странный размен слона на коня, и ошибочный маршрут ферзя, после чего позиция стала проигранной. Вывод: уже в этой партии Борислав играл неуверенно, и Бент чувствовал это. Поклонники Ивкова надеялись, что он сумеет отыгаться в белой партии.

## **Партия 2: Кто кого? Никто никого! Просто передышка**

После падения на старте Ивков решил «сварганить» пару-тройку ничьих, чтобы очухаться. Ларсен решил немного передохнуть – всё-таки много сил было отдано победе. Все, кто ждал, что Борислав отчаянно бросится на соперника, были слегка огорчены.

1. d4 Kf6
2. c4 e6
3. Kf3 b6

Ларсен выбрал «новоиндийку» – начало из индийского семейства. Правда, этот «арбалетный» дебют куда более сух, нежели «староиндийка», и знаменит огнеупорностью (как защита Каро-Канн). Для спокойной «чёрной» партии такое начало отлично подходило. Однако поклонники Ларсена знали, что после такой передышки датчанин уже в следующей партии начнёт наседать.

4. g3 Cb7
5. Cg2 Cb4+
6. Cd2 C:d2+
7. Ф:d2 d6
8. 0—0 0—0
9. Kc3 Ke4
10. K:e4 C:e4
11. Лас1 Kd7
12. Lfd1 Фе7

Здесь можно было попытаться «поджечь» ферзевый фланг, бросив в бой пешку «b». Но Борислав ищет разменов – всё-таки после облома в первой партии страшно лезть в атаку.

13. Фg5 Ф:g5

Датчанин охотно меняет фигуры – ибо согласен разделить очко.

14. К:g5 С:g2

15. Кр: g2 Кf6

16. b4 Лfd8

17. Кpf3 Кpf8

В этой позиции короли могут спокойно гулять по доске. Создать матовую атаку при грамотной игре соперника можно лишь тогда, «когда рак на горе свистнет».

18. Ке4 К:e4

19. Кр: e4 Кре7

20. g4 c6

21. a4 a5

22. b5 c5

23. dc dc

24. f4 f6

25. h4 h5!

Ларсен «портит причёску» белым. Приняв жертву пешки, белые мирятся с невозможностью получить проходную пешку на королевском фланге.

26. gh Л:d1

27. Л:d1 Лh8

28. Лg1 Кpf7

29. Лd1 Кре7

30. Лg1 Кpf7

31. Лd1 Кре7.

Согласились на ничью.

Поклонники Ларсена знали, что эта спокойная ничья – лишь затишье перед штормом. И уже в третьей партии датчанин набросился на соперника, как разгневанный медведь.

### **Партия 3: Как белый слон стал бестолковой фигурой**

Ждали поклонники Принца Датского, что он пойдёт, и дождались: Ларсен давил на соперника, и игра на победу была оправдана – всё-таки позиция белых была чуть лучше. Правда, до этого, в середине игры, Ларсен сделал заливчатский ход, предложив выбор между разменом ферзей и смелым взятием пешки. Ивков решил уклониться от осложнений и поспешил разменять ферзей. Эта была уступка, говорящая о нежелании бороться за победу.

После размена ферзей Ларсен как бы задал Ивкову вопрос: сможешь ли ты, батенька, уйти на ничью? Борислав смог. Но партия продлилась 72 с половиной (73-й ход белых – лишь полхода, ибо ходы меряются парно: белые – чёрные) хода. Это значит, что партия дважды откладывалась, дважды доигрывалась.

Закончилась партия курьёзно: у Ларсена остались король и слон, а у Ивкова – лишь король. Даже теоретически в такой ситуации нельзя выиграть. Однако датчанин сделал в этой позиции ход, прежде чем начертил на бланке слово «ничья».

1. Kf3 c5
2. g3 g6

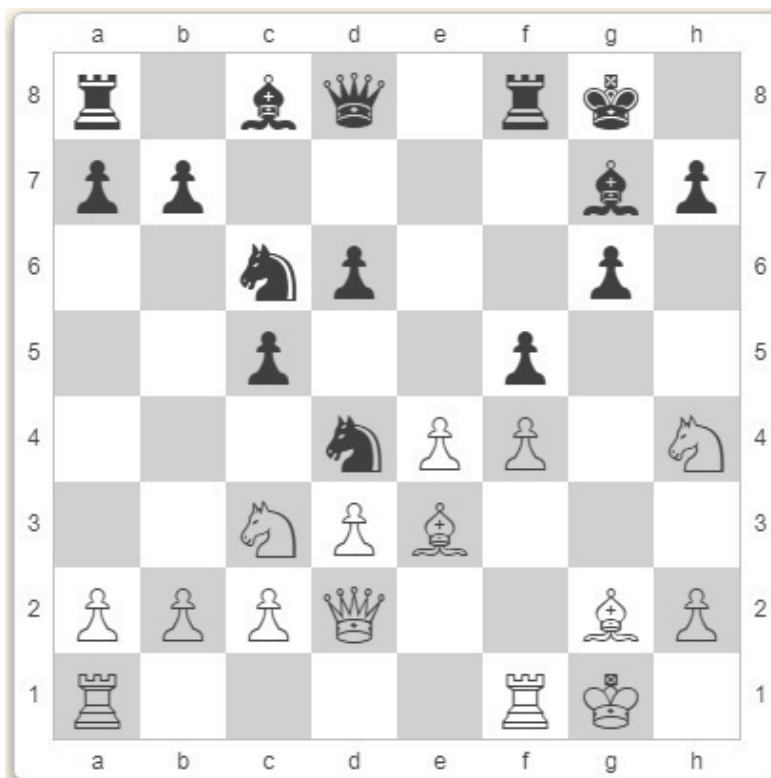
Что это, дебют Рети?

3. Cg2 Cg7
4. O-O Kc6
5. d3 d6
6. Kc3 e5
7. e4 Kge7

На доске закрытый вариант сицилианской защиты – одно из коронных оружий Спасского. Позиция внешне безобидна, однако и здесь можно посеять бурю – чёрные атакуют на ферзевом фланге, белые на королевском фланге.

Сейчас белые хотят бросить в бой пешку f. Но надо куда-то увести коня. И Ларсен делает дерзкий ход: конь идёт на край доски.

8. Kh4!?! O-O
9. f4 ef
10. gf f5
11. Ce3 Kd4
12. Фd2 Kec6



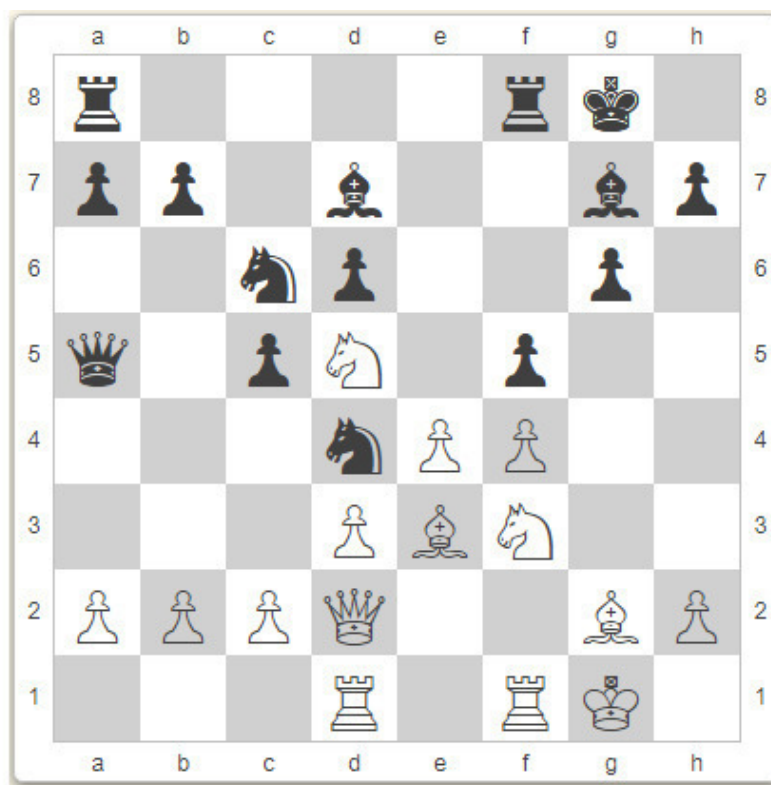
Пора белому коню уходить с края доски. Что получили белые? Перевес? Нет, позиция примерно равна. Чего хочет Ларсен? Узнаем чуть позже.

13. Kf3 Фа5

Югослав хочет разменять ферзей. Датчанин спокойно подбрасывает в центр ферзевую ладью.

14. Лад1 Cd7

15. Kd5?!...



Рискованная жертва пешки. Стоит ли хватать её? Вроде бы опасно – ибо чёрный ферзь лезет в логово врага. Кажется, что белые, жертвуя ещё и солдата на b2, сумеют поймать наглого чародея. Но нет: мощный конь чёрных удачно помогает ферзю давить на пешку c2.

А если на 15... Ф:a2 ответить 16. c3, то 16... Kb3, и если напасть на коня ферзём, чёрные укрепят коня вторым конём, затем подведут слона на a4, создавая серьёзные угрозы. А иначе ферзь чёрных успешно покидал вражеский лагерь, ехидно усмехаясь: белые недосчитались солдата.

Вывод: если бы чёрными играл Фишер, он наверняка взял бы пешку, и доказал бы, что белым надо думать о ничьей. Но осторожный Ивков поспешил разменять ферзей, ибо боялся просчитаться в осложнениях и хотел быстро бежать на ничью. Залихватский ход датчанина оправдался.

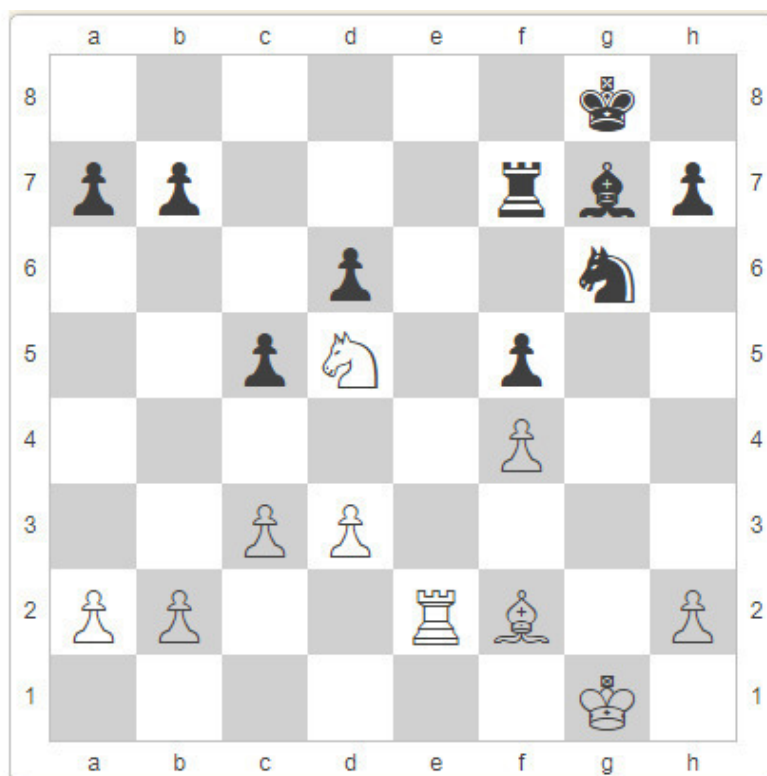
15. ... Ф:d2?!

Вот она, психология: отказ от осложнений после взятия пешки. Именно поэтому в следующей, четвёртой партии, Бент блефовал.

- 16. Л:d2 К:d3+
- 17. С:f3 Кd4
- 18. Сg2 Лае8
- 19. с3 Ке6
- 20. ef gf

Итак, на доске окончание. Однако наивно думать, что здесь легко сделать ничью: Ларсен хорошо играл в окончаниях. Хотя позиция примерно равная, белые могут изрядно «повозить» противника.

- 21. Сf2 Лf7
- 22. Ле1 Кf8
- 23. Л:e8 С:e8
- 24. Ле2 Cd7
- 25. Кc7 Сc6
- 26. Cd5 С:d5
- 27. К:d5 Kg6



Можно ли выиграть такое окончание? Только если соперник страдает от недосыпа. Можно было спокойно соглашаться на ничью. Однако Ларсен решил хорошенько «повозить» своего соперника: у белых чуть-чуть приятнее, так почему бы не попытаться превратить этот крошечный перевесик в очко?

Забегим вперёд: датчанин поступил правильно. Здесь игра на победу оправдана – у белых нет риска проиграть.

28. h4 Cf8

29. Le6 Ke7!?

Как решить проблему с плохим слоном? Ивков решает пожертвовать пешку d, но разменять белого коня.

30. Л:d6 К:d5

31. Л:d5 b6

32. Кpg2 h5

У белых лишняя пешка, да толку от неё никакого – из-за плохого слона. На доске ничья, но Ларсен хочет победить и продолжает борьбу.

33. Kpf3 Kpg7

34. a4 Kpf6

35. c4 Кре6

36. d4 cd

37. С:d4...

Ларсен меняет пешки, чтобы оживить слона. Однако у чёрных крепкая позиция: ладья надёжно защищает пешку a7, а заезд белой ладьи на восьмую горизонталь – лишь холостой выстрел.

37. ... Ce7!

Грамотный ход. Югослав нападает на пешку, и у белых выбор: либо защищать эту слабость, либо наплевать на пешку h и попереть на ферзевом фланге. Ларсен решил «сбросить за борт» крайнюю пешку – её защита оборачивалась битой ничьей.

38. a5 С:h4

39. ab ab

40. С:b6 Cf6

41. b4 Лf8

Партия была отложена. На досуге Ларсен искал победу. Оно и понятно, ведь у белых связанные проходные пешки b и c. Но у чёрных есть проходной солдат h, и этот козырь позволяет сражаться за ничью.

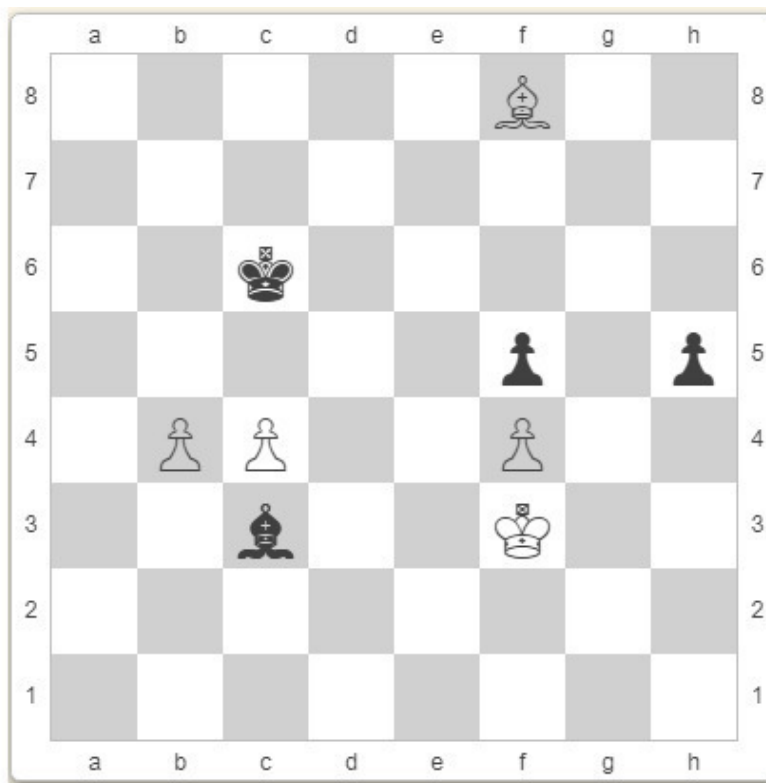
Однако вместо того, чтобы без доигрывания согласиться на ничью, датчанин решил играть на победу. После тщетных попыток найти выигрыш при ладьях, Ларсен решил, что лучше идти в слоновое окончание. Всё-таки при ладьях чёрные могли хулиганить в лагере белых.

Правда, Фишер предпочёл бы играть при ладьях и попытался бы выжать из позиции всё, что можно.

42. Лd6+ Кр: d6

43. Сc5+ Крс6

44. С:f8 Сс3



Хотя у белых перевес, победить невозможно: король и слон дежурят на ферзевом фланге, мешая продвинуться белым солдатам. Чёрные используют приём «пешки на прицеле». Можно было хорошенько подумать и... написать на бланке слово «ничья».

Вопрос на засыпку: каким было доигрывание, долгим или недолгим? Правильный ответ: это было первое доигрывание. Вы наверняка удивитесь: неужто партию во второй раз отложили? Оказывается, было и второе доигрывание.

А пока посмотрим, что было при первом доигрывании.

- 45. b5+ Krb6
- 46. Ce7 Ce1
- 47. Cf6 Kpc5
- 48. Кре3 Kpb6

Оказывается, пешка с4 «тройная»: если 48. ... Кр: с4??, то 49. b6 Са5 50. b7 Сс7 51. Се5, белый солдат превратится в чародея, и чёрные проиграют.

- 49. Cd4+ Кра5
- 50. Кре2 Ch4
- 51. Кpf3 Ce1
- 52. Ce3 Cc3
- 53. Кpg3 Ce1+
- 54. Кph3 h4

Без пешки h чёрные проигрывали: король прорывался к пешке f. Однако чёрный солдат жив, и из-за него у белых нет победы. Двинуть пешки вперёд – толку мало: король остановит их, и «солдаты сядут на мель».

- 55. Cd4 Cg3
- 56. Cc3+ Kpb6
- 57. Cd2...

Партия была отложена во второй раз. Можно было спокойно соглашаться на ничью, но Ларсен оказался упрямее ишака.

- 57. ... Cf2
- 58. Kpg2 Cc5
- 59. Ce1 Cd6

Если белые разменяют пешку f на пешку h, получится мёртво-ничейное окончание. Ларсен решает уберечь солдата на f4.

Кстати, чёрные защищаются по «принципу одной диагонали». Теперь выиграть можно лишь при «зевке» соперника.

- 60. Cf2+ Кра5
- 61. Kpf3 h3
- 62. Ce1+ Kpb6
- 63. Cf2+ Кра5
- 64. Ce3 Kpb4

Борислав Ивков посчитал варианты и понял, что пешечное окончание будет ничейным: в итоге получится позиция, где белая пешка стоит на 5-й горизонтали, а король рядом с ней.

Бент Ларсен делает последнюю попытку выиграть.

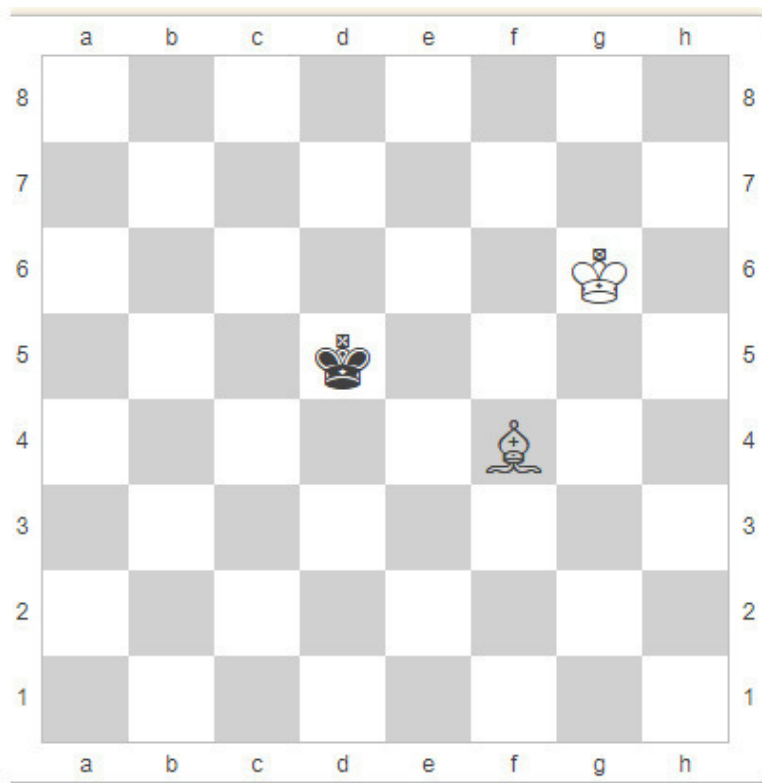
- 65. b6 Kp: c4
- 66. b7 Cb8
- 67. Kpg3 Kpd5
- 68. Kp: h3 Kрс6
- 69. Kph4 Kp: b7

Теперь ничья неизбежна: чёрные жертвуют слона за пешку f.

- 70. Kpg5 Kрс6
- 71. Kp: f5 Kpd5

Можно было сразу пожертвовать слона за последнего белого солдата.

- 72. Kpg6 C:f4
- 73. C:f4. Ничья.



Уникальный случай в претендентских матчах: соперники доигрались до позиции, где выигрыш невозможен даже теоретически.

После этой партии поклонники обоих соперников с оптимизмом ждали следующей партии. И, конечно же, спорили о том, кто выиграет партию и матч. Вот возможный сценарий спора.

Поклонник Ивкова (торжествуяще): Видали, как чётко Бора добился ничьей? Он спокойно задавит вашего хвалёного Бента в четвёртой партии. Может, даже выиграет матч.

Поклонник Ларсена (ехидно): Вы это серьёзно, батенька? Думаете, ваш Бора победит? Как же, как же!

Поклонник Ивкова: Хватит ехидничать.

Поклонник Ларсена: Не хватит. Если б Бент хотел ничьей, вряд ли бы дважды доигрывал партию. Он хотел победить, и долго «возил» соперника.

Поклонник Ивкова: Но ведь Бора устоял.

Поклонник Ларсена: Думаете, эта ничья была лёгкой? Спорю на что угодно, что Бора жутко устал, а при таком раскладе играть белыми на победу невыносимо. Вот что я скажу: Бент побьёт Бору и в четвёртой партии, и в матче.

Поклонник Ивкова (недовольно): Это мы ещё посмотрим!

Поклонник Ларсена (ехидно): Вот и посмотрим.

## Партия 4: Если ты не забиваешь – тебе забивают

Эта драматичная партия стала переломной во всём матче. Ларсен вытащил секретное оружие, но сыграл неточно, парировав мнимую угрозу. Однако Ивков играл неуверенно и выпустил перевес.

Чуть позже Ларсен блеснул коронным в этом матче приёмом – жертвой пешки. В отличие от предыдущей партии, в этот раз жертва пешки оказалась ошибочной, и у белых была возможность получить неплохие шансы на победу. Однако югославский гроссмейстер после долгих колебаний сделал небрежный ход, растерял перевес, а на обдумывание оставшихся ходов осталось маловато времени. Ларсен использовал неуверенность соперника, сделав вызывающий ход. Ивков ответил «осторожным» ходом, попал в цейтнот. Вскоре случилось то, что должно было случиться: югослав грубо ошибся и проиграл.

1. Kf3 Kf6
2. c4 e6
3. Kc3 d5
4. d4 c6
5. e3 Kbd7
6. Cd3 dc
7. C:c4 b5
8. Cd3 Cb7

На доске «улучшенная» меранская система. Хотя Ларсен предпочитал начинать борьбу с середины партии, именно идеи датчанина стали фундаментом современной меранской системы.

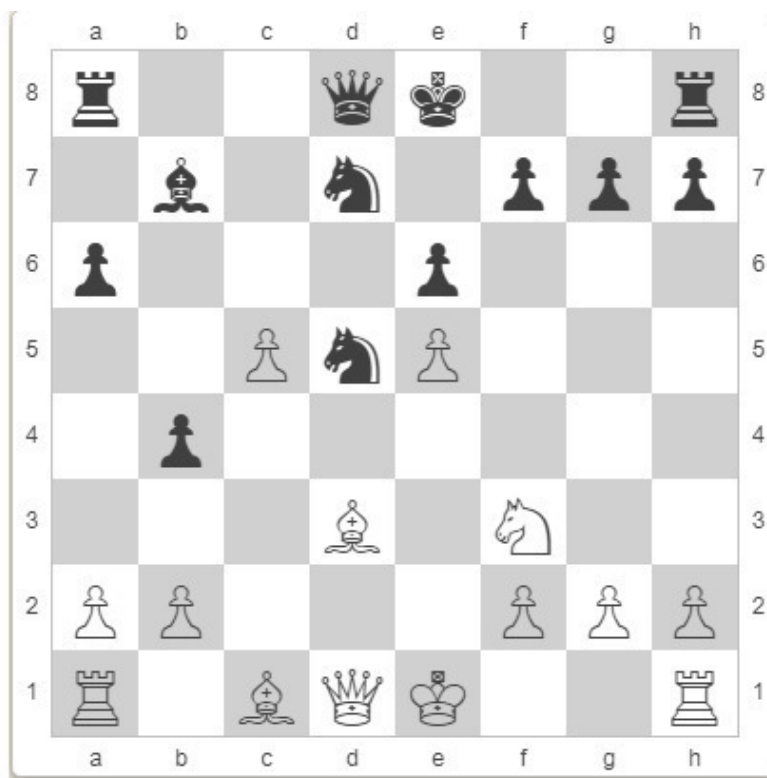
9. e4 b4

Пока что Ивков играет на победу: пусть солдат угрожает белому коню, всё равно белые прорвутся в центре, а затем сделают так, чтобы для чёрного короля рокировка была запрещена.

10. Ka4 c5!

Как отметил Каспаров в четвёртом томе «Моих великих предшественников», в первой половине 1960-х годов даже отчаянные гусары боялись шаха с b5 – ведь тогда королю придётся торчать в центре доски. Ход в тексте – усиление партии Авербах – Гуфельд (чемпионат СССР-1959), где было сыграно 10. ... Ce7?!, и белые получили перевес.

11. e5 Kd5
12. K:c5 C:c5
13. dc a6?



Типичная «псевдопрофилактика»: чёрные борются против мнимой угрозы. Логичнее было взять пешку, и после шаха слонем смириться с потерей рокировки. Но вряд ли стоит строго судить Ларсена за эту ошибку: первопроходцам очень непросто найти правильный путь. Идти по наезженной дороге легко, а вот протаптывать тропинку в джунглях очень трудно – здесь всё делают «методом тыка».

- 14. 0—0 K:c5
- 15. Cc2 Lc8

Сказывается потеря времени. Рокировать нельзя – типичной жертвой слона белые проломают крепость чёрного короля. Любой кандидат в мастера преспокойно доведёт эту атаку до победы.

Каспаров указывает вариант, начинающийся с энергичного хода 16. Фd4!, и белые получают перевес. Оставят ли чёрные короля в центре, или же рокируют – всё равно у них серьёзные неприятности из-за пешки на e5. Но Ивков, потратив много времени, сделал нелепый ход.

- 16. Kg5?...

Белые упускают перевес, и неудачная идея с 13. ... a6? оправдывается.

- 16. ... h6
- 17. Ke4 K:e4
- 18. C:e4 0—0

Оказывается, если чёрные разменяют ферзей, белые получают шансы на победу. Чёрные рокируют.

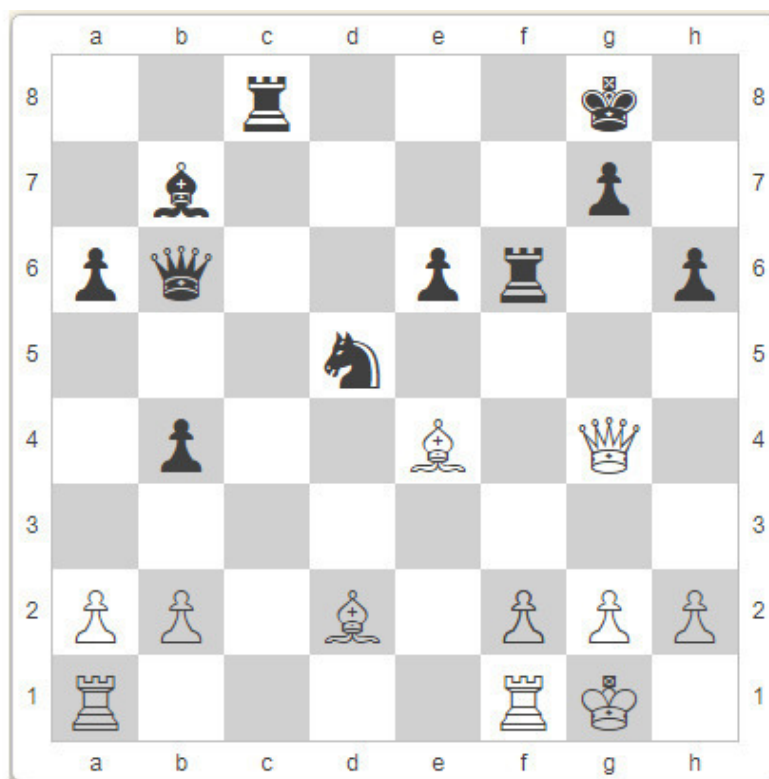
- 19. Фg4 f5

Всё-таки Ивков вновь начинает атаковать. Ларсен отвечает резким выпадом пешки, отказываясь от равной игры.

20. ef Л:f6?!

Слишком резко. Каспаров отмечает, что лучше было забрать пешку ферзём. Однако при таком раскладе чёрным пришлось бы думать только о ничьей. Этого-то Ларсен хотел меньше всего – датчанин жаждал победы. Отсюда и лихой ход ладьёй, цель коего – отнять поле e3 у белого чернопольника (поле «заминировано» из-за размена коня на слона, выпада чёрной пешки h и потери белопольного слона) и заодно начать атаку на пешку f2.

21. Cd2 Фb6?



Как и в третьей, «белой», партии, Ларсен дерзко жертвует пешку. В этот раз датчанин наотрез отказывается от нудной борьбы за ничью и продолжает играть на выигрыш, надеясь смутить соперника нападением на пешку f2. Чёрные «полезли в трансформаторную будку», и Каспаров указывает, что у белых был выбор из двух очень хороших вариантов. Можно было отойти королём в угол доски, и затем погонять чёрные фигуры на ферзевом фланге, получая явно лучшую позицию.

Другой вариант связан с выигрышем пешки: белые устранили сильного коня на d5, спокойно брали в плен солдата на b4. В этом случае у белых была явно лучшая позиция, лишняя пешка и хорошие шансы на победу. Разноцветные слоны при ладьях, или при ладьях и ферзях – та ещё обуза для защитника.

Так или иначе, позиция после 21 хода чёрных стала одним из переломных моментов партии и всего матча. Ивков долго думал над заманчивыми вариантами, где были хорошие шансы победить и сравнять счёт в матче, после чего борьба лишь начиналась. Но случилось нечто странное: вместо профилактического хода королём или выигрыша пешки Ивков ошибся.

22. Cd3?...

«Топтанием на месте крепостей не возьмёшь!» – говаривал великий русский полководец А. В. Суворов. Ивков отказался от выигрыша пешки, ибо испугался возможной атаки на короля (вот она, психология – Борислав «поверил на слово» Бенту). Профилактический ход королём казался ненужным – вдруг первая горизонталь станет слабой?

После робкого отхода слона белые теряют шансы на победу. Чёрные могут вытереть пот со лба и облегчённо вздохнуть: худшее осталось позади.

22. ... a5

23. Фе4 Ке7?!

К этому моменту Ларсен понял, что его соперник играет неуверенно, ибо тратит на раздумья слишком много времени. Датчанин решил: «Боишься атаковать? Я пожертвовал пешку, а ты отказался её брать? Значит, я могу безнаказанно дерзить!». И Бент, как тонкий психолог, блефует. И настал второй и последний переломный момент партии и матча.

24. Фе3?...

Блеф Бента Ларсена сразу же сработал: Борислав Ивков после колебаний отказался от вылазки чародея на h7 и предпочёл предложить размен ферзей.

24. ... Фd6

Меняться чародеями? Ни за что! Ларсен сохраняет ферзей, ибо предчувствует, что чародей чёрных изрядно попортит нервы белой армии.

25. Лад1 Кf5

26. С:f5 Л:f5

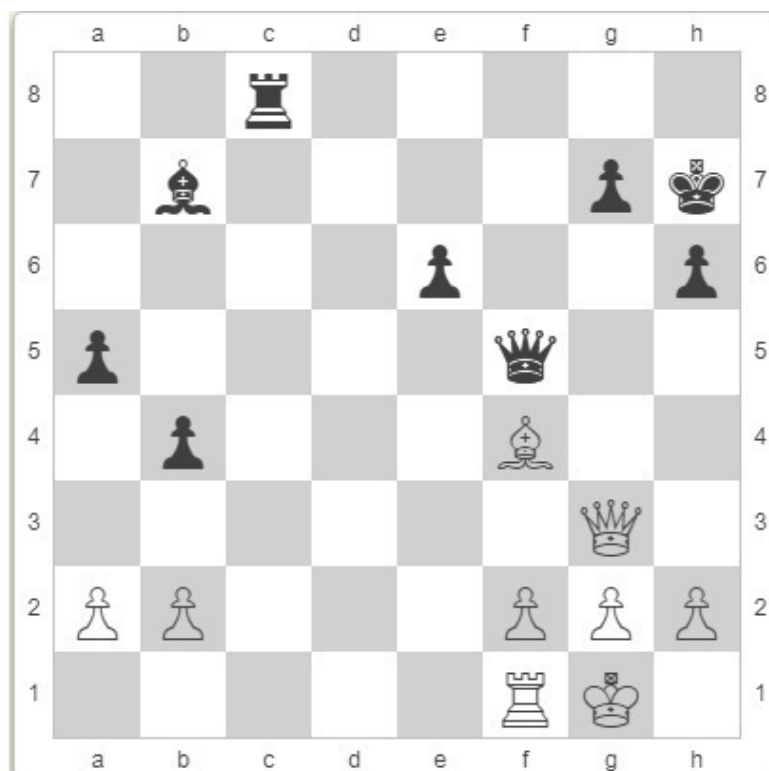
27. Сс1 Лd5

28. Л:d5 Ф:d5

29. Фg3 Кph7

Ларсен отказался от заманчивого выигрыша пешки a2 – в этом случае белые легко добились ничьей. Датчанин решил атаковать белого короля, учитывая цейтнот соперника.

30. Cf4 Фf4



Из-за неуверенной игры Ивков попал в цейтнот, вдобавок ему пришлось защищаться. Растерянность и скопившиеся неприятные эмоции, помноженные на цейтнот, обернулись «коротким замыканием»: югослав сделал грубейшую ошибку.

31. a3?? Лс4!

Сдался.

После хода соперника Борислав с ужасом понял, что это удар... по королевской крепости: если, например, сыграть 32. Cd2, то 32. ... Лg4 33. Фd6 Л:g2+34. Крh1 Л:f2+35. Крg1 Л:f1#. Если на 33 ходу ферзь уйдёт на с7, белые теряют качество и две пешки.

Чем интересна эта партия? Ларсен испытывал секретное оружие наугад, и промахнулся. Однако соперник упустил перевес. На 21-м ходу датчанин ошибочно пожертвовал пешку, но югослав ответил «любезностью», по непонятным причинам отказавшись от принятия жертвы.

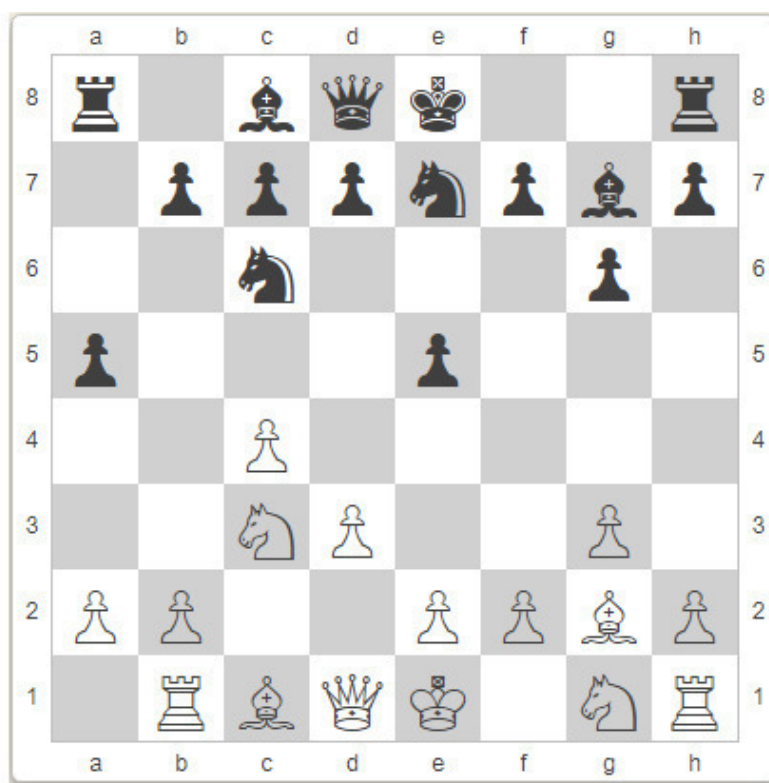
С робкого отхода слона начались неприятности Ивкова, закончившиеся грубым цейтнотным промахом и заслуженным проигрышем. Неспроста эпитафия к этой партии – известное высказывание футболистов, хоккеистов и бильярдистов.

## Партия 5: У Ивкова неудача опять

После неожиданной катастрофы в предыдущей партии потрясённый югослав решил быстро сделать ничью, чтобы передохнуть. Но Ларсен, поймавший кураж, думал иначе: «хочешь ничьей? Ты получишь её, только если я ошибусь». И хотя на 35-м ходу после неточности Бенга Борислав получил возможность вынудить соперника пожертвовать слона и дать вечный шах, югослав почему-то прошёл мимо этого шанса.

Перед откладыванием партии чёрные разменяли ферзей, однако редкое окончание «два слона против двух слонов» оказалось хотя и ничейным, но неприятным. На 44-м ходу Ивков забыл выпустить на волю чернопольника, и выпустил ничью. Получилась ирония судьбы: тот, кто хотел ничью и думал только о ней, проиграл.

1. g3 e5
2. c4 Kc6
3. Cg2 g6
4. Kc3 Cg7
5. d3 Kge7
6. Лb1 a5



Хотя на доске один из вариантов формально безобидного дебюта – английского начала, даже здесь сделать ничью чёрными можно лишь при грамотной игре. Сейчас югославский гроссмейстер двинул крайнюю пешку, чтобы помешать датчанину продвинуть пешку b до поля b5 – зажим ферзевого фланга стал бы для чёрных головной болью.

Однако датчанин преспокойно переключается на центр.

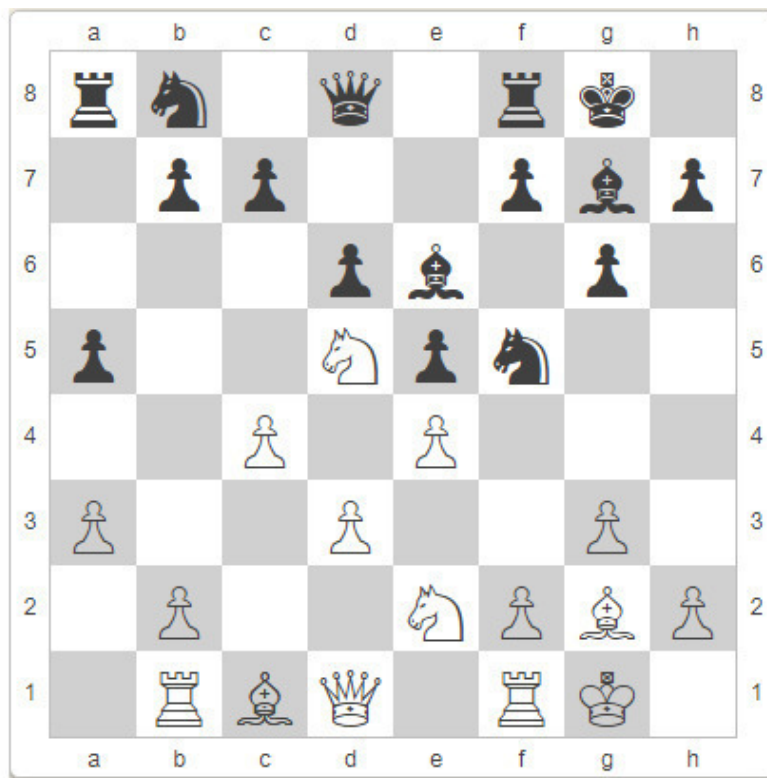
7. e3 0—0
8. Kge2 d6
9. 0—0 Ce6
10. Kd5 Kf5

Логичный ход, мешающий белому пехотинцу притопать на d4: если 11. d4?!, то 11. ... ed 12. ed Kf: d4 13. K:d4 C:d4, и белые без пешки, а чернопольник чёрных «похорошел». Ларсен понял, что соперник обезвредил угрозу прорыва в центре, и переключился на ферзевый фланг.

11. a3 Kb8?!

Вот оно, желание убежать на ничью: Ивков непонятно зачем вернул коня на b8. Хотя этот ход вряд ли можно назвать ошибкой, это неточность, мелкая уступка. Из таких мелких промахов в итоге «вырастают» проигрыши.

12. e4!...



Ларсен сразу же использует возможность сбить чёрного кавалериста с f5. У чёрных неприятный выбор: или отступить на e7, или же идти в центр, где коня сразу поменяют. Ивков забрасывает коня на d4, и в результате размена там появляется пешка.

Этот размен приятен для белых: чернопольник чёрных будет плохим, белопольник – неактивным, ибо белые пешки мешают ему пролезть на хорошие поля.

Если бы чёрный конь остался на поле c6, выпад пешки был бы напрасным: в результате размена на d4 появлялся чёрный кавалерист, и позиция была бы равной. А так у белых появляется хоть и крохотный, но перевес.

12. ... Kd4

13. K:d4 ed

14. h4...

Типичный для Ларсена рывок пешки. Белые пугают соперника возможным ослаблением королевской крепости, и при случае готовятся разменять своего «туповатого» белопольного слона.

И это ещё не всё: датчанин намекает сопернику, что у белых есть возможность атаковать и на королевском фланге, и на ферзевом. Начала сказываться психология – Ивкову не нрави-

лось, что белые могут напасть с любой стороны. Югослав решил прогнать с d5 назойливого коня – он уже изрядно намозолил глаза чёрным фигурам.

14. ... c6

Кажется, чёрный солдат сказал: «как же ты достал нас, надоеда!». Однако конь уходит на другое хорошее поле.

15. Kf4 Cd7

16. b4 ab

17. ab Ka6

18. Фb3 Лb8

Ивков надеется бросить вперёд пешку b и нажать на белую пешку. Однако Ларсен сбивает коня с ab. Как именно? Двинув пешку? Нет, напав ладьёй.

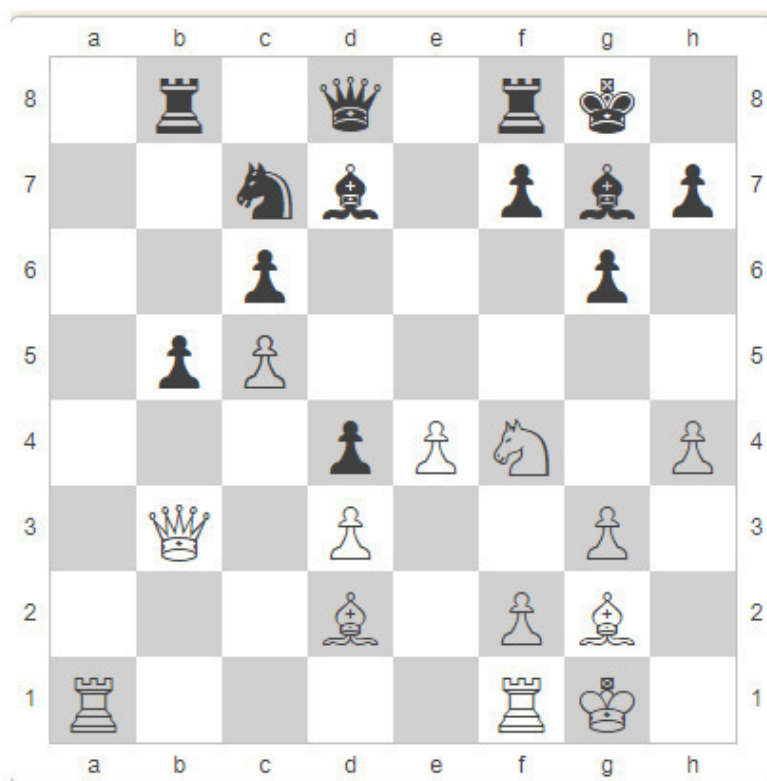
19. Ла1! Kc7

Пришлось коню идти на плохое поле c7. Рывок пешки был бы зевком фигуры, и пришлось потерять время. Сейчас бросок пешки возможен, однако датчанин припас небольшой сюрприз.

20. Cd2 b5

21. c5! dc

22. bc...



Хотя у чёрных появилась защищённая проходная пешка b, этому солдату некуда идти. А вот белый солдат на c5 – типичный клин, мешающий чёрным. Оба их слона туповаты, конь плоховат. Вдобавок в руках белых вертикаль «a». Их позиция лучше, и чёрные думают только о разменах.

22. ... Ла8

23. Лfс1 Фс8?!

Неточный ход. Чёрные ждут разменов, надеясь вздохнуть спокойно. Однако Ларсен припас пару «камней за пазухой». Сначала – логичный бросок пешки, в коем таится психологическая ловушка.

24. h5! Ке6?!

Тактический просчёт – чёрные попадают в ловушку. Ивков решил, что размен коней неизбежен, но просмотрел внезапный прыжок белого коня.

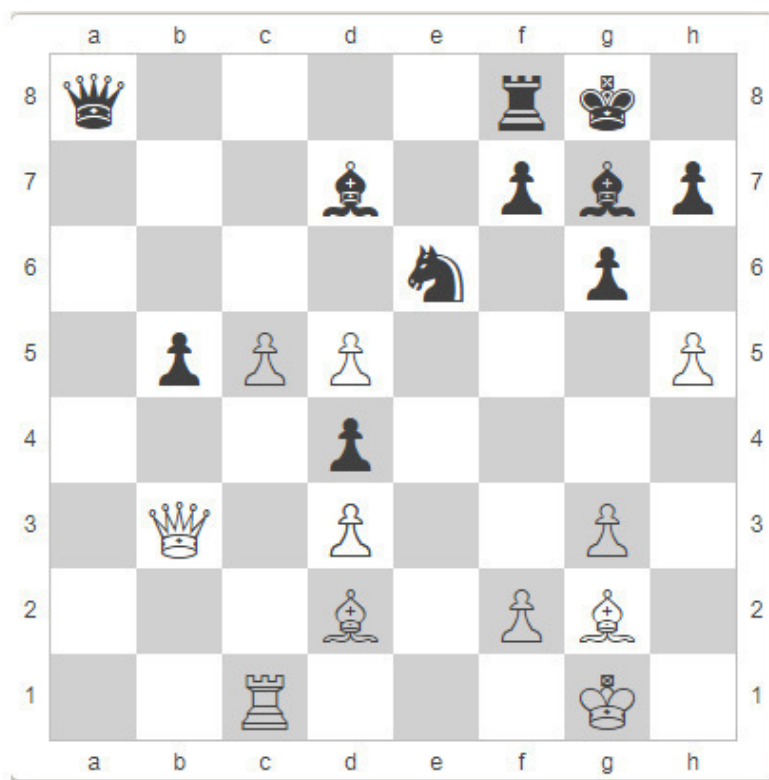
25. Кd5!!...

Пренеприятный сюрприз: если чёрные попытаются разменять ладьи и сыграют 25. ... Л:a1?!, то потеряют ферзя после 26. Ке7+, и постепенно проиграют. Угрожает вилка на b6 с выигрышем ладьи. Ивков забрал несносного коня, и у белых появились два страшных солдата.

25. ... cd

26. Л:a8 Ф:a8

27. ed...



У чёрных лишний конь, зато у белых два грозных солдата. Вдобавок белые слоны намного активнее своих коллег. И если чёрные попытаются сохранить коня, сыграв 27. ... Кd8, белые двигают солдата 28. с6, прогоняя слона, и после его отхода на с8 или е8 двигают пешку на с7, после чего ферзь попадает под удар слона, а конь – под удар солдата, и фигура отыгрывается. Чтобы получить шансы на ничью, Ивков отдал коня за одну из грозных пешек.

27. ... К:c5

- 28. Л:c5 Лс8
- 29. Л:c8+ Ф:c8
- 30. d6 Cf8
- 31. Cd5 Фe8

Чёрные защищают королевскую крепость, помня о том, что стряслось в первой партии матча.

- 32. Cf4 gh

Правильно! В таких ситуациях надо запастись материалом.

- 33. Фd1 Cg4

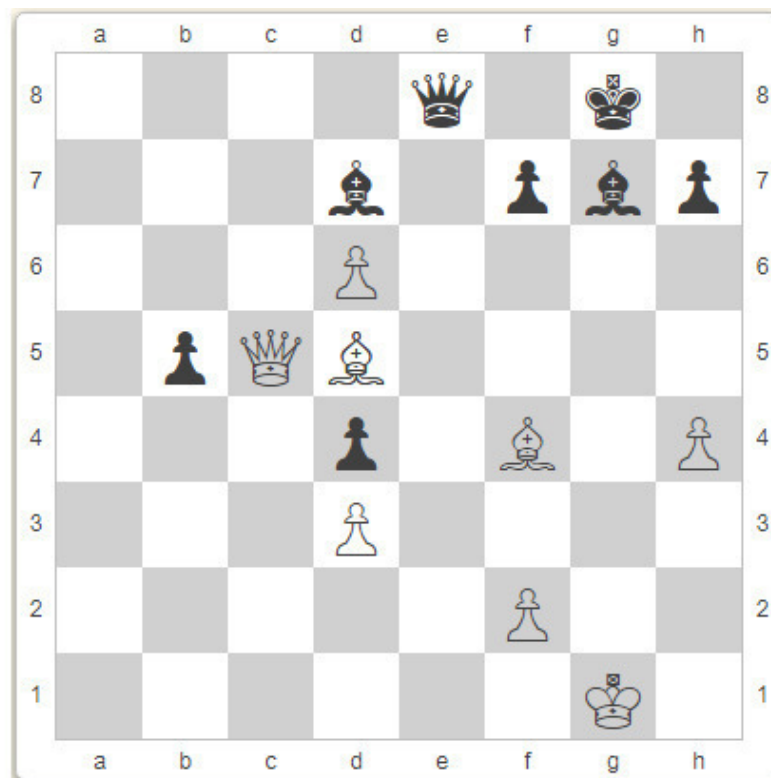
Нельзя пускать белого чародея на h5: если он прорвётся туда, вся позиция чёрных затрептит, как тающий лёд.

- 34. Фc1 Cd7
- 35. Фc5?! h4

Ивков решил «сбросить за борт» лишнюю пешку. Можно было сразу пойти на вариант 35. ... Фe1+36. Kpg2 Фc3, предлагая выгодный для чёрных обмен ферзей. Белым пришлось бы пожертвовать белопольника на f7, добиваясь вечного шаха. Пока что это была перестановка ходов.

Почему же защита чёрных облегчилась? Из-за неточного хода белого ферзя.

- 36. gh Cg7?!



Почему не выпад чародея на e1, а затем на c3? Тогда чёрные без проблем делали ничью, чётко используя неточность Ларсена на 35-м ходу. Теперь же у них начинаются проблемы.

37. Ce4 Фе6

38. Фg5 Фf6

Уж лучше было двинуть пешку f, Ларсен наверняка бы так сыграл. Игра обострялась, и хотя у белых есть перевес, вряд ли его хватит для победы.

39. Kpf1...

Датчанин спокойно идёт королём в центр, как бы говоря о согласии с разменом ферзей.

39. ... b4

40. Кре2 Ф:g5?!

Нужно было вернуть чародея на e6. Возможно, Борислав испугался выпада ферзём на h5 с угрозой пешке h7, но это заведомо мнимая угроза, а точнее – грубый зевок: после 40. ... Фе6 41. Фh5?? f5 белый слон гибнет из-за мёртвой связки. Чтобы обезвредить эту угрозу, придётся ходить королём, и тогда чёрные могли сделать ничью либо при ферзях, либо в окончании «два слона против двух слонов», либо в «одноцвете».

После размена ферзей путь к ничьей явно сложнее.

41. hg...

Здесь Ларсен записал очевидный ответ, и партия была отложена. Ивков всю ночь искал спасение в редком «четырёхслоновом» окончании, однако путь к заветной ничейной гавани усыпан шипами от роз и терновника.

После того, как «секретный» ход белых был сделан, началось первое доигрывание.

41. ... Ca4

Надежда на проходную b, но она напрасна: грозный солдат d6 вынуждает белопольника чёрных «сидеть на двух стульях».

42. Kpd2 f6

Отчаянная попытка разменять пешки и освободить чернопольного слона. Однако датчанин отвергает такой размен.

43. g6 hg

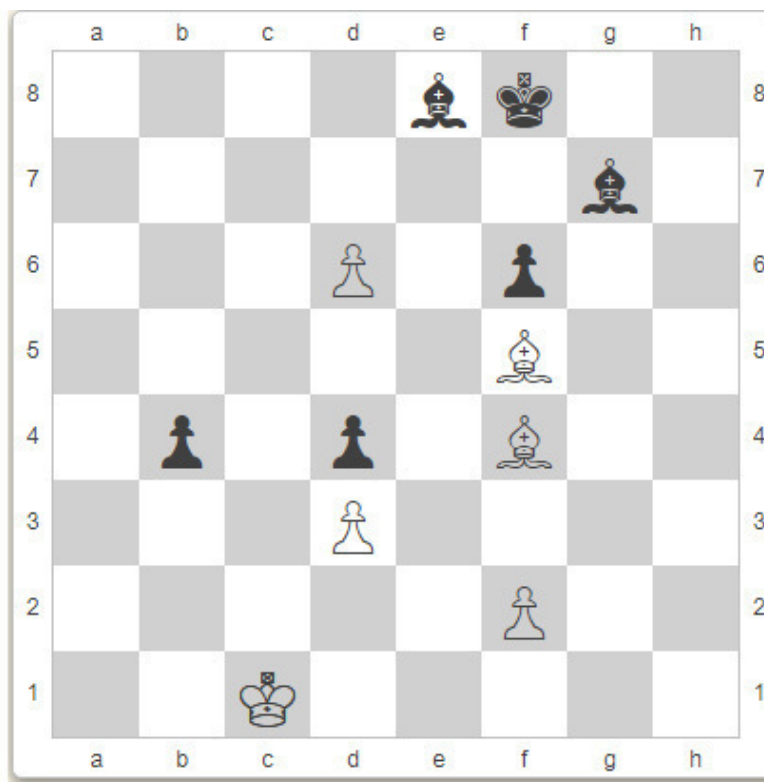
Двигать пешку h страшно, но всё-таки чёрным удавалось в итоге сделать ничью, разменяв пару слонов. Ивков разменивает пешку на g6.

44. C:g6 Kpf8?

Роковая ошибка – Ивков теряет время на ненужный манёвр белопольного слона. Нужно было забыть о пешке b, отведя слона на d7 и затем двинув пешку f. Чернопольный слон оживал, и чёрные упорной защитой добивались заветной ничьей.

45. Крс1 Ce8

46. Cf5!...



Грозит 47.d7 с выигрышем слона и партии.

46. ... Ca4

Теперь понятно, что затея чёрных с вытеснением слона с g8 была роковой потерей времени. Белый слон стал на куда более активную позицию, блокируя пешку f, из-за чего чернопольник чёрных поистине «тупица».

47. Cd2 Кре8

Если двинуть пешку b, белый король преспокойно идёт на b2, создавая угрозу нападения на слона и выигрыша пешки. Поэтому чёрные решают отдать пешку, но оживить чернопольника.

48. Кpb2 Кpd8

49. С:b4 Cd7

50. Ce4 f5

51. Cd5 Cb5

52. Ce6!...

Пешка на d3 косвенно защищена: если 52. ... C:d3?, то 53. Ca4+ Кре8 54. d7+, белые превращают пешку в ферзя и побеждают.

52. ... Cd7

53. Cb3 Cc6

54. Ce6 Cd7

55. C:d7 Кр: d7

Мнимое повторение ходов оказалось отличной психологической уловкой: Ивков понадеялся на ничью. Однако Ларсен неожиданно разменял белопольных слонов, переходя в «одноцвет».

56. Крb3 Крс6

Если чёрные забирали пешку на d6 и меняли слонов, получалось проигранное пешечное окончание. Единственный способ оттянуть проигрыш – играть при слонах.

57. Крс4...

Записав этот ход, Ларсен отложил партию. Ивков пытался на досуге найти ничью, но тщетно. Доигрывание было не очень долгим.

57. ... Cf6

58. f3 Ce5

59. Cc5 Cg3

60. d7! Кр: d7

61. Крд5 Cc7

62. C:d4 Cd6

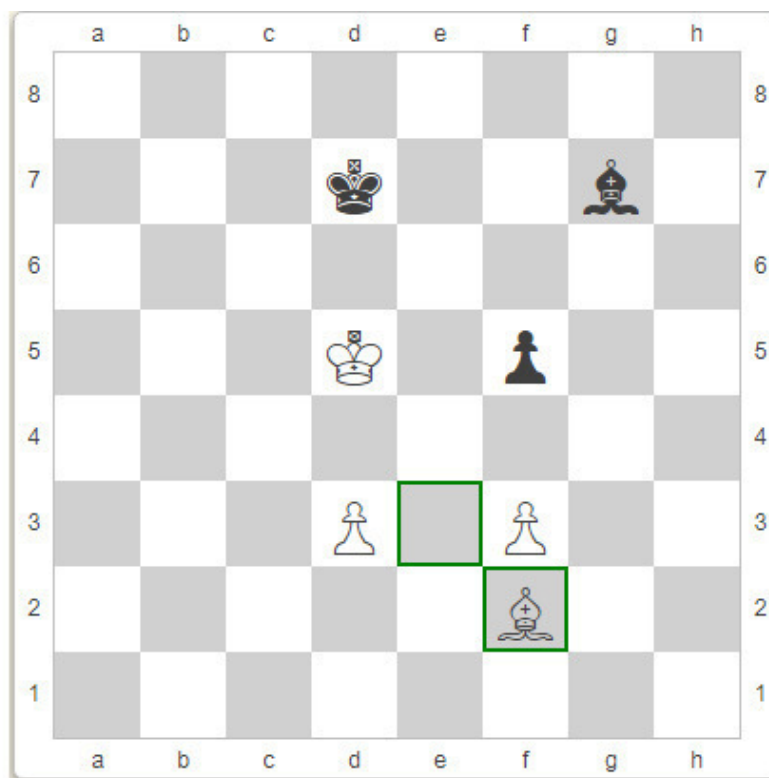
63. Ce5 Ce7

64. Cf4 Cf6

Мешая королю приблизиться к пешке f и забрать этого солдата в плен.

65. Ce3 Cg7

66. Cf2 Сдался.



Чёрные в цугцванге: их слон вынужден стеречь диагональ a1 – h8, мешая белому королю захватить в плен пешку f, а король должен сторожить поля c6 и e6. Единственный разумный ход слоном – на f6, но тогда белый слон прыгает на d4, и пешка f неизбежно гибнет. Если ходить королём на e7 – белый король прорывается на c6, и за белого солдата придётся отдать слона. Тогда белые выиграют чёрную пешку f, и с помощью слона помогут солдату стать чародеем.

Если двинуть пешку – получится идеальная мишень для атаки. Белые заберут её слоном и либо перейдут в выигранное пешечное окончание, либо выиграют «одноцвет» с двумя лишними пешками.

Почему Ивков провалился в этой партии? Всё началось с тактического промаха на 24-м ходу, после чего белые получили перевес. На 36-м ходу югославский гроссмейстер упустил возможность быстро добиться ничьей, пользуясь промахом соперника на предыдущем ходу (Ларсен выпустил перевес). Разменяв ферзей на контрольном ходу, Ивков получил явно худшую позицию, где путь к ничьей был труден. Неудивительно, что на 44-м ходу Борислав сделал роковую ошибку, забыв оживить чернопольного слона.

Вывод: после внезапного провала в 4-й партии соперник Ларсена думал только о ничьей, а потому топтался на месте, делая «безопасные» ходы. Но такая тактика сплошь и рядом оборачивается проигрышем.

После пяти партий счёт был просто неприличным – 3:0 при двух ничьих в пользу Ларсена. Датчанин явно поймал кураж.

## Партия 6: Как Ивков «уполз» на ничью

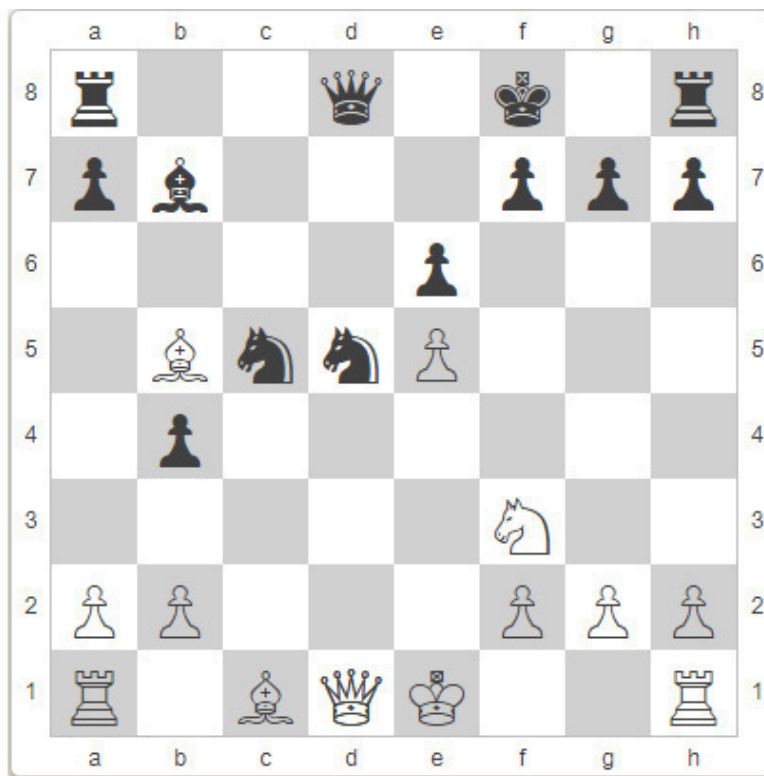
Вновь Ларсен вытащил секретное оружие, и на сей раз усилил его. Король чёрных остался в центре, но посмеивался: при таком крепком центре рокировать необязательно. В один из моментов Ивков почему-то увёл ферзя на край доски. Датчанин временно пожертвовал коня, югослав дрогнул и разменял пару ладей, потеряв открытую линию.

У Ларсена был выбор из двух логичных вариантов, один из коих был с «дыркой». Датчанин промахнулся, и Ивков временной жертвой фигуры перешёл в чистый «разноцвет», добившись ничьей. Это было похоже на уползание одного из борцов с ковра.

1. c4 Kf6
2. Kc3 e6
3. Kf3 d5
4. d4 c6
5. e3 Kbd7
6. Cd3 dc
7. C:c4 b5
8. Cd3 Cb7
9. e4 b4
10. Ka4 c5
11. e5 Kd5
12. K:c5 C:c5
13. dc K:c5!

А вот и усиление: в отличие от 4-й партии, Ларсен вместо мнимой профилактики нападает на белого слона, предлагая либо разменять его, либо дать шах.

14. Cb5+ Kpf8



Кажется, что у чёрных большие проблемы: король потерял возможность рокировать, ладья торчит без дела. Но из-за клина на e5 рокировка была рискованной: защитить короля от атаки было бы очень непросто, пришлось бы ослаблять его позицию. Чёрные могут позволить себе такую роскошь, как искусственная рокировка – всё-таки у них красавцы-кони в центре, особенно могуч конь на d5. При таком центре король чёрных посмеивается: «Подумаешь, без рокировки остался! Мне и в центре хорошо».

15. Фd4...

По мнению Каспарова, лучше было рокировать, получая инициативу. Правда, чёрные сумели бы уравнять игру. Ивков предпочёл напасть на коня, пытаясь выгнать его из центра.

15. ... Фb6

16. Се2 h6

17. 0—0 g6!

Почему этот ход заслуживает восклицательного знака? Оказывается, если чёрные решат сразу разменять белопольных слонов, получают проблемы: королевская ладья «считает ворон». Именно поэтому датчанин делает искусственную рокировку.

18. Cd2 Kpg7

19. Лас1 Лас8

У белых есть какая-то инициатива, и после 20. Lfd1! чёрным пришлось бы попотеть, чтобы уравнять игру. Вместо этого югослав почему-то уводит ферзя из центра, и с этого момента начинает играть неуверенно. Наоборот, Ларсен обостряет игру, неожиданно получая перевес.

20. Фh4? g5!



Ларсен любил резкие ходы пешками. И в этот раз с виду рискованный ход оказался очень сильным: чёрные сразу же пользуются неточностью соперника. Каспаров в 4-том МВП отметил, что Таль в такой ситуации без раздумий пожертвовал бы коня за две пешки, создавая неясную позицию (правда, такая жертва была бы рискованной). Однако Ивков отошёл ферзём.

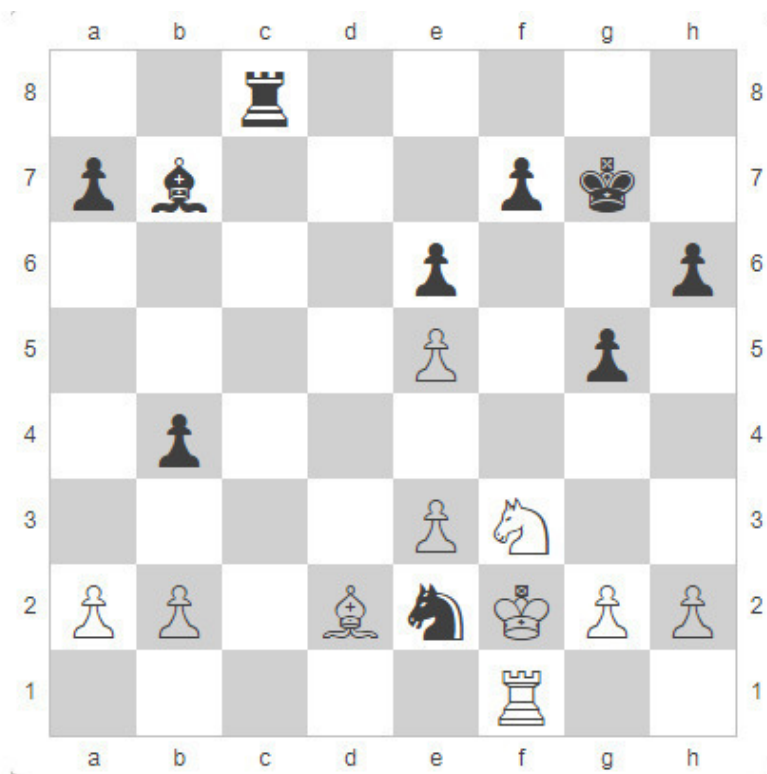
Позиция белых явно хуже – их слоны «так себе фигуры», над ними посмеиваются чёрные кони.

21. Фg4 Кe4!!

Неожиданная временная жертва фигуры. Вот что ждёт белых, если пленить наглого коня: 22. Ф:e4? Кf4! 23. Фе3 Ф:e3 24. С:e3 (или 24. fe) К:e2+, и после отхода короля чёрные выигрывают качество.

Столь неприятный сюрприз ошеломил Борислава Ивкова, и он решил спасти качество, разменяв ладью. По словам Каспарова, даже при правильном отходе ладьи 24. Лcd1 чёрные чёткой игрой всё равно получали шансы на победу – некогда грозный солдат e5 слаб.

- 22. Л:c8?! Л:c8
- 23. Ф:e4 Кf4
- 24. Фе3 Ф:e3
- 25. fe К:e2+
- 26. Кpf2...



Переломный момент партии. Позиция белых прескверная, близкая к проигранной. Чёрные на развилке: то ли пугнуть белого коня пешкой, то ли выйти слоном на диагональ а6-f1. Но, по словам Каспарова, только выпад слона на а6 был правильным ходом: в этом случае белых ждала тяжелейшая защита, и они явно рисковали проиграть. Однако Ларсен промахнулся.

- 26. ... g4?
- 27. Kg1 K:g1
- 28. Лс1!!...

Именно в этот момент сказалась разница между ходами 26. ... Са6 и 26. ... g4: в первом случае бросок белой ладьи на с1 был невозможен из-за потери качества. Бент Ларсен явно зевнул промежуточный ход соперника, после коего ладьи меняются, и белые могут с облегчением вздохнуть.

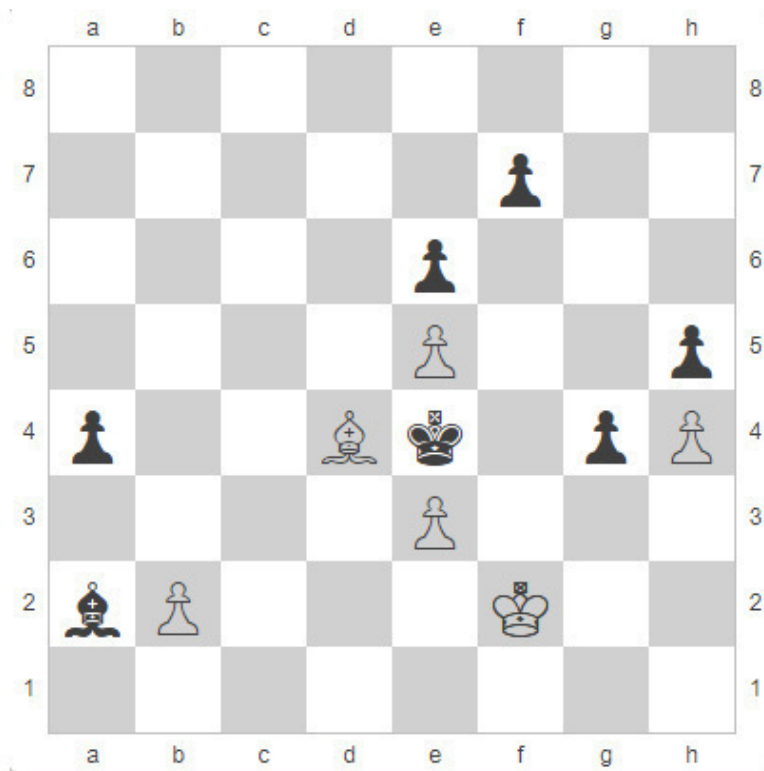
- 28. ... Л:c1
- 29. С:c1 С:g2
- 30. Кр: g1 Cd5

На доске ничейный «разноцвет»: у белых лишняя пешка, но толку от неё, как телеге от пятого колеса.

- 31. Cd2 С:a2
- 32. С:b4 Кpg6
- 33. Кpf2 Кpf5
- 34. Сс3 h5
- 35. Кpg3 Кpg5
- 36. h4+! Кpf5

Если «сбить на проходе» белую пешку, белый король забирает вражеского солдата, и мешает проходной пешке h идти в ферзи. Столкнуть короля невозможно.

- 37. Cd4 a5
- 38. Сс3 a4
- 39. Cd4 Крe4
- 40. Крf2 Ничья.



Ларсен согласился на ничью без откладывания – ибо откладывать и доигрывать такую «мёртво-ничейную» позицию просто глупо.

В этой партии Ларсен доказал, что иногда угроза потерять рокировку может быть мнимой. При крепком центре можно преспокойно сделать искусственную рокировку.

Ивков на 20-м ходу сыграл небрежно, и позиция белых из чуть лучшей превратилась в плохую. И лишь неточность датчанина позволила югославу «уползти с ковра», добившись ничьей.

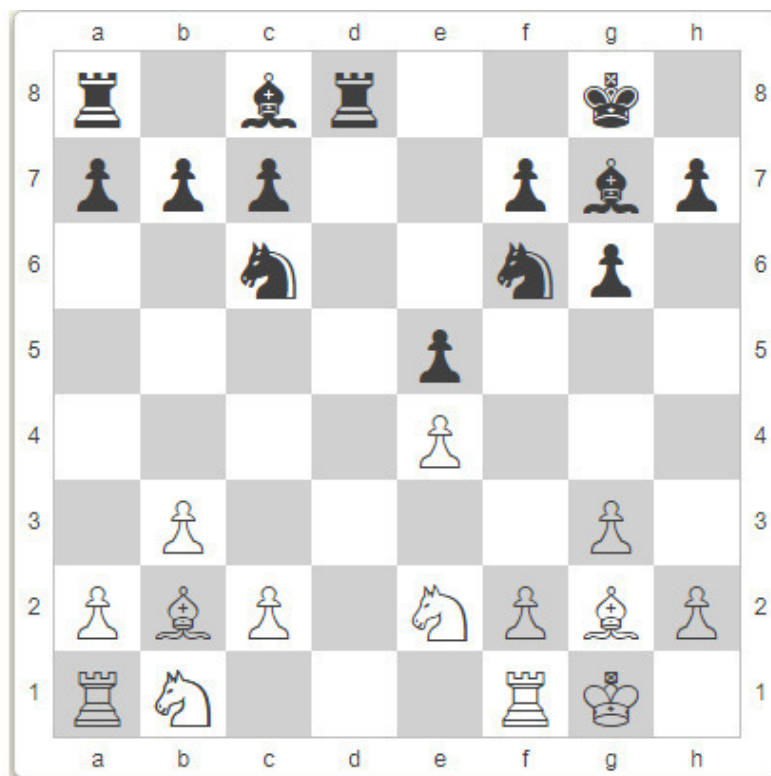
### Партия 7: Подачка от датского принца

Поклонники Ларсена догадывались, что Бент проиграт хотя бы одну партию. Учитывая большой перевес в счёте – 3:0 при 3 ничьих, датский гроссмейстер позволил себе расслабиться: всё-таки у Ивкова могло хватить сил лишь для «гола престижа».

- 1. g3 g6
- 2. Сg2 Сg7
- 3. d4 d6
- 4. e4 Кf6
- 5. Ке2 0—0
- 6. 0—0 e5

Ивков разыграл индийскую защиту. В отличие от своей староиндийской «сестры», в этой защите белая пешка «с» стоит на месте или движется на поле вперёд (это типично для защиты Пирца-Уфимцева).

7. de de
8. b3 Kc6
9. Cb2 Le8
10. Ф:d8 Л:d8



Чародеи исчезли. Получилась «простая» позиция, типичная «четвёртая фаза шахматной партии». На доске много фигур, однако рисунок позиции ближе к окончанию, нежели к середине игры.

Ларсен делает неточный ход, говорящий о желании просто добиться ничьей.

11. Ka3?! Ce6

Если напасть конём на пешку c7, то чёрные двигают ладью на d7, делая два дела: защищая пешку и попутно сдваивая ладьи.

12. Лад1 Ke8
13. Kc1 Kb4
14. c3 Ка6
15. Kd3 Лd7

Хотя чёрный конь ушёл на край доски, стоит он неплохо, мешая белому коню напасть на ладью и белопольного слона. Чёрные хотят сохранить белопольника, и этот хороший слон на славу поработал.

16. Kb4 Kc5

17. Л:d7 К:d7

18. Лd1 a5

И здесь Ларсен начинает играть небрежно, «спустя рукава».

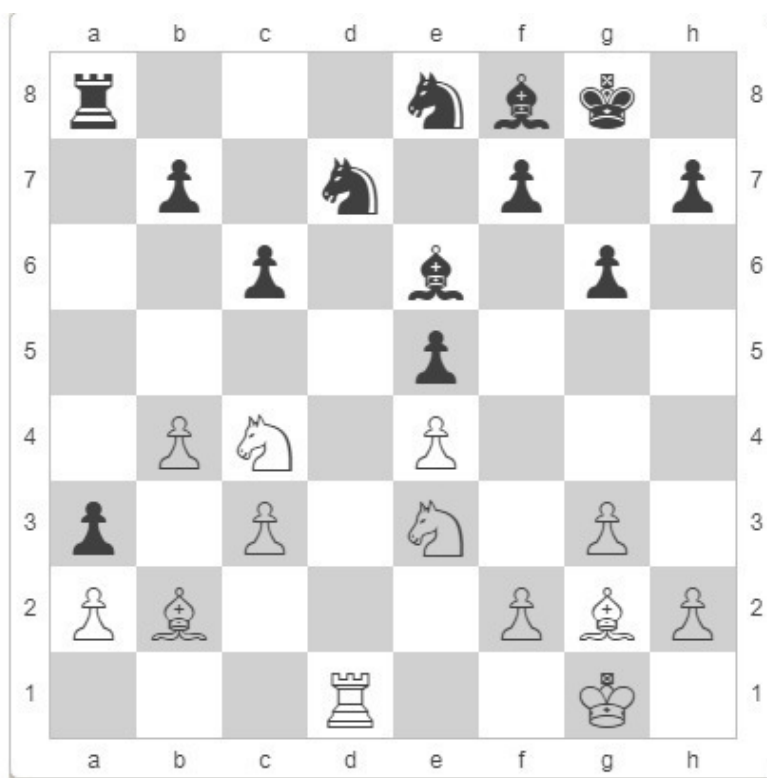
19. Kd5?! c6

20. Ke3 a4!

Энергичный ход. Чёрные хотят вскрыть вертикаль «а», и если белые меняются на a4, получают «изоляторы» a2 и c3. Ларсен решил избежать обеих неприятностей.

21. b4 Cf8

22. Кас4 а3!



Вновь чёрный солдат лихо идёт вперёд, угрожая пикой и ехидно улыбаясь. Это позиционная жертва пешки, и брать её можно только конём: взятие слоном невозможно из-за броска чёрного солдата на b5, и белые без фигуры.

Если забрать пешку конём, чёрные будут морочить соперника, однако белые добьются ничьей. Однако Ларсен отказывается брать «пешку-гвоздь» на этом и следующем ходах.

23. Сс1 Кс7

24. f4?...

Нужно было срочно устранить опасного чёрного пехотинца на а3. Вместо этого датчанин пытается оживить белопольного слона, и получает «слабоватые» висячие пешки и «изолятор» на h2.

24. ... ef

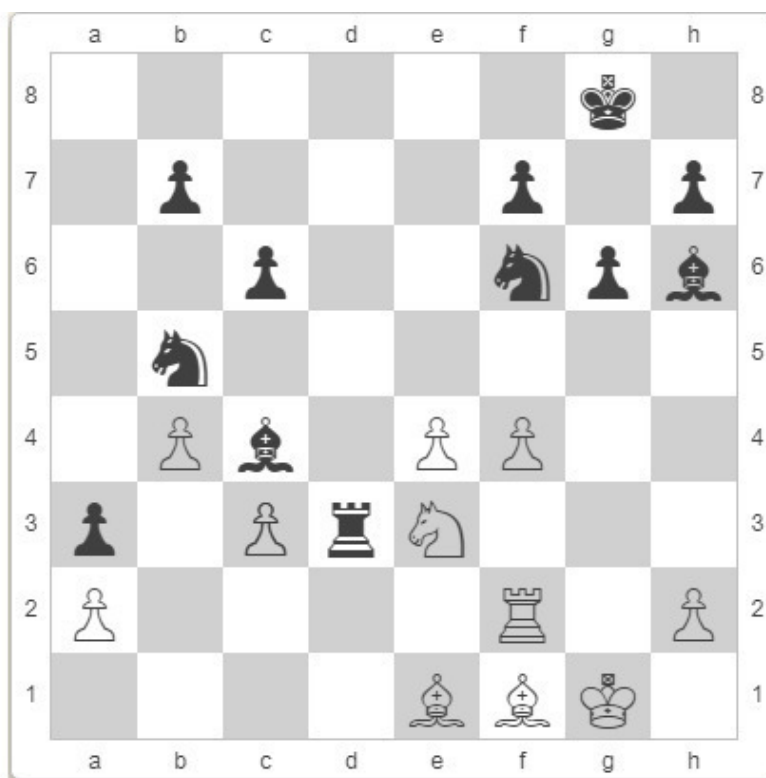
- 25. gf Kb5
- 26. Cd2 Ch6
- 27. Лf1 Лd8
- 28. Лf2 Кf6

Висячие пешки – головная боль для белых. Если толкнуть любую из них – позиция будет «дырявой». Белые вынуждены топтаться на месте.

- 29. Се1 Лd3!
- 30. Cf1 Лd8

Чтобы избежать цейтнота, Ивков решил разок-другой повторить ходы.

- 31. Сg2 Лd3
- 32. Cf1 С:c4!!



Этюдным ходом Ивков создал много угроз. Если белые побьют слона на с4, чёрные пойдут ладьёй на d1, атакая на слона, и выигрывая как минимум пешку f4 и партию. Ларсен понял, что потерь избежать невозможно, и предпочёл отдать две лёгкие фигуры за неприятельскую ладью. Да только после этого были взяты в плен оба «висячих солдата». Что и говорить, тяжкая расплата за стратегическую ошибку на 24-м ходу.

- 33. С:d3 С:d3
- 34. Лd2 С:e4
- 35. Лd8+ Кpg7
- 36. c4 С:f4
- 37. Кpf2 Кc7
- 38. Сc3 Ке6
- 39. Ла8 h5

Хотя белые скоро устранят «гвоздь» на а3, это никчёмное утешение: как только исчезнет белый солдат на h2, у чёрных будут три связанных проходных пешотинца на королевском фланге.

- 40. c5 g5
- 41. Л:a3 С:h2
- 42. Ла7 g4
- 43. Кf1 Cf4
- 44. Кg3 Cg6

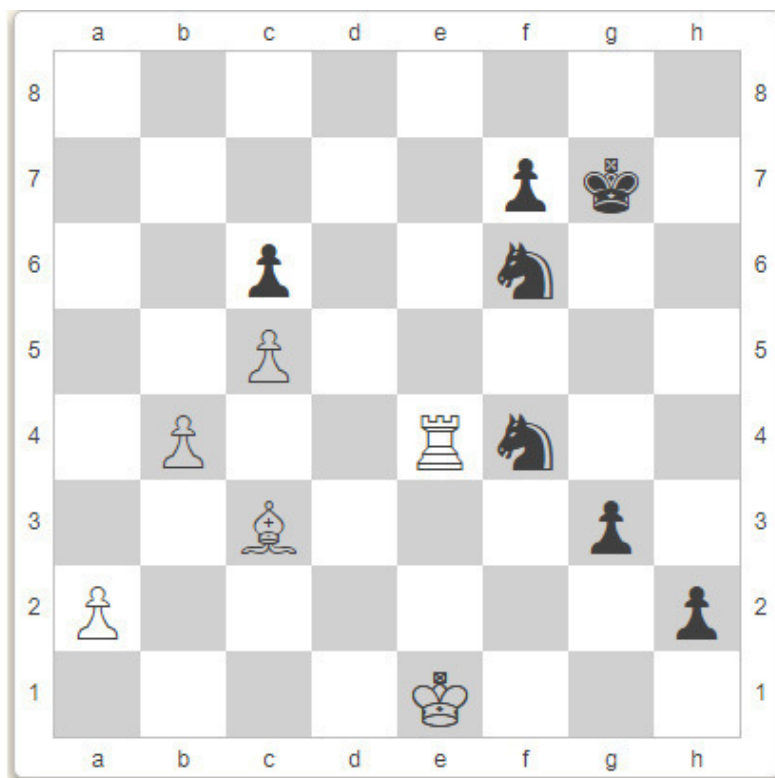
Даже если белые заберут пешку на b7, их позиция проиграна: за чёрные пешки придётся отдать обе фигуры.

- 45. Ке2 h4
- 46. К:f4 К:f4
- 47. Л:b7 Ce4
- 48. Ле7 g3+

Ехидный шах пешкой. Если отойти королём на g1, конь запрыгивает на e2, нападая на короля и слона.

- 49. Кре1 h3!
- 50. Л:e4 h2!

Белые сдались.



Ларсен вовремя сдался: один из чёрных пехотинцев неизбежно превратится в чародея. Если сыграть 51. С:f6+, то 51. ... Кр: f6 52. Л:f4+ Кpg5 53. Лf1 g2, и чёрные ставят ферзя.

В этой партии датчанин играл халатно, получил худшую позицию, а после ошибочного броска пешки на 24-м ходу получил проигранную позицию. Всё это говорило о расслабленности – что неудивительно, учитывая подавляющий перевес в счёте. Проиграв эту партию, Ларсен стряхнул с себя расслабленность, и уже следующая партия стала последней в матче.

### Партия 8: С белым медведем шутки плохи

Эта партия стала самой короткой в матче. Ларсен разыграл защиту Алехина, и выиграл психологическую дуэль: Ивков бросился в азартную атаку. Однако датчанин в разгар сражения хладнокровно отдал ферзя, получил за него две ладьи и лёгкую фигуру и доказал, что атака соперника была напрасной. На 27-м ходу Ивкову пришлось сдать партию и матч.

1. e4 Kf6
2. e5 Kd5
3. d4 d6
4. Kf3 de
5. К:e5 e6!

Ларсен любил дебютные эксперименты, и в этой партии получился «коктейль» из защиты Алехина и французской защиты. Датчанин толкает соперника на авантюру, и добивается своего: югослав, отчаянно пытаясь спасти матч, начинает играть в стиле «пан или пропал».

6. Фh5?!...



Проигрывая матч со счётом 1:3 при 3 ничьих, Ивков начинает отчаянную атаку в стиле «Ура! Вперёд! Сабли наголо!». Однако Ларсен был готов к такому азартному натиску.

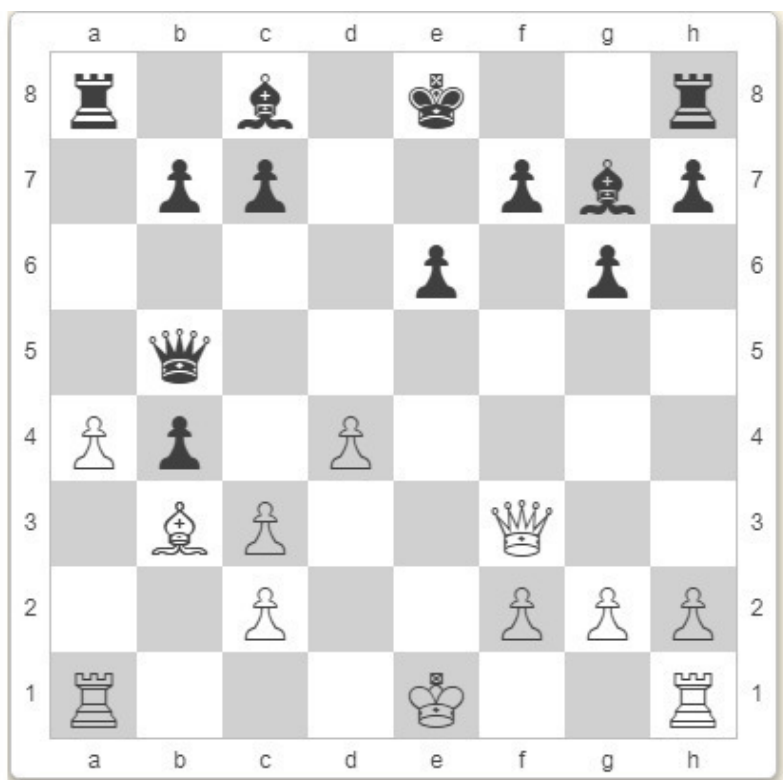
6. ... g6
7. Фf3 Фе7
8. Кc3 Кd7
9. Сс4 К:c3
10. К:d7 Ф:d7
11. bc Cg7
12. Ca3? Фа4!

Ларсен сразу же нападает на слона, и белые вынуждены терять время, отходя слоном на b4. Но и тут слону нет покоя.

13. Сb4 a5!
14. Сb3 Фb5

Грозит потеря одного из слонов, и белые в отчаянии пытаются прогнать ферзя.

15. a4 ab!!



Ларсен охотно отдаёт ферзя, взамен получая слона и две ладьи – то есть у белых серьёзный недоевес. Этот удар – наказание за тактический промах на 12-м ходу.

16. a:b5 Л:a1+

Если белые вернут ферзя, то останутся без слона. Ивков решил отдать и вторую ладью, надеясь, что ферзь со слоном сумеют пленить вражеского короля. Но чёрные вскоре рокировали, и эти наивные надежды постепенно развеялись, как пустынный мираж.

17. Кре2 Л:h1

18. cb 0—0

19. Фf4 e5!

Ларсен «распечатывает» позицию, и два слона (один из них лишний) начинают буянить. Белому королю страшно.

20. de Cd7

21. Сс4 Cf5

22. e6 fe

23. Ф:c7 Лс1

24. Сb3 Cf6

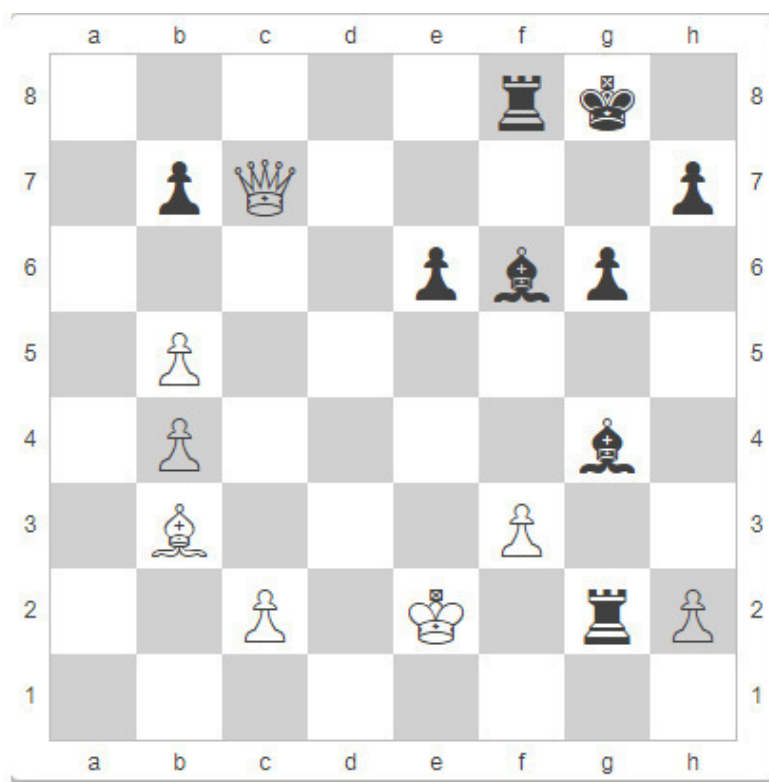
25. Кpd2 Лg1

26. Кре2 Сg4+

Позиция белых – тот ещё кошмар: белый король практически в одиночку пытается спрятаться от чёрных ладей и слонов.

27. f3 Л:g2+

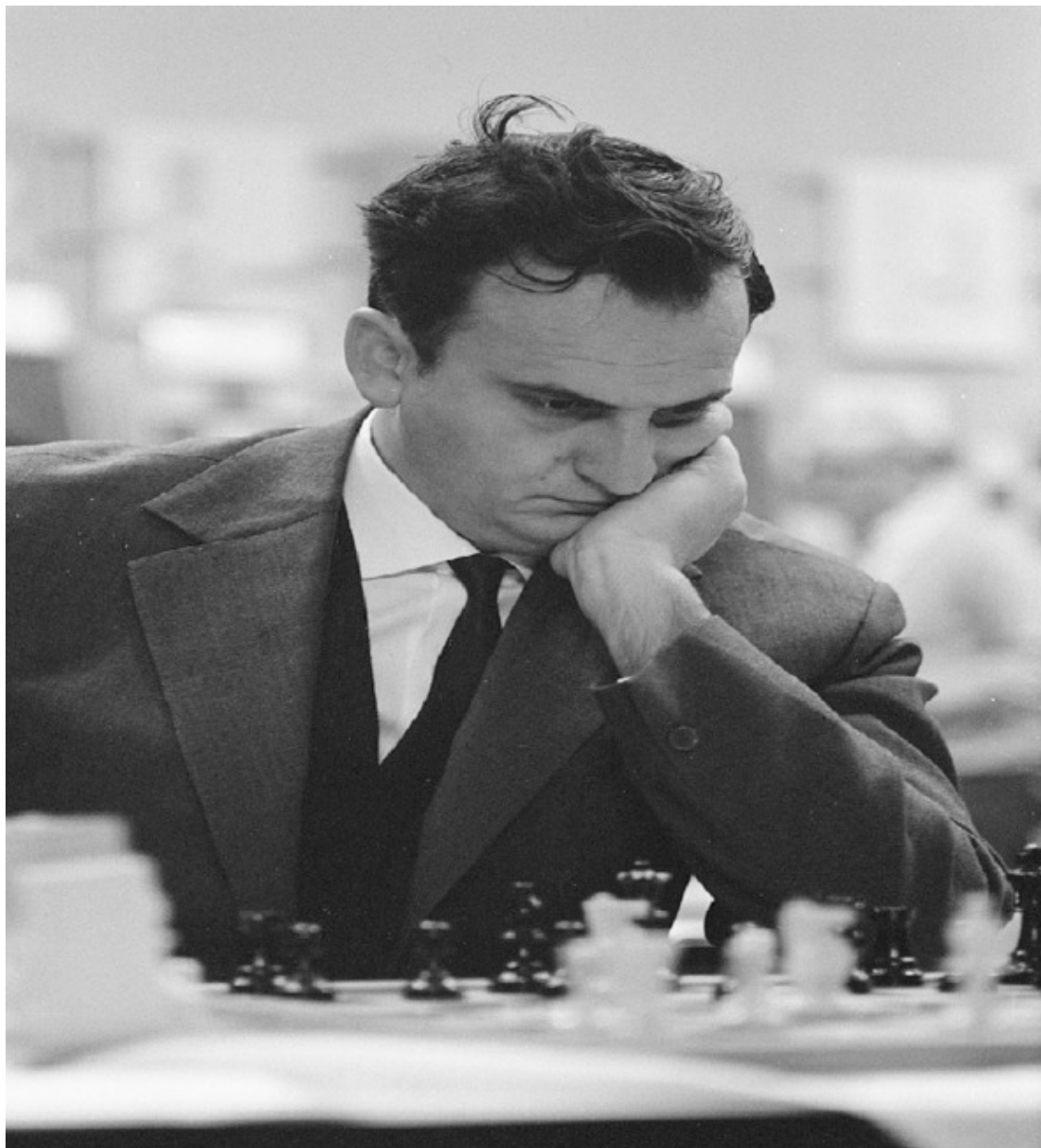
Белые сдались, и Ларсен выиграл матч.



Позиция белых начисто проиграна. Куда бы белый король ни пошёл, всюду его ждут ужасы, да и белому ферзю совсем невесело. Вывод: Ивков вовремя сдался.

Эта партия закончилась ещё в дебюте из-за тактической ошибки белых на 12-м ходу. Наказание было суровым.

Матч закончился досрочно, Ларсен разбил своего соперника практически без шансов.



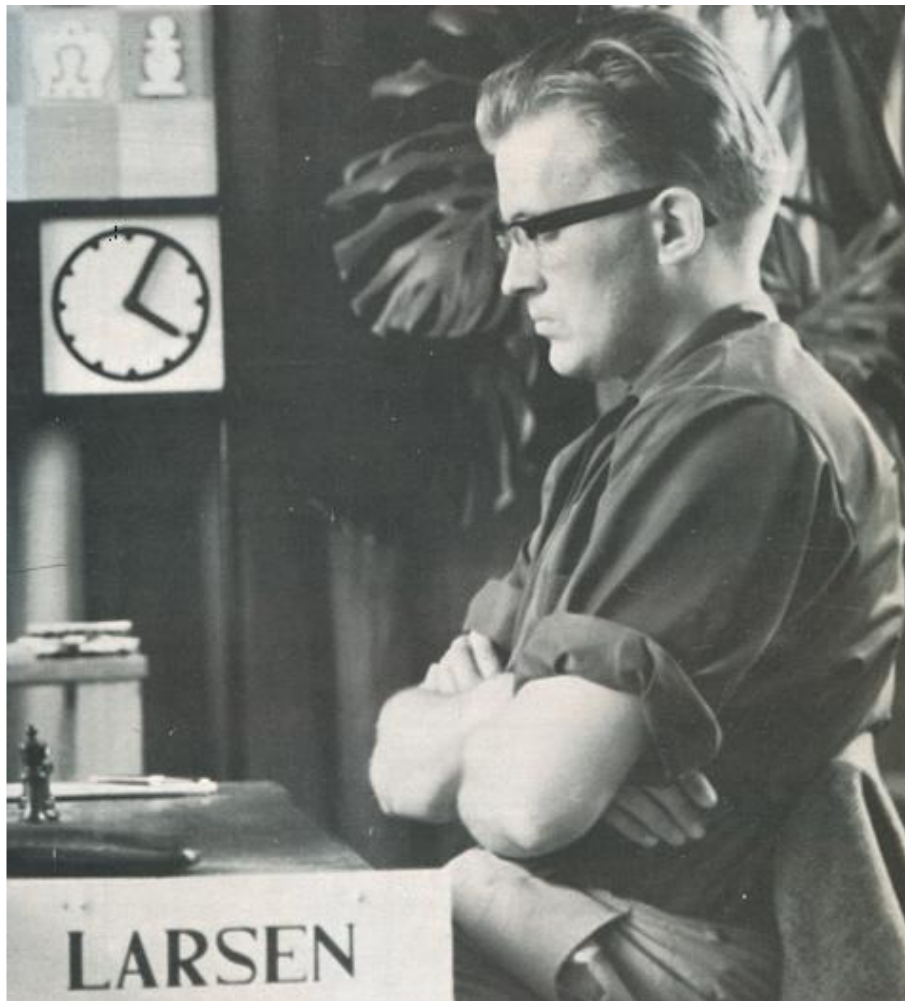
После победы на международном турнире Загреб-1965, югославский гроссмейстер надеялся выиграть четвертьфинальный претендентский матч, однако Ларсен разбил Ивкова без шансов



На турнире Блед-1961 именно Ивков получил приз за самую красивую победу



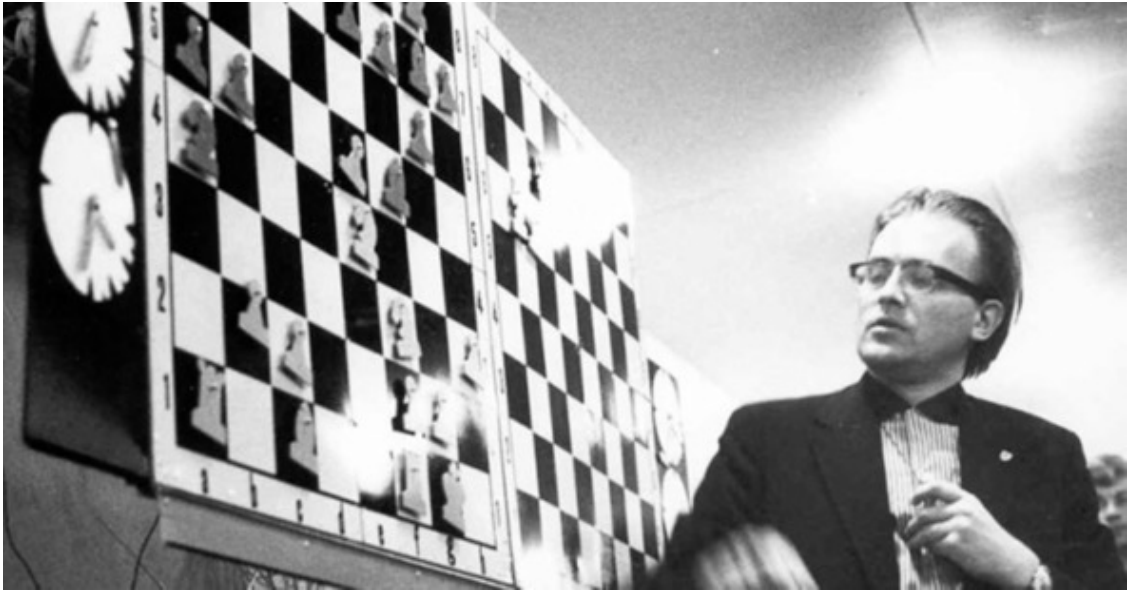
Борислав Ивков занял 7 место на межзональном турнире Амстердам-1964, однако попал в матчи навылет благодаря «правилу пяти»



Бент Ларсен стал гроссмейстером в 1956 году, после успеха на Всемирной шахматной олимпиаде в Москве



В 1958 году Ларсен с треском провалился в Порторожском межзональном турнире



В 1959 году Ларсен был секундантом Фишера на претендентском турнире в Югославии



1966 год, Копенгаген. Вот-вот начнётся матч за третье место между Ларсеном и Геллером (они проиграли полуфинальные претендентские матчи). В центре – судья матча гроссмейстер С. М. Флор

## Дуэль трудных соперников

Проблема трудного соперника – одна из вечных шахматных тем. Мало кого удивлял подавляющий перевес Капабланки во встречах с Боголюбовым – разница в силе игры была слишком велика. А вот плохой счёт личных встреч между Ботвинником и Геллером (к 1965 году одессит выиграл три партии при одном проигрыше) удивлял: всё-таки по силе игры и таланту Ботвинник был чуть сильнее.

Когда же проблема неудобного соперника была взаимной, предматчевые прогнозы сплошь и рядом оказывались ошибочными. Именно это можно сказать о матче Смыслов – Геллер. Седьмой король-тигр, точнее экс-король, и медведь-боцман из Одессы – именно такими были стили игры у Василия Васильевича и Ефима Петровича. До матча за титул чемпиона СССР-1955 Геллер проиграл Смыслову несколько партий, ни разу не победив. Выиграв после шести ничьих седьмую партию (началась игра до первой победы), Геллер размочил счёт, и хотя дважды проиграл на ТП в Амстердаме-1956, твёрдо знал, что однажды удастся «отомстить» за эту неудачу и «дуплет» проигрышей в ТП Цюрих-1953.

Перед матчем казалось, что победит Смыслов: как-никак делёж победы в марафонском турнире Амстердам-1964, хороший счёт личных встреч. Но все прогнозы с треском провалились: Геллер победил, да ещё как! В стиле медведя Ефим Петрович наседавал на соперника, не давая ему ни вздохнуть, ни охнуть.

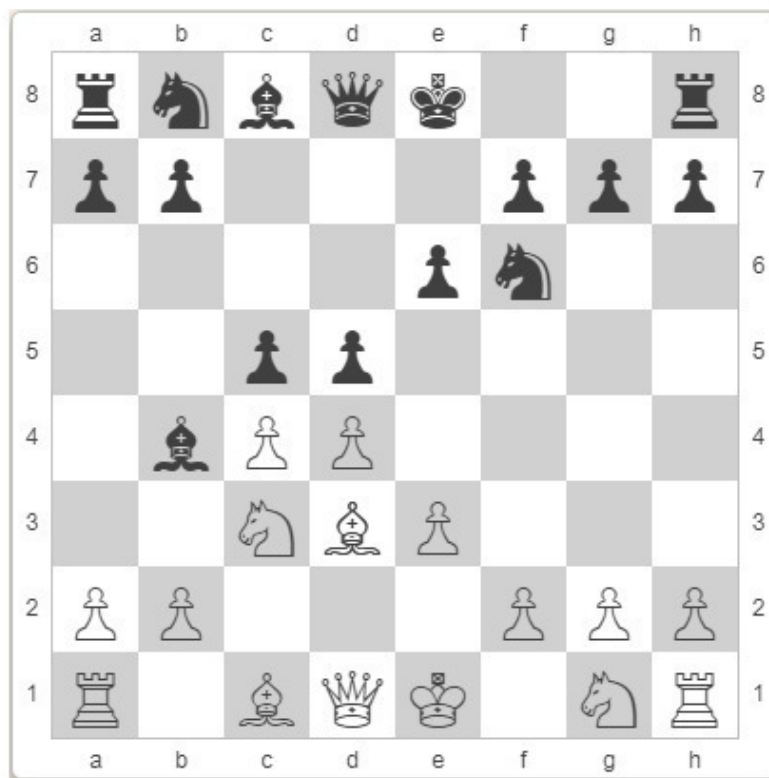
### Партия 1: Медвежья хватка боцмана

В этой партии Геллер вынудил соперника идти в окончание, и чётко пользовался каждым промахом соперника. Проигрыш первой же партии матча стал тревожным звонком для Смылова.

1. d4 Kf6
2. c4 e6
3. Kc3 Cb4

В претендентских турнирах 1953 и 1956 годов Смыслов и Геллер спорили в защите Нимцовича. Дважды Ефим Петрович пытался обезвредить «Нимцовича» системой Земиша, и оба раза из-за слишком резкой игры проиграл. Поняв, что система эта рискованна, особенно против Смылова, Геллер решил отказаться от неё.

4. e3 c5
5. Cd3 d5

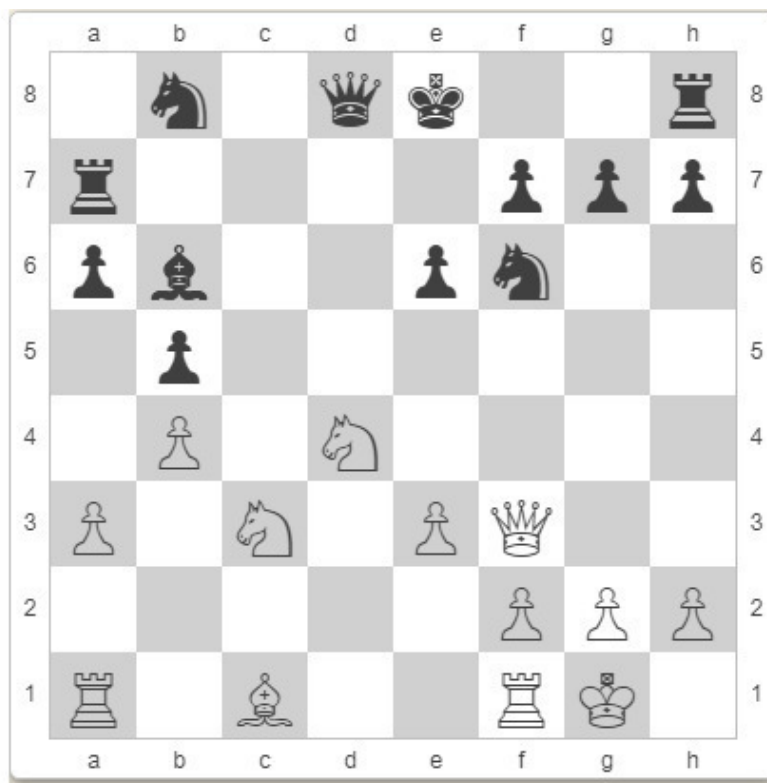


Если бы чернопольник чёрных стоял на e7, была бы защита Тарраша, где у белых появляется «изолятор». Но слон на b4, поэтому получается смесь «Тарраша» с «Нимцовичем». Если белые попытаются создать «изолятор» на поле d5, то пожалуют об этом: 6. dc?! С:c3+7. bc dc, и сдвоенный «изолятор» на вертикали «с» будет постоянной головной болью белых: чёрные отыграют пешку и получают перевес в окончании. Однако Геллер уже «учёный».

- 6. Kf3 dc
- 7. С:c4 a6
- 8. a3 Ca5
- 9. 0—0 b5
- 10. Ce2 cd
- 11. К:d4...

У белых уже небольшой перевес. Причина – чёрный король всё ещё торчит в центре, а фигуры ферзевого фланга спят, как сурки. Василий Васильевич решает разменять плохого белопольного слона. Но это неточность: лучше было разменяться на c3, а уже затем менять белопольников.

- 11. ... Сb7?!
- 12. Cf3 С:f3
- 13. Ф:f3 Ла7
- 14. b4! Сb6



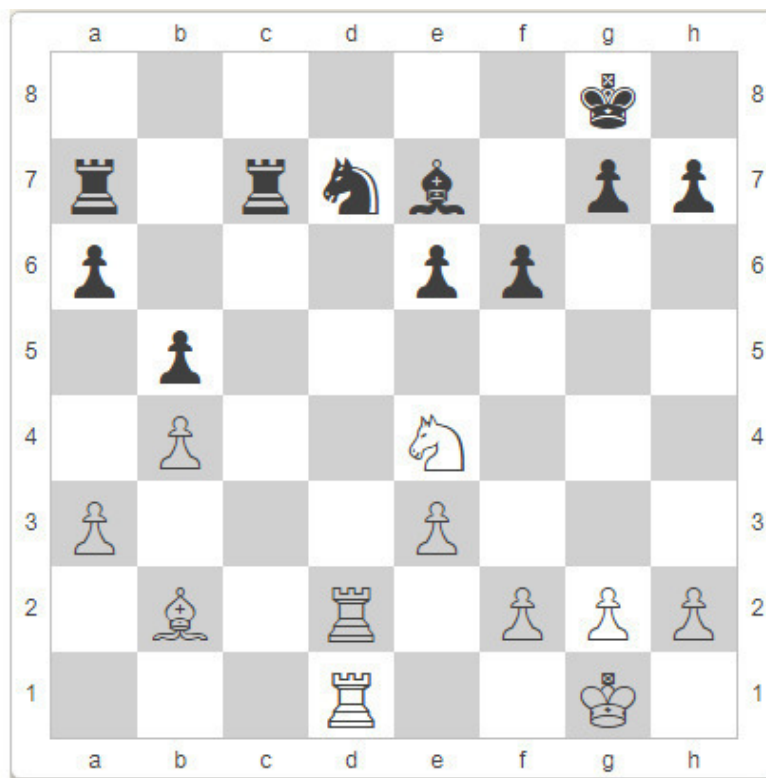
- 15. Кс6! К:c6+
- 16. Ф:c6+ Кd7
- 17. Сb2 0—0
- 18. Лfd1 Фc8

При ферзях у белых серьёзный перевес, а потому Смыслов решает перейти в окончание. Именно этого Геллер и хотел.

- 19. Ф:c8 Л:c8
- 20. Лd6 Сd8
- 21. Лад1 Лсc7

Если бы на 11-м ходу чёрные побили на с3, у них была бы контригра против «изолятора» на с3. А так у белых нет слабостей, и они постоянно напоминают чёрным о восьмой горизонтали. Начинающий шахматист наверняка подумал бы, что белыми играет Смыслов, а чёрными – Геллер, и удивился бы, узнав, что всё наоборот.

- 22. Ке4 Се7
- 23. Л6d2 f6



У белых лучше: чего только стоит их конь на e4, да и ладьи на вертикали d смотрятся грозно. А вот чёрные фигуры неактивны. Смыслов обезвреживает угрозы по последней горизонтали и решает подтянуть короля, разменять активные фигуры белых и добиться ничьей.

24. f4 Kpf8

25. Cd4 Lab7

Некогда «плоховатый» белый слон стал сильным. Чёрные срочно сдваивают ладьи, надеясь на размены.

26. Kpf2 Lc4

27. Kpf3...

Ехидный ход, связанный с небольшой ловушкой: если 27. ... e5?!, то 28. fe fe 29. Сb2, и у чёрных проблемы: подвис конь, пешка на e5 слаба. Поэтому чёрные сдваивают ладьи.

27. ... Лbc7

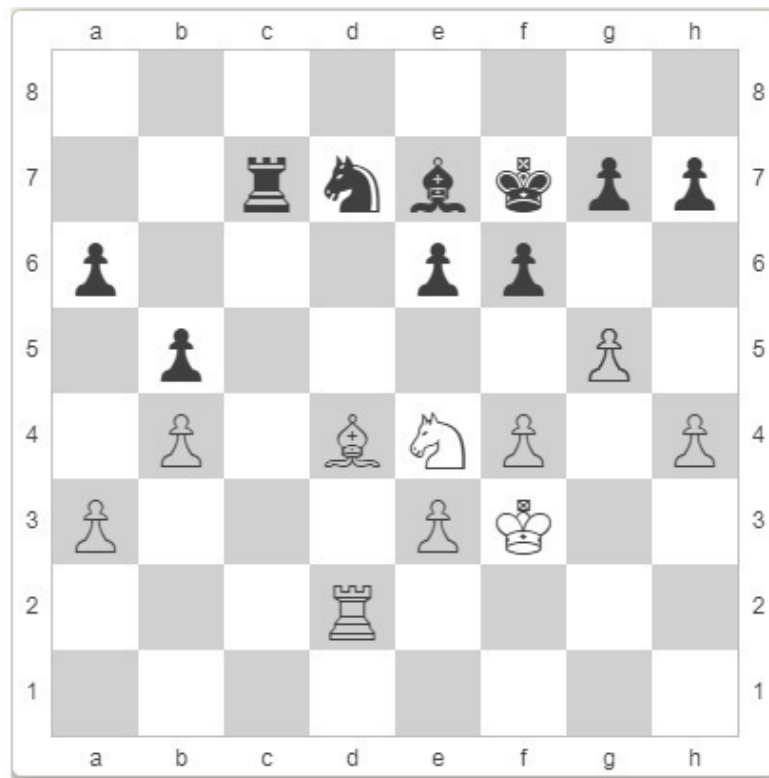
28. g4 Лc2

29. h4 Л:d2

30. Л:d2 Kpf7

Чёрный король ищет работу, а вот чёрный конь плох, как и слон. Обе лёгкие фигуры жалуются на нелёгкую судьбу.

31.g5!...



Цель таранного удара – «вынести» чёрного солдата f и создать «изолятор» на e6. Можно прогнать белого коня с его хорошей стоянки, но толку от этого никакого: всё равно конь и слон чёрных плохи. Поэтому Смыслов решает встретить фланговый наскок ударом в центре.

31. ... e5

32. Cb2 Кре6

Смыслов решает пристроить короля, затем раскрутить обе лёгкие фигуры. Однако это оборачивается новыми слабостями.

33. gf gf

Иначе после разменов белые получали проходную пешку.

34. Лg2 ef?

А это серьёзный промах, после коего худшая, но ничейная позиция превращается в стратегически проигранную. Нужно было изо всех сил удерживать поле e5, мешая «плохому» слону превратиться в «хорошего». После размена пешек поле e5 попадает под обстрел белого солдата. Всё, на что могут надеяться чёрные – плохой ладейник.

35. ef Kpf7

36. Cd4!...

Поле d4 освободилось, и слон сразу же оживает. Теперь чернопольник белых явно лучше своего коллеги.

36. ... Лс4

37. Лd2 Кре6

38. Лd3 Лс6

39. Cf2 Kf8

Чёрный конь хочет превратиться из «так себе фигуры» в фигуру «реальную». Но белый солдат идёт на h5, угрожает пикой и заявляет: «Куда лезешь? Здесь нельзя ходить!».

40. h5! Лс4

Чёрная ладья топчется по вертикали с, не зная, куда можно приткнуться. Партия была отложена, и Геллер записал ход.

41. Сс5...

Партия была отложена, и Геллер мог на досуге спокойно поискать путь к победе. Учитывая, что Ефим Петрович был одним из признанных мастеров анализа, вряд ли стоит удивляться одной из идей – размену лёгких фигур и переходу в ладейное окончание. Да-да, в ладейник – в это окончание, как и «разноцвет», бегом спешат те, чья позиция хуже. Главный принцип победы в ладейнике, как и в разноцвете: нюансы позиции важнее лишних пешек!

Интересно, что в записанном ходе была небольшая ловушка: если 41. ... С:с5? 42. К:с5+ Крf4?, белые объявляют мат: 43. Лd4#. Если же чёрные избегают мата – белый конь забирает в плен чёрного солдата на аб.

41. ... Лс1

Единственная возможность получить хоть какую-то контригру.

42. f5+! Крf7

Если сбить белого солдата – белые заберут слона и останутся с лишней фигурой.

43. Kd6+ Крг8

Если разменяться на d6, чёрные останутся с плохим конём против грозного слона.

44. Ле3 С:d6

От разменов убежать невозможно.

45. С:d6 Лd1

Чёрные как бы говорят: «пожалуйста, разменяйте слона на коня». А белые говорят: «Ишь чего захотели! Мы пойдём в ладейник, только если захотим».

46. Сс5 Kd7

47. Ле8+ Крf7

48. Ле7+ Крг8

49. Ле8+ Крf7

Геллер повторил ходы, ибо на обдумывание ходов осталось маловато времени. Если бы чёрный король побежал на g7, белые вlepили бы шах на e7, и если король убежит на h6, то попадёт в матовую сетку: 49. ... Крг7 50. Ле7+ Крh6? 51. Cd3+! Кр: h5 52. Л:h7#.

50. Ле7+ Крг8

51. h6 K:c5

Чёрные меняют своего плохого коня, но и ладейник тоже безнадёжен: из-за белой пешки-«гвоздя» на h6 и проходной пешки «с» позиция чёрных проиграна.

52. bc Лf1+

53. Кре2 Лс1

54. Лс7 а5

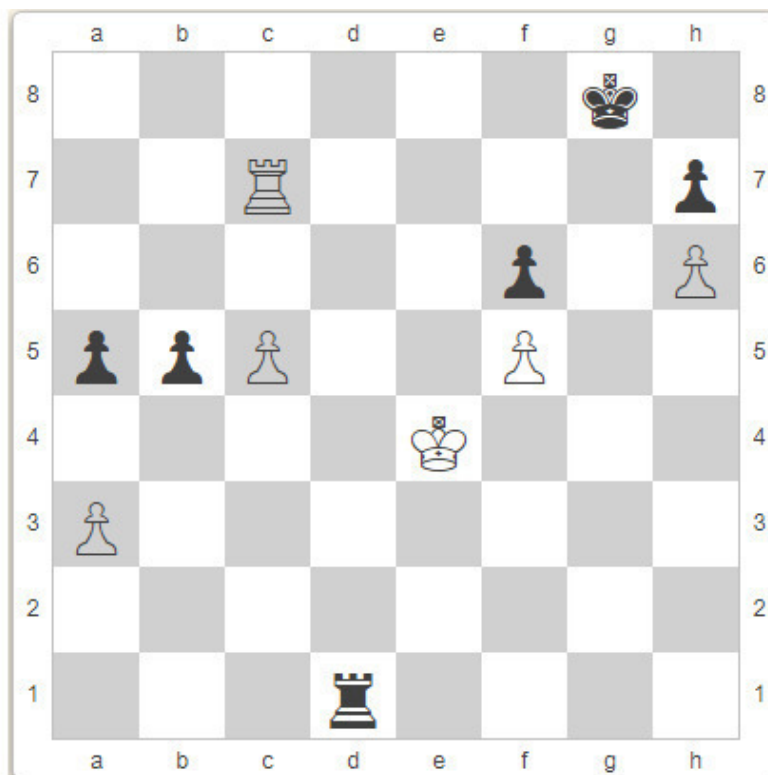
55. Крд2 Лс4

56. Крд3 Лс1

Куда бы ни пошла чёрная ладья, всё равно белый солдат «с» пойдёт вперёд.

57. Крд4 Лd1+

58. Кре4 Сдался.



Смыслов понял, что здесь нет спасения: за солдата «с» придётся отдать ладью, и тогда чёрные солдаты «а» и «b» станут лёгкой добычей для белой ладьи.

Забавно, не так ли? Ефим Петрович загнал Василия Васильевича в худшее окончание и переиграл его. А ведь чёткое разыгрывание окончаний было коньком Смылова.

После такого краха Смыслов понял, что идти в худшее окончание против Геллера – напрасная затея. И поэтому в 3-й партии Василий Васильевич не менял ферзей, однако, как это часто бывает, лекарство оказалось хуже болезни.

## Партия 2: Староиндийская твердыня

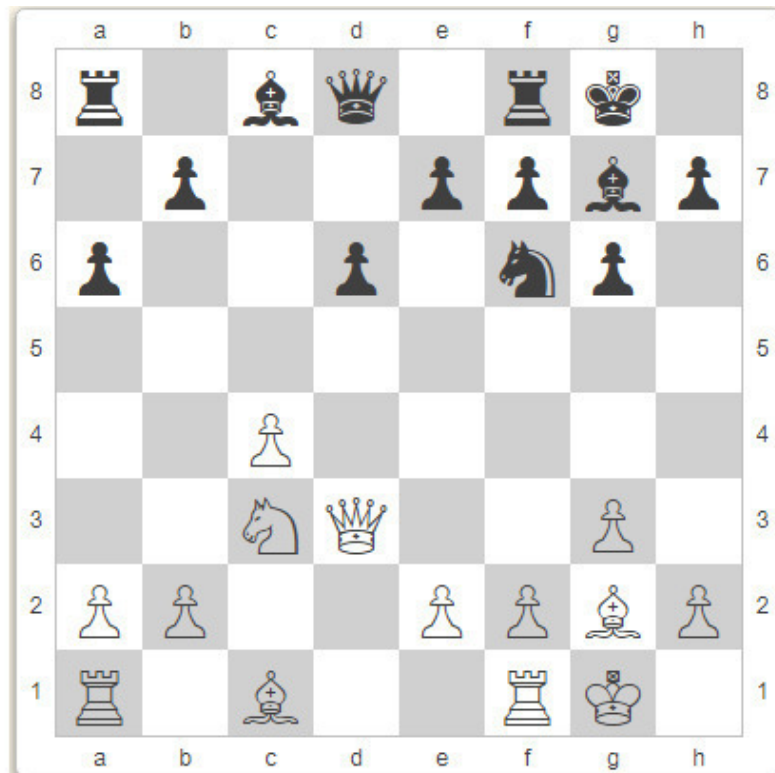
Смыслов попытался победить соперника белыми, однако Геллер чётко разыграл староиндийскую защиту, и проходная пешка b оказалась проблемой для белых. Смыслов всё равно надеялся выиграть, и не соглашался на ничью. После разменов получилось коневое окончание, и после 79-го хода чёрных соперники согласились на ничью.

Интересно, что партия была трижды отложена и трижды доигрывалась: в те времена редко случалось, чтобы партия оставалась неоконченной после второго доигрывания.

1. Kf3 Kf6
2. c4 c5
3. Kc3 Kc6

Что это? Защита четырёх коней?

4. g3 g6
5. Cg2 Cg7
6. 0—0 0—0
7. d4 cd
8. K:d4 K:d4
9. Ф:d4 d6
10. Фd3 a6



Нет, это не защита четырех коней. Это один из вариантов староиндийской защиты. Сейчас белопольный слон белых так свирепо смотрит «рентгеновым» взглядом на чёрную ладью, что она на следующем ходу уходит на соседнее поле – а вдруг прилетит арбалетный болт.

Кстати, староиндийскую защиту, как и защиту Пирца-Уфимцева, Бенони, Грюнфельда, можно уверенно назвать «арбалетным» началом, ибо при фланговом развитии слона получается расстановка, по рисунку похожая на арбалет.

- 11. Cd2 Lb8
- 12. Лас1 Cf5
- 13. e4 Cd7
- 14. h3 b5!?

Геллер лезет в рукопашную схватку, «поджигая» ферзевый фланг. План одесского боцмана прост: белые прут на королевском фланге – пускай, мы прорвёмся на ферзевом фланге. Кто-то спросит: почему Ефим Петрович решил «хулиганить», если можно было разыграть огнеупорное начало, «засушить» позицию и сделать ничью? Всё просто: против Василия Васильевича играть «безопасное» начало рискованно – ибо экс-король отлично понимал классические позиции.

Геллер знал, что против «староиндийки» Смыслов, как и Ботвинник, играет недостаточно уверенно, а потому и разыграл столь боевое начало.

- 15. cb ab
- 16. b4 Ла8!?

А это уже дерзость: в результате размена пешек белые получают проходную b. Однако Геллер продолжает план, связанный с осложнениями, как бы говоря: «Смыслов хочет отыгаться – пусть попробует наказать меня за дерзость!».

- 17. К:b5 Л:a2

С угрозой выиграть слона после размена на b5. Смыслов делает неточный ход.

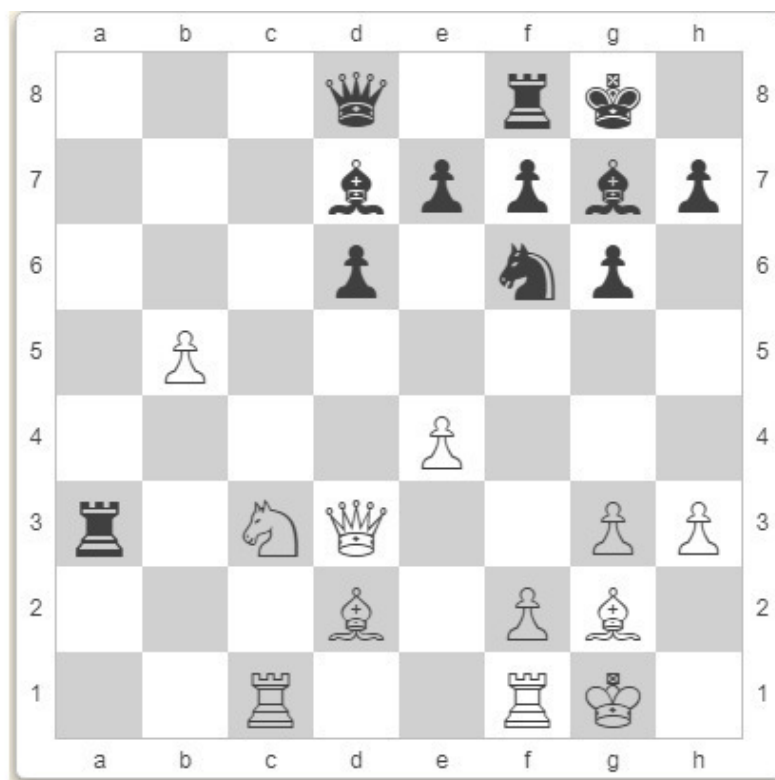
- 18. Кс3?...

Лучше было сыграть Kd4, ибо после броска пешки «е» староиндийский слон «тупеет». При таком раскладе белые вполне могли хорошенько попортить нервы сопернику, недвусмысленно намекая, что осложнения на ферзевом фланге рискованны. В этом случае у белых был бы какой-никакой перевес. Теперь же позиция чёрных чуть лучше.

- 18. ... Ла8

Неужели чёрная ладья напрасно лезла в белый лагерь? Нет, ибо соперник сделал неточность, вернув коня на с3.

- 19. b5 Ла3



Чёрная ладья опять докучает белым. Смыслов решил, что такую надоеду надо разменять.

20. Лa1 Фa5

Кажется, что белая ладья говорит: «А ну, проваливай, незваная гостья!», а чёрная коллега нагло заявляет: «а ты побей меня – за меня отомстит чародей, и всё равно ваш глупый солдат никуда не дойдёт».

21. Л:a3 Ф:a3

22. b6 Лb8

23. Фе3 Фа6

24. Лb1 Сe6

Белый солдат на b6 – и сила, и слабость. Да, этот пехотинец проходной, но если его пленят – белым придётся думать только о ничьей. Вывод: план Геллера оправдался, и чёрным не на что жаловаться.

25. Cf1 Фb7!

Известно, что ферзь – блокёр неважнецкий. Но здесь иная ситуация: нет нормальной возможности прогнать чёрного чародея, а потому он пугает белого солдата и говорит: «Хочешь стать ферзём? Никем ты не станешь, так и будешь ходить в солдатах».

26. Лb5 Cd7

27. Лb3 Сc6

У белых проблемы: на их солдата «e» давят, вдобавок чёрный конь готов прыгнуть на d7, и тогда солдату на b6 будет жутко.

28. Сg2 Kd7

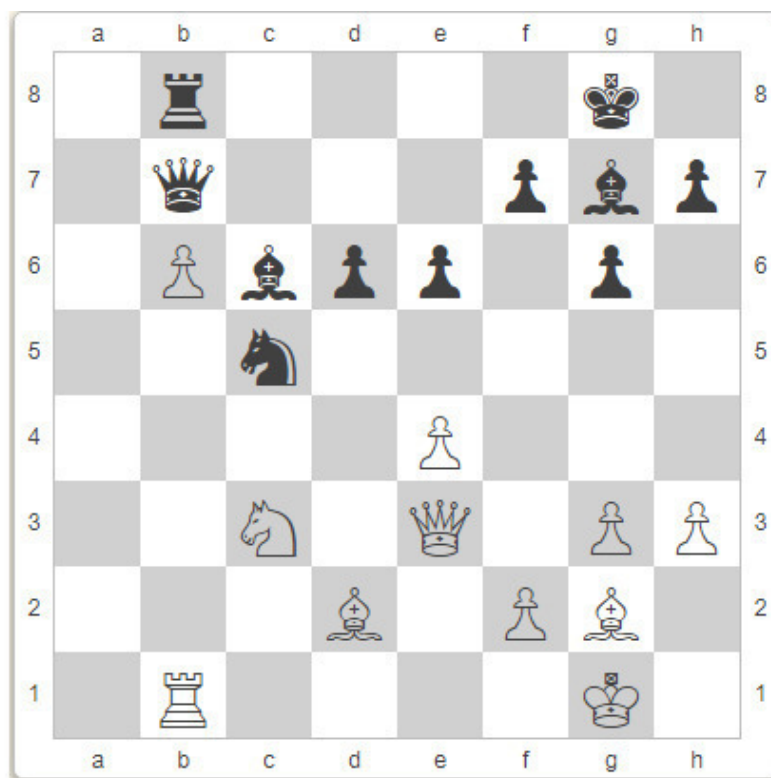
29. Kd5 Kc5

Оказывается, солдат на b6 «отравлен»: если 29. ... С:d5 30. ed К:b6?!, то 31. Са5!, и если чёрный конь отскакивает – 31. ... Кс4, белые отвечают 32. Л:b7 Л:b7 (иначе белые бьют чёрную ладью с шахом) 33. Фе1!, и у чёрных лишь ладья за ферзя и проигранная позиция.

30. Лb4 Ка6

31. Лb1 e6

32. Кс3 Кс5



Возня вокруг солдата на b6 продолжается. Белые защищают его, чёрные пытаются забрать в плен. И пока что на доске клинч – соперникам не удаётся нарушить равновесие («равновесие скрещенных шпаг», говоря языком С. Глигорича – гроссмейстера, «староиндийца» и автора книги «Играю против фигур»).

Вопрос на засыпку: когда же белая проходная пешка исчезнет? Ответ: ходов через шестнадцать – семнадцать.

33. Лb4 Фа6

Наконец-то трудная вахта чародея закончилась. «Ну, наконец-то я могу размяться, сколько можно торчать на месте», как бы говорит чёрный ферзь.

34. Cf1 Фа3

«Куда вылез? Пошёл обратно!», кричит белый слон. «Дудки!», отвечает чёрный ферзь. «Я иду туда, куда хочу».

- 35. Лb1 Фа8
- 36. Сg2 Фа6
- 37. Cf1 Фb7
- 38. Сg2 Фа6
- 39. Cf1 Фа8
- 40. Сg2 Фb7

Партия была отложена в первый раз. Смыслов записал ход, и начался домашний разбор позиции. Василий Васильевич мог предложить сопернику ничью, не доигрывая партию, и Ефим Петрович был бы согласен. Но Смыслов хотел победить, а потому решил доигрывать партию. Вывод был чётким: менять ферзей и ладьи, даже ценой проходной пешки «b».

При доигрывании был сделан «секретный» ход, и партия продолжилась.

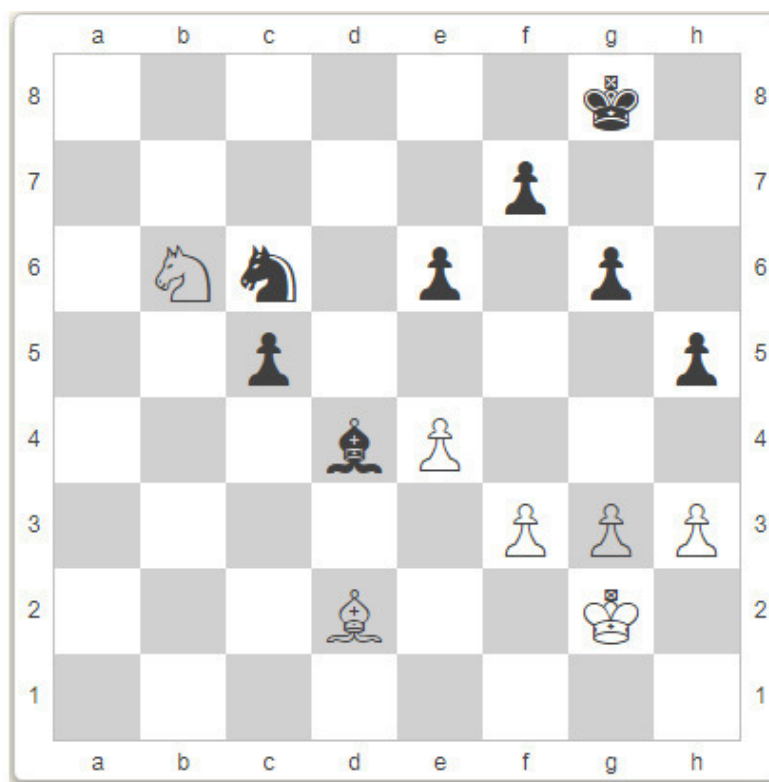
- 41. Лb4 Фа6
- 42. Cf1 Фа3

Чёрные повторяют позицию, говоря о желании разделить очко.

- 43. Лb1 h5
- 44. f3 Ce5

Геллер понимал, что соперник наверняка сделает ход пешкой f, а потому и двинул солдата h. Ответ чёрных – вылазка «староиндийского» слона.

- 45. Kpg2 Kd7
- 46. Ce2 Фc5
- 47. Ф:c5 dc
- 48. b7 Л:b7
- 49. Л:b7 С:b7
- 50. Сb5 Kb8
- 51. Ka4 Cd4
- 52. Сb6 Сc6
- 53. С:c6 К:c6



Хотя у чёрных лишняя пешка, фигуры белых активнее, и ничья – самый логичный результат партии. Кажется странным, что партия продлилась 79 ходов, но это так.

54. Kpf1 Ke5

55. Kpf2 f5

56. ef ef

Партию отложили во второй раз. Снова Смыслов решил поискать хоть какие-нибудь шансы на победу: всё-таки чёрный солдат «с» вряд ли пройдёт в ферзи.

При втором доигрывании был сделан записанный ход, партия продолжалась.

57. f4 Kc6

58. Ce3 Kpf7

59. Kd7 c4

60. K:d4 K:d4+

61. Кре3 Kc6

Иначе солдат «с» сразу теряется из-за двойного удара на е5. Сейчас белым нельзя менять коней: пешечное окончание проиграно из-за чёрной пешки с4.

62. Kb6 c3

63. Kpd3 Kd4!

Маленькая ловушка: если 64. Kр: d4?!, то 64. ... c2, и пешка проходит в ферзи.

64. Kр: c3 Ke2+

65. Kpd3 K:g3

66. h4 Кре6

- 67. Kc4 Ke4
- 68. Kpd4 Kf2
- 69. Ke5 Kpf6
- 70. Kd7+ Kpg7
- 71. Ke5 Kg4

Чёрные предлагают переход в проигранное пешечное окончание, белые, конечно, отказываются.

- 72. Kf3 Kpf6

Партия была в третий раз отложена, и вновь соперники разбирали эту позицию на досуге.

- 73. Kg5...

Записанный ход. Третье доигрывание было недолгим.

- 73. ... Kh2
- 74. Kh7+ Кре6
- 75. Kg5+ Кре7
- 76. Kpd5...

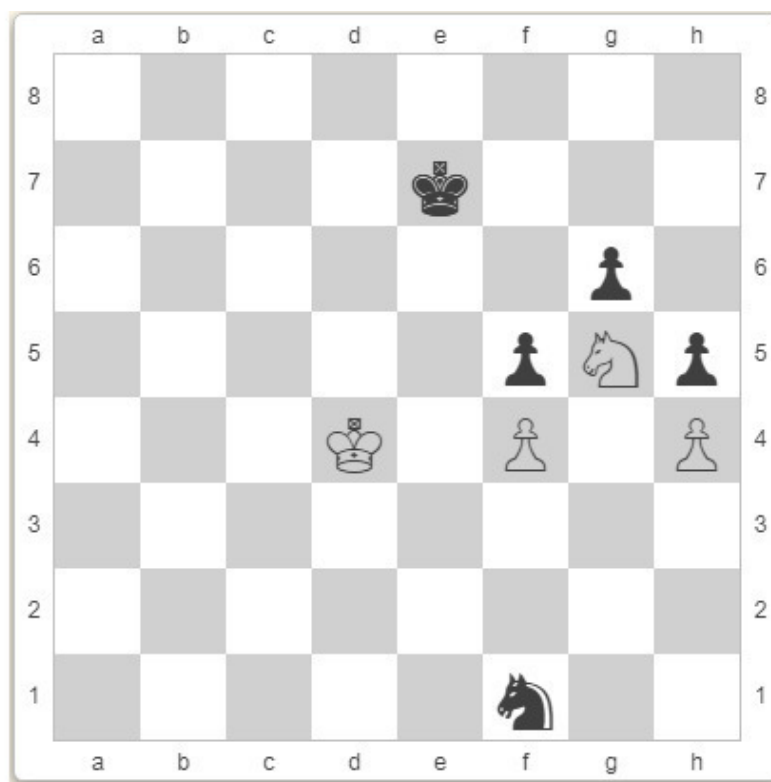
Последняя попытка выиграть.

- 76. ... Kf1!

Король должен срочно вернуться, иначе конь доберётся до солдата h, и чёрные выиграют. Теперь ничья неизбежна.

- 77. Kpd4 Kpd6
- 78. Kf7+ Кре6
- 79. Kg5+ Кре7.

Согласились на ничью.



Типичный клинч: чёрный конь не может добраться до пешки h, белому королю негде прорываться.

После этой ничьей Смыслов решил непременно выиграть следующую, третью партию. Этого-то Геллер и ждал.

### Партия 3: Жертва и контржертва ферзя

Надеясь отыграться, Смыслов на 21-м ходу решил сохранить ферзей и нанёс удар по центру. Но втягивать Геллера в осложнения – всё равно, что учить бобра плавать. Ефим Петрович сурово наказал соперника за небрежный ход, и в один из моментов партии Василий Васильевич решил пожертвовать ферзя, надеясь на сильную проходную пешку и активность ладей. Однако Геллер отразил атаку, в один из моментов вернув ферзя и оставшись с изрядным перевесом.

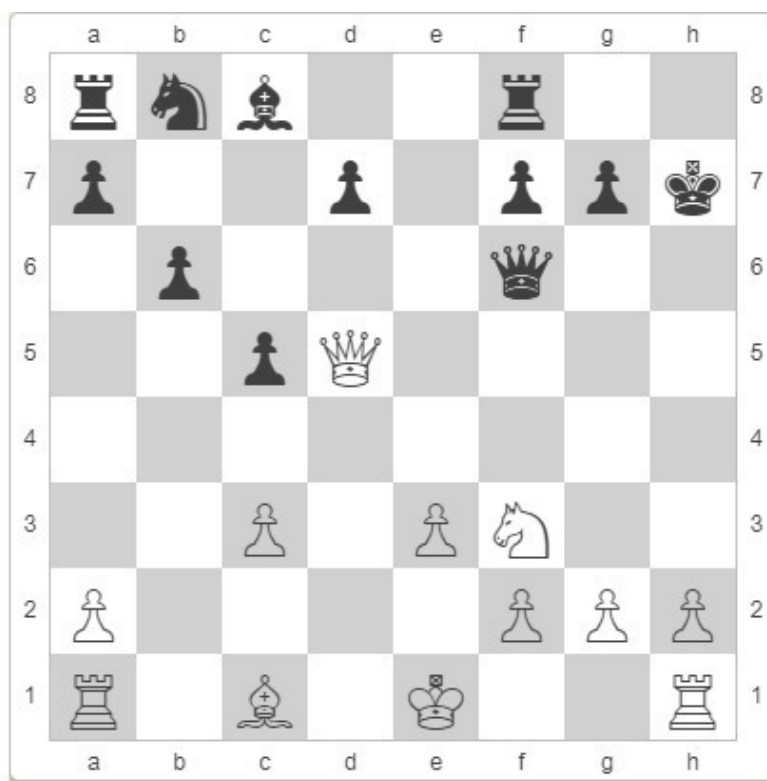
1. d4 Kf6
2. c4 e6
3. Kc3 Cb4
4. e3 c5

Соперники разыграли вариант Рубинштейна, цель коего – мешать порче пешек после размена на c3 (одна из идей защиты Нимцовича).

5. Kf3 0—0
6. Cd3 b6
7. d5 ed
8. cd K:d5

Если сейчас развить слона на d2, пытаюсь избежать порчи пешек, чёрные спокойно закончат развитие. Поэтому Геллер затевает маленькую комбинацию, цель коей – выбить пешку h7, изрядно попортив королевскую крепость.

9. С:h7+ Кр: h7  
 10. Ф:d5 С:c3+  
 11. bc Фf6



Чёрные пытаются перехитрить соперника. Если белые схватят ладью, чёрные заберут на с3, объявят шах, и из-за слабого короля белым придётся думать лишь о ничьей. Геллер рокирует.

12. 0—0! Кс6

Обходя прозрачную ловушку: если 12. ... Ф:c3?!, белые отвечают 13. Cd2, и чёрная ладья гибнет.

13. e4! Кpg8

У чёрных нет желания ослаблять крепость движением пешки g. От взятия пешки «с» Смыслов отказался, и неспроста: при таком раскладе крепость короля будет вдребезги разбита.

14. Фh5 Са6!

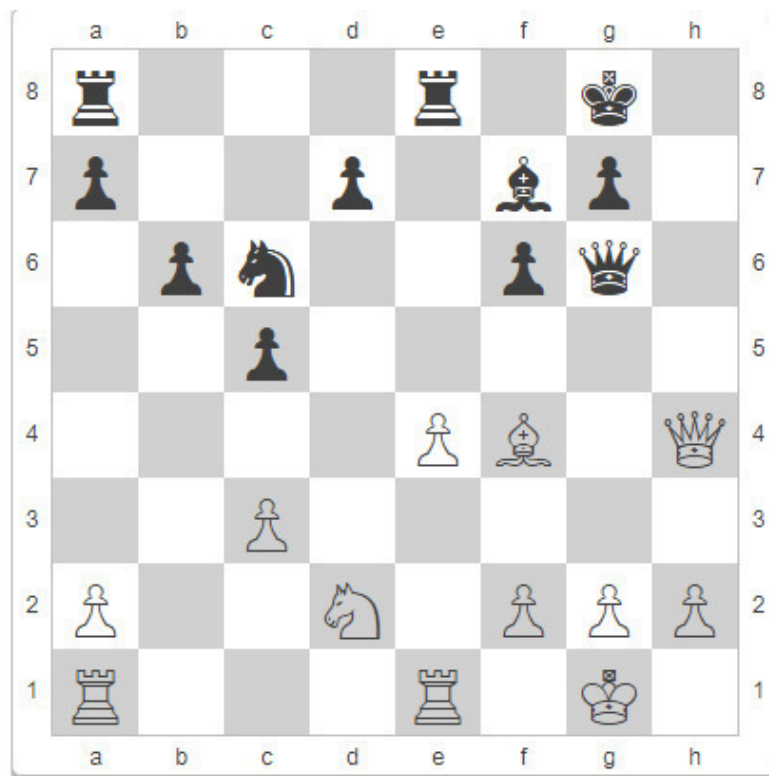
Хладнокровная реплика. Смыслов не боится прыжка коня на g5: в этом случае чёрные преспокойно перебросят чародея на h6, предлагая размен.

15. Ле1 Сс4

Плохой белопольник чёрных спешит на королевский фланг, и успевает вовремя.

- 16. Cg5 Фg6
- 17. Фh4 f6
- 18. Cf4 Лfe8

Чёрный король хорошо защищён, а белая пешка «е» под угрозой. Придётся защищать её.  
19. Kd2 Cf7



Чёрный король прячется в настоящей цитадели. Удастся ли её «разбомбить»? Чёрные и сами готовы атаковать. Смыслов надеялся перейти в решительную контратаку, как это бывало раньше, на претендентских турнирах в Цюрихе-1953 и Амстердаме-1956. Но Геллер играет чётко, и в итоге оказывается изворотливее соперника.

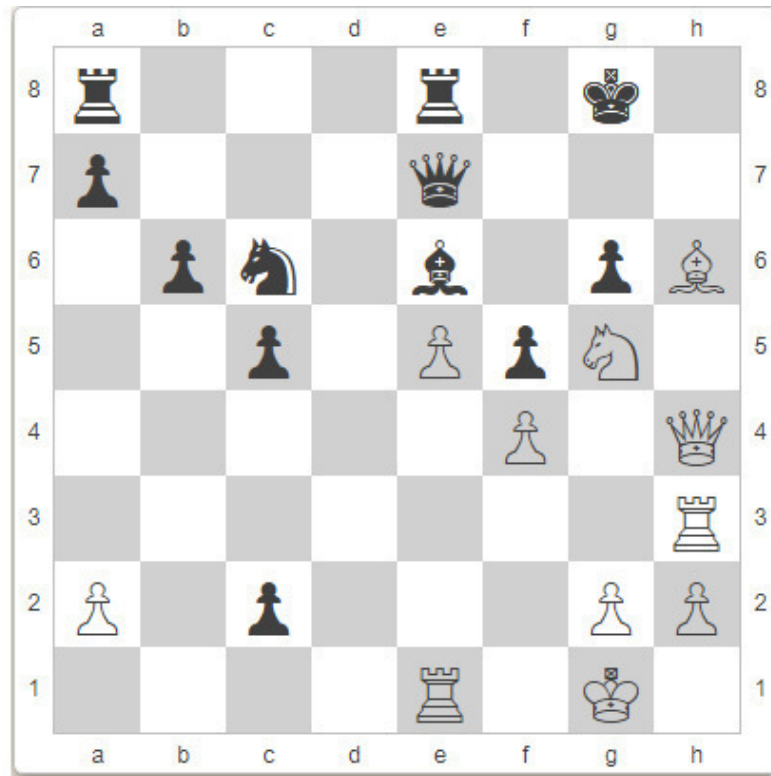
- 20. Лe3 Фh7
- 21. Фg4 d5?

«И тут Остапа занесло»: пытаюсь победить любой ценой, Смыслов сам попадает под опасную атаку. Вместо ошибочного броска пешки чёрные должны были прыгнуть конём на e5. В этом случае чёрные либо выменивали грозного белого слона, либо меняли ферзей, гася атаку белых.

- 22. Лh3 Фg6
- 23. Фh4 Ce6
- 24. Лg3 Фf7
- 25. Ch6 g6
- 26. f4...
- «Ни минуты покоя, ни секунды покоя...»
- 26. ... f5
- 27. e5 d4
- 28. Kf3 dc

Отчаянная, но тщетная попытка сорвать планы соперника.

- 29. Лh3! Фh7
- 30. Кg5 Фе7
- 31. Ле1! c2!?



Василий Васильевич жертвует ферзя, надеясь перехватить инициативу. Ефим Петрович идёт навстречу сопернику.

- 32. Cf8! Кр: f8

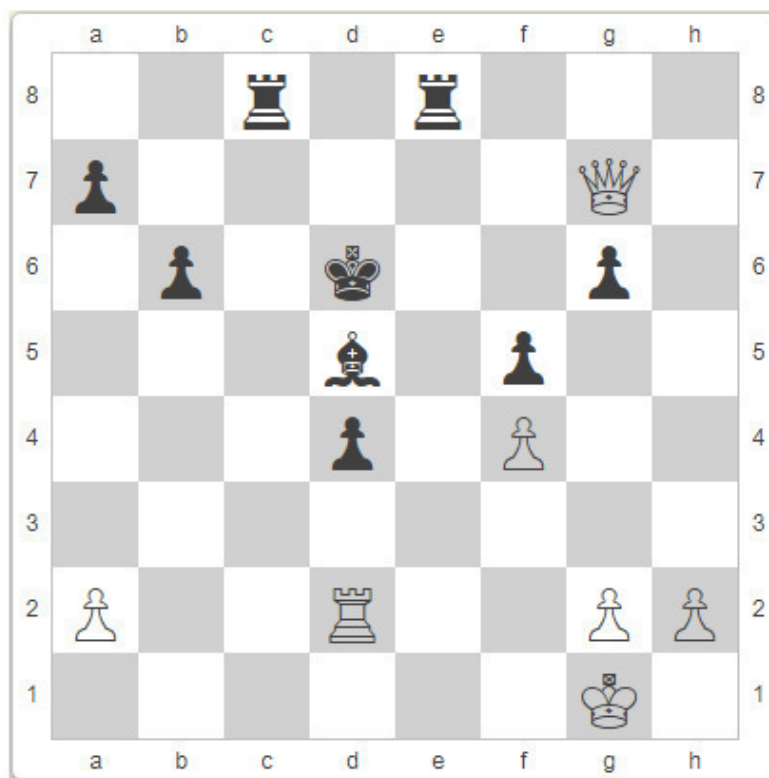
Иначе мат.

- 33. Фh8+ Cg8
- 34. Kh7+ Kpf7
- Если бы чёрные отдали ферзя на поле h7, то проиграли бы без шансов.
- 35. e6+ Ф:e6
- 36. Kg5+ Кре7
- 37. К:e6 С:e6
- 38. Фg7+ Kpd6
- 39. Лd3+ Kd4
- 40. Лc1 Cd5

Партия была отложена. Соперники разбирали позицию на досуге, ища ответ на вопрос: опасна ли контригра чёрных, или же неопасна.

Доигрывание было интересным – в один из моментов Геллер контржертвой ферзя обезвредил всю контригру соперника.

- 41. Л:d4 cd
- 42. Л:c2 Лас8
- 43. Лd2!...



Новичок тут же скажет: «Зачем белые отказались менять ладьи, у них же ферзь?». Однако отказ от размена оправдан, ибо белая ладья ещё пригодится для борьбы с проходным солдатом «d».

- 43. .... Лс1+
- 44. Крf2 Ле4
- 45. Ф:g6+ Се6
- 46. Фg5 Крс6

Кажется, что чёрные добиваются ничьей – всё-таки пешка d по-прежнему на доске. Однако их проблема – король-бродяга. А при слабом короле ферзь сильнее ладьи и лёгкой фигуры.

- 47. h3!...

Казалось бы, зачем здесь «форточка», если нет угрозы мата? Всё просто: прежде чем устранить солдата d, нужно соорудить бомбоубежище для короля.

- 47. ... Крb5
- 48. Фg7 a5
- 49. Л:d4 Лс2+
- 50. Крg1 Ле1+
- 51. Крh2 Лее2

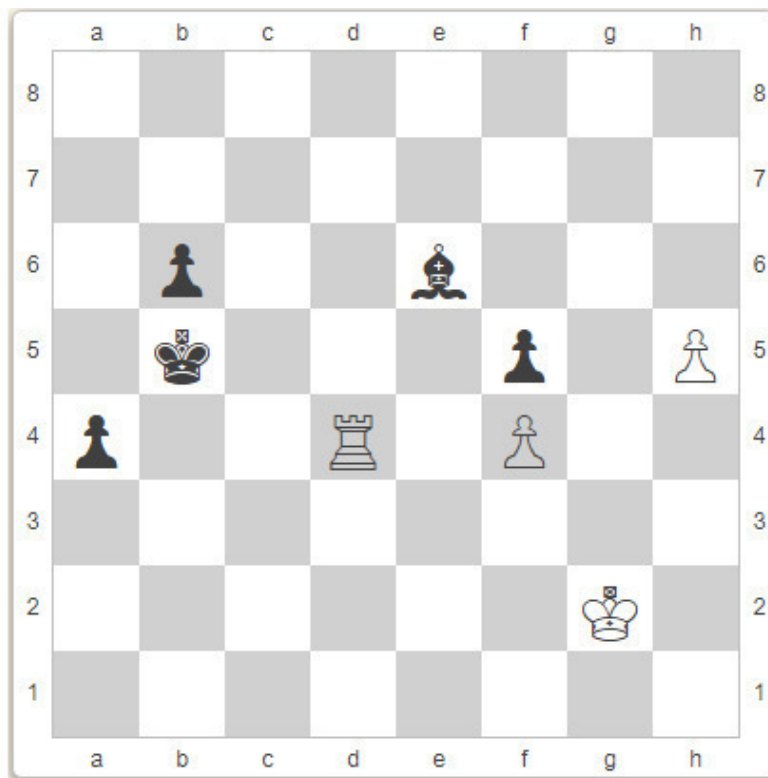
52. h4 Л:a2

53. h5! Л:g2+

При поддержке чародея белый солдат «h» очень опасен. Фигуры же чёрных стоят неудачно, слон только путается под ногами у ладей. Геллер сознательно двинул вперёд солдата – это была контржертва ферзя. Отказаться от такого «подарка» чёрным невыгодно.

54. Ф:g2 Л:g2+

55. Кр: g2 a4



Случилось то, что дюжину ходов назад казалось невозможным: чёрные ладьи исчезли, белая ладья, ушедшая от размена, осталась. На доске – окончание «ладья с пешками против слона с пешками». Белые побеждают, ибо их солдат «h» явно опаснее своих коллег «a» и «b». Партия не откладывалась – чёрным просто глупо откладывать такую позицию. Поэтому судьба партии решилась без откладывания.

56. h6 Cg8

57. Лd8 Ch7

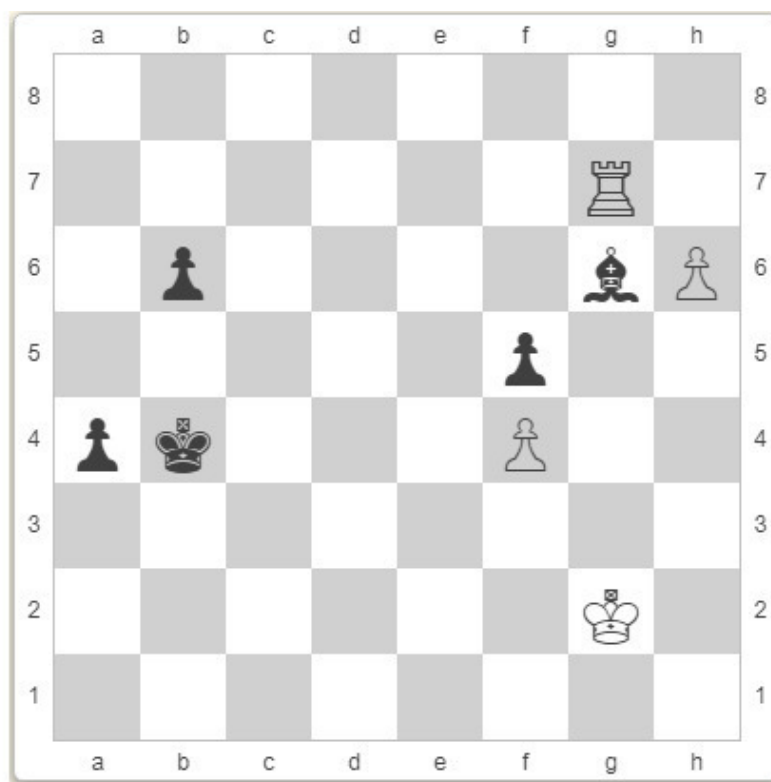
58. Лd7...

Чёрного слона гоняют, как гуся.

58. ... Cg6

59. Ла7 Крb4

60. Лg7 Сдался.



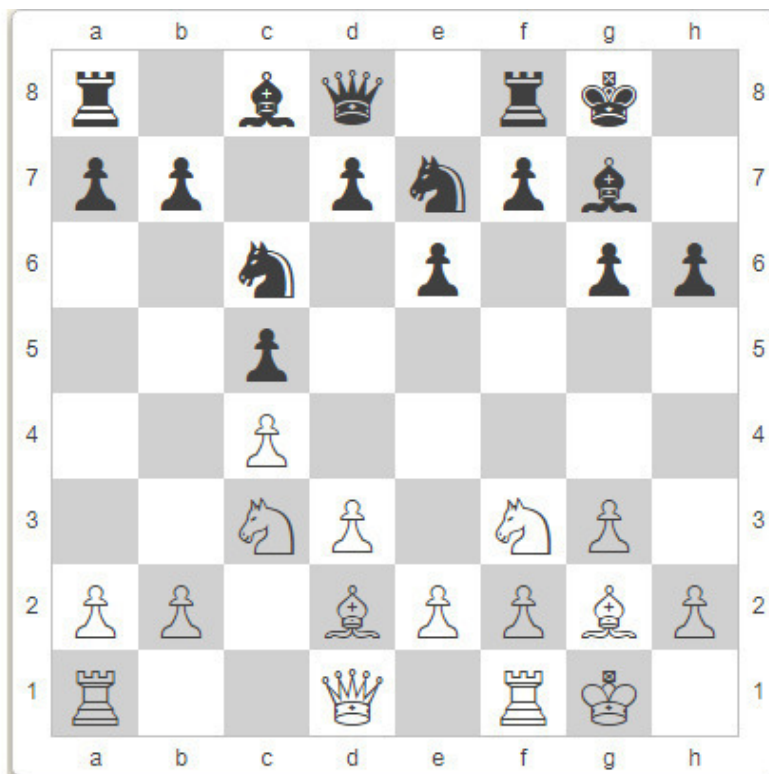
Смыслов сдался вовремя. Чёрный слон не может задержать пешку «h» – мешает свой же солдат f5. Тот самый случай, когда «свой хуже чужого».

Почему же Геллер победил? Да потому что Смыслов, пытаясь одолеть соперника, на 21-м ходу сделал резкий ход пешкой, недооценив опасность атаки белых. Это красноречиво говорило о том, что экс-король потерял душевное равновесие. Может быть, неспроста Ботвинник отметил: «Смыслов, Таль, Бронштейн после матчей со мной не показывали своей прежней силы – я раскрыл их, и все поняли, как с ними надо играть».

#### **Партия 4: Когда соперники ходят вокруг да около**

После убедительной победы Ефим Петрович решил немного расслабиться. Василий Васильевич надеялся передохнуть после досадной неудачи в 3-й партии, собраться с силами и победить в 5-й партии. Хотя оба соперника вряд ли возражали против ничьей, меньше всего им хотелось делать «гроссмейстерскую ничью». Геллер и Смыслов как бы проверяли друг друга.

1. c4 g6
2. Kc3 c5
3. g3 Cg7
4. Cg2 Kc6
5. Kf3 e6
6. 0—0 Kge7
7. d3 0—0
8. Cd2 h6



Мешая белому коню попасть на e4 через g5, чёрные заодно на какое-то время избегают размена чернопольных слонов.

- 9. a3 d5
- 10. Лb1 a5

Начинается сражение на ферзевом фланге.

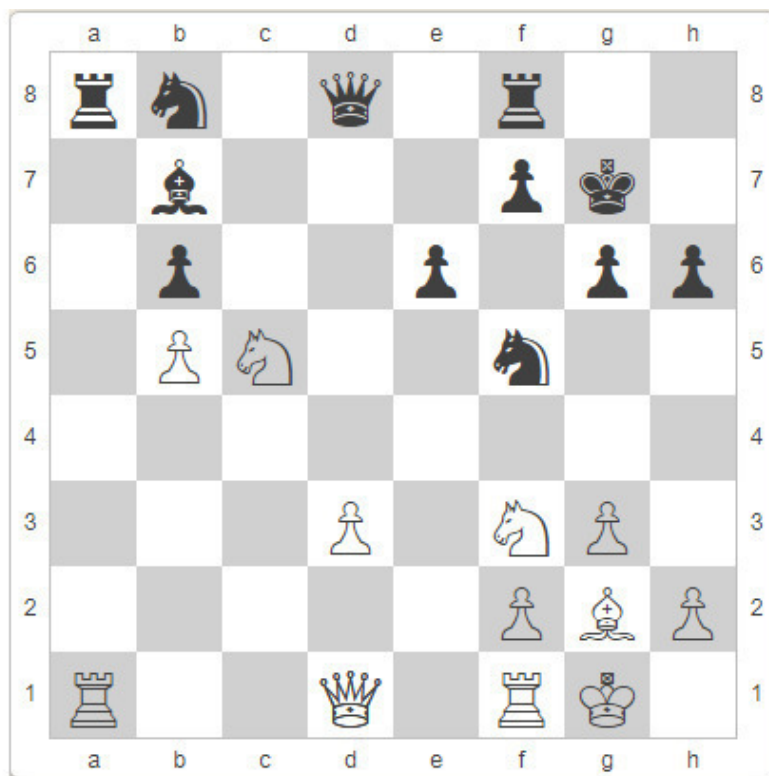
- 11. Ka4 b6
- 12. b4 ab
- 13. ab dc
- 14. b5 cd!

Мнимая жертва фигуры: если 15. bc, то 15. ... de, и чёрные отыгрывают фигуру.

- 15. ed Kb8
- 16. Cc3 Cb7

Начинаются размены.

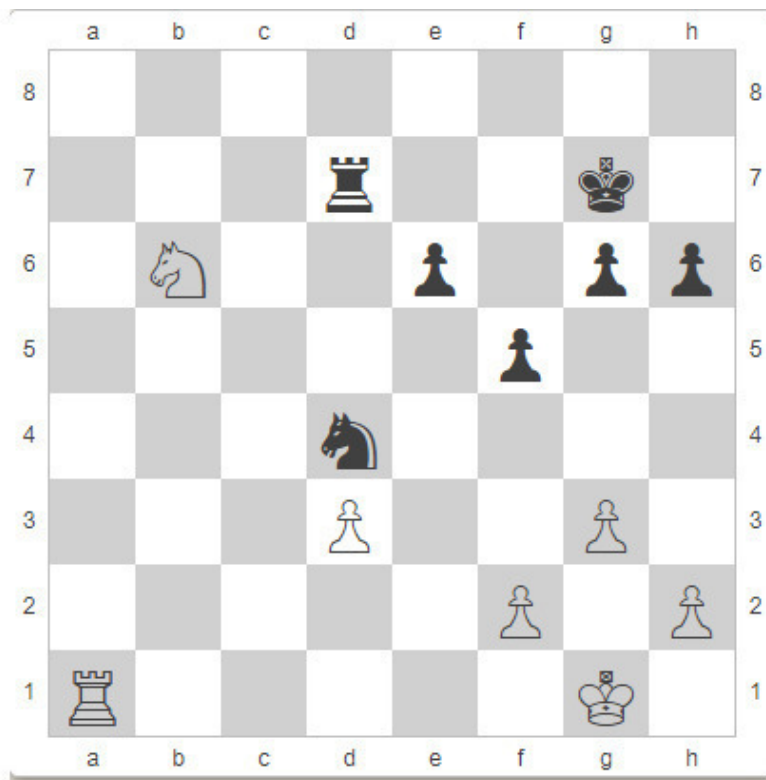
- 17. C:g7 Kp: g7
- 18. Ла1 Kf5
- 19. К:c5!...



Маленькая комбинация, результат которой – чёрные теряют лишнюю пешку. Если забрать коня, белые разменяются ладьями на поле а8, затем белый чародей сделает «вилку» на а1, и когда чёрные защитятся от шаха, заберёт чёрного слона.

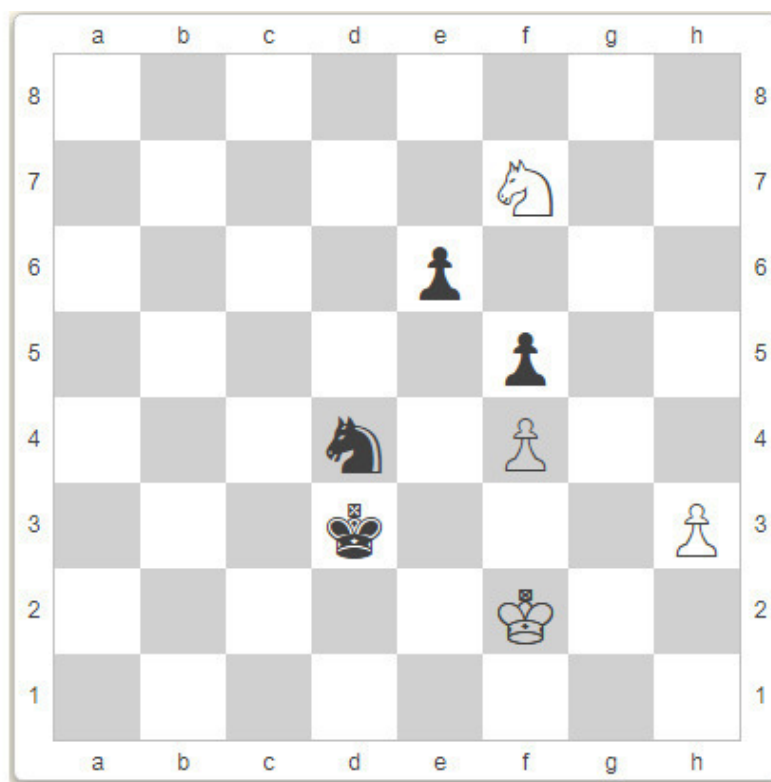
Геллер охотно продолжает размены.

19. ... С:f3
20. С:f3 Л:a1
21. Ф:a1+ Фf6
22. Кe4 Ф:a1
23. Л:a1 Кd4
24. Кd2 Лd8
25. Сe4 f5
26. Сg2 Кd7
27. Кc4 К:b5
28. Сc6 Кd4
29. С:d7 Л:d7
30. К:b6...



Сейчас чёрные могли прыгнуть конём на f3 с шахом, затем прихватить пешку d, оставшись с лишней пешкой. В этом случае Геллер мог долго «возить» соперника. Однако Ефим Петрович хотел ничьей, а потому отказался от выигрыша пешки.

30. ... Лb7
31. Кc4 g5
32. Кpg2 Кpf6
33. h3 Лb3
34. Ла3 Л:a3
35. К:a3 Кpe5
36. Кc4+ Кpd5
37. f4 gf
38. gf Kb3
39. Кpf3 Кpd4
40. Ke5 Кc1
41. Kf7 Кp: d3
42. К:h6 Kb3
43. Kf7 Kd4+
44. Кpf2 Согласились на ничью.



Оба соперника понимали, что такую позицию незачем откладывать: это коневое окончание ничейно. Проходная пешка белых настолько сильна, что за неё придётся отдать коня, и тогда белый конь жертвует собой за обе чёрные пешки (или же получится ничейное пешечное окончание).

Зрители догадывались, что в следующей, нечётной партии будет жаркая схватка, и были правы.

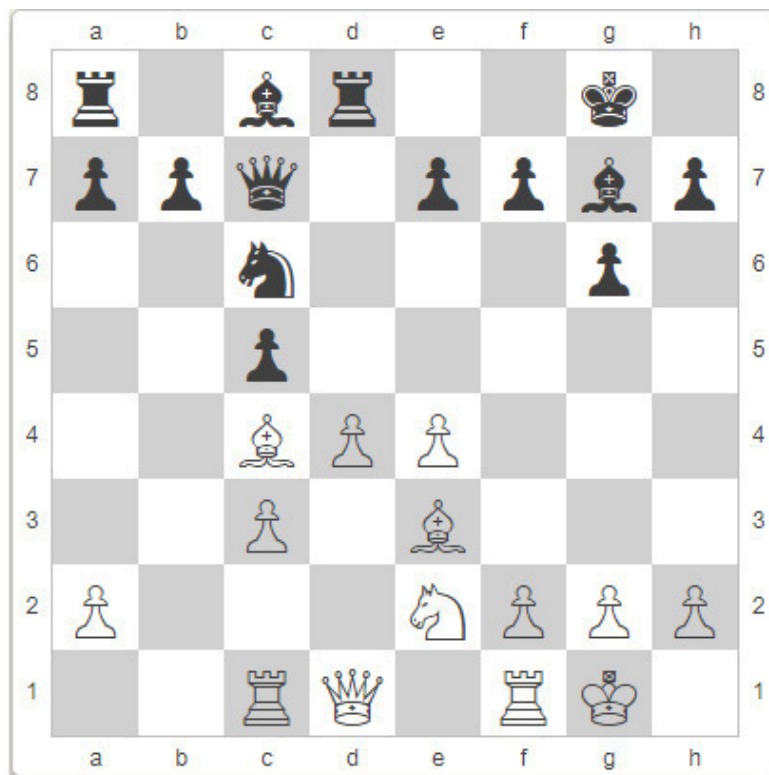
### Партия 5: Бешеный ферзь

В этой партии Смыслов решил переломить ход матча, выкатив «тяжёлую артиллерию» – одну из своих коронных схем в защите Грюнфельда. Однако Геллер был готов к такому «подарку», свернул в сторону, и вскоре соперник ошибся и попал под атаку. В переломный момент партии Смыслов пожертвовал качество и напал на ферзя, но Геллер оставил ферзя под ударом. Ещё два хода подряд белый чародей предлагал себя в жертву, и был неуязвим из-за мата. Наконец, белый ферзь сделал последний ход в партии, уничтожив защищённую чёрную ладью и вынудив соперника сдаться.

1. d4 Kf6
2. c4 g6
3. Kc3 d5
4. cd K:d5
5. e4 K:c3
6. bc Cg7
7. Cc4 c5

Такие удары по центру – обычная картина в защите Грюнфельда.

- 8. Ke2 0—0
- 9. 0—0 Kc6
- 10. Ce3 Фc7
- 11. Лс1 Лd8



Одна из систем Смылова в защите Грюнфельда. Это оружие сработало против Глигорича несколько лет назад в матче Югославия – СССР, однако использовать его в матче против такого аналитика, как Геллер – неудачная затея.

12. f4 e6?!

Психологический промах: Смыслов повторяет партию с Глигоричем, а лучше было выскочить слоном на g4, связывая коня на e2. В этом случае у чёрных полный порядок.

13. Kph1!...

В упомянутой партии югославский гроссмейстер двинул пешку h, и вскоре получил неприятную позицию. Геллер усилил игру белых, обезвредив план чёрных и «переведя стрелку на другой путь».

13. ... b6?!

Снова неточность: Смыслов продолжает идти по пути партии с Глигоричем, хотя нужно было пугнуть белого слона, прыгнув конём на a5.

14. f5! Ka5?!

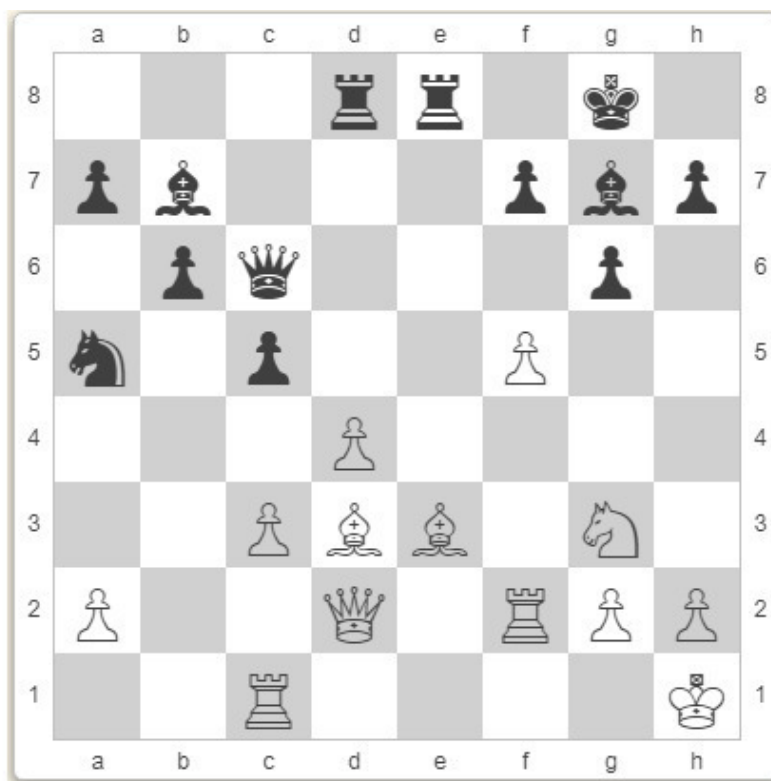
Удивительно, но факт: у Смылова отключилось чутьё опасности. Если ход назад выпад коня был лучшим ходом, то теперь это новая неточность, после коей у чёрных серьёзные труд-

ности. Во втором томе МВП, в главе «Петрович – гроза чемпионов», Каспаров указал вариант 14. ... ef 15. Cg5 Lf8 16. d5 Ke5 17. d6 Фd7 18. Cd5 Лb8!, и на 19. Се7 – жертву качества 19. ... fe! 20. С:f8 С:f8, получая контригру. Однако это было бы скорее в стиле Таля или Спаского. Смыслов предпочитал более ясные позиции.

- 15. Cd3 ef
- 16. ef Cb7
- 17. Фd2 Ле8
- 18. Kg3 Фс6

Чёрные отчаянно пытаются завязать контригру, однако белые спокойным ходом обезвреживают все угрозы солдату g2.

- 19. Lf2! Лад8



Василий Васильевич надеялся пожертвовать качество и «разнести» центр белых, однако Ефим Петрович обезвреживает эту угрозу, уводя слона.

- 20. Ch6! Ch8

Как указал Каспаров, размен чернополюсных слонов невыгоден чёрным: позиция короля ослабляется, по чёрным полям «свистит ветер». Чёрные уводят слона в угол, но от этого им ненамного лучше: белый слон держит чёрного короля «под домашним арестом».

- 21. Фf4 Лd7
- 22. Ke4...

Чёрный король в панике: на него насаждает белая армия, а конь и белопольный слон бездельничают. Глядя на них, чёрный владыка с досадой говорит: «Такие-сякие, забыли короля!».

22. ... c4?

В такой неприятной позиции легко ошибиться. Этот ход заведомо плох: чёрные снимают напряжение с центра, развязывая руки сопернику. Нужно было сохранять напряжение, и тогда белым пришлось бы изрядно потрудиться, чтобы довести свой перевес до победы.

23. Cc2 Lde7

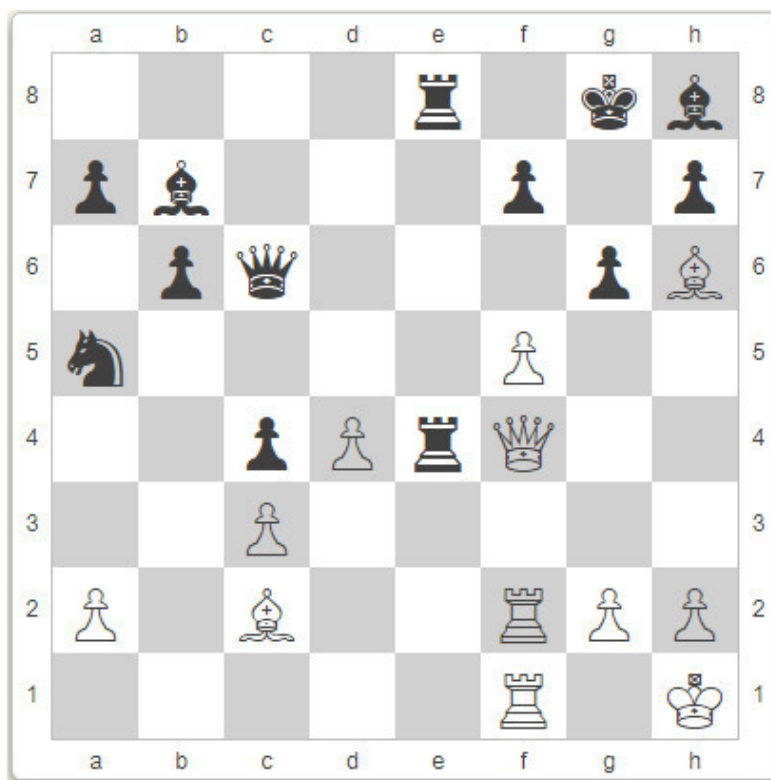
Чёрные надеются перехватить инициативу, однако Геллер приготовил пренеприятный сюрприз.

24. Лсf1...

Хотя у белых был и другой, «нормальный» путь к победе, там была «волчья яма», связанная с соблазном выиграть качество. Ефим Петрович смотрел оба пути, однако решил, что именно комбинация позволит быстрее победить. И Геллер поступил правильно: всё-таки после 24. fg hg рука так и тянется сделать ход 25. Сg5?, но тогда чёрные сами идут в атаку, и уже белые могут проиграть.

24. Л:e4!?

Отчаянная жертва качества. Смыслов надеялся обезвредить белопольного слона, или хотя бы прогнать ферзя. Но тут-то и начал раскрываться грандиозный замысел Геллера, связанный с... «бешеным» ферзём.



Чёрная ладья требует, чтобы белый ферзь ушёл, но чародей наотрез отказывается уходить.

25. fg!! f6

Если побить пешку ферзём, белые вскоре разменяют ферзей и получают выигранное окончание с лишним качеством. А брат «бешеного» чародея нельзя из-за мата: 25. ... Л:f4? 26. gh#!

В этом варианте белый солдат делает головокружительную карьеру и в итоге с помощью слонов берёт в плен чёрного короля.

Теперь белому ферзю надо уходить. Но у чародея продолжается приступ бешенства, и он идёт... на другое битое поле.

26. Фg5!! Фd7

Опять белый ферзь неуязвим из-за мата: 26. ... fg? 27. Лf8+ Л:f8 28. Л:f8#. Василий Васильевич надеялся, что Ефим Петрович соблазнится жертвой качества на поле f6, но надежда была напрасной.

27. Кpg1!!...

По-прежнему белый ферзь под боем, и неуязвим. Белые обезвреживают угрозы, связанные с возможным матом по первой горизонтали, и теперь удар на f6 – реальная угроза.

27. ... Сg7

28. Л:f6! Лg4

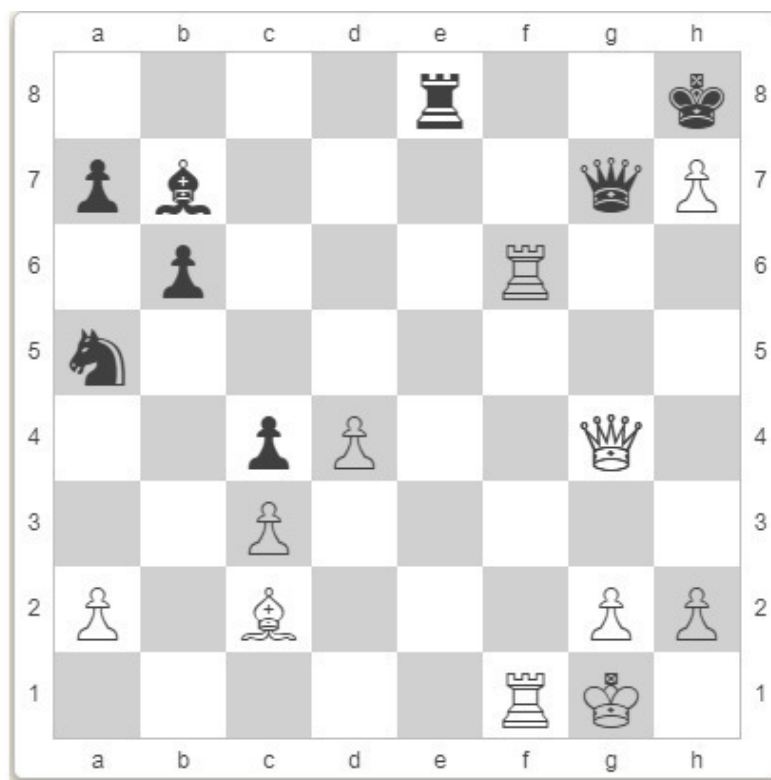
Чёрные пытаются прогнать ферзя и разрушить матовую сеть. Но надежды напрасны.

29. gh+ Кph8

30. С:g7+ Ф:g7

И Геллер в четвёртый раз жертвует ферзя, вынудив Смыслова сдаться.

31. Ф:g4!! Сдался.



Неважно, будет устранён «бешеный» белый ферзь, или нет – чёрный король всё равно погибнет. А всё из-за бездельников – белопольного слона на b7 и коня на a5. Вывод: это лучшая партия Геллера в матче.

После такого краха Смыслов в глубине души понял, что спасти матч нельзя, и последние три партии закончились быстрыми ничьими.

### **Партия 6: Петрович не спешит, Петрович понимает – победа от него в полутора шагах**

После провала в пятой партии Смыслов в глубине души понял, что победить невозможно. Отсюда три ничейные партии, продлившиеся недолго. Геллер охотно причаливал к ничейной гавани.

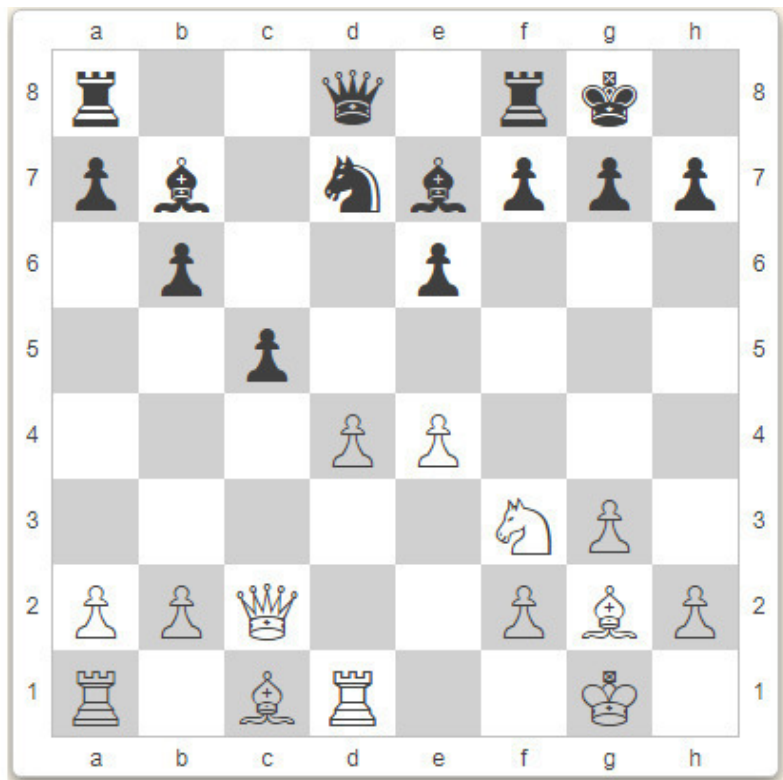
Хотя эта партия продлилась всего 23 хода, её нельзя назвать скучной: в один из моментов чёрные пожертвовали ферзя и объявили вечный шах.

1. c4 e6
2. g3 Kf6
3. Cg2 d5

Соперники разыграли каталонское начало. В те годы такой дебют был не очень-то популярен, и играли его нечасто.

4. Kf3 Ce7
5. 0—0 0—0
6. d4 Kbd7
7. Фc2 b6

8. cd K:d5
9. Kc3 Cb7
10. K:d5 C:d5
11. e4 Cb7
12. Лd1 c5



Кажется, что рентгеновский взгляд белой ладьи должен тревожить чёрного ферзя. Однако чёрный чародей до конца партии останется на месте, и там же... героически погибнет.

13. d5 ed
14. ed Cf6
15. h4 h6
16. a4 Лc8
17. Cf4 Ле8
18. Ch3 c4!

Белый слон свирепо смотрит на чёрную ладью через коня d7, а чёрные преспокойно толкают вперёд пешку.

19. Kd4!? C:d5!

Чёрные преспокойно берут пешку – угрозы белых неопасны.

20. Kb5 Лc5!?

Начало комбинации, ведущей к ничьей.

21. Cc7 Ke5!!

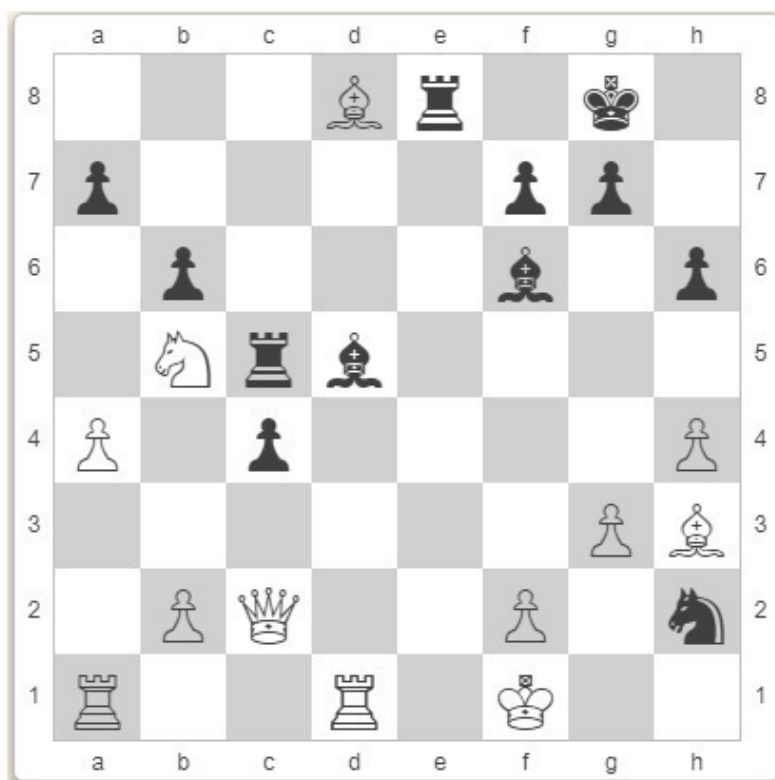
Геллер жертвует ферзя, создавая батарею «слоно-конь» для вечного шаха. Отказаться от «подарка» рискованно, и Смыслов забирает ферзя.

22. С:d8 Kf3+

Если теперь белый король пойдёт на h1, чёрные на вскрытом шахе отыграют ферзя, напад на ладью, и после разменов получают двух слонов и равное окончание. Смыслов предпочитает согласиться на вечный шах.

23. Kpf1 Kh2+

Согласились на ничью.



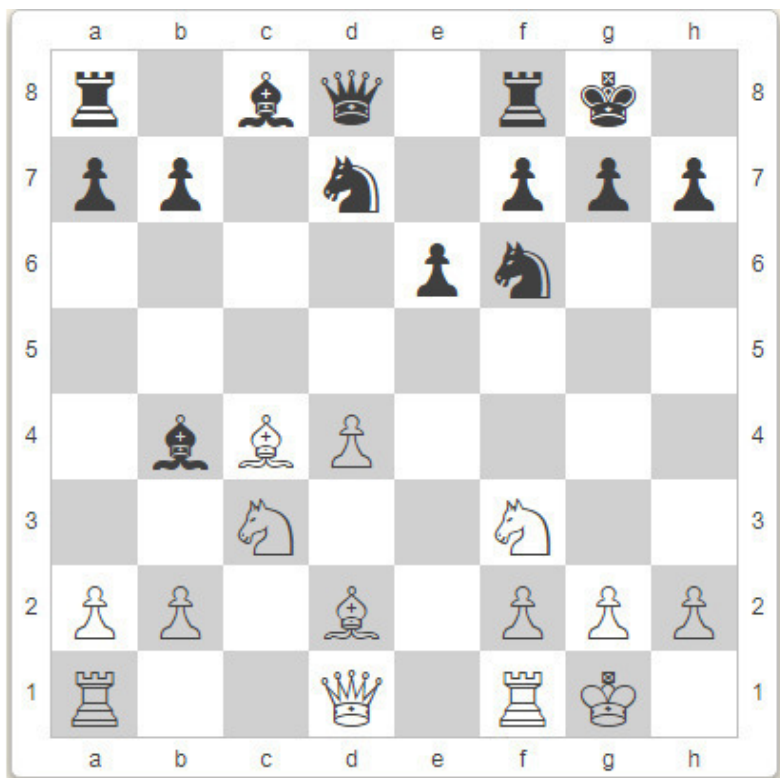
Уклониться от вечного шаха можно, но психологически рискованно. Поэтому Смыслов был согласен на ничью. Такую партию нельзя назвать «гроссмейстерской ничьей»: в ней была интересная жертва ферзя, ведущая к необычному вечному шаху. Зрители были довольны – было на что посмотреть.

## Партия 7: Поспешать медленно

А в этой партии уже получилась поистине гроссмейстерская ничья.

1. d4 Kf6
2. c4 e6
3. Kc3 Cb4
4. e3 c5
5. Kf3 0—0
6. Cd3 d5
7. 0—0 dc

8. C:c4 Kbd7
9. Cd2 cd
10. ed!...



Геллер удачно «меняет пластинку», охотно соглашаясь получить изолированную пешку. Ефим Петрович понимал, что соперник вряд ли сможет играть на победу, иначе бы отказался получать «изолятор».

10. ... Kb6
11. Cb3 Cd7
12. Cg5 Cc6

Чёрные уже готовы меняться. Белые решают немного усилить позицию, чтобы после разменов у чёрных тоже был «изолятор».

13. Ke5 Ce7
14. Фd3 Kfd5
15. C:e7 Ф:e7
16. K:c6 bc

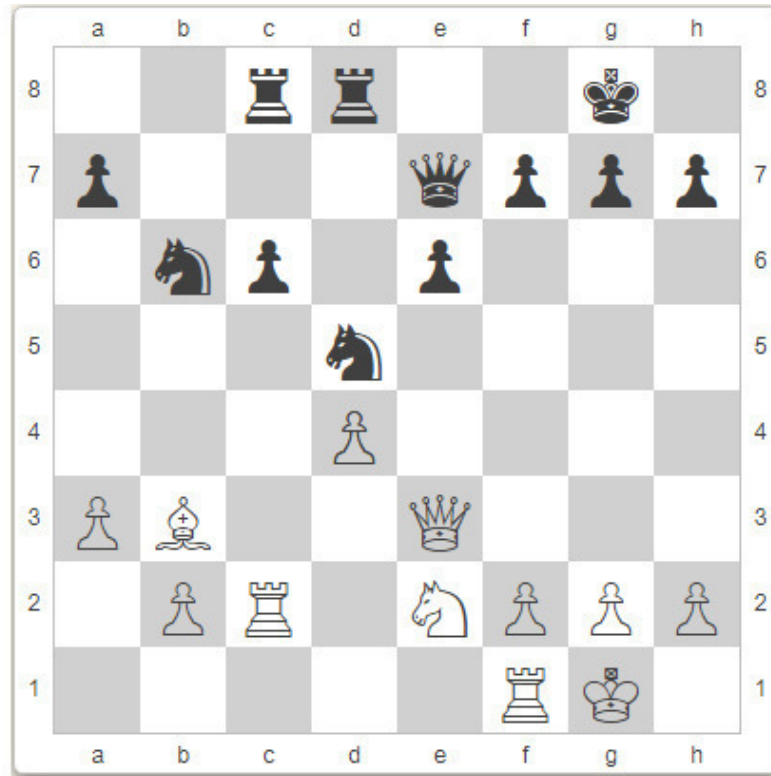
Белые получили то, что хотели.

17. Лас1 Kb4
18. Фе4 Lfd8

Попытка хоть как-то тревожить солдата на d4. Но белые спокойны.

19. Ke2 Лас8
20. a3 K4d5
21. Лс2 Kf6
22. Фе3 Kfd5

Согласились на ничью.

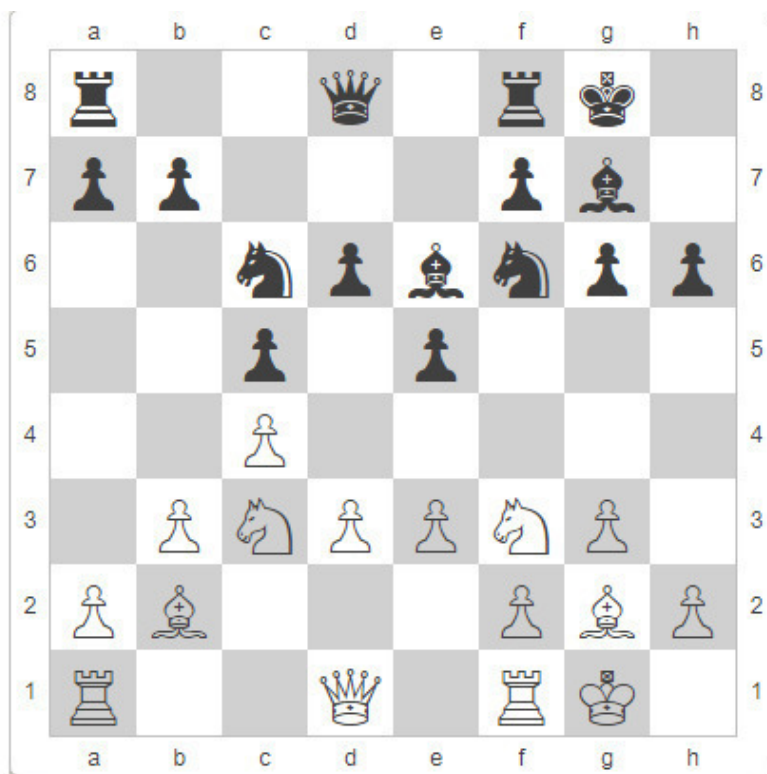


В этой позиции получился клинч – ни белым, ни чёрным невыгодно играть на победу.

### Партия 8: До победы осталось полшага

В этой партии Ефим Петрович без проблем сделал ничью, досрочно выиграв матч.

1. c4 c5
2. g3 g6
3. Cg2 Cg7
4. Kc3 Kf6
5. b3 0—0
6. Cb2 Kc6
7. Kf3 e5
8. 0—0 d6
9. d3 h6
10. e3 Ce6



Пока что на доске все пешки и фигуры. Но уже с 11-го хода начинаются размены.

11. d4 ed
12. ed d5
13. cd K:d5
14. Ka4 cd-
15. K:d4 K:d4
16. C:d4 b6
17. Лс1 Лb8
18. C:g7 Кр: g7
19. Лс6 Кf6
20. Фa1 Лс8
21. Л:c8 C:c8
22. Кс3 Фd4

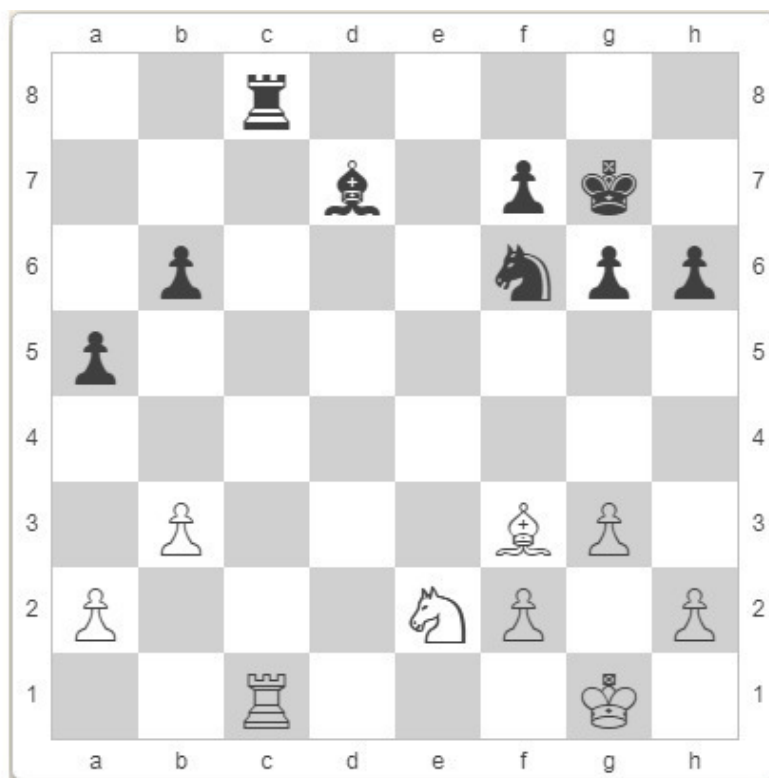
Белый конь вышел на 14-м ходу на край доски «проветриться», а теперь вернулся.

23. Лd1 Фе5
24. Лс1 Фd4

Можно было повторить ходы и добиться ничьей. Но Смыслов решил разменять ферзей.

25. Kb5 Ф:a1
26. Л:a1 a6
27. Кс3 Cd7
28. Лс1 a5
29. Сb7 Лb8
30. Cf3 Кс8

31. Ke2 Сogласились на ничью.



Позиция «мёртво-ничейна», играть на победу глупо. После этой ничьей Геллер досрочно победил. Общий счёт матча – 3:0 при 5 ничьих в пользу Ефима Петровича.

Почему такая разгромная победа? Потому что Геллер успешно играл чёрными, а потому при игре белыми уверенно боролся за победу. Василий Васильевич в 1-й, 3-й, 5-й партиях «не угадывал» планов соперника, результат – провалы в этих партиях.



«Петрович – гроза чемпионов» – именно так называли Ефима Геллера. Интересно, что на сайте [chess.com](http://chess.com) гроссмейстер А. Шипов среди статей, посвящённых шахматным королям, добавил статью о Геллере



### Боевым крещением Геллера-претендента стал грандиозный турнир Цюрих-1953



В претендентском турнире Кюрасао-1962 Геллер боролся за победу вместе с Кересом и Петросяном, и лишь пол-очка отделили Ефима Петровича от... чемпионской короны: одесит наверняка одолел бы Ботвинника в матче за корону



Благодаря Геллеру староиндийская защита стала частой гостьей в состязаниях высшего ранга



Вначале Смыслов был трудным соперником для Геллера, но в четвертьфинальном претендентском матче Москва-1965 всё изменилось: Ефим Петрович разгромил Василия Васильевича со счётом 3:0 при 5 ничьих. На снимке – фрагмент из пятой партии матча



В 1948 году Смыслов играл в матч-турнире за корону и стал вторым, заслужив прозвище «Второй шахматист мира». Вряд ли Василий Васильевич догадывался о том, что его ждут три матча за корону с Ботвинником



В 1957 году Василий Смыслов сыграл второй матч за корону с Ботвинником и победил, став седьмым шахматным королём



Василий Васильевич недооценил соперника, считая матч-реванш-1958 повторением пройденного, и Михаил Моисеевич вернулся на трон



Многие любители шахмат надеялись, что Смыслов выиграет претендентский турнир 1959 года в Югославии. Но победил Таль, а Смыслов стал четвёртым (третье место досталось Петросяну).

## Разгром «венгерского Ботвинника»

«Скучных шахмат в Бледе не бывает» – говаривали шахматные любители. И неспроста – именно в этом городе были сильные международные турниры 1931 и 1961 годов, а также прошли первые два круга претендентского турнира 1959 года. Шахматная публика Бледа повидала предостаточно интересных партий, и в 1965 году с интересом смотрела за матчами Ларсен – Ивков и Таль – Портиш.

Лайоша Портиша за строгий позиционный стиль игры называли «венгерским Ботвинником». Стоит ли удивляться, что встречи с Талем оборачивались для Портиша опасными приключениями – «рижский кудесник» умел закручивать на доске дикие осложнения. Учитывая изрядный матчевый опыт Михаила Нехемьевича – два матча за корону с Ботвинником, ему прочили победу над Лайошем. И прогнозы оправдались.

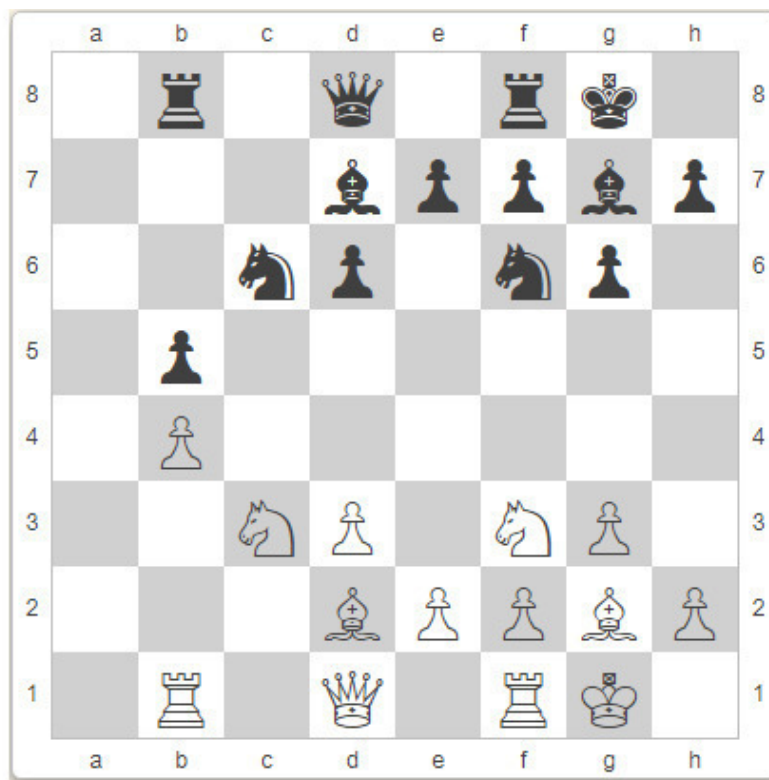
### Партия 1: Долгая разведка боем

В этой партии уже на 21-м ходу были разменяны ферзи. Портиш изо всех сил нажимал, наседал по-медвежьи, но Таль, «тигр из Риги», ловко выскользнул и сам начал нападать. Партия трижды откладывалась и трижды доигрывалась, и лишь на 83-м ходу соперники разошлись с миром.

1. Kf3 c5
2. c4 Kc6
3. Kc3 Kf6
4. g3 g6
5. Cg2 Cg7
6. 0—0 0—0

Пока что на доске полная симметрия. Вы, наверно, подумали, что эта партия быстро кончится вничью, и ошиблись. Эта партия будет долгой.

7. d3 a6
8. a3 Лb8
9. Лb1 b5
10. cb ab
11. b4 cb
12. ab d6
13. Cd2 Cd7



Пока что позиция симметрична. Однако ждать быстрой ничьей глупо: открытые вертикали «а» и «с», «изоляторы» на b4 и b5 – всё это предвещает длительную борьбу. Кстати, подобная расстановка с взаимными «изоляторами», но на d4 и d5, была одной из коронных в творчестве Ботвинника.

- 14. Фс1 Лс8
- 15. Ch6 Kd4!?

Чёрные решили разменять как можно больше фигур, однако их надежды на быструю ничью напрасны: белые хотят сразу победить, помня об оригинальной «традиции» Михаила Нехемьевича проигрывать первую партию матча либо турнира.

- 16. K:d4 C:h6
- 17. Ф:h6 Л:c3
- 18. Фd2 Фc7
- 19. Лfc1 Лс8
- 20. Л:c3 Ф:c3
- 21. Ф:c3 Л:c3

С доски исчезли ферзи, но борьба только начинается.

- 22. Kpf1 e5
- 23. Kb3 Ce6

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.