



Виктор Горец

ТОВ

Теория Одноцентрической Вселенной

Новая парадигма

ТОВ — это краткая история генезиса Вселенной, рассматриваемая в причинно-следственной хронологии прошедших и грядущих событий...

Виктор Горец
ТОВ. Теория
Одноцентрической
Вселенной. Новая парадигма

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=60967102
ISBN 9785005110282

Аннотация

ТОВ – это комментарий на Тору с позиции научно-теоретического обоснования Творения. Книга являет собой краткий генезис истории происхождения Вселенной, нашей системы, и самой Земли...

Содержание

Предисловие	5
Вместо аннотации	22
Введение	27
Объект, предметы и методы исследования	30
Тора	32
Глава 1	33
1. Берешит – в начале	33
2. Пространство и время	38
3. Как всё начиналось?	40
4. Первозданный Свет	42
Конец ознакомительного фрагмента.	43

ТОВ

**Теория Одноцентрической
Вселенной.**

Новая парадигма

Виктор Горец

Редактор Александра Репина

Корректор Мария Яковлева

© Виктор Горец, 2020

ISBN 978-5-0051-1028-2

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Предисловие

Как возникла Вселенная? Что было, когда ещё ничего не было? Говорят – Большой взрыв. Было бы глупо отрицать наличие первого взрыва – первого объекта Вселенной в далёком прошлом. Вопрос только в том, что это был за объект, как он сформировался, и по какой причине, собственно, произошёл взрыв? В чём действительная причина Всемирного потопа?

Если всё современное человечество от семейства Ноаха (Ноя), то чем объяснить расовые различия? Одиноки ли мы во Вселенной? Отчего Земля живая?

В чём причина обратного, осевого вращения Венеры? Почему Земля, в отличие от всех планет и спутников Солнечной системы (далее СС), раскрыта на континентальные плиты? Какова природа магнитного поля Земли и других небесных объектов? И как объяснить гелио-магнитный парадокс, связанный с периодической сменой якобы магнитных полюсов Солнца (примерно каждые 11—12 лет)!? Ведь с точки зрения инверсии магнитного поля Земли, которая происходила крайне редко, это маловероятно... Тогда возникает вопрос: возможно ли такое, что мы имеем дело с некоей, неизвестной науке конфигурацией вращения Солнца, в результа-

те чего периодически и вполне закономерным образом меняются его географические полюса, а никак не магнитные?

Какими силами был обусловлен переход низшей формы материи к высшей: газы – минералы – растения – морские обитатели и птицы – животные – человек? Как устроен тот загадочный, универсальный механизм, ответственный за генерацию фундаментальных сил и их взаимодействия?.. Для чего мы живём? Кто-то скажет, мол, жизнь бесцельна и не имеет смысла... Но всё резко меняется, когда ставится вопрос о самом непостижимом явлении природы – существовании в мире материи мужского и женского начал. Ясное осознание причины этого феномена заставляет взглянуть на мир совершенно с иных, непривычных позиций...

Что такое конец света? В иврите говорится *«кец аямим»*, что в дословном переводе означает *«конец этих дней»*. Как сказано у пророка Ишайяу (Исайя), *«И будет в конце этих дней»*. Вопрос: каких дней? И какие такие дни наступят после этих дней? Ведь конец одного всегда означает начало чего-то другого. Но что же именно нас ждёт перед концом, в процессе самого перехода и непосредственно за ним? Как всё это осознать, чтобы понять и принять?

Ведь ни гелиоцентризм Н. Коперника, ни теория относительности А. Эйнштейна, ни множество современных экзотических концепций, оперирующих категориями пространственно-временных искривлений, или допускающих суще-

ствование множественных параллельных Вселенных, не дают утвердительного ответа ни на один из вышеперечисленных вопросов... И очень сомнительно, что эти явления будут открыты случайно или по отдельности, хотя вполне могут явить себя в качестве побочных эффектов некоей, обобщающей эти явления теории. Способна ли идея, предлагаемая в этой книге, показать рациональное видение причинно-следственного, хронологического генезиса Вселенной? И если осмеливается предложить такую идею, то чем мотивирует свою осведомлённость? В чём её сила?

ТОВ – теория одноцентрической Вселенной, представленная в этом исследовании, сильна своим оригинальным, еще никем не опробованным подходом к пониманию природы возникновения мира. Концептуальная новизна идеи состоит в том, что автор соединил в ней две составляющие, которые раньше не пытались совместить. И уже только по этой причине она радикально отличается от существующих гипотез на данную тематику.

Эта связь представляет собой синтез познаний, накопленных человечеством, с оригинальным текстом Торы, где каждый день Творения соответствует одному миллиарду лет в современном летоисчислении. При этом каждый последующий день Творения сопровождался революционными, энергохимическими преобразованиями в недрах Земли, что при-

водило к кардинальной трансформации внутренней структуры планеты, крупномасштабным изменениям её рельефа, вымиранию прежних и появлению новых форм жизни на её поверхности.

«То как бич для земли Его, то как милость Он наводит это» (Иов 37:13). Данное утверждение основано на возрасте Земли и объектов СС, определённых наукой в 4,6 млрд лет. Что касается недостающих 1,4 млрд лет, то, согласно ТОВ, именно такой отрезок времени понадобился зарождающейся природе на формирование – из первоначальной, своего рода необразной субстанции газообразного состояния вещества, и далее – твёрдой материи, в которой и запечатлелось время её образования.

Таким образом, возраст Вселенной от момента её зачатия составляет 6 миллиардов лет до всемирного потопа и 5780 лет – после него, в соответствии с после-потопным, лунным календарём Торы, ознаменовавшим собой начало новой эпохи на Земле, связанной со сменой времён года.

Причины и следствия всемирного потопа, как космического явления глобального, неповторимого характера, изложены в соответствующих главах данного исследования. Книга изучает природные явления с позиции, так сказать, нон-фикшн, как невымышленной истории, построенной на принципах хронологически-фактологической аксиоматики.

Что имеется в виду? Нам частично известно *что*, но неизвестно – *почему*. И для построения мозаики Вселенной необходима теория, которая была бы способна объединить разрозненные осколки известных и неизвестных пока фактических знаний некоей системно-обобщающей, непротиворечивой, логически последовательной интерпретацией. Такой интерпретацией, в которой процессы зарождения и развития Вселенной были бы легко прослеживаемы и четко определяемы в причинно-следственной упорядоченности своего природного естества. И не будет сверхъестественным, если вдруг окажется, что именно за рамками привычных мировоззренческих концепций находится тот кладезь непознанного, в котором все научные достижения прошлого и настоящего соединятся между собой в форме новой научной парадигмы.

Как обычно начинают изложение гипотез о Вселенной? По некоему относительно стандартному шаблону: сначала пространственный экскурс в историю прошлых воззрений, затем критика существующих концепций, и только потом начинается изложение собственных идей, в которых современный читатель, пребывающий в условиях глобальной ломки стереотипов, надеется найти ответы на главные вопросы Бытия – кто мы, откуда, куда мы идём? Но не находит ответов. Ибо как их найти, если в этих, чисто механистических гипо-

тезах напрочь отсутствует само дыхание Жизни? А ведь элемент Живого должен являться, с точки зрения живого наблюдателя, первостепенной основой любой теории, претендующей на статус истинно научной, не так ли?

Поэтому автор решил не начинать с исторического калейдоскопа сменявшихся концепций, информации о которых в интернете достаточно. Тем более что идея совершенно новая – в том плане, что не является надстройкой к существующим гипотезам. По причине своей концептуальной новизны автору ТОВ просто не на кого сослаться. Так что ни о каком плагиате не может быть и речи.

Утверждая истинность возраста Вселенной в 6 млрд 5780 лет, ТОВ – как модель становится в позицию золотой середины между двумя крайностями современных мировоззренческих концепций – креационизмом и релятивизмом ОТО — общей теории относительности А. Эйнштейна, постулирующая гипотезу «деформации пространства-времени». Первые утверждают, что возраст Вселенной 6000 лет, хотя лунный календарь Торы начал свой отсчёт 5780 лет назад. Другими словами, когда люди впервые увидели в вечернем небе луну, то сразу же и зафиксировали столь знаменательное событие. Поэтому современный креационизм не имеет под собой никакого научного обоснования. А вот сторонники ОТО оторвались от них уж больно далеко – аж

на 13,8 млрд лет вперед. Не далековато ли?

Для ясности дальнейшего изложения проведем краткое предварительное сравнение ТОВ с авангардной научной гипотезой. Сказано – всё познается в сравнении.

Господствующей парадигмой, отражающей современную научную картину мира, считается ТБВ – теория большого взрыва, основанная на ОТО. Именно ей – ТБВ, как механистическому взгляду на мир – и будет противопоставлена **ТОВ, как научно-теологическая доктрина дуалистической Вселенной, основанная на живом, энерго-эфирном единстве двух начал – мужского (чистая энергия) и женского (протоматериальный эфирод).**

Что говорит ТБВ? ТБВ утверждает, что если экстраполировать Вселенную в прошлое, то получится космологическая сингулярность: бесконечно малая точка, обладающая бесконечной плотностью и температурой. Такое заключение было сделано на основе воображаемого сжатия расширяющейся Вселенной в начальную сингулярную точку. Причины подобного образования, – чуждого, по их же признанию, известным законам физики, – они не объясняют. Однако автор обнаружил, что космологическая сингулярность – всего лишь следствие безосновательной аналогии ТБВ, где объекты постоянно удаляются друг от друга, словно точки на раз-

дувающимся воздушном шаре. Хотя сейчас у этой модели в тренде другая идея – мол, это пространство расширяется... Парадокс же в том, что если бы взаимное удаление объектов или расширение пространства, по версии ТБВ, действительно имело место, то температура реликтового, то бишь «остаточного» излучения, должна была бы рассеиваться и убывать пропорционально скорости удаления-расширения. Но этого не происходит – температура остаётся стабильной. В чём же дело?

Похоже, дело в том, что Вселенная – далеко не воздушный шарик, как это пытаются представить релятивисты... Пусть читатель сам рассудит.

Что говорит ТОВ? Проводя подобный эксперимент по возврату Вселенной в прошлое, автор сразу предусмотрел, что в целях соблюдения последовательности развития событий такую же экстраполяцию необходимо будет провести и с химическими элементами. Почему? Всё объясняется довольно просто: временно абстрагируясь от физической сущности фундаментальных взаимодействий, обозначим, что звёзды образуются из газопылевой туманности. При этом концентрация газов составляет подавляющий объём формируемой звезды. Из этого должно следовать, что, во временных масштабах, чем легче химический элемент, тем он старше по возрасту. И, соответственно, чем тяже-

лее элемент, тем он позднее образовался в результате определённых энергохимических взаимодействий, гравитационных в том числе. Далее предположим, что вся Вселенная — это одна большая звезда. И вот мы возвращаем её в прошлое — от сложного к простому. Что мы должны увидеть? Наверняка мы увидим, что ввиду упрощения энергетических связей вещество будет постепенно разряжаться, поэтапно переходя из формы тяжёлых химических элементов в форму более лёгких. И так до тех пор, пока не останется только водород — самый легкий элемент. И это очевидно, если принять за истину, что образование химических элементов, как и их связи, обусловлены энергохимическими взаимодействиями различной степени сложности.

Стало быть, водород — это простейшая форма взаимодействия энергии с эфиром (протоматерией).

Какой же энергии, спрашивается? Вращательной, разумеется. Разве кто-нибудь станет отрицать, что любой химический элемент состоит из атомов или групп атомов, взаимодействующих между собой посредством вращательных движений? Вывод — образование более тяжелых химических элементов — есть следствие синтеза более сложных энергетических конфигураций. Это положение указывает на тот факт, что материя не самодостаточна сама по себе и по своей природе неподвижна, но принимает многообразие своих

форм лишь в результате соответствующих полевых воздействий на неё. И если пойти дальше, то есть ближе – к началу начал, и отделить энергию от материи, то водород должен будет перейти в своё качественно иное – первородное, нулевое агрегатное состояние. Это такое состояние материи, при котором все её физические параметры равны абсолютному нулю — ввиду полного отсутствия в ней энергии.

Теперь мы можем наблюдать некую потенциальную, эфирную субстанцию – ЭФИРОД, которая способна превратиться, согласно закону превращения вещества, в любой вид обычной барионной материи – в зависимости от энергетических характеристик, воздействующих на неё. Царь Шломо – Соломон – очень точно выразился, когда сказал: *«Бог создал Мир из необразного вещества»*. Д. И. Менделеев назвал эту эфирную субстанцию ньютонием и поместил в нулевой ряд – перед водородом. Но после смерти учёного этот альфа-элемент был почему-то исключён из таблицы периодической системы.

Однако же Вселенная – это не одна звезда, а многие миллиарды звёзд. И если провести аналогию временного возврата звёздных поколений с демографической экстраполяцией людских поколений к праматери Хавве, то мы неизбежно осознаем существование в далёком прошлом первой звезды во Вселенной, но никак не сингулярное состояние вещества.

Автор её так и назвал — звезда Хавва, ибо она была праматерью всего мироздания в своём первом звёздном поколении, и родительницей СС в последующем, втором звёздном поколении, где само Солнце — на последнем этапе трёхступенчатого процесса звёздообразования — сформировалось в звезду третьего, последнего звёздного поколения.

Примем во внимание также и факт ускоренного роста Вселенной: чем дальше, тем сильнее и быстрее. Если чем дальше тем быстрее, то — чем ближе, тем медленнее, надо полагать? Однако мы наблюдаем однородную и частично изотропную Вселенную. Совместив факт постоянного ускорения с однородностью и частичной изотропностью, можно определить, что ускорение объектов носит экспоненциальный характер — при неизменном коэффициенте пропорциональности силы ускорения. А это допущение, в свою очередь, автоматически предполагает существование ЦЕНТРА Мироздания, от которого оно начало расти экспоненциально, то есть пропорционально во всех направлениях, по сфере, соответственно. Именно направленность роста Вселенной из единого центра по сфере (анизотропия) и подтверждает частичную изотропию.

Где же расположен этот, отрицаемый современной наукой Центр небесной сферы? Чтобы найти эту центральную точку проведем мысленный эксперимент: представим себе три

прямые линии – от одного края Вселенной до противоположного – с севера на юг, с запада на восток и сверху вниз. Точка пересечения этих линий и будет тем центром, в котором зародилась Вселенная. В ходе эксперимента будут разрешены сразу несколько космологических парадоксов: временной, скоростной, «расширительный» и наблюдательный.

Временной парадокс заключается в вопросе о том, будет ли справедливым утверждение, что возраст Вселенной от периферии к СС будет уменьшаться – от 13,8 до 4,6 млрд лет? Надо полагать ответ будет утвердительным. Соответствующим образом в противоположных направлениях от СС возраст Вселенной будет увеличиваться – от 4,6 до 13,8 млрд лет. А этот простой факт указывает на центральное расположение СС во Вселенной, в которой пересеклись три воображаемые линии нашего эксперимента. Вот и возникает парадокс: с одной стороны – возраст Вселенной как бы увеличивается во всех направлениях от СС, но с другой стороны – Вселенная растет от СС, что автоматически делает Землю и объекты СС древнее, нежели возраст далёких звёзд... Как же разрешить этот временной парадокс?

Ведь если наблюдать за ростом Вселенной из СС, как из её центра, от которого всё начало удаляться, то он – наблюдатель – имеет дело с источниками света, изначально удаляющимися от него, так? А это означает, что как бы быстро и да-

леко ни удалялись от нас объекты, свет, исходящий от них, всегда будет наблюдаться нами в реальном времени. Другими словами, глядя в звёздное небо, мы видим не прошлое Вселенной, а её настоящее. Вселенная в режиме онлайн – невероятно, но очевидно.

Но и это ещё не всё. Во-первых, в соответствии с центральным пространственным расположением СС возраст далёких звёзд не может превышать 4,6 млрд лет. И если с учётом скорости света возраст Вселенной в 13,8 млрд лет определён верно, то получается так, что далёкие галактики удаляются от нас со скоростью, приблизительно вдвое превышающую скорость света... Как такое может быть? Тут мы подошли к так называемому, «расширительному» парадоксу. Суть его в том, что расширения как явления в природе не существует, но наблюдается рост Вселенной. Почему?

Говоря «рост», а не «расширение», подразумевается космологический принцип роста Вселенной, имеющий периодический, иерархически-стадийный характер: от меньшей звёздной сферы предыдущего поколения – к большей сфере последующего поколения, что над ней. Сами же соседствующие сферы разделены между собой областями гравитационного равновесия (войдами), связывающими составные части Вселенной в единый системный организм. Эти области гравитационной стабильности выражены в температуре микро-

волнового фона, который ошибочно принимают за реликтовое, якобы остаточное излучение от сингулярного БВ, которого никогда не было... Хотя сам факт существования фона скорее опровергает ТБВ, нежели подтверждает её, так как постоянная температура этого излучения говорит о стабильно взаимозависимом — гравитационном равновесии макрообъектов Вселенной. А отдаляются только далёкие галактики, которые находятся в той или иной стадии своего формирования, как, например, стадии разлёта вещества. Поэтому, говоря «микроволновый фон», следует подразумевать не остаточное излучение, а универсальную гравитационную константу, отражающую равновесное расположение субъектов Вселенной между собой.

Следует напомнить вопрос, и закрепить осознание одного из фундаментальных положений Генезиса Вселенной: за счёт каких сил происходит экспоненциальный рост Вселенной, называемых в науке «темной энергией»? С учётом вышеописанного — речь идёт об универсальном механизме, запустившем цепную реакцию ядерно-термоядерных процессов звёздообразования и периодического роста Вселенной, спусковым крючком которого послужил взрыв первого объекта во Вселенной — звезды Хаввы в первом поколении.

Судя же по факту Живой Земли, расположенной в СС, внутри СС и должна находиться та заветная центральная

точка, в которой была зачата Вселенная, и от которой она начала свой демографический рост.

«А где же сингулярность? Где искривление пространства-времени?» – спросит читатель. Известно где: в искривленной картине окружающей действительности, пропагандируемой теоретиками ТБВ. Ведь непрактично, с точки зрения научного обоснования, пытаться искривлять термин, придуманный человеком для измерения динамических процессов, происходящих в трёхмерном пространстве. А экстраполяция Вселенной в прошлое, как было показано выше, категорически не допускает ни космологической сингулярности, ни пространственно-временных искривлений, как несвойственных природе явлений.

В этом смысле ТБВ – как гнетущие дискомфортом оковы, которые не позволяют современной науке раз и навсегда покинуть тупиковый кривда-лабиринт, испещрённый червоточинами и кротовыми норами антинаучного мракобесия.

«Глубокий сон раз установившегося взгляда», – как некогда заметил современник.

И тут произошло событие, которое, по всем законам логики, должно было бы способствовать пробуждению науки от столетнего летаргического сна в королевствах «кри-

вых зеркал». Объявив бозон Хиггса частицей, ответственной за массу, научное сообщество подписало тем самым «акт безоговорочной капитуляции» сингулярного мифотворчества. Есть ли научный смысл придавать статус «других» элементарных частиц более мелким фракциям разбиваемых друг о друга булыжников? И чем таким особенным этот процесс отличается от столкновения атомов химических элементов в БАК – большом адронном коллайдере? Допустим, более продвинутым методом исполнения да экзотическими именами, присваиваемым мелким фракциям тех же элементов, называемым при этом «другими» элементарными частицами. Однако не секрет, что любая частица образуется только при воздействии поля на среду. И искать причину образования массы надобно не в частицах, а в полевых, энергетических сущностях, которые ответственны как за гравитацию, так и за все прочие силы и их взаимодействия. Как сказано в книге Иова: *«Каждому ветру даёт Он вес»*. Получается так, что в тёмных тоннелях адронного коллайдера учёные ищут чёрную кошку, которой там нет. И как бы ни было печально, но сколько ни мантруй именем Хиггса, от этого ТБВ гравитации не прибавится – независимо от мощности ускорителя. Да простят автора неугомонные труженики БАК-Ка. Но о каких полях-ветрах идёт речь?

Для ответа на этот, и множество других нерешённых вопросов происхождения Вселенной необходимо вернуться

в довременье – на расстояние в 6 млрд 5780 лет назад, откуда и ведёт повествование это исследование. Потому как именно оттуда – из довременья, когда время ещё не начинало свой отсчёт, начинается поиск ответов на фундаментальные вопросы Мироздания.

Вместо аннотации

*Если он не ожидает неожиданного,
то не найдёт сокровенного
и трудно находимого.
Гераклит Эфесский*

Как начиналась эта книга? Когда автор всё же решился перенести свои видения в текст, слова как-то сами начали складываться в стихотворную форму. Конечно, поэзия неуместна при изложении научной теории. Но это краткое, необычное вступление, проникнутое духом идеи, сразу и легко вводит читателя в курс дела.

В НАЧАЛЕ

Задав себе нелёгкое задание:
Понять, как появилось Мироздание,
Вдруг усмотрел... И нет теперь сомненья,
Что тайна скрыта в водах довременья,
Откуда потечёт река событий —
В потоках непредвиденных открытий.

Открытия, как побочные эффекты,
Теории Единого Центризма,
Нам таинства природы раскрывают;
Научный взрыв прогресса обещают!

Живого Бога... истинной науки!
Они своим явлением подтверждают.

А заодно – и множество гипотез,
Которым мы безмерно доверяем,
Концепция без споров упраздняет,
Но ценность всяких знаний почитает:
Ведь что, как не ошибочность воззрений,
Нам суть вещей постигнуть помогает?

Признаться честно, всё же удивляюсь,
Во Тьму Великой Бездны окунаясь.
Ведь не учёный я и не писатель;
Всего лишь непредвзятый наблюдатель,
За Рубикон дерзнувший перейти...
Грааль святой – научный – там найти.

За это, прямо скажем, дерзновение
Простите... Но «временные искривления»
Не проясняют физику Творения...
Это ль не знак? Не времени ль веление?
Низвергнуть! Бремя антинаучной стигмы,
«Научной» сингулярной парадигмы...

Биг-бенг незримой точки!? Сей явление —
Псевдонаучно... Но есть одно учение,
Где истина совсем иного рода:
Природа начиналась с водорода.
Вопрос: как завращалась Бездна Вод,

Вращаясь, превращаясь в водород?

...На то похоже, что до Созидания
Материю в АБСОЛЮТНОМ состоянии
Те воды представляли; вся их физика
Равнялась абсолютному нулю.
Эфирный ЭФИРОД в отсутствие энергии?
Себя на мысли дивной вдруг ловлю...

Энерго-эфиродное учение
Имеет фундаментальное значение:
Суть его в том, что Воды Созидания —
Эфир «стволовых клеток» Мироздания,
Где в вихревом вращении, в возникшем притяжении
Недвижимый, по сути, эфирод
В движении образует водород...

Но что эфиру задало вращение?
Тут однозначным должен быть ответ:
ТОВ возвещает! И ТОВ утверждает!
Что это Божий Первозданный Свет...
ЖИВАЯ... Первопричина Созидания.
Он шаровый – энергетический объект,
Заложенный в основу Мироздания..
Он – ВЕЧНЫЙ ДВИГАТЕЛЬ – всему задал движение
В Едином направлении вращения.

Он – Первосила! Дух Животворящий!
Земное Сердце! ЖИЗНЬ производящий...

Земля от всех планет тем отличается,
Что в ней тот Свет Живой ядром является...
Коль скоро утверждение это верно,
Земляне одиноки во Вселенной.

Растущий ком научных парадоксов
Поставил все модели под сомнение...
Видать, лишь на нехоженом пути,
С позиций альтернативного учения
Возможно сокровенное найти
И объяснить природные явления.
Создатель, в самой лаконичной форме,
Происхождение Мира рассказал.
А Моисей точь-в-точь всё записал,
Чтобы донести до нас – в такой же форме;
Ведь знал пророк, что в срок решим задание,
Пересмотрев свой взгляд на Мироздание.

Вперёд! Долой догматы! Прочь сомнения!
Нас ждут самые смелые свершения!
В процессе ознакомления с историей
Единой Земно-Центрической теории,
Где «Земно» – это ЦЕНТР Мироздания,
В той Точке зачиналось Созидание.

Вы спросите: «То место – где оно?»
Земля его покинула давно:
В те времена, когда геоцентризм
Менялся на гео-гелиоцентризм,

О чём красноречиво говорит
Явление эллиптических орбит, —
У всех планет, комет; тут есть рассказ
О той великой смене центра масс...

Но обо всём подробно – по порядку.
На этом стихотворство завершая,
В мир тайн происхождения Вселенной
Читателя с собою приглашаю,
Дабы взглянуть на всю её историю —
В контексте гелиоцентрической теории...

Введение

Вселенная задаёт свои бесконечные вопросы. Но который из этих вопросов главный? Такой, чтобы ему можно было придать статус самого фундаментального? В том смысле, чтобы ответ на него содержал бы в себе намёк на все остальные вопросы, которые неизбежно возникают в процессе исследования Вселенной. Природа гравитации? Физическая сущность фундаментальных взаимодействий? Разгадка основ небесной механики? Конечно, ответы на эти и другие вопросы очень важны, но недостаточны... Ведь человека всегда будет преследовать наиглавнейший вопрос – вопрос вопросов Мироздания: кто является Отцом и Матерью мужского и женского начал в мире материи?

Кто-то скажет, мол, в период появления первых растений это как-то само собой произошло случайным образом. С этим можно согласиться, но только в том отношении, что в растениях этот мужне-женский дуализм впервые для нас проявился. Но возникает вопрос: не являются ли эти живые начала мужского и женского самими первоосновами зарождения Вселенной? Признание данного факта автоматически исключило бы существование в природе неорганической материи как таковой. Если так, то и элементарные частицы, и атомы, и химические элементы – это живые по своей при-

роде органические вещества... Или существа?

Это тот самый случай, когда философия Жизни вполне может претендовать на статус научной дисциплины. В этой связи не будет преувеличением сказать, что потенциальная объективная реальность на самом деле такова, что в своём поистине невообразимом, чудотворном воплощении способна выйти далеко за рамки самой изошрённой фантастики... И речь тут не идёт об эзотерических рассуждениях типа иньян. Подразумевается самая что ни на есть физико-химическая сущность вселенского, мужне-женского дуализма, присущая всей материи без исключения, феномен которого должен получить своё недвусмысленное теоретическое обоснование.

Верно ли то, что любая материя жива по своей природе? Разберёмся в этом непростом деле. Для выяснения истинности утверждения Живой, Дуалистической Вселенной проведём краткий экскурс к началу начал.

Мы выяснили, что химические элементы и их связи обусловлены исключительно соответствующими энергохимическими взаимодействиями. Также мы определили, что эфирная протоматерия неподвижна по своей природе и материализуется лишь в результате полевых воздействий на неё. Ввиду того, что движимая энергия является внешней си-

лой по отношению к неподвижному эфиру, то та ПЕРВОСИЛА, которая задала движение эфиру, просто обязана изначально содержать в себе, помимо прочих физических характеристик, также и ЖИВУЮ составляющую. Таким образом, водород являет собой простейшую живую субстанцию, одухотворённую движимой энергией Первопричины, она же – Первосила. Следовательно, материальное многообразие произведений Земли и всей Вселенной обусловлено взаимодействиями различных сил, имеющими своим источником энергию Первосилы. Именно эта живая сила и есть вечный двигатель Вселенной. Той Вселенной, к которой как оказалось, будет совсем ненаучно подходить с чисто механических позиций, но которую необходимо рассматривать исключительно в качестве единого живого организма.

Объект, предметы и методы исследования

ТОВ являет собой фундаментальное исследование, в котором рассматриваются качественные историко-фактологические характеристики Вселенной, как единой живой системы с высокой степенью организации.

Предметы исследования – субъекты Вселенной (планеты, звёзды, галактики) в их системном взаимодействии.

Метод исследования основан на принципах причинно-следственного мониторинга, смысл которого заключается, помимо логической связи фактов, в невмешательстве исследователя в естественный ход развития природных процессов.

За базовую основу исследования взята книга Торы, оригинальный текст которой рассматривается с позиций ТОВ, как научно-теологического осмысления истории происхождения Вселенной.

Книга состоит из семи глав, каждая из которых является комментарием о шести днях Творения; в конце каж-

дой из них резюмированы основные положения прошедшего дня. А седьмой день – как день завершения Созидательного процесса – посвящён прогнозам различного направления. Их предсказательную силу оценит читатель.

Учитывая многоплановость теории, автор не ставит целью детальное рассмотрение отдельных деревьев густого леса Вселенной. Важно усмотреть общую, целостную структуру Творения, визуализировав изнутри, от начала сам процесс зарождения и роста древа Мироздания.

Тора

Что такое Тора? На этот счёт есть множество комментариев. Но вот комментарий автора ТОВ: само слово *тор* в переводе с иврита – *очередь*, а окончание *а* означает *Её черёд*. Это говорит о том, что в самом названии книги Создателя – ТО-РА – изначально было заключено прямое пророчество на то время, когда на Земле наступит эпоха тораистической идеологии жизни, как научно-теологической доктрины естествознания.

Что до этого исследования, то оно призвано показать невозможность существования материи без духа точно так же — как немыслимы химические преобразования без физических энергетических воздействий на вещество. Поскольку материя, во всех её формах, обусловлена единством противоположностей мужне-женского энерго-эфиродного дуализма, то движение и есть ЖИЗНЬ..

Именно Движение символизирует Живого, Вечно-Сущего Творца, что всякий раз подтверждается в ходе данного исследования. Как сказано: «*И руах* (дух / ветер) *Элоим мерахефет* (колеблется / вибрирует) *над поверхностью вод* (пространственной протяженности)».

Глава 1

День один

1. Берешит – в начале

Берешит – дословно этот термин переводится как *во-первых* (от слова *ришон* – первый).

Бара Элоим – *сотворил Бог Дуальный*. Термин Бара — значит расчистил, создал основу, подготовил (сотворил) место для зарождения и формирования Вселенной. Сложилось мнение, что под именем ***Элоим*** подразумевается множественность, ассоциируемая с силами природы. Однако пока ни о каких силах речь не шла. Кроме того, Бог всех сил – это *Адонай цваот*, Господь воинств, или *цва Элоим* – воинство Бога. Слово *цва* в переводе с иврита – армия, соответственно *цваот* – армии, то бишь совокупность всех сил природы. Но почему *Бог Дуальный*? Слово *Элоим* состоит из двух начал: *эль* – это проявление в материальном мире мужского физического начала (*Дух Бога, витающий над поверхностью вод*), а *им* – женское химическое начало всего сущего (*Тьма над бездной, и руах – дух / ветер Элоим вита-*

ет над поверхностью вод), то есть протоматериальные воды – эфирод. Кроме того, поскольку Он Вечно-сущий и кроме Него никого нет, то из чего Он будет творить Вселенную, если не из Себя Самого?

Это фундаментальное положение дуалистической Вселенной. Главный смысл этого положения состоит в том, что теория не рассматривает сущность Самого Сущего как Единого Бога, пребывающего вне пространства и времени и потому непознаваемого человеком в принципе, но только Его дуалистическое проявление в пределах материальной пространственной протяжённости. Итак, мы рассматриваем Вселенную как дуалистическое, мужне-женское проявление Единого Живого Бога.

И сказал Элоим: «Создадим человека по образу Нашему, по подобию Нашему, и да властвуют над рыбами морскими и над птицами небесными, и над скотом, и над всем земным, и над всеми гадами, пресмыкающимися по Земле. И сотворил Элоим человека по образу Своему, по образу Божью сотворил его; мужчину и женщину – сотворил Он их» (Берешит 1—26—27).

Итак, к кому же обращается Эль, если не к Им – женской ипостаси Дуалистической Вселенной? Разве не близость мужчины с женщиной предполагает зачатие новой

жизни?

Эт ашамаим ве эт харец (это небесное и это земное). Предлог *эт* вместе с приставкой *h* (в иврите ה) указывают на нечто конкретное. В данном случае речь идёт именно об *этом небесном* и *этом земном*, ибо никаких других более не существует. Кроме того, почему *земное*, а не земля? Когда Тора говорит о всей Вселенной или звёздах, из которых образуются планетные системы, то пишется *харец*; если говорится о Земле или другой отдельной планете, пишется *эрец*; а земля как твёрдая порода называется *адама*. *Ве харец* (а это земное) – с этого момента Тора повествует только о *земном*, осуществляемом по *небесному* плану. Но что тогда подразумевается под словами *это небесное и это земное*?

Чтобы ответить на этот вопрос, спросим у самих себя: что делает человек, созданный по образу и подобию Бога — перед тем как воплотить некую идею? Разумеется, творит идею на уровне желания, после чего мысленно переводит задуманное в некий план действий, который потом осуществляет. В этом смысле слово *небесное* подразумевает запрограммированную изначально идею Всевышнего, отражённую Им в книге Торы, как Его программном документе, по которому Он творит. Дополнительным аргументом в пользу *небесной* идеи, осуществляемую Им в *земном* воплощении, является -тирви־סוֹז *эт* ה־ס – ; *алеф* и *тав* – первая и последняя буквы

ского алфавита, что подразумевает цельность запрограммированной идеи. Далее повествуется о *земном*, то есть как происходила практическая реализация *небесной* программы Всевышнего.

Ве аарец аита тоу вабоу (земное же было тоу вабоу). Что такое *тоу вабоу*? Большинство комментаторов сходятся во мнении, что это словосочетание относится к безвидности и пустоте или хаосу и беспорядку. Но это не совсем верно, ибо не присуще Абсолюту, чтобы в Нём присутствовал элемент хаоса как такового. Действительно, разве образование первого элемента – водорода – предполагает какой-либо предварительный хаос, или же уместно подразумевать некую вполне определённую закономерность? Тут речь скорее идёт о раскрытии имени Бога *Элоим*, как двух начал Мироздания – мужского и женского. Это становится более понятным, если учесть окончание обоих слов на *י* – *У*, что есть *Он*. То есть словосочетание *тоу вабоу* подразумевает соотношение двух начал, при котором одно (*тоу*) заключено внутри другого (*боу*).

Далее сразу даётся дополнительное смысловое содержание этого понятия: *Ве хоших аль пней теом, ве руах Элоим мерахефет аль пней амаим* (И тьма над ликом бездны и дух Элоим мерахефет (колеблется) над ликом (поверхностью) вод). Слово *мерахефет* встречается в тексте Торы ещё

один раз: когда орёл опускается на гнездо и, зависая, полностью покрывает его крыльями, производя при этом определённый вид лёгкой вибрации. В этой аллегории Мироздание, как гнездо (*тоу*), заключённое в крылья *духа Божьего, витающего над поверхностью вод (боу)*, в котором будет зачата и возвращена Вселенная.

Тут мы подошли к моменту, когда необходимо указать пространственные и временные характеристики всего сущего – до того момента, как произойдет акт зачатия Вселенной.

2. Пространство и время

И тьма над бездной, и дух Бога витает над поверхностью вод.

Из этого стиха мы можем определить истинное положение дел – до момента запуска Созидательного процесса. *Тьма над бездной* – это океан неподвижной эфирной субстанции, которую человек называет бесконечностью, ибо ему неизвестны её пределы, но которая ограничена движимой энергетической субстанцией *духа Божьего, витающего над поверхностью вод* (пространственной протяженности).

Отсюда мы можем определить, что мироздание представляет собой динамическую трёхмерную структуру, в которой время ведёт отсчёт происходящим в нем событиям и является, в этом отношении, эквивалентом пространственной протяжённости.

Из этого следует, что статическое время, придуманное человеком для измерения событий в динамическом пространстве, не может иметь отношения ни к физически существующей силе гравитации, ни к каким-либо другим силам природы.

Так как Сотворение Вселенной – суть, запрограммированная изначально идея с определенной целью, то над ней необходимо должен существовать её Создатель, как Программист, но не как сама программа. Это значит, что **Все-вышний – Он Творец, пребывающий вне пространства и времени и Созидающий пространство Вселенной во времени, которая простирается в первородном эфире, ограниченном энергетической субстанцией Бесконечного Вечно-Сущего.**

3. Как всё начиналось?

Впервые задавшись вопросами происхождения Вселенной, автор естественным образом предположил, что в наблюдаемой действительности должны существовать некие универсальные, начальные параметры, которые были бы присущи всем объектам однородной и изотропной Вселенной. Они бы и указали на тот Первообъект, который задал всему эти универсальные характеристики. Какие же это начальные параметры?

Во-первых, все объекты Вселенной, как на микро-, так и на макроуровне имеют шарообразную форму (атомы, планеты, звёзды). Образование шара сопряжено с одним необходимым условием, которое предполагает изначальное вращение элементов этого шара в сферической системе координат. То есть для образования планеты необходимо, чтобы вещество планеты вращалось в процессе её формирования исключительно по сферической траектории. Не по круговой и не по эллиптической орбите, а именно по сферической. Иначе шар просто не получится.

Во-вторых, вся небесная сфера вращается в одну и ту же сторону, которая называется в космологии универсальным — прямым вращением.

Два этих начальных параметра уже могут нам дать некоторое представление о Первообъекте Вселенной, который имел шарообразную форму, и вращался в заданном ему изначально направлении, в котором и ныне вращается вся небесная сфера.

В-третьих, направление вращения Первообъекта определило пространственные координаты небесной сферы в её сторонах света – север, юг, запад, восток, – которые так же остались неизменными. В свою очередь, четыре стороны света могут быть обусловлены только соотношением четырёх ветров с четырёх сторон света. Сами же четыре ветра имеют своим источником Дух (*руах* – ветер) Бога, который «*вита-ет над поверхностью вод*».

4. Первозданный Свет

*Но Он сказал мне: пророчествуй
дыханию (жизни), пророчествуй,
сын человеческий, и скажешь дыханию:
Так сказал Господь Бог:
от четырёх ветров приди, дыхание (руах),
и дохни на убитых этих, и оживут они.
Ехезкель 37—9*

Ве амар Элоим: ие ор ве ая ор (*И сказал Элоим: будет свет. И стал свет*). Под гласом Всевышнего нужно подразумевать, как было сказано выше, творческий акт, направленное действие четырёх ветров с четырёх сторон света, раздувающих подобие шаровой молнии Первозданного света.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.