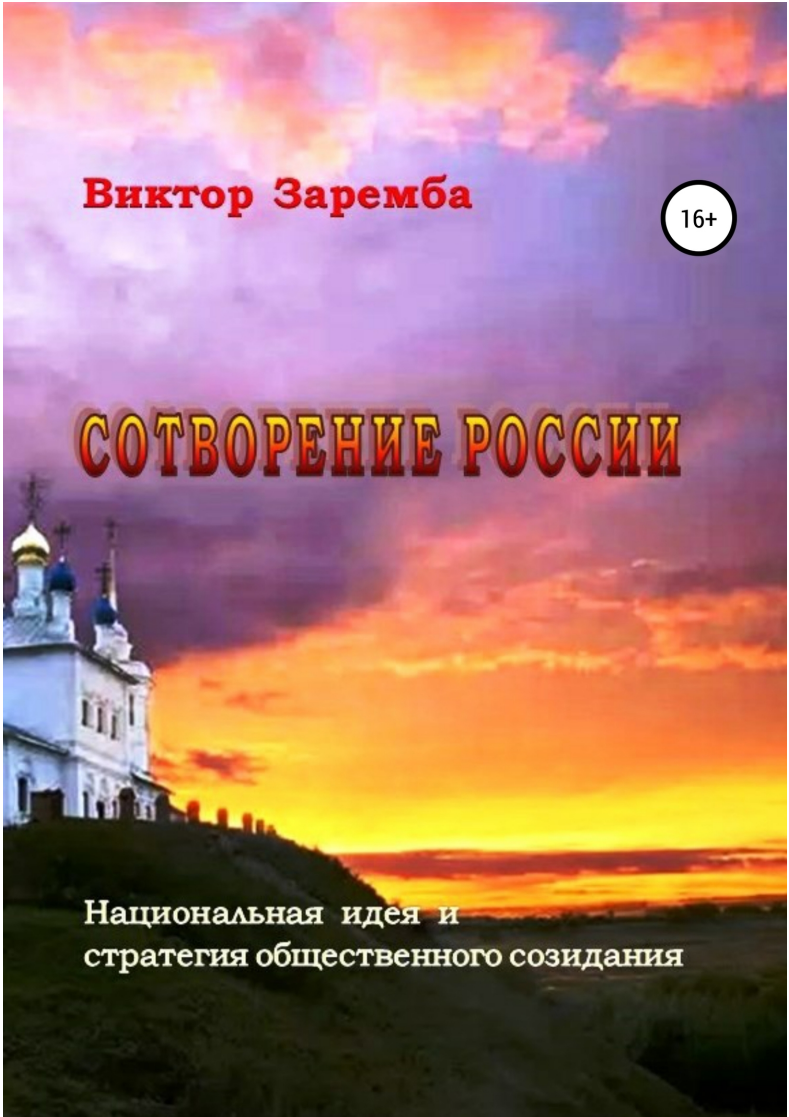

Виктор Заремба
16+
СОТВОРЕНИЕ РОССИИ
Национальная идея и
стратегия общественного созидания

Виктор Борисович Заремба

Сотворение России. Национальная идея и стратегия общественного созидания

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=57128546
SelfPub; 2020
ISBN 978-5-532-04734-1

Аннотация

В книге известного общественного деятеля, публициста, эксперта Виктора Борисовича Зарембы представлены произведения, написанные за последние двадцать пять лет. В них освещаются различные грани оригинальной, простой, понятной национальной идеи «Сотворение России». Смысл и суть идеи заключены в семантике лексемы СОТВОРЕНИЕ, из каждой буквы которой вытекают предметные направления полезной созидательной активности народа, граждан и государства. В статьях сборника рассматриваются причины, факторы и условия современного развития, показаны пути творческого претворения идейного замысла «Сотворение России» в разных сферах человеческой практики: духовной, культурной, образовательной и др.

Содержание

От автора 6
Глава первая. От истоков к современности 17
Русский мир: истоки разобщений и разрушений, возможности воссоздания единства 21
Будущее России в глобальном мире 42
Корысть в законе: пагубные итоги двадцатилетия бездушных олигархических реформ 78
Глава вторая. Экономическое блуждание 118
Управление активами и инвестициями в экономической деятельности 119
Аннотация 119
Актуальные проблемы и значение управления активами в экономической деятельности 123
Активы: основные понятия и терминология 145
Классификация активов 156
Этапы и процедуры управления активами 168
1. Прогноз и планирование 168
2. Поиск и разведка 169
3. Обнаружение и выявление потенциальных активов 170

4. Присвоение потенциальных активов 170
5. Оценка запасов 171
6. Накопление активов 171
7. Классификация и систематизация активов 172
8. Финансово-экономическая сертификация активов 172
9. Инвентаризация 173
10. Постановка на баланс 173
11. Эмиссия обязательств 173
12. Анализ и выбор рынков управления активами 174
13. Подготовка и заключение контрактов на размещение финансовых инструментов 174
14. Осуществление контрактов управления активами 175
15. Формирование инвестиционных фондов или фондов развития 175
Рынки управления активами 177
Структурно-уровневая модель региональной системы управления активами 182
Цели, задачи и условия создания региональной системы управления активами 189

Экспертное заключение на весьма примечательные документы[1] 204
Анализируемые документы 205
Результаты исследования содержания Справки 206
Трансконтинентальные коммуникационные и энергетические сети России: Созидательное объединение народа на пути к возвышению в мировом сообществе[2] 223
Конец ознакомительного фрагмента. 232

От автора

Недавно взглянув на календарь, неожиданно для самого себя вдруг осознал, что со времени написания концепции и программы общественного созидания «Сотворение России» минуло уже более двух десятков лет. Официальной датой её доведения до руководства страны можно считать 1 июля 1996 года, когда из Администрации Президента Российской Федерации было получено письмо следующего содержания:

Такое письмо, конечно же, не могло меня не порадовать, так как в нём достаточно глубоко и объективно оценивалась актуальность предложенной программы для того, весьма сложного периода экономического развития России, и особо подчёркивалась целесообразность её практического воплощения с целью смены вектора финансово-экономической стратегии нашего государства путём целенаправленного создания условий для преодоления ограничений в отношении экономической политики Российской Федерации,

установленных всемирными монетарными организациями, подобными Международному Валютному Фонду, после лукаво-либерального переворота августа 1991 года. Именно для этого, в конечном счёте, и была разработана идеологическая концепция и стратегическая инициатива общенародного созидания «Сотворение России».

После такой патриотичной, явной и доброжелательной поддержки со стороны Администрации Президента России, естественным желанием было резко повысить активность в продвижении программы на разных уровнях власти и управления, в первую очередь, на региональном, так как в субъектах Российской Федерации, с одной стороны, были сосредоточены огромные реальные незадействованные экономические активы, а с другой, ощущался острейший голод в длинных инвестиционных деньгах.

Стратегия и программа «Сотворение России» много раз представлялась губернаторам и руководителям российских регионов, докладывалась на собраниях и совещаниях, заседаниях республиканских правительств, обсуждалась с представителями предпринимательских кругов. Интерес к реализации такого масштабного проекта выразили главы Республик Карелия и Бурятия, Амурской, Рязанской, Вологодской, Костромской, Читинской, Самарской областей и других субъектов Российской Федерации. Более всего удалось продвинуться в работе над программой в Пензенской области, где при внимательной, понимающей и смелой поддерж-

ке губернатора В. К.Бочкарёва был принят региональный Закон об областном залоговом фонде.

Однако, несмотря на настойчивость и упорство, даже при доброжелательной поддержке региональных властей, работа над программой, на каких-то этапах, неизменно останавливалась.

Попытка воплотить выстроенную финансово-экономическую стратегию в рамках Союзного государства России и Республики Беларусь также не имела успеха, хотя в этом случае представленная программа в 2000 году была утверждена распоряжением Государственного секретаря П. П.Бородина на уровне Постоянного комитета Союзного государства. Как и во всех других подобных ситуациях, и в этот раз, деструктивное влияние могущественных международных монетарных властей оказалось непреодолимым.

В те, уже достаточно отдалённые времена, не всегда, да и далеко не всем, было понятно, почему любые инициативы и организационные действия, направленные восстановление суверенитета России в кредитно-финансовой политике, неизбежно наталкиваются на некие невидимые, но очень прочные барьеры.

Только сейчас большинство активных российских граждан уже вполне ясно стало осознавать, что «ограничения, накладываемые на экономическую политику Российской Федерации», прежде всего со стороны Международного Валютного Фонда и Всемирного Банка с его структурами – Меж-

дународным банком реконструкции и развития, Международной Финансовой корпорации и Международной ассоциацией развития, а также со стороны Федеральной Резервной системы США, и в настоящее время, жёстко, жестоко, подчёркнуто пренебрежительно по отношению к российскому народу и государству, продолжают действовать на всей территории нашей страны, связывая руки предпринимателям, делая невозможным среднесрочное и долгосрочное планирование и кредитование промышленности, сельского хозяйства, а, особенно, сферы науки и технико-технологических инноваций, сдерживая и толкая экономику России вспять.

Те умилительно-успокоительные, меняющиеся от дня ко дню, прогнозы и заверения со стороны руководства Банка России, российского правительства, министров экономического развития и финансов о том, что введённые против нашей страны рестрикции не смогли существенно поколебать экономику, являются не более чем фиговым листком, так как любому нормальному экономисту предельно ясно, что реальное снижение темпов экономического роста, а, тем более, его остановка или падение, неизбежно отбрасывает нашу страну в глобальной конкуренции назад, консервируя отставание и сталкивая с вектора развития к деградации.

А происходит у нас всё подобным образом, в первую очередь, потому, что суверенитет России в денежно-финансовой политике, а, вместе с этим, в управлении активами и инвестициями, до сих пор в должной мере не восстановлен.

Думать же, что наши основные геополитические конкуренты, лукаво называемые ныне партнёрами, будут заинтересованы повышать конкурентоспособность нашей экономики, по меньшей мере, наивно.

И, именно по этой самой причине, актуальность разработанной двадцать лет назад стратегической концепции общественного созидания «Сотворение России» не утратилась и поныне, так как ограничения, наложенные на экономическую политику Российской Федерации международными надгосударственными финансовыми властями, продолжают действовать, усиливаясь от года к году в своём негативном влиянии, а потому нам, всем вместе, в конце-то концов, следует сосредоточиться, хорошенько подумать, и сделать всё необходимое для того, чтобы эти препятствия, затрудняющие социально-экономическое развитие, преодолеть!?

Исходя из подобного понимания, мне представилось правильным, нужным, полезным и целесообразным снова обратить внимание на основные содержательные и сущностные стороны идеологии и стратегии «Сотворение России», отобрав и объединив накопленный за два десятилетия опыт в одном сборнике, чтобы более-менее целостно предъявить его патриотической части российской общественности.

Прежде всего, обращу внимание, что деятельность по продвижению стратегии «Сотворение России» фактически и явно разделилась на два, предметно и сущностно различных, десятилетних этапа. В течение первого этапа мне пришлось

преимущественно заниматься решением практических проблем в сфере экономики и международных финансов, а на второй стадии, после произошедших, прожитых и пережитых изменений духовного свойства, деятельная активность сконцентрировалась на экспертно-аналитических, образовательных, просветительных и публицистических работах, всё более и более погружаясь в сферу культуры и духовности.

Такое положение не было случайным. Теперь, по истечении двадцати лет, мне уже стали понятными некоторые закономерности духовного порядка, непременно происходящие в человеческой душе после таинства святого крещения, в том, конечно же, случае, если отношение к православной вере является искренним, серьёзным и глубоким. Волею судьбы крестился я поздно, почти в пятьдесят лет, в самом конце апреля 1996 года. И, хотя работа над концепцией и программой «Сотворение России» была начата в 1995 году, в своём первоначальном завершённом виде она была направлена в Администрацию Президента Российской Федерации 28 июня 1996 года. Ответ же оттуда был получен необычайно быстро, всего лишь через три дня. Видимо, именно из-за подобной быстроты, в письме не была замечена явная грамматическая ошибка: в слове «…России» было сразу четыре буквы С.

Однако такая ошибка, конечно же, не была существенной. Более важным стал факт необычной для власти оперативности реакции на программу, что не могло ни свидетельство-

вать о выраженном интересе к представленному документу.

В этот сборник избранных произведений включены весьма разнородные материалы. Среди них имеются статьи, опубликованные в Международном журнале «Форум» (2003–2004 годы), есть доклады, сделанные на заседаниях круглых столов, проведённых структурами Совета Федерации, представлен текст спецкурса, прочитанного мною руководителям ряда проектных институтов ОАО «Газпром» в рамках Академии безопасности и специальных программ, а также изложенного в формате публичных лекций руководителям органов управления, федеральных и муниципальных унитарных предприятий ряда городов (Омск, Тверь), есть преобразованное в статью выступление, сделанное в рамках Гражданского форума «Россия вперёд» (2008 год), организованного Общественной палатой Российской Федерации и партией «Единая Россия», включены публикации, размещённые на информационном портале «Viperson.ru» (2011–2020 годы), имеются рассказ и публицистические статьи, опубликованные на портале Литературного клуба «Proza.ru», имеются тексты выступлений на Международных симпозиумах «Славянский мир в третьем тысячелетии» в рамках Дней славянской письменности и культуры, а также доклад, сделанный на Международной конференции по народной дипломатии, представлено одно примечательное несекретное экспертное заключение, выполненное по просьбе специальных аналитических служб, раскры-

вающее определённые, реальные и серьёзные, внешнеэкономические и финансовые условия, с которыми приходится считаться руководству нашей страны в нынешнее время.

При подготовке сборника мне показалось уместным разместить имеющиеся наработки не в хронологическом порядке, а в соответствии с содержательной логикой, заложенной в концепцию и стратегию общественного созидания «Сотворение России», объединяющей все указанные выше работы воедино.

В некоторых случаях, вошедшие в сборник материалы имеют повторы, за что я заранее приношу читателям извинения. Такое положение вызвано, прежде всего, тем, что одна и та же идеологическая парадигма, в разных случаях, представлялась мной в различных контекстах. И если семантическое ядро из какой-либо работы изъять, то и сама эта работа во многом утратит свой сущностный смысл.

За два десятилетия продвижения концепции и стратегии «Сотворение России» мне пришлось встретиться со многими весьма известными и ответственными людьми. Некоторые из них проявили к моей инициативе внимательное, доброжелательное и деятельное отношение, искренне оказывая всяческую поддержку. За такую действенную помощь я искренне благодарен Ю. Н. Логинову, звание и должность которого я не имею права публиковать, доктору философии, генерал-майору А. А.Бевзо, с которым мы вместе продвигали программу в рамках Союзного государства России и

Республики Беларусь, доктору философских наук, главному редактору Международного журнала «Форум» В. И.Муссалитину, который любезно предоставил страницы журнала для моих статей, В. М.Мирошниченко, профессору, доктору экономических наук, ректору Академии безопасности и специальных программ, побудившему меня разработать и прочитать руководителям проектных институтов ОАО «Газпром» спецкурс «Управление активами в обеспечении комплексной безопасности экономической деятельности».

Хочу поблагодарить Редакционный совет и редакцию портала «Viperson.Ru» во главе с его председателем, проф. А. И.Подберёзкиным, за возможность публикации работ среди представителей интеллектуальной элиты России.

Я особенно благодарен за всестороннюю помощь, внимательную и сочувственную поддержку Галине Васильевне Боголюбовой, доверенному лицу Президента Российской Федерации, Президенту Славянского Фонда России, за привлечение меня к работе в качестве эксперта в комиссию Общественной палаты Российской Федерации по сохранению духовного и культурного наследия и, кроме того, за любезно представленную возможность выступлений по проблематике общенародной стратегии «Сотворение России» на симпозиумах, семинарах и конференциях проходивших в течение многих лет во время празднования Дней славянской письменности и культуры.

Мне никогда бы не удалось создать идеологическую кон-

цепцию «Сотворение России», а тем более написать довольно много работ самого различного жанра и профиля, особенно в духовной сфере, без поддержки моей жены Г. Ф.Заремба, более четырёх десятков лет терпящей душевный дискомфорт и жизненные неустроенности из-за упрямства моего характера и своеобразия личностных взглядов.

Репродукция этапного полотна Народного художника СССР Ильи Сергеевича Глазунова «Вечная Россия», помещённая в четвёртой главе, опубликована с личного согласия автора, за что я ему безмерно и вечно благодарен.

В тексте второго издания книги «Сотворение России» сделаны некоторые исправления, преимущественно редакционного и стилистического характера, внесён ряд дополнений и уточнений, углубляющих понимание событий, но принципиально не изменяющих первоначальные варианты включённых в сборник статей, добавлены три новые публикации.

Художественное оформление обложки выполнено автором самостоятельно.

Глава первая. От истоков к современности

Бог Отец Бог Сын и Дух Святой. Общественное досто-

яние

ВО ИМЯ ОТЦА И СЫНА И СВЯТОГО ДУХА!

МОЛИТВА

о соборном покаянии, духовном сплочении и укреплении русского народа

перед лютой угрозой жизнеуничтожающего зла

Господи Иисусе Христе, Сыне Божий, молитв ради Пречистой Твоей Матери и всех святых, помилуй нас, и прими нашу согласную покаянную молитву.

Господи Иисусе Христе, Сыне Божий, в Святой Единосущной Тройце вознесён Ты и поставлен над всеми душами и вещами во Вселенной, и Тебе, Спасителю и Вседержителю нашему, отдана вся власть и все суды над человеками на все века и времена.

Праведен и справедлив гнев Твой, чёрной тучей идущий на нас, во многих грехах погрязших, не внемлющих Тебе, Всеведающему и Всемогущему Слову Божьему, предавших жизни свои корысти, лености, нерадению и утехам плотским, пребывающих во мгле тумана невежественного, в безсовестном и безстыдном неверии, в прельстивом дурмане гордыни и самомнения, поелику

Ты Свет наш, а мы не видим Тебя.

Ты наш Путь, а мы не следуем за Тобой.

Ты Истина, а мы не верим Тебе.

Ты наша Жизнь, а мы не ищем Тебя.

Ты наш Учитель, а мы не слушаем Тебя.

Ты Господь, а мы не повинуемся Тебе.

Ты наш Бог, любящий нас, а мы не молимся Тебе.

Ты наш лучший Друг, а мы не любим Тебя.

А посему, все беды и несчастия наши – суть причинная только нашей вины.

Господи Иисусе Христе, Сыне Божий, в предварение неминуемого нашествия зверя дьявольского, злобного и яростного, войной идущего на нас, прости нас грешных, малосильных, неверных и неразумных за непослушание Тебе, за неисчислимые грехи наши, от юности и доныне совершаемые в каждый час жизни нашей: делом, словом и помышлением, всеми чувствами, желаниями и изволениями нашими.

Господи Иисусе Христе, Слово Божье, если есть на то Всевысшая и Святая Воля Твоя, отсрочь наше законное наказание, сохрани Державу Российскую от врага безбожного, изготовившегося на нас. Если же, согласно Воле Твоей Святой и Промыслу, нет возможности оградить Русь и народ русский от кровавой войны с врагами беснующимися, Силою Честного и Животворящего Креста Господня разрушь коварство дьявола, восставшего на нас, всели в нас духа премудрости, крепости и благочестия для противодействия всякому злу, отыщи и воздвигни нам мужей чести, силы и разума, укрепи дух воинства русского, дабы смогли мы сокрушить врагов, противляющихся нам. Да не погибнем, обо-

льщённые искусом и лукавством сатанинским!

Господи, Иисусе Христе, Сыне Божий, Всеблагий, Всемилостивый и Всеславный! Да возвеличится безсмертная Держава Твоя! Да соединит любовью и верою людей Твоих, безпримерное Человеколюбие Твое! Да оживит безжизненное, Всесильное Слово Твое!

Слава Отцу и Сыну и Святому Духу, и ныне и присно и во веки веков! Аминь.

14 декабря 2015 г. 19:31:50

Русский мир: истоки разобщений и разрушений, возможности воссоздания единства

«Перестали понимать русские люди, что такое Русь:
она есть подножие Престола Господня!
Русский человек должен понять это
и благодарить Бога за то, что он Русский»
Святой праведный Иоанн Кронштадтский, 1907 г.

Виктор Васнецов. Три богатыря. Общественное до-

стояние.

Русский мир, и ныне, и в стародавние времена, многократно подвергался сильным разнородным влияниям, и внутреннего, и внешнего характера, что существенно и, чаще всего, в резко негативном плане, отражалось на общем состоянии, целостности и единстве нашего своеобычного бытия.

По рождению, так и всей душой своею, я принадлежу к русскому миру, и потому не могу безразлично наблюдать, как активно и старательно имплантируются в незримое тело русского национального сознания, и множатся там вредоносные ментальные вирусы, состряпанные на потаённой заморской кухне безбожными устроителями монополюсного мирового порядка, разъедая и уничтожая многовековые культурно-исторические и духовные устои.

Солидаризируясь со многими, патриотически настроенными и духовно одарёнными гуманитариями, я отчетливо осознаю и понимаю, что истоки разобщений и раздоров в русском мире, как и рецепты нейтрализации злокачественных влияний и воздействий, коверкающих и деформирующих пространство русского национального самосознания, лежат в сфере духовности, языка, культуры и истории, являющейся связующей сущностью и укрепляющим началом соборных отношений российского народа, общества и государства.

Традиционные научные теории обычно датируют историю государства российского с 862 года, то есть со времен Рюрика, правившего в 862–879 годах. Однако вряд ли будет правильным исчислять с этого же времени возникновение и существование русского мира. Русский мир, конечно же, гораздо древнее, и об этом свидетельствуют многие летописные источники.

Так, в трудах патриарха русской истории В. Н.Татищева, обсуждается летописный факт, свидетельствующий о том, что древнепалестинские города Словена и Руса образованы в 3113 лето от сотворения мира, что соответствует 2395 году до Рождества Христова.

В этой же летописи содержится связанный рассказ о том, что Словен и Рус, древние предводители славянских племен, в 3099 году от сотворения мира, т. е. в 2409 году до Р. Х. отправились искать «землю доброплодную и во обитание нам и потомкам нашим», а также, что Словен и Рус «14 лет пустыя страны обхождаху», пока не добрались до «озера некоего велика» – Ильменя.

«И от того времяни новопришельцы, Скифы тии начаху именоватися Словяне, иже и прежде были Скифы». Так записано в «Истории о зачале Руския земли и создании Новаграда» (Цитируется по книге В. В. Макаренко «Ключи к дешифровке истории древней Европы и Азии» (Новая география Древнего мира), М. «Вече», 2005 год).

В современных научных и литературных источниках, рас-

сматривающих культурно-исторические и палеогеографические проблемы происхождения славян и руссов, наличествуют весьма обоснованные указания на то, что тот самый Словена-Новгород был основан на территории библейской Палестины, что история русского этноса берет свое начало на Ближнем Востоке, скорее всего, на землях современной Сирии, и, что только потом, после длительных скитаний русско-славянских племен по сторонам италийских владений, Балканским горам и предгорьям Кавказа, перемещается на территорию нынешней России.

Приведенные факты свидетельствуют о том, что бытие русского мира продолжается не менее четырех с половиной тысяч лет.

Мне же представляется, что русско-славянский мир, в действительности, гораздо древнее. Во время изучения Библии я обратил внимание, выделил и зафиксировал один из фрагментов из Книги Бытия. Приведу этот текст полностью:

«[1]Когда люди начали умножаться на земле, и родились у них дочери, [2]тогда сыны Божии увидели дочерей человеческих, что они красивы, и брали их себе в жены, какую кто избрал.

[3]И сказал Господь {Бог}: не вечно Духу моему быть пренебрегаемым человеками {сими}, потому что они плоть: пусть будут дни их сто двадцать лет. [4]В то время на земле были исполины, особенно же с того времени, как сыны

Божии стали входить к дочерям человеческим, и они стали рождать им: **это сильные, издревле славные люди**» (выделено мной – В. З.)

События, изложенные в шестом стихе книги Бытия, относятся к периоду жизни Ноя. И в полном собрании русских летописей (по Татищеву) начало русской истории отнесено к 2244 году от сотворения мира – времени раздела земель между сыновьями Ноя.

Но не это, на мой взгляд, главное. Опираясь на то непреходящее значение, которое имеет в сотворении Вселенной, мира и человека Слово Божее, мне представляется знаменательным, а также и весьма показательным, что в приведенном выше стихе Священного писания содержится конкретное указание на то, что как бы параллельно с родами, произошедшими от Адама и Евы, облечёнными во плоть, в то же самое время на Земле были и некие «исполины», родившиеся непосредственно от сынов Божиих и земных женщин, охарактеризованные в Библии как «сильные, издревле славные люди».

В Священном писании нет, и не может быть, текстов и слов случайных, не несущих глубинного смысла, не обладающих важнейшим промыслительным значением для раскрытия содержания и сущности истинных событий или фактов человеческой истории.

Поэтому содержащееся в приведенном стихе утверждение, подчеркивает, что наряду с теми людьми, которые яв-

лялись основными фигурантами описания множества библейских событий, «издревле» существовали и иные, «сильные» и «славные» люди. Приведенные в Библии словесные определения особенных качественных характеристик этих людей позволяет нам предположить, что указанные «славные» люди, могли быть прародителями и представителями тех племен, за которыми впоследствии исторически закрепилось наименование славян.

Самое серьезное внимание привлекает к себе и то, что боговдохновенные авторы, писавшие Библию, сочли необходимым описать, причем дважды, происхождение этих сильных и славных людей: люди эти произошли от сынов Божьих, то есть непосредственно от высших адамоподобных духовных сущностей мира небесного.

Если только допустить, что наши утверждения о необычной и особенной природе славянских племен являются правильными, объективными и достоверными, то, следуя жесткой логике размышлений, мы неизбежно придем к тому, что славянские племена должны обладать явными, существенными и чрезвычайно важными родовидовыми отличиями от всех других проживающих на земле людей.

За подобное утверждение меня можно обвинить во всех смертных грехах, а в менее демократичные времена, можно было бы угодить и в «кутузку».

Однако, если же то, что я здесь описал, является истинным и соответствует действительному промыслу Бога Твор-

ца, то вполне можно будет пережить любые обвинения, так как никакое частное, да и общественное мнение, никогда не сможет изменить созданную Богом истину и объективную реальность, существующую благодаря Его Промыслу и Воле.

Теперь уместно привести весьма показательный факт из недавних открытий археологической науки. В 1961 году на Балканах, на территории нынешней Румынии, вблизи поселка Тэртерия, при раскопке захоронений были найдены три древних текста, процарапанных острым инструментом на глиняных табличках. Одна из них была круглой формы, а две другие – прямоугольной.

Определенный археологами возраст находки – около 7 тысяч лет. Этот древнейший на земле текст был выполнен на языке древних славян, а сделан он был еще до всемирного потопа.

Интересен и сам текст, написанный на табличках, и, в качестве примера, я приведу современный перевод с древнеславянского языка фразы с одной из табличек: дети примут

грехи ваши – держитесь детей своих.

Не буду придаваться анализу этого текста, а только подчеркну, что подобным образом, результатами современной научной археологии были подтверждены события и факты, задолго до этого отображенные в священных текстах библейских писаний.

Резюмируем приведенные нами факты и обстоятельства:

История корней славянского и русского мира насчитывает никак не менее 7 тысяч лет.

Славянские племена могут иметь особенное происхождение – быть не только богоизбранным народом, как некоторые другие, а быть народом, ведущим свое начало непосредственно от сынов Божьих, а, вследствие этого, содержать в самом существе собственной души животворный духовный компонент Божьей благодати и истинной сути жизни вечной.

Непосредственное отношение славян и руссов с Творцом, вполне может предопределять, в самосознающей душе русского народа, такие особенности, которые неизбежно будут обеспечивать повышенную восприимчивость к Промыслу, заповедям и законам Божьим, например, обусловливать высокую комплементарность и соборую когнитивную готовность народа к восприятию сути и смысла христианского вероучения. Вполне резонным будет и то, что характерные представители русского мира будут ревностно стремиться сохранять в неизменности, полученное непосредственно от Сына Божьего, сакральное знание, как и основанные на этом

знании духовные, культурные и исторические ценности.

Весьма вероятно, что именно эти обстоятельства могут быть глубинной причиной многих ментальных и общественных противоречий, и даже вражды, между различными народами по отношению к русскому миру, начиная с самых ранних времен зарождения древнерусского этноса.

Имея подобное происхождение, русско-славянский мир должен непременно обладать повышенной латентной устойчивостью к любым попыткам изменения собственного соборного сознания в направлении, альтернативном истинному промыслу Бога Творца. Или, говоря иначе, любые попытки строительства на земле такого миропорядка, который будет входить в противоречие или противостоять истинной Воле Божьей, неизбежно будут натыкаться на мощное сопротивление русского мира, а русский мир всегда будет стремиться защитить себя, оградить от любых безбожных инициатив, например таких, как создание глобализованного секулярного монетарно-силового общества.

Перебросим теперь нить наших размышлений ко времени явления на Землю Иисуса Христа и заметим, прежде всего, что такое пришествие не могло быть вызвано ничем иным, как отчетливо проявившейся, и беременной глобальной катастрофой, тенденцией отклонения вектора действительного развития человеческого общества от тех рамочных духовных условий, которые были определены для людей самим их Создателем и претворены в Его Промысле.

Узрев, что материалистически ориентированное человечество неуклонно и быстро движется к самоуничтожению, Премудрый Вседержитель отправил на Землю Своего Сына, чтобы спасти род людской от неизбежной гибели.

Явившись чудесным образом на Землю, Сын Божий вочеловечился, возрос среди людей, исполнился мудрости и благодати, пророчествовал и творил невиданные чудеса, образовал, призвав и обучив апостолов, Единую Святую, Соборную и апостольскую Церковь, был предательски пойман, оболган, осужден и зверски распят иудейскими первосвященниками и старейшинами с попущения римского прокуратора Иудеи.

Отдав свою безгрешную жизнь во спасение людей, и воскреснув из мертвых, Иисус Христос попрал смертность земного человеческого бытия, показав всю полноту Силы и Славы Божьей и путь истинный в Царство Небесное.

Идите за мной – говорил Христос – и вы обретёте путь истинный в тот мир, где нет мертвых, а все живы, всегда и во все времена.

Но премудрый спасительный голос и великие деяния Сына Божьего были отвергнуты приверженцами земного мироустройства и их властителями, утратившими веру, и удалившимися в своем самолюбивом невежестве от Божественного смысла истинной жизни, Промысла, заповедей и законов Божьих, целиком и полностью, горделиво и надменно, положившись на изначально приданные человеку от сотворения

мира разум и свободу воли.

Сегодня мы вместе ищем действительные истоки тех невидимых, но явных, трещин в самосознании русского мира, которые могут стать потенциальными причинами его нестабильности, неустойчивости, а, возможно, и разрушения.

Для углубления понимания предложенных здесь суждений и предположений, мне представляется важным привести описание одного, отображенного в Евангелии, неординарного события, произошедшего после прибытия Иисуса Христа в Иерусалим.

«И вошел Иисус в храм Божий и выгнал всех продающих и покупающих в храме, опрокинул столы меновщиков и скамьи продающих голубей, и говорил им: написано: «дом Мой домом молитвы наречется»; а вы сделали его вертепом разбойников». (Евангелие от Матфея, 21–12,13,).

Евангелисты свидетельствуют, что лишь раз за все время своего пребывания на земле Иисус Христос осуществил действия выраженного насильственного характера, сплетя кнут из веревок, и выгнав из иерусалимского храма торговцев и меновщиков, перевернув, при этом, их столы.

Смысл любого евангельского события проносится через тысячелетия, глубоко проникает в сознание людей, и имеет сакральное, мистическое значение для самых серьезных процессов в развитии и существовании человечества. Что же мог сказать нам Спаситель, выгоняя из храма торговцев и

меновщиков?

Мне думается, что такое необычное поведение Иисуса Христа, вполне может свидетельствовать о следующем: этой акцией Он специально и явственно подчеркнул то особое, очень важное значение, которое в перспективе развития человечества может приобрести столкновение народных сообществ: с одной стороны, объединенных на глубинных духовных основаниях Божественной жертвенной идеи и нравственности, а с другой, секулярными цивилизационными геополитическими образованиями, выбравшими в качестве глобальной цементирующей и структурирующей людское общество основы, их приоритетное отношение к деньгам, неуемное и ненасытное стремление к обладанию ими. Чтобы придать сути высказанных суждений более яркую эмоциональную окраску, приведу фрагмент из своего стихотворения «Восславим, Господи, Спасительную Силу Твою»:

Теченье времени достигло третьего тысячелетья,
От дней явления Христа на осквернённую делами человека Землю.
И на планете, прозябающей в растлении,
Умножилось за годы население;
И Церковь Божья в численности возросла,
И бездна углубилась многократно,
Спасителем предсказанного в мире, разделенья.
И продолжают жить сегодня поколенья,
Идущие от тех, кто на кресте убил Христа,

Кто и поныне не раскаялся в злодейском преступленьи,
Чей смертный грех, тянущийся из глубины времен,
И в будущих веках не может быть прощён.
Кто Сына Человеческого бил и оскорблял,
С крестом идущего покорно на Голгофу.
Кто издевался над страдающим Христом,
И, насмехаясь над Спасителем распятым,
Злорадно ликовал, и в потные ладони хлопал.
Кто душу свою дьяволу продал
И кто, из гордости и самомненья,
И ныне проживает на Земле от Бога в удаленьи,
Пытаясь насаждать повсюду и везде,
Безверие, бесстыдство и растленье.
Закабалённые лукавым велиалом,
Желая совести мучений избежать,
Вероотступники скитаются по странам,
И незаметно вглубь народов проникают,
Беду, раздоры и несчастия творя,
И процветающие государства разоряя.
Скопив неправедно неисчислимые богатства,
Собрав процентщиков, торговцев и менял,
И, воплотив в мирской закон лукавство,
Бездушный и безнравственный порядок
Мироправители установить хотят,
Монету возведя, в источник высшей власти.

Иисус Христос предвидел, что оставленная Им человечеству спасительная христианская идея, истина, суть и смысл православного пути развития, неизбежно столкнется на зем-

ле со своим главным и безжалостным оппонентом – культом корысти и выгоды, безудержного и алчного накопительства, бездушного и прагматичного достижения богатства всеми возможными средствами, теперь уже созревшего и полностью проявившего себя, всемирного общества ненасытного потребления.

В России большинство из нас хорошо чувствует эту непрекращающуюся, безжалостную и беспощадную войну в духовной среде общественного сознания глобально интегрирующегося человечества. И от нашей реальной позиции в этой невидимой ментальной войне сегодня всецело зависит возможность обеспечения единства, укрепления и сплочения русского мира.

Будучи на земле, Господь и Спаситель наш Иисус Христос говорил, что не мир он принес, но разделение: разделение между теми, кто сохранит, приумножит и укрепит спасительную веру в Бога, пойдет за Ним и вместе с Ним, а также поведет и детей своих, и теми, кто самолюбиво и высокомерно отринет Бога, присоединившись к числу тех, кто уже более двух тысячелетий строит на земле безбожный и бездуховный монетарный мировой порядок.

Теперь перенесемся в размышлениях к актуальным проблемам русского мира дня сегодняшнего.

Без преувеличения можно утверждать, что своим величием и могуществом, Держава Российская в наибольшей мере обязана православию, явившемуся той реальной духовной

основой и объединяющей созидательной силой, которая накрепко сцементировала русский народ, позволив ему стать одной их великих наций.

С 988 года, ставшего годом крещения Руси в днепровской купели, православие является духовно-нравственным стержнем этноса великоросов, определяет и формирует самосознание и культурное своеобразие народа, утверждает его многолетние устои и традиции, жизненный уклад, отношение к верховной власти, рождает самоотверженность, доблесть и отвагу русских воинов при защите своего Отечества.

Православная духовность предопределяет способность доброжелательно принимать и естественным образом включать в свое русское державное сообщество нации и народы различного вероисповедания и этнокультурного происхождения.

«У нас вера православная, Церковь, не имеющая никакого порока. Сих ради добродетелей, Россия всегда будет славна и врагам страшна, и необорима, имущая веру и благочестие в щит, и во броню правду: сих врата адовы не одолеют», говорил святой преподобный старец Серафим Саровский.

Многие века Россия выделялась в мировом сообществе многообразием и многоликостью народов, содружественным взаимодействием традиционных религиозных конфессий, представленных православными христианами, мусульманами, иудеями, буддистами, иными религиозными мень-

шинствами.

Являясь ныне светским государством, Российская Федерация в своей Конституции и федеральном законодательстве содержит соответствующие уложения, подтверждающие право каждого российского гражданина на свободу совести и вероисповедания, а также на равенство перед законом независимо от отношения к религии и убеждений. Законом Российской Федерации «О свободе совести и о религиозных объединениях» признана особая роль православия в истории России, в становлении и развитии ее духовности и культуры, а также подтверждено уважение государства к христианству, исламу, иудаизму, буддизму и другим верованиям, составляющим неотъемлемую часть исторического наследия народов России.

Тысячелетняя православная традиция Руси, впитавшая основы христианской духовности через повседневную религиозную практику в плоть и кровь русского национального самосознания, определила своеобразие народного характера, сформировала семейный и бытовой уклад, обусловила специфику трудовых, сословных и межличностных отношений, систему взглядов русских людей на мир, человека, природу, общество и государство.

Благодатным влиянием Русской Православной Церкви следует объяснить величайшие достижения русской литературы, искусства, архитектуры, философской и научной мысли, как и непререкаемое всемирное значение духовного и

культурного наследия Руси.

Оценивая влияние и роль православной идеи в общественной и культурной жизни России, выдающийся русский философ Иван Александрович Ильин писал:

«…И если мы пройдем мыслию от Пушкина к Лермонтову, Гоголю, Тютчеву, Л. Н.Толстому, А. К.Толстому, Достоевскому, Тургеневу, Лескову, Чехову, – то мы увидим гениальное цветение русского духа из корней Православия…

И, то же самое увидим мы в других ответвлениях русского искусства, в русской науке, в русском правотворчестве, в русской медицине, в русской педагогике и во всем».

Нельзя, конечно, забыть в нашей истории и тот страшнейший период воинствующего атеизма, когда выпестованная мировым финансовым интернационалом большевистская власть, в лютом безбожном неистовстве уничтожала Русскую Православную Церковь, громила и разграбляла храмы, убивала священнослужителей и духовенство, насильственно насаждала атеистическую идеологию, в первую очередь, секуляризируя образование.

Но к счастью, этот мрачный исторический период – уже в прошлом. Сегодня Русская Православная Церковь переживает свое возрождение, умножает паству, восстанавливает храмы, монастыри, открывает духовные учебные заведения, церковно-приходские, воскресные и художественно-иконописные школы, приюты и богоугодные дома, благотворительные фонды. Активно развиваются и другие тра-

диционные для российского Отечества религии: мусульманство, буддизм и иудаизм, строятся мечети и синагоги, храмы и молельные дома. Но самое главное, что происходит в настоящее время, это увеличение числа граждан, верующих в Бога. Страна постепенно уходит из безбожной эпохи атеистического большевизма. И мы хорошо видим, а еще лучше чувствуем, как восстанавливается Россия после хаоса, депрессии и позора последнего десятилетия XX века, и как начинает возрождаться и заполнять сердца российских людей благодатная вера в Бога.

«Русская идея есть идея сердца. Идея созерцающего сердца. Сердца, созерцающего свободно и предметно; и передающего свое видение воле для действия, и мысли для осознания и слова. Вот главный источник русской веры и русской культуры. Вот главная сила России и русской самобытности. Вот путь нашего возрождения и обновления. Вот то, что другие народы смутно чувствуют в русском духе, и когда верно узнают это, то преклоняются и начинают любить и чтить Россию. А пока не умеют или не хотят узнать, отвертываются, судят о России свысока и говорят о ней слова неправды, зависти и вражды.» (И.А.Ильин).

Но, видимо, именно то, что божественный жизненный смысл стал всё более активно и широко проникать в самосознание российского народа, и явилось основной причиной видимой яростной агрессии разрушительно настроенных либералистических кругов, главным жизненным приоритетом

которых является безудержное и жадное стремление к мамоне, к алчному существу ненасытного потребительского общества, к разнузданной, растленной и непристойной, но, главное, к ничем не ограниченной свободе – ни совестью, не нравственностью, – эгоцентрирующейся личной жизни.

Именно этими слоями общества светскость ментально отождествляется с секулярностью, с доминирующим безбожным укладом, в то время как истинные и действительно достойные светские воззрения, как раз наоборот, предопределяют неотъемлемость вероисповедания, его свободы в жизни общества и государства, делая это важной конституционной нормой, и, даже, более того, предполагают всемерно стремиться к тому, чтобы создавать в стране максимально благоприятные условия для духовно насыщенной жизни, основанной на благодатной вере, возвышающейся своих граждан.

Российские люди должны осознавать, понимать и знать, что, подобно тому, как собственная жизнь человека является уникальным и безценным божественным даром, так и духовное, культурно-историческое наследие страны, свидетельствующее о возникновении, становлении, житии и особенностях существования народа, представляет собой высочайшую, непреходящую и неповторимую ценность.

В одухотворённой культуре воплощена душа народа, суть самосознания, его жизненная, пассионарная сила. Понимание этой непреложной истины жития дает все основания

предполагать, и прогнозировать с очень высокой мерой вероятности, что присущие современной глобализации межцивилизационные противостояния и обострения геополитической конкуренции, со временем, во все большей степени будут перетекать из военно-политической сферы в область духовности, нравственности, языка, истории и социально-культурных отношений.

И сегодня мы всё это уже отчётливо наблюдаем. А потому, политические властные структуры, агрессивной инициативой которых, всегда правила и правит гордыня самомнения, самодовольства, личного превосходства и успеха, закрепившиеся своими корнями в почве безбожного рационализма и прагматизма, неизбежно, а также достаточно быстро, теряя авторитет и уважение в народных массах, будут вынуждены, в конце концов, уступить свое временное доминирующее положение.

Их место непременно займут те страны и народы, которые не утеряли нравственно-религиозной сути национального самосознания, которые не пожелали согласиться с перспективой неуклонного погружения в болотистую пучину ненасытного и разъединительного потребительского общества, а прочно встав на многовековой фундамент божественных нравственных начал и сострадательной соборной духовности, смогут пережить глянцевую бездушную эпоху силового монетарно-рассудочного миропорядка.

Понимание властью и обществом этой важнейшей смыс-

лоопределяющей закономерности, предусматривает и предустанавливает необходимость формирования у российских граждан бережного и трепетного отношения к духовному и культурно-историческому наследию, к русскому языку, к собственной истории, пробуждения и осознания того, что с утратой, либо со смысловым искажением, извращением каждого, даже самого малого и незначительного историко-культурного элемента, безвозвратно исчезает память, рвется наиважнейшая жизненная соединительная ткань, угасает суть и сила общенародного единения, а вместе с этим ослабляется и разрушается невидимое пространство русского мира.

30 октября 2007 г. 06:46:14

Будущее России в глобальном мире

«Да осуществится демократия – и да погибнет мир!
А мы призваны веровать в нее и призывать
ее во что бы то ни стало???» ***(И. Ильин)***
«…Ах, если рождены мы всё перенимать,
Хоть у китайцев бы нам несколько занять
Премудрого у них незнанья иноземцев…»
«… Чтоб истребил Господь нечистый этот дух
Пустого, рабского, слепого подражанья…»
(А. Грибоедов)

«И победили силу великую объединившись…»
(из священных текстов новгородских волхвов IX века)

Небесное воинство Христово. Из Интернета.

Горько осознавать, но все же приходится соглашаться с тем, что мощнейшее влияние глобальной политической стратегии оказывает ныне все большее и большее воздействие на наше государство, на наш народ, на нашу культуру, на хозяйственно-экономическую сферу, на социальное положение людей, то есть на всю жизнь нашу, как и на само существование нашей державы.

Глобализация объективна и закономерна. Ее суть, цель, процесс и способы осуществления на Земле также объектив-

ны и закономерны, как и то, что безудержное стремление человека к своевольному самоуверенному возвышению в реализации амбиций личной власти, в финале, всегда, неизбежно и неотвратимо, ведет к желанию изгнать из нагроможденного монетарно-технократического владения Самого Творца, намерению, по своему смыслу и сути, равнозначному желанию снова распять Сына Божьего.

Неуемное и ненасытное движение к глобальному обществу тоталитарной потребительской «демократии» обязательно, и также закономерно и объективно, порождает индивидуальную и групповую слепоту, всеобщее безумие и тотальное беспамятство эгоистичных архитекторов системы общеземной власти, которые в своем исступленном тщеславии забыли об изначальности и величии Божественного Сотворения Мира, Жизни, Земли и самих людей, как и о чудесном Воскресении распятого Спасителя.

Тем не менее, Россия, как и весь русско-славянский мир, вынуждена существовать в тех условиях, которые безответственно навязаны сегодня народам безбожными и алчными архитекторами монополярной глобализации, и должна определять цели, задачи, пути и способы собственного развития в условиях существующих реалий. А реалии эти, как и перспектива цепи практических действий по осуществлению однополярной геополитической парадигмы, для России сегодня не очень веселы и привлекательны.

Только что распался Советский Союз, страна пережила

катаклизмы горбачёвско-ельцинских преобразований, в результате чего оказались разрушенными научная и производительная сферы государства, разорена ресурсная база, власть растлена и коррумпирована громадными взятками, выращены и выпестованы бездушные, безнравственные и беспринципные магнаты, народ еще не отошел от пережитого шока «реформирования», молодежь мечется в поиске легких денег в салонах игровых автоматов и казино, кругом вымогательство, грабежи, стрельба, убийства и террор, а из средств массовой информации льется бурлящий поток ярких картин «сладкой жизни» вперемежку с информацией о громких отставках, судебных процессах, террористах, взрывах и пожарах.

Невольно вспомнишь слова из песни нашего гениального поэта и барда Владимира Высоцкого в его репортаже их сумасшедшего дома «Мы о взрывах и пожарах сочиняли ноту ТАСС. Прибежали санитары – зафиксировали нас».

Ныне сбываются предупреждения великого Ф. М.Достоевского о бесовстве стремящейся к власти всемирной организации «Интернационале» и предвидения профессора И.Ильина, еще задолго до осуществляемой сегодня практической глобализации, писавшего: «для нас поучительно, что европейские политики заговорили одновременно – о пан-европейском объединении и о всероссийском расчленении».

И далее: «Еще в двадцатых годах в Праге видные социалисты-революционеры публично проболтались об этом замыс-

ле, избегая слова Россия, и заменяя его описательным выражением «страны, расположенной к востоку от линии Керзона». Мы тогда отметили эту многообещающую и, в сущности, изменническую терминологию и сделали соответствующий вывод: мировая закулиса хоронит единую национальную Россию…»

Но, видимо, не отнеслись мы с вниманием к предупреждениям наших великих соотечественников и пропустили «троянского коня» под флагом демократизации в растрепанную и изрядно истлевшую ткань российского национального самосознания, хотя и нет ничего особенно удивительного и нового в целях и существе происходящих сегодня геополитических процессов.

Прошляпив Советский Союз, забыв множество безусловных достоинств нашей многострадальной, но героической и возвышенной в своем духе Родины, предав собственный народ и завоевания предков, соблазнившись конфетной яркостью демократических обёрток и ожидаемой, а может быть и вскоре реальной, телесной сытостью с материальным комфортом, в одной упряжке с опухшим и царствующим «лежа на боку» первым президентом, мы, вместе с нашими либеральными руководителями допустили безнаказанную возможность пренебрежительного отношения к России со стороны многих государств, как крупнейших, так и совсем незначительных, крошечных.

По этой причине угрозы и ультимативные требования к

нашей державе со стороны геополитических и военно-политических структур (США, НАТО, органов власти Евросоюза и многих других) будут множиться и ужесточаться вместе в укреплением в России государственной власти, с возрастанием ее авторитета во внешней и оборонной политике, повышением уровня национальной безопасности, защищенности и обороноспособности, истреблением коррупции, улучшением финансово-экономического состояния, ускорением социально-культурного развития, оздоровлением науки, образования, культуры и других жизненно важных сфер государства.

Но особо агрессивную реакцию всегда будут вызывать видимые проявления возрождения русского национального самосознания, сплочение и единение народа, его выздоровление от семидесятилетнего безбожного правления и от наивных детских надежд на доброжелательную справедливость реформ и «демократических» преобразований по иноземному образцу.

Идеологи, разработчики и строители монетарного глобального мира, трансконтинентальные финансовые фонды и корпорации, будут все более активно, агрессивно и дерзко стремиться к природным ресурсам России, к лакомым кускам ее территории, но особо, – к результатам и продуктам творческой интеллектуальной деятельности русского народа, к созидателям новых технологий и авторам научно-технических достижений.

Непрерывно и последовательно будут увеличиваться объемы внешнего финансирования для осуществления в России программ ограничения и сдерживания рождаемости, разрушения семейных ценностей и самих семей, создания ситуаций, порождающих у наших граждан уныние, неврозы и депрессии, эмоциональные и душевные расстройства, неуверенность в завтрашнем дне, а также многих других, подобных этому мер.

Щедро будут отпускаться деньги для формирования «перевернутой» элиты российского общества, в которой верхний уровень будут занимать успешные торговцы и ростовщики, а не представители духовной, культурной, научной и педагогической интеллигенции.

В образовательной сфере российского общества, под прикрытием нехватки денежных средств, будут осуществляться лукавые проекты ликвидации сельских школ в целях обескультуривания и опустошения российских территорий.

Наряду с этим, без устали будет продолжаться почкование подвальных коммерческих образовательных структур для скорого обогащения и попутного обесценивания достижений российской высшей школы, стимулирования ее дальнейшей деградации.

Аккуратно и скрытно, но последовательно, планомерно и неустанно, будут финансироваться экстремистские проявления в молодежной среде, особенно основанные на радикальном исламском фундаментализме и нацизме.

Каждое слабое и еле заметное свидетельство укрепления и развития национального самосознания русского народа, будет немедленно подвергнуто поруганию и негативно оценено продажными средствами массовой информации, представляясь народным массам, либо как проявление национализма, либо как отход от принципов космополитизма.

Даже мельчайшие факты национального единения русских будут предвзято муссироваться в массмедийной сфере, рассматриваясь, самое малое, как возрождение русского шовинизма, национал-социализма или фашизма.

Россию будут упорно подталкивать к вступлению в международные торговые организации на невыгодных для нашей страны условиях, а европейские парламентские структуры, как и зарубежные общественные ассоциации и союзы, будут выискивать факты нарушений в Российской Федерации прав и свобод человека, одновременно с этим, тайно провоцируя, финансируя и, даже, специально создавая условия возникновения таких ситуаций.

В сфере международных отношений отчетливо будет видна политика «двойных стандартов», оценивающая аналогичные события в России и в других странах принципиально противоположным образом.

Вокруг российской территории под любыми предлогами будут создаваться базы присутствия западных государств – адептов мировой глобализации, преимущественно силами США и НАТО. Всеми возможными способами на всех кон-

тинентах будет раскручиваться мнение о страшной и непонятной России, прежде всего, для ограничения инвестиций в российскую экономику и блокирования от справедливой репатриации капиталы и деньги, воровски вывезенные из нашей страны компрадорскими активистами прозападного реформирования.

Российскому населению через все существующие средства воздействий на людей, особо через массмедийные и сетевые информационные каналы, усиленно будет навязываться мысль о том, что превысшей из всех ценностей на планете являются деньги.

С особым рвением в нашу жизнь будут вталкивать чуждый нам и безблагодатный католицизм наряду со всяческими формами сектантства, прежде всего, как духовный противовес Божественной силе Православия, намереваясь таким образом разрушить основы истинной христианской веры и соборность Русской Православной Церкви.

Здесь уместно остановится на конкретизации главных причин и истоков современной глобальной политики. В своих суждениях буду опираться на свидетельства из истории христианства, возникновения тайных орденов и лож, интернационального революционного движения, международных общественных союзов, организаций и фондов, авторитетных мнениях писателей, общественных деятелей, на газетных и журнальных публикациях.

Эпохой глобализации правомерно назвать интеграцион-

ные движения второй половины XX – начала XXI веков, хотя своими корнями эти процессы нисходят к первому – третьему векам после Рождества Христова.

В те времена Иисусом Христом была образована Единая Святая Соборная и Апостольская Церковь – первая вселенская и, в своем роде, глобальная религиозная организация.

С попыткой самоуправного возвышения Римской (Западной) Церкви над другими автокефальными ветвями Единой Церкви Христовой связано разделение церквей на православную и католическую.

После семи Вселенских Соборов, последний из которых состоялся в 787 году, стала формироваться папская Римская католическая церковь, отличительной особенностью которой было то, что ее глава – Папа, представляя себя наместником Христа на Земле, стал распространять свою власть на светских властителей, так же как и на епископов. В конце концов, закрепившаяся тенденция привела к Великой схизме 1054 года, когда папская церковь была предана анафеме.

Очевидно в противовес Святой, Соборной и Апостольской Церкви Христовой, как особой негосударственной, но строго оформившейся организационно, религиозной структуре, в 1118 году в Иерусалиме году девятью рыцарями под предводительством Гуго де Пейна был образован, а в следующем году утверждён, тайный орден, впоследствии названный орденом Тамплиеров (Храмовников), получивший благосклонную поддержку со стороны короля Иерусалима Бал-

дуина II. В названии ордена отразился тот факт, что его учредители присягнули храму Гроба Господня и Храму Соломона. Первым великим магистром ордена стал Гуго де Пейн. С самого начала своего существования новый военно-монашеский Орден был взят под личное покровительство Папы римского.

Сначала рыцари ордена были настолько бедны, что у них даже не хватало средств, чтобы купить себе достаточное количество лошадей, и приходилось, зачастую, двум всадникам садиться на одного коня. По всей видимости, эта начальная бедность стимулировала то, что одной из главных подспудных целей ордена, стало всемерное достижение богатства через ростовщичество.

По свидетельству одного из известных исследователей Тамплиеров Дж. Легмана, «…тамплиеры являлись крупнейшими в средние века ростовщиками. Именно этой профессии, несмотря на ее полный запрет Церковью, были обязаны они большей частью своих непомерных богатств».

Уже через семьдесят лет существования орденом было накоплено громадное состояние, превышавшее богатство королей, многие из которых становились вкладчиками и должниками Тамплиеров.

В процессе развития и расширения сферы влияния ордена Парижский замок Тампль превратился в крупнейший центр мирового денежного рынка. И в настоящее время у ряда историков вызывает нескрываемое восхищение, что бо-

лее восьми веков назад именно Тамплиерами были заложены базисные основы международных принципов банковского дела.

Дж. Легман в своем исследовании пишет, что «Рыцари-храмовники, или Бедные рыцари Христа и Храма Соломона были крупнейшими международными заимодавцами и банкирами Средневековья. Их процветание проистекло от финансирования ими крестовых походов, в которых они и сами принимали активнейшее участие в качестве полевых командиров и солдат, защищая свои капиталовложения. Как банкиры они далеко превосходили своих предшественников – неорганизованных еврейских ростовщиков и владельцев ссудных лавок».

В связи с этим, попутно отметим, что в Евангелии лишь в одной ситуации упоминается о насильственных действиях Иисуса Христа, изгонявшего из храма Божьего торговцев и меновщиков: «И, сделав бич из веревок, выгнал из храма всех…» (Ин 2:15);«и говорил им: написано: дом Мой домом молитвы наречется; а вы сделали его вертепом разбойников» (Мф 21:13).

Исключительность того, что за всё время Своего пребывания в мире земном, Иисус Христос лишь единожды прибегнул к насилию и, только лишь против торговцев и меновщиков, может убедительно свидетельствовать о том, что Церковь Христова, в процессе своего существования и распространения христианского вероучения, неизбежно будет вы-

нуждена столкнуться с наиболее сильным и активным противодействием именно через тотальную экспансию и укрепление на земле монетарной власти.

Следует заметить, кстати, в конфликте между королем Филиппом IV Красивым и римским папой Бонифацием VIII, Тамплиеры, вполне естественно, выступили на стороне папы. Орден Тамплиеров просуществовал около 200 лет, до тех пор, пока почти все его члены не были приданы инквизиции и сожжены. Однако интернациональное дело Тамплиеров было продолжено в 14–15 веке Христианом Розенкрейцером, именем которого был назван тайный орден, доктринальными целями которого стало нравственное совершенствование, оккультизм, черная магия, кабалистика, алхимия, поиски «философского камня», «жизненного эликсира» и тому подобное.

В XVIII веке движение Розенкрейцеров, продолжая своё развитие, произвело некоторые ветви масонства высших степеней, и в 1717 году в Англии была образована Великая ложа.

В настоящее время во всем мире существует около восьми миллионов ячеек тайных лож, из которых более шести миллионов – в англосаксонских странах: США, Великобритании, Канаде, Австралии, Новой Зеландии и других.

Следует отметить, что именно этой пятёркой стран создана космическая трансконтинентальная информационно-аналитическая система «Эшелон», способная фиксировать, на-

капливать, а затем анализировать любые электрические сигналы от любых источников над всей поверхностью земного шара, фактически подчиняющаяся в настоящее время АНБ США.

Но вернемся к нашему историческому экскурсу. В 1938 году один из посвященных, троцкист Христиан Раковский, являвшийся советским министром и дипломатом, при его допросе в НКВД сообщил, что действительным основателем первого коммунистического интернационала (еще перед Коминтерном К.Маркса) являлся Адам Вейсхаупт, иезуитский священник и профессор церковного права, который был в то время главой одной из ветвей масонства, известной под названием ордена иллюминатов (просветлённых), организационно оформленной 1 мая 1776 года.

В июле 1782 года на международном масонском конгрессе в городе Вильхельмсбад «индокринацией» масонских руководителей иллюминатство было принято во франкмасонство.

Очевидно для того, чтобы завербовать в тайное общество как можно больше больше христиан, а может быть, и для гораздо более далеко идущих целей, А.Вейсхаупт стал утверждать, что, якобы, у Иисуса Христа была «тайная доктрина», никогда не объявленная открыто, но как бы видимая при внимательном чтении Евангелия «между строк». Суть этой доктрины заключалась в том, чтобы повсеместно отменить традиционную религию, поставив на ее место разум, и

когда, в конце концов, именно РАЗУМ станет религией всех людей, главная цель этого тайного ордена будет достигнута.

Лукавая подмена А.Вейсхауптом догматического смысла Божественного вероучения Иисуса Христа, делавшая его фактическим основателем тайного общества, а не Единой Святой Соборной и Апостольской Церкви Христовой, была заманчивой для многих представителей элиты европейских сообществ после эпохи Ренессанса – в период наиболее широкого распространения механистических взглядов при формировании универсальной картины мира.

Идейная сущность доктрины иллюминатов выразилась в том, что по их убеждению просвещенный и разумный человек скорее установит в обществе нравственную атмосферу, нежели библейские догмы. А.Вейсхаупт утверждал: «Монархии и нации исчезнут… единственным законом для человека будет разум».

Из данного утверждения вытекают и далеко идущие надгосударственные, транснациональные цели тайного ордена: уничтожение религий, монархий и всех иных организованных национальных властных структур, создание мирового правительства и концентрация в нем всемирной власти.

При безнравственной прагматике рационального подхода, логичным и естественным становилось то, что цель может оправдывать любые средства при ее достижении. И вскоре таким универсальным методом движения к мировой безбожной власти выдвигается революция, не заставившая себя

долго ждать и охватив в 1789 году Францию.

Во время Великой Французской революции (14 июля 1789 года – 9 ноября 1799 года) роль ведущей революционной политической партии выполнял Якобинский клуб, являвшийся тайной структурой системы иллюминатов.

Граф Мирабо, один из вождей французской революции, вместе с А.Вейсхауптом, также был и одним из основателей Ордена иллюминатов. В своей «Истории прусской монархии» он писал, что некоторые из руководителей мюнхенской масонской ложи Teodore, уставшие от колебаний и споров в ложе, «…решили привить к своей ветви другую тайную ассоциацию, дав ей имя Ордена иллюминатов. Они также создали ее по образу Ордена Иезуитов, хотя их намерения и цели были диаметрально противоположны».

Записи Мирабо показывают, что тайное общество иллюминатов было создано самими масонами специально для организации и руководства революцией, захвата контроля над масонством и использования его потенциала для этих целей. Реальными же вдохновителями и организаторами иллюминизма были Весли (1725–1805) и Мендельсон (1728–1786).

В период Великой Французской революции А.Вейсхаупт и иллюминаты уже ставили сверхзадачу – создать условия для того, чтобы революционные преобразования пошли существенно дальше буржуазных, перерастая в дальнейшем в установление коммунизма, конечной целью которого является, как известно, полное обобществление собственно-

сти всех людей. Мы уже пожили во время отсутствия частной собственности, когда ей во всей полноте распоряжалось только государство. Экстраполируя эту цель на весь мир, можно предположить, что создаваемое закулисными структурами мировое правительство, также было бы должно распоряжаться всей мировой собственностью во всей полноте, т. е., по существу, быть коммунистическим.

У А.Вейсхаупта и его соратников, как известно, существовали особые отношения с первыми из Ротшильдов, которые были, прежде всего, казначеями этого первого коммунистического интернационала. Деятельность указанного ордена финансировалась также и другими банкирами: Мейером, Итцигом, Фридлэндером.

В результате Якобинской диктатуры король Людовик XVI был казнен, в террористическом раже была уничтожена значительная часть французской аристократии, а явная антихристианская направленность революционных действий была специально подчеркнута акцией осквернения церковных священных сосудов провозом их по улицам Парижа на спине осла. А апофеозом оголтелых антирелигиозных революционных выступлений явилось мероприятие поклонения Богине Разума, совершенное в ноябре 1793 года в парижском соборе Нотр Дам. Множество парижан во время обряда поклонения увидели Богиню Разума, которую олицетворяла голая актриса, танцующая на соборном алтаре. Но истинным финалом Великой Французской революции стало со-

здание в 1800 году Центрального банка Франции в формате частного акционерного общества. В современном понимании произошла приватизация французской королевской финансовой системы, которая стала принадлежать частным лицам. Так главная тайная революционная цель была достигнута – негласный контроль над государственными финансами Франции был установлен.

Как и во время любой революции, участниками революционных событий становились разные категории и группы населения, выполнявшие в ходе её различные функции: объединившийся и обезумевший в едином страстном порыве народ (как не вспомнить здесь всем яростную толпу иудеев в претории Понтия Пилата, исступлённо оравшую в едином раже «Распни, распни его!!!»), неосознанно, но искренне выполняющий предоставленную ему роль всеразрушающей революционной толпы, и группа вездесущих, невидимых для постороннего глаза людей, ловко и незаметно овладевающих всей полнотой действительной королевской власти. Эти тайные люди, в своей безбожной прагматичной идеологии, всегда свободны от сдерживающих принципов нравственности и морали. Они идейно вооружены системой космополитических взглядов, мистическими основаниями которых, являются отдельные из ветхозаветных Моисеевых заповедей сынам израилевым: «[19]Не отдавай в рост брату твоему ни серебра, ни хлеба, ни чего-либо другого, что можно отдавать в рост; [20]иноземцу отдавай в рост, а брату твоему не отдавай

в рост, чтобы Господь Бог твой благословил тебя во всем, что делается руками твоими, на земле, в которую ты идешь, чтобы овладеть ею» (Втор 23:19,20). Или, «…и будешь давать взаймы многим народам, а сам не будешь брать взаймы [и будешь господствовать над многими народами, а они над тобою не будут господствовать]» (Втор 28:12).

Ветхозаветные основы космополитических воззрений дополняют пророчества Исайи: «Тогда сыновья иноземцев будут строить стены твои и цари их служить тебе; ибо во гневе Моем я поражал тебя, но во благоволении Моем буду милостив к тебе, И будут всегда отверсты врата твои, не будут затворяться ни днем, ни ночью, чтобы было приносимо к тебе достояние народов и приводимы были цари их. Ибо народ и царства, которые не захотят служить тебе, погибнут, и такие народы совершенно истребятся» (Ис 60:10–12).

Тайные организаторы Великой Французской революции, как и всех последующих революционных процессов в мире, в том числе и последних псевдодемократических реформ в России, вслед за Тамплиерами прекрасно уяснили, что невидимая, но реальная власть над людьми, если это не Богом данная власть, а приобретаемая в соответствии с устремлениями личного эгоистического властолюбия, в светских государствах заключается в захвате монополии на эмиссию денег, а затем в монопольном использовании эффекта их мультипликации, лежащего в основе деятельности любого банка.

Таким образом, можно резюмировать, что процессы все-

мирной глобализации организованы в мире как альтернатива Единой Святой и Соборной Церкви Христовой, основаны на концептуальных позициях, противоположных, в самом принципиальном отношении, христианскому вероучению, имеют своей конечной целью установление мирового господства на основе присвоения основных мировых капиталов с последующим осуществлением тотального управления населением мира и каждым конкретным человеком через организацию полнейшего контроля за денежными потоками.

Надеюсь, что из такого изложения о корнях, истоках, целях и средствах процесса мировой глобализации, становится более ясным, с какими силами вынуждена сталкиваться, и на какие силы может опереться, современная Россия для спасения, сохранения, укрепления и развития российского духовного, национального, этнического, культурного, территориального, экономического и военно-политического пространства.

Переходя вновь к размышлениям о нынешнем и будущем положении России, хочу отметить, что в глобализационном процессе сегодня наметились разнонаправленные тенденции.

Так, наряду с англосаксонской концепцией однополярного миропорядка и следующими за ней практическими действиями, силу набирает и парадигма многополюсного организационного устройства мира. Уже сегодня видна и оши-

бочность и вредоносность тайного стимулирования перманентных революционных процессов на земле, которые, развиваясь и расширяясь, уже привели к неконтролируемому, кровавому и чрезвычайно опасному в условиях современного техногенного мира, терроризму.

Определенный оптимизм вселяет и тот факт, что понимание ложности и опасности глобализации проникает уже и в элиту западных геостроителей. Так, хорошо известный и авторитетный в Европе Жак Аттали пишет:

«Великий парадокс глобальной потребительской демократии заключается в том, что право на радость, удовольствие и счастье, право выбора в настоящем, на деле может оказаться тем ядовитым снадобьем, которым мы насильно потчуем своих детей. Если человек, этот захребетный паразит, превращает Землю в археологическое безжизненное пространство, это значит, что его мечта о материальном благополучии может уничтожить саму жизнь. Для того чтобы дожить до торжества светских идей, нам необходимо новое определение святого».

Подчеркну еще раз, что опасности выбранного направления глобального мироустройства все более и более осмысляются, и особо отмечу, что преодоление этих опасностей видится, прежде всего, во всемерном и всестороннем восстановлении приоритета благодатной духовности Божьей.

Но, а хранителем и носителем подобной духовности в мире, как хорошо известно, пока еще остается наша многовеко-

вая, многострадальная, но героическая, православная в глубинной сути своей, Россия.

И теперь позволю себе представить вам существенные стороны национальной идеологии построения будущей России, вытекающую из лексического комплекса СОТВОРЕНИЕ, определившего целостную и непротиворечивую концептуальную основу стратегии общественного созидания.

Первоочередной целью стимулирования и организации общественного созидательного процесса является формулирование и доведение до граждан целеполагающего концептуально-правового основания государственного строительства России в современных геополитических условиях.

Документальным оформлением такой концептуально-правовой основы могла бы стать Конституционная Декларация, предваряющая логико-правовое тело свода базисных конституционных установлений.

Обсуждение и принятие такой Конституционной Декларации на всенародном референдуме, с одной стороны, продемонстрировало бы народу завершение периода революций и неуправляемых реформ в России; с другой же стороны, – дало бы возможность продекларировать российскому народу истинные, до сих пор несформулированные, вдохновляющие цели государственного строительства и единения народного духа в нашей стране; с третьей, – позволило бы более четко и непротиворечиво оформить конституционную концепцию правовой системы российского государства в буду-

щем.

Ядерным смысловым концептом, своего рода формулой государственного строительства, могла бы стать фразеологема: Спасение, Восстановление, Сохранение, Укрепление и Развитие Великой России в организованном процессе общенародного сотворчества.

Предметное содержание, суть, цели, задачи и способы общенародного сотворчества полноценно отражены в лексеме СОТВОРЕНИЕ РОССИИ, духовная смысл и суть которой подчеркивает сознательное и безусловное присоединение в осуществляемом гражданами России совместном созидательном процессе к живоначальным и жизнеспасительным замыслам Бога Творца.

Содержательная полнота понятия СОТВОРЕНИЕ соотнесена с национальной, этнической и культурно-исторической сущностью государственности Великой России как СОБОРНОГО ОБЩЕСТВА, основанного на глубинных народно-демократических началах, окрашена общим духовным родством целей и смысла жизнедеятельности граждан, отражена в процессе и состоянии совместного созидания, совместного творчества и совместной деятельности, в интегрированных этносфере, языке, истории, культуре, содружественности и совместной жизни.

СОТВОРЕНИЕ нацелено на планомерное и последовательное созидание, укоренение и укрепление соборности современного и будущего российского ОБЩЕСТВА, представ-

ляя собой ряд взаимосвязанных, взаимозависимых и взаимодополняющих понятий, объединенных в составе единого лексического комплекса:

СОБОРНОЕ
ОБЩЕСТВО
ТВОРЧЕСКОГО
ВОЗРОЖДЕНИЯ
ОБНОВЛЕНИЯ
РАЗВИТИЯ
ЕДИНСТВА
НЕЗАВИСИМОСТИ
ИНТЕГРАЦИИ
ЕДИНОДУШИЯ

СОТВОРЕНИЕ как особое состояние общественного духа реализуется в совместном непрерывном творческом процессе духовного, образовательно-культурного, социально-правового и материального развития жизненной сферы граждан России, проживающих на общей территории и объединенных в составе созидаемого сообща российского государства.

СОБОРНОСТЬ подчеркивает специфику и определяет форму народной демократической организации российского общества, ставящего в качестве одной из важнейших задач, формирование системы социального контроля на всех

уровнях общественного самоуправления, а также направленность на формирование и развитие у граждан личностных качеств, определяющих их духовную, творческую, социальную и трудовую активность.

ТВОРЧЕСКИЙ характер процесса совместной деятельности характеризует и подчеркивает корпоративную целевую ориентированность народонаселения и твёрдую направленность большинства людей на СОЗИДАНИЕ И РАЗВИТИЕ в противоположность вредоносному отрицанию и разрушению.

ТВОРЧЕСКАЯ, созидательная устремленность российского народа реализуется в организованном интегрированном процессе совместной деятельности граждан – СОТВОРЧЕСТВЕ.

СОТВОРЧЕСТВО, как и практическая возможность его осуществления, предполагает создание на всех уровнях государственного управления, а также в различных слоях социальной структуры общества, благоприятных условий для свободного объединения людей на основе их добровольного и самостоятельного волеизъявления, что позволяет сформировать, укреплять и поддерживать жизнедеятельную сущность подлинного демократического соборного государства.

СОТВОРЧЕСТВО всегда является конкретным и может быть претворено в жизнь только при осуществлении общих целей, общей деятельности, общих программ, общих проектов.

СОТВОРЧЕСТВО, объединенных в составе российского государства граждан, актуализирующих и реализующих себя, свои возможности и способности в общем организованном процессе созидания современного и будущего российского общества направлено на:

ВОЗРОЖДЕНИЕ, изломанных многими войнами, длительным периодом большевистского тоталитаризма и геополитического давления, государств российского этнокультурного ареала, как полноценных и равноправных членов всемирного сообщества, субъектов многополюсного геополитического процесса и международного права.

В процессе ВОЗРОЖДЕНИЯ восстанавливаются и воссоздаются утраченные духовные, нравственные, национальные, этнические, исторические, социально-культурные и общественно-политические условия, устои и нормы гражданского общества и формируется современная государственность Российской Федерации, целеполагающими компонентами являются:

спасение, восстановление, сохранение, укрепление и развитие государства народов российского суперэтноса, их духовной, историко-культурной, социальной, природной и техногенной сфер жизнеобитания и жизнедеятельности;

преемственность, последовательность и непрерывность духовного, историко-культурного, общественного, государственного, политического, военного и социально-экономического развития;

свобода вероисповедания и информации;

социальные и конституционные гарантии прав и свобод личности;

соборные, демократические и защищенные от различных форм автократического тоталитаризма, принципы руководства и управления государством, а также и всем гражданским обществом;

частная собственность;

конкурентные экономические отношения;

государственная защита гражданского населения от финансово-олигархического произвола.

ОБНОВЛЕНИЕ, то есть на имманентно присущую созидающему и созидаемому обществу инновационную направленность, характеризующую перманентные позитивные изменения в социально-государственном устройстве, в принципах, целях, формах и методах государственного руководства и управления приоритетах и ориентациях государственной политики, нацеленной:

на одухотворение, гуманизацию и демократизацию общественных отношений;

на создание условий для свободного и самостоятельного волеизъявления граждан;

на формирование активной и стабильной микросоциальной среды, обеспечивающей эффективный социальный контроль органов власти и управления на всех уровнях управленческой иерархии;

на формирование и развитие духовной, творческой, интеллектуальной, образовательно-культурной, трудовой, социальной и физической активности граждан;

на формирование и развитие экономической системы, обеспечивающей постоянное повышение благосостояния населения и инновационно-технологической обеспеченности народного хозяйства;

на обеспечение безопасности государства, народов, этносов, жизни, защиты здоровья, прав, свобод и имущества граждан;

на сохранение и развитие российской многонациональной и этно-культурной сфер, благоприятной и безопасной экологической среды.

РАЗВИТИЕ, отражающее позитивную и прогрессивную суть духовных, культурно-исторических, общественных и экономических процессов, происходящих и осуществляемых во всех этно-национальных сферах и во всех сословиях российского народа, как и в государственном строительстве:

в совершенствовании содержания, форм и способов непрерывного позитивного преобразования российского общества;

в утверждении поступательного, прогрессивного и непрерывного характера осуществляемых преобразований;

в обеспечении непрерывного и последовательного перехода общества на новые, все более и более высокие, уровни в духовном, эволюционном, культурно-историческом и соци-

ально-экономическом продвижении.

Предметом и целями общественно-государственного РАЗВИТИЯ российского государства являются:

духовное, нравственное самосознание граждан, народа и общества, общественное мировоззрение и социально-культурные отношения;

религиозное и научное понимание Мира, роли и места Человека на Земле и во Вселенной, образовательно-культурный статус российского народа и общества;

внутрироссийские отношения, межнациональные, межэтнические, межсословные взаимодействия и связи;

сфера науки, производства, технологии, товарообмена, транспорта и телекоммуникаций, социально-трудовые отношения;

общинные и микросоциальные связи, устои, традиции, сословные и семейные отношения, бытовой уклад.

В процессе общественно-государственного развития должен происходить постоянный и последовательный рост:

духовности и нравственного самосознания граждан;

научного и образовательно-культурного потенциала общества;

творческого и интеллектуального уровня населения;

мотивационного и ценностно-ориентационного единства граждан в понимании происхождения и сущности российского суперэтноса, целей и путей общенационального объединения;

численности народонаселения российского государства, в том числе, на основе создания благоприятных условий для его воспроизводства и общего оздоровления нации;

кадрового и организационно-управленческого потенциала в сфере народно-хозяйственного производства;

ресурсного, интеллектуального, инновационного и инвестиционного потенциала национальной экономики;

финансовой мощи, основанной на стабилизации и укреплении рубля в условиях ускорения и расширения денежного обращения, повышения обеспеченности национальной валюты России долгосрочными, стабильными и стратегически значимыми активами;

международного авторитета российской политики в мировом сообществе;

военно-стратегического потенциала, защищенности и безопасности российского государства, его административных и общественных институтов, территориальных владений, природной и техногенной среды жизнедеятельности населения, семьи и личности;

производственного, энергетического, аграрного, коммуникационного, транспортного, логистического и торгового потенциала на внутрироссийском и международном рынках;

гармонизация взаимодействий человека, этнической, культурно-исторической, техногенной и природно-климатической среды;

Важнейшей целью РАЗВИТИЯ, главной характеристикой

и критерием надлежащей направленности, успешности и эффективности совместной созидательной деятельности российских граждан, является непрерывный и последовательный ***рост духовной культуры и духовного сплочения, нравственного самосознания и материального благосостояния всех слоёв населения российского государства.***

Этот критерий должен быть принят в качестве исходного и оценочного при формировании целей, организации деятельности, контроля и подведении итогов работы органов государственной власти и управления.

ЕДИНСТВО государства, отражающее и характеризующее духовную, этническую и культурно-историческую уникальность, целостность и незыблемость этносферного ареала российских народов, его пространства, государственных границ, наличие единого официального государственного языка и общенациональной валюты.

ЕДИНСТВО проявляется в важнейших атрибутах общенационального, территориального и государственного устройства страны:

Единого общенародного языка и основанного на его базе духовного и образовательно-культурного пространства;

Единой и неделимой территории с охраняемой границей;

Единой внутренней политике;

Единой правовой системе

Единой финансовой системе;

Единой экономике;

Единой системе безопасности и обороны;

Единой общегосударственной системе энергетических, транспортных и информационных коммуникаций, сетей связи;

Едином представительстве Российской Федерации в мировом сообществе государств

(страны в целом; ее государственных национальных и территориальных образований) в процессе реализации себя как субъекта мировой геополитической системы и международного права).

Единство является одним из высших принципов существования России как государства, а защита и обеспечение единства страны – одной из высших целей и критериев успешности деятельности всех ветвей власти.

НЕЗАВИСИМОСТЬ, т. е. на присущее российскому государству, как и любому субъекту мирового политического процесса, право суверенитета в международных отношениях:

право на сохранение, поддержание, укрепление и развитие российского суперэтноса, национальной и этнической структуры;

право на собственный и особенный путь государственного самоопределения, становления и развития;

право на индивидуальность, уникальность духовного, историко- культурного и социально-экономического развития;

право на невмешательство во внутренние дела России со

стороны других государств;

право на самостоятельную эмиссию собственной государственной валюты.

право на защиту своей территории, интересов, собственности, ресурсов, финансовых и других активов.

ИНТЕГРАЦИЮ (но без нарушения суверенитета, национальной безопасности и потери самостоятельности) на всех уровнях взаимодействий и взаимоотношений российского государства:

геополитической системы многополюсного мира;

межгосударственных отношений;

международных внешнеэкономических связей;

международных культурных связей;

внутригосударственных, межнациональных, межэтнических, межрегиональных и межсословных отношений;

народнохозяйственных связей в промышленности, сельском хозяйстве, транспортно-коммуникационных системах, торговле, в науке, культуре, экологии, образовании, медицине, спорте и в других сферах.

ЕДИНОДУШИЕ, как на важнейшее условие сознательного объединения граждан в единое государство на основе свободного и самостоятельного волеизъявления, в соответствии с общим духовным, национальным, этносферным и культурно-историческим родством, общим языком, общим пониманием Отечества и Родины, общими целями, потребностями, интересами, ценностными ориентациями, сходными взгля-

дами и понятиями, едиными нравственными и моральными принципами, культурными и мировоззренческими позициями.

Выявление общих духовных и ценностных ориентаций, потребностей и интересов граждан, осуществление реальной политики на их основе, позволяет создать достоверную модель общенационального действия, обеспечивающую благоприятные условия для государственного строительства и развития на конструктивных, соборных, подлинно демократических основах.

В рамках национальной стратегии СОТВОРЕНИЕ РОССИИ предлагается подготовить и реализовать несколько важнейших федеральных целевых программ:

1. Создание общероссийской системы непрерывного повышения духовного и образовательно-культурного уровня населения, формирование соборных микросоциальных отношений;

2. Создание организационно-правовых и социально-экономических условий сбережения и демографического оздоровления населения России;

3. Комплексное обустройство и развитие инфраструктуры сельских поселений для обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации.

4. Восстановление и развитие научных и технико-технологических школ, расширение фундаментальных стратегических научных исследований и реализация программ эко-

номического освоения научной продукции;

5. Создание благоприятных политических, правовых, организационно-управленческих, экономических и социально-психологических условий для эффективного воспроизводства капитала и личных сбережений граждан;

6. Создание территориальных, отраслевых и корпоративных систем управления активами и инвестициями;

7. Транспортное, энергетическое и телекоммуникационное обустройство Чаши Российского Пространства.

В целях обеспечения общественной поддержки предлагаемой всенародной стратегии предполагается создать негосударственное и неполитическое общественное объединение с территориальными отделениями во всех субъектах Российской Федерации с ориентировочным наименованием «СОЮЗ СОЗИДАНИЯ И ДУХОВНОГО РАЗВИТИЯ «СОТВОРЕНИЕ РОССИИ».

Убежден, что предложенная общенациональная стратегическая инициатива способна развернуть на всей территории Российской Федерации конструктивную созидательную работу, обеспечивающую сохранение и развитие национального самосознания российского народа, единства, суверенитета и независимости государства, его устойчивое развитие во всех существенных сферах жизнедеятельности.

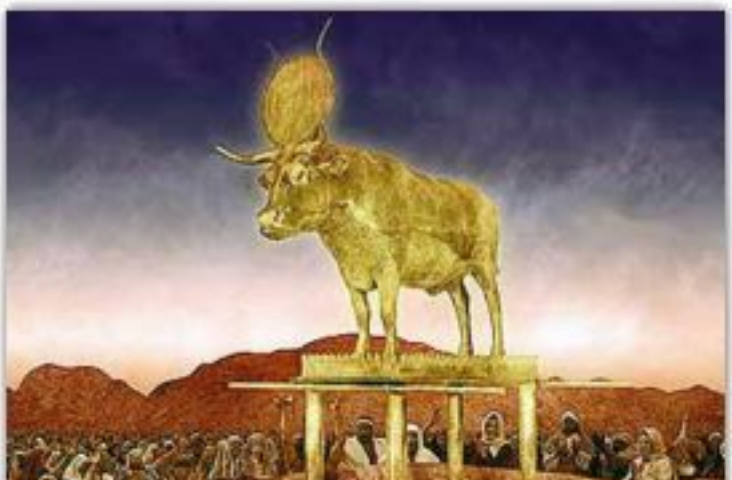
Реализация стратегии СОТВОРЕНИЕ РОССИИ с Божьей помощью дает также возможность успешного противостояния давлению на Россию со стороны недружественных гео-

политических структур.

5 сентября 2004 г.18:48:54

Корысть в законе: пагубные итоги двадцатилетия бездушных олигархических реформ

«У нас вера православная,
Церковь, не имеющая никакого порока.
Сих ради добродетелей,
Россия всегда будет славна и врагам страшна, и необорима,
имущая веру и благочестие в щит и во броню правду:
сих врата адовы не одолеют».
Святой преподобный старец Серафим Саровский



Поклонение золотому тельцу. Библейские сюжеты. Общественное достояние.

Уже совсем скоро исполнится двадцать лет, стремительной вереницей пролетевших от времени необузданных августовских дней 1991 года.

Приближающаяся «круглая» дата обрушившихся на нас тогда событий, тем более таких, что запалили и раздули костёр грандиозных общественных и политических процессов на всей обширной территории Чаши российского пространства, до неузнаваемости преобразившие всё наше общество и государство на фоне начавшейся нескончаемой

череды взрывов, пожаров, убийств, крушений и катастроф, вновь всколыхнула прежние воспоминания, пробудив желание оценить произошедшее тогда с мировоззренческих позиций дня сегодняшнего, взглянув в то время с позиции двух десятков прожитых лет.

На рубеже восьмидесятых-девяностых годов мне пришлось работать в одном из столичных научно-исследовательских институтов необъятной системы Государственного комитета СССР по делам строительства.

В строительном комплексе Советского Союза были заняты около одиннадцати миллионов человек и, предвидя приближающиеся экономические реформы, руководство Госстроя СССР сочло необходимым и важным как можно лучше подготовиться к грядущим преобразованиям. В частности, для этой цели во ВНИПИ Труда был создан отдел, который, во взаимодействии с научными структурами Государственного комитета Совета Министров СССР по профессионально-техническому образованию, должен был разрабатывать концептуальные основы и методы работы с персоналом в строительстве: как в специализированных профессиональных образовательных учреждениях, так и непосредственно в трудовых коллективах.

В тот период времени весьма обосновано и правомерно считалось, что успех реформирования экономики всецело зависит от качества профессиональной образованности кадров, знания целей, задач и способов осуществления преоб-

разований работниками всех уровней: от министра до рабочего.

Особо подчёркивалась необходимость создания и подготовки сплочённых управленческих команд, в состав которых должны были отбираться наиболее авторитетные руководители и специалисты, и с их участием, на основе последних научных достижений, должна была вырабатываться наиболее эффективная стратегия преобразовательной деятельности, формулироваться цели и задачи, отрабатываться методы, чтобы в последующем активно и наименее болезненно применяться в практике реформирования.

Поэтому созданное новое научное подразделение, которое мне довелось возглавлять, именовалось Отделом непрерывного образования кадров и трудовых коллективов. Отдел действовал на условиях самоокупаемости, сочетая финансирование из госбюджета с самофинансированием, и работал очень активно, осваивая выделенную предметную область и достигая требуемых научных результатов. Заработная плата сотрудников быстро росла, благодаря увеличивающемуся объему работ, и люди с энтузиазмом трудились, не считаясь со временем, не противились, когда нужно было ездить в долгие командировки, радовались общим высоким достижениям.

Однако вредоносной конкуренции интересов между направленностью на научно-практическую результативность работы и погоней за прибылью в отделе не было, как не было

этого и в институте в целом. Все хорошо понимали, что деятельность должна быть предметной, уровень результативности работы – высоким, основанным, прежде всего, на качестве научной продукции и росте производительности труда, а уже благодаря этому, и заработок должен быть соответствующим. Деньги самым естественным образом, и практически всеми, воспринимались как важное средство, но не как главная цель жизни.

В 1989 году нами была разработана Концепция непрерывного образования кадров в строительстве, которая была утверждена совместным решением Коллегий Госстроя СССР и Госкомитета СССР по профтехобразованию.

Ещё одной важной работой, в которой мне посчастливилось участвовать в те годы, было комплексное исследование деятельности первичных партийных организаций в условиях перестройки. Головной организацией этого исследования была Академия общественных наук (ныне Академия государственной службы при Президенте РФ), действовавшая по прямому поручению высшего политического руководства страны. Социологические и социально-психологические опросы проводились в одном из районов Москвы, а также в структурах, непосредственно подчинённых ЦК компартии Белоруссии. Моему отделу пришлось разработать методику исследований, произвести сбор данных, обработать результаты, описать их и передать в НИИ «Опыт» Академии общественных наук.

Пишу я это лишь для того, чтобы показать, на каком высоком уровне в Советском Союзе шла подготовка к экономическим реформам, и какое внимание этому уделялось политическим и народно-хозяйственным руководством страны.

В самом начале девяностых у меня наладились и укрепились отношения с Всесоюзным обществом «Знание», благодаря чему стали расширяться международные связи и контакты. В начале 1991 года я был утверждён Генеральным директором Международного совместного предприятия «Лицом к Лицу», в состав которого был переведен из института весь мой научный отдел. Деятельность этого международного предприятия также была инновационной. К тем научным направлениями, о которых было сказано выше, добавились разработки в сфере информатики, программных средств для российского земельного кадастра, баз экономико-географических данных на основе ГИС-технологий для поддержки принятия решения на высшем уровне государственного управления, консультационная, издательская и международная выставочная деятельность.

Август 1991 года застал меня в Москве. Очень хорошо помню серую, мрачную, туманную погоду, особенно те ночи, когда мы с женой почти не спали, так как наш сын в эти дни находился на баррикадах у белого дома. Утром двадцатого августа, по той причине, что к этому времени в структуре международного предприятия уже были образованы почти сорок дочерних фирм, расположенных во многих горо-

дах разных республик страны, я издал приказ, предписывающий руководству всех созданных нами структур подчиняться новой российской власти, то есть Президенту России. Вообще, в то время я был на острие происходивших в стране преобразований, но, конечно же, мало, что понимал в действительной сути происходящего.

Не побоюсь ошибиться, если скажу, что многие из нас очень хорошо помнят то особенное общественное воодушевление августа 1991 года, когда на смену жесткому партийно-номенклатурному режиму, пришло новое, как мы думали, истинно демократическое, и как нам казалось, неизбежно ведущее к построению социально справедливого общества, государственное устройство.

Значительное большинство из активной части населения огромной советской страны видели в начавшихся преобразованиях желательный результат, соответствующий собственной воле и личным ожиданиям, искренне надеясь на скорое разрешение многих жизненно важных проблем.

Из великого множества постоянно будоражащих общество вопросов, несколько отчетливо выделялись своей актуальностью, значимостью и всеобщностью:

устранение тягостного, неправедного идеологического гнета и получение возможностей для свободного выражения собственных мыслей, взглядов и идей, духовного раскрепощения и интеллектуального развития, индивидуального самостоятельного, осмысленного и осознанного творческого

труда;

устранение препятствий и создание благоприятствующих условий для удовлетворения потребностей самоактуализации, личной инициативы и независимости суждений, грубо подавлявшихся прежним партийно-номенклатурным режимом;

устранение ограничений свободы совести, вероисповедания и информации, а также и других прав человека, декларируемых мировым сообществом в качестве общепризнанных и базисных для человечества, ценностей;

получение практических возможностей влияния на государственные и политические решения на основе построения и развития демократических механизмов власти, руководства и управления;

создание комфортной и благодатной общественно-политической среды, способствующей повышению личного и семейного благополучия, основанного на проявлении и актуализации собственных знаний, умений, усилий, усердия, трудолюбия;

получение возможностей и гарантий для свободного межнационального общения и международного разделения труда, устранение ограничений и барьеров при осуществлении самостоятельной внешнеэкономической деятельности;

уничтожение в обществе почвы для социальных, межнациональных и межэтнических конфликтов, напряженности и угнетенности, особенно из-за невозможности повседневно-

го и доступного удовлетворения обыденных жизненных потребностей.

Мыслей, что для достижения этих, в целом обоснованных и положительных целей, нужно будет основательно разрушить весь мощнейший научно-производственный комплекс страны, заменив его огромными складами и повсеместными вещевыми базарами, у нас не было, да и не могло быть, так как подавляющее большинство советских людей долгое время воспитывалось на социотипических примерах активного созидательного и сознательного труда, самоотверженной защиты Родины, служения народу, государству и ближним.

И очень многим в то время казалось, что именно для преодоления таких, весьма насущных, острых и больных проблем, и пришла в Россию новая демократическая власть, ассоциирующаяся в массовом сознании с образом Ельцина, взобравшегося на танк перед белым правительственным домом, самоуверенного и бескомпромиссного, да еще совсем недавно – опального. Власть, заменившая клику престарелых мумиеобразных изваяний, неслышно появившихся на телеэкранах и воссевших за массивным столом президиума под умиротворяющую музыку «Лебединого озера», возглавляемых лидером с трясущимися руками и отекшим, как от чрезмерного возлияния, иссиня серым лицом.

Потом мы узнали про Форос, где восстанавливал здоровье «внезапно и очень сильно заболевший» М.Горбачёв, радостно восприняли прилетевший с ним самолет в сопровожде-

нии бравого полковника А.Руцкова с автоматом наперевес, через некоторое время ставшего Вице-президентом страны.

В густом московском тумане мы разглядели арестованных членов ГКЧП, Президента СССР, прилюдно и как-то очень спокойно, даже покорно, сдавшего свою власть беззастенчивому и властолюбивому российскому лидеру.

Понаблюдали за тем, как толпы агрессивных и не очень знакомых людей, крушили памятники и занимали дома, принадлежащие ранее партийным и номенклатурным учреждениям, запечатлели растерянных офицеров и генералов, боящихся принимать любые решения, и вскоре мирно разбрелись по домам.

Каждый житель нашей большой страны ожидал каких-то новых, существенных и важных событий, вслед за которыми, унылая и безрадостная, похожая на рабскую, трудовая жизнь народа, должна была озариться свободой от партийно-идеологического угнетения, неизбежным воцарением социальной справедливости и быстрым повышением благосостояния населения с удовлетворением всех мыслимых и немыслимых человеческих потребностей.

Следует сказать, что в сентябре 1991 года, по приглашению влиятельной американской консалтинговой компании «The Jefferson Group» я поехал в Вашингтон, прежде всего, чтобы отправить на стажировку в эту компанию сына, а также попутно решить возможные вопросы развития сотрудничества с американскими фирмами. Принимали меня

в США на очень высоком уровне: пару часов я разговаривал с помощником Президента США по мировой экономической политике, встречался с работниками аппарата Конгресса США, вице-губернатором штата Вирджиния, Председателем «Института Иллинойса», представителями крупнейших американских компаний, министерства торговли и другими высокопоставленными лицами.

Подписав соглашение о сотрудничестве с главой компании «The Jefferson Group» и оставив сына стажироваться в США, я поехал в аэропорт Даллеса, чтобы лететь в Москву. В аэропортовом зале, совсем рядом со стойкой регистрации московского рейса, был установлен небольшой канцелярский столик. На столике лежали какие-то документы в виде двенадцати, отпечатанных на принтере и скреплённых вместе, листков. Около столика стояли два человека, и на русском языке спрашивали, кто из присутствующих отправляется в Москву? Я сказал, что лечу в Москву. Тогда мне предложили взять разложенные документы, чтобы передать в различные российские инстанции информацию о том, что действительно ожидает Россию, если её высшее политическое руководство примет разработанную в США стратегию либерального «демократического» реформирования.

Я мог взять много комплектов этого документа, но взял лишь один, заметив при этом, что люди, передававшие мне документ, искренне и очень сильно волновались. Разместившись в самолетном кресле поудобнее, стал читать то, что бы-

ло написано в полученной пачке листков.

В документе говорилось, что совсем скоро многие советские республики, прежде всего, прибалтийские, потребуют выхода из СССР, что в стране будет организована гиперинфляция, остановятся многие фабрики и заводы, что будет разрушено сельскохозяйственное производство, люди перестанут получать заработную плату, резко возрастёт криминализация общества, что начнутся военные конфликты в разных республиках и регионах страны, что огромные массы людей будут брошены в нищету, а население будет охвачено социальной депрессией, что в массовом порядке будут ликвидироваться школы и детские сады, появятся множество беспризорников, начнётся неконтролируемая миграция и т. д. и т. п.

Прочитав документ, я очень удивился, но не совсем поверил в то, что там было написано. Через некоторое время мы разговорились с сидевшим рядом пассажиром, который оказался академиком Е. А.Амбарцумовым, бывшим в то время Председателем комитета (или комиссии) Верховного Совета РСФСР по международным делам.

Я спросил его, есть ли у него такие листочки, и, получив отрицательный ответ, отдал этот документ Евгению Аршаковичу, так как посчитал, что ему он будет более полезен.

Однако вернусь к описанию событий российской либеральной, монетарно-силовой «демократической» революции.

Ошалевшая от обрушившихся на неё событий, но издревле покладистая и терпеливая страна, прислушалась и вняла обещаниям новой российской власти решить важнейшие проблемы народа за пару-тройку лет и затихла.

Лишь немного омрачали народное спокойствие такие инновационные либерально-демократические веяния, как быстрый и необузданный подъем цен, замораживание личных денежных накоплений людей в государственном сберегательном банке, блокировка валютных средств многих предприятий во Внешэкономбанке, да какая-то невнятная и непонятная готовящаяся ваучерная приватизация.

Уже в самом конце революционного 1991 года неожиданно вновь ударил гром среди ясного либерализирующегося неба. В дремучей беловежской чаще, без всякого демократического обсуждения, вопреки итогам всесоюзного общенародного референдума, новые властолюбивые и надменно-безответственные лидеры трех советских республик, размашистыми росчерками своих монблановских и паркеровских перьев, самоуправно «раздербанили» Советский Союз, чем предостаточно удивили собственные народы, но зато заслужили при этом восторженное одобрение у сладострастно потирающих руки заокеанских монетарных революционных подстрекателей – наших бывших, настоящих и будущих геополитических конкурентов (если не сказать – противников).

Примерно в это же время по телеэкранам и газетным листам пронеслась информация, что недавний Министр ино-

странных дел СССР отдал американцам огромные территории советского нефтегазоносного шельфа в Беринговом море, что сам председатель российской государственной безопасности сдал американским политикам сверхсекретные данные о специальных устройствах, установленных в новом строящемся здании Посольства США в Москве. Появился на телеэкранах и беглый генерал-чекист, некоторое время руководивший легендарным Первым Главным Управлением КГБ.

Шокированный российский народ в вихре ментального хаоса потихоньку переставал что-либо понимать, так как новая власть не декларировала никаких общенародных целей и программ, а активно занималась невидимыми для людей и не вполне приличествующими делами: умело и изобретательно изымала у населения, пока еще остававшиеся денежные знаки, а у государства, – созданные за долгие годы тяжким трудом многих поколений людей, объекты общенародной собственности.

Постепенно уходило время многолюдных демократических митингов на московских площадях и завлекательных телесериалов из залов заседаний Верховных советов. И народ, всецело занятый поиском денежных средств и продуктов для пропитания, уныло замолчал. В усталости от прежнего, крепко засевшего в памяти, гнетущего давления марксистско-ленинской идеологии и партийной «морали» разложившегося номенклатурного общества, у подавляющей ча-

сти населения сформировалась боязнь всяких новых глобальных идеологических концепций, всенародных инициатив, всеобщих идей и устремлений.

И именно в таких социально-психологических условиях началась, заранее спланированная и хорошо подготовленная «стратегическая войсковая операция» западных, преимущественно проамериканских, либерально-демократических и «свободных», электронных и печатных масс-медиа на все слои, испытывающего длительный информационный голод, российского общества.

Созданный за долгие годы «железный занавес», быстро ржавел и, прохудившись, стал пропускать информационные потоки, необычного и завлекательного для многих российских людей содержания, вместе с красиво упакованными заморскими товарными массами и грязновато-зелеными денежными знаками. Массмедийная, товарная и долларовая экспансия стала ускоренно формировать у большинства населения России вожделенное отношение к неизведанной, непонятной, и уже только этим особо заманчивой, демократии «свободного» рынка.

В общественном сознании российского общества возник и быстро распространялся идейный вакуум. Новая демократическая идеология и государственная стратегия, властями долгое время не формулировалась и не озвучивалась. По какой-то сакральной причине, – не совсем понятны они народу и в настоящее время.

Повинуясь всеобщему закону, утверждающему, что природа не терпит пустоты, вакантное место в сознании наших людей стали занимать, старательно, планомерно, последовательно и все более активно насаждаемые, но глубинно чуждые для подавляющего большинства российского населения, меркантильные базарно-рыночные воззрения. Деньги быстро превращались из средства платежа в наиважнейшую жизненную цель, подменяя и видоизменяя, базирующиеся на православии и укорененные веками, привычные ментальные эталоны народного сознания и истинно здравого смысла.

Все средства массовой информации: телевидение, радиовещание и печать, наполнились выступлениями и публикациями заокеанских религиозных идеологов и сектантов. Идеологическая и политическая цензура заменялась олигархическим контролем содержания информационных программ новыми массмедийными собственниками, далеко не так уж либеральными и демократичными в делах и повседневной жизни.

Кинопродукция и телепрограммы стали преимущественно зарубежными. В стране сформировался безнравственный и беспринципный, агрессивно-сексуальный видеорынок, ориентированный, прежде всего, на детей и молодежь, навязчивым, влиятельным и лукавым давлением которого быстро выхолащивались традиционные образы русской культуры, а их место занимали бездушные и примитивные эталоны массовой продукции голливудской видеоинду-

стрии.

По этой же причине, во многих слоях российского населения, с пугающей быстротой и неизбежностью, стали рушиться, присущие ранее россиянам духовно-нравственные и социально-культурные мировоззренческие устои. Утрачивалось восприимчивое отношение к таким человеческим добродетелям как благожелательность, доброта, отзывчивость, геройство, патриотизм, а на смену им приходили новые социальные стереотипы и образы поведения, основанные, как правило, на наглости, агрессии, физической силе, бездушии и практицизме. Нескончаемые телесериалы стали усердно приучать людей к убийствам, грабежам, обманам, предательству, алчности, сладострастию и блуду.

Страницы массовой периодической печати и телевизионные экраны заполнились «криминальными новостями», сообщениями об убийствах, поджогах, взрывах, вымогательствах, воровстве и кражах, невиданного ранее масштаба. Бандиты и уголовники всех мастей за руку здоровались с Первым Президентом России и беспардонно лезли во власть.

Широчайшее и бесконтрольное распространение всевозможных игровых салонов и казино разрушало у молодежи важнейшие социальные и нравственные установки: позитивное отношение к труду и труженикам, усердие и прилежание, трудолюбие и терпение. Взамен этого, модными и престижными в молодежной среде, становились социотипы и личностные «достоинства» сомнительного морального качества:

корыстолюбие, жажда легкой наживы, жадность, несдержанность в удовлетворении желаний, нетерпимость, неуважение к скромным и совестливым людям, к своим родителям, и многие другие, подобные этому.

Мощнейшая либерально-демократическая информационная агрессия стала существенно сказываться на формирующихся психосоциальных эталонных комплексах, определяющих отношение молодых людей к многообразию духовных и социально-культурных ценностей, качественно изменяя, а подчас и полностью заменяя, нравственную оценку происходящих событий и явлений.

Наиболее явно это проявилось в предпочтениях выбора своей будущей трудовой деятельности. Так у подростков, девушек и юношей, к концу девяностых годов, социально-престижными «профессиями» стали проституция и рэкетирство, а «золотой телец» стал их вожделенной целью. Созидательная трудовая активность повсеместно подменялась примитивной коммерцией и торгашеством, получившими в народе название «купи-продай». Характерное для молодежи стремление к возвышенным идеалам и целям угасало. Присущая русским людям широта души, бескорыстность и доброжелательность быстро уходили в прошлое и становились его пережитками.

В образовательную сферу, прежде всего в школы, под флагом гласности, плюрализма, демократизации и борьбы с коммунистическим прошлым, в массовом масштабе по-

текли потоки псевдонаучных и малограмотных учебников, учебных пособий, отличительной особенностью которых, стали насмешки над героическим прошлым нашей Родины, извращение и выхолащивание важнейших и этапных для развития страны исторических событий, похабная и растлевающая реклама на обложках.

Матерная брань полилась с киноэкранов, телевизоров, театральных подмостков, со страниц печатных изданий. Широко распространилось, и даже стало социально престижным, общение на воровском жаргоне.

Патриархальную, ранее спокойную и степенную, Россию все более и более охватывала, задуманная, спланированная и поддерживаемая из-за океана, начатая сверху по инициативе безбожной, властолюбивой и беспринципной коммунистической верхушки, дай же нам Бог, чтобы последняя, российская революция, несущая разрушение национального самосознания народа и фундаментальное перераспределение собственности на большей части евразийского пространства.

Территорию, составляющую седьмую часть мировой суши, агрессивно опутывала новая система государственного устройства, формируемая на основе глубинно чуждых нам принципов иноземного прагматичного монетарного администрирования и бездуховно-примитивной общественной морали, которая, закрепляясь на все новых рубежах, выхолащивала и убивала тысячелетние российские духовно-нравственные устои, историко-культурные традиции, обществен-

ные идеалы и ценности.

То тут, то там, вспыхивали и разгорались множественные конфликты, страну раздирала регионально-национальная борьба суверенитетов, уносила жизни людей кровавая война в Чечне, а на этом безрадостном и тревожном фоне проистекала и расширялась тихая, невидимая война пришедших во власть «либералов» со скромными и законопослушными гражданами. Их доброта, совестливость и трудолюбие, нарождающимися «новыми русскими» и новыми базарно-рыночными администраторами, воспринимались как глупость, наивность, слабость и бессилие.

«Плебс все схавает» – эта циничная фраза одного из руководителей Ельцинской администрации, произнесенная с телеэкранов и облетевшая всю нашу страну, явственно и однозначно характеризует нравственный и ментальный облик революционных либеральных реформаторов современной России.

А на противоположном полюсе людского континуума, восстанавливающаяся и напрягающая все свои силы Русская Православная Церковь, отгораживаясь и защищаясь от перманентных нападок агрессивного либерального бескультурья, не поспевала в спасении, сохранении и укреплении российской духовности за примитивизирующей и оболванивающей население, подминающей под себя все живое, сверкающей с экранов лазерными и световыми эффектами, яркими красками и подавляющими инсталляциями, громыхаю-

щей непомерными децибелами, прозападной «демократической» поп-культурой.

Широкая, но спонтанная и неконтролируемая социально-политическая активность в народной среде, породила множество «общественных» движений и партийных структур: от «любителей пива» до откровенных фашиствующих националистов.

Идеологическая пустота, отсутствие глубоких, исторически и нравственно освященных концепций общенационального действия, интегрирующих духовные и мотивационные ожидания большинства населения России, неизбежно вели к тому, что в государстве стал источаться и разваливаться духовно-идейный стержень, тот самый становой хребет, без которого не может существовать ни державно-национальное единство, ни единый народ, ни целостность страны.

Умело спровоцированный высокопоставленными предателями распад СССР, удавшийся, несмотря на его неприятие подавляющим большинством народа, привел к тому, что в мире сложилась новая геополитическая обстановка, и на таком фоне, деструктивные процессы в России, как и в других республиках бывшего Советского Союза, стали охватывать все новые и новые стороны политической, социально-экономической и культурной жизни.

Динамика происходящих в России разрушительных процессов, их интенсивность, системность и комплексность, широта охвата, основательное организационное и денежное

обеспечение, затрагивали и видоизменяли практически все жизненно важные стороны существования общества и государства:

разрушали его духовную, идейную и нравственную основу;

подрывали государственный суверенитет, единство, целостность и финансово-экономическую самостоятельность;

растлевали, коррумпировали и развращали государственный номенклатурно-чиновничий аппарат; непрерывно и повсеместно, а также всеми возможными способами, вбивали клинья в отношения между чиновниками всех уровней и гражданами;

криминализировали все основные сферы социально-экономического и государственного устройства;

всемерно дискредитировали армию перед народом, и этим, пугающе резко, снижали обороноспособность страны;

доводили до полнейшей недееспособности структуры обеспечения правопорядка и национальной безопасности.

усиленно порождали в обществе взаимное недоверие, тревогу, неврозы, депрессии, подавляли оптимизм и формировали у большинства людей беспокойство, неуверенность в будущем и уныние.

порождали и стимулировали у молодёжи мотивацию получения легких денег, нежелание трудиться, убивали созидательную активность, заменяя ее всёподминающей направленностью на ненасытное потребление, провоцировали мно-

жественные семейные конфликты, прежде всего, на почве корыстной неудовлетворённости и неутолимого потребительства.

Все это не могло ни свидетельствовать о тщательной подготовленности, целенаправленности и организованности, сотрясающих страну реформ и революционных преобразований.

Ранее мне уже не раз приходилось писать о некоторых возможных причинах и геополитических инициаторах всевозможных реформ и революций, приводя выдержки из романа Ф. М.Достоевского «Бесы», цитируя фрагменты Директивы Совета Национальной Безопасности США 20/1 от 18 августа 1948 года (из сборника Thomas H. Etzold and John Lewis Gaddis, eds., Containment: Documents on American Policy and Strategy, 1945–1950, NSC 20/1 (pages 173–203), фрагменты «плана Даллеса» в отношении СССР, а также многие антироссийские высказывания других крупнейших политических деятелей, солидарных, прежде всего, с англо-саксонским глобальным центром силы.

Цитировал я также и предостережения великого русского философа И. А.Ильина о планах расчленения и разрушения Советского Союза, выдержки из его работ о концепциях, возможностях и перспективах построения в России справедливого, нравственного и экономически мощного государственного строя.

Два десятилетия в печатных публикациях, да и в элек-

тронных средствах массовой информации, беззастенчиво сообщалось, что агрессивные намерения Запада в отношении России являются фикцией, что на самом деле все обстоит совсем не так, а предположения такого рода связаны с так называемой «теорией заговора», конспирологией, чего в реальности конечно же нет, да и быть не может.

Но, давайте зададимся вопросом, почему же тогда активная фаза последнего революционного реформирования нашей страны началась в ночь с 18 на 19 августа 1991 года, почему дефолт в России был объявлен 17 августа, то есть накануне 18 августа, почему ежегодно, в дни, непосредственно предшествующие 18 августа, в этот день или сразу после него, лидеры российского прозападного реформирования обязательно выступают на каком-либо большом собрании и клянутся, что любыми средствами сделают либеральные преобразования в России необратимыми, лакейски салютуя таким способом дате принятия вышеупомянутой Резолюции № 20/1 Совета Национальной Безопасности США?

В данной статье нет смысла повторять то, что было уже опубликовано ранее, несмотря на желание вновь и вновь говорить об угрозах и опасностях, способных снова спровоцировать в России какие-нибудь там цветные революционные процессы, новые шоковые реформы, возможность которых довольно часто недооценивается, а подчас, и преднамеренно игнорируется, многими нашими политиками и политологами.

Вспоминая о прожитом двадцатилетии, представляется существенно более важным обратить внимание на иные, скрытые и глубинные вредоносные воздействия, привнесенные продажными и безответственными монетарными либеральными демократизаторами в российское общенародное сознание, уже вполне закрепившиеся в нём, благодаря неутомимому развращающему массмедийному влиянию, поддержке, падких на лоббистский подкуп, законодателей, и упрочнённые органами власти путём усердного насильственного ориентирования народа на культовый, высший и непререкаемый приоритет денег во всех сферах жизнедеятельности граждан, общественном и государственном строительстве.

Наиболее опасным для будущего нашей страны, по моему глубокому убеждению, является то, что ныне у нас в России корысть в законе. Корысть, проникшая во все жизненно важные органы нашего государства и общества как метастазы саркомной злокачественной опухоли, с ненасытной жадностью поедающие живую ткань русского народного самосознания, лишая тем самым российский народ благоприятной самобытийной жизненной перспективы.

Именно перед этим, коварным и лукавым, растлевающим, разъедающим и разрушающим всё живое невидимым влиянием, меркнут все остальные, как нынешние, так и будущие, опасности, вызовы и угрозы.

Лукавство, ложь и обман пронизывают всю суть либе-

рально-монетарного реформирования. И это не мои фантазии. Накануне двадцатилетия августовских событий давайте вспомним, чем объяснялась народу необходимость шоковых реформ. Народу говорилось, что реформы нужны для повышения экономической эффективности народного хозяйства страны.

Но как же тогда объяснить, почему за двадцать лет экономика страны никак не может дотянуть до уровня 1990 года?

Почему за четыре года Великой Отечественной войны, при безвозвратной гибели двадцати семи миллионов преимущественно молодых людей, валовой продукт СССР вырос на сорок процентов, а за период 1991–1999 годов упал более чем в два с половиной раза?

Однако и сегодня, с самого высшего уровня государственной власти нам с маниакальным упорством навязывается мысль о том, что государство никогда не может быть эффективным собственником. Да зачем же, тогда, руководить таким государством?

Почему в период активного либерального реформирования катастрофически возросла смертность населения, средняя продолжительность жизни граждан сократилась более чем на десять лет, а женщины перестали хотеть рожать детей?

Почему либеральная экономика в России произвела на свет миллионы беспризорных?

Почему при «более эффективной экономической систе-

ме» в значительной мере была разрушена научная и производительная сфера российского государства, и почему за время реформ страна, из инновационной, созидающей и производящей, стала, преимущественно, торгующей?

Почему двадцать лет из страны активнейшим образом вывозятся долгосрочные и стратегически важные активы в обмен на короткоживущие товарные массы ширпотреба, быстро наполняющего разрастающиеся свалки и мгновенно переводимого в фекалии низкосортного продовольствия?

Даже этих примеров вполне достаточно для однозначного вывода, что в реальности либеральное реформирование страны никак не было связано с целью повышения экономической эффективности народного хозяйства.

Целеполагание реформирования выражалось, по сути своей, в целях военного свойства, но достигаемых иными средствами: организация захвата общенародной собственности Советского Союза определённой группой лиц, при финансовой, силовой и политической поддержке западных государств, действующих по указке и в интересах транснациональных финансовых корпораций. И надо сказать, что цель эта, в отличие от построения эффективной экономической системы России, в существенной мере, была достигнута.

Второе постреформенное десятилетие было ознаменовано вынужденным отречением от верховной власти Ельцина и избранием Президентом России В. В.Путина. Только

слепой, или агрессивно нежелающий видеть истину, человек может не заметить качественный поворот вектора развития России и множество важнейших и положительных изменений, произошедших в стране в первой декаде двадцать первого века:

восстановление суверенитета российского государства в денежно-эмиссионной политике, утраченного в 1992 году из-за привязки рубля к доллару США, и отсутствия достаточного объема золотовалютных резервов в распоряжении государства для организации эмиссии необходимого объема денежной массы;

освобождение от гнетущего и непомерного государственного долга, связывающего политические возможности при отстаивании Россией своих интересов в качестве полноценного и полноправного участника мирового политического процесса и международных отношений;

возврат стратегически важных активов (углеводородных ресурсов, руд, других полезных ископаемых и минерального сырья и т. п.), воровски, безответственно и «за бесценок» отданных в пользование иноземным компаниям и корпорациям;

восстановление боеспособности вооруженных сил и прекращение кровавой бойни в Чеченской республике;

устранение беспредельной криминальной ситуации «лихих девяностых»;

выработка и практическая реализация программ стабили-

зации социально-экономического развития страны;

создание стабильности в политической системе, ставшей способной принимать нужные народу, ответственные законы и решения;

Этот список было бы можно продолжить, но подробное описание множества положительных дел, совершенных командой В. В.Путина, не является моей задачей в данной статье.

Негативные процессы, возникшие и захватившие Россию в девяностых годах прошлого века настолько глубоки и настолько серьезны, что легко и быстро преодолеть их последствия невозможно. Для полного излечения страны необходим долгий и самоотверженный труд многих порядочных и честных людей, любящих свою страну и свой народ, понимающих главные причины, факторы и условия, позволяющие обеспечить спокойное, непрерывное, последовательное и планомерное развитие российского общества и государства, независимо от привходящих нынешних и будущих опасностей, вызовов и угроз.

Поэтому я постараюсь остановиться на самом главном. Но что же может быть самым главным, самым страшным и вредоносным для нашей страны и нашего народа? А самым страшным является то, что ныне у нас корысть в законе! Корысть и примитивная выгода, возведённая в культ и государственную социально-экономическую политику. Корысть, заменившая предметную созидательную деятельность в эко-

номике на активность по извлечению прибыли. Корысть, провоцирующая беспринципную и безнравственную конкуренцию между людьми, между гражданами и чиновниками, между народом, обществом и государством, ради личной непомерной и быстрой наживы, сформировавшая огромное классовое расслоение в народе, порождающая множественные социальные и национальные конфликты, и самым непосредственным образом угрожающая единству и целостности страны. Корысть, мощно стимулирующая мотивацию и направленность мышления людей на получение лёгких денег, а не на кропотливую и усердную повседневную созидательную творческую работу.

Корысть в России введена в легитимную практику жизнедеятельности одним из основополагающих федеральных законов – Гражданским кодексом Российской Федерации. Именно этим законом, а также Федеральными законами о хозяйственных обществах и товариществах (акционерных обществах, обществах с ограниченной ответственностью, кооперативах, государственных и муниципальных предприятиях и др.) однозначно декларируется, а также закрепляется в учредительных документах и уставах, что их основной целью, вместо предметной (научной, производственной, образовательной, лечебной, информационной и иной) деятельности, является извлечение прибыли.

Если немного отклониться от строгого юридического языка, то можно сказать так: хозяйствующие общества и това-

рищества, государственные и муниципальные предприятия, а также другие субъекты экономического оборота, создаются сейчас в России исключительно для того, чтобы извлекать прибыль различными способами:

способами лечения людей;

способами обучения и воспитания людей;

способами промышленного производства и строительства;

способами научных изысканий, исследований, проектирования и конструирования и т. п.;

способами искусства (литературного, художественного и музыкального и иных видов творчества);

способами эксплуатации промышленных, строительных, транспортных, добывающих, коммуникационных и иных инфраструктурных объектов;

способами эксплуатации объектов жилищно-коммунального хозяйства городов и поселений;

способами торговли и др.

Нет смысла перечислять всю общероссийскую классификацию видов экономической деятельности, но нужно сказать, что в дореволюционной России, да и во время существования Советского Союза, качественно разделялись научно-исследовательская, конструкторская, инженерно-техническая, производственная, образовательная, литературная, творческая, торговая и иные виды деятельности, а к собственно коммерческой, в полной мере, можно было отне-

сти лишь деятельность торговую, да посреднические услуги. Другие же виды и формы деятельности являлись предметными, и в регламентирующих документах не было лукаво заложенных законодательных условий, повсеместно провоцирующих безпринципную и вредоносную конкуренцию интересов.

Главной целью деятельности врача, являлось лечение больных людей, главной целью учителя – обучение и воспитание детей, главной целью ученого – изучение мира и порождение нового знания, главной целью композитора – создание высокохудожественного музыкального произведения и так далее и тому подобное. Но не извлечение прибыли методом создания нового научного продукта или литературного произведения. Оплата же труда за произведенную продукцию предполагалась естественной, соответствующей, прежде всего, качеству созданной продукции и достигнутому уровню производительности труда.

Но не так обстоят дела сейчас, когда приоритетной и доминирующей целью хозяйствования является извлечение прибыли всеми возможными способами, то есть удовлетворение и умножение алчности, создание и обеспечение благоприятных условий для доминирования корыстной мотивации в структуре многообразных и разнородных потребностей человека.

Именно от конкуренции мотивов внутри личности работника, конкуренции интересов внутри коллективов любого

субъекта экономической деятельности и возникают такие катастрофы, как были на Саяно-Шушенской ГЭС, при эксплуатации устаревших авиалайнеров, использовании аварийных кораблей, автомашин, изношенных до нельзя автобусов, при спекуляциях землей и другими объектами недвижимости, ситуациях с обманутыми вкладчиками строительства жилых домов, при непомерном повышении цен на бензин и солярку, при свертывании важнейших и перспективных научных программ, при неисполнении государственного оборонного заказа из-за завышения цен на продукцию военно-технического назначения при неизменном её качестве, лесные пожары для сокрытия незаконных вырубок лесов, а также многое и многое другое.

Из-за заложенных ментальных мин конкуренции мотивов внутри личности и интересов внутри трудовых коллективов, хозяйственные проблемы и беды множатся экспоненциально, останавливаются и утрачиваются естественные для человека инновационные устремления, стареет, не модернизируется, не реконструируется и не совершенствуется производственно-техническая сфера экономики, снижается уровень профессионального образования, уровень оказания медицинских услуг, разрушаются памятники культурного наследия, разворовываются фонды музеев и библиотек.

Из-за доминирования корысти в жизни российского общества стремительно умножается коррупция, так как трудно объяснить чиновнику, почему он не должен извлекать

максимальной выгоды из своей должности, когда все вокруг только этим и занимаются. А как объяснить милиционеру, что он должен быть безкорыстным, когда множеством законодательных актов корысть возведена в главный закон нашей денежно ориентированной жизни?

И возможно ли себе реально представить, что, став после переаттестации из милиционера полицейским, корыстные наклонности личности работника правоохранительных органов сами собой пропадут?

Вот и приходится констатировать, что наша верховная власть, со всеми своими ветвями и вертикалями, реально строит в России «свободное» и «демократическое» общество, в котором всё и вся опутано рамками металлодетекторов, окружено безмерно размножившимися службами безопасности, а каждый гражданин поставлен под тотальный надзор средствами контроля его денежных средств и финансовых потоков. И, прежде всего, это происходит потому, что ныне у нас Корысть в Законе.

Теперь же, несколько об ином. Позволю себе привести пример из моей прежней научной практики. В восьмидесятых годах прошлого века мне пришлось работать на кафедре педагогики и психологии высшей школы МГПИ им. В. И.Ленина (ныне МПГУ), где в качестве заместителя заведующего кафедрой по НИР я был ответственным исполнителем исследования, связанного с моделированием личности социально-активного учителя.

В процессе этого исследования было опрошено более тысячи учителей, завучей и директоров московских школ, а в опросные листы были включены около 240 различных параметров свойств и качеств личности (характера, эмоциональной сферы, когнитивных и волевых качеств, потребностей, интересов, способностей, профессиональных навыков и умений и т. п.).

Одним из результатов, полученных в итоге исследования, оказалось то, что в случае, если директор школы руководил коллективом учителей более пяти лет, усреднённый социально-психологический и профессиографический профиль педагогов начинал значимо коррелировать с индивидуальным личностным профилем директора.

Таким образом, было зафиксировано выраженное и достаточно сильное влияние руководителя педагогического коллектива на формирование личности входивших в состав этого коллектива учителей. В силу возрастных особенностей детей, для которых характерна высокая внушаемость и стремление подражать взрослым в процессе становления их личности, то же самое, но быстрее и активнее происходит при воспитательном воздействии личности учителей на структуру личностных свойств учащихся.

Конечно же, нет ничего необыкновенного в том, что взрослые оказывают воспитывающие влияния при формировании личности детей, а также в том, что лидер (руководитель) профессионального коллектива оказывает формирую-

щее воздействие на личность каждого из его членов. С научно- психологической точки зрения всё это является вполне естественным.

Однако из приведенного примера могут быть сделаны очень серьезные и далеко ведущие выводы. Прежде всего, можно обратить внимание на то, что агрессивный руководитель будет приумножать в коллективе агрессивные свойства личности и формы поведения, что алчный и корыстный руководитель будет приумножать в коллективе проявления алчности и корысти, что безсердечный руководитель будет усиливать в коллективе бездушные и формальные отношения. Руководитель школы, явно проявляющий к своим подчинённым неуважение, будет провоцировать у учителей проявление неуважения к ученикам. Но и, конечно же, да и к счастью, наоборот. Добрый, принципиальный и нравственный руководитель будет приумножать в коллективе проявления нравственности и доброты. Самоотверженный и честный руководитель будет приумножать у подчинённых качества правдивости и самоотверженности. И так далее, и тому подобное.

Психологические закономерности, о которых сейчас идёт речь, являются универсальными, так как основаны на присущем каждому человеку личностном свойстве подражания. Именно потому в обществе многие люди массово подражают знаменитостям, хотят быть на них похожими, впитывают в собственную плоть и кровь те формы и способы поведения,

которые характерны для почитаемого ими кумира.

Но давайте попробуем, принимая во внимание реальное существование сильного влияния личности знаменитостей и присущих им форм поведения на людей, на минуту представить себе, что будет происходить в обществе, если высшее должностное лицо государства демонстративно, и с телетрансляцией на всю страну, будет выказывать неуважение и недоверие к подчинённым: к министрам, к правительству страны в целом, к собственному государству, пытаясь сомнительным таким способом возвысится над всеми, для того, чтобы всякий раз подчеркнуть свое должностное и личное превосходство.

В таком случае, и с очень высокой вероятностью, можно прогнозировать умножение недоверия и неуважения вышестоящих начальников к своим подчинённым на всех уровнях и во всех ветвях власти: от федерального до муниципального и корпоративного. Но, а вместе с недоверием и неуважением, неизбежно будут углубляться противоречия между властью и народом, между чиновниками и гражданами, и никакие запретительные меры и аттестации с применением полиграфов, установка видеокамер и рамок металлоискателей на вокзалах и в аэропортах, не смогут возникшие противоречия устранить и преодолеть.

И если с высшего уровня государственной власти будут громогласно пропагандироваться в качестве важнейшего для жизнедеятельности людей и для экономики страны, че-

ловеческое устремление к достижению личного превосходства перед другими через успешное и быстрое обогащение, то корыстные качества очень многих людей неизбежно будут развиваться и умножаться, и о российском народе, обществе и государстве любой и каждый, сможет обоснованно говорить, что ныне там корысть в законе.

Завершая эту статью, посвящённую двадцатилетней годовщине пагубных итогов либерального реформирования в России, обращу внимание читателей к хорошо известному из евангельской истории факту.

«Приближалась Пасха Иудейская, и Иисус пришел в Иерусалим и нашел, что в храме продавали волов, овец и голубей, и сидели меновщики денег. И, сделав бич из веревок, выгнал из храма всех, также и овец и волов; и деньги у меновщиков рассыпал, а столы их опрокинул. И сказал продающим голубей: возьмите это отсюда и дома Отца Моего не делайте домом торговли». (Ин 2: 13–16). Единственный раз за все время своего пребывания на земле Иисус Христос осуществил действия насильственного характера, сплетя кнут из веревок и выгнав из храма торговцев и меновщиков, перевернув их столы.

Смысл любого евангельского события проносится через тысячелетия, сохраняется в сознании людей, и имеет глубочайшее значение для самых серьезных процессов в развитии и существовании человечества. Что же мог сказать нам Спаситель, выгоняя из храма торговцев и меновщиков?

Убеждён, что такое подчеркнуто-необычное поведение Иисуса Христа может свидетельствовать о том, что он специально выделил то особое значение, которое, в перспективе бытия человечества, может приобрести столкновение народов и этносов, объединенных на основе духовности и нравственности, с социальными общностями и группами, выбравшими в качестве глобальной цементирующей и структурирующей людское общество основы, безбожное культовое отношение к деньгам и неуемное стремление к обладанию ими.

Иисус Христос предвидел, что оставленная Им человечеству спасительная христианская идея, неизбежно столкнется на земле со своим главным и безжалостным оппонентом – парадигмой и практикой корысти, жадности и выгоды, прагматичного достижения богатства, безудержного и алчного накопительства, теперь уже полностью проявившегося и созревшего, всемирного общества потребления.

Будучи на земле, Господь говорил, что не мир он принес, но разделение. Разделение между теми, кто сохранит и укрепит спасительную веру в Бога, пойдет за Ним и вместе с Ним, также поведет и детей своих, и теми, кто высокомерно отринет Бога и присоединится к числу тех, кто с агрессивной, неистовой напористостью строит на земле безбожный и бездуховный монетарный мировой порядок.

Мы все хорошо чувствуем эту непрекращающуюся войну в общественном сознании глобально интегрирующегося

человечества. И от нашей реальной позиции в этой невидимой ментальной войне сегодня всецело зависит сама возможность обеспечения единства и укрепления государства, творческого, созидающего сплочения российских граждан, народа и общества.

И реальное возрождение российской государственности, возвышение народного духа и становление гражданского общества, более всего зависит оттого, как сможем мы все вместе сделать так, чтобы о нашей, много пережившей, любимой и славной стране, никто и никогда не смог сказать, что ныне там корысть в законе.

17 июля 2011 г. 23:21:00

Глава вторая.
Экономическое блуждание

Управление активами и инвестициями в экономической деятельности

«…Цель и задачи Правительства не могут меняться в зависимости

от злого умысла преступников: можно убить отдельное лицо,

но нельзя убить идею, которой одушевлено Правительство.

Нельзя уничтожить волю, направленную к восстановлению

Возможности жить в стране и свободно трудиться»

П.А.Столыпин

Аннотация

Специальный курс лекций «Управление активами в обеспечении комплексной безопасности экономической деятельности» предназначен для руководителей высшего и среднего звена управления, повышающих свою квалификацию или проходящих переподготовку в системе организаций и учреждений дополнительного профессионального образования.

Спецкурс разработан в рамках стратегии общественного

созидания «Сотворение России» на основе личного опыта и результатов научной и практической деятельности в качестве генерального директора крупной международной компании, а также инициатора и руководителя совместной государственной российско-белорусской программы «Создание и развитие системы управления свободными активами и инвестициями в Союзном государстве».

В специальном лекционном курсе отражены обнаруженные проблемы, противоречия и закономерности взаимодействий финансово-экономических систем бывшего СССР и стран с развитой рыночной экономикой.

Проблема управления активами рассматривается в контексте обеспечения комплексной безопасности территориальных и корпоративных рыночных экономических систем, формирующихся в сложившихся условиях реальных взаимодействий российских субъектов экономической деятельности по сравнению с аналогичными структурами стран большой семёрки.

В спецкурсе изложены проблема, цели, задачи, концепция и финансово-экономическая стратегия развертывания в Российской Федерации деятельности, направленной на создание территориальных и корпоративных систем управления активами и инвестициями, а также рассмотрены основные условия социально-экономического, организационного и правового характера, складывающиеся ныне в Российской Федерации, определяющие специфику организации и осу-

ществления этой работы.

Особое место в спецкурсе отведено анализу содержания понятия активов и изложению новых принципов их классификации и систематизации: принадлежность к определенному классу собственности, категориальное деление, основные качественные характеристики и свойства, тип, вид, форма отражения в финансовой отчетности и другие важные параметры.

Содержание курса, изложенное в доходчивой и логически непротиворечивой форме, позволяет слушателям понять, почему без организации эффективного управления активами на корпоративном уровне практически невозможно достичь конкурентоспособности российских компаний и предприятий на международном рынке при производстве продукции и услуг.

В спецкурсе отображена и рассмотрена специфика управления активами на различных уровнях собственности: от международного до частного.

Представлены, охарактеризованы и описаны структурно-уровневые модели создания в Российской Федерации территориальных и корпоративных систем управления свободными активами.

Многие из проблем, поднятых в специальном лекционном курсе являются пионерскими, проясняющими, почему процесс рыночных преобразований в стране происходит противоречиво, почему многие из поставленных целей до на-

стоящего времени не достигнуты, почему вместо экономического роста десять лет российская экономика разрушалась, а также описывается способ, позволяющий преодолеть те ограничения, которые налагаются на создающуюся российскую финансово-экономическую систему соглашениями с Международным Валютным Фондом.

Особое значение для практической работы в сфере управления активами имеют в представленные спецкурсе этапы и процедуры, позволяющие планомерно осуществлять перевод экономических ресурсов из категории потенциальных активов в реальные финансовые инструменты.

В спецкурсе приведено краткое схематическое описание сформировавшихся в России и за рубежом специфических рынков, на пространстве которых, как правило, может осуществляться деятельность по управлению активами.

Отдельный раздел лекционного курса посвящен изложению организационных вопросов, которые надлежит решить в ходе создания системы управления активами для обеспечения её эффективного функционирования.

Принимая во внимание, что для успешной организации деятельности по управлению активами, особое значение имеют существующие в Российской Федерации законодательные условия, как на федеральном, так и на региональном уровнях, в спецкурсе прокомментированы возможные пути совершенствования законодательства в приложении к данному вопросу.

Настоящий спецкурс заполняет существующий в настоящее время пробел, существующий в системе экономических и финансовых знаний, касающийся вопросов управления собственностью в контексте анализа возможностей реального повышения эффективности использования свободных активов территорий и компаний для достижения конкурентоспособности экономики на внутреннем и международном рынках.

Актуальные проблемы и значение управления активами в экономической деятельности

Одной из актуальных, серьезнейших, системных, но неразрешенных до настоящего времени проблем переходного периода, мало обсуждаемой в научных, газетных и журнальных публикациях, не являющейся предметом жарких дискуссий и комментариев в электронных и печатных средствах массовой информации, является проблема достоверности существующей в Российской Федерации учетной системы и соответствия реальности тех экономических показателей, которые были приняты в качестве исходных при формировании «новой» бюджетной политики российского государства после революционных событий 1991 года.

Представляется очевидным, что каждому серьезному и ответственному руководителю, хотелось бы понять, наскольк-

ко достоверно и точно (либо ошибочно) в государственной статистике на рубеже перехода к рыночной экономике, было отражено фактическое состояние финансово-хозяйственной деятельности в России, и в какой мере оно было учтено при принятии важнейших государственных решений?

В период подготовки к своим первым выборам Президент Российской Федерации В. В.Путин в выступлении перед доверенными лицами выдвинул в числе трех важнейших задач необходимость совершенствования учетной политики и инвентаризации активов государства. Однако и сегодня нельзя сказать, что работа по совершенствованию учетной политики за прошедшие четыре года существенно сдвинулась с места.

То, что решение этой важной, насущно необходимой государству задачи, буксует, наглядно может свидетельствовать о том, что данная проблема является весьма существенной, затрагивающей некие очень чувствительные вопросы, пока еще не очень видимые, но имеющие основополагающее значение для развития экономики и страны в целом.

Когда в рамках разрабатываемой инициативно национальной идеи и стратегии общенационального действия «Сотворение России» мне пришлось формулировать концептуальные основы будущей программы создания общегосударственной системы управления свободными активами и инвестициями, направленные в последующем в виде соответствующего предложения в Главное программно-аналитическое

управление Президента Российской Федерации (конец июня 1996 года), то удивительно быстро был получен официальный ответ, в котором подчеркивалась актуальность и целесообразность реализации предложенной программы, в первую очередь для того, чтобы «преодолеть ограничения, наложенные на финансово-экономическую деятельность России соглашениями, подписанными с Международным валютным фондом».

Уже сейчас, значительно позднее, удалось понять насколько важным для нормального и эффективного развития российской экономики является решение задачи обеспечения достоверности учетной политики при принятии стратегических государственных решений. Ведь и сегодня мало кто знает и понимает, что, так называемая, привязка российского рубля к доллару США, определенная упомянутыми соглашениями с Международным Валютным Фондом, фактически лишила нашу державу важнейшей составляющей государственного суверенитета: возможности независимо и в соответствии с реальными потребностями осуществлять эмиссию собственных денег.

Что же это означает практически? Да, в первую очередь, то, что «привязав рубль к доллару США» Центральный банк и Министерство финансов России могут эмитировать собственные деньги – российские рубли – лишь при том условии, что в стране будет иметься в наличии достаточная долларовая масса.

Но странное дело. Сразу же после событий 1991 года начал катастрофически быстро таять, огромный ранее, золотовалютный запас России. То есть стало пропадать само основание для возможности эмиссии российских денег.

Одновременно с этим, из России, во все более убыстряющемся темпе, стали вывозиться за бесценок стратегически важные, не возобновляемые ресурсы, являющиеся активами долговременного использования, также как научно-технические достижения, технологии, высококвалифицированные научные кадры.

Взамен этого, за плату в свободно конвертируемой валюте, через все границы в нашу страну ворвался мощный поток, произведенных за рубежом, товаров народного потребления, быстро снашиваемых населением, и продовольствия, моментально съедаемого и переводимого в фекальную массу.

Так по предначертанному западному плану, при подобострастной активной поддержке российских либеральных демократов, накопленное веками национальное достояние нашей великой страны стало замещаться короткоживущими активами, вследствие чего золотовалютный резерв государства стал быстро истощаться.

В конце 1991 года мне удалось получить сводку данных о состоянии государственного долга России как правопреемника СССР: государства мира в это время были должны России 130 миллиардов долларов США, а Россия была долж-

на внешним государственным кредиторам 90 миллиардов долларов США. Легко посчитать, что положительное сальдо долга составляло 40 миллиардов долларов в пользу России, хотя, конечно же, не все долги котировались одинаково. Справочно: в настоящее время общая сумма госдолга России превышает 187 миллиардов долларов США, но хорошо уже то, что с 2001 года он уже не увеличивается.

Давайте попробуем уяснить поподробнее, что же происходило в стране в то время. С одной стороны, Первый Президент России, вместе со своими помощниками во всех органах власти, беспрерывно и громогласно заявляли о реформировании созданной в стране хозяйственной системы именно для того, чтобы российская экономика стала более эффективной. При этом, в качестве главных декларируемых целей и задач, ставилось быстрое и заметное повышение благосостояния населения.

В то же самое время, и на самом деле, у населения всеми возможными способами изымались денежные средства, а при этом, в общественное сознание лукаво внедрялась мысль о том, что все мы плохо живем из-за того, что денег в стране слишком много.

А что же на самом деле? На самом деле США, как и большинство развитых страны, эмитировали денежную массу, составляющую до 120 процентов от их внутреннего валового продукта, в то время как, в Российской Федерации объем эмиссии сейчас не превышает 12–14 процентов от ВВП.

В данный момент не имеет смысла подробно останавливаться на причинах такого положения. Подчеркну только, что на региональном уровне указанные выше обстоятельства проявляются еще более рельефно и, в первую очередь, в связи тем, что именно в российских регионах несоответствие объема обращающихся денежных средств фактическому уровню их ресурсного обеспечения, выражено значительно более явно и отчетливо. И привело это к тому, что большинство субъектов Российской Федерации являются ныне дотационными и, что обеднение населения, проживающего в провинциях, доведено до предельного уровня бедности.

Попробуем задать нашим бывшим и настоящим властителям ряд серьезных, значимых для каждого из нас, вопросов:

Какая доля национального достояния была включена в программу ваучерной приватизации?

Какая доля реальных активов положена в основание для проводимой в стране финансовой политики, определяющей систему и объем эмиссии денежного обращения в России?

Правильно ли были рассчитаны и учтены активы страны для формирования обеспечения инвестиций, определения объема будущих внутренних и внешних займов?

Правильно ли учитываются сегодня активы федерального, регионального, муниципального, корпоративного и частного уровней собственности и, правильно ли они используются при формировании региональной и федеральной финансово-экономической политики, а также, в какой мере они

участвуют в становлении российской денежной системы и российской валюты?

В какой мере обоснованными с финансово-экономической точки зрения являются решения, принимаемые на муниципальном, региональном и федеральном уровнях?

Не связаны ли все возникшие сегодня проблемы на формирующемся российском рынке с принципиально ошибочной финансово-экономической стратегией?

С большой степенью уверенности можно утверждать, что на поставленные вопросы мы получим примерно следующие ответы:

В программу ваучерной приватизации была включена малая доля национального достояния, что и привело к полной неэффективности для большинства российского населения предложенной и реализованной приватизационной программы.

При этом, значительно большая доля российских активов (в сотни раз) могла попасть, и наверняка попала, в руки организаторов и реализаторов тотальной ваучеризации вне рамок государственной ваучерной программы.

При формировании финансово-экономической базы государственной денежно-эмиссионной политики была принята во внимание лишь малая доля национального достояния, ресурсного комплекса и свободных активов государства, муниципальных образований, компаний и частных лиц.

Заниженная финансово-экономическая база резко сузи-

ла возможности российского государства в бюджетной политике, инвестициях, подготовке и осуществлении внешних и внутренних заимствований.

При этом регионы практически лишились возможностей формирования фондов реконструкции и развития, а население лишилось сбережений, что в еще большей мере ограничило денежный потенциал, нужный для поддержки нормального функционирования и воссоздания, как производственных и социальных, так и инфраструктурных объектов.

Огромный объем реально существующих, но не введенных в денежно-финансовый оборот свободных активов, не оказывает, и не может оказать влияния, на становление российской валюты, не подкрепляет денежную систему страны, порождая ситуацию недостаточного, в экономическом понимании, использования имеющихся ресурсов.

В связи с ошибочной учетной политикой, большинство принятых решений в финансово-экономической сфере, как на муниципальном, региональном, так и на федеральном уровнях, являются необоснованными и, в связи с этим, неправильными. При этом степень ошибок в принятии решений резко возрастает при переходе от муниципального уровня к региональному и, в еще большей степени возрастает при переходе от регионального уровня к федеральному.

Неправильная и нереальная учетная политика обусловила резкое занижение существующей налогооблагаемой базы, что привело к грабительской налоговой политике и ката-

строфическому разрушению производительной сферы российского государства.

Вторичным, но чрезвычайно важным проявлением неадекватной финансово-экономической политики государства, явилась возникшая социальная депрессия населения, потеря идей и целей своего существования, перенос активности с созидания на выживание, повсеместное снижение мотивации в научной и производственной деятельности и, в связи с этим, резкое сокращение как регионального, так и федерального валового продукта со всеми вытекающими из этого последствиями и проблемами.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о неадекватности, а может быть и о преднамеренной спровоцированности, принятой и осуществляемой финансово-экономической стратегии государства, что закономерно привело к нынешнему, весьма плачевному, финансово-экономическому состоянию государства.

Заметим, кстати, что за время Великой Отечественной войны, унесшей более 27 миллионов человек наиболее трудоспособного возраста, внутренний валовой продукт Советского Союза вырос на 40 процентов, в то время как за десятилетний период горбачевско-ельцинских реформ, якобы направленных на создание эффективной экономической системы, внутренний валовой продукт России упал более чем на 250 процентов.

Приведенный факт весьма отчетливо показывает, что не

созидательные цели были сутью начатых реформ, а какие-то иные.

Но вернемся к нашему изложению.

Приведу лишь некоторые факты, характеризующие множество противоречий в целях, процессе и состоянии нынешней, перманентно реформируемой, но никак не становящейся более благоприятной и эффективной, финансово-экономической системы России.

В период перехода к рыночной экономике российская финансовая система страны осуществляла свое становление в искусственно созданных условиях сильнейшей инфляции, базирующихся на спекулятивных долларо-рублевых операциях, которые, ввиду их имманентной сути, не могли стать базисом и драйвером реконструкции и развития реального экономического сектора в самой принципиальной своей основе.

Банки, как правило, не придавали необходимого приоритета кредитной и инвестиционной деятельности в промышленности, в сельскохозяйственной отрасли, а сосредоточили свое внимание на краткосрочных высокодоходных операциях фондового рынка (КО, ГКО, ОФСЗ и т. п.), приносящих им необходимую прибыль и средства, прежде всего, для своего существования и собственной выгоды.

В практике банковской деятельности не планировалось, и не задавалось, создание условий, необходимых для эффективного воспроизводства капитала и сбережений населения,

вопросы совершенствования форм и способов управления активами в реальном секторе экономики, как правило, банками не решались, а банковский персонал к такой работе не готовился. При этом, возможности финансирования приоритетных программ развития в регионах (а также и на любом другом уровне управления активами) планомерно сужались и скукоживались.

Новая финансово-экономическая система страны развивалась ненормально, однобоко, что закономерно привело к резкому падению производства продукции практически во всех сегментах экономики.

Разрушение промышленности и аграрной сферы резко усугубилось за счет неисполнения государством своих обязательств по оплате ранее заказанной продукции, что привело к уничтожению производственных фондов и сформировало в большинстве предприятий огромный дефицит оборотных средств, прежде всего в тех, деятельность которых была сопряжена с обслуживанием стратегических интересов государства.

Среди факторов и условий, возникших, закрепившихся и самым негативным образом проявившихся в переходный период, обусловивших резкое и последовательное разрушение научно-производственной базы страны, а также, извращающих нормальные принципы и цели функционирования финансово-экономической системы, сдерживающих её сбалансированное развитие, в первую очередь, следует выделить

следующие:

недостаточный объем золото-валютных резервов страны, в том числе из-за резкого снижения добычи драгоценных металлов и драгоценных камней, а также из-за неумения эффективно управлять валютными средствами на мировых финансовых рынках;

неиспользование активов госрезерва для эмиссии ценных бумаг и их размещения (без переуступки прав собственности) на международном финансовом рынке;

несоразмерное расширение импорта в сфере поставок продовольствия и товаров народного потребления с одновременной привязкой российского рубля к доллару, что создало возможность искусственного манипулирования инфляционными процессами со стороны владельцев больших долларовых масс;

чрезмерная инфляция а, в соответствии с этим, высокая ставка рефинансирования и непомерно высокая ставка банковского кредитного процента;

короткий срок инвестиционных кредитов при искусственно сформированном (и последовательно поддерживаемом сегодня) мнении о низкой ликвидности большинства возможных видов залогов (недвижимости, производственных активов и т. п.);

огромный дисбаланс между оборотом в спекулятивном рынке и в реальном секторе;

расширяющийся рынок денежных суррогатов;

использование векселей, облигаций и других финансовых инструментов по вторичным свойствам;

замедляющееся денежное обращение и увеличивающийся натуральный товарный обмен;

отсутствие системы учета и способов перевода реальных активов регионов, юридических и физических лиц из экономического в финансовый формат для последующего включения во внутренний и международный межбанковский оборот;

практическое отсутствие деятельности по управлению активами на всех уровнях собственности: федеральной, региональной, муниципальной, корпоративной, частной.

несформированность рынка банковских и финансовых инструментов, системы их эмиссии и обращения;

неориентированность создающейся финансовой системы на интересы предпринимателей и российских граждан;

увеличивающийся внешний и внутренний государственный долг;

сужение налогооблагаемой базы;

приоритет фискальной налоговой политики перед экономическо и социально-психологическо обоснованными закономерностями и критериями создания системы налогообложения, развивающей экономику.

массовое использование задержек заработной платы для снижения инфляции и себестоимости производимой предприятиями продукции и услуг;

разрушение кадрового потенциала страны, особенно в наукоемких и технологически передовых областях;

утрата доверия к любым действиям государства и банков со стороны подавляющей части населения из-за явной двуличности политиков, возникшие в связи с этим уныние, нервозность, тревожность, социальная депрессия, повлекшие за собой снижение трудовой, творческой и социальной активности граждан.

Описанная ситуация дает достаточно отчетливое представление о том, что решение задач создания в регионах, компаниях и других субъектах хозяйственной деятельности, организационно-управленческих, финансово-экономических, законодательных, мотивационных и других условий, стимулирующих построение хозяйствующих структур, направленных на развитие, а не на деградацию, в существенной мере зависит от организации деятельности по эффективному управлению активами на всех уровнях собственности: частном, корпоративном, муниципальном, региональном федеральном и международном.

Рассмотрим теперь еще один комплекс проблем, проявившихся в последнее десятилетие прошлого века, касающийся деятельности компаний и предприятий, производящих продукцию и услуги в реальном секторе российской экономики.

Так в Российской Федерации до настоящего времени существуют явные, а также пока еще не выявленные условия, способствующие разрушению предприятий, организа-

ций, акционерных обществ и других структур, выполняющих государственный оборонный заказ, а также работы, имеющие стратегическое значение для государства.

Многие из проблем возникли в период реформирования экономики, породив у руководителей и трудовых коллективов устойчивые установочные взгляды и стереотипы, а также создав организационно-правовые социально-психологические условия, приводящие, в конечном счете, к значительному ущербу для самих предприятий, а также для страны в целом.

Среди совокупности такого рода факторов особо вредное влияние на предприятия и организации с участием государства оказывают государственные приватизационные планы, касающиеся этих субъектов экономической деятельности, необдуманно и преждевременно доведенные до внимания неограниченного круга лиц.

При случайных или преднамеренных утечках информации о предполагаемой или планируемой в будущем приватизации предприятий, организаций и акционерных обществ с участием государства, особенно, при попадании такой информации в массмедийные каналы, со стороны многих заинтересованных лиц незамедлительно начинается активная работа, направленная на завладение активами предприятий, подлежащих приватизации.

В частности, одним из способов активности подобного рода, является организация преднамеренных и фиктивных

банкротств.

С другой стороны, с получением управленческим персоналом, работниками и трудовыми коллективами информации о предполагаемой в ближайшем будущем приватизации предприятий, непременно и неизбежно начинается неконтролируемый процесс разрушения производственно-технологической базы за счет простого воровства, осуществляемого практически всеми категориями работников.

При наличии заинтересованности в приватизации крупного государственного предприятия у какой-либо мощной коммерческой структуры, процессы выведения активов из предприятия начинают финансироваться и организуются с применением всех возможных способов быстрейшего завладения его имущественным комплексом, в том числе и с использованием существующих «прорех» в федеральном законодательстве, и даже, с грубым (вплоть до уголовного) нарушением закона.

Следует заметить, что предприятия, компании и организации, выполняющие государственный оборонный заказ либо подобную этому деятельность, финансируемую государством, как правило, пренебрегают возможностями организации производства продукции и услуг для населения на имеющихся производственно-технологических мощностях, считая такую деятельность дискредитирующей, несоответствующей уровню, целям и предназначению предприятия.

В лучшем случае, высший уровень менеджмента пред-

приятия старается извлекать возможную дополнительную прибыль лично для себя, либо сдавая высвободившиеся помещения в аренду (обычно с получением дохода в теневом секторе), либо используя отдельные производственные мощности для собственного обогащения, передавая их коммерческим структурам с прямым или косвенным собственным участием.

Еще одной проблемой в осуществлении созидательного и эффективного реформирования российской экономической системы является то, что созданная либеральными реформаторами и существующая в последнее десятилетие лет система налогообложения, наряду с неустойчивостью финансирования стратегических программ со стороны государства, преднамеренно формировали у руководителей предприятий и организаций с государственным участием стойкое намерение к неадекватному занижению балансовой стоимости активов предприятия, особенно зданий, сооружений, технологических комплексов и земельных участков.

Такое положение с неизбежностью привело к тому, что в настоящее время учетная стоимость долгосрочных и стратегически ценных активов предприятий в десятки, а в некоторых случаях даже в сотни раз, занижена в отношении их фактической ценности.

Указанное обстоятельство, с одной стороны, приводит к формированию у менеджмента пренебрежительного мнения о стоимостных характеристиках предприятия, что позволя-

ет продавать долгосрочные федеральные активы по несоразмерно низким ценам, а с другой, – создает ситуацию, когда наличие дешевых, но чрезвычайно перспективных для развития бизнеса активов провоцирует у коммерческих структур ажиотажный спрос и желание завладеть такими активами любым доступным способом.

Примерно таким же образом сказывается сегодня на деятельности промышленных предприятий, мягко говоря, некорректно проведенная в стране приватизация вместе с последующей налоговой и финансовой политикой безумного либерального реформирования.

Вследствие этого, еще одной проблемой, может быть, даже, одной из наиболее важных для достижения поступательного и устойчивого экономического развития страны, является неадекватное представление данных в балансовой и статистической отчетности практически всех предприятий и организаций с государственным участием, неизбежно приводящее к грубейшим искажениям планов и прогнозов при бюджетном планировании, сначала на уровне органов муниципальной и региональной власти, а затем уже, и на федеральном уровне, то есть, в правительстве и законодательных органах Российской Федерации.

Представим себе на минуту, какие последствия в контексте обеспечения национальной безопасности страны могут быть вызваны таким фактом, что все планы и прогнозы государства уже более десяти лет принимаются на необъектив-

ной, чаще всего, на неадекватно и непропорционально заниженной основе? Постараемся хорошенько это запомнить.

Но двинемся далее. Всем нам хорошо известно, что переход Российской Федерации к открытой рыночной экономике, со всей остротой ставит перед промышленностью и всеми другими производительными сферами задачу производства конкурентоспособной продукции.

С одной стороны это относится к качественным характеристикам предлагаемой на рынке продукции, товаров и услуг, а с другой – к их себестоимости, как к фактору, в существенной мере определяющему цену предложения на мировом рынке. При равном качестве продукции, конкурентоспособная цена является главным условием успешных продаж конкретного товара или конкретной услуги, а вследствие этого и наиболее значимым фактором, обеспечивающим эффективную и устойчивую экономическую деятельность компании (предприятия).

Однако структура формирования себестоимости промышленной продукции и услуг, особенно в науко- и ресурсоемкой сферах, в Российской Федерации качественно отличаются от существующей в странах с развитой экономикой. С одной стороны, в экономически развитых странах гораздо больший процент в себестоимости занимает заработная плата персонала, увеличивая производственные издержки. Но с другой, в структуру себестоимости не включены такие валютоемкие и затратные позиции, как капитальные фонды мо-

дернизации, реконструкции и развития, а также фонды поддержания социальной сферы, обозначенные в балансах компаний и предприятий.

Сегодня, по причине глубинного отличия, финансово-экономической системы длительное время существовавшей в Советском Союзе, от правил, принятых в международном сообществе, в Российской Федерации, также как и в других государствах СНГ, активное управление собственностью компании на фондовых рынках, как правило, не осуществляется, что, с одной стороны, не приносит компании дополнительных доходов, а с другой вынуждает их относить на себестоимость расходы будущих периодов: амортизационные фонды, фонды реконструкции и развития.

Такое положение приводит к тому, что при равном качестве продукции и услуг, производимых российскими предприятиями и компаниями, продажная цена из-за чрезмерных издержек вынужденно завышается, конкурентоспособность падает и, в худших случаях, продукция и услуги вообще не продаются со всеми вытекающими из-за этого последствиями.

Как уже отмечалось выше, такое положение характерно, в первую очередь, для высокотехнологичных, ресурсодобывающих и ресурсоперерабатывающих предприятий, а также в строительства, машиностроения и тяжелой промышленности. Между тем в экономически развитых странах за счет управления собственностью предприятий и компаний, т. е.

за счет эффективного управления активами, получается до 80–85 процентов дохода и только 15–20 процентов приносит продажа продукции и услуг.

Имея очень большие непроизводственные доходы, собственники зарубежных компаний, особенно крупных и крупнейших, позволяют себе резко снизить себестоимость производимой продукции, устанавливать цены продаж, лишь на несколько процентов превышающие себестоимость, практически достигая теоретически минимальной цены для выигрыша в конкуренции. Но, а проблемы модернизации, реконструкции и развития производств, при этом, решаются за счет доходов от управления активами (собственностью), и не отягощают прямые производственные затраты излишними издержками.

Думаю, что нам уже вполне достаточно изложенных выше проблем и примеров, однако остановимся кратко еще на одном обстоятельстве, крайне важном для достижения эффективной экономической деятельности и перспективного развития компаний.

Всем нам хорошо известно, что в период перехода к рыночной экономике, в российской банковской сфере были установлены высокие процентные ставки выдаваемых кредитов наряду с их коротким сроком. Не трудно понять, что такое положение еще более увеличивает издержки при производстве продукции, товаров и услуг, во многих случаях становящихся для субъектов экономической деятельности

непосильными.

Поэтому вполне естественным является то, что при подобных рамочных экономических условиях, достижение высокой конкурентоспособности предложений со стороны российских предприятий и компаний на международном рынке становится практически неосуществимым. Сталкиваясь с указанной проблемой, руководители российских предприятий и компаний начинают искать резервы экономии в снижении себестоимости и, как правило, не находят ничего лучшего, чем уменьшение или задержки выплат заработной платы персонала. Таким путём наносится огромный вред экономике в целом, так как этим разрушается кадровый потенциал, а вместе с ним, и производственная деятельность многих предприятий, а, подчас, даже целых отраслей промышленности.

Изложенных фактов вполне достаточно, чтобы понять важнейшее значение эффективного управления активами, как на корпоративном уровне, так и на территориальном, что теснейшим образом, можно даже сказать, неразрывно, сопряжено с обеспечением самой жизнеспособности хозяйствующих субъектов, в связи с чем, непременно должна входить в систему комплексной безопасности каждой территории, каждой компании и каждого предприятия.

Однако, научно-методическая работа, также как и обучение современным финансовым технологиям управления активами и инвестициями в изложенном выше контексте,

в стране еще только началась, в результате чего описанная выше ситуация в промышленности Российской Федерации лишь консервируется, не приводя к требуемым качественным сдвигам в развитии производительной сферы общества.

Между тем деятельность по управлению активами является сложной и многосторонней, предполагает подготовку и реализацию целого комплекса разноуровневых задач, начиная с задачи формирования у руководителей и персонала управления всех уровней представлений и понимания существа проблемы, знания форм, способов, методов и технологий управления активами на различных уровнях собственности и в различных рыночных секторах, как в Российской Федерации, так и за рубежом.

Активы: основные понятия и терминология

Уяснив в целом, какие проблемы развития российской экономики теснейшим образом сопряжены с вопросами управления активами предприятий, компаний и территорий, уместно было бы побольше и поподробнее узнать о содержании понятия активов, об их месте в экономической деятельности, о свойствах и качествах активов, о видах, формах и классификации активов, о предмете и субъектах управления активами, о других важных аспектах, рассматриваемой нами, сферы экономической практики.

Экономическая система Советского Союза, более чем за семьдесят лет своего существования, привела к тому, что понятие активов, чаще всего, упоминалось исключительно в контексте терминологии бухгалтерского учета.

Более того, в некоторых толковых экономических словарях понятие «активы» вообще не выделялось в отдельный термин.

В качестве примера приведу ряд определений.

Большая Советская Энциклопедия: «Активы – одна из сторон бухгалтерского баланса. Средства по их функциональной роли».

Толковый словарь Ожегова: «Актив – часть бухгалтерского баланса, отражающая все принадлежащие организации ценности».

Несколько более содержательным является толкование термина активы в старинной энциклопедии Брокгауза и Эфрона: Активы – совокупность наличного (движимого и недвижимого, а также долговых требований к третьим лицам) имущества, в противоположность пассивам.

В одном из наиболее полных, профессиональных и популярных современных толковых словарей Т. Ф.Ефремовой появляется кое-что новое:

АКТИВ:

1. м.

1) Наиболее деятельная группа лиц какой-л. общественной организации, какого-л. коллектива.

2) разг. Заседание такой группы.

2. м.

1) Часть баланса банка, предприятия и т. п., включающая все виды материальных ценностей, денежных ресурсов и долговых требований; платежные поступления, доходы (противоп.: пассив).

2) перен. разг. Успехи, достижения чьи-л., чего-л.

В толковом словаре одной из современных компьютерных баз данных «Законодательство России» мы уже можем найти несколько более широкое содержание понятия активы:

Часть баланса предприятия, включающая все виды материальных ценностей (товары, денежные средства, средства на счетах и т. п.), а также требования по отношению к третьим лицам.

По российскому праву. Имущество юридических и физических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью (основные и оборотные средства). Бывают – капитальные, оборотные, финансовые, нематериальные.

В бухгалтерском балансе – все, что не относится к долгам и долговым обязательствам.

И всё же мы видим, что даже в одном из современных словарей, с бухгалтерии всё началось, бухгалтерией и кончилось.

Но в чем же суть понятия активов? Какова их роль и смысл в экономической деятельности? Из приведенных выше толкований понять это окажется не просто.

Именно поэтому, и не отрицая, что в бухгалтерском балансе понятие активов является одним из основных, мы все же попытаемся рассмотреть и раскрыть содержание понятия активы несколько иным способом:

«Активы это имущество, экономические ресурсы и нематериальные ценности, находящиеся в собственности (хозяйственном ведении, оперативном управлении, распоряжении, доверительном управлении) правопользователя, способные принести в будущем полезный эффект».

Особо подчеркну, что главнейшим значением активов в экономической деятельности является то, что они, имея латентный потенциал в настоящем, могут принести в будущем полезный эффект.

Мы видим, что в таком контексте, это уже не бухгалтерское определение, а полноценное экономическое. Остановимся на таком понимании активов и двинемся в нашем изложении дальше.

Какими же свойствами и качествами в экономической деятельности обладают активы? Ряд авторов в качестве главных свойств активов выделяют их ценность, контролируемость и стоимость. Согласимся с этим, но добавим еще кое-что к такому пониманию свойств активов.

По своим свойствам активы могут иметь способность к убыванию, износу, истощению, то есть быть убывающими, а могут быть способными к возрастанию, воспроизводству, умножению, то есть, быть возрастающими, воспроизводи-

мыми.

В результате способности к убыванию или к возрастанию, соответственно могут изменяться и основные свойства активов, убывать либо возрастать их ценность и стоимость, ухудшаться или улучшаться их качество или контролируемость.

К качественным характеристикам активов, как правило, относят стабильно присущие активам свойства, определяющие специфику проявления различных активов при их использовании в процессе финансового управления: доходность, ликвидность, длительность использования в экономическом процессе; риск.

Свойство доходности характеризует тот процент прибыли от существующей стоимости активов, который они могут принести за конечный отрезок времени (день, неделя, месяц, квартал, год).

Под ликвидностью понимается та скорость и легкость, которые позволяют перевести неденежные активы в деньги.

Длительность использования характеризует время использования конкретного актива без его качественного изменения и преобразования.

Такое свойство активов как риск обозначает, насколько вероятным является возможное негативное воздействие каких-либо внешних факторов на использование конкретного вида активов в течение периода конечного экономического цикла. Свойством, обратным риску, является надежность активов.

Теперь перейдем к раскрытию содержания понятия «управление активами». Управление активами в экономической деятельности может осуществляться весьма различными способами.

Правомерно сделать обобщение, что всё существующее многообразие форм и видов экономической и финансовой деятельности, все многообразие существующих на земном шаре профессий может быть рассмотрено как многообразие способов управления активами: непосредственного либо опосредованного инструментами, станками, приспособлениями, машинами, механизмами, оборудованием, способами, специальными процедурами, операциями, технологическими процессами, организацией использования, информационными и коммуникационными технологиями и тому подобное.

В оперировании с активами нам придется опираться и на такие понятия как предмет, субъект и инструменты управления активами.

В настоящее время принято считать, что субъектами управления активами в осуществляемой экономической или финансовой деятельности могут выступать:

Физические лица: работники, предприниматели, ученые.

Юридические лица:

предприятия, кооперативы, общества, компании, организации, учреждения;

финансовые учреждения (банки, инвестиционные и стра-

ховые компании, трасты, фонды и прочие);

муниципальные территориальные организационные структуры;

государственные организационные структуры (региональные и федеральные);

международные (производственные и финансовые корпорации).

В народно-хозяйственной деятельности условились разделять субъекты управления активами в соответствии с предметом осуществляемой ими экономической деятельности:

промышленной или сельскохозяйственной, ресурсодобывающей или перерабатывающей, машиностроительной, металлургической, химической, нефтегазовой, лесной, лесоперерабатывающей, жилищно-коммунальной и других, а также инвестиционной, трастовой, страховой и т. п.

При этом субъектами, осуществляющими управление активами, в чистом виде, выступают различного рода финансовые учреждения, банки и компании.

Целями нашего спецкурса, в конечном счете, является изложение форм и способов взаимодействия деятельностей производственного и финансового характера для достижения более высокой эффективности, надежности и устойчивости работы промышленных предприятий и экономического развития территорий.

Предметом управления активами являются сами активы, проявляющиеся в различных видах и формах. Таких форм

и видов активов имеется великое множество, и в нашем изложении будут представлены лишь некоторые из них. Так в практической деятельности в качестве предмета управления активами обычно выступают:

авуары и банковские активы;

денежные средства и валюта;

кредиты, депозиты и другие банковские вклады;

драгоценные металлы и камни;

материальные активы (земля, недвижимость и другие формы собственности);

права пользования (аренда, лизинг);

товары и продукты, а также многое другое.

Для полноценного понимания того, как осуществляется управление активами в повседневной практике, нам необходимо познакомится с таким понятием, как инструменты управления активами.

За длительный период становления международной финансовой системы человечество накопило огромный опыт в управлении активами, выработав целый комплекс специальных инструментов, позволяющих осуществлять эту деятельность в максимально удобной форме.

Таким образом, закрепленные в практике управления активами формы документов, регламентированные соответствующими законодательными актами, называются финансовыми инструментами.

Таких инструментов также насчитывается великое мно-

жество, и в данном спецкурсе, в качестве примера, будут названы только некоторые из них.

Самым известным финансовым инструментом являются сами деньги, выпущенные в металлической или бумажной форме. Наряду с денежными знаками или ассигнациями в практике управления активами широко применяются ценные бумаги: векселя, депозитные сертификаты, облигации, закладные, сертификаты об ответственном банковском хранении ценностей, банковские гарантии определенных форматов, государственные долговые обязательства, аккредитивы, акции, варранты, опционы, фьючерсы и т. п.

Использование каждого конкретного финансового инструмента в процессе управления активами производится в соответствии с тщательно регламентированными процедурами, согласованными на международном уровне.

В связи с особой важностью данного вопроса для организации практического управления активами компании или территории, выделим его в отдельную тему, а теперь, прежде чем перейти к рассмотрению следующего раздела нашего спецкурса, остановимся на том, какое место в настоящее время занимает проблема управления активами в нашей стране.

Для надлежащего выяснения данного вопроса мне пришлось изрядно покопаться практически во всех существующих сегодня информационных базах данных.

Прямое упоминание об управлении активами на законодательном уровне удалось найти лишь в Постановлении

Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации от 1 апреля 1998 года № 2340-IIГД «О проекте Федерального закона «Об управлении государственными внешними и финансовыми активами, унаследованными Российской Федерацией»». В проекте этого закона определялся порядок управления внешними активами страны:

«Глава II. Управление внешними активами

Статья 8. Порядок управления внешними активами

1. Управление внешними активами включает деятельность по:

а) защите прав и интересов Российской Федерации в отношении внешних активов;

б) выявлению внешних активов;

в) государственному учету и регистрации внешних активов;

г) совершению сделок и принятию исполнения обязательств в отношении внешних активов;

д) принятии мер по возврату внешнего долга иностранными государствами в соответствии со статьей 9 настоящего Федерального закона;

е) координации действий, предусмотренных подпунктами «а» – «г» настоящей статьи.

2. Управление внешними активами осуществляет специально уполномоченный федеральный орган исполнительной власти или специализированный государственный банк Российской Федерации.

В управлении внешними активами в установленном настоящим Федеральным законом и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации порядке участвуют органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, граждане Российской Федерации, иностранные граждане, российские и иностранные юридические лица.

3. Управление внешними активами осуществляется в соответствии с федеральным законом о федеральном бюджете.

4. Доходы от внешних активов направляются в федеральный бюджет».

Я намеренно привел один из разделов проекта Федерального закона полностью, чтобы было возможно увидеть, насколько расплывчатым и поверхностным выглядит предложенный в законе порядок управления государственными внешними активами.

Но даже этот закон так и не был принят Государственной думой и остался лишь в проекте.

К настоящему времени вопросы управления активами в неявном виде содержатся в законодательных актах, относящихся к деятельности негосударственных пенсионных фондов, организованного рынка ценных бумаг, паевых инвестиционных фондов и страховых организаций.

Как можно видеть, все эти финансовые учреждения и компании, занимаются вопросами управления активами не для пользы производственных предприятий, а для специаль-

ных целей, прежде всего для целей извлечения собственной прибыли. Исключение составляют лишь паевые фонды, доля деятельности которых в стране сегодня весьма незначительна.

Среди множества финансовых компаний, зарегистрированных в стране, деятельность которых, так или иначе, сопряжена с управлением активами, было найдено меньше десятка, и то, исключительно привязанных к сфере деятельности негосударственных пенсионных фондов.

Но, несмотря на то, что пока еще управление активами не вошло широко в повседневную практику работы каждой компании, каждого акционерного общества, каждого региона, перейдем к вопросам систематизации и классификации активов, так как без этого, даже начать организацию деятельности по управления активами, весьма затруднительно.

Классификация активов

Организация деятельности, направленной на создание территориальных и корпоративных систем управления активами, а в последующем, на обеспечение их нормального, то есть надежного и устойчивого функционирования, предполагает необходимость понимания возможности структурирования и систематизации активов, основанных на выделении важнейших для этой деятельности признаков.

Прежде всего, остановимся на разграничении в понима-

нии таких широко применяемых экономических терминов как ресурсы (запасы) и активы.

Где проходит граница, за которой ресурс становится активом, а актив не может считаться предметом финансового управления?

Эта граница пролегает в поле гносеологического понимания, а также в различиях сущности функционирования экономических и финансовых систем.

Вместе с этим, существо и практическое значение проблемы управления активами на корпоративном и на региональном уровнях, также как и понимание необходимости и экономической полезности осуществления данного вида деятельности в повседневной практике, в настоящее время, определяется и рядом факторов культурно-исторического порядка.

В качестве примера проблем такого рода, прежде всего, необходимо назвать процессы большевистской национализации, осуществленные в первые годы после 1917 года, после чего в государстве сформировались лишь формы и способы управления ресурсами и активами исключительно единым собственником – государством, формирование учетной политики на основе требований этого единого собственника, а также возникшая в связи с этим инерционность в системе государственной учетной политики, в полной мере ощущаемая ныне, отсутствие желания у субъектов экономической деятельности изменять привычные способы работы,

как и незнание практических способов корректного изменения учетной политики в процессе происходящих рыночных преобразований, а также и в связи с реально принятым способом осуществления реформирования экономики.

В данном спецкурсе была сделана попытка учесть указанные обстоятельства и закономерности при формулировании принципов систематизации и классификации активов, применительно к целям и задачам, создаваемых корпоративных и территориальных систем управления активами.

Опираясь на выявленные существенные различия в понимании ресурсов и активов в экономическом и финансовом смыслах, предложено выделить ресурсы природного комплекса, принадлежащие государству (Российской Федерации или субъекту Российской Федерации), но не находящиеся в системе правопользования, и не включенные в финансовую отчетность в их реальной стоимости, в отдельную категорию. Подобно этому, активы, существующие реально, но не выявленные и не учтенные конкретным предприятием, компанией, также предложено относить к этой же группе.

Таким образом, первая категория активов, объективно существующих, но никаким образом не включенных в перечень полезных ресурсов компании или территории, была названа **потенциальными**.

К категории **потенциальных** активов могут быть отнесены ресурсы природного комплекса, которые не находятся в системе правопользования, но могут быть включены в эту

систему на основании самостоятельных и независимых решений региональных органов исполнительной власти. К этой же категории могут быть отнесены фактически имеющиеся ресурсы компании, но также не ставшие актуальным предметом ее экономической деятельности. В случае принятия менеджментом компании соответствующих решений, такие ресурсы с применением специальной процедуры могут быть переведены в иную категорию активов.

В свою очередь, в соответствии с существующим порядком поиска, фиксации и оценки активов, потенциальные активы могут быть подразделены на ряд групп:

прогнозные, т. е. вероятно существующие, но пока еще не найденные;

разведанные, место, особенности структуры и сферы возможного применения которых, определены с недостаточно высокой степенью достоверности;

выявленные, прошедшие достаточно глубокую оценку по важнейшим количественным и качественным характеристикам их возможного будущего использования в экономической деятельности;

достоверные и оцененные запасы – оцененные и прошедшие соответствующую сертификацию активы, в степени достаточной для их эффективного практического использования;

учтенные (инвентаризированные) – прошедшие установленную процедуру паспортизации.

В отличие от **потенциальных**, активы, находящиеся в системе правопользования, но не поставленные на балансовый учет по их реальной стоимости, были отнесены к группе **реальных**.

В свою очередь, и в целях удобства последующего анализа и подготовки к процессу финансово-экономической сертификации, **реальные** активы подразделены на соответствующие группы:

свободные (фактически находящиеся в системе правопользования, но не учтенные)

балансовые (находящиеся на учете, но не оцененные), включающие:

оцененные (находящиеся на учете по их оценочной стоимости, но не находящиеся в управлении),

оцененные, находящиеся в управлении;

Среди последних могут быть выделены **новые** активы – создаваемые вновь (в новом производстве) и **производные** активы (т. е. воспроизводимые в процессе уже существующего производства).

По своему типу активы также могут быть подразделены на две группы:

Капитальные, используемые в производственной деятельности длительное время, и

Текущие, время использования которых, как правило, составляет менее года.

В свою очередь эти группы подразделяются по видам:

Материальные:
Естественные
географические: земля (территория)
климатические: атмосферные
температурные
ветровые
природные:
неживые: полезные ископаемые
минеральное сырье,
водные
живые: земля (почва)
растения
животные
Искусственные
техногенные:
производственные:
здания
сооружения
оборудование
инструменты
изделия
полуфабрикаты
материалы
сырье
потребительские
дома,

мебель
бытовая техника
товары
продовольствие
трудовые: численность работников
технические
информационные
технологические
социопроизводственные и другие
Нематериальные:
права пользования природными ресурсами:
земельными участками;
недрами;
лесами;
водоемами;
права пользования продукцией и достижениями людей:
авторские права
патенты,
ноу-хау,
программные продукты,
товарные знаки,
торговые марки,
фирменные наименования
«гудвилл»,
привилегии:
особые права на использование

монопольное право

а также:

профессиональный уровень работников,

сработанность коллектива,

мотивационный уровень в коллективе и тому подобное.

В учетной политике компании, организации, территории наибольшее значение имеет форма представления активов, в соответствии с которой определяется их группа учета в бухгалтерском балансе.

Вследствие принято выделять следующие формы активов:

денежные:

наличность в кассе;

наличность на счетах;

денежные средства в пути;

депозиты для расчетов с использованием кредитных карт;

депозиты до востребования;

депозиты краткосрочные (до 30 дней);

депозиты среднесрочные (до 90 дней);

депозиты среднесрочные (до 180 дней);

депозиты среднесрочные (до 1 года);

депозиты долгосрочные (свыше 1 года);

краткосрочные выданные ссуды (до 30 дней);

краткосрочные выданные ссуды (до 90 дней);

среднесрочные выданные ссуды (до 180 дней);

среднесрочные выданные ссуды (до 1 года);

валютные:

валюта в кассе;

валюта на счетах;

валютные средства в пути;

валютные аккредитивы в резидентном банке;

валютные аккредитивы на банковских корсчетах за границей;

депозиты для расчетов с использованием кредитных карт;

депозиты до востребования;

депозиты краткосрочные (до 30 дней);

депозиты среднесрочные (до 90 дней);

депозиты среднесрочные (до 1 года);

депозиты долгосрочные (свыше 1 года);

краткосрочные выданные ссуды (до 30 дней);

краткосрочные выданные ссуды (до 90 дней);

среднесрочные выданные ссуды (до 180 дней);

среднесрочные выданные ссуды (до 1 года);

драгоценные металлы и камни:

золото банковское;

мерные золотые слитки;

ювелирное золото;

платина и металлы платиновой группы в слитках;

серебро в мерных слитках;

серебряные ювелирные изделия;

природные драгоценные камни: алмазы и бриллианты, изумруды, рубины, сапфиры, топазы и другие;

ювелирные изделия комбинированные (драгоценные камни в драгоценных металлах);

техническое золото и серебро;

редкоземельные и редкометалльные элементы;

уникальные высокохудожественные ювелирные изделия.

ценные бумаги: золотые сертификаты, депозитные расписки, облигации, векселя, обеспеченные золотом, акции золотодобывающих предприятий и др.

ценные бумаги и обязательства:

долговые обязательства Российской Федерации;

долговые обязательства субъектов Российской Федерации;

долговые обязательства банков;

прочие долговые обязательства;

долговые обязательства иностранных государств;

долговые обязательства банков-нерезидентов;

прочие долговые обязательства нерезидентов;

акции банков;

прочие акции;

акции банков-нерезидентов;

прочие акции нерезидентов;

векселя органов федеральной власти и авалированные ими;

векселя органов власти субъектов Российской Федерации;

векселя органов муниципального управления;

векселя банков;

прочие векселя;

векселя органов государственной власти иностранных государств и авалированные ими;

векселя органов местной власти иностранных государств и авалированные ими;

векселя банков-нерезидентов;

прочие векселя нерезидентов

облигации выпущенные банками;

депозитные сертификаты, выпущенные банками;

сберегательные сертификаты, выпущенные банками;

векселя, выпущенные банками и банковские акцепты

участие в дочерних и зависимых обществах:

участие в банках

участие в банках-нерезидентах;

участие в золотодобывающих компаниях;

участие в других компаниях;

Основные средства:

здания и сооружения;

незавершенное строительство;

незавершенное производство;

технологическое оборудование, машины и механизмы;

транспортные средства;

конторское оборудование, мебель, оргтехника,

компьютерное оборудование, средства связи, информационные системы и средства обработки данных,

земля;

долгосрочно арендуемые природные ресурсы
долгосрочно арендуемые основные средства
объекты лизинга;
концессии;

Товарно-материальные запасы:
Сырьевые запасы;
Материалы;
Фьючерсная продукция (товары в будущем, контракты, утвержденные бизнес-планы и др.);

Нематериальные активы:
патенты, изобретения, ноу-хау;
лицензии;
права пользования активами;
авторские права
программные продукты
товарные знаки,
фирменные наименования
«гудвилл»,
профессиональный уровень,
сработанность коллектива,
история компании;

Настоящая классификация является примерной, содержит только основные, базисные группы активов и подлежит дальнейшей детализации в процессе практической деятельности по управлению активами.

Но для тех целей, которые мы ставим при организации корпоративных и территориальных систем управления активами, созданная классификация является достаточной.

Этапы и процедуры управления активами

Деятельность по управлению активами, как на территориальном уровне, так и на корпоративном, осуществляется поэтапно и в соответствии со строго регламентированными процедурами.

1. Прогноз и планирование

На данном этапе осуществляется анализ имущественного комплекса, денежных средств, ресурсной базы и нематериальных ценностей, принадлежащих субъекту экономической деятельности в целях определения перспективных сфер для работы с потенциальными активами.

Результатом деятельности на данном этапе является формирование научно обоснованного прогноза, разработка и утверждение перспективного и годовых планов, определяются предполагаемые объемы активов, которые предположительно могут быть введены в финансовый рынок.

2. Поиск и разведка

Данный этап деятельности по управлению активами посвящен анализу всех возможных видов производственно-хозяйственной деятельности компании или экономики территории в целях обнаружения свободных активов, принадлежащих различным собственникам, которые в дальнейшем могут стать предметом управления активами.

Поиск потенциальных активов может осуществляться в принципиально различных направлениях:

поиск существования такого владельца, который имеет в системе правопользования искомые активы, но которые не оценены и находятся в забалансовой форме, требуют согласования возможностей передачи их в управление на определенных условиях и на определенное время;

поиск незадействованных в экономической деятельности компании резервов, позволяющих получить в будущем положительный эффект или экономию;

поиск имеющейся информации о том, что на территории региона имеются природные ресурсы, не находящиеся в системе правопользования и, принадлежащие, таким образом государству.

3. Обнаружение и выявление потенциальных активов

Реализация задач второго этапа должна завершаться документированием обнаруженных и выявленных потенциальных активов, рассмотрением путей и способов их актуализации в экономической деятельности компании с фиксацией их принадлежности конкретным собственникам.

4. Присвоение потенциальных активов

Этап «присвоения» выявленных и обнаруженных активов, сопряжен либо с заключением соответствующего договора между субъектом экономической деятельности с правопользователем, либо с оформлением соответствующей лицензии на этот субъект, которое, в данном случае, само выступает правопользователем.

После осуществления этапа присвоения, субъект экономической деятельности становится либо собственником потенциального актива, либо управляющей этими активами компанией.

В целях профессионального и эффективного управления новыми свободными активами возможно, а в ряде случаев, целесообразно, создание специального юридического лица с передачей ему соответствующих прав управления активами.

5. Оценка запасов

На данном этапе осуществляется работа по количественной оценке запасов обнаруженных ресурсов либо резервов, как потенциальных активов, определяются необходимые параметры и качественные характеристики актива на основе использования комплекса способов и технологий.

Задачами, реализуемыми на этом этапе, является оценка или уточнение возможного объема запасов с необходимой степенью достоверности, а также выявление перспективы, целесообразности, возможности и условий их дальнейшего практического использования.

Как правило, оценка запасов осуществляется методами, адекватными специфическим особенностям активов конкретной экономической сферы или отрасли.

Например, геологическими методами оцениваются запасы полезных ископаемых или минерального сырья. При оценке запасов лесов применяются методы, существующие в системе лесопользования и т. п. Биологические ресурсы моря оцениваются с применение адекватных для этих целей методов.

6. Накопление активов

Работа с ресурсами и резервами на предыдущих этапах деятельности по управлению активами завершается накоп-

лением (6 этап) в субъекте экономической деятельности потенциальных активов, оцененных в натуральном выражении.

7. Классификация и систематизация активов

Следующим седьмым этапом работы по подготовке потенциальных активов к управлению, является этап их классификации и систематизации, т. е. группировки на основе ряда признаков: по категориям, качественным характеристикам, типу, виду, форме активов, их свойствам и другим показателям.

8. Финансово-экономическая сертификация активов

Данный этап является одним из важнейших в цикле работ по подготовке активов к управлению. На этом этапе определяется стоимостное (денежное) значение актива, отнесенного к определенной категории, выявляются факторы и условия, которые необходимо учитывать при подготовке актива к промышленному освоению, разрабатываются технико-экономические обоснования и другие важнейшие экономические документы.

9. Инвентаризация

Процесс инвентаризации завершает этап подготовки к последующему переводу конкретного потенциального актива в категорию реального, переходу из экономической категории учета к финансовой.

10. Постановка на баланс

Практически, переход актива из категории потенциального в реальный, происходит при постановке актива на бухгалтерский баланс в размере его сертификационной стоимости.

11. Эмиссия обязательств

После предыдущего этапа становится возможным подготовить и осуществить эмиссию обязательств в объеме определенного процента к сумме выявленных, оцененных, сертифицированных и поставленных на балансовый учет активов. На этом этапе производится выбор удобных и эффективных для управления активами финансовых инструментов, их подготовка и правовое оформление. Данным этапом завершается цикл работ по подготовке актива к управлению, осуществляемый субъектом экономической деятельности.

12. Анализ и выбор рынков управления активами

Для выполнения дальнейших этапов, субъект экономической деятельности должен заключить соответствующие договора или контракты со специализированными финансовыми учреждениями или компаниями на размещение и управление активами.

Таким образом, на двенадцатом этапе работы с эмитированными финансовыми инструментами, субъект экономической деятельности начинает реализацию функций управляющей активами компании.

Субъект экономической деятельности либо самостоятельно, либо на основе договора с профессиональной финансовой компанией, изучив условия возможного размещения и эффективности управления финансовыми инструментами в различных сегментах финансового рынка, принимает решение о подготовке соответствующих контрактов и соглашений и согласовывает возможные условия и детали управления.

13. Подготовка и заключение контрактов на размещение финансовых инструментов

На этом этапе осуществляется переговорный процесс и работа по подготовке и заключению соответствующих кон-

трактов с профессиональными компаниями, осуществляющими управление активами.

14. Осуществление контрактов управления активами

Четырнадцатый этап предусматривает получение под обеспечение активами соответствующих денежных средств, которые затем используются на рынке с целью получения дополнительных доходов.

15. Формирование инвестиционных фондов или фондов развития

Итогом управления активами на этом этапе является получение дохода от управления активами с целью формирования инвестиционных фондов или фондов развития компании (территории).

Сформированные инвестиционные фонды используются в дальнейшем для реинвестирования и воспроизводства капитала (16 этап) на финансовом рынке, а также используются для финансирования отобранных и утверждённых инвестиционных программ и проектов развития (17 и 18 этапы) в реальном секторе экономики.

Естественно, что конкретный субъект экономической деятельности имеет полное право направить полученные до-

полнительные доходы и на другие цели: компенсацию чрезмерных затрат при производстве продукции и услуг, переноса финансовой нагрузки в осуществлении программ реконструкции и развития с прямых производственных доходов на доходы от управления активами, на поддержание конкурентоспособной цены производимой продукции, услуг и т. п.

Основные этапы процедуры управления свободными активами	
1.	Прогноз и планирование
2.	Поиск и разведка
3.	Обнаружение и выявление
4.	Присвоение
5.	Оценка запасов
6.	Накопление (Аккумуляция)
7.	Классификация и систематизация
8.	Финансово-экономическая сертификация
9.	Инвентаризация
10.	Постановка на баланс (перевод активов из экономической в финансовую форму)
11.	Эмиссия обязательств (облигаций, векселей, гарантийных обязательств)
12.	Анализ и выбор рынков управления активами
13.	Подготовка и заключение контрактов и договоров на размещение финансовых инструментов
14.	Осуществление контрактов и управление финансовыми инструментами
15.	Формирование фондов развития
16.	Реинвестирование в целях воспроизводства капитала
17.	Инвестирование проектов и программ
18.	Осуществление проектов и программ развития

Рынки управления активами

Сферой управления активами являются специфические финансовые рынки:

1. Внутрироссийский – финансовый рынок, формирующийся в Российской Федерации. В структуру внутрироссийского финансового рынка входят:

Организованный рынок ценных бумаг, включающий такие его сегменты как: рынок капиталов, на котором осуществляются торги акциями открытых акционерных обществ, рынок корпоративных долговых обязательств (векселей) и других корпоративных обязательств.

Организованный рынок государственных рублевых обязательств;

Организованный рынок облигаций внутреннего валютного займа;

Рынок региональных рублевых обязательств;

Рынок муниципальных рублевых обязательств;

Специфический и характерный для России рынок погашения взаимных обязательств, связанных с неплатежами – зачетов;

Существовавший ранее товарный рынок в настоящее время практически разрушен.

2. В Российской Федерации, в настоящее время, особое значение имеет рынок инвестиционных программ, финансирование которых может быть надежным и долговременным вложением инвестиционных фондов.

В реальном рынке инвестиций можно выделить для удобства его отраслевые сегменты.

Инвестиции:

в культуру

в науку

в информатику

в сферу коммуникации (связь)
в транспорт
в энергетику
в строительство
в производство
в сельское хозяйство
в торговлю
в сферу услуг и в другие экономические сферы.

3. Международный финансовый рынок.

В отличие от российского финансового рынка, зарубежный рынок финансовых инструментов насчитывает историю, превышающую 300 лет, и представляет собой развитую систему с огромными объемами торгов.

В настоящее время сформировались следующие основные рыночные сферы финансового рынка.

1. Общий биржевой рынок (Common Stock) или фондовый рынок, на котором осуществляются сделки с акциями компаний и фирм.

2. Рынок предпочтений (привилегированных акций) (Prefered Stock);

3. Рынок государственных обязательств (Government Bonds). Рынок, на котором осуществляется торговля государственными облигациями (казначейскими облигациями, так называемыми евробондами и др.).

4. Рынок муниципальных обязательств (Municipal Bonds).

5. Рынок общих (паевых) фондов (Mutual Funds).

6. Денежный рынок (Money market Funds), т. е. рынок, на котором осуществляются валютно-обменные операции и торги национальными валютами, основанные на курсовых различиях, существующих в разных странах.

7. Рынок высокодоходных инвестиционных программ (High Yield Investment Programm).

8. Рынок корпоративных обязательств (Corporate Bonds), на котором производятся торги векселями и облигациями компаний.

9. Прочие сегменты (межбанковский рынок, работа с пенсионными фондами, страховыми компаниями и т. п.)

В результате функционирования финансового рынка были образованы специализированные финансовые учреждения (инвестиционные банки, финансово-инвестиционные компании, трастовые компании и другие), из которых к настоящему времени сформировались крупнейшие финансовые институты: Merrill Lynch, Solomon Smith Barney, Lehman Brothers, Goldman Sachs, Morgan Stenley, Kidder Peabody, Prudential Securities, Kredit Suiss First Boston, Cutts & Co и многие другие.

Приведем пример работы с клиентскими активами одной из крупнейших финансово-инвестиционных корпораций мира «Solomon Smith Barney».

Так клиентские денежные средства размещаются этой компанией на финансовом рынке в следующих пропорциях:

*	Рынок капиталов	- 32,6 % объема;
*	Рынок муниципальных обязательств (бондов)	- 16,2 %;
*	Рынок «общих фондов»	- 15,3 %;
*	Прочие сегменты рынка	- 10,5 %;
*	Денежный рынок (рынок национальных валют)	- 10,1 %;
*	Рынок государственных обязательств (бондов)	- 8,3 %;
*	Рынок корпоративных обязательств	- 3,4 %;
*	Рынок доходных бумаг	- 2,0 %;
*	Рынок высокодоходных инвестиционных программ	- 1,6 %.

Общий объем вложений только одной этой компании в указанные выше рынки в 1993 году составил более 330 миллиардов долларов США. В настоящее время объем вложений существенно превышает 500 миллиардов долларов США.

На международном рынке инвестиций в реальный сектор также вкладываются огромные объемы денежных средств, суммарно превышающие триллионы долларов США.

В крупнейших инвестиционно-финансовых институтах доходность от вложений колеблется от 3–6 процентов годовых, при банковских вложениях, до 25–45 процентов годовых в паевых фондах и значительно выше – в международных программах валютного управления.

Так по итогам 1997–2000 года годовая доходность рыночной системы «Forex» превысила 85 процентов.

Структурно-уровневая модель региональной системы управления активами

При разработке модели создания и функционирования территориальной системы управления активами и инвестициями в качестве предмета анализа были выделены два ряда факторов: структурные и уровневые.

1. Структурными элементами системы являются субъекты управления активами – юридические лица, реализующие деятельность по управлению активами в регионе:

Специализированная структура, целью которой является поиск, выявление и аккумуляция активов;

Международная инвестиционно-финансовая компания;

Региональный научно-методический и консультационный центр;

Региональный уполномоченный банк;

Региональная уполномоченная страховая компания;

2. К структурным компонентам системы относятся, также, региональные экономические сферы и ресурсные комплексы, выступающие в качестве предметных областей деятельности по управлению активами и инвестициями:

Земельные ресурсы и земельные угодья;

Природные ресурсы, находящиеся в недрах земли;

Лесные ресурсы;

Агропроизводственная сфера;

Сфера промышленного производства;

Транспортные объекты, системы и комплексы;

Инфраструктурные объекты, расположенные на территории области (транспортные коммуникации: железные дороги и автомагистрали; аэропорты, речные порты и системы водного транспорта, газо-, нефте- и продуктопроводы, системы и средства связи, энергетические сети и т. п.);

Системы городского хозяйства (коммунальные сети и системы);

Информационные системы, средства и базы данных;

Наука;

Образование;

Здравоохранение

Культура;

3. Финансовые рынки, в пространстве которых может осуществляться деятельность по управления активами, также отнесены к структурным особенностям системы (характеристикам этих рынков посвящена отдельная тема настоящего специального курса):

3.1. Внутрироссийский финансовый рынок:

биржевой рынок капиталов

сектор государственных обязательств;

сектор региональных обязательств;

сектор муниципальных обязательств;

специфический клиринговый сектор погашения взаим-

ных обязательств и долгов (зачеты)

рынок инвестиционных программ и проектов;

3.2. Международный финансовый рынок:

сектор государственных облигаций

сектор муниципальных облигаций

сектор корпоративных обязательств

фондовый рынок;

товарный рынок;

сектор общих (взаимных) фондов;

сектор высокодоходных инвестиционных программ

денежный рынок (курсовых разниц национальных валют)

сектор банковских и финансовых инструментов

4. Уровни организации и функционирования системы управления активами адекватны существующей структуре собственности в Российской Федерации и соотносятся с административно-территориальным делением конкретной территории:

4.1. Региональный

4.2. Муниципальный 1 – (Города областного подчинения и районы)

4.3. Муниципальный 2 – (Рабочие поселки, сельские административные образования)

4.4. Корпоративный – компании, зарегистрированные на территориях субъектов Российской Федерации.

4.5. Частный – граждане, проживающие на территориях субъектов Российской Федерации и индивидуальные пред-

принимательи.

5.0. Основным элементом инфраструктуры управления активами является специализированный фонд (далее Фонд), целевым предназначением которого является выполнение комплекса процедур, позволяющих субъекту экономической деятельности выявить и накапливать свободные ресурсы и резервы для последующего перевода их в финансовые и ликвидные активы.

5.1. Функциями Фонда являются:

5.1.1. Прогноз и планирование деятельности в сфере управления активами;

5.1.2. Поиск и обнаружение потенциальных активов;

5.1.3. Присвоение активов на основе управленческих решений, принимаемых на уровнях региональной исполнительной власти, органов муниципального управления, компаний и корпораций, а также на договорной основе при взаимодействии с юридическими лицами;

5.1.4. Оценка запасов;

5.1.5. Накопление (аккумуляция) потенциальных активов;

5.1.6. Систематизация и классификация потенциальных активов;

5.1.7. Финансово-экономическая сертификация активов;

5.1.8. Инвентаризация потенциальных активов и постановка их на балансовый учет в целях осуществления процедур перевода потенциальных активов в реальные;

5.1.9. Эмиссия обязательств и ценных бумаг для последующего размещения и управления активами на финансовых рынках;

5.1.10.Заключение договоров с финансово-инвестиционными компаниями и банками о размещении обязательств и ценных бумаг на финансовых рынках в целях формирования инвестиционных фондов и фондов развития;

6.0. Международная финансово-инвестиционная компания создается для маркетингового изучения рыночных сфер управления активами на внутрироссийском и международном финансовых рынках, выбора наиболее надежных и эффективных программ управления активами, для подготовки, заключения и исполнения контрактов, связанных с осуществлением операций по управлению финансовыми инструментами и формированию инвестиционных фондов по поручению субъекта экономической деятельности, а также для реализации программ реинвестирования полученных средств в целях обеспечения эффективного воспроизводства капитала.

7.0. Уполномоченная страховая компания в региональной системе управления активами осуществляет страхование активов, используемых в качестве обеспечения эмитируемых субъектом экономической деятельности обязательств и ценных бумаг, производит страхование и организует перестраховку финансовых рисков при управлении активами на рынках, производит оценку и выполняет страхование фи-

нансовых рисков при реализации инвестиционных проектов и программ, а также страхует финансовые средства при реинвестировании полученных фондов и управлении ими на рынке ценных бумаг.

8.0. Существенное место в деятельности региональной системы управления активами занимают банковские учреждения.

В связи с тем, что реализация программ управления активами сопряжена со значительными денежными объемами, используемыми в операциях, а также в связи с тем, что наиболее важной функцией банков является осуществление верификации эмитированных обязательств и ценных бумаг в процессе межбанковских взаимодействий, преимущественно осуществляемых на международном финансовом рынке, пригодный для указанной деятельности банк должен соответствовать целому комплексу жестких требований.

В частности, на территории многих областей функции банков, способных осуществлять международные трансакции в сфере управления активами на требуемом уровне могут исполнить лишь два банка Сбербанк или Внешторгбанк Российской Федерации.

9.0. Как уже указывалось выше, качественная деятельность в сфере управления активами, ее организация и практическое осуществление сопряжены с необходимостью использования широкого комплекса научно-методических рекомендаций, стандартизированных методик, применения

специальных инструментально-технологических и информационных средств, к работе с которыми, имеющийся в области персонал финансистов и экономистов, как правило, не подготовлен.

В связи с этим важным элементом инфраструктуры в системе управления активами является региональный (корпоративный) научно-методический и консультационный центр.

Основными функциями центра должны являться:

9.1. Разработка научных принципов, методов и средств, методик и методических рекомендаций по осуществлению деятельности по управлению активами на различных уровнях собственности, в различных сферах народного хозяйства, на различных финансовых рынках.

9.2. Осуществление подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров в области управления активами и инвестициями, прежде всего руководителей органов регионального и муниципального управления, специалистов и экспертов этих же органов, заместителей руководителей предприятиями, компаниями и акционерными обществами, работающих на конкретной территории.

9.3. Осуществление консультационной поддержки и сопровождения подготовленных и реализуемых программ управления активами, финансовых операций и трансакций, как на внутрироссийском, так и на международном финансовых рынках.

Цели, задачи и условия создания региональной системы управления активами

Целью настоящей программы является формулирование, принятие и последующая реализация финансово-экономической стратегии, нацеленной:

на переориентацию деятельности региональных и муниципальных органов управления, финансовых и банковских учреждений в сторону создания условий для повышения инвестиционного потенциала территории;

на приведение учетной политики в соответствии с реальностью;

на организацию работы по управлению активами всех уровней собственности на внутрироссийском и международном межбанковском рынках;

на формирование инвестиционных фондов и фондов развития, обеспечивающих финансовую поддержку товаропроизводителей, расширенное воспроизводство капитала и сбережений населения региона.

Основным содержанием предлагаемой стратегии является:

организация, планирование и осуществление деятельности по последовательному переводу экономических ресурсов в формат финансовых и банковских инструментов на

всех уровнях управления собственностью;

совершенствование учетной политики во всех экономических сферах в направлении повышения уровня ее достоверности и приведения в соответствие с реальностью;

прогноз, поиск, выявление, накопление, классификация, инвентаризация и финансово-экономическая сертификация реальных активов различных секторов региональной экономической системы в соотнесении с особенностями регионального, муниципального, корпоративного и приватного уровней собственности;

существенное изменение пропорций в банковских и корпоративных балансах в сторону повышения доли капитального обеспечения относительно объема денежной наличности;

формирование регионального рынка банковских и финансовых инструментов и организация его эффективных взаимодействий с общероссийскими рыночными площадками и специализированными международными финансовыми рыночными институтами;

расширение сферы использования залоговых операций с долговыми обязательствами, ценными бумагами, депозитарного и кастодиального обслуживания клиентов банков.

эмиссия долговременных региональных обязательств и ценных бумаг, обеспеченных реальными активами территории, а также активами юридических лиц и граждан;

формирование оборота долговременных обязательств и

ценных бумаг, ускорение денежного обращения на территории региона;

размещение и управление долговременными региональными обязательствами и ценными бумагами на международном финансовом рынке;

создание фондов развития на основе организации и осуществления деятельности по управлению активами территории:

создание финансовых условий, обеспечивающих возможность погашения долга Сберегательного Банка Российской Федерации населению за счет переоценки реальных активов, находящихся в собственности у граждан и/или передаваемых им в собственность (имеющим замороженные вклады в Сбербанке), выпуска обязательств и ценных бумаг Сбербанка РФ в объеме замороженных вкладов (лучше всего в валюте), использование их в качестве залоговых инструментов при проведении кредитной политики за счет организации в дальнейшем рублевой эмиссии на сумму погашенного долга.

организация работы по повышению инвестиционного потенциала коммерческих банков и погашению их задолженностей за счет аккумуляции в депозитариях долговременных активов компаний- учредителей с последующим размещением и управлением финансовыми инструментами на международном финансовом рынке.

наращивание активов банков за счет принятия на себя обязательств управления свободными активами регионов,

муниципальных образований и крупных компаний;

оказание содействия региональным компаниям и предпринимателям в получении на международном рынке валютных кредитов и инвестиций, обеспеченных долговременными активами этих компаний, для финансирования корпоративных программ реконструкции и развития;

развитие деятельности банков в области трастового управления активами во всех сегментах международного рынка банковских и финансовых инструментов.

специализация некоторых региональных и отраслевых банков в сфере инвестиционной деятельности с ориентацией на максимально возможное и надежное воспроизводство капитала компаний-клиентов;

расширение финансирования кооперационных производственных программ, позволяющих за счет более глубокой и четкой координации, снизить издержки компаний и предприятий при производстве конечной продукции;

организация деятельности по управлению собственностью, позволяющей снизить финансовую нагрузку на конечного производителя и продавца продукции и услуг, т. е. оказать финансовую поддержку в структурной перестройке промышленности.

вовлечение валютных ресурсов мирового рынка в российскую экономику за счет введения в международный межбанковский оборот финансовых инструментов, обеспеченных долгосрочными реальными активами субъектов Российской

Федерации и юридических лиц;

организация перевода забалансовых рублевых ресурсов в денежное обращение на основе обеспечения реальными рублевыми и валютными активами;

повышение активности и расширение деятельности российских и иностранных инвесторов в регионах;

расширение налогооблагаемой базы за счет введения в оборот новых активов и содействие получению, на этой основе, дополнительного бюджетного дохода при одновременном снижении налогового бремени.

Организация и осуществление деятельности по управлению активами в регионе требует практической реализации целого комплекса задач, среди которых необходимо выделить следующие:

Разработка и утверждение комплексной программы создания в регионе территориальной системы управления активами.

Разработка и утверждение ряда нормативных и законодательных актов, регламентирующих деятельность по управлению активами в регионе.

Создание регионального (корпоративного) залогового фонда и утверждения Положения о его деятельности, регламентирующего порядок его формирования и управления.

Создание специализированного Фонда, основными направлениями деятельности которого должны явиться:

прогноз, планирование, поиск, обнаружение, оценка за-

пасов, накопление, систематизация, финансово-экономическая сертификация активов;

инвентаризация активов, эмиссия обязательств и ценных бумаг;

управление активами и формирование инвестиционных фондов.

Создание (или перепрофилирование) инвестиционно-финансовой компании, основным направлением деятельности которой должно являться размещение и управление региональными обязательствами и ценными бумагами на внутрироссийском и международном финансовых рынках.

Создание (или перепрофилирование) специализированного кредитного учреждения (банка), основным направлением деятельности которого, должно являться хранение эмитированных региональных обязательств, их банковская верификация, осуществление межбанковских трансакций, осуществление доверительного управления активами и других подобных операций.

Создание (или перепрофилирование) страховой компании, основным направлением деятельности которой должно являться страхование активов и финансовых рисков при осуществлении программ управления активами, инвестиционных проектов и программ.

Создание и организация деятельности научно-методического и консультационного центра, целью работы которого должны являться:

разработка и совершенствование нормативного, методического, программного и инструментального обеспечения деятельности по управлению активами в регионе;

осуществление подготовки, переподготовки и повышения квалификации персонала для работы в сфере управления активами.

осуществление консультационной деятельности по управлению активами различных категорий и форм, в различных сегментах финансового рынка и на разных уровнях собственности.

Создание регионального координационного совета, имеющего статус юридического лица и обладающего действенными рычагами руководства, координации и контроля создаваемой системы управления активами.

Разработка комплекса законодательных инициатив и предложений, внесение их в законодательное собрание субъекта РФ, рассмотрение и принятие законов, регламентирующих деятельность по управлению активами в регионе.

Включение в планы и программы работы органов государственного и муниципального управления вопросов создания и деятельности региональной системы управления активами.

Осуществление анализа реального сектора региональной экономической системы с точки зрения эффективности возможных инвестиционных вложений и формирование инвестиционного портфеля области.

Практическое решение изложенных задач создаст воз-

можность для качественного оздоровления финансово-экономической системы в регионе, а вследствие этого, и в стране в целом, позволит организовать работу по последовательному повышению объективности учетной политики, обеспечит возможность принятия обоснованных и адекватных решений в сфере управления территориями, что непременно положительно скажется на эффективности воспроизводства капитала, развитии реального сектора экономики, повышении уровня сбережений населения и его благосостояния.

В процессе осуществления программы создания в субъекте Российской Федерации региональной системы управления активами и инвестициями необходимо принять во внимание ряд фундаментальных особенностей и закономерностей взаимодействия отечественных финансовых и экономических систем с аналогичными зарубежными институтами, что обусловлено фактической включенностью российской экономики в систему международного разделения труда, мировые финансовые и валютные рынки.

Финансово-экономическая система развитых в промышленном отношении стран характеризуется в настоящее время рядом выраженных особенностей, закономерностей и тенденций, среди которых необходимо выделить:

постоянно увеличивающуюся скорость денежного обращения за счет развития электронных расчетов, совершенствования финансовых технологий и других факторов, экспоненциально увеличивающих обращаемую сумму мировых

валют;

увеличивающийся разрыв между объемом обращаемых валют и объемом вводимого в оборот реального обеспечения;

ограничение инвестиционной активности в США, Европейских странах и странах Юго-Восточной Азии, обусловленное уменьшением суммарного объема вовлекаемых в финансовый оборот материальных активов и сдерживающее возможность эмиссии основных мировых валют;

огромный фактический объем всех видов материальных и нематериальных ресурсов (потенциальных активов) в Российской Федерации, которые в настоящее время не учтены, экономически не обоснованы, не оценены и не включены в финансовую систему.

В течение многих лет в Советском Союзе доминировала марксистская экономическая идея, которая опиралась на понятие, что стоимостью может обладать только «овеществленный труд». Это привело к тому, что реальные активы (прежде всего природного комплекса), находящиеся в федеральной собственности, собственности субъектов федерации, муниципальной собственности, собственности юридических лиц и граждан, не вводились в финансовую систему, не укрепляли и не обеспечивали российский рубль и не фиксировались предметно органами государственной статистики и установленной отчетности.

В результате этого в современной России возникла пара-

доксальная ситуация, когда в стране, суммарные свободные активы которой составляют до половины мировых ресурсов и многократно превосходят активы стран G7, за первые пять лет либерального реформирования рубль упал в цене почти в 10000 раз.

Наиболее вероятной причиной такого явления стало то, что, инфляция преднамеренно имплантирована в Россию развитыми странами, возглавляемыми США, в целях компенсации фактически существующей инфляции в этих странах, реальные активы которых в значительной степени исчерпаны, практически не прирастают и, в виду этого, уже не обеспечивают поддержку произведенной, а тем более, будущей эмиссии мировых валют.

В военно-стратегическом плане данное обстоятельство детерминирует геополитическую позицию стран G7, главной целью которых стала задача любыми средствами получить доступ к огромным реальным активам России для подкрепления собственной финансовой системы, пока фактическая стоимость этих активов минимальна.

В рамках такой геополитической позиции становится понятной и активнейшая деятельность НАТО в движении на Восток, пока Россия не осознала своего фактического финансового и экономико – стратегического положения.

Следствиями этого является и так называемая международная кооперация, в рамках которой в Россию в огромном количестве ввозятся короткоживущие товарные массы

за счет вывоза валюты, стратегически важных и невозобновляемых ресурсов.

Кооперация такого рода формирует зависимость российского государства от зарубежных поставщиков, прежде всего, в сфере поставок товаров массового спроса и продовольствия, подрывая государственную безопасность и приводя к фактической утрате суверенитета страны.

При этом разрушается национальная промышленность и не осваиваются гигантские объемы реальных материальных активов, суммарная стоимость которых оценивается сегодня в объеме, превышающем сотни триллионов долларов США.

Повсеместно развивается неденежный товарный обмен (бартер), последовательно сокращающий объем денежного обращения и возвращающий страну к «натуральному хозяйству».

В связи с практически полным отсутствием рынка финансовых и банковских инструментов, реальные активы не подкрепляют эмиссию, а это, в свою очередь, ведет систему денежного обращения к стагнации.

Можно утверждать, что проводимая в России финансово-экономическая политика ведет к остановке денежного обращения и замене оборота денег «эрзацами» и суррогатами.

Векселя и облигации, являющиеся в мире одним из основных инструментов обеспечения, в России используются преимущественно в качестве платежного средства, что нару-

шает основное свойство эквивалентности денег и разрушает денежное обращение.

Проблема неплатежей и долгов при этом не решается, несмотря на огромные и тщетные усилия органов государственного и муниципального управления, а собираемость налогов при этом не повышается.

Указанные обстоятельства могут быть значительно смягчены, а существующие проблемы в достаточной степени разрешены на основе организации деятельности по управлению активами на всех уровнях собственности и, прежде всего, в финансовой и банковской системе, под жёстким контролем со стороны российских монетарных властей.

Всё изложенное выше, позволяет сделать ряд серьёзных выводов, имеющих большое значение в перспективе развития российской экономической системы:

Эмиссия основных мировых валют в наибольшей мере сегодня зависит от России и, конкретно, от вовлечения российских активов в мировую финансовую систему;

Ограничение процесса включения российских активов в международный финансовый оборот может дестабилизировать финансовую систему развитых зарубежных стран и, прежде всего, стран G7.

Зарубежные инвестиции в российскую экономику являются жизненной необходимостью развитых стран.

Планомерный перевод долговременных активов (прежде всего, природных ресурсов) из экономической формы в фи-

нансовую и включение этих активов в денежно-финансовое обращение позволяет укрепить и стабилизировать рубль как российскую валюту и дает возможность увеличивать объем денежной массы обеспеченными деньгами.

Расширение сферы инвестиционной активности, сопряженное с организацией управления активами, позволяет сформировать новые рыночные сферы, которые поглотят возможные излишки денежных средств и не отразятся на инфляционных процессах в негативном плане.

Создание в регионах страны системы управления активами, проведение ревизии и сертификации активов, находящихся в их ведении, создает новые возможности для увеличения объема обеспечения, используемого в качестве гарантий кредитов и инвестиций, эмиссии ценных бумаг, размещения их на мировом рынке и привлечения, на этой основе, необходимых для финансирования программ развития, валютных средств.

Создание в крупных компаниях и фирмах структур управления собственностью позволяет создать реальные условия для их эффективной деятельности, сформировав мотивацию для адекватной оценки основных фондов и получения дополнительных средств от управления активами.

Особое значение описанные обстоятельства имеют для ресурсоемких, прежде всего, для добывающих отраслей промышленности, металлургии, нефте- и газопереработки, транспорта газа и нефти, других транспортных отраслей,

энергетики, машиностроения, строительства, сельского хозяйства и пр.

Управление активами на муниципальном уровне позволяет эффективно использовать в качестве обеспечения активы городов и муниципальных округов, прежде всего недвижимость и земельные ресурсы, повысить на этой основе инвестиционный потенциал территории, максимально приближенной к потребностям населения и решить на этой основе насущные социальные проблемы.

Создание условий для воспроизводства сбережений населения позволит существенно увеличить инвестиционный потенциал России, сформирует необходимые мотивационные ожидания и ценностно-ориентационное единство российских граждан, необходимые для более эффективного включения их в общий созидательный процесс.

Резюме:

Развитые страны, благодаря контролируемому США эмиссионному центру основной мировой резервной валюты, имеют избыток финансовых средств, но всегда испытывают острый недостаток активов для корректного обеспечения эмиссии.

Россия испытывает острейший недостаток в валютных ресурсах, прежде всего, из-за недружественной политики в отношении к ней со стороны мирового эмиссионного центра, но обладает практически неограниченным объемом обеспечения.

Владельцы крупнейших мировых компаний получают основные прибыли не от производства продукции или услуг, а от управления активами и накопленными валютными средствами.

Создание российской национальной системы управления активами и инвестициями создаёт возможность формирования фондов для обеспечения обоснованной эмиссии рубля в условиях увеличивающихся противоречий и нестабильности мирового финансового рынка, позволяющих нивелировать рыночную волатильность, стабилизируя и упорядочивая условия денежного обращения в стране.

26 августа 2004 г. 05:16:34
Исправлено и дополнено 31.10.2017 11:21:44

Экспертное заключение на весьма примечательные документы[1]

Власть и богатство. Интернет. Свободный доступ.

[1] *Документы представителей «Группы G-48»: Справка об образовании «Мировой финансовой системы» и письмо Президенту РФ.*

Анализируемые документы

Справка «Краткая историческая справка образование Мировой Финансовой Системы», подписанная Членом Совета Директоров, Директором юридического департамента и департамента внешних связей «CSPL TRUST & CSPL Foundation (G-48) господина О. Р. от 31 августа 2007 г. на шести листах (далее Справка).

Письмо Президенту Российской Федерации Д. А.Медведеву, подписанное Директором по инновациям и инвестициям фонда «Референт», Представителем «группы G-48» господина М. М. от 24 февраля 2009 года на пяти листах (далее Письмо).

Результаты исследования содержания Справки

В справке применяется термин «Золотой пул», который якобы был образован представителями 48 мировых династий в 1904 году в целях создания Мировой Финансовой Системы на основе обращения единой мировой валюты.

За короткое время данного исследования достоверной информации о совещании 1904 года найти не удалось.

В официальных и объективных источниках понятие «Золотой пул», обозначающее международное объединение центральных банков ряда западных стран, было введено в 1961 году. Участниками образованного «Золотого пула» стали Федеральный резервный банк Нью-Йорка и центральные банки семи стран – Великобритании, ФРГ, Франции, Италии, Бельгии, Нидерландов и Швейцарии.

Первоначальные квоты стран, входящих в пул были следующими: США – 50 %, Великобритания, Италия и Франция – по 9 процентов, Бельгия, Нидерланды и Швейцария – по 4 процента.

«Золотой пул» действовал в период с осени 1961 по март 1968 года и ставил своей целью добиться стабильной цены золота на лондонском рынке: около 35 долларов США за тройскую унцию золота.

В рамках деятельности «Золотого пула» был образован

консорциум по продажам золота в Лондоне, а английскому банку было предоставлено право продавать золото от имени и за счет «Золотого пула». Сведения о деятельности «Золотого пула» строго засекречивались, но из неофициальных источников известно:

в 1961–1962 года количество продаваемого и покупаемого золота было примерно равным;

в 1963–1964 годах «Золотой пул» в основном скупал золото;

в последующем консорциуму пришлось, из-за ослабления позиций доллара, продать значительное количество золота из государственных запасов участников, чтобы не допустить чрезмерного повышения цены на золото;

после девальвации фунта стерлингов в 1967 году золотые биржи охватила паника, и по некоторым оценкам ущерб, причиненный государственным запасам золота стран «Золотого пула» из-за его массовых закупок, превысил 3 млрд. долларов.

В середине 1967 года от участия в «Золотом пуле» отказалась Франция, а в марте 1968 года на экстренном совещании участники «Золотого пула» решили прекратить его деятельность.

В исследуемой Справке приведены сведения, что «Золотой пул G-48» обладал золотыми активами в объеме 18 млн. тонн золота.

Данный факт является некорректным и ошибочным, так

как за период с XVI по XX век включительно, всеми государствами и на всей территории земного шара было добыто не более 140 тысяч тонн золота, в том числе:

XVI век – 763 тонны;

XVII век – 914 тонн;

XVIII век – 1890 тонн;

XIX век – 11616 тонн;

XX век – около 114 000 тонн

Всего за указанный период было добыто – 129 183 тонн

Как видно из приведенной выше таблицы, увеличение объемов добычи золота из века в век росло экспоненциально вместе с совершенствованием технологий разведки и добычи золота, вследствие чего не представляется возможным допустить, что в период от начала существования современной цивилизации до шестнадцатого века, могло быть добыто более 10–12 тысяч тонн золота.

Что же касается Китая, то золотодобыча этой страны стала активно развиваться лишь в конце XX века, когда общий объем добытого в Китае золота достиг 6 процентов от суммарного мирового уровня ежегодной добычи. Ранее этот показатель в Китае никогда не превышал 2–4 процентов от общего объема мировой добычи.

Например, в 1903 году в Китае было добыто 13138 кг золота при общем объеме мировой добычи равном 477454 кг, что составляет немного больше чем 2, 7 процента.

Таким образом, если принять за основу средний показа-

тель уровня добычи золота в Китае за 4 процента, то за все время своего существования, Китай мог добыть не более 6 тысяч тонн золота.

Приведенные данные отчетливо показывают, что сведения, приведенные в Справке, являются некорректными и не достоверными, а лица, которые привели их в качестве базовых показателей влиятельности «Золотого пула G-48», как минимум, не осведомлены об истинном положении дел в золотодобыче и использовали в Справке заведомо ложную информацию.

В 1911–1912 годах в Китае происходили важные политические события. Так 1 января 1912 года была провозглашена Китайская республика, а 12 февраля правящая ранее династия Цинь отреклась от престола, и монархия в Китае была упразднена. Временным президентом Китайской республики стал Юань-Ши-кай.

В целях закрепления в Китайской республике революционных завоеваний временное правительство под руководством Юань-Ши-кая инициировало создание четырехсторонней межгосударственной группы в составе Великобритании, Франции, Германии и США для организации крупного займа, предназначенного для осуществления военных закупок и административных расходов новых структур государственной власти Китая в общей сумме 22 миллиона фунтов стерлингов.

В процессе подготовки этого займа, четырехсторонняя

группа кредиторов программы политических преобразований в Китайской республике была расширена до шестисторонней, так как в число потенциальных кредиторов и организаторов предоставления займа дополнительно вошли Россия и Япония.

По причине того, что президент США Вудро Вильсон затягивал решение вопросов предоставления займа, к апрелю 1913 года межгосударственная группа стран-кредиторов уменьшилась до пятисторонней, а Китайские государственные пятипроцентные облигации золотого займа 1913 года были номинированы в фунтах стерлингов, германских марках, французских франках, российских рублях и японских иенах. Печать облигаций, по соглашению стран – кредиторов была осуществлена компанией Waterlow & Sons Ltd. (London).

Необходимые банковские операции, связанные с подготовкой и выпуском Китайских государственных облигаций золотого займа 1913 года, осуществлялись через «The Hongkong and Shanghai banking corporation in London» и через «deutsch-asiatischeBank».

Вполне допустимо, что в целях золотого обеспечения займа, Китайское правительство могло дать указание «The Hongkong and Shanghai banking corporation in London» выпустить специальные банковские сертификаты, основанные на имеющемся в распоряжении указанного банка золоте, которые могли получить наименование «Liberty Bond». Однако

в связи с тем, что при подготовке указанного займа общий объем обеспечения не мог быть более чем 25 млн. фунтов стерлингов, этой величине и должно было соответствовать количество депонированного золота.

Стоимость золотого обеспечения фунта стерлингов в первом десятилетии XX века равнялась 7,3224 грамма чистого золота (99,99) за 1 фунт. Таким образом, общий объем, депонированного под указанный выше заем, золота должен был составлять 7,3224 х 25 000 000 = 183 060 000 грамм, или немногим более 183 (Ста восьмидесяти трех) тонн золота.

Данная цифра является похожей на ту, которая приведена в исследуемой Справке, однако завышенной примерно в 100 000 раз.

Что же касается объема депонированного золота в размере 183 тонны, то такое количество является вполне правдоподобным и соответствующим банковским возможностям и требованиям.

Правдоподобным является и объем золота, депонированного для обеспечения каждого из 12 «Liberty Bond»: 183 тонны/12 бондов = 15,25 тонны золота каждый (Но, конечно же, не по полтора миллиона метрических тонн золота, как указано в Справке).

Вполне возможно, что имеющееся обеспечение, по согласию шестисторонней межгосударственной группы, участвующей в организации займа для Китайской республики, могло быть передано для депонирования в третьей стране – в

США, Конгрессом которых, именно в 1913 году было принято решение о создании Федеральной резервной системы как Центрального банка США. В то время объем золотого обеспечения одного доллара США был равен полутора граммам чистого золота.

Таким образом, в каждый из двенадцати резервных банков могло быть депонировано по одному «Liberty Bond», стоимость которого в долларах США была равна 10 миллионам. Вполне допустимо, что в каждый из резервных банков могли быть размещены указанные выше ценные бумаги в качестве обеспечения эмиссии доллара США как средства международных расчетов. Тем более, что по Закону о создании Федеральной Резервной Системы, резервными могли стать те банки, свободные активы которых превышали 4 миллиона долларов США.

Выпущенные же в оборот Китайские государственные облигации золотого реорганизационного займа были проданы на международном рынке и возместили затраты стран-кредиторов по кредитованию правительства Китайской республики.

Начиная с периода Первой мировой войны и до 1945 года, в Китае постоянно существовала политическая нестабильность, в связи с чем, с 1939 года банки перестали выплачивать купонный доход владельцам Китайских государственных облигаций 1913 года, а имеющееся золотое обеспечение по данному займу на основании «Liberty Bond» могло быть

размещено в резервных банках США.

В 1929–1933 годах США охватила «великая депрессия», и одним из способов преодоления тяжелейшего кризиса могла стать эмиссия Федеральной резервной системой США Государственных Казначейских обязательств 1934 года на общую сумму 25 миллиардов долларов США. Данные Казначейские облигации, преимущественно, были использованы для формирования сферы влияния США в Юго-Восточной Азии и Тихоокеанском регионе, а также для создания подконтрольных США финансовых систем и экономик в расположенных там странах.

На обеспечение этой эмиссии были использованы и депонированы в банках Федеральной Резервной системы США 2500 метрических тонн золота, в общий объем которых могло войти и золото китайского происхождения.

В Справке указывается, что в 1943 году Группой G-48 был утвержден план Маршалла. Однако следует отметить, что указанный план, как программа восстановления Европы после Второй мировой войны путем предоставления ей американской экономической помощи, была выдвинута государственным секретарем США генералом Джорджем К. Маршаллом в 1947 году, а вступила в действие в апреле 1948 г. В реализации плана Маршалла приняли участие 16 европейских государств, образовавших Комитет по европейскому экономическому сотрудничеству, который позднее был преобразован в Организацию европейского экономического

сотрудничества.

Эта структура, совместно с Администрацией экономического сотрудничества США, осуществляла управление программой восстановления экономики Европейских стран. Позднее, семнадцатым участником плана Маршалла стала Западная Германия.

План Маршалла предусматривал предоставление американской помощи, как в форме прямых поставок товаров, так и в форме займов для финансирования проектов государственных капиталовложений. Во время пика осуществления этого плана страны-участницы получали помощь в размере 3–4 % национального дохода. План Маршалла сыграл большую роль в послевоенном развитии Западной Европы. Данная программа в 1951 году была заменена законом о взаимном обеспечении безопасности, предусматривающим одновременное предоставление экономической и военной помощи.

Как мы видим, Справка, по своим целям направлена на объяснение причин и способов формирования мировой финансовой системы.

Однако в ней, намеренно или случайно, опущено важнейшее решение Бреттон-Вудской конференции. На этой конференции, проходившей в 1944 году в Бреттон-Вудсе (США) была принята система межгосударственного золотодивизного стандарта (практически золотодолларового), сочетающая автоматический характер международных расчетов с усиле-

нием государственного регулирования. Основными принципами Бреттон-Вудской валютной системы стали:

сохранение функций мировых денег за золотом при одновременном использовании в качестве международных платежных и резервных валют национальных денежных единиц, прежде всего долларов США, а также английских фунтов стерлингов;

обязательность обмена резервных валют на золото иностранным правительственным учреждениям и центральным банкам по официальному курсу (35 долларов США за тройскую унцию – 31,1 г. золота);

взаимное приравнивание и обмен валют осуществляется на основе согласованных с МВФ валютных паритетов в золоте и долларах США, которые должны быть стабильными;

допустимое отклонение рыночных валютных курсов – не более 1 % и др.

Установленная в 1944 году Бреттон-Вудская валютная система, начала действовать после второй мировой войны. Согласно Бреттон-Вудской конвенции роль мировых денег наряду с золотом стал выполнять американский доллар. Этот валютный механизм странам Западной Европы был навязан США, после того, как они получили монопольное положение в промышленном производстве и торговле капиталистического мира.

Располагая примерно тремя четвертями государственных золотых запасов всех капиталистических стран, США обя-

зались обменивать на золото доллары, предъявляемые центральными эмиссионными банками любых стран.

Бреттон-Вудская Конвенция ставила американский доллар, а, следовательно, и США, в исключительное положение, так как в отличие от других стран, США получили возможность погашать свои долги по платежному балансу не золотом, а долларами, то есть той валютой, которую сами и эмитировали.

Отступление от правил Бреттон-Вудской Конвенции началось в 1971–1973 годах.

В исследуемой Справке указано, что одновременно с реализацией Плана Маршалла создавалась «атрибутика Мировой Финансовой Системы», так, как было предусмотрено Пактом «ТТТ-1921», принятом G-48, «Лидерами Мира» и главами государств. К этой «атрибутике» отнесены Мировой Банк, Международный валютный фонд, а также образование международных финансовых, экономических и политических институтов G-48.

Однако из официальных источников известно, что Всемирный (Мировой, как указано в Справке) банк создан по решению ООН, как одно из ее специализированных учреждений. Официально, основой этого решения являлась Международная Бреттон-Вудская валютно-финансовая Конвенция.

В состав Всемирного банка входят: Международный банк реконструкции и развития, Международная Финансовая

корпорация и Международная ассоциация развития. Всемирный Банк был учрежден одновременно с Международным валютным фондом и действует с 1946 года.

В банке действует принцип «взвешенных» голосов: каждая страна-участница имеет 250 голосов и дополнительно по одному голосу на каждую акцию. Квота страны-члена в МБРР соответствует квоте в МВФ. Голоса распределены пропорционально количеству принадлежащих им акций. Наибольшая доля голосов принадлежит США (17,97 %), за которыми следуют Япония (7,09 %), Германия (5,48 %), Франция (5,26 %) и Великобритания (5,26 %). На долю России среди новых стран-членов приходится наибольшее число акций (2,92 %), равное долям участия Канады, Индии, Италии и Саудовской Аравии. Полноправным членом указанных организаций Россия стала в июне 1992 г.

В Справке указывается, что все решения об образовании мировой финансовой системы и валютно-финансовых учреждений ООН принимались группой G-48, что проверить очень трудно.

Указывается также, что эта группа выдает мандат на эмиссию мировой валюты Соединенным Штатам Америки, а также продлевает его. Кроме того, из Справки следует, что все дальнейшие решения, относительно судьбы мировой финансовой системы, также принимаются «Группой G-48». Данный факт подтвердить или опровергнуть не представляется возможным.

Однако выглядит весьма странным то, что такие влиятельные люди, полномочно представляющие указанную всемогущую теневую «Группу G-48», делают грубейшие ошибки в оценке золотых активов, а также в суммах, которые предполагается эмитировать со счета X-1786 Мирового банка. Если на каждом из 300 000 счетов предполагается разместить по 116 триллионов долларов США, то получается, что общая сумма планируемой эмиссии, примерно в миллион раз превышает фактически существующий объем эмиссии в долларах США, включая все виды и формы эмитированной наличности и ценных бумаг, включая деривативы.

Весьма маловероятным является и то, даже, если предположить, что действительно на каком-то из счетов Всемирного банка аккумулируются значительные средства для преодоления кризисных явлений в финансово-экономической системе, что управление такими средствами будет отдано двум малоизвестным лицам.

Очень странно выглядит в Справке раздел, в котором описаны требования конкретных лиц к руководству России. Во-первых, это совсем не отвечает понятию документа, называемого Справка, а, во-вторых, – несоизмеримая мелкость выдвинутых требований в сравнении с теми проблемами, которые изложены в Справке. Получается, что люди, влияющие на процессы мирового развития, неспособны приехать в Россию, так как не имеют возможностей и контактов с соответствующими людьми и структурами.

В Справке содержится информация, что в соответствии с решениями «Группы «G-48» в ближайшем будущем предполагается осуществлять полностью централизованное управление мировой экономикой практически из одного эмиссионного центра.

Указанные планы практически полностью расходятся с существующими в реальности глобальными политическими процессами, свидетельствующими о том, что влияние реализуемой англосаксами однополярной геополитической стратегии явно замещается движением в сторону формирования многополярного мира с наличием, как минимум, нескольких центров силы.

В исследуемой же Справке предполагается полная ликвидация национальных особенностей и отказа государствами от собственного суверенитета.

С другой стороны, если предположить, что формирование долговременной финансово-экономической стратегии и стратегии мирового развития, основывалось на золотых активах стран Юго-Восточной Азии и, прежде всего, Китая, которые попали во владение Федеральной Резервной Системы США, а США, основываясь на этих (и других) золотовалютных активах, осуществляли в течение всего двадцатого века свою мировую экспансию и строительство однополярного миропорядка, вполне возможно допустить, что существует некая могущественная теневая группа, фактической целью которой является создание условий для достиже-

ния своих геополитических целей иным способом, даже таким, как прямое финансовое управление всеми процессами мирового развития с сохранением за собой единого и единственного центра силы.

Однако, по всей видимости, существует и другая генеральная концепция мирового развития, основанная на строительстве многополюсного миропорядка. Об этом говорит и создание европейской финансовой системы, как и вполне вероятное в ближайшем будущем, формирование новых центров силы с независимым созданием региональных резервных валют и управлением из этих центров процессами развития.

Результаты исследования Письма

Текст Письма, также как и Справку, нельзя отнести к квалифицированно выполненным документам. Текст является подчеркнуто высокопарным и стилистически неграмотным. Имеется множество грамматических ошибок. В Письме неоднократно подчеркивается обида на то, что инициаторы письма никак не могут получить ответа из официальных властных российских структур, что никак не соответствует уровню квалифицированных и серьезных взаимодействий, резко контрастируя с чрезвычайной важностью поставленных в Письме вопросов и проблем.

В тексте письма неоднократно проявляется, как минимум, непонимание некорректности игнорирования Российского государства как полноценного и независимого суверe-

на в международных отношениях, навязывание высшему руководству страны мысли о том, что Россия должна от кого-то получать какой-то статус независимо от реального положения России в мире, а от воли каких-то неизвестных физических лиц.

В письме, также как и в Справке, приводятся явно не соответствующие действительности фактические данные и цифры. Например, указывается сумма ущерба, которая будет предъявлена к Газпрому за двухнедельную задержку поставок газа в Европу по вине Украины. Авторы явно не понимают, что ими указан ущерб, превышающий общую стоимость газа поставляемого в Европу в течение года, а также проявляется непонимание такого понятия, как форс-мажор.

С другой стороны, нельзя не отметить, что авторы письма весьма правильно понимают общую позицию наиболее развитых европейских государств и Китая по отношению к России, как к стране, влияние которой в мире желательно любыми способами уменьшать или устранять.

В этом смысле высшей Российской власти необходимо быть всегда начеку, всегда предполагать наличие угроз и возможность агрессии любыми существующими или самыми различными новыми средствами, в том числе, и прежде всего, в денежно финансовой сфере.

Краткое резюме

Несмотря на множество явных ошибок и достаточно низкий уровень исследованных документов, изложенные в этих

документах факты, тенденции и цели следует подвергнуть серьезному изучению, вплоть до создания для этого специальной группы квалифицированных экспертов.

22 мая 2012 г. 23:39:39

Трансконтинентальные коммуникационные и энергетические сети России: Созидательное объединение народа на пути к возвышению в мировом сообществе[2]

«Уж сколько отчетов генерал-губернаторов Сибири я читал
и должен с грустью и стыдом сознаться,
что правительство до сих пор почти ничего не сделало
для удовлетворения потребностей этого богатого,
но запущенного края. А пора, давно пора».
Божиею милостию, Мы, Александр III,
Император и Самодержец Всероссийский

[2] Эта работа была написана и направлена через фельдъегерскую службу на имя Президента РФ в самом начале 2000 года в рамках стратегии «Сотворение России». Некоторые экономические показатели сейчас, конечно, должны быть пересчитаны, так как они соответствуют ценам и тарифам конца прошлого века, как и потенциальные участники реализации проекта. В публикации, по отношению к оригиналу, произведена лишь незначительная правка редакционного характера.

Дорога в небо. Интернет. Свободный доступ.

В конце девятнадцатого века Царский Указ о строительстве Транссибирской железнодорожной магистрали известил о начале великой народной стройки, взрыве предпринимательской и инвестиционной активности, связанном с интенсивным освоением и социально-экономическим развитием российской Сибири и Дальнего Востока.

Мощная, весьма современная для того исторического периода, транспортная артерия связала Россию воедино, создала условия для заселения обширных регионов, строительства новых городов, многократно расширила ресурсную базу, существенно повысила инвестиционный потенциал и

усилила экономическую мощь государства, укрепила его военно-стратегические и политические позиции, что в последующем позволило выдержать разрушительные войны и сберечь территориальную целостность страны.

Прошло сто лет. И вновь, накануне нового века и нового тысячелетия, в России ставится задача еще большего масштаба, реализация которой может создать новые возможности для качественного повышения стратегического потенциала государства и придать новый мощный импульс для социального и экономического развития российского народа, общества и государства в современных геополитических условиях.

Новой всенародной инициативой и стратегией общенационального действия на рубеже веков может стать грандиозный проект строительства новейших универсальных трансконтинентальных транспортных, коммуникационных и энергетических систем, покрывающих сетью всю историческую Чашу Русского Пространства, соединяющих природную, территориальную и социально-экономическую среду российского суперэтноса с прилегающими к ней континентами и субконтинентами.

Предусмотренная масштабным проектом, построенная и полностью развитая инфраструктура этих систем будет представлена:

пролегающей через всю страну раздельной широтной четырехполосной современной автострадой с меридиональны-

ми ответвлениями;

двухпутной высокоскоростной железной дорогой;

двумя нефтепроводами диаметром до 1,5 метра;

двумя газопроводами большого диаметра;

высоковольтными трассами с распределительными системами высокой мощности;

электростанциями;

микроволновыми беспроводными системами связи современных стандартов (SONET и др.) вдоль автомобильных, железнодорожных магистралей и трубопроводов;

глубоководными морскими портами;

международными и внутрироссийскими авиалиниями с современными аэропортами;

объектами инфраструктуры, обеспечивающими надежную эксплуатацию телекоммуникационных, транспортных и трубопроводных систем.

Континентальная сеть автомобильных, железнодорожных и энергетических коммуникаций, наряду с нефтепроводом и газопроводом, посредством моста и туннеля, а также необходимых элементов инфраструктуры, соединятся через Берингов пролив с Американским материком, связав воедино Азию и Америку.

Такое объединение обеспечит исключительно благоприятные условия для транспортно-энергетической интеграции страны и эффективного развития регионов Сибири и Дальнего Востока.

Реализация проекта позволит связать крупнейший в мире российский ресурсный комплекс с развитыми (Канада, США) и густонаселенными зарубежными странами (Китай, Индия, Страны Юго-Восточной Азии и др.), обеспечив возможность тесного взаимодействия России с громадными и качественно различными рынками, выводя ее на принципиально новый межгосударственный уровень отношений, формируя современную, сильную геополитическую позицию в условиях свободы внешнеэкономической деятельности и международного разделения труда.

Осуществление проекта освоения и развития исторической Чаши Русского Пространства как стратегической общенародной инициативы обеспечивает:

возможность объединения граждан России в их стремлении к высокой и прогрессивной общенациональной цели, направленной на возвышение страны в мировом сообществе;

стабилизацию, интеграцию, укрепление и развитие взаимодействий и взаимоотношений между субъектами Российской Федерации в общем процессе освоения и обустройства регионов Сибири и Дальнего Востока, в достижении нового уровня социально-экономического развития страны;

новые возможности и условия занятости населения, формирует новые объекты применения свободной рабочей силы и является важнейшим фактором преодоления социальной депрессии, повышения творческого, трудового, созидательного потенциала граждан России;

формирование новой геополитической позиции России в Центральной и Юго-Восточной Азии, Тихоокеанском регионе, а также и среди других участников мирового геополитического процесса;

создание энергетической и транспортной оси экономического притяжения центральноазиатских стран, в том числе и тех, которые входят в Содружество Независимых Государств;

существенное повышение инвестиционного потенциала сибирских регионов России создает базу для эффективного воспроизводства капитала и сбережения населения, стабилизации, укрепления и независимости финансовой системы российского государства.

реализацию и возможность практического использования российского научно-технического и промышленного потенциала, а также финансовой, инновационной и экономической мощи развитых капиталистических стран во благо России.

прямое и гарантированное взаимодействие различных российских регионов с крупнейшими мировыми потребителями ресурсов, продукции производственно-технического назначения, продовольствия и товаров народного потребления.

создание реальных возможностей для сохранения и укрепления единства, целостности, независимости, интеграции, безопасности и развития России в условиях глобаль-

ного политического процесса и международного разделения труда.

Интернациональное значение проекта развития Чаши Русского Пространства обусловливается важнейшими, имеющими всемирный и всеобщий характер, тенденциями.

В двадцать первом веке жителей Земли ожидают мощные глобальные биосферные проявления и вызванные ими изменения в социально-экономической жизни многих территорий. В то же время, расширение и рост мировой торговли, значительно уменьшат различия между народами богатых и развивающихся стран, в результате чего будет формироваться новые стандарты качества жизни и деятельности.

Одной из территорий, которую глобальные изменения затронут в наибольшей степени, являются северные сибирские и дальневосточные регионы России, входящие в Арктический Региональный Коридор.

Арктический Региональный Коридор, включая и территории Чаши Русского Пространства, представляет собой природную и экономическую зону протяженностью более 8000 километров, простирающуюся от Эдмонтона (Штат Альберта, Канада) до Улан-Уде (Республика Бурятия, Россия).

Создание благоприятных условий для эффективного развития и заселения северных регионов России призвана обеспечить практическая реализация крупнейшего международного проекта строительства межконтинентального моста, связывающего Северо-Американский континент и Азию,

а также комплексный общероссийский проект создания транспортно-энергетической инфраструктуры этих территорий.

В меридиональном направлении, инфраструктура Чаши Русского Пространства и Арктического Регионального Коридора будет связана с Пекином (Китай) – крупнейшим потребителем ресурсов северных регионов, а в широтном – свяжет в единый социально-экономический комплекс, наиболее богатые природными ресурсами территории российского Севера и Сибири.

Высокоскоростные электрифицированные поезда будут перевозить товары и людей из центра Азии в Сибирь, Северную Америку и Канаду менее чем за пять дней, по значительно меньшим, чем при перевозках современным контейнерным океанским транспортом, ценам. Через современные транспортные системы Чаши Русского Пространства и Арктического Регионального Коридора ежегодно будет перемещаться более одного триллиона долларов в виде ресурсов, продукции, товаров, продовольствия, услуг, а также осуществляться перевозка миллионов людей.

Система освоения, обустройства, эксплуатации и развития северных территорий будет иметь годовой бюджет в 44 миллиарда долларов США для финансирования деятельности, систем поддержки, кредитного обслуживания и развития.

Строительство инфраструктуры в российской и америка-

но-канадской зонах Арктического Регионального Коридора, ее последующая эксплуатация и развитие, предоставит работу миллионам работникам в течение длительного времени (не менее 50 лет). Создание полной и развитой инфраструктуры на малозаселенном обширном пространстве потребует финансирования в размере до 250 миллиардов долларов США из частных источников в течение десяти-пятнадцати лет. Реализация этого комплексного проекта создаст благоприятные условия развития более чем ста пятидесяти населенных районов (провинций, округов, городов) в России, США и Канаде.

Современная автострада протянется через территории, сохранившиеся в первозданном виде, через различные природно-климатические пояса и природные зоны. Протяженность автострады превысит 8000 километров, и вдоль нее будет создана крупнейшая система мотелей, кемпингов, паркингов и других придорожных объектов.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.