

Багаутдин Аджаматов



СЛАВЯНЕ И ТЮРКИ – ИСТОКИ ЕДИНСТВА

*Русские слова тюркского
происхождения*

Багаутдин Аджаматов

**Славяне и тюрки – истоки
единства. Русские слова
тюркского происхождения**

«Издательские решения»

Аджаматов Б. А.

Славяне и тюрки – истоки единства. Русские слова тюркского происхождения / Б. А. Аджаматов — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-986783-4

НЕЗАКОННОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ АНАЛОГОВ ПРИЧИНЯЕТ ВРЕД ЗДОРОВЬЮ, ИХ НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ ЗАПРЕЩЕН И ВЛЕЧЕТ УСТАНОВЛЕННУЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ. Данная книга издана в свете соглашения, подписанного на высшем уровне между Россией и Турцией, согласно которому 2019 год объявлен Годом культуры и туризма между двумя странами, и в связи с 750-летием Золотой Орды. Целью данного издания является сближение культур и укрепление дружественных отношений между славянским и тюркским миром, а также всеми народами наших стран.

ISBN 978-5-44-986783-4

© Аджаматов Б. А.
© Издательские решения

Содержание

СЛАВЯНЕ И ТЮРКИ – ИСТОКИ ЕДИНСТВА	6
Конец ознакомительного фрагмента.	13

Славяне и тюрки – истоки единства Русские слова тюркского происхождения

Багаутдин Арсланалиевич Аджаматов

© Багаутдин Арсланалиевич Аджаматов, 2020

ISBN 978-5-4498-6783-4

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Багаутдин Аджаматов

**СЛАВЯНЕ И ТЮРКИ – ИСТОКИ ЕДИНСТВА
Русские слова тюркского происхождения
Аджаматов Б. А.**

Данная книга издана в свете соглашения, подписанного на высшем уровне между Россией и Турцией, согласно которому 2019 год объявлен Годом культуры и туризма между двумя странами, и в связи с 750 – лети-ем Золотой Орды. Целью данного издания является сближение культур и укрепление дружественных отношений между славянским и тюркским миром, а также всеми народами наших стран.

2019

СЛАВЯНЕ И ТЮРКИ – ИСТОКИ ЕДИНСТВА

Русские и татары (тюрки) – ветви одного суперэтноса.
Лев Гумилев

Русские и тюрки – алгоритмы единого биосоциального процесса.
Владимир Исхаков

Язык сохраняет летопись мира, не отразившуюся в письменности.
Олжас Сулейменов

*Поскреби любого русского,
найдеши татарина.*
Французская пословица

Русско-тюркские связи имеют многовековую историю.

С глубокой древности происходило взаимопроникновение культур, налаживались торгово-экономические и политические связи. Как выразился академик А. Н. Кононов: «Российская история и филология неотделимы от тюркской истории и филологии, тюркские языки составляют лексический хребет русского языка... Связь русского и тюркских языков зафиксирована историей с незапамятных времен. В развитии русско-тюркских языковых связей отмечается несколько исторических периодов. Древнейшим является период, охватывающий первые века нашей эры, до образования Киевской Руси. С VI – VII вв. н. э. славяне вступают в торговые взаимосвязи с тюрками – аварами, а позже – с хазарами, волжскими болгарями и другими тюркскими племенами, а также с финно-уграми и иранцами. Возникшая издревле связь между русским и тюркскими народами, их тесный контакт, обусловленный территориальной близостью и жизненной необходимостью поддерживать торговоэкономические взаимоотношения, потребовали от народов, носителей этих языков, практического знания языков своих соседей.

В связи с этим появились первые толмачи-переводчики. (*Кононов А. Н. История изучения тюркских языков в России. Л., 1972, с. 16.*)

Русский и тюркские языки и народы за последнее тысячелетие, т. е. в период их формирования в таком виде, в каком мы их сегодня видим, развивались в одинаковых или весьма схожих социально-политических и хозяйственно-экономических условиях, входили в состав одних и тех же государственных образований: Булгарию (Поволжскую Булгарию), Золотую Орду, Казанское ханство и Российскую Империю. Это обстоятельство предопределило интенсивное взаимовлияние.

Для русского языка результаты комплексного изучения тюркизмов, в особенности этнокультурной лексики, могут послужить неоценимым источником восстановления отдельных фрагментов его истории. (*Е. А. Кожевникова.*

Тюркизмы в современном русском языке. Современные проблемы когнитологии и лингвокультурологии// Журнал ВГПУ «Грани познания», №1 (2) май, 2009).

В 2019 году празднование 750-летия Золотой Орды заставляет по-новому взглянуть на славяно-тюркские отношения. «Копни русского и ты найдешь татарина», – гласит русская пословица. Вполне правомерно, что современные евразийцы начали переосмысливать роль, прежде всего, тюркских народов в истории России. Их заслуга состоит не только в том, что они включали тюркский мир в ее историю, но и в том, что посмотрели на саму эту историю не с Запада, глазами европейцев с позиций европоцентризма, а как бы из другого мира – тюркского, степного, азиатского. Это обогатило российскую науку, позволило осознать некото-

рые стороны русского исторического процесса, в частности, взаимоотношений России с тюркскими культурами.

Известный азербайджанский политолог, лидер движения «Единения Славяно-Тюркского Мира» Адгезал Ма-медов в своем выступлении говорит:

«Евразию можно представить, как продукт непрерывного диалога между славянским и тюркским мирами. А значит, между православием и исламом. При этом религия должна служить залогом истинности идеологии евразийского сближения. Соответственно, Россия должна сблизиться с мусульманскими странами и в международном плане.

Для нас существуют, прежде всего, две большие религии, два универсализма, способные объединить Евразию и дать ей идеологическое обоснование – русский и тюрко-мусульманский. Именно так. Будущая идеология евразийского образования должна соединить православие и ислам.

Евразийство заслуживает того, чтобы его знали лучше. Оно демонстрирует потребность в обобщающих и объясняющих идеях, легитимности общественного симбиоза, объявивших два континента, к числу прямых наследников, которым принадлежит русско-тюркский мир. Данная концепция евразийства созидательна и основывается не только на культурном и экономическом сотрудничестве, без противопоставления народов и религий, а наоборот, способствует воспитанию этнической толерантности в обществе и укреплению дружбы между нашими народами».

Известный русский писатель Ф. М. Достоевский писал: «Надо прогнать лакейскую боязнь, что нас назовут в Европе азиатскими варварами и скажут про нас, что мы азиаты более, чем европейцы. Этот стыд, что нас Европа считает азиатами, преследует нас уже чуть ни два века... Этот ошибочный стыд наш, этот ошибочный взгляд на себя единственно только как на европейцев, а не азиатов (каковыми мы никогда не переставали пребывать), – этот стыд и этот ошибочный взгляд дорого, очень дорого стоили нам в эти два века».

Князь Николай Трубецкой в своей работе «Взгляд на русскую историю не с Запада, а с Востока»: «Государственное объединение Евразии было впервые осуществлено туранцами (тюрками), и носители общевразийской государственности сначала были тюркские кочевники. Затем, в связи с вырождением государственного пафоса этих тюрков и с ростом национально-религиозного подъема русского племени, общевразийская государственность из рук тюрков перешла к русским, которые сделали ее преемниками и носителями».

Бронтай Бедюров в своей работе «Тюрки и Россия: Единство и преемственность традиций Российской государственности», пишет:

«Каждый человек имеет родителей. Каждый народ имеет предков. Каждое государство – своих предшественников во времени и пространстве. Новая Россия ныне, на рубеже веков и тысячелетий, быть может, как никогда ранее за всю многовековую историю, нуждается в обновленной концепции своего существования и развития, переосмыслении всей прежней историографии в соответствии со вновь возникшими политическими реалиями и практикой своей жизни как великого многонационального и федеративного государства на основе накопленных научных и общественных данных, чтобы четче, чем прежде, представить себе глубины своего прошлого и высоты будущего.

На самом деле, как мы видим, современное Российское федеративное государство является естественным наследником и правопреемником не только Советского Союза и Российской Империи, но и всех предыдущих великих государств на территории евразийского пространства.

Уместно припомнить строки нашего великого классика Габдуллы Тукая, который в ответ на призывы панисламистов и шовинистов переселяться в чужие края еще в начале века отвечал:

«Нет, мы не уйдем. Наша Родина здесь.
На русской земле проложили мы след.
С народом России мы песню певали.
Есть общее в нашем быту и морали.

Прискорбно то, что еще до 1917 года четко сознавал Ту-кай, не сознают, к сожалению, иные российские полити-ки и государственные чины».

Президент России в одном из своих выступлений ска-зал: «Мы должны знать нашу историю... Праздник на-родного Единства посвящен освобождению Москвы ополченцами, а во главе ополчения стоял этнический татарин (тюрк). Это удивительно! Это потрясающе! Он собрал все свои деньги, отдал все свое имущество, отдал практически для того, чтобы собрать ополчение для спасения России!

Это о многом говорит! Это говорит о внутреннем единстве многонационального россий-ского народа, который кожей чувствует опасность от раздела, от раскола страны, от раздроб-ленности... Опасность для всех, независимо от этнической принадлежности или религиозной принадлежности. Вот эти вещи чрезвычайно важны!».

В выступлении на торжественном собрании, посвя-щенном 1000-летию Казани, В. В. Путин сказал: «Ряд отечественных историков прямо называют историю Золо-той Орды частью истории самой России. Еще задолго до появления централизованной российской государственности было немало примеров политическо-го взаимодей-ствия русских и татар (тюрк), их интенсивных торговых связей, тесного переплетения интересов. Есть и прямые свидетельства взаимного участия в военных действиях: русских – на стороне татарских ханов, татар (тюрк) – на службе у московских правителей.

Казань сыграла свою поистине неповторимую истори-ческую роль в формировании еди-ной российской нации, в становлении единого и сплоченного народа России.

Сохранение социального, межэтнического и межрели-гиозного мира – это краеугольное, принципиальное условие успешного развития России. И любая попытка его разрушить – это вызов нашему будущему, угроза суве-ренитету и национальной безопасности страны». (Из вы-ступления Президента РФ В. В. Путина на торжествен-ном собрании, посвященном 1000-летию Казани).

«По мнению классиков евразийской исторической школы (П. Н. Савицкий, Н. С. Трубец-кой, Л. Н. Гумилёв и др.), становление России как евразийской державы на-чалось в XIV веке, в период пребывания русских земель в Улусе Джучи. Расширение Московского государства на восток, включение в империю многих неславянских народов, по большей части – тюрк, привело к возникновению своеобразного славяно-тюркского симбиоза на просторах Евразии.

Тюрко-славянский евразийский альянс – основной век-тор российской истории и глав-ный проект ее будущего. У нас есть столетняя историография евразийцев, идеологический фундамент под евразийский союз. И у нас есть тысячелетняя история комплиментарного сосу-щество-вания славянских и тюркских народов в составе единой государственной системы, как Золотая Орда, Москов-ское царство, Российская империя и Советский Союз». (*Сызра-нов А. В. Славяно-тюркское межэтническое единство Нижнеповолжья.*)

В 2019 году мы отмечаем не только 750-летие образова-ния Золотой Орды. В соот-ветствии с соглашением, под-писанном на заседании Совета сотрудничества высшего уровня между Россией и Турцией, проведенном в Москве под председательством президента России Владимира Путина и президента Турции Реджепа Тайипа Эрдогана, 2019 год объявлен Годом культуры и туризма между двумя странами.

В рамках соглашения, подписанного министром культуры и туризма Турции Наби Авджи и министром культуры России Владимиром Мединским, в течение 2019 года в обеих стра-нах будут проводиться конферен-ции в области литературы, выставки, концерты, кино, теат-

ральные представления, оперы, балеты и другие культурные мероприятия. Будут организованы выставки, которые позволят, наряду с традиционными видами искусства, ознакомиться с современным искусством обеих стран. Российским и турецким телевидением будут осуществляться совместные проекты и производиться обмен программами.

Данное соглашение, несомненно, явится весомым вкладом в укрепление дружеских, братских отношений между Россией и тюрко-мусульманскими странами.

В 2013 году вышла в свет прекрасная научная книга (монография) российского ученого Г. А. Тюньдешева (Харамоос) под названием «Великий хан Батый – основатель Российской государственности», которая вызвала живой интерес как отечественного, так и зарубежного читателя. Данный труд не только раскрывает многие доселе неизвестные страницы истории, но и является вкладом в укрепление дружеских отношений между народами России. В своей книге автор пишет: «В течение длительного времени Золотая Орда являлась для русской аристократии и князей важнейшим источником легитимности и престижности их власти. Русская аристократия была продолжением ханского двора, где господствовали иные, отличные от древнерусских, порядки, что не могло не отразиться на сознании и поведении русской политической элиты, которая постепенно впитывала имперский дух ордынской государственности.

Созданное ханом Батыем государство существует до сих пор, хотя государственный язык теперь является русский (смесь славянского с тюркским), о языке основателя империи, т. е. тюркском, напоминают термины в названиях институтов государственной власти и права, как: казначейство, таможня, закон, деньги, Боярская Дума, ямская служба, кара, караул и т. д. Благодаря хану Батыю, эти воины и пастухи степей стали жителями городов – чиновниками, купцами, промышленниками, ремесленниками, владельцами земли и земледельцами, строителями дорог, караван-сараев, больниц и школ.

В русском же языке об этом нам напоминают следующие слова: книга, карандаш, учитель, учёный, час и т. д. Они стали культивировать и поощрять развитие научных школ – философии и других наук, литературы и искусства, отчасти этот пласт общения отражен в местоимениях: мне, он и она, кем. Золотая Орда занимала часть Средней Азии, Северный Кавказ, Русь, черноморские степи, территорию камских болгар, Западную Сибирь до Иртыша, Болгарию и Сербию».

Хан Батый является основателем Российского государства. С первых же дней своего правления Золотой Ордой (Россией) хан Батый занялся укреплением государства изнутри. «Открывались новые и восстанавливались старые почтовые и караванные дороги. Отстраивались разрушенные во время войны города. Достаточно быстро для такого обширного государства формировались аппарат управления и его структура с финансовой и налоговой системами.

Русские князья стали вассалами золотоордынских ханов. Чтобы остаться на своих княжествах, они должны были явиться в Орду и получить из рук хана ярлык (пожалование) на княжение. Первым из русских князей на поклон в Орду пошел Ярослав Всеволодович, который в последующем стал великим князем Владимирским. Вслед за Ярославом в Орду направились другие князья».

В 1267 { } г. Менгу-Тимур, первый из ханов Золотой Орды, дает русскому духовенству ярлык, освободивший митрополита от целого ряда повинностей и урегулировавший взаимоотношения русской церкви с ханом Золотой Орды. В дальнейшем на всем протяжении существования Золотой Орды в государстве не было дискриминации по религиозному признаку». (Тюньдешев Г. А. (Харамоос)

Великий хан Батый – основатель Российской государственности. (Хызыл шонны оглызы) Минусинск 2013).

Западные европейцы исходили и исходят из того, что русские – это вчерашние татары: «Ведь немногим более ста лет тому назад они были настоящими татарами». (Хаки-

мов Р. С. Каково быть татарин? – Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2016. – С. 69).

Российский историк Вадим Рудаков в одном из своих выступлений отметил, что «русская аристократия в XI—XVI веках говорила на тюркском языке. Это считалось правилом хорошего тона».

Довольно интересные материалы по данной теме представлены в книге Крыма Идикова «По тропам тюрков». Он является поэтом и философом, автором двухтомника стихов на кумыкском языке. В середине 90-х переезжает в Москву: учится в Литературном институте, затем аспирантуре философского факультета МГУ. Приведем некоторые архивные материалы, представленные в книге, которые свидетельствуют о родстве и единстве славян (русских) и тюрков с древнейших времен:

А. Бушков пишет: «Средневековые арабские энциклопедии возводили всех жителей земного шара к трем сыновьям праотца Ноя: Симу, Хаму и Иафету. Согласно арабским представлениям, состав потомков Иафета достаточно любопытен: славяне, хазары, тюрки, дунайские болгары». (*Бушков А. Чингисхан. Неизвестная Азия. М., 2007*).

Что вовсе уж интересно. В бурятском фольклоре настойчиво повторяется, что русские и буряты являются близкородственными народами.

А вот как выглядит список тюркских народов арабской школы Джайхани: гузы, киргизы, карлуки, кимаки, печенеги, хазары, бургасы, болгары, мадьяры, славяне, руссы.

– Араб ат-Табари: «Жители этих стран... из хазар, руссов и алан. Они все смешались с тюрками и взаимно соединились с ними посредством бракосочетания».

Великий поэт Назими, описывая войско руссов, уточняет, что состоит оно из хазар, бургасов и алан.

Арабский ученый XII века Шараф ад-Заман Тахир мар-вази прямо относит русских к тюркам.

Абу Хамид ибн ар-Рахим ал-Гарнати ал-Андалузи, бывавший в Киеве несколько раз в 1131—1153 годах, пишет: «И прибыл я в город славян, который называется Киев.

А в нем тысячи магрибинцев, по виду тюрков, говорящих на тюркском языке. И известны они в той стране под именем печенег».

По сообщениям историка X века ал-Масуди, основатель Киева Кий был выходцем из Хорезма, а настоящее имя его – Куяя (поэтому арабы и называли Киев Куяба).

Средневековые источники неопровержимо свидетельствуют о том, что русские и тюрки имеют общие корни и многовековую историю тесных, близких взаимоотношений. Передовые русские мыслители, поэты, писатели, ученые мечтали, говоря словами великого А. С. Пушкина, о «временах грядущих, когда народы, распри позабыв, в великую семью соединятся».

«Из-за насильственного единства, – пророчески писал А. И. Герцен, – виднеется единство свободное... единство, основанное на признании равенства и самобытности».

Российские ученые Д. А. Елхов, А. Т. Фоменко и Г. В. Носовский считают, что в Средние века на Руси было двуязычие. Почти все говорили на русском и тюркском языках.

Имеются документальные сведения о тюрко-татарском происхождении русских царей Ивана Грозного, Бориса Годунова, Петра I, Александра Невского, а также целого ряда выдающихся в истории России личностей.

Мурад Аджи в своей книге «Полынь половецкого поля» отмечает: «Тюркская речь и тюркская культура доминировали на большей части нынешней России. На тюркском языке велось делопроизводство, читались в церкви молитвы...». (*Мурад Аджи. «Полынь половецкого поля. Москва, 1994. С. 342*).

«Едва ли не все названия черноземной России тюркского корня. – пишет Мурад Аджи, – Орел – «дорога на подъем», Ока – «река с течением», Тула – «полный», Таруса – «сужение руки», Саратов – «желтая гора», Брянск (Брянечь, как написано в русской летописи XI в.)

или по-тюркски Бринчи, Биринчи («первый», «главный»), Карачева – «сторожевой», «дозорный»; – слово – «кир-пич» – тюркское... Правильнее «кир —печ» – «глина из печи»; – «Бог по-тюркски означает «вечность», «вселен-ная», «мир», «покой», «обрести покой»; – на тюркском языке слово «аминь» означает «нахожусь в безопасно-сти», «под защитой», прочитавший молитву находится в безопасности: ангел распластал над ним свои крылья; – слово «казна» – прямое заимствование, деньги и таможня происходят от слова «тамга», обозначающую казенную печать, ставившуюся на товар в знак уплаты пошлины; – товар означает «скот» или «имущество», от кумыкского слова «тувар»; – товарищ – «деловой партнер, помощник» (Товар – тувар, иш – дело). Пай, чемодан, сундук, торба, карман, шапка, колпак, сапог и многие другие тюркского происхождения». (*Мурад Аджи. Мы из рода половецкого. Рыбинск, 1992*).

Был один большой социальный слой тюрков, который жил на землях от Украины до Амура – это тюркские во-ины-казаки. Они были прирождённые высокопрофессиональные воины с особым, присущим только им складом характера. Казаки решительны, отважны и отличаются бесшабашной удалью. Казак, можно сказать, рождался на коне и умирал на коне. Без коня казак не был казаком. Он не мог себе представить жизни без коня. То же самое было и у тюрков, хотя они и не были казаками. Но объединяло их одно – тюркский язык, который казаки потеряли не по собственной воле, а по принуждению на протяжении не-скольких столетий. Они были передовой ударной силой тюрков, самой подвижной и мобильной.

Официальная общественная историческая наука считает, что казачество возникало за счет беглых русских крепостных, поселившихся на Кавказе. Однако имеющийся официальный материал свидетельствует о несостоятельности данной теории. Довольно аргументированно, на основе богатой источниковедческой базы, известный российский писатель – исследователь Мурад Аджи доказал, что казаки по своему происхождению являются тюркским народом, со временем утратившим свой родной язык.

– «Уже в XVII веке, ... появилась расхожая версия, что казаки – это, мол, беглые русские крестьяне. Кто придумал эту нелепость? Ясно лишь, что не хватило бы на Руси крестьян, чтобы заселить Дон, Волгу, Яик, низовья Днепра, Прикавказье, – все-таки территории, раз в десять превышающие саму Русь!» – писал Мурад Аджи. (*Аджи Мурад. Полюнь половецкого поля. Москва, 1994*).

Исследуя термин «казак», академик В. В. Бартольд пишет: «Казак – тюркское слово, означающее „разбойник, мятежник, авантюрист“. В области распространения тюркских языков это слово впервые может быть засвидетельствовано с IX в... Слово „казак“ применялось и к части народа...»

В «Большой Советской энциклопедии» написано: «Казак, козак (тюрк. – удалец, вольный человек) – человек, порвавший со своей социальной средой (XIV—XVI вв.), с конца XV в. казаками стали называть вольных людей окраин Русского государства».

Некоторые исследователи пишут, термин казак имеет значение сословия в тюркском обществе. «Казак – считается одним из вариантов этнонима хазар. В позднейшие эпохи, особенно в период Золотой Орды, служилое сословие, первоначальную основу которого составляли свободные люди, ушедшие в вольницу. (*Сатыбалов А. А.*

К вопросу о личной ономастике у кумыков//Советское языкознание. Т. 2. Л., 1936. С. 95—109).

Казаки – это еще один пример того, как тюрки своим влиянием обогащали и усиливали славян, в данном случае русских и украинцев.

Ю. А. Елхов, в изданной в 2008 году книге «А было ли татаро-монгольское иго», утверждает: «Средневековая Русь была страной двуязычной. Русские люди тогда говорили на двух языках: тюркском (простонародном татарском) и русском (церковнославянском)». Большой интерес представляет предположение автора о тесных взаимоотношениях Руси и Османской империи, которое требует более тщательного исследования и осмысления. По данному поводу

Ю. Елхов пишет: «Можно говорить о религиозной и политической общности двух средневековых государств – Турции и Руси, которые были объединены в тесный союз, что-то вроде федерации.

Русь и Турцию в этот период объединяло не только общее государственное обустройство, но и общая религия, как бы это парадоксально ни звучало. И русские, и турки молились в одних и тех же храмах. Более того, турки продолжали строить православные храмы даже после захвата Константинополя. После раскола Руси-Орды, западноевропейские идеологи, опасаясь сближения России и Турции с целью восстановления империи, с помощью умело разработанных идеологических приемов на религиозной и политической почве развязали между этими странами долгосрочную кровопролитную войну. Таким хитроумным способом была обеспечена гарантированная безопасность Западной Европы». (**Юрий Елхов**, *А было ли на Руси татаро-монгольское иго*. Москва. 2008. С. 109, 110, 136).

Ю. А. Елхов, А. Т. Фоменко и Г. В. Носовский считают, что в Средние века на Руси было двуязычие. Почти все говорили на русском и тюркском языках. Обращение России к своим азиатским (тюркским) корням, тесное политическое и экономическое сотрудничество с тюрко-мусульманскими государствами – это залог стабильности и успешного развития во всех направлениях.

Татарские (тюркские) мусульмане, объединив в Золотой Орде огромную территорию Евразии, тем самым невольно способствовали созданию объективных предпосылок для возникновения Российской Империи. Неслучайно, что Иван { } IV в посланиях любил подчеркивать свою правопреемственность от царей Золотой Орды». (**Лотфуллин И. М., Исхаев Ф. Г.** *Джихад татарского народа*. Казань. 1998. С. 23).

«Российская Империя в прошлом и Российская Федерация в настоящем, по сути, была и есть не чисто русское государство, а всегда была русско-тюркским государством. Россия была отколовшейся частью Золотой Орды, которая в течение веков вбирала в себя другие части Золотой Орды. Даже сегодня тюркская составляющая России остается довольно высокой. Это – 10 тюркских республик, которые составляют 15% населения и 21% территории России». (**А. Салтагаров**, *Тюркские государства Кавказа и Крыма*).

Еще в изданном в 1891 году энциклопедическом словаре Брокгауза и Эфрона было отмечено, что «на государственный, общественный и семейный быт русского народа татары оказывали огромное влияние». О русском царе, татарине Борисе Годунове упоминал еще К. Маркс в первом томе своего «Капитала» (он происходил от принявшего в XVI веке крещение и поселившегося на Руси татарского мурзы Чета). Один из первых общественников, затронувших проблемы смешения русских с другими народами, Е. П. Карнович в конце XIX столетия отметил значительный тюркский слой в русских фамилиях. «Князь из татар вообще, – писал он, – у нас было и есть такое множество, что и ныне в простом русском народе каждого татарина называют князем». В работе Н. Баскакова «Русские фамилии тюркского происхождения» (1979 { } г.), «Бархатной книге» Бантыш-Каминского, «Российской Вифлиофики», «Арабских историях» М. Каратаева, в изданной в 1971 году в Аргентине книге А. Халикова «500 русских фамилий болгаро-татарского происхождения» и других, приводится множество княжеских, боярских, графских, древних дворянских родов, ведущих свое начало от татарских предков.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.