

Геннадий Исаков

---

*Почему  
появилась  
Вселенная, и для  
чего в ней люди*

---

Книга о Вселенной и людях

---

**Геннадий Исаков**  
**Почему появилась Вселенная,**  
**и для чего в ней люди.**  
**Книга о Вселенной и людях**

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=53660637](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=53660637)*  
*ISBN 9785449863379*

**Аннотация**

Книга Геннадия Исакова о Вселенной и людях поднимает множество интересных и важных вопросов о происхождении всего и роли каждого, включая все человечество.

# Содержание

Предисловие редактора	6
Введение	7
1. Источники и причина возникновения вселенной	14
2. Процессы, пространство, время	40
Конец ознакомительного фрагмента.	41

**Почему появилась  
Вселенная, и для  
чего в ней люди  
Книга о Вселенной и людях**

**Геннадий Исаков**

*Редактор* Анатолий Антонович Анимица

© Геннадий Исаков, 2020

ISBN 978-5-4498-6337-9

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero



# Предисловие редактора

Представляю книгу Геннадия Исакова. Книга эта – очередной шаг в проекте поддержки творчества моих друзей публикацией их сочинений в издательстве Ридеро.

Геннадий Владимирович Исаков родился 6 января 1942 года в деревне на Псковщине. После школы поступил в МЭИ. По окончании института в 1968 году работал в НИИ Госстандарта, занимался созданием систем и государственных эталонов. Там стал кандидатом технических наук и старшим научным сотрудником.

А ныне пенсионер Исаков представляет нам свой труд о Вселенной и людях.

Я постарался сохранить в целости исходный текст автора, включая стилистику, орфографию и пунктуацию. Не говоря уже о взгляде на мироздание и место людей в нем.

# Введение

Итак, мы появились в этом мире, нас родили матери и выпустили в самостоятельную жизнь. И вот мы оглядываемся, поднимаемся, разгребаем окружающие завалы, идём за горизонты, всматриваемся. Пытаемся понять, куда мы попали? Как понять это всё, что нас окружает? А что там дальше, куда не проникает ни глаз человека, ни самый мощный телескоп. Что представляет собой это огромное мироздание? Кем оно создано, для чего? Почему в нём происходит непрерывное движение, куда ведёт оно, прочерчивая траекторию необратимого вектора времени? Что за цель там впереди? Зачем она нужна?

Я остановился и думаю. Собственно, а я кто такой? Отчего у меня впечатление, будто я один единственный существую во всём этом мироздании? Я вот здесь, в себе, и больше меня нигде нет. Вокруг меня люди, но я отделён от них непреодолимой пропастью. Так кто я такой, этот одиночка во всём мире? Меня не было прежде, жила вселенная, проходили события без меня миллионы лет, так зачем я вдруг появился? И почему появился именно сейчас, появился в этом моём теле, в этой стране, в этой моей семье, в которой вместо меня мог появиться любой другой ребёнок, но почему именно я появится? Почему я должен всё это сознавать и мучиться вопросами? Понимаю, что ничего без нужды не по-

является в этом мире, что для моего появления шла долгая подготовительная чрезвычайно сложная работа, создавались нужные условия, организовывались нужные события, соединялись нужные люди, значит, не менее сложная работа возложена на меня, чтоб я мог оправдать все эти усилия. Так что я должен сделать для оправдания своего появления? Можно спросить иначе – какой смысл в моём появлении, и какой смысл моей жизни? Для чего я?

К тому же, как выяснилось, я потом буду умерщвлен. Этот номер вообще ошарашивает. Произвести, чтоб потом убить. В чём же логика? Для чего вообще понадобилось умерщвлять людей? И что остаётся после смерти? Живое тело отличается от мёртвого наличием в нём такой животворной субстанции, которая называется душой. Пока душа присутствует в теле, человек живёт, думает, творит. Душа является и контролёром, и мотиватором, то есть задатчиком цели, морали, правил поведения в окружающей среде, и двигателем. Душа проявляется в том, что названо совестью. Так что происходит с этой субстанцией, когда она покидает тело?

И тут же возникает вопрос, какой смысл во всех превратностях моей судьбы? Они возникают, словно ниоткуда, мучают меня, травмируют тело, душу. Для этого меня родили? Как мне к этому надо относиться? Как к досадным неприятностям, или направленным действиям, в результате которых во мне что-то должно появиться, что ожидают те, кто это всё организовал? На что наставляют?

Я погружался в размышления, прочитал множество книг, статей, публиковал результаты размышлений, спорил, чтоб вызвать контраргументы, выявить слабые места. И снова погружался в размышления. Я искал такую истину, которая открыла бы глаза на всё, что было спрятано в полном мраке и вызывало бесчисленные вопросы.

Была одна непреодолимая сложность. Она в сокрытии от нас истинного мира. Мы на самом деле не знаем, что именно нас окружает. Мы ограничены данными нам органами ощущений, мы ограничены способностями нашего мозга осознать эту реальность, мы используем привитые шаблоны для формирования представлений. То есть, те картины, что мы сами себе рисуем, на самом деле не совсем отражают реальный мир, и мера отличия нам неизвестна.

Но я преодолел эту сложность такой мыслью. Нам дано знать и понимать только то, что необходимо и достаточно для выполнения предназначенных от рождения задач. То есть, мне не нужна вся истина, для моих задач этого не требуется, а какая требуется, ту истину я узнаю.

Сократ предполагал, что все знания уже имеются у человека. Человек обладает полнотой знания. Сознание из глубин подсознания должно черпать необходимые сведения. Не могу с этим согласиться. Всегда есть рамки самого сознания и его способности воспринимать истину. А сама истина витает повсюду, она пишется всеми событиями, она в бес-

численных знаках природы. Нам не даны её знания, но даны способности читать её знаки, но только в рамках имеющегося сознания. Я считывал эти знаки, анализировал, сопоставлял с тем, что написано в книгах.

И наконец, истина стала проявляться и предстала в виде внятной, осмысленной и логичной картины всего, что происходило, происходит и будет происходить в мироздании. Она, построенная на логике и известных научных фактах, казалась идеальной, но у неё обнаружился один существенный недостаток. Это её недоказуемость. Мои попытки найти способы обнаружения в реальности фрагментов этой картины экспериментальным путём оказались безрезультатными. Тогда пришлось выработать критерий правдоподобия.

Я принял его таким: картина тем ближе к истине, чем меньше в ней неопределимых сущностей, чем меньше в ней расхождений с научными фактами, чем стройнее и логичней, чем более она информативна, то есть способна сводить к минимуму вопросы без ответа. При этом она должна быть самодостаточной, увязывать конец с началом, в ней должны быть определены все смыслы в действиях и процедурах и все они должны быть подчинены единой генеральной задаче.

Здесь я намерен описать доступным языком получившуюся картину, продемонстрировать все доказательства, аргументы и логику её построения, соотнести ее с научными знаниями, с представлениями древних мыслителей, и это сделаю в книге, но для лучшего понимания основных мыслей

автора считаю целесообразным предварить изложение предельно кратким описанием предлагаемой картины. То есть предлагаемая истина выглядит так.

До появления вселенной было некое метафизическое пространство и в нём безразлично плавали две вечные метафизические субстанции. Одна энергетическая, хаотическая и разрушающая все порядки (ЭС). Другая упорядоченная, животворящая, источник разума, полей, законов природы, целей и задач, разумная субстанция (РС). Однажды энергетическая столкнулась с разумной, проникла в неё и принялась там устраивать разрушения и хаос. В ответ РС выпустила мириады полей, которые образовали наше физическое пространство и тут же принялись отлавливать проникающую энергию, закупоривать в микрочастицы, затем соединять в атомы, в минералы, космические тела, формировать галактики. Цель всей работы заключалась в сборе всей энергии в капсулы, сжатию, подводе к «чёрным дырам» и выкидыванию через них прочь из нашего пространства в исходное метафизическое. То есть в разделении субстанций и возврату к начальному состоянию. Вселенная таким образом сформировалась в зоне проникновения одной субстанции в другую, и предстала средством и способом разрешения возникшей проблемы. Так возникли дуализм, единство и борьба противоположностей.

Чёрные дыры – это каналы, соединяющие наше физическое пространство с исходным метафизическим. Туда вы-

брасывается захваченная и упакованная в космические тела энергия. А обратно могут происходить впрыски энергетической субстанции, находящейся за пределами нашей вселенной.

Для чего люди.

Люди созданы РС для привлечения разумных образований (душ) к наведению порядка в этих процессах, для устранения возникающих проблем. Попутно создавать цивилизации на иных планетах. Вести работы совместно с инопланетными сообществами душ. Люди создавались как коконы для вынашивания нужных души, земная жизнь – школа для подготовки в будущей работе. Зародыши душ вышли из РС, она руководит формированием душ и вся история формируется ею. Все земные процессы подчинены целям РС. Главная из них – формирование сплочённого общества сознательных, нравственных и порядочных людей, образованных, волевых и помогающих друг другу в достижении общей цели. Души в космосе должны будут управлять полями и причинно-следственными цепями.

Когда субстанции будут разделены, вселенная исчезнет, а души участников вернутся в своё родительское лоно – в РС. Всё вернётся в исходное состояние.

Теперь читателю будет легче понять те положения, которые будут доказываться в книге.

Книга состоит из следующих разделов.

1. Источники и причина возникновения вселенной.
2. Процессы, пространство, время.
3. Душа.
- 4.. Появление жизни и людей.
5. Управление людьми и событиями.
6. Заключительные этапы мироздания.

# **1. Источники и причина возникновения вселенной**

Любое движение во вселенной говорит об идущих изменениях. Необратимое время говорит о том, что изменения последовательно и необратимо ведут её к некому состоянию, которое будет соответствовать понятию «конечное» и оно будет являться целью идущих трансформаций по стреле необратимого времени. Достигнутая цель ознаменует конец изменений, а это остановит ход времени. Если есть конец, то есть и начало. Итак, как и почему оно состоялось.



Прежде попробуем выяснить, что говорит современная наука об источниках и причине возникновения вселенной. Анализ литературы показал, что современная наука об этом ничего не говорит. Науке не известны ни источники, ни тем более причина, а более того, даже внятной версии нет. А про-

цедуру возникновения вселенной описывает так.

Однажды в абсолютной пустоте полыхнул Большой Взрыв. Таким образом из некой точки, названной точкой сингулярности, потому что там не действовали никакие физические законы, в абсолютно пустом пространстве залпом были выброшены все составные части всей вселенной. Она выскочила оттуда сжатой пружиной и с огромной скоростью стала распрямляться, разнося по сторонам все части своей конструкции.

Чем же всё это дело закончится? Вот вся вселенная закончит все полагающиеся в ней процедуры и, по всей видимости, начнёт деградировать, то есть готовиться к самоуничтожению. Должен же быть какой-то логический конец этому делу. А конец напрашивается такой. Она потухнет, снова сожмётся и вновь превратится в изначальную точку, ожидая нового взрыва. Причём эти процедуры то ли когда-то запланированные, то ли случайные, тут единого мнения нет. И так до бесконечности, вселенная будет периодически выскакивать из какой-то точки пустого пространства, в котором и точка нет, и туда же обратно упаковываться. Чтобы никаких последствий от этого поступательно – возвратного процесса не оставалось, нужно соблюдение одного и того же порядка как в прямом направлении, так и в обратном. Например, если в прямом направлении люди рождаются, стареют и умирают, то в обратном должно быть наоборот. Вначале выходят из могил, молодеют до состояния младенца и уходят туда,

откуда прежде выходили на свет. Ясного мнения на этот счёт нет, но есть теория, по которой должна начаться деградация вселенной. Выражается усреднением температур и переходом порядков в хаос.

И вот ищут учёные всех стран признаки наступающей деградации, найти не могут. Теория есть, фактов нет.

Версия совершенно неинформативная, потому что вызывает огромное количество вопросов, на которые ответа нет. Что это за пустота такая? Откуда в ней может быть точка, названная точкой сингулярности? Чем задана эта точка? Как в ней может поместиться вся вселенная? И почему бы ей не оставаться в вечном покое? И что за механизм работает в той точке, который отмеряет периоды взрывов и даёт толчок. Какой смысл в этих процессах распрямления и сжатия? Очевидно, что выполняется огромная работа, требующая больших энергетических затрат, так откуда берутся необходимые энергетические ресурсы? Куда переходят результаты этой работы? А если это повторяется многократно, то где все кладовые? А тут ещё возникают вопросы. Откуда в этой мёртвой вселенной могли появиться жизнь, разум? Люди как могли там образоваться? Случайным образом это произойти не могло, потому что случайные процессы равновероятно могут идти в любых направлениях и в этом стихийном столкновении вероятность образования конструкции, типа человеческого тела, особенно мозга, настолько ничтожна, что времени для её реализации потребуется намного пре-

вышающее жизни всей вселенной. А какой смысл человеческой жизни в этой схлопывающейся вселенной? Его просто нет. Сомнение в случайностях вызывает ещё такой факт, что сложные тела появились, а более простые конструкции, например, утюг или самовар, почему-то появиться не смогли. Присутствует явная избирательность.

Даже интуитивно мозг отказывается принимать такую бессмысленную версию.

А что предлагает религия? В христианстве введена разумная сущность, названная Богом. Бог сотворил всю вселенную неизвестно из какого материала, и потом зачем-то сотворил людей.

Источник назван Богом. Неизвестна и причина, которая вынудила Бога приступить к этим мероприятиям.

Далее, видимо, по недосмотру Бога, одно из его разумных созданий неожиданно-негаданно вышло из под контроля Бога, и принялось ему пакостничать. Это создание назвали Дьяволом.

Бог породил людей по своему образу и подобию, и почему-то поместил их в трудные условия жизни, где заставил их работать, страдать, мучиться. И в этих садистских мучениях велел соблюдать продекларированные им правила поведения и мышления, а тот Дьявол стал коварно им мешать, искушать на нехорошие поступки, идущие вразрез велениям Бога, внушать алчность и животные нехорошие потребности. Бог этому мешать не стал, дескать, пусть сами делают

выбор, с кем они, со мной или с Дьяволом. С Богом не очень приятно, трудно, скучно, голодно и холодно, но за это им обещано вечное блаженство в раю. Рай – это такая капсула, попав в которую, душа человека обречена там вечно наслаждаться без права на освобождение. С Дьяволом куда приятней, веселее, но за дружбу с ним можно поплатиться муками в аду, который представлен вечной огненной топкой. Вот такая дилемма.

Возникают вопросы. Зачем нужно было вытаскивать души людей из небытия и потом снова в небытие отправлять?

Зачем нужно было придумывать разделительные правила, да провокатора Дьявола подбрасывать? А потом делить, кто соблюдал те правила, кто не соблюдал. Для чего это нужно, если это соблюдение – не соблюдение на Боге никак не называется? Если Бог – любовь, так люби всех без разбора. Ты же их всех создал, какими создал, такие они и есть. Откуда у них выбор, если все созданы одним и тем же Богом по его собственному образу и подобию? Да и ничего без его воли не происходит.

Ответов нет.

Бессмысленность в этой религии поразительная. Но и иные религии мало чем отличаются. Везде подобная бессмысленность.

Опубликованные разными современными авторами теории, посвящённые строению мироздания, никаких мыслей по источникам и причинам появления вселенной не содер-

жат. Некоторые утверждают, что вселенная вообще никогда не возникала, она была всегда и только реализовала волю или желание некоего Абсолюта то ли для самоосознания, то ли для саморазвития. Какой в этом смысл? Никакой информации нет. Какая необходимость толкнула этот процесс, в каком направлении и чем выражается самоосознание, развитие, неизвестно. Почему ему не хватило прошедшей вечности, тоже загадка.

Стало понятно, что современники ничего внятного и разумного предложить не могут. Пришлось окунуться в историю, чтоб там поискать ответы у предшествовавших мыслителей.

Начнем с Демокрита.

Вот что он писал: «в мире нет ничего, кроме атомов и пустоты, все существующее разрешается в бесконечное множество первоначальных неделимых вечных и неизменных частиц, которые вечно движутся в бесконечном пространстве, то сцепляясь, то разлучаясь друг с другом». При таком вечном сцеплении-расцеплении никогда ничего бы не образовалось. Так, у Демокрита ответа нет.

Читаем у Диогена Лаэртского: «Начала вселенной суть атомы и пустота, все остальное лишь считается существующим. Миры бесконечны и подвержены возникновению и разрушению. Ничто не возникает из несуществующего, и ничто не разрушается в несуществующее. Атомы тоже бесконечны по величине и количеству, они вихрем несут-

ся во вселенной и этим порождают все сложное – огонь, воду, воздух, землю, ибо все они суть соединения каких-то атомов, которые не подвержены воздействиям и неизменны в силу своей твердости». С чего бы это атомам порождать огонь, воду и прочее – не понятно. Могли бы и дальше вихрем носиться.

В версиях, проповедующих вечность мироздания, обнаруживаются серьезные изъяны. Вечность не предполагает никаких прогрессирующих изменений. Вечность лишена времени, всё будущее и всё прошлое тождественно равны. Но в реальности идёт необратимое время, что говорит о наличии необратимых и накапливающихся изменениях, а это противоречит сути самой вечности. Необъяснимым становится феномен жизни и разума во вселенной. Как, откуда они могли появиться, если в мёртвых атомах ничего такого не было, что могло бы перевоплотиться в жизнь и разум. А что такое «пустота»? Где определение пустоты? Его нет.

Если поставить вопрос: существует ли пустота или её нет, то при любом ответе получается нонсенс. Если будет ответ, что пустота существует, то это выдаёт её физическую сущность, потому что существовать может только то, что обладает сущностью. А при ответе, что пустоты не существует, следом возникает вопрос, в чем же тогда пребывают атомы, если пустоты нет.

А если говорить о периодически повторяющемся одном и том же процессе, то должно быть объяснение к нему, отче-

го он именно таков? Какой смысл именно в этой процедуре?

Тоже ничего внятного обнаружить не удалось. А что говорит известный всем Аристотель, ученик Платона? Про учителя поговорим отдельно, поскольку его мысли кажутся интересней.

По Аристотелю, вселенная делится на две части: нижнюю (подлунную) и верхнюю (надлунную). Подлунная область состоит из четырех элементов: земли, воды, воздуха, огня. Эта область изменчива, ее нельзя описать на языке математики. Надлунная область – неизменна и вечна, соответствует идеалу совершенной гармонии. Она состоит из эфира, особого вида материи, который не встречается на Земле. Каждому виду материи соответствует свое место во Вселенной: земля – в центре мира, затем идет вода, воздух, огонь, эфир. Бренность земного доказывалась тем, что движение там шло по вертикальным линиям и имело начало и конец. Элемент подлунного мира всегда стремится на свое место, для этого он приводил доказательство: если поднять в руке горсть земли, она упадет вниз, а если разжечь огонь, то он будет стремиться вверх.

Элементы земли и воды, стремящиеся вниз, считались абсолютно тяжелыми. Элементы воздуха и огня, стремящиеся вверх, считались абсолютно легкими. А когда элементы достигают естественного места, движение их прекращается. Отсюда следовал вывод: Вселенная конечна, пустота существовать не может, Земля неподвижна, мир существует

в единственном экземпляре.

По учению Аристотеля, звезды неподвижно укреплены на небе и обращаются вместе с ним, а «блуждающие светила» (планеты) движутся по семи концентрическим кругам. Причиной небесного движения является Бог.

Геоцентрическая космология Аристотеля сохранилось вплоть до Коперника.

Видим принципиальную новизну. В системе Аристотеля появляется Бог. Но он не создаёт вселенную, а только приводит её в движение. Он является перводвигателем, то есть источником движения.

Определение Бога не даётся, мы не знаем, что это за сущность. Есть предположение, что это разумная сущность. Но больше всего интригует загадка, – по какой причине и для чего он приводит в движение звёзды и прочие космические объекты?

Также неясным остаётся вопрос, если такое мироздание существует вечно, то почему до сих пор все элементы не расположились чётко по своим уровням, а происходит их постоянное смешение – влага и пыль поднимаются наверх, а воздух проникает вниз, насыщает воды, заполняет пустоты, огонь бушует в недрах. Если это устраивает Бога, то почему? А если устраивает сам Бог, то для чего? Ответов нет.

А теперь о взглядах Платона.

Представления Платона по этому вопросу описал [Сергей Поройков](#) в статье «Космос Платона как модель вселен-

ной» (Научный журнал «Метафизика»). Вот что он пишет.

«По мнению философа до появления Вселенной не было как такового пространства, времени и каких-либо вещей – все это содержалось лишь в «замысле вечносущего бога». Подобные представления древнегреческого философа перекликаются с библейскими, согласно которым земля и небеса были сотворены в соответствии с замыслом Творца «из ничего».

Тут мы видим, что если у Аристотеля мироздание было вечным, то у Платона оно вечным не было. Мироздание у Платона однажды создал Бог в соответствии со своим «замыслом». И что важно – создал из некой чистой материи.

«Чистая материя» – это уже не пустота, хотя определения так же не имеет. Однако, самая большая загадка заключена в упомянутом «замысле бога». В чем именно он заключался? По какой причине, и для какой надобности ему однажды понадобилось создавать вселенную, пребывая в вечном покое? Вопрос остался без ответа. Но есть источник вселенной – её создал Бог.

При упоминании о Боге нельзя обойти вниманием Готфрида Вильгельма Лейбница.

Лейбниц так же вводит в свое учение понятие Бога. Бог есть сверхмировое основание вещей.

Доказательство существования Бога покоится на законе достаточного основания. Согласно этому закону все, что существует должно иметь основание для своего существова-

ния. Основание существования мира надо искать вне мира в надмировом существе, сущность которого совпадает с его существованием. Приведу его доказательную логику, она любопытна, только надо предупредить, что она весьма тяжеловесна. Кто не осилит, может сразу переходить к Гегелю.

«Таким образом, основание мира заключается в чем-то внемировом, отличном от связи состояний или ряда вещей, совокупность которых образует мир. Поэтому от необходимости физической, или гипотетической, которая определяет последующее состояние мира в зависимости от предшествующего, следует перейти к тому, что имело бы абсолютную, или метафизическую, необходимость, которая не допускала бы дальнейшего объяснения. В самом деле, действительный мир необходим лишь физически, или гипотетически, а не абсолютно, или метафизически. Действительно, раз он есть то, что он есть, то и вещи должны быть такими, как они существуют. Но как последняя причина должна заключаться в чем-нибудь обладающем метафизической необходимостью и как основание существования может проистекать только из чего-то существующего, то должно существовать Единое Существо, обладающее метафизической необходимостью, или такое, сущность которого есть существование; и, следовательно, существует нечто отличное от множественности существ, или мира, который, как мы признали и доказали, не заключает в себе метафизической необходи-

мости».

«Но почему это бестелесное Существо избрало именно такую, а не иную величину, фигуру и движение, это можно объяснить лишь в том случае, если Оно разумно, мудро ввиду красоты вещей и всемогущее ввиду повиновения их его мановению. Такое бестелесное Существо и будет Умом (Mens), управляющим всем Миром (Mundus), т. е. Богом»

А теперь пригласим на сцену Георга Гегеля. Прохаживаясь с точностью педанта, в одном и том же сюртуке с неизменным зонтиком в руке, по тенистой аллее в одно и то же время, философ размышлял о вечных истинах. Именно его философия больше других приближает нас к искомой загадке.

Известно его выражение – «Мироздание – застывшая мысль». Как и Платон, Гегель был представителем классического идеализма, по которому физический мир есть только проявление или инобытие духовной, незримой реальности.

Для изложения его взглядов воспользуемся опубликованными в справочниках материалами. Вот что там написано.

Основной гегелевской мыслью является положение – «все действительное разумно, все разумное действительно», которое, на первый взгляд, кажется не совсем понятным. Вдумаемся в первую часть фразы: «все действительное разумно». Речь идет о том, что окружающий нас мир (действительность) устроен необыкновенно разумно. Мы наблюдаем порядок и гармонию во всем существующем. Вспомним те-

леологический аргумент, который говорит как раз о целесообразности и безупречности мирового целого. Могла ли физическая природа, будучи неразумной (отсутствие духа есть свойство материи) сама по себе так правильно и разумно устроиться? Если не могла (а это очевидно), то совершенно необходимо предположить реальность некоего разума, намного более совершенного, чем человеческий, который и привел материальное в состояние целесообразности и гармонии. Из того, что все действительное разумно, неизбежно следует наличие чего-то разумного, духовного, идеального, что существует не в качестве человеческого мышления, но самостоятельно, отдельно, само по себе и является некоей невидимой нами реальностью. И поскольку это разумное представляет собой не выдумку, не фантазию, не продукт нашего ума, а нечто реально существующее, то мы говорим, что оно действительно, что оно есть (об этом и идет речь во второй части гегелевского положения: «все разумное действительно»).

Ещё раз и дополнительно процитирую важнейшую мысль, которую дальше используем – «неизбежно следует наличие чего-то разумного, духовного, идеального, что существует не в качестве человеческого мышления, но самостоятельно, отдельно, само по себе и является некоей невидимой нами реальностью».

Таким образом, по мнению Гегеля, чувственный или физический мир создан какой-то духовной реальностью, а бо-

лее точно – является ее проявлением, воплощением, реализацией в иной, материальной форме. Эта мысль, несомненно, пантеистическая: то, что мы видим вокруг себя – это совсем не то, что есть на самом деле, но – всего лишь по-иному явленная нам идеальная, невидимая, умопостигаемая действительность. Что она собой представляет, чем является? Тут можно усмотреть и душу мироздания (подобную Брахману в индийской философии), Число (как у Пифагора), безличное Единое (как у Ксенофана), можно усмотреть Всеобщий закон (как гераклитовский Логос), или мир идей (как у Платона), теистическое начало (как в Средние века), божественный максимум Бытия (как у Николая Кузанского).

Гегель называет эту высшую духовную реальность Абсолютной Идеей или Мировым Разумом, а все существующее представляет как ее саморазвитие. Абсолютная Идея – это безличное пантеистическое начало, в котором сконцентрировано все вообще, и поэтому оно является Бытием, пребывающим в различных формах или проходящим в своем саморазвитии три основных этапа.

Первый из них – это существование Абсолютной Идеи в собственном лоне, когда она является самою собой, находится в исключительно идеальной сфере, в области чистого духа, совершенного мышления. Эта сфера называется у Гегеля Логикой и подобна миру платоновских идей – области высшей, запредельной и неосязаемой. Поэтому важно отметить, что Логика в учении немецкого философа – это со-

всем не то же самое, что мы разумеем обычно в этом понятии: это ни в коем случае не наука, которую изучают в школе или институте, а идеальный, незримый и умопостигаемый мир, являющийся первичной и истинно сущей реальностью.

На втором этапе Абсолютная Идея покидает сферу Логики и переходит в иную форму, воплощаясь в физический или материальный мир, который, таким образом, является не самостоятельной действительностью, а инобытием Абсолютной Идеи. Природа – это в чувственном или телесном виде существующий дух, или же она есть, по словам Гегеля, «застывшая мысль» (под термином «мысль» здесь понимается, конечно же, Абсолютная Идея). В этом пункте наиболее прослеживается гегелевский идеализм. Получается, что видимый нами мир – совсем не то, что есть на самом деле, он – проявление невидимой реальности, которую мы и должны усмотреть за всем физическим и чувственно воспринимаемым. Иначе говоря, нам только кажется, будто бы он существует сам по себе, на самом же деле он – иллюзия или фантом, потому что представляет собой в материальном виде воплотившееся идеальное Бытие. Представьте себе, что перед вами – чистый лист бумаги. На нем ничего нет, но в вашем сознании есть какие-то образы или представления, которые вы можете с помощью карандашей и красок перенести на бумагу, то есть – изобразить в рисунке некий свой замысел. Теперь на этом листе каждый прекрасно видит, что именно было в вашем сознании, какие образы хотели вы передать че-

рез свой рисунок, который, следовательно, есть не что иное, как в другой форме представленные мысли и чувства, инобытие или проявление вашего духа. Почему бы не предположить, что окружающая нас природа – воплощение какого-то разумного замысла, грандиозная материализовавшаяся композиция некой духовной реальности, в физических объектах выраженные понятия и мысли? В любом случае такое понимание окружающего мира не исключено, но и нет никаких гарантий, что все обстоит действительно так. Основными разделами природы, как инобытия Абсолютной Идеи, являются, по Гегелю, механика (пространство, время, материя, движение, всемирное тяготение), физика (небесные тела, свет, теплота, химизм и т. п.), органика (геологические реалии, растительный и животный мир).

На третьем этапе саморазвития Абсолютная Идея переходит из области физического или природного в сферу опять идеальную или разумную, которая является человеческим сознанием. Теперь она существует в мышлении или – в человеческом духе. «Формами ее Бытия на этом этапе являются субъективный дух (антропология, феноменология, психология), объективный дух (право, нравственность, государство) и абсолютный дух (искусство, религия, философия)».

Ай да Георг! Гениальное мышление!

В гегелевском учении о трех стадиях саморазвития Абсолютной Идеи мы видим триаду. Существование ее в собственном лоне – это пребывание (тезис), переход в форму

чувственного мира, в предметы и вещи, является отпадением ее от самой себя (антитезис), ибо она материализуется, как бы изменяет своей идеальной природе, однако новое ее воплощение в различных видах человеческого сознания (синтез) представляет собой вновь обретенную ей духовность, а значит – возвращение к самой себе.

Гегель был не только создателем одного из классических вариантов идеалистической философии. В его воззрениях достигла своего апогея диалектика – философское учение (зародившееся еще в древности) о всеобщей взаимосвязи и вечном изменении и развитии всего существующего. Он сформулировал основные законы (всеобщие правила или принципы) и категории (основные понятия) диалектики, которые являются с его точки зрения универсальными, то есть пронизывают собой все Бытие. Но поскольку последнее по Гегелю – это прежде всего Мировой Разум или Абсолютная Идея, то его диалектическое учение относится по преимуществу именно к этой духовной реальности и уже во вторую очередь – к материальному миру, который является ее инобытием. Гегелевские идеи во многом стали основой философских идей выдающихся немецких философов XIX века – Карла Маркса и Фридриха Энгельса, которые восприняли диалектику Гегеля, но дали ей иную, материалистическую интерпретацию.

Рискуя грубо испортить столь грациозно выстроенную конструкцию, тем не менее попробую выразить мысли ге-

ния в сжатой формуле. Мировой разум оказался заточённым в реальном мире, этот мир отражает Абсолютную Идею, и через человека пытается высвободиться из этого реального мира, переходя в сознание, дух человека и окружающее пространство.

Переформулирую так: было такое время, когда вселенной не было, был только Мировой разум и он пребывал в том, что было названо «ничто». Затем что-то произошло, что именно, то остаётся тайной, в результате чего он оказался закованным в материя. Что такое материя, определения не имеется. И теперь идет процесс высвобождения из неё этого Мирового разума.

Попробуем разрешить загадку – что именно произошло с этим Мировым разумом? Что именно его заковало в реальность?

Для этого двинемся, отталкиваясь от реальности к этому Мировому разуму.

Оглядимся, посмотрим, что происходит вокруг. Сфокусируем внимание на самом главном. Что сразу можно заметить? А можно заметить, что вокруг нас действуют две силы. Причём, силы конфликтующие. Одна сила – это созидательная сила, разумная, другая неразумная разрушительная. Созидательная обязательно связана с разумом и волей. Вот мы возводим дома, делаем машины, они не сами по себе возникают, мы делаем их с использованием нашего разума по нашей воле. Мы обладаем созидательной силой. Мы

создаём всевозможные упорядоченные конструкции, а они постепенно разрушаются, ломаются, стареют, деградируют, превращаются в хлам, мусор. Вот это делает разрушительная сила. Это сила свободных стихий. Если мы перестанем разрушенное восстанавливать, обновлять, то всё созданное со временем превратится в руины, в кучи камней и железа, зарастёт и растворится в природе. То есть всё превратится в хаос.

Чем принципиальным отличаются процессы созидания и разрушения?

При созидании мы укрощаем стихийную энергию, используем её для целей созидания, заковываем в аккумуляторы, при разрушении она высвобождается и переходит в открытое пространство и приступает к разрушению. Созидание – это наведение порядка, а любой порядок заключает в себе энергию. Если мы делаем машины, то заключаем в них энергию. Строим дома и тоже заключаем в них энергию. Когда мы организуем упорядоченное движение, то этим придаём хаотическому движению энергии жесткие направления по упорядоченным руслам. Она работает как дикий мустанг в жесткой узде.

Созидание производит разум. Разрушение – это уничтожение порядка, в разрушении разума нет. Разрушение выполняет неуправляемая энергия, реализуемая стихиями.

А это означает, что если где-то обнаруживаются упорядоченные формы, структуры, значит, там поработал разум.

В природе всё упорядочено, значит, над созданием природы потрудился неведомый разум. Удивительно точно и сложно организованы живые организмы, а мозг человека по своей структурной сложности превышает все наши мыслимые способности понять до конца его устройство и работу. Тут видна работа огромного и неведомого Мирового Разума.

Наша планета, с жаром внутри, с огромными давлениями представляет собой такой же аккумулятор энергии, которая периодически вырывается наружу вулканическими выбросами, землетрясениями. Она создана неведомым разумом. Горючие ископаемые, хранящиеся в недрах – тоже им созданные аккумуляторы энергии.

Звёздно-планетарные системы, галактики – это тоже упорядоченные структуры, в которых заключена огромная энергия. Любое материальное тело – аккумулятор огромной энергии. Её количество оценивается известной формулой Эйнштейна, по которой количество энергии равно массе умноженной на скорость света в квадрате. В грамме любого вещества заключено больше энергии, чем было высвобождено при бомбардировке Японии атомными бомбами. Над созданием таких аккумуляторов тоже потрудился неведомый разум.

Вся история вселенной – это история непрерывного сражения между созидательными силами разума и силами разрушения.

Если изначально на заре возникновения вселенной цар-

ствовал только хаос, а потом он стал переходить в упорядоченные структуры, значит, силы разума оказывались сильнее.

Если бы процессы создания и разрушения были бы уравновешены, то ничего ни на земле, ни в мироздании со временем не менялось бы, то есть было бы равновесие между этими силами, не разрастались бы города, не расширялся бы парк машин, не появлялись бы в космическом пространстве новые космические тела. Да и не появились бы люди. Не шло бы время от прошлого в будущее, от старого к новому. Оно просто остановилось бы. Значит, ход необратимого времени знаменует непрерывное и необратимое производство всё более упорядоченных структур, причем везде, по всему мирозданию. Следует на это обратить внимание: время – показатель преобразования начального хаоса в структурированные системы. А раз время шло всегда, то это производство структур было всегда и везде. И когда-то было такое состояние, когда их не было вовсе. Вот с того момента и началось формирование мироздания.

Такой анализ показывает, что, оказывается, в мироздании, во всех его событиях, как верно предполагал немецкий философ, Мировой Разум распределился и принимал участие во всех его процессах и событиях. Но не учёл философ важнейшего фактора, что наряду с Мировым разумом в этих же процессах и событиях принимала участие ещё одна сущность, им не замеченная, та, что несла разрушения.

Эта сущность называется энергией.

Мы ничего не знаем о её происхождении. Не знаем, как и откуда она взялась в мироздании. Однако, логика позволяет разрешить эти тайны.

Логика говорит, если энергия появилась, значит, должен быть её источник. Назовём его энергетической субстанцией. Это метафизическая сущность. Энергетическая субстанция выделяет свой экстракт, именно он называется энергией. Энергия, обладая метафизической сущностью, в материальном мире может принимать различные виды – быть механической энергией, электрической, тепловой, лучевой. Таких видов, которые может принимать энергия, большое множество, и она может беспрепятственно их менять, сохраняя своё общее количество. В чистом виде этот экстракт выделить не удаётся.

По аналогии назовём Мировой Разум тоже субстанцией, только разумной субстанцией.

Это не механическая замена одного термина другим. В этом термине заложено качественно новое понимание высшей разумной сущности. Обозначение её Богом накладывает на неё неоправданные ограничения. Бога нельзя делить, Бог неделимый, ему можно придавать разные образы, но нельзя представить одновременно присутствующим в разных местах. Нельзя вообразить одного и того же Бога, сидящего одновременно в душах разных людей или в разных местах вселенной. Разумную субстанцию делить можно и она

при этом не теряет свои качества. Она не нуждается в образах. Она океан. Метафизический океан.

Во всех религиях существовал только один Бог, больше никого и ничего не было. Версия с одним Богом лишает нас причины возникновения вселенной и причины возникающих конфликтов. Просто нет ни одной формальной причины, нет никакой логики. Я не считаю введённую в моей версии разумную субстанцию полным аналогом христианского Бога, но нахожу отдельные моменты их сходства. Так же не считаю и энергетическую субстанцию аналогом Дьявола, однако, и тут есть моменты сходства. В таких случаях считаю возможным использовать тексты Евангелие.

Обе субстанции вечные и независимые. До возникновения вселенной они пребывали в независимом и безразличном плавании в том, что раньше называлось «ничто», но в нашей схеме это «ничто» называется метафизическим пространством.

И тут мы подходим к ответу на главный вопрос – что явилось источником и причиной появления вселенной.

Источником явились две упомянутые субстанции, а причина заключается в том, что однажды они сблизились и энергетическая субстанция проникла в разумную, выпустила свой экстракт и принялась наносить разрушения. Это вызвало боль, протест, крик страдания прокатился по всему метафизическому пространству, и началось сотворение вселенной. Иллюстрацией этого момента могут послужить слова

Иоанна в Новом завете, если под Богом понимать разумную субстанцию.

<sup>1</sup> В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог.

<sup>2</sup> Оно было в начале у Бога.

<sup>3</sup> Все чрез Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть.

В зоне проникновения энергетической субстанции в разумную началось сражение, в ней возникло наше физическое пространство и уже в этом пространстве пошли все вселенские процессы, и возникла вселенная. Вселенная зажата между двумя субстанциями и всё это происходит внутри метафизического пространства. Можно представить размеры субстанций, если вся вселенная всего лишь их совмещённый небольшой фрагмент.

Мы, находясь внутри вселенной, не видим её границ по причине того, что образовавшееся физическое пространство оказалось замкнутым, и все лучи света идут там по гигантским замкнутым кругам.

Целевая установка разумной субстанции в этом сражении представлена задачей – очистить себя от проникшей заразы, собрать весь экстракт и отбросить прочь.

Для описания поведения субстанций до столкновения можно применить первый закон И. Ньютона, изложенный

в самом простом виде:

**«Тела сохраняют состояние покоя или равномерно прямолинейного движения, пока на них не подействуют внешние силы».**

А для описания их отношений после столкновения подходит третий закон:

**«Противодействие вызывается действием и направлено против него».**

Такое представление содержательной сути всех вселенских процессов проясняет происхождение выявленных Гегелем всеобщих законов: закона единства и борьбы противоположностей, закона перехода количества в качество, закона отрицания отрицаний.

## **2. Процессы, пространство, время**

В предыдущем разделе было установлено, что возникновение нашей вселенной началось с момента проникновения энергетической субстанции в разумную, в которой она принялась устраивать хаос. С этого момента все действия разумной субстанции были подчинены одной цели – избавление от проникших в неё элементов энергетической субстанции, которые представлены её экстрактом – энергией. Стояла задача собрать её и отбросить прочь.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.