

18+

В.Я. Кухленко

Дороги души

НЕИЗРЕЧЕННОЕ ПОЗНАНИЕ



Виктор Кухленко

**Дороги души:
неизреченное познание**

«Издательские решения»

Кухленко В. Я.

Дороги души: неизреченное познание / В. Я. Кухленко —
«Издательские решения»,

ISBN 978-5-00-508776-8

Существует род греха, разрушающий всю жизнь личности сразу, как единое целое. Впервые за много тысяч лет жители Земли могут прикоснуться к высшим знаниям, позволяющим различать и преодолевать грехи, согласно собственному виду души. Да! Ведь души — неодинаковы! Здесь, на земле, в мире людей, воплощаются и души из высоких планов бытия! И узнать свою суть, свой тип души — это поистине драгоценное знание. Ведь у каждого типа души — свои стремления и жизненные цели, своя неповторимая энергетика.

ISBN 978-5-00-508776-8

© Кухленко В. Я.
© Издательские решения

Содержание

Вступление	6
Уведомление о зависимостях	7
Теоретический раздел	8
Прикладные цели книг	11
Душевные страдания	12
Молитва	14
Великое открытие	16
Слои выше основы	18
Мир и вечность	22
Слой познания и черты существ	25
Многовариантная организация слоев бытия	26
Темные и светлые существа	29
	33
Этапы темной деградации	35
Образное описание восприятия эмпатии	37
Атеизм темных существ	39
Эгоизм темных существ	40
Необходимость слоев влияния	41
Философский вопрос	42
Философский вопрос	44
О труде	45
Веерное раскрытие, стягивание	46
Еще некоторые понятия и термины	50
Образная экстраполяция	50
Два хаоса	51
Центральное время	52
Простота	53
Культурные цепочки	54
Активация подобия	55
Ад	56
Угнетающий ад	58
Конец ознакомительного фрагмента.	61

Дороги души: неизреченное познание

Виктор Яковлевич Кухленко

© Виктор Яковлевич Кухленко, 2021

ISBN 978-5-0050-8776-8

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Виктор Кухленко

Дороги души
Неизреченное познание

Москва
2019

Вступление

Существует род греха, разрушающий всю жизнь личности сразу, как единое целое. Впервые за много тысяч лет жители Земли могут прикоснуться к высшим знаниям, позволяющим различать и преодолевать грехи, согласно собственному виду души. Да! Ведь души – неодинаковы! Уже очень давно на планете Земля значительная часть жителей – родом из высших миров. Здесь, на земле, в мире людей, воплощаются и души из высоких планов бытия! И узнать свою суть, свой тип души – это поистине драгоценное знание. Ведь у каждого типа души – свои, именно обусловленные данным типом души, стремления и жизненные цели, способ восприятия мира, логика и смысл поступков, своя неповторимая энергетика.

Уведомление о зависимостях

Оптимальным является прочтение всех книг по очереди. Тем не менее некоторые книги серии можно читать и без обязательного изучения предыдущих. В таком случае базовых знаний является крайне необходимой для понимания книги. Но вот этот необходимый базис – он различен для разных книг. Поэтому в начале каждой книги и будет фигурировать уведомление о зависимостях: какие именно предыдущие книги прочитать для понимания данной. **всех часть необходимо**

Итак, зависимости для серии «Дороги души»: **второй книги**

Значительная часть данной книги содержит образные описания светлых черт существ, а также грехов существ. Поэтому вдумчивый читатель поймет основной образный смысл, смысл в общих чертах – и без прочтения предыдущей, первой книги в серии. А вот для понимания и фундаментального, формального смысла, и терминов крайне необходимо прочтение предыдущей книги «Дороги души: мирские жители».

Кратчайший конспект для тех, кто начинает сразу с этой книги

Обратите внимание: такого конспекта совершенно недостаточно для понимания терминов и формальной логики. Конспект нужен для того, чтобы вы могли приблизительно сориентироваться среди терминов предыдущей книги, понять, как они вписываются в общую картину, что они вообще означают.

Проведенные фундаментальные исследования показали, что структура мироздания многослойна. Мироздание состоит из разных миров, а в мирах живут различные существа. Именно они упоминаются в мифах и легендах, а также во многих религиях. Но миры – вовсе не отдельные измерения, как это зачастую показывается в земной фантастике. Мироздание состоит из последовательных, логически отличающихся слоев бытия. И вот эти-то слои бытия и формируют миры, в которых живут существа.

Слои бытия начинаются с формы и заканчиваются группами событий. После этого все начинается заново – снова форма, но уже состоящая из новой энергии более высокого мира.

Структура такова:

Форма

Свойства

Методы

События (качества)

Группы событий

И любое существо живет вовсе не в одном «своем» слое, воспринимая его как отдельный мир. И каждый слой играет свою функциональную роль для существа. **А в девяти соседних слоях одновременно.**

Каждый слой делится на семь подслоев. Все подслои состоят из одной и той же энергии, логика процессов также одинакова. Различие – во взаимодействии с пространственно-временным континуумом. А термины вроде: внешнее временное будущее – и являются названиями подслоев.

Также выяснилось что самые разные существа из самых разных миров, могут реинкарнироваться, воплощаться, рождаться и в здешнем человеческом мире, на земле. Но душа все равно остается душой именно данного существа!

Теоретический раздел

Особенности изложения материала в книге

В данном разделе я опишу важные особенности изложения материала, понимание этих особенностей поможет вам в освоении книг:

– **Отсутствие избыточных повторений и вместе с тем гарантированное однократное изложение необходимых фундаментальных знаний.**

Во многих программах обучения заложен подход: повторение – мать учения. И это так. Но из-за того, что в большинстве заведений, из-за некоторых нюансов земных реалий, учат «из-под палки» – у многих сложилось неверное понимание этого механизма. Что-то вроде: если я забыл, должны прийти и напомнить. Я не усвоил, еще раз расскажут. Но на самом деле смысл повторения – не в принудилровке. А в том, чтобы найти материал собственным импульсом, стремлением – и еще раз проанализировать его. Так, прочитавшие предыдущую книгу иногда задают основополагающие вопросы, и буквально не хотят верить, что в книге они были описаны, так как они, собственно – основополагающие (относительно материала в книге), я не мог их пропустить. Ищут – и находят. Пусть одной строчкой, пусть даже уточняющей парой слов – но находят.

Объем книг ограничен, в чем необходимость повторять даже очень важные определения или концепции еще раз, если они уже изложены? Чтобы читатель, наконец, обратил внимания на эти знания? Это не реклама и не целевой проект выпуска молодого специалиста. Мне претит такой подход. Читатель должен сам стремиться к знаниям. Например, в теоретическом разделе, где описываются ключевые черты темной эмпатии – многие детали указаны лишь один раз, и в том объеме строк, сколько достаточно, чтобы передать смысл. И при необходимости сделайте столько повторений, сколько вы хотите сами. Просто вернитесь и перечитайте. **Но ведь описываются же.**

– Особенно это важно при описании черт существ. Каждая фраза и в этой книге, и в предыдущей – тщательно взвешена и выверена. Да что там фраза – каждое слово! Это необходимо для того, чтобы максимально была отражена энергетика существ, логика их поступков и процессов, связанных с ними. Именно поэтому написание книг и занимает столько времени + сами исследования. Например, если сказано, что «каждое действие хозяев благого быта пронизано чувственным томлением» – то это не абстрактное сравнение, не поэтическое суждение, не приблизительный пример. Так написано ровно потому, что энергетика хозяев благого быта, ну или, скажем, французского языка – действительно насквозь пропитана чувственностью, несет чувственность, содержит чувственность. Здесь я говорю о самом подходе к написанию книг. Разумеется, это не значит, что текст буквально идеален, и ну просто-таки неотразим в своей точности. В предыдущей книге есть фразы, в которых допущены неточности. Их немного, но они есть. И я обязательно подправлю обнаруженные неточности в следующих изданиях книги. **Отсутствие абстрактных общих и приблизительных рассуждений.**

И ситуация, когда личность прочитает за вечер книгу, – но у нее из головы вылетит большая часть терминов и смысла – вполне нормальна. Книгу желательно именно изучать. Или как минимум – многократно прочитать. Так, некоторые читатели признаются, что лишь на десятый раз прочтения предыдущей книги они начали понимать суть или запоминать термины и логику. – **Каждая книга серии – учебник о фундаментальных аспектах бытия.**

– **Минимальная достаточность, низкий порог вхождения (изложение для разных уровней понимания)**

Если вы не поймете математических аспектов верного стягивания и раскрытия далее в этой книге, или частей формальной теории в предыдущей, или доказательств пары теорем

в теоретическом разделе – вы легко можете это попросту пропускать. Главный смысл изложенного в целом – вы все равно поймете. А потом можно возвращаться к частям непонятых знаний, по мере ощущения «осилю, ведь есть интерес и вдохновение». Если же вы упорно застрянете на понимании сложной фразы или абзаца – вы попросту не прочтаете книгу, а ведь главное – целостная картина. Действуйте от общего к частному. Когда будет общая картина, непонятные ранее детали рано или поздно – обретут смысл.

– И если кому-то из читателей какие-либо высказывания кажутся политически ангажированными, то это лишь потому, что они подпадают под таковой шаблон у самого читателя. Например: а вот в Америке... **Отсутствие политики в любой форме во всех книгах серии.**

Причины: земная политика не является прямым свидетельством о высших процессах, а является лишь отражением высших процессов, причем очень сильно упрощенным. Кроме того опросы показывают, что средний землянин считает политику нечестным, лживым процессом. Тогда как на самом деле политика (по своей сути) – светлый процесс, причем практически во всех государствах мира. Объяснить среднему жителю земли, почему – практически нереально. Поэтому политика в книгах не затрагивается вообще. Это совершенно обычная практика как среди философов, так и в религиях. Если ответ на вопрос не может быть верно понят, то святой или жрец или философ – отвечает молчанием.

– Уникальная реальность энергий

И еще одно важное уточнение. Образные термины достаточно точны, да. Например – эмоциональное восхищение. Но логически они описывают явление не вполне исчерпывающе. В этом поможет формальная теория – так, эмоциональное восхищение – это глубинные временные процессы формы эмоций. Но! Вот дерево, камень, на улице дождик. Вы легко объясняете ребенку, что это такое. Если бы он не мог это воспринять, то никакие слова и никакая логика не заменила бы восприятие. Но... могут помочь воспринять и понять. Так и в книге, слова – это мостик, путь. Вот я описываю метливость эльфы, скажем. И понимаете, это как реальный химический элемент, а не цифры весов атомов на бумаге, серебро свежего дождя, а не вода вертикально направленная на землю. Для того я и показываю личностей в конце глав. Найдя фильм, например, с эльфой, или фотографию – читатель посмотрит, как неподражаемо (то есть так, как не уложить в слова) она деловито говорит – я сейчас все найду. Или – упадочно перебирает платочек в хилости. Или любопытствуя, озирается. Или расстраивается, именно как эльфа. Реальными-то сущностями являются не слова, а то, куда они ведут! Человек ведь тоже может перебирать платочек! Но энергия там будет совершенно другая! И одновременно и описание, и логика вполне нужны – ведь они ведут, обозначают и дают концептуальное понимание связей. Эльфа мечется, потому что ее основа – группы событий, а это активность среды, ну и так далее. Но здесь следует заметить (иначе книга была бы полезна для гораздо менее широкого круга лиц) – хоть по «мостикам», ведущим напрямую к восприятию – пройдут не все, по мостику образных, общих описаний существ, их «типажей» в целом – пройти гораздо легче! То же касается и фундаментальных знаний. **только потому, что он их тоже воспринимает Энергетика это уникальная реальная сущность. Человек будет перебирать платочек возбужденно, а не метливо!**

– Вообще-то, данный аспект очевиден для всех, кто последовательно прочитал хотя бы одну из книг серии. Но я внес этот пункт очевидным образом для тех, кто решил пробежать книгу «по диагонали». И в этой книге, и в предыдущей описываются отрицательные черты, греховные черты существ. Для чего? Очевидно, что отрицательные черты описываются для того, чтобы существа могли их преодолеть! Но и тем не имеет подобных черт – эти знания очень полезны, во-первых, для общего понимания бытия, а во вторых – грех может ведь появиться! Те же, кто посчитает описанное неконструктивной критикой или претензиями, подобны больному, который прочитав диагноз, восклицает: вы зачем меня оскорбили? Да, диагноз может

быть и неверным, если уж на то пошло. Но специалист, который его ставил – ну явно делал что угодно, но уж не ругал пациента – точно. **Отсутствие деструктивной критики.**

В конце глав есть примеры личностей. Но я не описываю, какая личность, скажем, высокомерная, а какая нет. У кого какие грехи. Причина очевидна: неэтично ставить на личность неизменный ярлык. Почему? Так ведь грехи – меняются! Со временем одна личность может перестать грешить на определенном слое, а другая, наоборот, начать. – **Безличное описание грехов, этика.**

Также важный нюанс, касающийся выражений, считающихся в культуре земле обидными. Например, варианты вроде «ты ведешь себя, как животное» и т. д. Нужно понимать, в книге термин – животное – не несет негативного контекста. Имеется ввиду тип души. Но! Так как на земле подобное описание может быть воспринято неверно, В тех же случаях, когда все-таки нужно показать явно греховную энергетику или энергетику слоя животных – я привожу в пример а энергетику . Например, персонажа из фильма. Или энергетику клипа. **то я не привожу в книге личностей с этим типом души. не личностей, произведений или персонажей**

Прикладные цели книг

Высшие цели, заложенные в книгах серии «дороги души» – это сами знания в них изложенные. Но плоды познания – они должны проявляться и во вполне конкретных результатах. Причем здесь «прикладные» – не равно «корыстные» Прикладные – означает проявленные, явные. Однако опыт предыдущей книги показал: по какой-то причине – часть весьма ценных плодов читатели не восприняли. Я думаю, причина здесь такова: для многих читателей знания необычны, и целостная картина пока не сложилась. Но думаю, это вопрос времени. Да, один из принципов написания книг – каждый возьмет в понимании то, что сам смог осознать. Но на некоторые плоды мне все же хотелось бы прицельно обратить внимание. **некоторые**

«Материя – есть объективная реальность, данная нам в ощущениях». Истинно ли это утверждение? Нет, не истинно! Исходя из него получается: то, что не дано нам в ощущениях – не существует, или не материально. Вот, скажем, человек, живущий на своем слое восприятия. Его ощущения не затрагивают высшие миры, он не может прикоснуться к ним эмоциями. Так что же теперь, высших реальностей не существует, или они не материальны? Нет, они вполне материальны! Но эту фразу можно трактовать и по-другому, относительно восприятия. И тогда она достаточно близка к истине. То, что личность не может воспринять, для нее как будто бы не существует! Вот некая личность живет в своем жилище – мебель, убранство. И в комнате, на самом видном месте стоит золотая чаша, усыпанная сапфирами. Но если личность ее не воспринимает и не замечает – то нет от этой чаши никакого толку ни в проявленном, ни в высшем познании, как если бы она и не существовала вовсе! **ей**

Так, у кого-то жена, скажем, эльф. Да, он воспринимает ее поведение, характер, действия. И если он видит достаточно глубоко и подробно, то и без моих книг он будет замечать эльфовские черты, только подобрав для этого свои объяснения. Но! Даже в таком случае объяснения будут неполны и поверхностны. Они будут либо ошибочны и идеалистичны, либо будут выражать все через человеческую материальность. Так как у него нет реальной концепции, логики, объяснения, а значит, нет и понимания. И такая жена будет подобна той незамеченной драгоценной чаше. Возможно и иначе: без понимания смысла и сути поведения – он может относиться к жене излишне критически, если таковое поведение его не устраивает. А теперь он прочитает книгу и увидит, что жена его – доброе создание, которая кругом мечется и следит, и слушает. И вообще, старается! Да вы сами посудите: если взять предыдущую книгу и найти фотографии всех эльфов, описанных в конце главы. Ведь и без экстрасенсорного восприятия практически любой, взглянувший на фотографии, выставленные в ряд, поймет: эти радостные существа – явно не хозяева быта, но принадлежат к одному виду существ, так как очень схожи.

Или вот, скажем, в некоторых религиях упоминается общение с апсарами как награда за праведную жизнь. И последователь такой религии сокрушенно вздыхает, размышляя – ну когда же Господь меня наградит! Он ждет, пока Господь его направит в место, где есть поющие апсары, когда-нибудь в будущем. При этом у него жена... апсара. Просто он не осознает этого. И человеческое тело здесь не играет почти никакой роли, потому что, во-первых, любые существа душами-то общаются! А во-вторых, у гармоничной апсары даже человеческое тело насквозь пронизано ее родной энергетикой.

Итак, вот одна из фундаментальных целей книг: читатели могут прикоснуться к благам из высоких слоев бытия, так как книга и описывает слои бытия.

Душевные страдания

Если задать среднему жителю земли такой вопрос: какие бывают страдания? То нередко ответ будет приблизительно таков: болезни – сильное страдание. Холод и голод, жара. Может, кто-то вспомнит про ад и скажет: ну и апогей всего этого – ад, очень сильный голод и холод и жара. В лучшем случае вспомнят про чувственные страдания. Конечно, есть и те, кто великолепно понимает суть ниже! Но я говорю о статистической ситуации.

Кто-то ударился. Телесная боль. Кто-то разрезал себе палец. Телесная боль. Форма опеки разрушена нечистым методом. В аду она постоянно разрушается. Но! Хоть эти страдания и сильны по степени распада опеки и по очевидности, но ограничены. Ведь тут максимальное страдание – распад опеки. И теперь, думаю, вам стало все очевидно: когда распадается органическая плоть (форма) – это страдание. А когда распадутся объекты опеки – это большее страдание? Конечно. Потому что объект опеки это более масштабная сущность, чем форма опеки! И стагнирующие этими слоями привидения страдают больше, чем жители ада! Потому что А вот дикарь. У него увели жену соседние племена. Неужели вы думаете, что эмоциональная боль доставит ему меньше страданий, чем боль в аду? А согласился бы он тогда испытать угрозу сильной телесной боли ради того, чтобы вернуть жену? А он, очевидно, не только согласится, но и пойдет на это! И будет пытаться отобрать ее у соседнего племени. **большее разрушено, потеря-то весомее!**

Поэтому, чем выше слой, тем блага большего масштаба он содержит. А значит, и страдания от его потери или сбоя в процессах, от его разрушения – могут быть больше! Синхронизация свыше не вызывает подобных страданий! Ведь это оправданные гармоничные изменения! А вот гордыня порождает крах благ и порочную функциональность слоя, а следовательно и страдания от потери, дисфункции или распада. Чем выше слой, тем страдание от дисгармонии там больше. Но! Сам слой-то «тоньше», выше. Поэтому получается внешний парадокс – чем слой выше, тем боль от страданий там все больше, распад все значимее – но начиная с определенных высоких слоев – эта боль зачастую заметна все меньше тем, кто живет на гораздо более низких слоях, и не обладает знаниями о высшем. «Самые большие потери те, которые мы не замечаем».

И даже относительно низкие слои познания асуров – их разрушение порождает очень сильные страдания, но в современном языке даже нет слов, чтобы их описать! Что уж говорить о более высоких слоях. Поэтому на земле (да и выше) значительное количество личностей очень сильно страдают из-за грехов высокого плана. Но даже не осознают это явным образом. Один нюанс: не замечают явно – не значит, что не страдают и не терпят потерь. Слои-то объективно разрушаются! . Они просто не понимают, «что это со мной?». Например, так: проснулся кто-то – и встать не хочется, все вокруг вызывает отвращение, ощущение, что все плохо и т. д. и т. п. Причем это лишь пример, на самом деле вариантов подобного может быть огромное множество. А причина – гордыня на одном из высших слоев. **То есть невежество отнюдь не спасает от страдания**

Это и будет одна из целей книг, касающихся практики. Ведь душа тяжело страдает от высоких грехов. Но! И до выхода книг о практике читатели ведь могут преодолевать уже описанные грехи! Поясню подробнее. Сейчас я получаю письма, в них читатели с надеждой спрашивают – когда же уже книга, касающаяся практики выйдет? Но такой подход к знаниям концептуально неверен! Да, как подсказки и акцент в изложении знаний – такая книга будет очень полезна и она обязательно выйдет. Но! Раз теория уже есть, практика уже потенциально существует! Практика уже есть с первой книги серии! Какая практика? Да ведь книга писалась не только для того, чтобы читатели узнали о существах и их признаках. Жизнь высокомерного существа не разрушается полностью, ведь это не грехи слоя познания. Но жизнь высокомерного

бесплодна, наполнена невежеством созидания, а также высокомерным страданием от того, что «не получается». Надо ли говорить, что преодоление высокомерия – это весьма значимая часть практики? **Практика – лишь закономерные выводы из теории! Зачем очень подробно описывались грехи основы, грехи высокомерия? Очевидно – чтобы читатель получил знания о них, о их признаках и сути, а значит, мог бы их преодолеть!**

Молитва

И в итоге мы неизбежно приходим к вопросу: а как преодолевать грехи? Если определенный грех описан и известны его черты, то как преодолеть эту гордыню, например, ту же гордыню высокомерия?

Что является причиной гордыни? Подробно мы об этом поговорим в следующих книгах. Но главный смысл очевиден: это невежество о своей истинной сути. Вопрос – какова наша истинная суть? Очевидно, что наша истинная суть – от Бога, а значит, причина гордыни – это отпадение от Бога. Следовательно, вопрос можно переформулировать так: книги помогают осознать грехи и распознать их черты, а как именно мне преодолеть отпадение от Бога, узнать о том, что от Бога, о своей истинной сути? И ответ становится очевидным: познать собственную суть и Бога можете только вы сами. Либо с помощью тех, кто... уже в значительной степени познал Бога. Кто же это? Мессии, пророки, святые, религии, которые они несут! Христианские, Мусульманские, Буддистские храмы, ваша молитва, ну и так далее все в этом же направлении.

Некоторые читатели воспринимают сродни разочарованию тот аспект, что мои книги дают знания о грехах, но не дают «аппаратов» по их преодолению. Понимаете, я мог бы дать свои аппараты, безусловно. Но на чем они были бы основаны, исходя из описанного выше? На моем понимании и познании того, что от Бога, не правда ли? Так ведь мои фактические познания божественного ничтожны по сравнению с тем, что уже потенциально есть у читателей! Религии – от Мессий. А я – далеко не на этом уровне развития души. Но! Асуры несут огромный потенциал и возможности – к исследованию и изложению знаний любого рода в актуальном для поднебесных миров виде, это жрецы. И осознание греха и его черт – начало его преодоления! Вот в этом-то вам и помогут мои книги. А осознание и различение греха – значительная, можно даже сказать – главная часть его преодоления!

Представьте три различия:

1. – Некто жадный, не имеет даже представления о том, что жадность существует.
2. – Некто жадный знает, что жадность есть, и знает ее признаки и черты.
3. – Некто жадный знает, что жадность есть, знает ее признаки и черты и распознает подобные процессы.

Совершенно очевидно, разница будет разительной! В первом случае он может лишь каяться и попытаться по возможности меньше грешить прикладным образом, воздерживаться от того, на что толкает жадность. То есть он видит итог греха (греховные действия), но грех захватывает его, так как он пребывает в невежестве об этом грехе.

Во втором случае он знает, что жадность – существует и осознает некоторые черты подобных процессов. И тогда все меняется. Он уже не наблюдает бессильно за последствиями жадности. Он может действительно преодолевать грех.

И в третьем случае – он осознает и понимает, когда именно он становится жадным, распознает усиление жадности, распознает уменьшение жадности. Распознает, в чем заключается жадность.

Из изложенного следует очень важный вывод: осознание греха, различение греха – это и есть истинное преодоление греха! Дальше перестать грешить – дело доброй воли, усилий и времени. Хотя, конечно, можно сколько угодно понимать грех и сознательно грешить. **В таком случае, кстати, свыше спросится гораздо больше, чем у грешащего неосознанно.**

Если же кто-то грешит, но даже не знает что сие – грех, не знает признаков греха, не различает действия как порождаемые грехом, как содержащие грех, как диктуемые грехом. То сколько бы он ни каялся в очевидных «нелицеприятных и разрушительных действиях»,

на которые его, конечно же, будет толкать грех – мало что изменится. Конечно, искреннее раскаяние зачтется свыше. Но по факту-то он и дальше будет грешить так же!

Но почему же тогда так огромна роль религий и молитв и устремления к Богу в преодолении греха? Казалось бы: грех известен, ну а дальше – дело техники! О, здесь очень изящный момент! Между пунктами 2 и 3 – пропасть! Ведь почувствовать признаки определенного греха, не только знать, но и воспринимать его черты, распознавать его зарождение, изменение, исчезновение может только тот, кто познал Бога и себя в определенных же аспектах. Но и более того! Религии не только дают возможность преодолеть грех, они также дают определенные слои понимания сверхвысоким, непостижимым образом. Не только преодолеть грех, а При чем это может спускаться с настолько высоких слоев бытия, что даже не поддается описанию, более того, даже не всегда поддается осознанию явным образом. А вот мессии осознавали – именно поэтому молитву Богу и саму суть религий не может заменить никакое внешнее знание! **зачем и куда идти, и почему!**

Великое открытие

Представим: если бы где-то вдруг появился четырехрукий человек. В человеческом мире, с человеческой душой. Он вполне здоров и, похоже, его дополнительные руки – полнофункциональны. Тут же сбегались бы репортеры, медики: сенсация! Выдвигаются предположения – кто он? Может быть это действие радиации? Или же он представитель другой расы – поразительно, поразительно!

Но посмотрим по факту: у этого человека четыре руки. Значит – да, его пространственная форма опеки отличается от таковой у остальных людей здесь, на земле. Четыре конечности вместо двух. Но даже временная форма опеки уже полностью идентична таковой же у других людей! Потому что его «лишние» руки сделаны из той же плоти, из тех же кровеносных сосудов, из таких же костей и т. д. Его свойства и методы опеки – полностью идентичны свойствам опеки у других людей. Его кровь так же течет по жилам, так же протекает метаболизм. Его мышцы так же сокращаются, строение мышц и их работа полностью идентична и в новом комплекте рук. Ну и так далее, все остальные слои – в целом идентичны. Вплоть до души, его душа – человеческая. Мы ведь вообразили, что это именно четырехрукий человек.

И вот, там же, в толпе восторженных зрителей скромно стоит эльфа, она родилась в человеческом теле здесь, в мире людей. Стоит в тонком льняном платице, прижав к груди сумочку, чтобы не потерять в толпе. Давайте теперь так же рассмотрим эту эльфу. Ее пространственная форма опеки – идентична таковой у людей в человеческих телах. У нее так же две руки, две ноги и так далее. Ее временная форма опеки полностью идентична таковой у остальных. Кровь, плоть и кости, жировая ткань и прочие. Но уже свойства опеки – не вполне идентичны человеческим. Так как даже в человеческом теле у эльфы метаболизм протекает по-другому. Он немного быстрее, иной во многих деталях. Например, жировая ткань по-другому образуется и накапливается. Методы опеки – тоже отличаются во многих деталях. Ведь именно они устойчиво определяют отличия метаболизма. Качества опеки – значительно отличаются от человеческих. Эльфа творит свою основу, ее телесные действия постоянно имеют итоговой целью группы событий опеки, не церемонясь с отдельными качествами опеки. Поэтому эльфы в человеческих телах – практически все имеют очень субтильное строение, тонкокостные, и прочее в том же духе. Ее группы событий опеки значительно отличаются от таковых как у людей. Раны у эльфы заживают быстрее, чем на собаке (у достаточно гармоничной, естественно,), закон опеки чрезвычайно активен. А что дальше, в следующем мире эмоций? Да ведь очевидно, что эльфа чувствует именно как эльфа, и эмоции у нее – эмоции именно эльфы. И так далее, до самых высоких слоев, даже выше ее слоя познания. Ведь именно таковыми их определит душа эльфы, восприятие эльфы, понимание эльфы и т.д.! Относительно одинаковыми будут лишь сверхвысокие слои, например, связанные с менталитетом. Да и то не полностью. И что в итоге мы видим? Понимаете весь масштаб разницы различных существ? Так, например, асур – у него цели как у асура, действия как у асура, поступки как у асура, эмоции как у асура, чувства как у асура и так далее и так далее. **И ее никто не замечает. и да, даже в человеческом теле В первом придуманном случае отличался один-единственный слой. А большинство высших слоев совпадали. А во втором, реальном случае наоборот, совпадал только один-единственный слой, а большинство высших – отличаются.**

И в итоге мы плавно переходим к следующему пункту прикладных целей: – Посмотрите, как по-разному ведут себя драконы и эльфы, асуры и люди. Фундаментально по-разному. При чем здесь речь идет вовсе не о перебирании проявленными благами. Ведь, в конце концов, Господь – податель всякого блага. Гармоничные блага содержат высший смысл и суть. Например, кто-то собрался жениться или замуж. Давайте посмотрим правде в глаза – далеко не всегда брак совершается по чистой первичной любви, которая, безусловно, покрывает все,

и тогда тип души – дело десятое. Включая и вполне конкретные преступления. Например, я не знаю ни одной эльфы, даже темной, – которая выгнала бы родственника из дома. А вот темное животное – может! Собственно здесь тоже огромный пласт знаний, ему будет посвящена отдельная книга – об отношениях между существами. Ведь суть не в женах. Друзья, работа, коллектив, место проживания. Аналогично. **Надо ли говорить, что огромной ценностью будет приблизительное понимание – чего ждать от мужа (жены).**

Слои выше основы

Итак, в предыдущей книге подробно описывалось, как каждое существо, на своем слое бытия, создает свою так называемую основу. Доступными телесными действиями существо так меняет окружающий мир, что создаются устойчивые процессы с заданными функциональными чертами. Образно основа – это изделие. Поэтому создание основы логически перекликается с земными понятиями – работа, род занятий – но, по сути, гораздо фундаментальнее их. Работа не определяет основу, а сама полностью подчинена логике созидания. Например, хозяин быта будет пломбировать зуб не очень хорошо, ибо это не его призвание. А точнее так: в свойствах быта гармоничный человек запломбирует зуб вполне хорошо. Белая матовая нашлапка. Но на самом деле, чтобы создать хорошо запломбированный зуб, – необходимо учитывать и более высокие процессы бытия. Поэтому итоги пусть даже внешне похожей телесной деятельности на земле – могут нести совершенно разные энергетика, в зависимости от того, кто работу выполнял! То есть основа – это не просто работа или занятие – а итог телесной деятельности! И, наверное, большинству читателей во время прочтения еще предыдущей книги приходил в голову фундаментальный вопрос: прекрасно, все существа имеют свои телесные возможности, определенным образом их используют, и в итоге будет создана их основа. И да, лучше бы она была создана верно, невысокомерно, с учетом всех реалий. Но зачем существа создают свои основы? Ответ напрашивается со всей очевидностью, думаю, многие читатели и сами нашли на него ответ: И если взять пример из прошлой книги: часы часовщик создает для того, чтобы ими пользоваться! . . . **Итог телесной деятельности живых существ основы существа создают для того, чтобы использовать в жизни уже функциональные возможности самой основы.**

Функционально-смысловое описание слоев выше основы

Обратите внимание – в этом разделе – я не буду приводить ни подробного описания функциональности слоев, ни примеров их восприятия существами. Ведь это многократно, очень подробно будет описано в каждой главе о каждом из существ, для каждого подвида. Здесь же будет показана сама логическая составляющая с минимальными примерами. И если вам последовательность и логика слоев покажется сложно запоминающейся или неочевидной – то это лишь пока. В таком случае вам, возможно, и не стоит излишне стараться запоминать сухие знания. Когда они наполнятся смыслом восприятия, они перестанут казаться таковыми. Лучше потом просто вернитесь к теоретическому разделу.

Итак, мы уже выяснили – и это очевидно: любое существо создает основу для того, чтобы ее дальше использовать. И вот отсюда как раз и начинаются слои влияния. Почему термины таковы? Если существа обладают возможностью использовать «изделие» – основу, и успешно используют, то это неизбежно означает, что основа влияет своей функциональностью на мироздание. В этом-то влиянии и заключается смысл использования какой-либо основы. Здесь очень точная аналогия такая: . **Все слои выше основы называются слоями влияния, а основа и все слои ниже основы – слоями созидания. все слои до основы включительно – это действия по созданию условий для жизни. А слои выше основы – собственно протекание жизни существа, используя созданные жизненные условия.**

Но как, где и каким образом начинается влияние основы? Здесь все также весьма очевидно, это напрямую проистекает из формальной логики. Первое влияние основы – на один слой бытия выше, чем сама основа, там находится и проявляется эффект от ее функциональности. Вот одна основа, другая, третья – от одного и того же существа или разных существ с душой одного типа. И эти основы находятся на одном и том же слое. Они из одних и тех же элементов бытия. Значит, основы могут самым прямым образом влиять на работу друг друга, делать свой вклад. А совокупный эффект от их работы – будет содержать слой выше, эффект

будет заметен и очевиден на слое выше. На то он и эффект. Это совокупная функция работы основы или основ, вышележащий слой. То, что с ними происходит, f. **функциональный**

Итак, следующий слой после слоя основ – это слой эффекта.

Человек разрыхлил землю и полил ее. Он создал новое свойство опеки. Он создал основу! Но семена пока лежат в другом месте, и пока никакого эффекта от этого участка нет. Во всяком случае, имеющего смысл для людей, того что задумывался. Человек нашел пещеру, вынес оттуда сор, закрыл камнем от ветра. Но живет человек в другом месте. И нет ему никакого толку от благоприятных свойств в пустой нежилой пещере. Асур создал оружие, способное пробивать энергетическую броню. Создал и закрыл в тайных подземельях. Основа есть, эффективного же воздействия от нее – практически ноль! Поэтому – именно непосредственное влияние основы – важно для творения дальнейшего. Пока свойства рыхлой влажной земли не встретятся со свойствами зерна, пока свойства тел людей не обретут взаимное влияние со свойствами опеки в пещере, пока пробивающиеся элементы оружия не встретятся с качествами брони – от основы не будет никакого эффекта.

А теперь обратите внимание на еще один важный аспект, касающийся эффекта:

Человек сделал себе мягкую обувь с твердой подошвой, чтобы удобно и быстро бежать по колючему лесному настилу. Но инстинкты внесут коррекции в результат – человек не сможет бежать как угодно быстро, по какой угодно пересеченной местности. Его обувь порвется, мышечной энергии не хватит и т. д. Асур выполнил наведение луча на цель. Орудия приведены в готовность. И вдруг датчики фиксируют вражеский тепловой луч: враг готовится нанести орбитальный удар. Атаковать поздно – самим бы уцелеть – и орудия ударили по земле опустившимися цилиндрами стволов, ввинчиваются в породу, уходят под землю вместе с экипажем, скрываясь от атаки. Комбайнер едет по выверенной прямой, собирая урожай. Вдруг срочно сменил траекторию: на поле посторонние, не сбить бы их.

На этих примерах становится очевидным – основа не может дать сколь угодно масштабный или любой нужный эффект. Поэтому есть еще одна важная параллель. Любой слой, как вы помните, можно рассматривать и с физической точки зрения и с точки зрения души живой. Следующие слои, в частности, результат – достаточно хорошо описываются сразу и функционально и в восприятии души. Так, результат – он и по факту результат (действий основы) и по восприятию души результат. «Мы получили результат» – А вот эффект? На данном слое наблюдается эффект от основы, да. Но какую роль он играет в восприятии души живой? Слой, на котором становится очевидным, как лучше направить основу, каким должен быть эффект, а какой эффект, какие последствия от влияния основы – нежелательны. **Слой, на котором впервые слои влияния ограничивают и направляют свободу созидания – называется совестью!**

Здесь может возникнуть вопрос: позвольте, но ведь в таком смысле все слои направляют. Свойства направляют множество форм, методы направляют множество свойств, события – множество методов как единое целое, а группы событий влияют на отдельные события с точки зрения закона. Поэтому уточню: здесь главный смысл не в конкретном слое, как видите, для разных существ совестью являются разные слои. Смысл в другом! Во всех пяти слоях созидания существо может управлять миром непосредственно, с помощью своего тела. А вот слои влияния – на них существо не может воздействовать прямым образом. Поэтому первый слой после основы – это первый слой, в котором внешне безраздельная свобода действий существа сталкивается с центральным временем, с влиянием высшего. – **Только через основу. Слой совести он выбирает, как и куда лучше направить эффекты от действия основы, также основа сталкивается и с ограничивающими факторами и другими условиями решений – как и для чего действовать основой?**

Вот еще один пример, думаю, самый очевидный из всех.

Направленный взрыв мощной синтетической взрывчатки. Это техническое устройство, которое дает эффект душевного блага. Когда нужно что-то направленно взорвать, то нужны именно эти качества, и данное устройство их обеспечит. Сама основа асуров седьмого подвида одинакова во всех случаях. Взрыв. Проявление мощи. Есть и желаемый результат. Взрывное устройство было создано для того, чтобы вести взрывные работы в горах. Поэтому результат – пробоина в скале, необходимая для различных дальнейших действий влияния. Как там, у Толкина «семейка гномов с долотом просеет гору решетом». Лучше, знаете ли, направить взрыв в сторону горы. А не вверх. И не в обратную сторону от горы – местность заселена, мало ли – осколки от взрыва могут поранить кого-то. **А есть направление эффекта. И это вполне себе совесть.**

Следующий слой после слоя эффектов – слой результатов! Любое существо будет воспринимать слой, лежащий через один после основы – как результат использования основы. **Ведь множество эффектов порождают результат. На него-то они и направлены!**

Здесь в качестве примера лучше всего взять слой людей. Тогда смысл для всех читателей будет очевиден. Думаю, для читателей с высоких слоев бытия он будет вполне понятен и на других примерах. Но на примере слоя людей, учитывая, что все мы живем сейчас в этом мире – еще легче понять суть!

Человек создал свои основы: натаскал вал земли, чтобы его жилище не обдувал лобовой ветер, починил крышу, чтобы не капало на голову и чтобы было сухо в жилище. Зачем он все это сделал? Может, он создал вал чтобы получить место без холодного ветра? Нет! Место без холодного ветра – это основа, эти свойства опеки и так изменились мгновенно, как только вал был создан. Он создал вал для того, чтобы получить результат: хозяин, твердой походкой идущий открывать дверь гостям, а не кашляющий от холода, дрожащий и слабый. А крышу он заделал, чтобы получить результат: крепкий сон на сухой постели, уверенно дыша сухим, но свежим воздухом, от которого румянец во всю щеку. Итого, основа людей – свойства опеки, а результат для людей – качества опеки. Да-да, тот самый слой, который является основой героев.

После слоя основы – все слои можно назвать течением жизни существа. Почему? Слои до основы – они сиюминутны. Телесное действие, проявление воли, достаточно быстрая и частая смена деятельности. Слои же после основы – достаточно длительны, и в итоге, как вы дальше увидите, они, собственно, и составляют всю жизнь существа. Итак, уже есть основа, есть влияние основы на мироздание и есть результаты жизненной деятельности. А что суть – совокупность результатов жизненной деятельности, куда направлены результаты жизненной деятельности? **Результаты жизненной деятельности направлены на цели. Поэтому третий слой после основы, функциональность этого слоя – является жизненными целями.**

Племя хозяев быта. Один с копьем, твердо стоит на ногах в новых мокасинах из шкур, крепкий и сытый. Другой держит высушенную сеть для ловли, крепкую и хватистую. У третьего – сильные руки, острый каменный нож. Благодаря всему этому они добыли на охоте зверя. Идут трое асуров. У одного ноги печатают поступь подобную тысячам мерцающих игл, перемалывающих камень в пыль. Темную тучу несет ветер вперед, закрывая врагам обзор. Другой рядом – и его взор горит, как сотня солнц, прожигая облака – никто не укроется в белой вышине! Третий – опирается о землю десятками укрепленных опор, целеуказатели ищут нужные траектории, горы вздрагивают, из-под опор брызжет камень: бьет асур прицельным навесным огнем по врагу, минуя защитные стены. Теперь враг бежит, город взят!

Благодаря многим результатам и асуры и хозяева быта достигли своих целей. Следующий слой после слоя результатов воспринимается душой как цели! Ведь цель – это множество результатов, направленных на достижение цели. Так, в примере выше каждый из людей получил результаты работы основ – превосходные качества опеки. А благодаря результатам

они смогли перестроить группы событий опеки согласно своим целям: у зверя не хватило мудрости уйти от них. У асуров работа основ дала также множество результатов: маскирующие облака, навесной огонь, безопасность от внезапной атаки. Все это позволило достигнуть цели – занять город. Цели могут быть и временными. Человек сытно ест, крепко спит. Сегодня и завтра и послезавтра. Для чего? Любой, начиная с детского сада, легко ответит вам на этот вопрос: чтобы вырасти высоким, сильным и т. д. Временные группы события опеки – это рост (закон опеки). И это же – цели людей. **человек**

Следующий слой – его – очевиден. Совокупность всех жизненных целей существа – это и есть вся его жизнь. А так как этот слой впоследствии и разворачивается во всю жизнь существа (глядя сверху вниз по слоям), то он содержит все жизненные блага для данного типа существ. И если следовать лишь внешней логике, то ситуация в целом такова: есть слой, содержащий жизненные блага, потенциальные и фактические. И существо пытается получить их, стремясь к жизненным целям. Чтобы достичь целей – нужны уже достигнутые результаты, из которых эти цели и состоят. Ну а чтобы достичь результатов – нужна работа основы, существа ее для того и создают такой, какой необходимо для успешного достижения нужных эффектов и результатов, а впоследствии и жизненных целей. И отсюда можно, казалось бы, получить ответ и на вопрос, содержащийся в предыдущей книге: так вот откуда рождаются знания о том, какая именно основа нужна, а не только знания о том, как суметь ее сделать в прикладном смысле, соответствующей реалиям (синхронизация высокомерия). Основа нужна такая, чтобы она помогала получать жизненные блага и жить. **внешний смысл**

По внешней логике событий все верно. Но... картина получается какая-то атеистическая. Личность живет, чтобы получать жизненные блага. А сокровенный смысл-то в чем? Что от Бога? Должен же быть высший смысл бытия, жизни существ? Да, и он есть! Ведь слои познания, которые являются всей жизнью существ – они ничем не отличаются от функционально других слоев в том плане, что они так же непостоянны, меняются, происходит их синхронизация свыше. Поэтому мы прервемся и изучим чрезвычайно важный, фундаментальнейший, вечный аспект бытия, прежде чем продолжить.

Мир и вечность

Название первой книги серии – «мирские жители» – название образное. Подразумевается просто часть слоев до определенного уровня.

Вселенная – в современной земной культуре – это наблюдаемая оптическими приборами, или предполагаемая часть среды опеки.

Мироздание – общее понятие, нечто вроде общего хода процессов, и прочее и прочее.

К чему я веду: существует много общих терминов обозначающих мироздание в различных масштабах и восприятиях. Например, тот же термин «природа», который на земле трактуется по-разному. Так вот, в отличие от всех этих приблизительных понятий, термин «мир», описанный ниже – вполне строгий! – **И в этой книге и в последующих – термин «мир» вполне определенный термин формальной логики.**

Вот мирские жители, это жители невысоких слоев бытия, дальше горние жители, дальше небеса (рай), потом идут еще более высокие слои рая. До определенного предела. Далее же – начинаются слои, которые непостижимы прямым образом, так как они состоят из непостижимой сути, характерная черта которой – вечность. к проявленному миру, неизреченные слои бытия – вечны. В мире же – все слои бытия, явления и процессы – когда-то были созданы, изменяются, и будут разрушены, и воссозданы снова. **По отношению**

Определение:

Мир – это совокупность всех слоев бытия, характерная черта которых – наличие времени как такового. Совокупность абсолютно всех слоев бытия, которые являются не-вечными.

То есть мир – это совокупность слоев бытия, которые были созданы, которые меняются, и которые рано или поздно будут уничтожены (что не исключает их воссоздания). Ведь по сути изменение – это также уничтожение старого и воссоздание его по-новому. Ощущаете сверхважный вывод? Вечность, вечные слои неизреченного бытия создают, меняют, разрушают и воссоздают в измененном качестве все структуры проявленного мироздания. **Мир постоянно синхронизируется вечностью!**

Неизреченное бытие управляет миром согласно неизреченному же смыслу.

В этом-то и заключается суть синхронизации всех слоев бытия. Мир – не может сам по себе существовать. Истинный смысл и залог проявленных благ, гармонии, процветания мироздания – это то, что процессы в нем происходят согласно божественному, неизреченному смыслу.

Для любого существа миром являются максимально высокие слои, но которые существо может воспринять прямым образом. Естественно, на самом деле проявленное мироздание, мир – это совокупность всех не-вечных слоев бытия. Но образно, и в восприятии – каждое существо живет в своем «мире». Думаю, это очевидно. Животное живет в мире лесов рек и полей, это группы событий опеки. Первобытный человек – в мире собирательства, выделки шкур, зачатков ремесел и всего веера быта и т. д. **В восприятии каждого живого существа постижимым миром, а также миром всех жизненных благ и является вот этот последний слой влияния.**

Итого обобщим:

Есть мир, а есть неизреченные вечные слои бытия. Божественная вечность управляет, осеняет истинной сутью и несет процветание и гармонию в мир. Неизреченный смысл направляет и меняет все процессы мира согласно божественному смыслу и сути.

Теперь мы можем вернуться к главной канве повествования. И решение вопроса об истинном смысле цепочки и создания и влияния теперь напрашивается само собой. Но что

есть познание собственной жизни в истинном смысле? Последний слой влияния, представляющий собой всю жизнь существа – непостоянен, синхронизируется, меняется согласно неизреченному смыслу, истинное познание и заключается в познании этой неизреченной сути! Но как неизреченный смысл может быть познан существом, если он неизреченный? Прожив эту самую жизнь, по неизреченному смыслу! Но отнюдь не бездумно, по готовому сценарию! А творя проявленный мир согласно неизреченному смыслу! А точнее со-творя, так как один и тот же слой бытия творится и напрямую божественным промыслом, и многие другие светлые существа также влияют на него согласно высшему смыслу. **. Совершенно очевидно, что любое существо познает собственную жизнь, проживая ее.**

Поэтому любое существо пытается творить последний слой влияния, который на самом деле называется слоем познания. Творить в соответствии с неизреченным смыслом. И если высший смысл познан правильно, то существо благодатно влияет на последний слой с помощью основ, и мир расцветает высшей гармонией на этом слое.

Именно о нем говорилось в предыдущей книге, когда упоминался факт постепенного познания мироздания всеми существами!

Собственно, главные теоретические нюансы я изложил. Давайте теперь немного отвлечемся от формальной теории, и я попробую показать суть такого познания на образном примере, причем попроще, скажем, для животных и для хозяев быта. В общих чертах, так как мы еще вернемся к этому в соответствующих главах.

Для существ из высших миров эмоция – вполне материальна и осязаема. Точно так же, как для человеческого мира осязаем камень или трава. А вот если хозяина быта спросить: на что направлены все твои цели? Для чего хочешь быть сильным и рослым, для чего притащил добычу, для чего хочешь жить в доме или в пещере? Если хозяин быта темный, и рассуждает относительно внешних благ, то он скажет приблизительно так: «ну, чтобы чувствовать себя в порядке, типа нормально жить, по вечерам отдыхаю, утром на работу, все дела». И все, кто живет в человеческом мире – также, хотя естественно, . В этих слоях времени, в человеческом мире – вчера, сегодня, завтра – на самом деле это «кусочек» единой временной эмоции, . Вчера, сегодня, завтра: группы событий опеки меняются с течением времени, составляя все вместе очередную часть эмоциональной формы. **Это и является эмоцией. Человек живет внутри нее! и в человеческом мире каждый познает и творит именно свой слой познания которая нами воспринимается как центральное время здесь, на земле**

Отсюда, кстати, напрямую следует любопытный прикладной аспект. На высших уровнях восприятия можно легко воспринять слой эмоций, а для человеческого мира это ни много ни мало – будущее! И вот я выхожу туда восприятием – а там уже видно (в общих чертах, конечно же) что со мной произойдет завтра, через неделю, через год. Все, что из мира людей видно как время и неясное будущее – на самом деле единая эмоция, которая на высших слоях вполне реальна и изучаема как единая сущность. Но обратите внимание, это вовсе не дает мне ощущение предсказуемости собственной жизни. И одновременно я могу воспринять, что будет. А совмещается это очень просто: эмоции мне известны, но они, в свою очередь, меняются. Я же не хозяин быта, и я вовсе не существую в одной и той же эмоции. **И хоть я и могу воспринять будущее человеческого мира – но для меня уже сама эмоция (то есть человеческое будущее) может измениться в определенный момент.**

И еще один очевидный и простой для понимания пример. Для животных слой познания – это законы опеки. Но лесничий уже знает, что каждый год зимой лисицы перемещаются на запад, из-за недостатка корма, а весной на восток – из-за приливных вод. Причем каждый раз не вполне одинаково. А если лесничий достаточно высокого типа души, то он сможет это воспринимать не только в общих чертах – но и выдать достаточно точный прогноз, даже будучи на человеческом слое. Эльф же на своем слое бытия знает не только совершенно точно,

но и сам управляет этим законом. А вот для самих лис – это их жизнь целиком. И познание. Они не знают точно и в деталях ни о наводнениях, ни о недостатке корма. Они приспосабливаются под слой познания своими действиями, одновременно влияя на него ими же. Их действия и жизнь зависят от слоя, ибо слой диктует определенный стиль жизни в целом. И в то же время они сами влияют на слой

Итого, структура слоев влияния такова:

- **эффекты (совесть)**
- **результаты**
- **цели**
- **слой познания**

Подробно другие слои влияния будут рассмотрены в последующих книгах, а эта книга посвящена именно слою познания, , точно так же как основа играет самую важную роль среди всех слоев созидания. **ведь он играет самую важную роль среди всех слоев влияния**

Кстати, в этой книге вам чаще всего понадобится высчитывать именно слой познания, исходя из уже известной по прошлой книге основе. Чтобы получить искомый слой, нужно прибавить к основе четыре. Например, основа людей – свойства опеки. Прибавляем четыре и получаем слой познания людей – эмоции. Форма вышележащего мира. И напоминаю: даже если вы не читали предыдущей книги, вы вполне сможете понять образный смысл изложенного в этой книге – черты существ, и их грехи, и гармонию. Но! Сама формальная логика из предыдущей книги – здесь не излагается. Поэтому для того, чтобы понять и теоретический смысл и смысл терминов, необходимо прочесть первую книгу серии! Иначе многое может быть неясным и в самой логике и в теории. Например, почему у данного существа именно этот слой – основа, функциональный смысл и порядок слоев бытия, образные названия подслоев и т. д. Поэтому вы можете читать данную книгу первой, но только если готовы довольствоваться лишь общим образным смыслом. Вполне же поймете изложенное, когда изучите и предыдущую книгу.

Слой познания и черты существ

Первая книга серии познакомила читателей с самим фактом существования душ разных видов, поэтому была направлена на то, чтобы описать читателю наиболее явные черты различных существ. Итог телесных действий существ – основа – наиболее заметна и очевидна, поэтому главное внимание было направлено именно на основу. Одновременно достигалась и другая важная цель, которая вполне раскроется понятийно в знаниях, касающихся практик, то есть в дальнейших книгах, посвященных практике. Описывались негативные черты грехов основы, а значит, читатели уже теперь имеют представление какие именно грехи хорошо бы преодолеть!

Но! Не только основа, слой познания также весьма влияет на любое существо, на его черты, ведь он описывает всю жизнь существа! И логическая разница здесь такая: слой основы описывает очевидные черты существ и черты их поведения. Иначе говоря, изучая черты основ, читатель может воспринять и понять, как существа действуют и поступают, черты их очевидных действий. А изучая слой познания он поймет, почему они именно такие, поймет, что движет существами в жизни. **А слой познания дает понимание – почему они таковы.**

Но! Слой познания – вовсе не некая абстрактная причина действий, а вполне реальная энергетика. Ведь это тоже формальный слой бытия, как и основа. Более того! И еще один важный нюанс: именно слой познания можно назвать истинным творением существ. Слой основы – лишь создавал, ну или творил в прикладном смысле. (Я в первой книге эти термины не разделял, ведь там речь шла только об основе). Но очевидно же, что каждая основа – обеспечивает лишь одно из последующих влияний, а любое из влияний – не самое масштабное проявление общей деятельности существ, в масштабах всей жизни. И даже все влияния основ существа на протяжении некоего времени – это лишь последовательность изменений определенного слоя. А вот итог всей деятельности, – это истинное творение, как итог познания! И еще один важный аспект общей картины. Именно в слое познания – , и черты такого влияния. Основы-то существа создают именно для этого! И если говорить в категории прикладных благ (что не подразумевает греха само по себе) – то максимальное проявление влияния существ, а значит, их настоящий вклад в мироздание, их возможности, иепархия, если угодно – именно в слое познания, а не основы. **Если черты слоя основы – существа генерируют, то энергетика и черты слоя познания – существо охватывают. максимальное влияние каждого существа**

Многовариантная организация слоев бытия

Обратите внимание, данный раздел достаточно сложен к пониманию, так как посвящен не только достаточно очевидной многовариантной функциональности, но и тонкостям функционального восприятия слоев. А для этого нужно представлять картину в целом сразу по многим слоям. Если вы читаете книгу первый раз или недостаточно освоили предыдущую – возможно, его стоит пока пропустить. Также, думаю, стоит напомнить: под качествами душевного блага подразумевается польза и блага части души, то есть качества и события мира эмоций.

мирской

Если воспринимать функциональные черты слоев бытия всегда одинаково – например, лишь такими, какими они описаны в предыдущей книге, то неизбежно возникнут серьезные ошибки понимания. Ведь в предыдущей книге функциональные черты слоев везде описывались для случая, когда они являются именно основой. Но когда этот же слой будет не-основой, у другого существа, его функциональная роль и организация в целом – будут другими, естественно! Например, у эльфов слой познания – качества душевного блага. И если воспринимать логику черт слоя как неизменную, то используя черты слоя, описанные в предыдущей книге, вывод таков: эльфы – познают технологии и машины, научные истины и т. д. Но как это в реальности происходит? Совершенно непонятно как с точки зрения знаний об эльфах из предыдущей книги, так и с точки зрения земных преданий об этих существах. Ну какие технологии? А кто для них тогда их сделает, чтобы эльфы их познали? Асуры соберут машины и эльфы будут жить среди них? Или машины будут управлять миром эльфов? Чушь какая-то! Подобные же несоответствия будут наблюдаться и в случае однозначного толкования функциональной роли и других слоев.

На самом же деле ни одного из кажущихся несоответствий нет. Собственно, верное понимание вполне очевидно. И я добавил эту главу только для того, чтобы читатели, не слишком внимательные или склонные к слишком линейной логике – не получили огромное количество кажущихся противоречий при чтении книги. А суть здесь такова: сам слой является именно этим слоем – для всех существ. События – всегда события. Методы – всегда методы и т. д. Но! Организация слоя определяется его ролью для каждого из существ, **так как и сам слой, и все его составляющие будут функционировать именно согласно логике слоев познания и влияния данного существа.**

Например, слой качеств душевного блага выглядит как производственный план, технологии или способности. Почему? Да потому что радио, скажем, только тогда техническое устройство – когда оно собрано из технических деталей, средствами полученных материалов с уникальными свойствами, волей создателей по устройствам побежит энергия и т. д. То есть именно тогда, когда устройство собрано телом асуров, сознанием асуров, волей асуров. Когда каждый из соответствующих предыдущих слоев играл именно такую функциональную роль. Тогда и итог будет именно таковым. **только тогда, когда асуры собирают их как свою основу**

А теперь представим, что этот же слой, где находится радио как основа (события и качества душевного мирского блага) – был изменен существом с более высоких слоев бытия, чем асуры. У этого существа тело – сразу свойства эмоций, а не группы событий опеки, как у асуров. И даже не вдаваясь в дальнейшие различия, уже одно это означает, что такое существо может создать свойства душевного блага сразу же, целиком, ему не нужно собирать их из ниже лежащих слоев. И то, что будет получено, не может считаться техническим устройством! Во-первых, потому что в нем не будет ни различных технических деталей из опеки, ни различной схемы там же. Точнее они могут быть, но совершенно в ином виде, чем собранные сознательно асурами, а могут вообще даже не проявиться на низших слоях. А во-вторых, это итоговое образование работает-то на более высоком уровне, и качества душевного блага будут лишь

частью функции основы более высокого плана. Или, говоря проще – данная волшебная штука сможет заменить целый набор технических устройств, если уж сравнивать.

То есть это будет волшебное устройство, в котором нет ни явных технических деталей, ни законченного итога от работы в душевных качествах. В душевных качествах будет лишь промежуточный итог, они будут лишь средствами (материалами) для создания основы. Это что касается разницы по сравнению с более высокими слоями бытия. А теперь вернемся к нашему вопросу и попробуем рассмотреть качества душевного блага (основу асуров) когда они являются одним из слоев влияний для существа, у которых основа ниже слоя событий душевного блага. Пусть это будут дэвы.

Но сначала небольшое отступление. Обратите внимание, техническое устройство – это объект душевного блага. А как набор проводов и железок – он виден из нашего человеческого мира. Человеческое зрение не может видеть слой познания людей и выше. Поэтому любое техническое устройство вы увидите здесь как след-проекцию в мир опеки. Например, напыление на кремниевой подложке с металлическими контактами и т. д. Но это вовсе не значит, что я привожу «ненастоящие» примеры качеств душевного блага, адаптированные для нашего земного мира. Даже земное техническое устройство – это вполне полноценный объект душевного блага, Автомат для воды подает холодную воду в полдень? Видеокамера позволяет видеть на дне моря? Ну вот, это очевидная и реальная польза. Но конечно же, асуры в своем родном мире видят душевные качества во всей своей полноте. И сама польза от технологий там гораздо разнообразнее. **просто его главную часть вы не увидите человеческим зрением.**

Так вот, как техническое устройство – есть объект душевного блага с видимой частичной проекцией в наш мир, так, скажем, расписной кувшин с отборным зерном – это метод страсти (на соответственном слое бытия). И точно так же в его полноценности не приходится сомневаться. Те, кто отведают яства из золотого зерна, и те, кто будут страстно любоваться узорчатым кувшином – вполне могут это подтвердить. **и**

И вот дэв создал эту страсть. То, что направляет и сохраняет чувства, ярким и желательным образом. Пусть это будет кувшин, наполненный отборнейшим зерном, расписанный лучшими мастерами. Кувшин с зерном, охваченный страстью душевного блага. Но! Перед нами ведь хороший запас еды, который можно тут же и отведать. И это вполне событие, качество, достижение душевного мирского блага, мирская польза. Как продукция с завода. Но будут ли качества душевного блага техническим устройством в данном случае? Нет, конечно. Качества душевного блага являются совестью дэвов. Первый слой влияния. Ведь этот кувшин на данном слое вовсе не качества душевного блага как итог работы основы. Кроме того, он не собран из технических деталей. Он создан из хорошей добротной глины, хорошего добротного зерна и т. д. Так какое же это техническое устройство, если оно не производит качеств или событий (не работает) и не собрано из технических деталей? **продуцирует**

Но как же все-таки будет выглядеть функционально качество душевного блага у такого изделия, когда его будут использовать дэвы? Этот кувшин должен обеспечить дэвам и результат – хорошую карму. (Об этом – в следующей книге, примите пока как данность). Но когда карма будет хороша, как результат имеющейся страсти? На пиру среди очереди желающих отведать из кувшина – не должно быть давки, также – желательно чтобы ценители гончарного искусства любовались этим кувшином на расстоянии и по очереди. Не разбить бы. Посему качества душевного блага хорошо бы регламентировать: зерно – фунт в одни руки, все хотят, имейте совесть. Сам кувшин – не ударять и не перекачивать. Отсюда – любопытнейшая картина. Любое техническое устройство (основа асуров) свои качества. А вот этот же слой у дэвов ограничивает и направляет события мирского душевного блага, так как у них это слой совести. Страсть дэвов должна успешно пройти дальше по слоям, и для этого она должна быть ограничена и направлена совестью. Кувшин с узким горлышком и порционной раздачей зерна, с мелкими хитростями вроде колючих граней, чтобы его не турнули на пол любопытные зеваки –

так будут выглядеть эмоциональные качества на слое дэвов. Короче говоря, уровень качеств душевного блага на слое дэвов – это не щедрость ядерной электростанции, не безразмерный ковш комбайна и не сложнейший робот «все к вашим услугам». Это – направленные нужным образом эффекты от страстей. **Качества у дэвов они будут работать как совесть, а не как основа! предоставляет**

Туристы, побывавшие в США или Европе (исключая территории, где дэвы не являются относительным большинством) – могут понять все вышеизложенное гораздо быстрее, чем другие читатели. По собственным воспоминаниям. Туалетные кабинки, в которых открывается дверь только после того как вы смоете воду, дополнительная плата за возможность искупаться, за отопление, дополнительная плата за возможность дополнительно искупаться, и т. д. В цивилизациях дэвов (особенно темных) подсчитывается каждое эмоциональное благо, потому что нет щедрых технологий, а вступает в роль ограничивающая совесть. Причем так происходит даже на нашей планете, где вся цивилизация технологическая. По привычке. Помните в «Приключениях Незнайки» телевизор, который выключался, если не доплатить? Вот образно – как-то так.

Я подробно привел образную разницу организации слоя основы и слоя эффекта, но и во всех остальных случаях логика именно такова. Вот слой целей, но для другого существа – это основа, а для существа с гораздо более высоких слоев – телесная деятельность и т. д.

Темные и светлые существа

Прежде небольшое отступление. Иногда читатели удивляются: «Столько знаний в книгах, обобщенных знаний. Знаний, касающихся самых разных слоев. Удивительно, как вам удалось исследовать все это лишь за несколько лет, когда, казалось бы, – целой человеческой жизни мало?». Отвечаю им: это вы достаточно оптимистичны. Не хватит и десятка человеческих жизней, чтобы исследовать с нуля знания в объеме хотя бы первых книг. А почитав дальнейшие, вы поймете, что не хватит и сотни. Естественно, я занимаюсь данными вопросами не первую жизнь, и большая часть знаний уже исследована мною же, а сейчас я излагаю уже изученные знания. Но! Изучены-то они были в прошлых жизнях! Поэтому с изложением не все так просто: во-первых определенная часть знания хоть и исследована, но реалии бытия меняются, знания развиваются и дополняются. Во-вторых, их нужно адаптировать под ментальность землян и под здешние реалии культуры и восприятия. А в третьих – даже то, что уже исследовано – ! А это не так просто, это не прямые воспоминания. Первые, уточняющие, концептуальные направляющие нужно все же создать или осознать снова. Найти, образно говоря, путь к воспоминаниям. Иначе говоря, если на земле родился тот, кто был одним из лучших мудрецов – но он ничего не читает, считает своим главным занятием – работу извозчиком и особо ни о чем таком не думает – то он и будет жить земной жизнью не осознав ничего. (Что, впрочем, свыше дается не просто так. Но сейчас не об этом). А вот если он хотя бы немного займется похожей деятельностью, затронет похожие проблемы, то он «подтягивает» в это воплощение уже состоявшиеся концепции и плоды своей собственной деятельности. Однако же это может нести не только положительные последствия. Ведь подтянуть то можно – разное и с разными целями, не зря же далеко не всем доступно подобное. Мне также доступно лишь отчасти.

нужно ведь еще вспомнить с прошлых воплощений

Так вот: как могло бы выглядеть исследование знаний, скажем, первой книги в обычном режиме, «с нуля». Это было бы как-то так: живет некто, и вдруг он начинает подмечать, что часть личностей очень похожи между собой. И специфически похожи. Но он не знает куда «копать», поэтому он читает книги и по культуре и психологии, и книги по социальным наукам, знакомится с представителями различных народностей, опрашивает самих личностей, пытается и сам размышлять, делать выводы. Ищет ответ в складе ума и в психике, скажем, предполагает, что они могут заниматься похожими профессиями. Это занимает многие годы, он постепенно делает выводы, ведь ищет он попутно с другими жизненными занятиями и вопросами, и в очень широком фронте! И вот, наконец, находит древние источники про эльфов и видит некоторые соответствия. Или же ему удалось лично проникнуть восприятием на слои бытия эльфов и воспринять некие процессы. Еще годы пройдут в попытках осознать полученные данные, и вот, под конец жизни, его озаряет – да ведь это все эльфы! Один единственный вывод займет целую человеческую жизнь, причем, не учитывая подвиды, ведь если он их и почувствует – теоретической модели у него пока нет, как же ему догадаться о смысле функциональных различий? На это тоже могут уйти многие жизни, если вообще получится на этот раз. В случае же восстановления – вот я смотрю, как эльфа радостно мечется между питомцев, и так как мои душевные стремления и работа разума направлены именно на это, и у меня есть намерение постичь – то вполне вспоминаю, , напрямую общался с ними многократно, и мне многое про них известно. **что этих метливых приставучих существ я видел сотни тысяч раз**

Привел я эти нюансы, касающиеся исследований для того, чтобы читатель вполне понял оттенки дальнейшего.

Я выпустил первую книгу серии и намеревался писать следующую. Я уже знал, что гордыня слоев познания проявляется как корысть, чувствовал это в своем восприятии и видел эти

структуры у различных существ. Также видел страх перед новым, что было вполне логично – это был страх перед синхронизацией, мешающей эгоистичным целям. Поэтому вторая книга серии – и должна была описывать корысти различных существ – гордыню слоев познания, более же на тот момент ничего не предполагалось.

Но как только я приступил к уже фактическому изучению корыстных существ, их порывы и черты – стали мне очень сильно что-то напоминать. То, что я уже отлично знаю по прошлым жизням и вообще, какой-то очень важный, глобальный слой знаний. Суть гордыни слоя познания оказалась гораздо более сложной, масштабной и разрушительной, чем одна лишь корысть. Корысть оказалась проявленной чертой лишь первого из этапов разрушения личности этой гордыней. Кроме того, выяснился потрясающе важный и интересный факт о самих существах, гордых слоев познания. Причем в нынешнем обществе эта область знаний совершенно неизвестна! Максимум – есть лишь обрывки ничего толком не объясняющих осколков древних знаний, разрозненные факты без причин, либо как интуитивные прорывы понимания фантастов, но зачастую весьма ошибочные. О чем идет речь? **Эти существа оказались теми, кого называют – «темные».**

В самых древних манускриптах, осколках еще более древних писаний и преданий – зачастую упоминаются и личности которые, почему-то вступали на путь тьмы, и целые коллективы. Но почему у них возникают такие порочные качества и цели – об этом ничего нет нигде. Максимум что мне удалось найти – упоминается эгоизм как неотъемлемая черта темных личностей. И в результате, если вдуматься – очень оригинальная ситуация. Факт – что есть темные личности – известен и в современной культуре. Но каких-либо реальных знаний нет вообще.

Итак, после данного открытия я продолжил исследования – и выяснилось, что грехи, связанные с последним слоем влияния, слоем познания, как раз и связаны вот с этими абстрактными для современной культуры «темными намерениями и деяниями». Эти грехи имеют вполне определенную структуру, черты и вполне изучаемы. Причем грехи слоя познания отнюдь не исчерпываются корыстью, как предполагалось ранее. Кроме того, в книге будут подробно изложены черты светлых личностей и черты темных личностей, а также этапы деградации темных личностей. **И данная книга посвящена описанию слоев познания различных существ, и светлых и темных, а значит описывается и гармония и грехи этих слоев.**

Но кроме фактических черт существ, грешащих на слое познания, есть и общие, глобальные черты восприятия и поведения темных и светлых личностей. Так сказать, общий смысл «типажа»! И ниже я постараюсь дать немного образных примеров. Безусловно, даже после этих описаний и примеров, у читателя останется ощущение, что там огромный пласт знаний, и что мы лишь прикоснулись к нему. Так и есть. Я исчерпывающе опишу поведение таких личностей, их отношение к миру, их восприятие мира, отношение к другим темным и светлым в другой книге, которая будет посвящена именно отношениям между различными существами.

А пока вот несколько примеров, чтобы образно показать темное поведение и восприятие в целом, не черты грехов слоя познания, об этом подробно дальше, И конечно, рассмотрим и светлое восприятие в целом, светлый менталитет, типаж. **а образный смысл менталитета темного состояния души.**

Молодежная компания. Я вызываюсь проводить девушку домой. Но вызвался я проводить ее – не из искреннего стремления души, а «порисоваться». И в итоге получил то, что и заслуживал за такой сомнительный порыв. Она – темная, я – светлый. Мы идем и... молчим. То, что для меня счастье и свет – для нее обернется неизбывным страхом и угрозой разрушения ее благ. А ее цели и стремления – для меня выглядят автоматически как злонамеренное оскорбление. Потому что со мной это будет в ключе – «а вот что у меня есть, и навсегда, высший смысл слаб и ничто». Любые ее попытки обсудить будут нести эту подоплеку. Но и даже этого не будет. По сути, она меня панически боится. Скрывая это за пренебрежением. В итоге,

повторюсь, мы молчим. Я бы порассуждал о делах познания, а она бы – о благах мира, которые имеет или надеется получить. Но мудрость мира – безумие перед Богом. А мудрость Бога – тогда безумие с точки зрения гордого мира. Естественно, ошибочной. **свое**

Поэтому светлый и темный зачастую общаются как-то так:

Светлый: показывает, что он сделал, сотворил, понял, изобрел.

Темный: да ты жизни не знаешь! Что ты бредом каким-то все время занимаешься? Ты не вкушаешь настоящие блага.

Но здесь следует заметить (об этом далее в книге) что так ведут себя далеко не все темные личности. Это скажем так, крайняя форма греха. Но для максимального понимания разницы менталитетов я привожу именно такой пример. Непонимающие своего положения темные (потому что есть и понимающие) – очень любят насмеяться над светлыми, что те не обладают определенными благами. Но светлый путь – вовсе не подразумевает ограниченность благ, наоборот! На самом деле в светлом пути блага нелимитированы, сколько угодно, пока не противоречат высшей сути, а способствуют неизреченному смыслу. А вот в темном пути – лимитированы масштабом слоя эмпатии. Но то, что этот безлимит светлое существо не хочет всеми силами, ибо направлено на другое – зачастую воспринимается темным как бестолковое безумие.

Поэтому иногда можно наблюдать любопытную картину. Помню одного знакомого – соседка во дворе постоянно насмеялась над ним, что он не женат. И вот он женился, причем жена, и с точки зрения проявленных благ – достаточно хороша. И вот их встречает та же соседка. Посмотрела на жену, призадумалась.

– И что? Она такая же, как и ты! Вы оба жизни не знаете.

Короче говоря, темный зачастую обвиняет светлого в том, что тот не поклонился миру. Считая это ненастоящей, несерьезной жизнью. А светлый – намекает темному, что тот – поклонился миру. Или говорит прямо, если ситуация связана с блокировкой свыше.

Однако здесь следует заметить, это вовсе не одинаково истинные восприятия, каждый со своей точки зрения. Отнюдь! Светлый-то – идет угодно Богу, а темный – ошибается. Бог – един. И проявленный мир – следствие неизреченного царствия Божьего. И темная личность – разрушается, ибо отрицает высшую суть, пребывая в охватывающем всю ее жизнь грехе.

Темная личность – в гордыни от слоя жизненных благ, и в забвении высшего (об этом подробнее далее). Поэтому – все темные очень серьезно относятся к жизни. А вот для светлых важна высшая суть, а блага – временное (на самом-то деле именно так). Поэтому темные очень часто буквально взывают и вопят: ты почему это и это и то – всерьез не воспринимаешь? Здесь восприятие всерьез означает – признать идола. Конечно, негативный смысл не относится именно к слову «серьезно». Что же, например, заняться делом всерьез (не спустя рукава) – грех, а спустя рукава – хорошо? Нет, конечно. Спустя рукава как раз и означает – как попало, без толку. Здесь речь идет об этом слове именно в контексте его употребления темными личностями. Например, так: «Серьезные люди – без больших денег не работают» В этой фразе «серьезные» смело можно заменять на «корыстные» и «темные». Или – один бандит спрашивает у сообщника: на стрелку сегодня идем, ну что там, серьезные люди? По сути, он интересуется каков их масштаб благ, масштабностью рисунка эмпатии. Некоторые читатели жалуются: меня коллектив на работе (в институте, школе) – не воспринимает всерьез. Я говорю – так ты поставь вопрос по-другому – уважают ли. Вот что действительно важно. А то, что не воспринимают всерьез – радуйся! Когда воспримут всерьез – это значит, что ты большая сися мира. Ошибка – стараться, чтобы темные восприняли всерьез. Ведь это возможно, только если вы сами станете миром, а это означает темный путь в никуда.

Но обратите внимание – светлый путь и неизреченное познание – вовсе не то, что называется интеллигентностью, или знанием в институтской форме. Ибо высшее познание не равно работе интеллекта, а тем более эрудированности. Неизреченное познание не тожде-

ственно жизни интеллектуала или интеллигента, хотя может и коррелировать в значительной степени для соответственных типов личностей. Просто неизреченное познание на земле (где много светлых асуров и техническая цивилизация) часто перекликается с научной работой. Поэтому зачастую – темные существа могут воспринимать светлого асура как заучку, «ботана». Но на самом деле – настоящий заучка – учит и учит без особого толку, с неизреченным познанием там мало общего. Так я, например – учился на тройки в большинстве дисциплин в институте. Почему? Я не хотел заниматься тем, что не несет для меня высшего смысла, что неинтересно. Зато там, где хотел – оценки были максимальны почти всегда.

Также есть одна опасная ошибка: фантасты на земле очень часто интуитивно прикасаются к высшим знаниям, получают культурные цепочки, но очень часто они искажены ограниченным земным восприятием. Так, в некоторых культурных произведениях призываются силы тьмы. Простите, но темные существа тоже несут вечную душу от Бога. И вообще, темные-то – это бывшие светлые. Темный – это просто согрешивший светлый. Как призывают поступать с грешниками – скажем, святые? Подавлять или перевоспитывать и помогать? Конечно же, второе. Естественно, если они упорно продолжают грешить, высшие силы часто ограничивают их разрушительные деяния, вплоть до ада. Но очевидно же, что и это ради их же блага в высшем смысле. **подавлять, побеждать**

Поэтому обратите внимание, если вы прочитали книгу и определили, что вы светлый:

– Отношение к темным существам свысока, желание им сделать похуже – просто-напросто отторгнет вас от высшего божественного смысла. Так как смысл как раз в противоположном – при возможности и по возможности – вернуть темных существ на путь света. Или просветить. Ведь похуже-то сделать – всегда в чем? Ясно, что в проявленных благах и вне высшего смысла— это уж точно (ибо злонамеренно). И угадайте, кем вы станете и сами со временем при таком подходе?

Если же вы прочитали книгу и определили, что вы темный:

– Это вовсе не является непоправимой ситуацией. Во-первых темные существа могут вернуться на путь света, об этом будет в следующих книгах. Но и имея знания первых книг: понимаете, темное существо темному существу рознь. Если даже вы поклоняетесь миру, но осознаете этот момент – степень греха будет совершенно не в той степени, как если темное существо поклоняется миру и концептуально уверено, что так и следует, а тем более – если исповедует атеизм. Да что там, темное существо, которое хотя бы осознает, что светлые – вовсе не ничего не могущие ничтожные безумцы – уже как бы и светлеет на фоне убежденных темных.

Стагнация слоя познания

В предыдущей книге были описаны слои созидания. А также описаны грехи гордыни на слоях основ. И если гордыня основы – главный грех среди всех грехов слоев созидания, то Она оказывает уникальное воздействие на саму личность, в проявленном же смысле – разрушает всю жизнь личности как единое целое. Но давайте по порядку. **гордыня слоя познания – самая разрушительная из всех грехов и созидания и влияния.**

Грех слоя познания начинается с гордыни самым неизреченным смыслом, а не какими-либо проявленными жизненными благами слоя. А помните фундаментальные состояния процессов гордыни? Гордыня-упрощение-отречение? Поэтому в конце концов происходит разочарование в неизреченной сути. И в определенный момент личность – отрекается от высшего смысла! – В путях света личность познавала неизреченную суть, она была творцом, так как неизреченная суть познается существами путем творения ее в мир. А также свою собственную неизреченную суть, аспект своей вечной души. Проявленные блага слоя жизненных благ, собственно, сам слой жизненных благ. Который и является миром для данного существа. И так как цель жизни теперь – обретение благ мира, то **Вследствие отречения от неизреченного божественного смысла в личности совершается уникальная деградация восприятия! Если же неизреченные блага отрицаются, то что остается? Правильно – блага мира. личность фактически начинает служить миру, преклоняться перед миром – подателем этих благ.**

Ранее личность творила мироздание согласно неизреченному смыслу (а чтобы сотворить правильно нужно же его познать) – поэтому образно – она уподоблялась солнцу, привнесение нового, свет. Ведь по сути такая личность – проводник неизреченного смысла в мир! Именно поэтому личностей, познающих неизреченный смысл – образно можно назвать светлыми. А как только произошло отречение от неизреченной сути и началось служение миру – личность становится темной, вступает на путь тьмы, образно говоря.

Пока личность является светлой, проявленные блага слоя познания следуют неизреченной сути, ее смыслу и порядку, и поэтому сами блага, рисунок благ – изменчивы, происходит синхронизация. А вот Потому что теперь неизреченная вечность, управляющая проявленным миром – отрицается. Конечно, на самом деле божественные слои все так же управляют мирозданием. Речь тут о самом существе – в его восприятии слой теперь меняться не должен. Это означает, что восприятие благ, охват слоя, концепция благ, если угодно – будет теперь именно такова, только такой рисунок слоя. И только в проявленном аспекте. Высшее познание уже не происходит, цель жизни теперь – проявленные жизненные блага слоя. И именно этот остановившийся рисунок благ, теперь и будет идолом служения для темного существа, смыслом жизни. Это максимальный кумир, максимальные жизненные блага которые только может воспринять данное существо. Ведь теперь слой жизненных благ неизменен, а для данного существа он – и есть мир. И существо воспринимает контакт своего восприятия с таким остановившимся рисунком – как контакт с самыми лучшими благами, какие только могут быть. **как только следование неизреченному смыслу будет отринуто – изменения слоя познания тут же остановятся! понимание слоя ошибочно**

Так начнется первый этап гордыни темного пути, первый этап деградации темного пути. Да, деградации, ибо темный путь на то и темный, что личность разрушается все больше, отрекшись от неизреченной сути, что от Господа. На первом этапе деградации у личности есть концепция максимальных жизненных благ какие только могут быть. Подчеркну – у нее может по факту не быть их и близко в распоряжении, тут суть в другом – личность концептуально имеет представление о таких благах и понимает – они могут быть в жизни. То есть контакт со слоем эмпатии – это не контакт с уже имеющимися в распоряжении благами, по сути это

охват определенного проявленного рисунка мироздания восприятием. Прикосновение к определенной концепции благ мира. **И теперь темная личность задается очевидной совокупностью целей – этих благ достичь.**

Этапы темной деградации

Темное существо теперь служит своему слою темной эмпатии, лучшей концепции своих жизненных благ. И так как теперь в понимании существа нет истинной вечности – то уже этот слой, кусочек мира, максимально благой в иллюзорном представлении темного существа – должен оставаться вечным и неизменным. На то он и идол! Один момент: на самом-то деле это лишь часть данного слоя, а вовсе не весь сущий слой бытия, вмещающий и многих других жителей, существ, со многими другими процессами. Темная эмпатия – это лишь концепция наилучшей жизни для данного существа. Да и то – остановившаяся, а значит все более устаревающая, все более десинхронизированная по сравнению с актуальными, новыми состояниями, которые приносит в мироздание высший смысл. И отсюда следует – что на самом деле слой эмпатии не может оставаться неизменным и вечным, раз это небольшая часть целого. Но то, что мир не-вечен, темное существо реально, восприятием – не понимает. А вот то, что на самом деле эмпатия – вовсе не охватывает весь мир – темное существо вполне понимает. И темное существо приступает к решению этой проблемы: нужно распространить свою эмпатию, свой рисунок благ на весь слой! Именно в этом и будет залог максимально возможной стабильности слоя. Существо пытается достичь состояния благ эмпатии, но так как достижения эти должны быть вечными, то никто и ничто не должно им мешать, а следовательно – весь мир должен превратиться именно в такой функциональный рисунок. **К тому же не-вечно целого.**

Так начинается первый этап темной гордыни – темная экспансия.

Существо пытается захватить весь мир. Который, конечно, на самом деле является не всем миром, а лишь одним из слоев бытия, бывшим слоем познания данного существа, который существо теперь пытается перестроить полностью под свое понимание темной эмпатии. Именно поэтому во многих мифах то или иное темное существо концептуально описывается как темный властелин, который хочет захватить весь мир.

Когда личность отринет высшую суть познания – то для нее останутся только жизненные блага, которые нужно получать. Но – сколько ни дай такой личности благ, ее слой-то все равно никогда не сравняется со всем миром, не «захватит» все процессы данного слоя. Более того, и вечен он тоже не может быть. **Поэтому темная эмпатия на этапе экспансии выглядит как бездонная корысть. Корысть, которая не может быть удовлетворена.**

Всеблагой Господь живой – существует! Высшая суть от Господа – также! Поэтому, как только экспансия начинает достигать критических величин, или наибольших грехов, или достаточных грехов, или проходить там, где наиболее активна неизреченная суть в мире (здесь точный механизм мне пока не вполне известен) – начинает происходить принудительная блокировка темных деяний высшими силами. Происходит вот что: рисунок темной эмпатии больше не может увеличивать свою экспансию, захват слоя. **В итоге темное существо остается с той жизненной «территорией», которую уже успело захватить. Так начинается второй этап деградации темного пути – сохранение имеющегося масштаба эмпатии, темное хозяйствование.**

Здесь следует заметить, и на данном этапе суть темной эмпатии остается все та же – стагнирующий рисунок максимальной концепции жизненных благ, но ее экспансия остановлена, теперь темное существо имеет лишь определенную жизненную территорию. Поэтому образно действия этого этапа можно назвать хозяйствованием, ведь теперь влияния проводятся на одной и той же территории. Кроме того, данный этап – это и экономия. Ведь количество благ теперь ограничено этой территорией, ! Мир все больше повреждается разрушающим хаосом, ибо первозданный хаос отрицается. Кроме того, существует много темных личностей этого же вида души, каждая со своей экспансией. Но ведь все они хотят экспансии одного и того же слоя бытия! Поэтому когда они становятся ограничены имеющимся масштабом эмпатии – часто

получается, что на одной и той же территории находится не одна темная личность, а много. Но теперь-то каждая из них не может пойти на свободную территорию заниматься экспансией! Поэтому начинаются постоянные попытки перераспределения благ, каждый пытается перераспределить в свою пользу, хозяйствовать в свою пользу. **доступную для влияния а сами блага постепенно разрушаются**

Но ведь вовсе нет определенной территории, на которой возможен или желателен продолжительный крах неизреченного смысла бытия. Разумеется, темное хозяйствование все так же является грехом, и очень разрушительным. И оно также блокируется неизреченным смыслом. Кстати, обратите внимание – блокируются лишь темные деяния. Весь смысл блокировки в том, что в бывшем масштабе хозяйствования процессы снова начинают происходить согласно неизреченному смыслу. А значит темным деяниям там теперь нет места. **Концептуально темное существо никто не подавляет.**

Теперь темное существо имеет только те жизненные блага, которые фактически успело получить за все это время. Он характерен тем, что личности доступны только те блага, которые она уже имеет. Эти блага все так же являются темной эмпатией, соответствуют рисунку эмпатии, и теперь деяния личности заключается в том, что она пытается владеть этими благами как можно дольше. Новых благ личность получить не может, потому что не может влиять ни на что, кроме того, что ей уже дано. А значит поддерживать имеющиеся блага – может и будет. Поэтому теперь получается, что любая функциональность на этой территории – нежелательна для такой личности. Любые изменения – нежелательны. А все кто пытается изменять эту территорию – воспринимаются как вредители. Кстати, имеющаяся территория личности теперь фактически состоит из жизненных благ для нее. Именно отсюда исходят многочисленные предания и легенды о темном властелине, который уже вовсе не пытается захватить мир, **Так начинается третий этап деградации темного пути – темная остановка. Личность живет прошлым. но характерен темной вотчиной, где буквально все подчинено ему.**

Образное описание восприятия эмпатии

У нас остался неосвещенным один важный вопрос: почему подобное служение миру, преклонение перед проявленными благами слоя познания – это именно темная эмпатия? Почему используется именно этот термин? Вполне данный нюанс раскроется для вас в последующих книгах, но суть в общих чертах я поясню. Когда личность познает неизреченный смысл, то она, по сути, познает аспекты собственной вечной души. А значит вполне осознает, пусть и сверхсознательно, что ее душа – вечная. Знаете, что из этого следует? Для светлой личности беда, потеря, крах внешних благ – не является неизбежной трагедией. Да, концептуально любому не очень-то приятно потерять то, что нравилось. Но мир – временен, потери так или иначе происходят. И светлое существо вполне проходит такие «испытания». Кроме того, потери для светлого существа чаще всего означают лишь изменение, потерю старого и создание нового. Темное же существо – пребывает в забвении о неизреченной высшей сути. Кроме того, зачастую оно атеистично. Но любому существу необходимо воспринимать себя как-то, считать себя кем-то, верить и идти куда-то. Помните песню «Непосед»? «Миром будь всегда»! Это вполне логично, познающий вечную душу осознает наличие вечной души, а служащий миру, «познающий» блага мира – считает себя миром. Почему именно такие болезненные черты? Мир – временен, он подвержен изменению, уничтожению рано или поздно, и рождению нового. А личность считает мир – собой. Поэтому при малейшем колебании благ ее охватывает именно такое переживание, полное неизбежного страдания. Однако темная личность если и заметит эти черты – то только тогда, когда эмпатия будет блокироваться высшим смыслом. Когда же эмпатия «позитивна», то она воспринимается темной личностью скорее как пример ниже. **Поэтому темное существо подсознательно считает себя миром. Именно это и есть темная эмпатия – особое, наполненное неизбежным болезненно переживающим страданием состояние, отождествление себя с миром.**

Но что же такое темная эмпатия в восприятии самого темного существа? Не в описательном, формальном теоретическом знании (это мы уже достаточно подробно изучили), а образно, в исполнении и восприятии самих темных существ? Я постараюсь описать и дать примеры, но получится приблизительно, так как термин совершенно неизвестен в человеческой культуре, и даже какие-либо смежные понятия также неизвестны в человеческой культуре, через которые можно было бы этот слой выразить. Тем не менее все темные существа вполне явно эмпатично служат этому слою, преклоняются перед ним, и эта энергетика вполне заметна на соответственном формальном слое для каждого темного существа. И одновременно очень сложно как-то иначе описать данный слой – это именно темная эмпатия, преклонение и служение проявленному благу, олицетворяющему все жизненные блага, их максимальный образ. И все же – я постараюсь описать через те редкие явления в нашей культуре, которые все же отражают это понятие в определенной степени. Редкие, не потому что наша цивилизация темна, ситуация как раз противоположна, и Редкие – потому что осознанного импульса и прицельных культурных течений, связанных с этим, нет, хотя одна из центральных заповедей христианства, вторая, говорит как раз об этом. И наша, слава Богу – достаточно религиозная цивилизация значительной частью успешно преодолевает этот грех, пусть не всегда даже осознавая. В том-то и заключается чудесное умение мессий и святых – донести истинные знания до масс даже в необлеченной форме. **, эмпатия к этому образу в нашей цивилизации темный путь истинно, в целом – не приветствуется.**

Итак, вот один из немногих образных примеров, который я смог найти. Есть фильм в котором описывается планета темных существ. Темная ориентация тамошней цивилизации очевидна по признакам общества потребления, хаотичному распаду и жесткой темной иерархии. Это фильм «Кин-дза-дза». А правитель темной планеты и его свита должны быть уж точно

самыми темными. И в фильме есть место, когда они умиляются друг другом в бассейне, трогая колокольчики. Вот эта энергетика образно очень близка к темной эмпатии. Они в умиленном преклонении перед проявленными благами мира.

Здесь приведу очень важное пояснение, которое позволит лучше понять смысл гордыни на этом слое. Гордиться можно только тем, что личность имеет или воспринимает. Невозможно гордиться тем, о чем личность пребывает в невежестве. Поэтому на первый взгляд, казалось бы, гордыня может быть только на слоях творения. Однако же – она есть и на слоях влияния, так как личность к ним прикасается, имеет о них представления и осознает их. Более того, гордыня возможна и на слоях выше слоя познания! (Впрочем, об этом следующих книгах). Так, жизненные цели – очевидно, что ими можно гордиться даже не достигнув их! Если вам это кажется неочевидным, представьте студента, который надеется стать высокооплачиваемым юристом. Неужели у него не возможна гордыня? Конечно, возможна, еще какая! Потому что личность по факту имеет блага, раз воспринимает, хоть они и находятся в будущем относительно центрального времени, относительно хода жизни личности. Поэтому и на этапе экспансии личность воспринимает определенный рисунок благ, знает о них и хочет их получить!

Атеизм темных существ

Определенная часть темных существ – атеисты. Почему? Потому что если Бога нет, значит неизреченного смысла от Бога тоже нет, а значит и миром никто не управляет. Ведь темному существу очень хочется, чтобы мир был вечен и неизменен, и поэтому сама концепция, что это на самом деле не так, для темного существа – болзненна. Другая часть темных существ – верят в Бога, ведь на земле много истинных, весьма гармоничных религий и деяний святых, чудес сотворенных ими. Церквей, других верующих, в конце концов. И темное существо часто не может отрицать очевидное. Но! Когда я расспрашивал таких темных существ о том, как им видится мироздание – они как под копирку твердили одно и то же: «Да, Бог есть, но Он сотворил мир и удалился от дел, предоставив мир самому себе». То есть они верят в Бога, но отрицают, что Бог управляет миром. Да-да, та самая «священная корова» темных существ – что неизреченные слои слабы, не управляют, не могут затронуть мир.

Один писатель прошлых веков сказал: «Я знаю способ, как сделать любого атеиста верующим. Любой атеист верит в окружающий мир, а поэтому неизбежно должен признать Бога как совокупность еще неизведанных явлений и законов мироздания». Казалось бы: пусть это и не вполне похоже на истинную концепцию Бога мировых религий, но тогда атеист хотя бы сможет вести конструктивный диалог с верующими, так как сам факт наличия Бога – признан.

Я пробовал вести философский диалог с темными существами в таком ключе – но ничего не получилось! Каждый раз, каждую попытку происходило одно и то же. Такой философский диалог чрезвычайно быстро устремляется к высотам бытия и мгновенно выплывает основное противоречие. Темные существа вполне признают неизвестные еще части мира, даже могут назвать их «Богом» – сколько угодно. А дальше начинается момент истины! Диалог-то ведется не для абстрактной галочки, вера без дела мертва. И как только светлое существо говорит: ну вот, концептуально договорились, смотри, тут ты поступил неправильно, тут – эгоистично и т. д. А темное существо резонно возражает – ну и что? А правда и неправда – относительны, кто скажет, как надо, Бог? Так это просто часть мира, почему одни процессы в мире вдруг начнут диктовать мне, другой части мира? На каком основании вообще? Делаю что хочу.

То есть темное существо сколько угодно в пустой полемике будет понятийно тасовать законы мира, познанные или непознанные им. Но все это будет без толку, потому что как только речь пойдет о неизреченном смысле, о правде и не правде, о грехе и гармонии, о разрушающем хаосе или высшем порядке – это темное существо сразу отринет, решительно и напрочь. Потому что как раз в том и проблема: темное существо не верит и не признает существование неизреченной вечности. Поэтому и идея того писателя – в корне неверна. Кроме того, есть еще один очень важный аспект – Бог – не процессы бытия и не законы, и даже не неизреченный смысл. Неизреченный смысл – исходит от Бога, а не является Богом. Чрезвычайно важно, что Бог – И если обратить внимание на богоугодных личностей, описанных в Библии то святые старцы, подвижники не говорят ведь – «процесс пошел». А говорят – « **Бог – не от мира. Бог живой, Бог – это высшая личность. Бог услышал вашу молитву**».

Отсюда, кстати, проистекает важный момент: да, неизреченный смысл действительно играет именно такую сверхважную роль. Но это вовсе не конечная цель бытия, не прямое божественное откровение и так далее. Неизреченный смысл – один из слоев вечности, но есть и выше. Так, например, христианская любовь – с еще более высоких слоев.

Эгоизм темных существ

Светлое существо ориентируется на неизреченный смысл процессов последнего слоя влияния. Чаще всего в слое живет много существ, но высший смысл на то и высший – что он – учитывает и описывает все происходящее сразу, а не какой-либо отдельной части мира. Более того, управляет всем этим как единым целым! А вот проявленные жизненные блага, блага слоя познания и в светлом бытии – направлены на самих существ. Почему? Да потому что это жизнь данного существа, а значит и блага – именно его. И это вполне логично и вовсе не является грехом! Так как сама жизнь происходит согласно неизреченному смыслу. Здесь важно следствие: так как темное существо неизбежно служит проявленным благам, то оно неизбежно служит именно своей жизни в благах. **Поэтому абсолютно все темные существа – эгоисты.**

Необходимость слоев влияния

В предыдущей книге я намекнул на слои влияния и их роль: «Есть изучение основы, а есть познание с помощью основы. И первичная тяга познания – она относится к слоям выше основы и будет рассмотрена в следующей книге». Тем не менее, иногда читатели спрашивают: но почему все происходит именно так? Ведь существо уже создает основу. Ну вот, значит, существо уже познает этот слой! И синхронизации имеются! Почему же на самом деле познание происходит именно таким образом, и затрагивает еще четыре слоя? Ответ на самом деле очевиден: вполне познавать напрямую через основу существо не может, попросту не хватает слоев, . Чтобы читатели лучше поняли, о чем речь, я опишу образно, через ситуации. **недостаточно исчерпывающе**

В детстве, меня как-то спросили – а вот ты хотел бы научиться собирать телевизор? Представляешь! Ты – сотворил телевизор! Но мне вдруг стало ясно: никакого «чувства глубокого удовлетворения» я от такого предположения не испытываю, да и согласия со сказанным также. Тогда я это сформулировал так: да разве я сотворил телевизор? А очищенный кремний для диодов и транзисторов – я создал? А металл – я выплавил? А кинескоп я сделал? А сам кремний – тоже не я создал. И металл – не я. И стекло.

Поэтому настоящим, исчерпывающим творением было бы: если бы я не только собрал телевизор, но и создал все детали к нему, и материалы для деталей тоже бы я создал, саму материю опеки. Ибо только тогда бы я познал вполне, что есть телевизор в высшей сути, и как она реализуется в мире. Как видите, это и есть логическая аналогия «полного цикла» и слоев соиздания и слоев влияния. И в такой аналогии детали и схема телевизора – это основа. Правда, есть одно значительное отличие этой модели от реального телевизора. Для нашей цивилизации основа – это сам телевизор, ведь уже известно, что и как делать и для чего. Поэтому точнее было бы сформулировать так: чтобы познать вполне неизреченный смысл телевизора, нужно создать полностью и материалы для телевизора и детали для телевизора – а потом, постепенно вплетая их в мир, понять, как сотворить телевизор и зачем. Познавая его постепенно и исчерпывающе.

Но! Это же невозможно выполнить, попросту собирая телевизор подобно мастеру. Само время течет недостаточно подробно для этого. Ведь тогда для меня и создание материалов будет телесным действием, и сборка схем телевизора – также. А сам телевизор – будет основой, а вовсе не миром вокруг! Знаете, в каком случае модель будет точной? Для неких гипотетических существ, живущих в измерении телевизора, «внутри». Таких существ, для которых слой мирского блага, пользы от телевизора – будет всей их жизнью, слоем познания. Хотя почему гипотетических, они вполне реальны, это эльфы! Слой познания должен быть глобальным смыслом всех действий, самым течением жизни. А вовсе не подручным устройством.

В книгах серии вы еще не раз увидите решение вопросов, которые являются загадкой для современных земных философов, хотя уже были поставлены не раз. И дело не в моем особом умении или интеллекте, я над этими вопросами особо и не работал. Но имея в распоряжении высшие знания и возможности восприятия, которых у этих философов не было – ответ часто очевиден. И если ответ напрашивается сам собой, я включаю некоторые глобальные философские вопросы в книгу.

Философский вопрос

Есть ли у существа свобода воли или все определено свыше?

Выяснилось, что эти позиции – вовсе не взаимоисключающие! Возьмем наш пример с лисами. Лисы вынуждены жить именно так, как диктует им слой познания. Потому что для них это – вся окружающая среда. Если уж среда такая – то она такая в глобальных чертах. И лисы живут в ней именно в этих глобальных условиях. Так, в лесостепи и действия и жизнь лис вынужденно будут иными, чем в лесу. И одновременно и в лесу и в лесостепи лисы влияют на среду так, чтобы она была получше, делая ее лучше и в проявленных благах и в высшем смысле. Собственно высший смысл и определяет расцвет внешних благ. Высший смысл лисами познан, естественно в аспекте слоя познания именно животных, они влияют на среду, и такие влияния приводят к тому, что лисы процветают в среде.

И вывод отсюда таков: любое существо имеет свободу воли и может изменять свою жизнь «снизу вверх» – в рамках, коими предначертаны влияния низших слоев на высшие. По внешней канве событий это выглядит так: гармонично познавая мир, лиса может делать абсолютно все, что только . А истинно – что понимает в высшем смысле. Ибо это и есть познание. То есть любое существо имеет свободу воли в рамках своего понимания высшей сути. Но одновременно лиса живет в среде, которая вполне себе создана высшими силами и высшими существами. И именно так, как создали те высшие существа, а не сама лиса. Но тут дело не в санкциях или ограничениях. Что, если лиса будет определять процессы биосферы в планетарном масштабе? Да это просто нелепо, потому что высший смысл сего ей совершенно недоступен. Лиса будет влиять на среду в своем доступном понимании, но фундаментальные черты среды (например, климат) – будут проекциями высших миров, высших существ, высших смыслов и они будут восприниматься лисой как жизнеобразующие черты, данные свыше. Не говоря уже о более высоких слоях бытия как таковых, выше жизненного слоя лисы. **сумеет Любое существо будет познавать, а значит и иметь свободу воли в том, как создан слой познания снизу, но будет ведомо в тех аспектах и чертах, в которых слой познания является проекцией слоев сверху.**

Вот работа основ, она дает результат, потом цели, потом слой познания. А дальше? Казалось бы, с тем же успехом существо может и дальше влиять своей основой на мироздание. Но это иллюзия поверхностной логики. На самом деле подобного не произойдет. Все слои, включая и цели – для существа вполне очевидны. Цель, скажем – на то и цель что она очерчена, ясна и к ней возникает стремление в виде функционально связанных между собой результатов. А слой познания? Он может быть познан только тогда, когда существо пройдет по его проявленному рисунку, со-творив его, и воспринимая это как собственно жизнь, существование, развитие. Как же можно дальше влиять основой, если слой познания **уже является всей текущей жизнью существа?**

И еще один важный вопрос, который не мешало бы разъяснить. Тело действует, создает средства, волей они группируются в основу, а основа дальше влияет на мироздание. Так а чем же принципиально различаются слои до основы и после? Как там одни слои собирались в следующие, более сложно организованные, так и после слоя основы происходит, казалось бы, то же самое. Только на слоях созидания существует возможность прямого телесного воздействия на мироздание! А дальше – нет! Выше основы – уже сами основы постепенно влияют на мироздание, а как именно они будут влиять, их возможности, функционал, в том числе и управляемый – зависит от того, какими их создали. Выше основы – прямое влияние телом невозможно для данного существа, только косвенное (посредством основы). А на слоях созидания все манипуляции на всех слоях производятся непосредственно с помощью тела. Непо-

средственно функция воздействия тела, телесное сознание – как именно будем влиять, возможности и ресурсы так же управляемы телом, и воля так же – направляется телом.

Очевидные пример. Человек поливает грядку, чтобы создать свойства опеки – мокрая земля, чтобы потом получить результаты – сочные плоды, а с помощью результатов – эмоцию – определенным образом в опеке, относительно вкусно и вовремя кушать. Он телесными действиями черпает воду, и с помощью телесных же действий поливает грядку водой в нужном месте. А дальше все! Дальше он уже не властен. Он надеется, что будет результат, ожидает, что и группы событий не подведут – рост урожая. Конечно же, в определенной мере может влиять и на эти процессы – Все возможности прямого влияния человека ограничены слоями не выше основы. А дальше «как пойдет» – правильно влиял основами – возможно, будет урожай, нет – не будет или плохой. **но только через изменения свойств опеки.**

Философский вопрос

О труде

На земле труд, работа – не всегда, не во всех случаях перекликается с созданием основы. Поясню: вот режиссер, пусть это хозяин благого быта. Он поставил спектакль, он создал плетение чувств в нем. Вполне очевидно, что такая работа – очень близка по сути к созданию основ хозяев благого быта. Дизайнер, украшающий помещение – он влияет на рисунок бытия, и такое созидание вполне может быть сродственно его телесным и душевным порывам. Человек, строящий быт в собственном доме. Крестьянин, таскающий дрова во дворе и достающий воду из колодца. Причем он может быть и существом с высоких слоев бытия, тогда даже внешне обыденные действия будут затрагивать высшие смыслы и процессы!

А вот рабочий на конвейере соединяет две детали. Они уедут на следующий этап, и он просто получит за эти действия деньги. Все, о дальнейших влияниях он не знает, не видит смысла в том, что он сейчас делал. И его осмысленная жизненная деятельность начнется, только когда он пойдет домой, после работы. Однако же это проблема отнюдь не только работодателей. Вот торговец стиральным порошком. Он относится к своей работе наплевательски, и так же отчужден. А между тем высший смысл в подобной жизненной деятельности есть! По крайней мере, пока нет массовых роботов, которые могут вместо него это мыло эффективно распространять. Потому что есть высший смысл в том, чтобы окружающие были чистыми! Просто зачастую мы не обращаем особого внимания на то, что уже имеем. А вспомните гигиену европейца из средних веков. Конечно, такому торговцу порошком лучше быть олимпийцем. Но! Что если торговка порошком апсара – но она обращает внимание на отношения с клиентами, на вежливый разговор, чтобы клиенту было получше в чувственной жизни. Совершенно ясно, тогда и она гармонично творит основу, познает свой слой познания. Таким подходом проблема отчуждения труда может быть решена! Хотя, конечно, в разной степени. Ведь иногда конкретная профессия очень мало перекрывается со слом познания конкретного существа. **Данная проблема известна на земле как отчуждение результатов труда.**

Веерное раскрытие, стягивание

Это один из фундаментальных законов бытия, и его понимание вам будет необходимо для освоения материала и в этой книге, и в следующих. Да и вообще данный закон чрезвычайно важен сам по себе, ибо играет весьма важную роль в бытии.

Сформулировать его можно так: **все множество различных, протяженных во времени процессов на данном слое бытия стягивается функционально в единый итог всех действий на четвертый слой выше данного. И этот единый итог будет отнюдь не всем сущим на новом слое, а лишь одним из процессов**

И наоборот (и это не менее важно) **функциональный процесс на любом слое – разворачивается в максимальное разнообразие процессов на четвертый слой ниже данного.**

Отсюда – важное следствие: совокупность всех пространственно-временных процессов в слое на 4 ниже данного исчерпывающе описывает всю функциональность исходного процесса на данном слое.

Телесные действия через четыре слоя составят основу (об этом в первой книге) – а веер основ через четыре слоя составит слой познания. **Именно поэтому все телесные действия стягиваются к основе, а все влияния (деяния) основ к слою познания!**

Покажем это двумя способами. Сначала логическим, а потом математическим.

Вот телевизор. Это объект мирского блага. Техническое устройство. Один объект мирского блага состоит из различных методов. Блок настройки, блок отображения, блок питания. Каждый блок обеспечивает свой метод. В свою очередь, каждый блок состоит из различных материалов, свойств. Но обратите внимание: материалы – это не припой, алюминий, кремний и т. д. Речь идет о свойствах эмоциональных! Под материалами, свойствами эмоционального мира здесь понимается вот что: в блоке питания на вход подается энергия с одними свойствами, на выходе – принимается с другими свойствами. В блоке настройки свойства направляют энергии на определенный сигнал. Блок отображения своими свойствами меняет импульсы электричества на видимые человеческим зрением процессы и так далее. А вот сами эмоциональные свойства обеспечиваются законом опеки, совокупностью элементов опеки. И это как раз кремний, сталь, пластик, проводники И как видите, все законы соединения всех деталей, вместе со всеми их временными и пространственными изменениями во время включения, выключения, настройки – стягиваются к одному-единственному качеству душевного мирского блага: возможности показывать телепередачи. **соединенные определенным образом.**

И все законы соединения определенных деталей телевизора (объектов опеки) – абсолютно и исчерпывающе описывают телевизор, все его режимы работы, особенности работы как телевизора и т. д. **Именно этот слой позволяет исчерпывающе описать телевизор, из чего он состоит.**

Попробуем доказать это логически. Вот телевизор «Горизонт» а вот телевизор «Шарп». Будем доказывать от обратного. Может быть, методы исчерпывающе покажут, из чего стоит телевизор? У обоих есть блоки настройки и у обоих есть энергетический блок. Однако же телевизоры разные. А блоки одинакового предназначения, несут совершенно разные черты. Вывод – методы не исчерпывающе описывают единую функцию.

Может быть, свойства эмоций опишут? Оба меняют сигнал, оба питаются от сети. Однако уже есть много и отличающихся свойств. Тем не менее, многие свойства одинаковы, а вот их итог в душевном благе – разный. Оба блока питания потребляют из сети одинаковое напряжение одинакового «рисунка», да вот только при скачке один сгорел, а другой – нет. Один поддерживает цифровое телевидение, другой – нет. Следовательно свойства не исчерпывающе описывают все черты телевизора. С эмоциями внешне, казалось бы – неразбериха. Сложно сразу

обобщить понятийно функцию. Платы обеспечивают протекание электроэнергии, преобразование, часть деталей призвана отображать визуальные аспекты, часть удерживают геометрию в едином объекте. Но вообще-то и в том телевизоре и в другом платы нужны для течения сил, экран – показывает, а вилка – питает. Однако же телевизоры разные. А вот закон опеки. По сути это совокупность чертежей. То, как скрепляются и где транзисторы и микросхемы, и какие именно, где крепятся платы, где металл, где стекло, а где кремний. Это четвертый слой и он-то как раз абсолютно точно описывает разницу между телевизорами, **ибо совершенно исчерпывающе описывает каждый.**

Теперь предположим, будто на более низком слое функциональность телевизора раскрывается еще точнее. Качества опеки. Пусть олово очищено меньше в одном случае, чем в другом. В одном из случаев в нем есть примесь другого металла. Пусть на одной из плат следы резины. И возьмем что-нибудь с еще более низкого слоя – пусть у микросхемы погнута ножка. Но нет! , пока резина на плате не влияет на ее характеристики в законе опеки и выше, пока погнутая ножка не помешала проводимости цепи – все это абсолютнейше не повлияет на работу телевизоров, а также на их сходство и различие! (именно как телевизоров). Если же мы изменим хоть одну ветвь закона, например, взаимосвязь цепей или сталь вместо кремния – то работа телевизора изменится. А иногда – будет невозможна вовсе. **Пока изменения не коснулись законов взаимодействия качеств опеки**

И еще один пример на более простых слоях. Дом. Самый обычный деревянный дом в человеческом мире. Это составной объект опеки. Формальная теория нам скажет, что дом состоит из нечистого закона, и нечистый закон вполне описывает его функциональность. Попробуем предположить, будто бы дом описывают методы опеки. То, как взаимодействует древесина с воздухом и водой, а грунт с деревом и т. д. Тут, я думаю, совершенно очевидно, что этого недостаточно. На самые разные дома одинаково идет дождь и большинство из них стоит на земле. Может быть, дом описывает то, что древесина сухая в доме, на внешних стенах – нет, а стекла прозрачны настолько-то? То есть свойства опеки? Совершенно ясно, что нет. А может быть, форма опеки? Уже ближе. Смотрите: форма опишет собственно форму всех частей дома и то, из чего они сделаны – древесина, металл или стекло. Но вот два дома – абсолютно идентичны во всех аспектах формы опеки – как близнецы. У одного быстро открыли деревянную дверь – а ее вдруг пересекает трещина, и она разваливается пополам. Не выдержала усилий. А ведь мы все еще «в функциональности» дома. В нем нужно, нужно открывать двери. Ступили на пол – доски прогнулись и деформировались. А в другом доме все отлично. Форма опеки была та же, элементы опеки те же. Но нечистый закон не был выстроен верно, элементы не выдержали нечистых усилий. Поэтому абсолютно исчерпывающе дом как объект опеки опишет множество нечистых законов. Ведь они опишут и геометрию формы, и местоположение, и нечистый закон – что будет при взаимных влияниях в более низком мире. И все это вместе и будет являться существованием дома как составного объекта опеки, а в конечном счете опишет и его качество в целом, и все составные качества деталей дома.

Предположим, будто еще более низкий слой (нечистые качества) еще лучше описывает функциональность дома. Вот эта дверь слетит с петель при двадцати килограммах вертикального усилия, а та – выдержит аж сорок. Да пока она выдерживает предписанный закон – открывание и закрывание двери – нет абсолютно никакой разницы! Потому что это уже вне функциональности дома как дома.

Теперь – математическое доказательство того же.

Функция. Одно из фундаментальных понятий в математике. С чем-то происходит что-то и получается что-то. То, с чем происходит, называется в математике аргументом. Сама функция, происходящее обозначается f , а то, что получается в итоге, обозначается результатом функции y

$$y=f(x)$$

Возьмем уже хорошо известные нам по первой книге слои творения.

- телесные действия
- телесное сознание
- средства
- воля
- основа

Если мы рассмотрим эти пять слоев с точки зрения данного математического понятия, то выяснится, что роль слоев чередуется, и действительно именно таким образом: слой – функциональный слой – итоговый слой.

Телесные действия управляемы телесным сознанием, а итог – ресурсы или средства существа. Телесное сознание это и есть функция по отношению к телесным действиям. Ибо телесное сознание говорит, что и как делать телу. Далее идут слои ресурсов, воли и основы. Воля – это функциональный слой по отношению к ресурсам. Воля говорит, что и как делать с ресурсами. А основа – итог функции, «у». Сначала телесные действия функционируют и получается промежуточный итог – ресурсы. Ресурсы функционируют и получается итог – основа. Однако же, в такой форме это выглядит не вполне красиво с точки зрения математики. Почему именно двойная функция обеспечивает веерное раскрытие или наоборот, стягивание? Так ведь реальные слои бытия – отличаются от сугубо численной математики. Земная математика оперирует лишь абстрактными числами, а формальная логика – процессами бытия! Здесь сокрыт очень важный нюанс – вдумайтесь, что мы подставляем как x в функцию? Следовательно, он – в свою очередь, должен рассматриваться как результат другой функции. Этот x – на самом деле у нижележащей функции. Обратите внимание: ресурсы – подготавливаются телесными действиями. Но и воля вершится телом существа, а чем же еще? Ведь воля – это тоже, по сути – телесные деяния, но управляющие уже готовыми ресурсами. То же и в слоях творения – цели как достигаются? Ясно, что той же работой основы, но работает основа уже с результатами. Комбайн собирает урожай. А другая основа того же асура возит на склад или подает повару хорошее спелое, уже собранное и отсеянное зерно. **Отсюда получается, что все пять слоев подобны двойной функции. Очевидно, что в формальной логике это не число, а процесс.**

Поэтому пять действий на самом деле являются одной функцией, а не двумя. Просто одна из них подготавливает изменяющийся, функциональный (а не числовой) « x » для другой.

Иначе говоря, пять слоев творения создают основу одной функцией $y=f(x)$, но x должен быть процессом, причем, уже подконтрольным существу. И телесные действия с телесным сознанием это как раз и обеспечивают.

Теперь и смысл веерности процессов становится очевидным. Результат функции это итог функционально связанного множества аргументов. Отсюда проистекает еще один очень важный вывод. Функции в формальных процессах совершаются в пространстве-времени. Это то, что происходит, верно? Поэтому функциональность одного формального процесса описывается всей последовательностью пространственно-временных действий со всеми аргументами аргументов. Веерное раскрытие занимает все течение времени целиком. **Именно поэтому жизненный слой, слой познания раскрывается во всю жизнь существа.**

С основной и телесными действиями полная аналогия. И теперь-то наконец мы получили полную картину, покажем на примере того же телевизора. Ведь законы у телевизора – не только пространственные (что и где и чем соединено), но и временные и функциональные! Телевизор вполне опишет – его путь от изготовления деталей до выпуска с конвейера. А дом – пространственно-временные процессы от закладки фундамента до постройки, и он будет описываться всем множеством нечистых законов. Не туда ударил рабочий – а потом дверь треснет, не придавил цемент – кладка посыплется и т. д. А почему не ниже? Как рабочий пронес

кирпич к месту кладки – зигзагом или по прямой – не имеет никакого значения, пока кирпич на своем месте и верно влияет усилиями на соседние и на цемент.

Еще некоторые понятия и термины

Образная экстраполяция

Понимание данного механизма вам пригодится и в этой книге и в последующих. Суть механизма в том, что иногда, сталкиваясь с неизвестными высшими слоями бытия, с их проявлениями и явлениями – сообщества существ культурно пытаются их образно описать через те слои бытия, которые в их культуре уже известны. Чаще всего – интуитивно подбирая лежащую в «признанных» слоях бытия логическую параллель. На земле такая экстраполяция происходит далеко не всегда, так как все же в нынешней культуре концептуально существуют понятия и слова, касающиеся и очень высоких слоев. Но все же иногда встречается.

Напомню, логическая параллель это слои из разных миров с разными энергиями но одинаковые по логике. Например, методы опеки и эмоциональные методы. Или свойства опеки и чувства. Но такая экстраполяция – это скорее, минус, чем плюс. Неизвестный вышележащий слой «скрадывается», объясняется просто и легко тем, что уже есть в понимании. И в итоге как бы «вверху то, что и внизу». А это весьма разрушительное увлечение, как вы далее увидите. Кроме того, название дано, и концептуально теперь слой считается описанным, достаточно известным, привычным. Теряется свежесть восприятия высшей глубины, зачастую огромной. Но с другой стороны – если, скажем, в человеческом языке нет вообще никаких понятий и терминов касательно некоего высшего, тогда по определению нет и систематического изучения или понимания. И тогда, благодаря образной экстраполяции, личности все же прикасаются к сути, происходит сверхсознательное подключение к тому, что существует. То есть такая экстраполяция лучше, чем полное невежество. **Вышележащий неизвестный слой подменяется ближайшим нижележащим известным образом в логической параллели.**

Два хаоса

Когда неизреченный смысл проходит в мир, то для проявленных процессов он является хаосом. Почему? Неизреченный смысл определяет порядок процессов в мире. Такой, чтобы все происходило именно со смыслом. Потому-то мир и процветает в результате подобных влияний. Но ведь это новая функциональность, приходящая свыше. И неизвестный пока порядок – миром воспринимается как хаос, ибо он пока он не воплотился в мир, мир его «не понял». Непонятный пока порядок воспринимается как хаос. Души живые образно также воспринимают прохождение в мир высшего смысла именно как нисходящий в мир хаос. И в этой книге и в следующих, такой хаос будет обозначаться термином . Такой хаос – несет высшую гармонию в мир и является весьма позитивным явлением. **первозданный хаос**

Однако есть и другой хаос. Когда темные существа отвергают высшую суть, то мир под их управлением может на некоторое время более или менее отпадать от неизреченного смысла. А когда процессы происходят без высшего смысла, то в них, естественно, нарастают хаотичные, беспорядочные тенденции. Этот хаос вполне близок к современному научному определению. Он истинно хаотичен, ибо содержит все меньше смысла. Поэтому он – разрушает гармонию. И в этой книге и в следующих, такой хаос будет обозначаться термином . **разрушающий хаос**

Именно поэтому в древних источниках можно встретить упоминания, что светлые существа – это существа порядка. А темные существа – это существа хаоса. Но! В подавляющем большинстве случаев порядок там неверно истолкован! Сродни расположению книг на полках по алфавиту. Так делают хорошие существа. А плохие – раскидывают книжки как попало. Естественно это примитивное, неверное восприятие. Действия светлых существ имеют смысл! В этом порядок. А не в том, чтобы ужинать по часам или заправлять ровно постель.

Центральное время

Время течет в разных слоях по-разному. Подробнее мы рассмотрим этот вопрос в других книгах серии, но в общем, главную суть, понять достаточно просто. Время – это то, что происходит. Течение процессов. И поэтому можно говорить о времени каждого слоя. Любое существо воспринимает течение времени в слое познания как течение собственной жизни. Поэтому именно это время является «настоящим», фактическим временем для данного существа. То есть тем, что и называют временем в повседневной жизни – прошлое, настоящее, будущее. В книгах будет использоваться термин – центральное время. Это течение жизни данного существа. Здесь следует заметить, что если существо живет не в своем собственном мире, то для него течением времени во внешнем восприятии является течение времени именно того слоя, «внутри» которого существо живет. А вот душевно, касательно и целей и действий, и планов, и восприятия – в общем, собственных душевных импульсов – центральным временем является все равно слой познания существа – вне зависимости от того, в каком мире существо реинкарнировалось.

Простота

В предыдущей книге, да и в этой – достаточно часто упоминается упрощение структур, простые деяния – как негативный фактор, как свидетельство разрушения и дисгармонии. Некоторые читатели спрашивают: но почему простота обязательно должна вредить? А как же скажем, поговорки: краткость – сестра таланта, мудрая простота, не следует множить сущности без необходимости? А сложность, получается – это всегда хорошо?

Читатели – вполне правы! Более того, принцип достаточной простоты – это один из фундаментальных законов мироздания, согласно которому гармоничный процесс содержит связей и процессов не больше необходимого, для реализации нужных функций. И сложность сверх этой простоты – как раз будет просто ни к чему. Поэтому уточню, что имелось ввиду под этим термином. Во всех примерах, где простота несет негативный смысл, имеется ввиду упрощение менее необходимого предела, в ущерб важным функциям и процессам. И вот тогда это мера распада!

Культурные цепочки

Один из фантастов выдвинул такую идею: нет ни одного самого замысловатого фантастического сюжета, который не оказался бы реальностью на какой-либо отдаленной планете вселенной.

Конечно, утверждение спорно. А что если фантазия порочна? Так что, должна существовать такая планета во вселенной? Но подобные идеи витают вокруг очень важного зерна: культурное произведение интересно тогда, когда освещает какую-либо реально существующую закономерность или процессы бытия, иначе говоря, дает читателю новые действительные знания и восприятие. Причем даже если такое произведение описывает распад, темные процессы – если выводы верные, это тоже вполне важные знания. А теперь угадайте, кто добьется значительных успехов в подобном? Правильно – существа из высших миров. Они сверхсознательно несут память о высших мирах, и их творчество будет нести в себе высшие закономерности. Если существа темные, то их творчество может нанести значительный вред, так как все происходящее описывается с точки зрения и через восприятие темной эмпатии. Но, и такие произведения бывают популярны. Так как читатель чувствует «там что-то есть». **обязательно**

И чем выше их родной мир, тем более значимые закономерности и знания может нести их творчество. Как-то раз в детстве я читал сборник сказок. Одну другую, третью. И вдруг на очередной сказке почувствовал нечто странное. Там много слоев и скрытых граней, идей и выводов. Несмотря на то, что сама сказка была достаточно мрачной, про колдунов. А через некоторое время я с удивлением узнал – что все остальные сказки – были просто сказками, а запомнившаяся мне – была не сказкой, а народной легендой. И вот эта глубина, многослойность связей – следствие того, что легенда реально существовала, она описывает настоящие процессы бытия, а не поверхностные, иллюзорные или лживые!

И даже фантастическое произведение, но подмечающее какие-то важные сущности и закономерности бытия может нести подобные же впечатления, так как закономерности вполне реальны. И получается вот что: многие процессы и явления высокого порядка порождают культурные цепочки, когда кто-либо первый раз прикасается к слою, описывая его пусть даже через фантастическое произведение. Потом находится еще один равнодушный или с соответствующим типом души, он подхватывает эстафету. В результате получается целая цепочка культурных явлений, «подключенная» к определенному слою бытия. Характерный пример – повести про страну Оз – культурная цепочка растянулась на века! Или, например, серия произведений про трансформеров. Как только технологический уровень земли позволил понятийно отобразить сверхсознательное подключение к культуре асуров – оно было создано и вот уже десятки лет развивается все больше и раскрывается все новыми гранями.

Активация подобия

Этот принцип известен в эзотерике достаточно давно. Однако целесообразно уточнить все же смысл и суть данного феномена. Ведь зачастую он описывается лишь как итоговый факт, закономерность. Без каких-либо разъяснений.

Суть феномена вот в чем: рядом с очень жадным, определенные личности будут становиться более жадными, чем обычно. Рядом с завистливым некоторые будут также начинать завидовать. Некоторые, но не все! А те, у кого есть подобный же рисунок грехов. Можно подойти к объяснению данного феномена самыми разными способами, в том числе и научным. Однако же научный способ будет лишь приблизительным объяснением, так как суть феномена уходит в сверхвысокие слои бытия. А вот если описывать причины явления через глобальные процессы, то все достаточно очевидно: если кто-то склонен к определенному греху, то проявление этого же греха рядом – будет его искушать гордыней данного рода!

В контексте следующего ниже материала напоминаю: все описания, связанные с дом, весьма агрессивны и приземлены – на то он и ад. Именно поэтому я поставил данный раздел первым, и кто хочет – вполне может пропустить слой ада и слой привидений.

Ад Разрушающий ад

Жители разрушающего ада создали свои основы – нечистые свойства. Что же дальше? Дальше им необходимо получить результат: нечистые качества. И в их мире это действительно будет вполне важным результатом. В подслоях этого ада все разрушается, и если в результате труда адского жителя удалось создать, скажем, хотя бы небольшой островок нечистой материи, который выстоял в разрушении – что ж, это значительное достижение для них. Еще бы! Следующий слой – слой нечистых целей. В мире, где все угрожает, плавится, падает, раскалывается и колет, бьет и давит – какие цели могут быть у тамошних жителей? Очевидно: чтобы не задавило, не сожгло и не расплющило, не упасть и по возможности не застрять нигде и т. д. И жители разрушающего ада сформируют нечистый закон, нечистые группы событий. Дальше – слой познания, согласно формальной логике, это форма опеки. И для существ ада этот слой вполне будет нести и высший смысл познания, и гармонию, и очень важные для ада блага. Почему? Возьмем для примера, скажем, деревянную доску. Все совокупности групп нечистых событий связали нечистые силы и объединились в гармоничную пространственную форму: это доска стабильной формы, не давящая и не колющая, не меняющая вдруг свою форму в нечистую хаотичную поросль из игл и режущих граней. И во временную – древесина будет именно древесиной, она не сгниет быстро, а постепенно и в рамках, которые корректно определяют группы нечистых событий, она имеет и определенную совокупность нечистых реакций на удар и на напряжение, на изгиб, на растяжение. Потому-то она и является именно древесиной. А другие гармоничные совокупности нечистых групп событий, наполненные энергией опеки – определяют соответственно, и другие формы опеки. Камень, дерево, песок и прочие. Естественно, так компоненты форм выглядят из нашего мира. Но и в аду форма будет развиваться всем веером нечистых благ. Ведь доска-то – не колет, не рубит, как попало. И в аду это весьма полезные черты!

Обратите внимание, на следующие важные факты. Они помогут понять смысл гармоничных действий адских существ. Все существа живут в слоях ниже слоя познания, то же касается и тел адских существ. А значит, адские существа живут в слоях не-опеки. Отсюда следует, что они не-пропорциональны, не-стабильны, не-выверены согласно определенным законам из опеки. «Многорукие, многоногие, ужасны» – как описываются они в древних источниках. Например, существо ада удлиняется, растет в длину. Но там нет формы опеки, которая выстроит гармоничное тело в золотой пропорции, или, прицельно – гуманоидного образца. Там нет и решений для временных форм опеки. Поэтому такое существо удлиняется все больше, растут бесчисленные ноги или руки, существо запутывается в них, все это разрушается и приносит нечистые страдания. Сами ноги и руки могут нести диспропорции, из них растут где угодно и в любых количествах аналоги пальцев в нечистом мире. Да и любая низшая проекция плоти опеки появляться где угодно и как угодно в нечистом мире. Как образно описывается в некоторых народных сказках черт: у него сразу и рога козла, и пяточок свиньи, и копыта и так далее и так далее. Но! Все это может происходить, только если адские существа и процессы отпадают от высшего смысла! То есть так выглядят темные адские существа! А вот гармоничные слои познания жители ада – действуют согласно высшему смыслу, проводят в ад гармонию неизреченного смысла формы опеки. **могут быть готовой готовых может**

Конечно, даже гармоничный житель ада испытывает проблемы именно адского свойства. Но не забывайте, даже и ад – справедлив, даже и там – всеблагой замысел Господа. В древних источниках упоминается, что закон кармы (карма здесь в высшем, всеохватывающем смысле закона) – чрезвычайно сложен. Вследствие разных грехов, попадая в ад – личность вкушает

от плода именно своих грехов – то есть она будет страдать именно от тех нечистых порочностей формы, которые обусловлены именно ее грехами. А не от каких угодно. Ведь существо-то воспитывается в аду, а не наказывается! Но с учетом очень низкого уровня ада можно и так сказать: наказывается, с целью воспитания. Потому что другими способами – существо уже невменяемо.

Гармоничные слои познания жители ада

Как-то раз я спустился восприятием в этот слой ада, ради исследовательских целей. Иду себе, размышляю о своем – и вдруг увидел черта, который каноническим образом, как и полагается черту, мучал грешника. Он его колот и разрезал, мешал ему и куда-то тянул. Я подумал – ишь, какой наглый черт... но вдруг меня привлекло выражение морды черта. В нем не было ничего отталкивающего, порочного – подобного, скажем, нечистому удовольствию маньяка, который мучает жертву. Меня поразила сосредоточенная собранность черта, он будто выполнял неприятную, но необходимую работу. Слегка напоминал хирурга за тяжелой, но необходимой операцией. И вдруг понял: так ведь он приводит нечистое тело жителя ада в соответствие вышележащей, невидимой отсюда форме опеки – он отрезает лишние конечности, вытягивает короткие, колот ради каких-то подобных же целей, мешает существу пойти туда, где оно разрушит еще больше нечистое тело и т. д.

Стагнирующие слои познания жители ада

Темный житель ада отсекся от неизреченного смысла формы опеки. Он не может верно создавать нечистый быт. Так как его понимание форм опеки – эмпатично, отторгнуто от высшей сути. Вот такой черт – уже будет реально пытаться существ в аду, испытывая от этого нездоровое удовольствие. Такой черт не поможет другому существу избавиться от волочащихся за ним лишних конечностей, а наоборот, скинет куда-нибудь в пропасть, чтобы существо не мешало ему. Или будет совершать действия, которые не помогут, а повредят. Другому хуже – ну а он, значит – на высоте!

Здесь хочу заметить – вышеописанное вовсе не означает, что религии описывают ад неверно или скажем, более страшным, чем он есть на самом деле. Во-первых – есть стагнирующие жители ада, а во вторых – религии дают саму суть, пусть не вполне соответствующую фактам, зато в понятном широком массам виде: раскаленная сковородка, вилы – вполне дают представления о роде страданий нечистого разрушения. А вот в плане «страшности» ада – по факту религии не преувеличивают, а наоборот, преуменьшают. Дело в том, что боль от нечистого разрушения – это лишь часть страданий ада. В культуре земли зачастую очень точно показаны некоторые черты жизни различных существ и миров с точки зрения основы – но очень редко упоминаются черты «мифических» существ и слоев бытия с точки зрения слоя познания. Так вот, боль, уколы и порезы – это черты ада лишь с точки зрения основы! И даже малая доля времени пребывания в разрушающем аду – быть гораздо более мучительна и страшна. Почему? Да потому что есть не только основа, а и то, что охватывает жителей ада! Форма опеки там не цельна, а значит быть разрушена! Это означает состояние сильнейшего ужаса, в случае темных процессов. Такие страдания в определенном смысле более мучительны, чем боль как таковая. И здесь я бы долго пытался описать такой ужас от распада опеки – но в современной культуре, как ни странно, есть явления, несущие вполне сопоставимый ужас, а точнее, именно этот. Фильм ужасов, где в качестве апогея сюжета перед зрителем вдруг неожиданно появляется лицо страшно искаженное не-опекой, формой и расположением органов и пропорциями и видом тканей. Вот этот секундный ужас зрителя от не-опеки будет вполне подобен тому ужасу, который испытывают жители разрушающего ада. С той разницей, что для темных жителей ада он длится отнюдь не секунды. **может может**

Угнетающий ад

Как вы помните, жителям ада не доступны напрямую телесные действия. И жителю угнетающего ада доступна лишь нечистая форма как средства. Скажем так: жители угнетающего ада, в отличие от предыдущего слоя – могут создавать средства для дальнейших действий. А их основа – нечистые методы. Рядом два больших камня, надавить на один – они сойдутся, нечистый метод. Но зачем? Это даст эффект – например, защиту от нечистого ветра. Другие нечистые качества также укрепляются. Все это даст результат – гармоничный нечистый закон. Нечистая среда, где уже меньше хаотичного распада и разрушения. А познают и творят жители угнетающего ада – свойства опеки. А значит, уже достаточно устойчива и форма опеки. Именно поэтому в угнетающем аду гораздо меньше прямого разрушения и жуткого ужаса. Естественно, как и везде действия основы касаются не только среды, но и физических тел самих жителей, течет лава, а что если ноги вытянуть? Тогда они станут длиннее, и хотя бы частично житель избегает разрушения лавой. Впрочем, об этом я уже писал.

Эти же процессы можно рассмотреть и с точки зрения логики творения, на примере веерного раскрытия. Предположим мы намочили брусок дерева. Мокрый брусок дерева – это свойство в опеке. Но из чего состоит мокрота дерева, иначе говоря – чем оно отличается от сухого? Иначе трескается, иначе деформируется при сжатии, иначе сгибается, иначе растягивается. Мокроту дерева исчерпывающе опишет все возможное множество изменившихся нечистых методов. Так это видно из нашего мира. Ну а жители угнетающего ада действуют снизу, познают жизнь, проживая жизнь опеки и создавая нечистые методы. Для очевидности примера мы взяли самое простое единичное свойство – мокрое дерево. Естественно, свойства могут быть сложным плетением свойств и ответов на воздействия, например, органический метаболизм в опеке – тогда и нечистые методы будут более разнообразные и нелинейные.

Итак, слой познания. Угнетающий ад буддистские тексты образно описывают и с точки зрения основы и с точки зрения охватывающих черт слоя познания, что достаточно редко встречается среди земных источников. Каждый подслоя характерен именно своей недостаточностью метаболизма опеки. Я их приводить не буду, кто захочет ознакомиться – смотрите в первоисточниках.

Гармоничные слои познания жители ада

Вы обратили внимание, что эти тексты – везде описывают, по сути, распад и недостаточность свойств опеки органического метаболизма? Видимо, они описывают существование темных жителей разрушающего ада. А вот если житель угнетающего ада будет гармонично познавать высший смысл метаболизма жизни, и действовать невысокомерно – то он сотворит гармоничные свойства опеки. Конечно, его физическое тело останется нечистым, и жить он будет все так же в аду – но вот постоянный распад свойств опеки он не будет испытывать. Ведь он влияет на слой гармонично! В крайнем случае, он будет испытывать лишь определенную недостачу.

Но главное – высший смысл, поэтому гармоничный житель угнетающего ада открыт жизни опеки, какой бы она ни была во внешних чертах. Ну и конечно, гармоничный житель угнетающего ада – милосерден в опеке. Кстати, не забывайте: «коренные жители» – то есть личности, воплотившиеся в аду и имеющие души чертей – лишь часть жителей ада. В ад попадают и другие души. Впрочем, это явление отлично известно на земле.

Как-то раз я путешествовал там зондом восприятия, среди нечистых испарений, поднимающихся от нечистой равнины. Гляжу – на пригорке сидит дэв. То есть не черт, коренной житель ада, а дэв, попавший в ад. Мне было интересно подсмотреть, за что он попал в ад. Естественно, чтобы получить такие подробные знания, пришлось прикасаться восприятием к душе этого жителя ада, аккуратно, чтобы не повредить ему невзначай. Ведь высшие энергии для слоя

ада – разрушительны в определенном смысле. Впрочем, это достаточно легко сделать – в аду время течет очень, очень медленно. У нас на земле прошел день, другой, третий, а за это время дэв в угнетающем аду сделал лишь несколько движений, сидя на одном месте. Мне удалось исследовать достаточно подробно и его состояние души и причины, за которые он попал в ад.

Тогда он был относительно гармоничным дэвом! Это сейчас, перед началом галактического рассвета, в конце кали-юги большинство дэвов весьма дисгармоничны. А вот в те времена, когда он еще жил в мире дэвов, тогда было достаточно много гармоничных дэвов и сам он был относительно гармоничным! По крайней мере, во внешних деяниях. А вот высший смысл уже тогда был достаточно стагнирующим, а также жадность. А может и какие-то еще более высокие грехи. Иначе он бы не сделал описанного ниже. Как же оказался в аду? О, это очень поучительная история! Причем подключаясь к временным направляющим через душу дэва (ведь это, как вы уже поняли, вовсе не черт, а дэв – сосланный за грехи в ад) – я могу увидеть случившееся только через слой восприятия самого дэва, а потом это же еще нужно понять! Ведь восприятие дэвов полнится природными образами желаний и страстей. Поэтому точность – не гарантирую, так, например, «ураган» – мог быть и чем-то другим – процессом, собирающим страсть для дэва.

Этот дэв владел золотой, горячей желтым огнем страстью-развлечением, переливающейся манящими узорами, разливающейся по земле и в воздухе! Очертились круги и переливающиеся дуги, узором расстилается золотой полог! И дэв решил собрать золотую энергию в копна, устроив себе купальни. Зонд, воспринимая через свой интерфейс событийные процессы формальных аур, воспринимает не только события как таковые, но и основные эмоции дэва, и его мотивации страстей и склонности в действиях. Поэтому технически я вполне понимаю действия дэва. Дело в том, что такие купальни приносили ему гораздо больше наслаждений. В обычном состоянии золотая страсть лишь слегка касалась его своим узором, маня и услаждая. А купальни – груды этой энергии, в которую он мог погрузиться целиком, не касаясь, а купаясь в ней, млея в неге. Казалось бы – ну так он же хозяин этой страсти, на то и дэв. Хочет – пусть сгребает. Но это не так. Высший смысл! Помещик владеет наделом леса. Если он за день перебьет всех зверей и птиц там ради развлечения – достойно ли это? Не грех ли? Ответ очевиден!

Так вот, эта страсть разлитая в земле, воде и воздухе – проявлялась на человеческом слое в том числе и растущими плодами! И местным жителям эти плоды были весьма нужны. Они давали им и еду и питье! А сгребание энергии в купальни – выбивало энергию из обычных связей. Да, на слое дэва она стягивалась в его любимую купальню – а вот на слое людей – ураган сорвал плоды, разбил их и унес. Или, как сказал бы шаман людей – духи забрали все плоды себе ураганом. Ну, а если говорить технически – ураган сорвал все плоды, побил их и вытянул из них страсть, которая потом стягивалась в то место, где дэв устроил себе развлечение.

Дэв купается и развлекается без меры, одной купальней он не ограничился! А огромное количество людей жестоко голодают! То есть этот дэв разрушил и желания и страсти огромного количества существ ради сомнительного развлечения. Ведь в купальне энергия страстей оторвана от природного смысла. Она, по сути, распадается! **такой**

Причем зачастую любому существу в подобных ситуациях, свыше самыми разными способами подают знаки, иногда чуть ли не прямым текстом – к чему могут привести корыстные действия! И дэв, сгребая страсти – видел в тех местах, куда он их стягивал – символическую, мертвящую оторопь ада! Но, обуянный желаниями, не осознал смысла такого предупреждения.

Стагнирующие слоем познания жители ада

Житель ада стагнирующий слоем познания – оторвался от неизреченного смысла жизни опеки. А его понимание внешних жизненных благ – эгоистично. Есть мультик, просто великолепный для понимания сути этой стагнации и ее энергетики. А вот как, собственно, мультик ужасен, естественно. Энергетику ада в основном несет сюжет и визуальная часть. Лису,

например, так вообще озвучивала апсара. Мультик называется «Жихарка» (2006 г.). Вообще, что касается самого названия – в некоторых преданиях так назывался дух дома, один из подвидов привидений, думаю. Однако мультик несет именно стагнирующую энергетику угнетающего ада.

Сам мультик я все же не рекомендую смотреть, а ограничиться описанием в книге. Смотрите лишь тогда, если по ощущениям готовы противостоять греху, если у вас достаточная гармония на слое жизни опеки, и к тому же есть исследовательский интерес.

В мультике показано как лиса хочет съесть девочку, девочка пускается на уловки, девочка обхитрила лису – все как обычно. Да, и в других сказках есть куча сцен с «покажи, как правильно лечь на лопату». Но здесь все гораздо хуже, ибо в тех сказках персонаж вынужден пойти на хитрость, осознавая угрозу для жизни. А вот девочка, кстати, из-за того же непонимания высшего смысла – совершенно не осознает угрозы для себя. И получается, раз в ее понимании угрозы нет, то ей просто плевать, что будет с жизнью лисы. Впрочем, сюжет мультика лишь в некоторых деталях отражает энергетику ада. А вот рисовка – еще как! Но все же – как разрушительно показана эта сцена в мультике! Лиса хочет съесть девочку, девочка об этом не догадывается. Лиса убедилась, что вовсе не имеет подобных намерений. Дальше все по шаблону – девочка неправильно ложится на лопату, лиса не может засунуть ее в печь, далее лиса показывает, как надо, и девочка ее кладет в печь. Но! Девочка засовывает лису в печь, закрывает заслонку и вдруг говорит: «Мне домой пора». Это и есть эгоизм эмпатии к жизни опеки! Девочка абсолютно равнодушна к распаду чужой опеки! Она только что засунула лису в печь, но для нее это попросту ничего не значит. Ну и естественно стагнация слоя познания приводит к постоянным ошибкам в аспекте корректности действий относительно жизни, а это, в свою очередь, порождает мучительный страх постоянной угрозы. Девочка заперла лису в печке, совершенно не думая о последствиях, орет и бросается на зайца с граблями, лиса постоянно опасно ошибается в рельефе местности, падает, попадает под камень и т. д.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.