

АЛЕКСАНДР УЛАНОВ

**Апелляция
в гражданском процессе**

**СБОРНИК СОВЕТОВ
И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ДЛЯ ТЕХ,
КОМУ ПРЕДСТОИТ ЗАЩИЩАТЬ
СВОИ ПРАВА В СУДЕ
АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ**

Александр Уланов

**Апелляция в гражданском
процессе. Сборник советов
и законодательства для тех, кому
предстоит защищать свои права
в суде апелляционной инстанции**

«Издательские решения»

Уланов А.

Апелляция в гражданском процессе. Сборник советов и законодательства для тех, кому предстоит защищать свои права в суде апелляционной инстанции / А. Уланов — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-982357-1

«Апелляция в гражданском процессе» — это книга для не юристов! Это книга для тех, кому предстоит апелляционный суд в качестве истца или ответчика и срочно нужны знания по апелляционному процессу, алгоритм написания апелляционной жалобы или отзыва на жалобу. Эта книга — это и мои личные советы, также и сборник законов и правил, благодаря которым вам не нужно будет больше искать смутную по качеству информацию в интернете. Все законодательство приведено на январь 2020 года.

ISBN 978-5-44-982357-1

© Уланов А.
© Издательские решения

Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ	6
ПАРА СЛОВ О РАБОТЕ С КНИГОЙ	8
ВЕСТИ ДЕЛО САМОМУ ИЛИ ЧЕРЕЗ ЮРИСТА	9
ЧТО ТАКОЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО И АПЕЛЛЯЦИЯ	10
ПОРЯДОК ПОДАЧИ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЫ	12
ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ	13
ПОЛНОМОЧИЯ СУДА АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ	15
ОСНОВАНИЯ К ОТМЕНЕ ИЛИ ИЗМЕНЕНИЮ РЕШЕНИЯ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ В АПЕЛЛЯЦИОННОМ ПОРЯДКЕ	16
ОБЖАЛОВАНИЕ ОПРЕДЕЛЕНИЙ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ	18
ТЕПЕРЬ КРАТКО ПОВТОРИМ АКСИОМЫ	20
ДОПУСТИМОСТЬ И ОТНОСИМОСТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ	22
НОВЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ИХ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ В АПЕЛЛЯЦИЮ	24
ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ОТМЕНЫ ИЛИ ИЗМЕНЕНИЯ РЕШЕНИЯ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ	26
ВСЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ ПО ГПК	29
ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ СРОКОВ	32
НЕБОЛЬШИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ГПК С 2020 ГОДА	35
АЛГОРИТМ СОСТАВЛЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЫ	37
Немного советов из практики	38
НЕОБХОДИМЫЕ ДОКУМЕНТЫ	39
ОБРАЗЕЦ-ШАБЛОН АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЫ	40
ОБОБЩЕНИЕ ПРИЧИН ОТМЕН И ИЗМЕНЕНИЙ В АПЕЛЛЯЦИОННОМ ПОРЯДКЕ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ	41
КАК РАБОТАТЬ С ОБЗОРАМИ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ	42
ПРИЧИНЫ ОТМЕНЫ ОПРЕДЕЛЕНИЙ СУДОВ	43
ОСТАВЛЕНИЕ ИСКОВЫХ ЗАЯВЛЕНИЙ БЕЗ ДВИЖЕНИЯ	46
Конец ознакомительного фрагмента.	48

**Апелляция в гражданском процессе
Сборник советов и законодательства
для тех, кому предстоит защищать свои
права в суде апелляционной инстанции**

Александр Уланов

© Александр Уланов, 2020

ISBN 978-5-4498-2357-1

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

ПРЕДИСЛОВИЕ

Меня зовут Александр Уланов, я практикующий судебный юрист, правозащитник. Имею юридическое и экономическое образование.

Уже почти десять лет я веду работу по защите прав и законных интересов граждан, оказываю консультативную и практическую помощь независимо от места нахождения клиента, так как интернет полностью размыл территориальные границы, позволив эффективно работать с гражданами из любой точки нашей, и не только, страны.

Данное **издание-справочник** подготовлено мной в связи с тем, что не все граждане имеют финансовую возможность нанять юриста для профессиональной подготовки апелляционной жалобы, и это очень плохо. **Когда жалобу готовит профессиональный судебный юрист он знает, как надо ее готовить с учетом того, что, возможно, придется идти дальше в кассационный суд, проходить все круги Верховного суда и, в перспективе, отстаивать интересы клиента в Европейском суде.** Обычный гражданин зачастую переписывает свой иск (или отзыв на иск, если гражданин был ответчиком) заново, озаглавив его «Апелляционная жалоба» и проигрывает дальше.

Апелляционная жалоба – сложный документ, который должен основываться на постановлениях пленума по тому предмету, о котором идет спор, на судебной практике, на прецедентах, которые суд учитывает, хотя у нас и не прецедентное право и на многом другом. Все это для обычного обывателя за гранью понимания. Но несмотря на отсутствие юридических знаний всегда есть возможность понять, что же написать в апелляции, если нет возможности нанять юриста. И пусть это не лучший вариант действий, но все-же он лучше, чем пускать все на самотек и не отстаивать свои права.

Суд апелляционной инстанции – это ящик Пандоры: можно как неожиданно проиграть дело, которое на все 100% обоснованно выиграли в первой инстанции, так и можно выиграть безнадежно проигранный суд. Зачастую люди не знают, чего ожидать в апелляционном суде, как себя вести, что можно делать и говорить, а что нельзя, и совершают роковые ошибки. В этом кратком справочнике я рассмотрел наиболее часто задаваемые мне вопросы по апелляционному судопроизводству, привел все необходимые законы по состоянию на январь 2020 года, и постарался дать практические советы, основанные на многолетнем опыте работы!

Важно!

Первое. Я написал свои советы и рекомендации применительно к законодательству на данный момент, т.е. начало 2020 года, с учетом прошедшей процессуальной реформы 2019 года. Я не буду писать, как было раньше, так как это не имеет никакого смысла и значения, так как апелляционная жалоба подается в течение тридцати дней с момента вынесения решения судом, а значит этот справочник читают те, кто уже судился после процессуальной реформы.

Второе. Эта книга не роман и не повесть, это справочное издание, чтобы вы не путались в дебрях информации в сети интернет, так как зачастую суд проигрывается потому, что человек смотрит законы не те, которые нужно смотреть. В справочнике не приведен ГПК, он совсем не маленький, его смотрим в части апелляционного обжалования на сайте любой правовой системы (Гарант или Консультант). Там всегда свежая информация.

Третье. Если у вас есть финансовая возможность не играть в юриста, не имея юридического образования, не играйте, обратитесь к юристу. Благо, в наше время интернета можно работать с юристом по делу любой сложности, не встречаясь с юристом лично вообще. Напри-

мер, я так работаю последние годы, и эффективность от этого только возрастает, так как меня не дергает клиент, я не сижу весь день в офисе в ожидании посетителей, а занимаюсь спокойно своими делами и делами своих клиентов. Ведь задача юриста просмотреть документы, найти изъяны в решении суда, возможности для изменения дела в апелляции, новые доводы и аргументы, и подготовить жалобу в суд, которую потом подает клиент. Добавлю, что только юрист может так подготовить жалобу, чтобы обратиться, в случае необходимости, ее на пользу клиенту в кассации, если апелляция будет совершенно необъективна или будет защищать права «нужного» им человека.

Четвертое. В издании я расскажу, что такое нарушение материального и процессуального права, что может служить для пересмотра дела в апелляции или возврата в суд первой инстанции, но в издании нет советов по конкретным видам дел, так как наше законодательство слишком обширно и даже в такой, казалось бы, узкой сфере, как наследственное право, возникают десятки разных ситуаций. Поэтому моя задача данным изданием рассказать вам в общих чертах, чем вообще занимается суд апелляционной инстанции, и что он может изменить в вашей ситуации в лучшую или худшую сторону.

Пятое. В издании невозможно предусмотреть всего, что может вам понадобиться и уж тем более невозможно дать совет, что вам писать в своей жалобе в суд. Если вы точно знаете, что в вашем случае неправильно понял (решил, подумал, сделал выводы) судья, значит об этом и пишете в апелляционной жалобе, но юридическим языком. Моя же книга поможет не сделать совсем грубых ошибок в процессуальном плане и в плане поведения в суде, даст возможность понять, что такое доказательство и как его оценивает суд и многое другое.

Если у вас сложная, нестандартная, двусмысленная ситуация, не хватает доказательств или сложный процессуальный противник, смело можете написать мне на мой **WhatsApp +79093093344** или через сайт www.jurist-ulanov.ru, я в ВК vk.com/uristulanov

Я постараюсь оказать Вам необходимую консультативную и практическую помощь. Поверьте, лучше сразу обратиться к юристу, чем потом пытаться переломить решение апелляционного суда в кассации.

ПАРА СЛОВ О РАБОТЕ С КНИГОЙ

Так как книга посвящена апелляции она содержит очень много юридического материала, с непривычки сложного к прочтению. Поэтому для начала я рекомендую открыть в сети интернет в любой правовой системе ГПК РФ и прочитать главу про апелляционное обжалование, это глава 39. Просто прочитайте ее и отложите ГПК на несколько часов. Потом прочтите снова. После этого отложите ГПК на сутки и не забивайте себе в текущий день больше им голову. Во время сна вся 39 глава ужасного ГПК РФ волшебным образом укоренится у вас в мозгу и станет многое понятно. Очень важная глава **«Обобщение причин отмен и изменений в апелляционном порядке судебных постановлений»**. Там можно как найти похожее на ваше дело, так и вообще понять, что суд считает нарушением прав, неправильным применением права, и какие у вас есть перспективы. В книге приведено постановление пленума ВС РФ касающееся апелляционного производства. Прочтите его обязательно. Это уберезет вас от глупых и одновременно серьезных ошибок.

ВЕСТИ ДЕЛО САМОМУ ИЛИ ЧЕРЕЗ ЮРИСТА

В этой небольшой заметке хотелось бы поговорить о том, с чем сталкиваюсь регулярно, а именно о самостоятельном ведении дела в суде человеком без юридического образования. После чего в зависимости от моральных качеств у истца (или ответчика) появляется несколько мнений обо всем:

юрист, который консультировал, обманул; судья куплена или ей все равно; кругом коррупция, у них все схвачено; сразу было безнадежное дело и т. п.

И с подобными мнениями я сталкиваюсь и завидной регулярностью. Хотелось бы задать вопрос читателям: у вас в мыслях возникает вопрос, удалять кариес самому или обратиться к врачу? Ответ очевиден- обратиться к врачу. Прочему? Наверное потому, что у него специальное образование. Почему тогда в нашем обществе так развито безразличное отношение к юристу.? Отношение, что мы и сами с усами? Не знаю. Но когда гражданин, который считал себя самым умным, проигрывает суд, сразу начинаются крики, что судью «купили». При этом никакая логика, что никто судью не будет покупать, особенно если спор грошовый и вообще между соседями, в расчет не берется.

Когда ко мне обращаются за составлением апелляционной жалобы я не просто изучаю материалы дела, фотографии которого мне прислали. Я смотрю на дело с точки зрения судьи апелляционного суда, кассационного суда и часто судьи европейского суда по правам человека. Я пытаюсь понять, что может сделать судья и как его подтолкнуть к нужному клиенту действию. Для этого приходится постоянно изучать судебную практику, постановления пленумов, обзоры и многое другое, о чем обыватель не подозревает. Поэтому я хочу чтобы вы поняли одно: есть возможность обратиться к юристу, обращайтесь! Если нет, читайте данную книгу.

ЧТО ТАКОЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО И АПЕЛЛЯЦИЯ

Производство в суде апелляционной инстанции это большая тема, но я постараюсь быть кратким и затронуть саму суть, не упустив в тоже время ничего важного. Написано может быть не совсем понятно, но надо просто прочитать.

Апелляционное производство – предусмотренный нормами ГПК порядок обжалования решений и определений суда первой инстанции, не вступивших в законную силу. Подчеркну: не вступивших в законную силу! Если в силу вступило, это уже путь в кассационный суд. О сроках вступления в силу в главе про сроки.

Существует два вида апелляции: полная и неполная.

Неполная апелляция – вид апелляции, означающий пересмотр решения суда первой инстанции на основании исключительно тех доказательств, которые ранее уже исследовались судом. При неполной апелляции в установленных законом случаях апелляционная инстанция обладает правом возвратить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Полная апелляция – вид апелляции, означающий, что дело судом апелляционной инстанции рассматривается повторно по правилам, действующим в первой инстанции, и при этом стороны вправе приводить новые факты и доказательства. При полной апелляции суд апелляционной инстанции проверяет не только само решение суда первой инстанции, но и само дело, заново рассматривая его правовую и фактическую стороны. При полной апелляции суд апелляционной инстанции лишен права возвращения дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции и должен сам принять по нему итоговый акт в виде решения или определения.

Право на апелляционное обжалование – это предоставленная законом возможность обратиться с апелляционной жалобой на не вступившее в законную силу решение суда первой инстанции в суд апелляционной инстанции участнику судебного процесса, который считает, что суд первой инстанции нарушил его права. В некоторых случаях в суд может обратиться и третье лицо – человек, не участвующий в процессе, но чьи права были нарушены решением суда.

Право апелляционного обжалования имеют и судебные представители, но только в том случае, если данные полномочия оговорены в доверенности на ведение дела в суде, выданной представляемым (ст. 54). Право на подачу апелляционной жалобы имеют и правопреемники лиц, участвующих в деле.

Кроме того, право апелляционного обжалования принадлежит и лицам, не привлеченным к участию в деле, но о правах и обязанностях которых суд первой инстанции принял решение (т.е. решением суда они лишаются прав, ограничиваются в правах, наделяются правами и (или) на них возлагаются обязанности). В ГПК РФ возможность реализации этого права данной категорией лиц содержится в ч. 3 ст. 320 ГПК РФ.

Правом апелляционного обжалования обладают также не вступившие в процесс при рассмотрении дела в суде первой инстанции правопреемники лиц, участвующих в деле.

Объектами апелляционного обжалования являются:

- решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу (полностью или в части) (например, может быть обжалована резолютивная или мотивировочная часть);
- дополнительное решение, если оно было вынесено судом;
- заочное решение;
- в соответствии со ст. 331 ГПК РФ определения суда первой инстанции.

Согласно ч. 3 ст. 199 ГПК РФ мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу.

Однако для обжалования решения мирового судьи лица, желающие воспользоваться правом на обращение с апелляционной жалобой, должны обратиться к мировому судье с заявлением о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании и в течение 15 дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

В соответствии со ст. 201 ГПК РФ дополнительное решение может быть самостоятельным объектом обжалования. В этом случае срок на апелляционное обжалование исчисляется с момента вынесения дополнительного решения.

ПОРЯДОК ПОДАЧИ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЫ

Апелляционная жалоба, представление составляются в соответствии с требованиями ст. 322

238 ГПК РФ. Апелляционная жалоба либо представление подаются через суд, вынесший обжалуемое решение. Действующим законодательством не предусматривается возможность подачи апелляционной жалобы, представления непосредственно в апелляционную инстанцию. Если апеллянт все-таки подает апелляционную жалобу сразу в суд апелляционной инстанции, то в такой ситуации апелляционная жалоба подлежит направлению в суд, вынесший решение, для дальнейших действий в соответствии с общими правилами.

До истечения срока подачи апелляционной жалобы, представления с момента принятия решения в окончательной форме обжалуемое дело не может быть направлено в апелляционную инстанцию. По истечении срока апелляционного обжалования материалы дела вместе с апелляционной жалобой, представлением, поступившими возражениями и приложенными к ним документами направляются в апелляционную инстанцию.

ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

Порядок рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции осуществляется по правилам производства в суде первой инстанции с учетом особенностей, предусмотренных гл. 39 ГПК РФ. Дела по жалобам на судебные постановления мировых судей, не вступившие в законную силу, рассматриваются в апелляционном порядке единолично судьями соответствующих районных судов.

Во всех остальных случаях гражданские дела в судах апелляционной инстанции рассматриваются коллегиально.

Срок рассмотрения дела не должен превышать двух месяцев со дня поступления жалобы, представления в суд апелляционной инстанции. Верховный Суд РФ рассматривает поступившее по апелляционной жалобе, представлению дело в срок, не превышающий трех месяцев со дня его поступления. После поступления жалобы суд апелляционной инстанции извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения жалобы, представления в апелляционном порядке.

Порядок рассмотрения закреплен в ст. 327 ГПК. Следует выделить три этапа.

Первый этап – подготовка к рассмотрению. В назначенное время судья-председательствующий открывает заседание суда апелляционной инстанции. Он объявляет, какое рассматривается дело, по чьим апелляционным жалобе, представлению оно подлежит рассмотрению и на решение какого суда поданы эти жалоба, представление, выясняет, кто из лиц, участвующих в деле, их представителей явился, устанавливает личность явившихся, проверяет полномочия должностных лиц, их представителей и разъясняет лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности.

Второй этап – рассмотрение дела по существу. Далее суд переходит к рассмотрению дела по существу. Рассмотрение дела по существу начинается с доклада председательствующего или одного из судей. В докладе излагаются обстоятельства дела, содержание решения суда первой инстанции, доводы апелляционных жалобы, представления и поступивших относительно них возражений, содержание представленных в суд новых доказательств, а также сообщаются иные данные, которые суду необходимо рассмотреть для проверки решения суда первой инстанции.

После доклада заслушиваются объяснения явившихся в судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей. Первым выступает лицо, обратившееся с апелляционной жалобой. В том случае, если с апелляционным представлением обратился прокурор, то он дает объяснения первым. В случае обжалования решения суда обеими сторонами первым выступает истец. После объяснений лица, подавшего апелляционную жалобу, или прокурора, если им принесено апелляционное представление, и других лиц, участвующих в деле, их представителей суд апелляционной инстанции при наличии соответствующих ходатайств оглашает имеющиеся в деле доказательства, после чего переходит к исследованию новых принятых судом доказательств. Следует также обратить внимание на ряд особенностей производства в суде апелляционной инстанции. В порядке апелляционного производства можно обжаловать только часть решения.

В этом случае суд апелляционной инстанции проверяет законность и обоснованность решения только в обжалуемой части. Однако в интересах законности вправе проверить решение суда первой инстанции в полном объеме. Вне зависимости от доводов, содержащихся в апелляционных жалобе, представлении, суд апелляционной инстанции должен проверить,

не нарушены ли судом первой инстанции нормы процессуального права, являющиеся основаниями для отмены решения суда первой инстанции.

В суд апелляционной инстанции не могут быть заявлены и новые требования, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции. В ходе рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции истец может отказаться от иска, ответчик может признать иск, стороны могут заключить мировое соглашение. Перечисленные процессуальные действия должны быть выражены в поданных суду апелляционной инстанции заявлениях в письменной форме. В случае, если отказ истца от иска, признание иска ответчиком, условия мирового соглашения сторон были заявлены в судебном заседании, такие отказ, признание, условия заносятся в протокол судебного заседания и должны быть подписаны соответственно истцом, ответчиком, сторонами мирового соглашения. Порядок и последствия рассмотрения заявления об отказе истца от иска или заявления сторон о заключении мирового соглашения определяются по правилам, установленным ч. 2 и 3 ст. 173 ГПК РФ. При принятии отказа истца от иска или при утверждении мирового соглашения сторон суд апелляционной инстанции отменяет принятое решение суда и прекращает производство по делу. В случае признания ответчиком иска и принятия его судом апелляционной инстанции принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований. Лицо, обратившееся в суд апелляционной инстанции, вправе

отказаться от апелляционной жалобы, представления. Для отказа от апелляционной жалобы необходимо обратиться с письменным заявлением в суд апелляционной инстанции до вынесения судом апелляционного определения. В рамках судебных прений, по окончании выяснения обстоятельств дела и исследования доказательств суд апелляционной инстанции предоставляет лицам, участвующим в деле, возможность выступить в судебных прениях в той же последовательности, в какой они давали объяснения.

Третий этап – вынесение апелляционного определения. После окончания судебного заседания суд удаляется в совещательную комнату для вынесения апелляционного определения.

ПОЛНОМОЧИЯ СУДА АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

После повторного рассмотрения апелляционных жалобы, представления суд апелляционной инстанции с учетом поступивших жалоб, представления, возражений, а также новых доказательств вправе:

1) оставить решение суда первой инстанции без изменения, апелляционные жалобу, представление без удовлетворения. К данному полномочию суд апелляционной инстанции обращается в случае, если он при проверке решения суда первой инстанции убедится, что решение законно и обоснованно. Решение является законным и обоснованным тогда, когда оно принято в соответствии с нормами материального права и при точном соблюдении норм процессуального права, а все факты, имеющие значение для рассматриваемого дела, подтверждены доказательствами. Суд выносит определение об отказе в удовлетворении апелляционных жалобы, представления с указанием мотивов, по которым доводы жалобы,

представления признаны не являющимися основанием для отмены решения суда первой инстанции;

2) отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение. Если суд приходит к выводу о том, что принятое судом первой инстанции решение имеет существенные ошибки, то он вправе отменить решение полностью и принять новое решение по делу. С учетом того, что по общему правилу суд апелляционной инстанции не может направить дело на новое рассмотрение, он должен исправить все ошибки самостоятельно. Таким образом, решение может быть отменено как полностью, так и в части;

3) отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения полностью или в части. Указанное полномочие предполагает окончание дела без вынесения решения. При повторном рассмотрении суд апелляционной инстанции также может выявить обстоятельства, которые являются основанием для прекращения производства по делу (ст. 220 ГПК) или оставления заявления без

рассмотрения (ст. 222 ГПК). В этом случае после отмены решения суда первой инстанции полностью или в части суд апелляционной инстанции прекращает производство по делу или оставляет заявление без рассмотрения. Если суд апелляционной инстанции оставляет заявление без рассмотрения, то заинтересованное лицо после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения, может вновь обратиться в суд первой инстанции с соответствующим заявлением в общем порядке;

4) оставить апелляционные жалобу, представление без рассмотрения по существу, если жалоба, представление поданы по истечении срока апелляционного обжалования и не решен вопрос о восстановлении этого срока. Предоставленное полномочие направлено на исправление явной ошибки суда первой инстанции.

ОСНОВАНИЯ К ОТМЕНЕ ИЛИ ИЗМЕНЕНИЮ РЕШЕНИЯ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ В АПЕЛЛЯЦИОННОМ ПОРЯДКЕ

В постановлении Пленума ВС РФ от 19 декабря 2003 г. №23

«О судебном решении» сформулированы основные требования, предъявляемые к судебному решению. К ним относятся законность и обоснованность. Решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права.

Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (ст. 55, 59—61, 67 ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов. Таким образом, исходя из содержания данных требований и смысла ч. 1 ст. 330 ГПК РФ все основания для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке можно разделить на две группы:

1) основания, влекущие необоснованность решения;

2) основания, влекущие незаконность решения.

К основаниям, влекущим необоснованность решения, относятся:

- неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела;
- недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела;
- несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела;

К основаниям, влекущим незаконность решения, относятся:

- нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Под неправильным применением норм материального права следует понимать ситуации, когда суд:

- 1) не применил закон, подлежащий применению;
- 2) применил закон, не подлежащий применению;
- 3) неправильно истолковал закон.

Относительно нарушения или неправильного применения норм процессуального права следует отметить, что в ч. 3 и 4 ст. 330 ГПК РФ упоминаются две группы оснований:

1) нарушения, которые привели или могли привести к принятию неправильного решения. В данном случае речь идет о таких нарушениях, наличие существенности которых для окончательного решения по делу необходимо доказывать заинтересованным лицам и оценивать суду. Правильное по существу решение суда первой инстанции не может быть отменено по одним только формальным соображениям.

2) нарушения, влекущие безусловную отмену решения суда.

К ним относятся:

- рассмотрение дела судом в незаконном составе;
- рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;
- нарушение правил о языке, на котором ведется судебное производство;

- принятие судом решения о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;
- решение суда не подписано судьей или кем-либо из судей либо решение суда подписано не тем судьей или не теми судьями, которые входили в состав суда, рассматривавшего дело;
- отсутствие в деле протокола судебного заседания;
- нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения.

При наличии указанных оснований суд апелляционной инстанции рассматривает дело по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных для апелляционного производства. О переходе к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции выносится определение с указанием действий, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, и сроков их совершения. Однако принятое по итогам рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции апелляционное определение суда вступает в законную силу по правилам суда второй инстанции, т.е. со дня его вынесения.

ОБЖАЛОВАНИЕ ОПРЕДЕЛЕНИЙ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Определения суда первой инстанции могут быть обжалованы отдельно от решения суда, т.е. являются самостоятельным объектом обжалования. Определения суда первой инстанции могут быть обжалованы в двух случаях:

- 1) если это предусмотрено ГПК РФ;
- 2) если определение суда исключает возможность дальнейшего движения дела.

Определения суда первой инстанции могут быть обжалованы сторонами и другими лицами, участвующими в деле (частная жалоба), а прокурором может быть принесено представление в течение 15 дней со дня вынесения определения судом первой инстанции.

Частная жалоба, представление прокурора рассматриваются:

- на определения мирового судьи – районным судом;
- на определения районного суда, гарнизонного военного суда — верховным судом республики, краевым, областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области, судом автономного округа, окружным (флотским) военным судом;
- на определения верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда – апелляционной инстанцией верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда;
- на определения ВС РФ – Апелляционной коллегией ВС РФ.

Суд первой инстанции после получения частной жалобы, представления прокурора, поданных в установленный ст. 332 ГПК РФ срок и соответствующих требованиям ст. 322 ГПК РФ, обязан направить лицам, участвующим в деле, копии частной жалобы, представления прокурора и приложенных к ним документов и назначить разумный срок, в течение которого указанные лица вправе представить в суд первой инстанции возражения в письменной форме относительно частной жалобы, представления прокурора с приложением документов, подтверждающих эти возражения, и их копий, количество которых соответствует количеству лиц, участвующих в деле.

Частная жалоба, представление прокурора на определение суда первой инстанции, за исключением определений о приостановлении производства по делу, о прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения, об удовлетворении или об отказе в удовлетворении заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, о принудительном исполнении или об отказе в принудительном исполнении решения иностранного суда, о признании или об отказе в признании решения иностранного суда, о признании и исполнении или об отказе в признании и исполнении

решений иностранных третейских судов (арбитражей), об отмене решения третейского суда или отказе в отмене решения третейского суда, о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда или об отказе в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, рассматриваются без извещения лиц, участвующих в

деле. Однако важно отметить, что с учетом характера и сложности разрешаемого процессуального вопроса, а также доводов частной жалобы, представления прокурора и возражений относительно них суд апелляционной инстанции может вызвать лиц, участвующих в деле,

в судебное заседание, известив их о времени и месте рассмотрения частной жалобы, представления прокурора. Срок рассмотрения частной жалобы, представления предусмотрен ч. 1 ст. 327.2 и ч. 4 ст. 333 ГПК РФ и должен составлять не более двух месяцев.

По итогам рассмотрения частной жалобы, представления прокурора суд апелляционной инстанции вправе:

- оставить определение суда первой инстанции без изменения, жалобу, представление прокурора без удовлетворения;
- отменить определение суда полностью или в части и разрешить вопрос по существу.

ТЕПЕРЬ КРАТКО ПОВТОРИМ АКСИОМЫ

Дела рассматриваются по правилам производства в суде первой инстанции. Судья, к которому поступило дело с жалобой на решение суда первой инстанции, проводит подготовку к судебному разбирательству.

Если решение суда первой инстанции обращено к немедленному исполнению, суд апелляционной инстанции может своим определением приостановить его исполнение по ходатайству лиц, участвующих в деле, до принятия судом определения по результатам рассмотрения апелляционной жалобы или на другой срок, установленный судом.

Лица, участвующие в деле, должны быть надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания.

Заседание суда апелляционной инстанции проходит в следующем порядке:

– заседание открывает судья-председательствующий, который объявляет, какое дело рассматривается, по чьим апелляционным жалобе, представлению оно подлежит рассмотрению и на решение какого суда поданы эти жалоба, представление;

– далее председательствующий выясняет, кто из лиц, участвующих в деле, их представителей явился, устанавливает личность явившихся, проверяет полномочия должностных лиц, их представителей и разъясняет лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности;

– рассмотрение дела начинается с доклада судьи, который излагает обстоятельства дела;

– после доклада суд заслушивает объяснения явившихся в судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей. Первым выступает лицо, подавшее апелляционную жалобу, или его представитель (прокурор, если им принесено апелляционное представление). В случае обжалования решения суда обеими сторонами первым выступает истец;

– далее суд оглашает имеющиеся в деле доказательства и переходит к исследованию новых принятых судом доказательств;

– после этого лица, участвующие в деле, выступают в судебных прениях в той же последовательности, в какой они давали объяснения.

Изменение предмета, основания требования или размера исковых требований в апелляционной инстанции не допускается, определяется лишь правильность обжалуемого решения, его законность и обоснованность. Состав участвующих в деле лиц также не должен изменяться (за исключением случаев правопреемства).

Суд рассматривает дело и проверяет законность и обоснованность решения суда первой инстанции (его части, если решение обжалуется в части) в пределах доводов, изложенных в апелляционных жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления, однако в интересах законности вправе проверить решение суда первой инстанции в полном объеме.

В любом случае, вне зависимости от доводов, содержащихся в апелляционных жалобе, представлении, суд проверяет, не допущено ли нарушений норм процессуального права, являющихся безусловными основаниями для отмены решения суда первой инстанции.

Суд исследует доказательства, имеющиеся в деле, а также новые доказательства в случае, если лицо, представляющее новые доказательства, обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него, и суд признает эти причины уважительными.

Новые требования, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции, судом апелляционной инстанции не принимаются и не рассматриваются.

По результатам рассмотрения жалобы суд апелляционной инстанции вправе:

– оставить решение суда первой инстанции без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения;

– отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение;

– отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения полностью или в части;

– оставить апелляционную жалобу без рассмотрения по существу при нарушении сроков ее подачи.

Суд апелляционной инстанции по результатам рассмотрения дела выносит апелляционное определение.

В случае, если после рассмотрения дела в суд апелляционной инстанции поступит апелляционная жалоба (представление) другого лица, участвующего в деле, суд обязан принять ее к производству и, если в результате ее рассмотрения суд придет к иному результату рассмотрения дела, ранее вынесенное апелляционное определение отменяется и выносится новое апелляционное определение.

ДОПУСТИМОСТЬ И ОТНОСИМОСТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Изначально этой главы не должно было быть, так как представлять доказательства нужно в суд первой инстанции. В тоже время есть нюансы, когда и в суд апелляционной инстанции можно представить свои доказательства, которые не смогли представить ранее. Поэтому важно знать, какие они, эти самые доказательства, бывают и как их оценивают.

Суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела (относимость доказательств) (ст. 59 ГПК).

Понятие относимости доказательств включает в себя определение следующего:

1) имеют ли значение для дела факты, для установления которых предлагается доказательство;

2) может ли доказательство подтвердить или опровергнуть относимый к делу факт.

Обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами (допустимость доказательств) (ст. 60 ГПК).

Не относящееся к делу доказательство не может быть допущено к рассмотрению в суде. Относимый к делу факт должен быть подтвержден или опровергнут определенными в законе средствами доказывания.

Виды допустимости доказательств:

1) общего характера— когда по всем делам независимо от их категории должно соблюдаться требование о получении информации из определенных законом средств доказывания с соблюдением порядка собирания, представления и исследования доказательств;

2) специального характера— это правила, предписывающие использование определенных доказательств для установления обстоятельств дела (позитивная допустимость) или запрещающие использование определенных доказательств (негативная допустимость).

Оценка доказательств.

Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (ст. 67 ГПК). Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Результаты оценки доказательств суд обязан отразить в решении, в котором приводятся мотивы, по которым одни доказательства приняты в качестве средств обоснования выводов суда, другие доказательства отвергнуты судом, а также основания, по которым одним доказательствам отдано предпочтение перед другими.

При оценке документов или иных письменных доказательств суд обязан с учетом других доказательств убедиться в том, что такие документ или иное письменное доказательство исходят от органа, уполномоченного представлять данный вид доказательств, подписаны лицом, имеющим право скреплять документ подписью, содержат все другие неотъемлемые реквизиты данного вида доказательств.

При оценке копии документа или иного письменного доказательства суд проверяет, не произошло ли при копировании изменение содержания копии документа по сравнению с его оригиналом, с помощью какого технического приема выполнено копирование, гарантирует ли копирование тождественность копии документа и его оригинала, каким образом сохранялась копия документа.

Суд не может считать доказанными обстоятельства, подтверждаемые только копией документа или иного письменного доказательства, если утрачен и не передан суду оригинал документа, и представленные каждой из спорящих сторон копии этого документа не тождественны между собой, и невозможно установить подлинное содержание оригинала документа с помощью других доказательств.

НОВЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ИХ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ В АПЕЛЛЯЦИЮ

В соответствии с абз.2 ч.1 ст. 327.1. АПК РФ, суд апелляционной инстанции оценивает имеющиеся в деле, а также дополнительно представленные доказательства. Дополнительные доказательства принимаются судом апелляционной инстанции, если лицо, участвующее в деле, обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него, и суд признает эти причины уважительными. О принятии новых доказательств суд апелляционной инстанции выносит определение.

Согласно п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 №13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующего производство в суде апелляционной инстанции» если в апелляционных жалобе, представлении имеется ссылка на дополнительные (новые) доказательства, судья-докладчик, исходя из требований абзаца второй части 2 статьи 327 ГПК РФ, излагает их содержание и ставит на обсуждение вопрос о принятии дополнительных (новых) доказательств с учетом мнения лиц, участвующих в деле.

В случае, когда непосредственно в судебном заседании суда апелляционной инстанции лицо заявило ходатайство о принятии и исследовании дополнительных (новых) доказательств, независимо от того, что в апелляционных жалобе, представлении оно на них не ссылалось, суд апелляционной инстанции рассматривает данное ходатайство с учетом мнения лиц, участвующих в деле и присутствующих в судебном заседании, и дает оценку характеру причин (уважительный или неуважительный) невозможности представления дополнительных (новых) доказательств в суд первой инстанции.

При этом с учетом предусмотренного статьей 12 ГПК РФ принципа состязательности сторон и положений части 1 статьи 56 ГПК РФ обязанность доказать наличие обстоятельств, препятствовавших лицу, ссылающемуся на дополнительные (новые) доказательства, представить их в суд первой инстанции, возлагается на это лицо.

В соответствии с абзацем вторым части 2 статьи 327 ГПК РФ суд апелляционной инстанции принимает дополнительные (новые) доказательства, если признает причины невозможности представления таких доказательств в суд первой инстанции уважительными.

К таким причинам относятся, в частности, необоснованное отклонение судом первой инстанции ходатайств лиц, участвующих в деле, об истребовании, приобщении к делу, исследовании дополнительных (новых) письменных доказательств либо ходатайств о вызове свидетелей, о назначении экспертизы, о направлении поручения; принятие судом решения об отказе в удовлетворении иска (заявления) по причине пропуска срока исковой давности или пропуска установленного федеральным законом срока обращения в суд без исследования иных фактических обстоятельств дела.

Дополнительные (новые) доказательства не могут быть приняты судом апелляционной инстанции, если будет установлено, что лицо, ссылающееся на них, не представило эти доказательства в суд первой инстанции, поскольку вело себя недобросовестно и злоупотребляло своими процессуальными правами.

Выводы: основаниями принятия судом апелляционной инстанции доказательств, которые не были предметом исследования суда первой инстанции будет являться удовлетворение ходатайства о принятии и исследовании дополнительных (новых) доказательств если суд признает причины невозможности представления таких доказательств в суд первой инстанции уважительными и не будет установлено, что лицо, ссылающееся на них, не представило эти дока-

зательства в суд первой инстанции, поскольку вело себя недобросовестно и злоупотребляло своими процессуальными правами.

ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ОТМЕНЫ ИЛИ ИЗМЕНЕНИЯ РЕШЕНИЯ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке согласно ст. 330 ГПК РФ являются:

- 1) Неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела.
- 2) Недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела.
- 3) Несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела.
- 4) Нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

В той же норме разъясняется, что под неправильным применением норм материального права следует понимать:

- 1) Неприменение закона, подлежащего применению.
- 2) Применение закона, не подлежащего применению.
- 3) Неправильное истолкование закона.

В новой редакции ст. 330 ГПК РФ говорится о том, что не любое нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для изменения или отмены решения суда первой инстанции. Такое решение не может быть отменено только по формальным признакам.

В соответствии с ч. 4 ст. 330 новой редакции ГПК РФ в любом случае основаниями для отмены решения суда первой инстанции являются:

- 1) Рассмотрение дела судом в незаконном составе.
- 2) Рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.
- 3) Нарушение правил о языке, на котором ведется судебное производство.
- 4) Принятие судом решения о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле.
- 5) Отсутствие в решении суда подписи судьи или кого-либо из судей либо подпись не того судьи или не тех судей, которые входили в состав суда, рассматривавшего дело.
- 6) Отсутствие в деле протокола судебного заседания.
- 7) Нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения. При наличии указанных оснований суд апелляционной инстанции рассматривает дело по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных для апелляционного производства. В соответствии с новой редакцией ч. 5 ст. 330 ГПК РФ суд должен вынести определение о переходе к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции с указанием действий, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, и сроков их совершения. В целях вынесения законного и обоснованного судебного постановления по делу при переходе суда апелляционной инстанции на основании части 5 статьи 330 ГПК РФ к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных главой 39 ГПК РФ, подлежат принятию, исследованию и оценке все относимые и допустимые доказательства независимо от причин их непредставления в суд первой инстанции. Если суд апелляционной инстанции при рассмотрении дела с учетом особенностей, предусмотренных главой 39 ГПК РФ, установит, что суд первой инстанции неправомерно отказал в удовлетворении заявленного в соответствии со статьей 39 ГПК РФ ходатайства лица об изменении предмета или основания иска, увеличении (уменьшении) размера исковых требований либо рассмотрел исковое заявление без учета заявленных изменений, на что указывалось в апелляционных жалобе, пред-

ставлении, то суд апелляционной инстанции в соответствии с абзацем вторым части 1 статьи 327 и частью 2 73 статьи 327 [1] ГПК РФ рассматривает дело с учетом неправомерно неудовлетворенного либо ранее заявленного и нерассмотренного ходатайства лица об изменении предмета или основания иска, увеличении (уменьшении) размера исковых требований исходя из особенностей, предусмотренных главой 39 ГПК РФ. В соответствии с частями 1, 2 статьи 327 [1] ГПК РФ суд апелляционной инстанции проверяет законность и обоснованность судебного постановления суда первой инстанции только в обжалуемой части исходя из доводов, изложенных в апелляционных жалобе, представлении и возражениях относительно них. В то же время суд апелляционной инстанции на основании абзаца второго части 2 статьи 327 [1] ГПК РФ вправе в интересах законности проверить обжалуемое судебное постановление в полном объеме, выйдя за пределы требований, изложенных в апелляционных жалобе, представлении, и не связывая себя доводами жалобы, представления. Судам апелляционной инстанции необходимо исходить из того, что под интересами законности с учетом положений статьи 2 ГПК РФ следует понимать необходимость проверки правильности применения судом первой инстанции норм материального и процессуального права в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов участников гражданских, трудовых (служебных) и иных правоотношений, а также в целях защиты семьи, материнства, отцовства, детства; социальной защиты; обеспечения права на жилище; охраны здоровья; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; защиты права на образование и других прав и свобод человека и гражданина; в целях защиты прав и законных интересов неопределенного круга лиц и публичных интересов и в иных случаях необходимости охранения правопорядка. Судам апелляционной инстанции необходимо учитывать, что интересам законности не отвечает, в частности, применение судом первой инстанции норм материального и 74 процессуального права с нарушением правил действия законов во времени, пространстве и по кругу лиц. В случае, если суд апелляционной инстанции пришел к выводу о необходимости проверить обжалуемое судебное постановление суда первой инстанции в полном объеме, апелляционное определение в соответствии с пунктом 6 части 2 статьи 329 ГПК РФ должно содержать мотивы, по которым суд апелляционной инстанции пришел к такому выводу. Вне зависимости от доводов, содержащихся в апелляционных жалобе, представлении, суду апелляционной инстанции при рассмотрении дела следует проверять наличие предусмотренных частью 4 статьи 330 ГПК РФ безусловных оснований для отмены судебного постановления суда первой инстанции, а также оснований для прекращения производства по делу (статья 220 ГПК РФ) или оставления заявления без рассмотрения (абзацы второй – шестой статьи 222 ГПК РФ). Следует иметь в виду, что при отмене судом апелляционной инстанции по результатам рассмотрения апелляционных жалобы, представления решения суда первой инстанции по основаниям, предусмотренным частью 1 статьи 330 ГПК РФ, в соответствии с положениями статьи 328 ГПК РФ направление дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции не допускается. В таком случае суд апелляционной инстанции сам принимает новое решение по делу. При установлении нарушений норм процессуального права, указанных в части 4 статьи 330 ГПК РФ, суд апелляционной инстанции на основании части 5 статьи 330 ГПК РФ переходит к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных главой 39 ГПК РФ. При применении положения пункта 1 части 4 статьи 330 ГПК РФ судам апелляционной инстанции необходимо учитывать, что дело признается рассмотренным судом в незаконном составе в том случае, когда, например, дело рассмотрено лицом, не наделенным полномочиями судьи; судья подлежал отводу по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 2 части 1 и частью 2 статьи 16 ГПК РФ; судья повторно участвовал в рассмотрении дела в нарушение положений статьи 17 ГПК РФ. Нарушение судом первой инстанции норм процессуального права, устанавливающих правила подсудности, не является основанием для применения судом апелляционной инстанции пункта 1 части 4 статьи 330 ГПК

РФ. При наличии указанных нарушений суд апелляционной инстанции в соответствии со статьей 47 Конституции Российской Федерации и частью 2 статьи 33 ГПК РФ отменяет постановление суда первой инстанции по основаниям части 3 статьи 330 ГПК РФ и передает дело в суд первой инстанции, к подсудности которого законом отнесено его рассмотрение. Так, дело может быть передано на рассмотрение по подсудности в суд первой инстанции, если на нарушение правил подсудности указано в апелляционных жалобе, представлении и суд апелляционной инстанции установит, что лицо, подавшее жалобу, или прокурор, принесший представление, заявляли в суде первой инстанции ходатайство о неподсудности дела этому суду либо что у них отсутствовала возможность заявить в суде первой инстанции такое ходатайство по

ВСЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ ПО ГПК

Несмотря на то, что книга по апелляционному обжалованию, я решил включить в нее все сроки по ГПК РФ.

ПЕРВАЯ ИНСТАНЦИЯ

Определение о принятии искового заявления к производству:

5 дней со дня поступления: 133 ГПК

Рассмотрение гражданского дела судом:

2 месяца со дня поступления заявления в суд: 154 ГПК

Рассмотрение гражданского дела мировым судьей:

1 месяц со дня поступления заявления в суд: 154 ГПК

Составление мотивированного решения судом:

5 дней со дня окончания разбирательства дела: 199 ГПК

Заявление о составлении мотивированного решения мировым судьей:

3 дня, если лица присутствовали, 5 дней, если лица не присутствовали: 199 ГПК

Срок принесения замечаний на протокол:

5 дней со дня его подписания: 231 ГПК

Мотивированное определение о рассмотрении замечаний на протокол:

5 дней: 232 ГПК

Подача ответчиком заявления об отмене заочного решения:

7 дней со дня вручения копии решения: 237 ГПК

Подача апелляционной жалобы:

1 месяц со дня принятия решения в окончательной форме: 321 ГПК

Определение об оставлении апелляционной жалобы без движения:

5 дней со дня поступления апелляционной жалобы: 323 ГПК

Направление дела вместе с апелляционной жалобой в суд апелляционной инстанции:

после истечения срока обжалования: 325 ГПК

Частная жалоба, представление:

15 дней со дня вынесения определения судом 1 инстанции: 332 ГПК

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ИНСТАНЦИЯ

Обжалование сторонами заочного решения в апелляционном порядке, если не подано заявление об отмене:

1 месяц по истечении срока подачи заявления об отмене: 237 ГПК

Обжалование сторонами заочного решения в апелляционном порядке, если подано заявление об отмене:

1 месяц со дня вынесения определения об отказе в удовлетворении заявления об отмене заочного решения: 237 ГПК

Рассмотрение заявления об отмене заочного решения:

10 дней со дня поступления: 240 ГПК

Рассмотрение дела судом апелляционной инстанции:

2 месяца со дня поступления дела (Верховным судом – 3 месяца): 327.2 ГПК РФ

Вступление в силу определения суда апелляционной инстанции:

со дня принятия: 329 ГПК

Вступление в силу определения суда апелляционной инстанции:

со дня вынесения: 335 ГПК

КАССАЦИОННАЯ ИНСТАНЦИЯ

Подача кассационной жалобы:

6 месяцев со дня вступления в силу: 376 ГПК

Возвращение без рассмотрения кассационной жалобы:

10 дней со дня поступления в суд кассационной инстанции: 380 ГПК

Рассмотрение кассационной жалобы в суде кассационной инстанции (кроме Верховного суда РФ):

1 месяц, если дело не было истребовано, 2 месяца, если дело было истребовано (со дня поступления дела): 382 ГПК

Рассмотрение кассационной жалобы в суде кассационной инстанции Верховным судом РФ:

2 месяца, если дело не было истребовано, 3 месяца, если дело было истребовано (со дня поступления дела): 382 ГПК

Вступление в силу постановления или определения суда кассационной инстанции:

со дня принятия: 391 ГПК

НАДЗОРНАЯ ИНСТАНЦИЯ

Обжалование в порядке надзора:

3 месяца со дня вступления в силу: 391.2 ГПК

Возвращение надзорных жалоб, представлений без рассмотрения по существу:

10 дней со дня поступления в суд надзорной инстанции: 391.4 ГПК

Рассмотрение надзорной жалобы:

2 месяца, если дело не истребовано, 3 месяца, если дело истребовано: 391.6 ГПК

Внесение жалобы или представления в целях устранения фундаментальных нарушений норм материального права:

6 месяцев со дня вступления в силу обжалуемого акта: 391.11 ГПК

Подача заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам:

3 месяца со дня установления оснований для пересмотра: 394 ГПК

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

Предъявление к принудительному исполнению решения иностранного суда:

3 года со дня вступления в силу решения в законную силу: 409 ГПК

Направление копии определения о принудительном исполнении решения иностранного суда:

3 дня со дня вынесения определения: 412 ГПК

Обжалование определения о принудительном исполнении решения иностранного суда:

15 дней (частная жалоба): 412 ГПК

Определение суда по возражениям заинтересованного лица относительно признания решения иностранного суда:

3 дня со дня вынесения: 413 ГПК

Обжалование определения суда по возражениям заинтересованного лица относительно признания решения иностранного суда:

15 дней (частная жалоба): 323 ГПК

Рассмотрение гражданского дела без участия представителя иностранного государства – заочное решение:

если со дня вручения документов о возбуждении дела прошло не менее 6 месяцев: 417.10 ГПК

ТРЕТЕЙСКИЙ СУД

Заявление об отмене решения третейского суда:

3 месяца со дня получения оспариваемого решения стороной: 418 ГПК

Рассмотрение заявления об отмене решения третейского суда:

1 месяц со дня поступления заявления: 420 ГПК

Рассмотрение заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда:

1 месяц со дня поступления заявления: 425 ГПК

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ СРОКОВ

Сначала статья ГПК РФ, потом мои комментарии.

Апелляционная жалоба на решение суда по гражданскому делу в общем случае может быть подана в течение 1 месяца с момента принятия решения суда в окончательной форме (статья 321 ГПК РФ). Сокращенные срок подачи жалобы установлены, например, статьями 232.4, 244.17 ГПК РФ

Окончательная форма решения суда – это решение, состоящее из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей (см. комментарии ст. 198 ГПК РФ). Решение в окончательной форме составляется судом либо сразу в судебном заседании или откладывается на 5 дней (см. комментарии ст. 199 ГПК РФ).

Срок подачи апелляционной жалобы начинает течь со следующего дня после составления мотивированного решения и истекает в соответствующий день следующего месяца (по исчислению сроков см. комментарии статей 107, 108, 109 ГПК РФ).

ГПК РФ Статья 112. Восстановление процессуальных сроков
(в ред. Федерального закона от 28.11.2018 N 451-ФЗ)

1. Лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

2. Заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока подается в суд, в котором надлежало совершить процессуальное действие.

3. Одновременно с подачей заявления о восстановлении пропущенного процессуального срока должно быть совершено необходимое процессуальное действие (подана жалоба, представлены документы), в отношении которого пропущен срок.

4. Если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока рассматривается в судебном заседании, лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению поставленного перед судом вопроса.

5. По результатам рассмотрения заявления о восстановлении пропущенного процессуального срока судья выносит определение о восстановлении срока или об отказе в его восстановлении, которое может быть обжаловано.

6. Заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационных или надзорных жалобы, представления рассматривается в порядке, предусмотренном частями второй и третьей статьи 376.1, частями второй и третьей статьи 390.3, частью второй статьи 391.2 и частью второй статьи 391.11 настоящего Кодекса.

Пропущенные процессуальные сроки подачи кассационных или надзорных жалоб, представлений могут быть восстановлены только в исключительных случаях, если суд признает уважительными причины их пропуска по обстоятельствам, объективно исключающим возможность подачи кассационной или надзорной жалобы в установленный срок (тяжелая болезнь лица, подающего жалобу, его беспомощное состояние и другое), и эти обстоятельства имели место в период не позднее одного года со дня вступления обжалуемого судебного постановления в законную силу. редакции)

1. Лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

2. Заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока подается в суд, в котором надлежало совершить процессуальное действие.

3. Одновременно с подачей заявления о восстановлении пропущенного процессуального срока должно быть совершено необходимое процессуальное действие (подана жалоба, представлены документы), в отношении которого пропущен срок.

4. Если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока рассматривается в судебном заседании, лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению поставленного перед судом вопроса.

5. По результатам рассмотрения заявления о восстановлении пропущенного процессуального срока судья выносит определение о восстановлении срока или об отказе в его восстановлении, которое может быть обжаловано.

6. Заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационных или надзорных жалобы, представления рассматривается в порядке, предусмотренном частями второй и третьей статьи 376.1, частями второй и третьей статьи 390.3, частью второй статьи 391.2 и частью второй статьи 391.11 настоящего Кодекса.

Пропущенные процессуальные сроки подачи кассационных или надзорных жалоб, представлений могут быть восстановлены только в исключительных случаях, если суд признает уважительными причины их пропуска по обстоятельствам, объективно исключающим возможность подачи кассационной или надзорной жалобы в установленный срок (тяжелая болезнь лица, подающего жалобу, его беспомощное состояние и другое), и эти обстоятельства имели место в период не позднее одного года со дня вступления обжалуемого судебного постановления в законную силу.

Разъяснения относительно восстановления срока для подачи апелляционной жалобы предусмотрены Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 N 13 **«О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции»**. Согласно п.8 названного Постановления для лиц, участвующих в деле, к уважительным причинам пропуска указанного срока, в частности, могут быть отнесены: обстоятельства, связанные с личностью лица, подающего апелляционную жалобу (тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п.); получение лицом, не присутствовавшим в судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела, копии решения суда по истечении срока обжалования или когда времени, оставшегося до истечения этого срока, явно недостаточно для ознакомления с материалами дела и составления мотивированных апелляционных жалобы, представления; не разъяснение судом первой инстанции в нарушение требований статьи 193 и части 5 статьи 198 ГПК РФ порядка и срока обжалования решения суда; несоблюдение судом установленного статьей 199 ГПК РФ срока, на который может быть отложено составление мотивированного решения суда, или установленного статьей 214 ГПК РФ срока высылки копии решения суда лицам, участвующим в деле, но не присутствовавшим в судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела, если такие нарушения привели к невозможности подготовки и подачи мотивированных апелляционных жалобы, представления в установленный для этого срок. При решении вопроса о восстановлении срока апелляционного обжалования лицам, не привлеченным к участию в деле, о правах и обязанностях которых судом принято решение, судам первой инстанции следует учитывать своевременность обращения таких лиц с заявлением (ходатайством) о восстановлении указанного срока, которая определяется исходя из сроков, установленных статьями 321, 332 ГПК РФ и исчисляемых с момента, когда они узнали или должны были узнать о нарушении их прав и (или) возложении на них обязанностей обжалуемым судебным постановлением. Пропуск прокурором срока принесения апелляционного представления не лишает лицо, в интересах которого прокурор обращался с заявлением в суд первой инстанции, права самостоятельно обратиться с заявлением (ходатайством) о восстановлении срока подачи апелляционной жалобы. Вместе с тем не могут рассматриваться в качестве уважитель-

ных причин пропуска юридическим лицом срока апелляционного обжалования такие обстоятельства, как нахождение представителя организации в командировке или отпуске, смена руководителя организации либо его нахождение в командировке или отпуске, отсутствие в штате организации юриста и т. п.

О восстановлении процессуального срока или об отказе в его восстановлении суд должен вынести мотивированное определение, в котором обязательно указывается на наличие или отсутствие уважительных причин пропуска процессуального срока. Если суд признает причины пропуска процессуального срока уважительными, он восстанавливает этот срок, если признает, что указанные заинтересованным лицом причины не препятствовали своевременному совершению процессуального действия – отказывает в восстановлении процессуального срока. На определение о восстановлении процессуального срока и об отказе в его восстановлении может быть подана частная жалоба в суд апелляционной инстанции в течение 15 дней со дня его вынесения (ст. 332 ГПК).

Могу в итоге добавить, что в моей практике встречались случаи, когда совершенно неуважительные причины оказывались убедительными для судьи, а предусмотренные законом как уважительные, полностью игнорировались и определения об отказе в восстановлении сроков на подачу апелляционной жалобы приходилось обжаловать.

Заявление о восстановлении сроков подачи апелляционной жалобы можно написать в произвольной форме, шапка заявления должна быть такой же, как и шапка у самой апелляционной жалобы. Заявление о восстановлении сроков подается вместе с самой апелляционной жалобой и это важно!

НЕБОЛЬШИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ГПК С 2020 ГОДА

Для тех, кто пользуется старым ГПК я все-таки кратко объясню, как мы теперь судимся с 2020 года благодаря реформе 2019 (после 1 Октября 2019) года.

Особенности апелляционного обжалования

С 1 октября копии апелляционной жалобы, как и в арбитражном процессе, истцу нужно направлять другим лицам, участвующим в деле (вместе с копиями документов, которых у них нет). Документы, подтверждающие отправку, следует приложить к жалобе при ее подаче. С 13 декабря исключили устаревшую норму о том, что копии апелляционной жалобы другим участникам процесса направляет суд.

С 1 октября в апелляционной жалобе нужно указывать номер дела, присвоенный в первой инстанции. Тот же номер понадобится и в последующих жалобах: жалобе в кассационный СОЮ, жалобе в коллегия по гражданским делам ВС РФ, надзорной жалобе.

Если в деле уже есть документ, подтверждающий право на льготу по уплате госпошлины, с 1 октября можно не прикладывать этот документ к апелляционной жалобе.

С 1 октября лицо, участвующее в деле, имеет право ходатайствовать о приостановлении исполнения судебных актов. При этом нужно обосновать, почему затруднителен или невозможен поворот исполнения.

Переходное положение: если апелляционная жалоба подана до 1 октября 2019 года в суд субъекта РФ, он ее рассмотрит по старым правилам. Аналогичный порядок действует для подачи жалобы после 1 октября 2019 года при условии, что до этой даты другое лицо подало жалобу, но суд не успел ее рассмотреть.

С 13 декабря копии возражений на апелляционную жалобу и приложенных к возражениям документов нужно самостоятельно направлять другим лицам, участвующим в деле. Доказательства отправки документов потребуются приложить к оригиналу возражений, представляемых в суд первой инстанции.

Образовательный ценз для представителей

С 1 октября представителями могут быть помимо адвокатов только лица, имеющие высшее юридическое образование или ученую степень по юридической специальности, документ об образовании нужно представить в судебном заседании. Исключение – дела, рассматриваемые мировыми судьями и районными судами, в этом случае образовательный ценз не применяется.

Требование также не касается, например, патентных поверенных по спорам об охране объектов интеллектуальной собственности, арбитражных управляющих в делах о банкротстве. Кроме того, правило не затрагивает законных представителей. Руководителю не требуется специально получать юридическое образование или ученую степень, чтобы представлять интересы своей организации в суде.

Истцу нужно самостоятельно направлять документы другим участникам процесса

С 1 октября копии искового заявления, как и в арбитражном процессе, истцу нужно направлять другим лицам, участвующим в деле (вместе с копиями документов, которых у них нет). Документы, подтверждающие отправку, следует приложить к исковому заявлению при его подаче в суд.

В связи с этой новеллой из Кодекса исключили устаревшие положения, благодаря чему с 13 декабря:

– к заявлению не следует прилагать копии документов, обосновывающих требования истца, для ответчиков и третьих лиц;

– судья не направляет ответчику копии иска и приложенных к нему документов.

Обратите внимание: копии расчета взыскиваемых сумм для ответчиков и третьих лиц по-прежнему нужно прилагать к иску. Соответствующую норму пока не изменили.

С 1 октября нужно быстрее обращаться за возмещением судебных расходов

В ГПК установили специальный срок, в течение которого нужно подать заявление о возмещении судебных расходов, – 3 месяца со дня вступления в силу судебного акта, принятием которого закончилось рассмотрение дела. Раньше специального срока в Кодексе не было, и суды применяли общий срок исковой давности 3 года.

АЛГОРИТМ СОСТАВЛЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЫ

Апелляционная жалоба по гражданскому делу должна содержать:

- наименование суда, в который адресуется жалоба (представление);
- наименование лица, подающего жалобу (представление), его место жительства или адрес;
- номер дела, присвоенный судом первой инстанции, указание на обжалуемое решение;
- номер дела, присвоенный судом первой инстанции, указание на обжалуемое решение;
- перечень прилагаемых к жалобе (представлению) документов.

В апелляционных жалобе, представлении могут быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты и иные необходимые для рассмотрения дела сведения, а также заявлены имеющиеся ходатайства.

В апелляционной жалобе не должны содержаться требования, не заявлявшиеся при рассмотрении дела в первой инстанции.

Трудно, на самом деле, дать точный алгоритм, так как апелляционная жалоба это не просто документ, это документ из которого судья должен увидеть всю ошибочность выводов суда первой инстанции и принять новое по делу решение.

Немного советов из практики

1. Пишем так, чтобы судья докладчик мог прочитать жалобу (отзыв) за 5—8 минут, т.е. 2—4 листа А4.

2. Сначала пишем главные доводы. Знайте: если вы их поместите в конец, чтобы «добить» судью, может так получиться, что до ваших убийственных доводов он просто не дочитает, в силу встроенной в судью способности экономить силы и время.

3. Не думайте, что суд «разберется», ничего подобного. Надо разжевывать все максимально!

4. Вы должны сразу, на первом-втором листе указать, какие нормы материального или процессуального права нарушил суд первой инстанции. Это очень важно! Для корректного указания нарушений ищите в сети интернет аналогичные вашему делу положительные для вас решения суда.

5. Не знаете, что писать, не пишите много! Напишите саму суть нарушения ваших прав. Иногда это эффективней приведения статей из кодексов и выписок из пленумов.

6. В апелляционной инстанции эмоции не нужны, только уверенность в себе! Можно плакать, биться в истерике, кататься по полу-ко всему этому там привычны и ничего кроме усмешки это не вызовет.

7. Обратитесь за консультацией к юристу! Пусть он составит жалобу, обсудит с вами детали, а вы можете подать ее в суд. Помните: впереди кассация и европейский суд. Если апелляция составлена плохо, в кассации шансов будет очень мало, так как у кассации есть свои пределы рассмотрения дел.

НЕОБХОДИМЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Жалобу подписывает подающее ее лицо или его представитель (в этом случае необходимо приложить доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочие представителя, если в деле его не имеется). К жалобе прилагается также: – документ, подтверждающий уплату государственной пошлины (право на получение льготы по ее уплате), либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины или об освобождении от ее уплаты (если в деле не имеется такого документа); – документ, подтверждающий направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий апелляционных жалобы, представления и приложенных к ним документов, которые у других лиц, участвующих в деле, отсутствуют.

В случае несоблюдения необходимых требований судья не позднее чем через 5 дней со дня поступления жалобы выносит определение, на основании которого оставляет жалобу без движения, и назначает лицу, подавшему жалобу, разумный (с учетом характера недостатков, а также места жительства или места нахождения лица, подавшего жалобу) срок для исправления недостатков. Если в указанный срок недостатки будут исправлены, жалоба будет считаться поданной в день первоначального поступления в суд. На определение судьи об оставлении апелляционной жалобы без движения может быть подана частная жалоба.

Апелляционная жалоба может быть возвращена подавшему ее лицу в случае:

- невыполнения в установленный срок указаний судьи, содержащихся в определении об оставлении жалобы без движения;
- истечения срока обжалования, если в жалобе не содержится просьба о восстановлении срока или в его восстановлении отказано;
- по просьбе лица, подавшего жалобу, если дело не направлено в суд апелляционной инстанции.

ОБРАЗЕЦ-ШАБЛОН АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЫ

В [наименование суда апелляционной инстанции]

От [процессуальное положение по делу, Ф. И. О./наименование полностью] [место жительства/адрес] телефон: [вписать нужное] адрес электронной почты: [вписать нужное]

Дело N [номер дела, присвоенный судом первой инстанции]

Апелляционная жалоба на решение мирового судьи

Мировым судьей [Ф. И. О.] судебного участка [номер, наименование] рассмотрено дело по иску [наименование сторон и предмет спора].

Решением N [вписать нужное] от [число, месяц, год] [в иске отказано или исковые требования удовлетворены].

С выводами суда, указанными в решении, я не согласен по следующим основаниям: [вписать нужное].

Таким образом, указанное решение является незаконным и необоснованным.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 320, 328, 330 Гражданского процессуального кодекса РФ, прошу:

решение районного суда... [номер, наименование], принятое по делу N [вписать нужное] [число, месяц, год], отменить (изменить).

Приложение:

1) документ, подтверждающий уплату государственной пошлины или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины или об освобождении от уплаты государственной пошлины, если в деле не имеется такого документа;

2) документ, подтверждающий направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий апелляционной жалобы;

3) [документы, подтверждающие доводы лица, подающего жалобу];

4) доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочие представителя.

[подпись, инициалы, фамилия]

[число, месяц, год]

ОБОБЩЕНИЕ ПРИЧИН ОТМЕН И ИЗМЕНЕНИЙ В АПЕЛЛЯЦИОННОМ ПОРЯДКЕ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ

Для того, чтобы читатель понял, что шансов выиграть в апелляции при грамотном ведении дела, обоснованной позиции, опытном юристе большие, я хотел бы привести очень любопытный документ, а именно: «Обобщение причин отмен и изменений в апелляционном порядке судебных постановлений, вынесенных судами Республики Татарстан в 2015 году»

Из этого документа видно, как часто судьи первой инстанции ошибаются и как часто их поправляют в апелляции. Поэтому не стоит считать, что апелляционный суд всегда стоит на стороне суда первой инстанции, это не так.

Документ я привожу с сокращениями. Неинтересные случаи или длинные описания я убрал. Полный текст, кому интересно, сможет найти в сети интернет или запросить у меня. На то, что это обзор за 2015 год, можно не обращать внимание, так как ничего с тех пор кардинально в законе не поменялось.

Более того, такие обзоры ежегодно выпускают верховные и областные суды регионов, Верховный суд РФ. На них можно ссылаться в своих апелляционных жалобах и это очень важно, так как на данный момент суды стремятся к единообразной правовой практике.

КАК РАБОТАТЬ С ОБЗОРАМИ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Работать с обзорами очень просто: скачайте обзоры за последние 2—3 года суда того региона, в котором вы судитесь, найдите в обзоре подходящие к вашей ситуации дела, изучите их и используйте их аргументы в своей апелляционной жалобе.

ВЕРХОВНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Информация предоставлена Интернет—порталом ГАС «Правосудие»

ОБОБЩЕНИЕ ПРИЧИН ОТМЕН И ИЗМЕНЕНИЙ В АПЕЛЛЯЦИОННОМ ПОРЯДКЕ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ, ВЫНЕСЕННЫХ СУДАМИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН В

2015 году – ВЕРХОВНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Обобщение причин отмен и изменений в апелляционном порядке судебных постановлений, вынесенных судами Республики Татарстан в 2015 году

ПРИЧИНЫ ОТМЕНЫ ОПРЕДЕЛЕНИЙ СУДОВ

Общие положения

Несоответствие заявления каким-либо критериям, которое исключает возможность возбуждения гражданского дела, влечёт определенную правовую реакцию суда в виде вынесения определения об отказе в принятии заявления, либо возвращении заявления, либо оставлении заявления без движения или без рассмотрения. Необходимо отметить, что некоторыми судьями возвращаются заявления по основаниям, не предусмотренным действующим законодательством, зачастую допускается подмена одного вида определения другим, в суд апелляционной инстанции направляются определения, обжалование которых не предусмотрено Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации и которые не исключают возможность дальнейшего движения дела, на что было обращено внимание в обобщении как за 2014, так и за 2011—2013 годы.

Тем не менее, обращает на себя внимание значительное количество ошибок при вынесении определений. Так, например, определением судьи Черемшанского районного суда Республики Татарстан от 03 августа 2015 года отказано в принятии заявления

Ф.Г. об установлении факта принятия наследства. Отказывая в принятии заявления, судья исходил из того, что заявление Ф.Г. об установлении факта принятия наследства подлежит рассмотрению в исковом порядке, поскольку ею пропущен предусмотренный законом для принятия наследства шестимесячный срок. Вместе с тем статья 134 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не содержит такого основания для вынесения определения об отказе в принятии заявления. В силу части 3 статьи 263 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства. Следовательно, возникновение спора о праве при рассмотрении

заявления, поданного в порядке особого производства, является основанием для оставления заявления без рассмотрения. Таким образом, принимая решение об отказе в принятии заявления, судья неправильно применил процессуальный закон, руководствуясь статьей 134 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в то время как в данном случае предусмотрена специальная норма, определяющая такое процессуальное последствие, как оставление заявления без рассмотрения (указанная выше часть 3 статьи 263 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации). В нарушение вышеуказанных положений закона было вынесено определение от 14 сентября 2015 года об отказе в принятии заявления А.Г. об установлении факта несчастного случая и судьей Приволжского районного суда г. Казани.

Другой пример, определением судьи Советского районного суда г. Казани от 20 января 2015 года исковое заявление М.И., представляющего интересы В.И. и Ж.В., об установлении факта отсутствия родственных отношений между Г.В., умершим 03 июля 2014 года, и его сыном К.Г., оставлено без движения, в срок до 30 января 2015 года предложено устранить недостатки, а именно: представить доказательства совместного проживания и ведения общего хозяйства Г.В. и Ю. А. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Татарстан, не согласившись с таким мнением судьи, указала, что в соответствии

со статьёй 52 Семейного кодекса Российской Федерации запись родителей в книге записей рождений, произведенная в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 51 Семейного кодекса Российской Федерации, может быть оспорена только в судебном порядке по требованию лица, записанного в качестве отца или матери ребенка, либо лица, фактически являющегося отцом

или мать ребенка, а также самого ребенка по достижении им совершеннолетия, опекуна (попечителя)

ребенка, опекуна родителя, признанного судом недееспособным. Таким образом, в принятии поданного искового заявления надлежало отказать, так как заявление истцов об оспаривании отцовства не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку в порядке гражданского судопроизводства может быть рассмотрено и разрешено заявление об оспаривании отцовства Г.В. в отношении сына К.Г., поданное лицами, перечисленными в статье 52 Семейного кодекса Российской Федерации, к которым истцы не относятся.

Судебная ошибка допущена и при оставлении без движения искового заявления И.М. о взыскании страхового возмещения со страховой компании (судья Нижнекамского городского суда Республики Татарстан). Оставляя данное заявление без движения, судья исходил из того, что для данной категории споров установлен досудебный порядок урегулирования спора, приложенное истцом заявление не отвечает требованиям закона о претензии, а также отсутствуют доказательства вручения ответчику заявления и претензии, поэтому установил срок для представления доказательств вручения ответчику заявления и претензии. Между тем, если будет установлено, что законом предусмотрен досудебный порядок урегулирования спора и не приложены документы, подтверждающие соблюдение данного порядка, исковое заявление подлежит возврату в порядке статьи 135 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, а не оставлению без движения. Обстоятельством, имеющим значение для выводов о соблюдении досудебного порядка урегулирования спора, является не просто наличие претензии, но и доказательства направления и получения данной претензии ответчиком, поскольку частью 1 статьи 16.1 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» установлен пятидневный срок для рассмотрения претензии со дня её поступления. Соответственно, после истечения названного срока появляется право на обращение в суд.

Примером судебной ошибки также может служить определение судьи Советского районного суда города Казани, которым в принятии апелляционной жалобы отказано со ссылкой на пропуск срока обжалования и отсутствие документа, подтверждающего уплату государственной пошлины. Между тем, как следует из материалов дела, данных о вручении копии заочного решения в деле не имеется. Следовательно, выводы судьи об истечении срока на апелляционное обжалование заочного решения являются необоснованными. Более того, положениями Гражданского процессуального кодекса

Российской Федерации не предусмотрена возможность отказа в принятии апелляционной жалобы в случае пропуска срока на апелляционное обжалование. Подпунктом 2 части 1 статьи 324 указанного Кодекса регламентирована необходимость возвращения апелляционной жалобы в случае истечения срока обжалования, если в жалобе, представлении не содержится просьба о восстановлении срока или в его восстановлении отказано. Помимо этого, указание судьи в определении на отсутствие в приложении к

жалобе документа об оплате государственной пошлины в силу статьи 323 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации также является необоснованным, поскольку в силу указанной процессуальной нормы при подаче жалобы, не оплаченной государственной пошлиной, судья не позднее чем через пять дней со дня поступления жалобы выносит определение, которым оставляет жалобу без движения, и назначает лицу, подавшему жалобу, представление, разумный срок для исправления недостатков жалобы, представления. На основании абзаца 5 статьи 220 Гражданского процессуального кодекса

Российской Федерации суд прекращает производство по делу в случае, если стороны заключили мировое соглашение, и оно утверждено судом.

Анализ судебной практики за 2015 год показывает, что судами допускаются грубые нарушения, связанные с прекращением производства по делу.

Так, определением Нижнекамского городского суда Республики Татарстан от 29 июня 2015 года утверждено мировое соглашение, заключенное между открытым акционерным обществом «Сбербанк России», обществом с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Викон-СБ», Н.А., Т.В., В.Г., Ф.С., Е.А. о взыскании задолженности по кредитным договорам. Между тем, как следует из материалов дела, Е.А. приняла на себя обязательства нести солидарную ответственность совершенно по иному кредитному договору. Таким образом, указанное обстоятельство свидетельствует о том, что утверждение судом мирового соглашения имело место с существенным нарушением норм процессуального права, выразившимся в нарушении права Е. А. При наличии таких обстоятельств у суда не было законных оснований для утверждения мирового соглашения и прекращения производства по делу.

Другой пример, определением Кировского районного суда г. Казани от 13 июля 2015 года постановлено утвердить мировое соглашение, заключенное между Л.Н. и И. Н. Производство по гражданскому делу прекращено. Вместе с тем из содержания мирового соглашения следует, что оно заключено под условием отсутствия в будущем у ответчика жилищных прав в отношении спорного жилого помещения. В силу указанных обстоятельств утверждение мирового соглашения на условиях, предложенных сторонами, нарушает права ответчика. Таким образом, анализ правовых норм, регулирующих порядок утверждения мирового соглашения, свидетельствует о том, что суд до принятия и утверждения мирового соглашения должен выяснить у сторон добровольность совершения данных действий, понимание содержания условий мирового соглашения, значение и последствия отказа истца от исковых требований и последствия неисполнения заключенного мирового соглашения для сторон.

Все эти вопросы судья должен задать сторонам, разъяснить им значение и последствия совершаемых действий, отразив это в протоколе судебного заседания и в определении суда. Следовательно, причиной отмены судебных постановлений по указанной категории дел послужило то, что судьями не выяснялись в полном объеме обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также не учтены имеющиеся в материалах дела доказательства, опровергающие обстоятельства, послужившие основанием для утверждения мирового соглашения.

ОСТАВЛЕНИЕ ИСКОВЫХ ЗАЯВЛЕНИЙ БЕЗ ДВИЖЕНИЯ

1.1. Оставление исковых заявлений без движения

Институт оставления искового заявления без движения достаточно широко применяется судами республики. Как показывают приведенные ниже примеры, более половины определений об оставлении без движения выносятся по основанию не указания или не приложения доказательств, на которых основываются заявленные требования.

В то же время в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.06.2008 №11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» (в пунктах 7 и 8) обращалось внимание на то, что представление доказательств в подтверждение обстоятельств, изложенных в исковом заявлении, осуществляется на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Проверяя наличие письменных доказательств, обосновывающих основание иска, суд решает не свойственную стадии возбуждения дела задачу по определению предмета доказывания. Поэтому оставление без движения искового заявления по мотиву нарушения требований, установленных абзацем 5 статьи 132 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, недопустимо. При таких обстоятельствах непредставление истцом части документов не может служить основанием для оставления судом искового заявления без движения и последующего его возвращения. Например, оставляя без движения заявление А.И. о взыскании задолженности по заработной плате, судья Кировского районного суда г. Казани в определении от 02 февраля 2015 года указал на необходимость представления доказательств: приказа об увольнении и трудового договора. Вместе с тем из материала усматривается, что истец приложил копию трудовой книжки, в которой имеются записи о приеме на работу и увольнении, а также сведения о приказах, на основании которых произведены приём и увольнение истца. В исковом заявлении истец указывает, что работодатель перестал выплачивать заработную плату с сентября 2014 года, при увольнении расчёт не произведен. Таким образом, приведенных обстоятельств и приложенных документов достаточно для выводов о возможном нарушении трудовых прав истца и возбуждении гражданского дела. Более того, судья не учел, что обязанность доказывания своевременности выплаты заработной платы и её соответствия условиям трудового договора лежит на работодателе.

При таком положении определение об оставлении без движения является необоснованным. Необоснованное определение об оставлении искового заявления без движения также было вынесено судьёй Вахитовского районного суда г. Казани 15 января 2015 года по исковому заявлению Ф. С. Отменяя вышеназванное определение, судебная коллегия указала, что оставление искового заявления без движения по мотиву непредставления стороной доказательств, указанных судьёй, не имеет значения для выводов о возможном нарушении прав истца. В других случаях, судьи, оставляя исковое заявление без движения, исходят из того, что к исковому заявлению не приложен расчёт взыскиваемых сумм, в то время как расчёт этих сумм приведён в тексте искового заявления (определение Советского районного суда г. Казани от 06 июля 2015 года).

Кроме того, усматриваются случаи, когда, оставляя исковое заявление без движения, судьи предоставляют заявителям недостаточный срок для исправления недостатков, указанных в определении об оставлении искового заявления без движения, в частности, без учета времени, необходимого для доставки почтовой корреспонденции.

При определении продолжительности срока оставления заявления без движения следует учитывать время, необходимое для устранения упомянутых в определении недостатков, а также время на доставку почтовой корреспонденции. В указанных целях необходимо руководствоваться нормативами, предусмотренными в постановлении Правительства Российской

Федерации от 24.03.2006 №160 «Об утверждении нормативов частоты сбора из почтовых ящиков, обмена, перевозки и доставки письменной корреспонденции, а также контрольных сроков пересылки письменной корреспонденции».

Указанная норма не была учтена при вынесении определения судьей Приволжского районного суда города Казани, которым заявление А.Г. об оспаривании действия судебного пристава-исполнителя оставлено без движения с предложением в срок до 12 января 2015 года представить документы, подтверждающие обстоятельства, на которых заявитель основывает свои требования.

Вместе с тем судьей не учтено, что дни с 01 января по 12 января 2015 года являлись праздничными днями, что препятствовало своевременному получению заявителем определения и лишало его реальной возможности устранить недостатки заявления в установленный срок. Более того, в соответствии с частью 3 статьи 108 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации процессуальное действие, для совершения которого установлен процессуальный срок, может быть совершено до двадцати четырех часов последнего дня срока.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.