

**Г. В. НОСОВСКИЙ
А. Т. ФОМЕНКО**

ПЕГАЯ ОРДА

**ИСТОРИЯ
"ДРЕВНЕГО"
КИТАЯ**



НОВАЯ
ХРОНОЛОГИЯ
ДЛЯ ВСЕХ

Анатолий Фоменко
Глеб Носовский
Пегая орда. История
«древнего» Китая
Серия «Новая хронология для всех»

Текст предоставлен правообладателем

<https://litres.ru/5007572>

Пегая орда. История «древнего» Китая / Г.В. Носовский, А.Т. Фоменко.:

АСТ; Москва; 2009

ISBN 978-5-17-057469-8, 978-5-271-23937-3

Аннотация

<r>Настоящая книга – десятая в серии "Новая хронология для всех", посвященной полному и в то же время доступному изложению идей и результатов научного направления "Новая хронология".</p><p>Данная книга посвящена новой хронологии Китая. Как доказывают авторы, манжурский Китай XVII–XIX веков, который обычно считается далеко не расцветом китайской истории, на самом деле, по сути ИСЧЕРПЫВАЕТ ВСЮ КИТАЙСКУЮ ИСТОРИЮ. Более древние ее эпохи оказываются не более, чем фантомными отражениями манжурского Китая или же средневековых европейских событий. Первые главы книги посвящены астрономическому анализу китайской хронологии

и дают представление о том, как устроена китайская история в целом. В шестой главе приведен результат математико-статистического исследования авторов по китайской хронологии. Он полностью согласуется с астрономическим анализом и уточняет его. Последующие главы посвящены реконструкции истории Китая. В них мы подробно говорится о Пегой Орде – манжурах, основавших Китайскую империю в XVII веке нашей эры. В Приложениях приведен полный хронологический список китайских династий и список китайских кометных наблюдений от древнейших времен до III века н. э. по общепринятой хронологии.

Книга не требует от читателя специальных знаний и предназначена всем, кто интересуется историей и хронологией.

Содержание

Предисловие	5
Введение	10
Глава 1 Астрономические вехи древнейшей китайской истории	12
1.1. Заря китайской астрономии	12
1.2. Солнечные пятна на китайской посуде 4-го тысячелетия до н. э	17
Конец ознакомительного фрагмента.	20

Пегая орда. История «древнего» Китая Г. В. Носовский, А. Т. Фоменко

Предисловие

Настоящая книга – десятая в серии «Новая хронология для всех», посвященной полному, и в то же время доступному изложению идей и результатов научного направления «Новая хронология».

Книга посвящена новой хронологии Китая. Согласно нашим исследованиям, китайская история из длинной – но, честно говоря, скучной и неинтересной – превращается в короткую, но крайне интересную историю.

Императорский манжурский Китай XVII–XIX веков, к которому современные китайские историки относятся довольно прохладно, предпочитая ему более древние «истинно китайские» эпохи, на самом деле, по сути, **ИСЧЕРПЫВАЕТ КИТАЙСКУЮ ИСТОРИЮ**. Все остальные, более древние ее эпохи оказываются не более чем фантомными отражениями манжурского Китая, а также европейских средневековых со-

бытий.

Уникальность манжурского Китая еще и в том, что манжурский императорский двор, по-видимому, сохранил до XIX века многие старые обычаи царского христианства, бытовавшие в Великой Русской Средневековой Империи XIII–XV веков, но изглаженные в центре Империи после принятия апостольского христианства в XIV веке, османского завоевания XV века и Великой Смуты XVII века. Некоторые из потомков старой русско-ордынской династии, оставшиеся во многом приверженцами царского христианства XIII–XIV веков, долгое время пребывая в отдаленной Сибири, во многом сохранили старые обычаи. В XVII веке, после крушения Империи, они с помощью сибирской Пегой Орды (манжуров) завоевали юго-восточный угол Евразии – будущий Китай – и создали там китайскую Поднебесную Империю. В ее установлениях манжуры донесли до нас сквозь века уникальные сведения о старых обычаях Русско-Ордынской Империи.

Поэтому теперь китайская история становится не просто интересной. Она становится потрясающе интересной.

Первые пять глав книги посвящены астрономическим сведениям из китайских источников. Среди них оказывается довольно много подделок, но, к счастью, обнаруживаются и два действительно подлинных «древнейших» китайских наблюдения, которые допускают независимую датировку. Астрономические вычисления показывают, что оба эти наблю-

дения принадлежат манжурской эпохе. Более того, они однозначно указывают на начало этой эпохи (середина XVII века) как на древнейший пласт китайской истории. Таким образом, на основе астрономического анализа китайской хронологии начинает понемногу проступать истинная картина китайской истории в целом.

В книге подробно разобраны все виды древнекитайских астрономических наблюдений, которые могут иметь отношение к хронологии: затмения, гороскопы, а также знаменитые китайские наблюдения кометы Галлея. Комете Галлея – и вообще кометам в китайских хрониках – целиком посвящены главы 4 и 5.

В шестой главе мы подходим к китайской хронологии совершенно с другой стороны. В ней приведен результат нашего математико-статистического исследования китайской хронологии – матрица связей имен китайских императоров. Она полностью согласуется с проведенным в главах 4–5 астрономическим анализом китайской хронологии и уточняет его. По матрице связей хорошо видно – какие именно отрезки китайской истории являются исходными, а какие с них «срисованы».

Главы 7—12 посвящены нашей реконструкции истории Китая. Здесь мы подробно говорим, в частности, об «исчезнувшей» со страниц истории ПЕГОЙ ОРДЕ – манжурах, основавших Китайскую империю в XVII веке нашей эры. Отметим, что в своих книгах мы придерживаемся упрощенно-

го написания имени «МАНЖУРЫ». Так писали еще в XVIII веке [189]. Например, перевод на русский язык книги китайского императора (богдыхана) Ю-Чжана (1723–1735) вышел в Санкт-Петербурге в 1795 году под следующим названием:

«Государь друг своих подданных или придворные политические поучения и нравоучительные рассуждения МАНЖУРСКОГО и китайского Хана Кан-Сия. Собраны сыном его, Ханом Юн-Джином» [189].

Сегодня обычно используют другое написание – МАНЬ-ЧЖУРЫ, приближенное к современному китайскому произношению. Но мы не используем его, поскольку слово МАНЖУРЫ, по нашему мнению, тесно связано с МОНГОЛЫ «ВЕЛИКИЕ». Слово же «монголы» является европейским (греческим) по своему происхождению. Поэтому мы не видим смысла писать его на современный китайский лад.

В книге два Приложения. В Приложении 1 для удобства читателя мы даем полный хронологический список всех известных китайских императорских династий согласно общепринятой хронологии. Список составлен Г. В. Носовским и Е. А. Елисеевым в Приложении 2 приведена часть перечня китайских кометных наблюдений, составленного Н.А. Морозовым, – от древнейших времен до III века н. э. (у Морозова он доведен до XVII века).

*А. Т. Фоменко, Г. В. Носовский,
Московский государственный университет,*

Москва, январь 2008 года

Введение

С китайской историей и хронологией связано множество самых разных предрассудков. Например, считается, что китайская история **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ДРЕВНЯЯ**. Что ее датировки **СОВЕРШЕННО НАДЕЖНЫ**. Что китайская история во многом **ПРЕДШЕСТВУЕТ** европейской. Нам говорят, что основы китайской хронологии настолько прочно установлены, что легко могут выдержать любую критику со стороны. Широко распространено убеждение, будто китайская хронология незыблемо покоится на многочисленных «древнекитайских» астрономических записях, позволяющих однозначно датировать замечательные «древнекитайские» события.

Подводя итог, получаем, что китайская хронология классический пример достовернейшей хронологии древности. Имея перед глазами такой пример, невозможно поверить, чтобы европейская, египетская и азиатская истории были столь искажены и растянуты, как это получается в Новой хронологии.

И действительно, китайская история представляет собой образец, глядя на который возникает чувство уверенности и в других древних хронологиях, преподносимых нам историками. В том числе – и в скалигеровской версии хронологии Европы.

Правда, здесь возникает следующий недоуменный вопрос. Как могло случиться, что китайская письменная история, хотя и начинается за несколько тысяч лет до нашей эры, тем не менее, ПОЛНОСТЬЮ надежна? В то время как европейская история – куда более короткая – содержит, как признают сами историки, множество неточностей и ошибок.

Можно ли поверить, что китайцы вели свою хронологию в течение шести тысяч лет и ни разу не ошиблись? Неужели древние китайцы были бесконечно аккуратнее европейцев? Или, быть может, китайские историки пользовались гораздо более совершенными методами, чем их европейские собратья? Попробуем разобраться.

В настоящей книге мы опишем в общих чертах подлинную, а не рекламную ситуацию с китайской хронологией и историей. Отметим, что работа по полной реконструкции истории Китая нами еще не завершена. В то же время, общая картина китайской истории в свете нашей реконструкции становится в целом понятной.

Глава 1 **Астрономические вехи древнейшей китайской истории**

1.1. **Заря китайской астрономии**

Об астрономических познаниях древнейших китайцев, живших за несколько тысяч лет до нашей эры, современные историки пишут с чувством гордости и восхищения. Китайская астрономия, по словам историков, восходит к глубочайшей древности. Так, например, в солидном академическом труде [1487:1], целиком посвященном древней и средневековой астрономии в Юго-Восточной Азии, читаем буквально следующее:

«Как показывают недавние археологические раскопки, зарождение китайской астрономии может быть отнесено, **ПО КРАЙНЕЙ МЕРЕ, К 6 ТЫСЯЧЕЛЕТИЮ ДО НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ**» [1487:1], с 1. («Recent archaeological discoveries indicate that the origin of Chinese astronomy can be dated at least to the 6th millenium BP»).

Обратите внимание, что в данном случае авторы труда [1487:1] использовали отсчет времени не от начала нашей эры, как это обычно делается в хронологии, а «от настоящего времени». Возможно, по их мнению, это придает до-

полнительный вес приведенной ими дате, поскольку счет лет «от настоящего времени» принят в области радиоуглеродных датировок, считаемых обычно весьма надежными. «Настоящее время» означает здесь 1950 год. Ниже мы убедимся, что, действительно, авторы [1487:1] ссылаются для подтверждения своих датировок именно на радиоуглеродный метод. Но методика радиоуглеродного датирования, принятая сегодня в исторической хронологии, отнюдь не является надежной. Скорее наоборот. И дело тут даже не в радиоуглеродном методе самом по себе, а в нежелании историков его беспристрастно применять.

Остановимся на этом важном вопросе чуть подробнее. Надо сказать, что радиоуглеродный метод действительно может служить научным методом исторического датирования. При этом надо учитывать, что он до сих пор еще не до конца изучен и откалиброван. Но главное в другом – как и для чего этот метод ПРИМЕНЯЕТСЯ ИСТОРИКАМИ. Перед лицом такого «способа применения» меркнут все вопросы точности и калибровки самого метода.

По поводу необоснованного или даже превратного использования радиоуглеродного метода в исторической хронологии мы уже писали неоднократно. См., например, главу 1 в книге А. Т. Фоменко «Четыреста лет обмана» (3 книга в серии «Новая хронология для всех»). Подробный разбор системы искажений и подтасовок, СОЗНАТЕЛЬНО применяемой историками в области радиоуглеродного датирова-

ния, содержится в серии статей А.М. Тюрина, опубликованных в электронном Сборнике статей по Новой хронологии, размещенном на официальном сайте научного направления «Новая хронология» chronologia.org. Там, в частности, приведен разработанный А.М. Тюриным метод ре-фальсификации (восстановления) радиоуглеродных дат. В значительном количестве случаев он позволяет приблизительно восстановить подлинную радиоуглеродную дату, которая лежит в основе той или иной искаженной «радиоуглеродной даты», предъявляемой историками.

Вообще, когда историки или археологи начинают ссылаться на радиоуглеродные датировки, не приводя при этом никаких технических подробностей их получения, это уже само по себе вызывает подозрения. Ведь для того, чтобы проверить обоснованность предлагаемой историками радиоуглеродной датировки надо знать, по крайней мере, следующее:

- 1.) сколько образцов из каждого археологического слоя было датировано в данном случае, и какой при этом получился разброс исходных радиоуглеродных дат, измеренных физиками;

- 2.) в каких именно физических лабораториях производилась радиоуглеродная датировка, и в каких научных статьях или отчетах, составленных физиками, она подробно описана;

- 3.) осуществлялась ли в физических лабораториях под-

гонка радиоуглеродных дат под заранее предписанные археологами приблизительные датировки (не смейтесь – именно так, как правило, и происходит);

4.) какой именно эталон древнего уровня радиоуглерода был использован для получения исходных радиоуглеродных дат;

5.) по какому участку калибровочной кривой исходные радиоуглеродные даты были затем преобразованы в окончательные «радиоуглеродные датировки», используемые историками.

Без ответов на все эти вопросы любая «историческая радиоуглеродная датировка», по сути дела, – пустой звук. Сама по себе она мало что может сказать нам об исходной радиоуглеродной дате образца. Но даже если мы узнаем или восстановим – исходную радиоуглеродную датировку, полученную в физической лаборатории, надо понимать, что и она не будет столь точной, как обычно полагают. Поскольку зависит от ряда пока еще не проверенных предположений. Кроме того, на нее могут существенно повлиять до конца не исследованные или даже вовсе неизвестные факторы. Тем не менее, массовая публикация исходных, полученных физиками, радиоуглеродных дат была бы крайне важна для восстановления правильной хронологии. Но историки, по сути дела, скрывают эти даты. Заменяя их в своих работах на совсем другие, якобы «уточненные», «откалиброванные», а на самом деле **ИСКАЖЕННЫЕ ОПРЕДЕЛЕННЫМ ОБРАЗОМ**

радиоуглеродные даты.

Но вернемся к монографии [1487:1]. Из нее мы узнаем, что китайцы **ШЕСТЬ ТЫСЯЧ ЛЕТ НАЗАД** не просто занимались астрономией, а довольно существенно продвинулись в ней. В частности, они уже тогда успешно наблюдали пятна на Солнце.

1.2. Солнечные пятна на китайской посуде 4-го тысячелетия до н. э

Китайскими археологами было найдено «убедительное доказательство» древнекитайских наблюдений солнечных пятен. Это – глиняные черепки, выкопанные в Китае и датированные 6-м тысячелетием до настоящего времени, то есть **ЧЕТВЕРТЫМ ТЫСЯЧЕЛЕТИЕМ ДО НАШЕЙ ЭРЫ**, рис. 1. Само «доказательство» состоит в следующем.

Во-первых, на этих древнейших черепках, оказывается, изображено Солнце. Значит, это не простые черепки, а астрономические – глубокомысленно заключают историки.

Во-вторых, в центре солнечного круга, изображенного на черепках, стоит точка. Это не простая точка. По мнению авторов [1487:1], она прямо указывает на астрономические познания древних китайцев эпохи неолита в области солнечных пятен. Мы не шутим. Авторы монографии [1487:1] прямо пишут:

«Например, солнечные мотивы были обнаружены на разноцветной глиняной посуде эпохи неолита, извлеченной из земли в 1972 году в селении Дахе близ города Чжен-чжу (Zhengzhou) провинции Хенан (Henan) Солнечный орнамент найден на трех черепках раскрашенной глиняной посуды. Изображен диск Солнца с расходящимися по радиусам лучами. Интересно отметить, что в центрах солнечных дис-

ков помещены черные точки. Как показали научные исследования (в чем именно состояли эти исследования, почему-то не сообщается – *Авт.*), точки могли быть предназначены для изображения СОЛНЕЧНЫХ ПЯТЕН. Хотя размеры точек довольно велики, их местоположение на диске обусловлено чисто художественными, а не научными соображениями» [1487:1], с. 2.



Рис. 1. «древнейшие» китайские черепки, изготовленные якобы в 6-м тысячелетии до наст. вр. и, по мнению историков, изображающие СОЛНЕЧНЫЕ ПЯТНА. Однако, доказательств этого историки не приводят. Взято из [1487:1], с. 1.

Другими словами, древне-китайские гончары 4-го тысячелетия до нашей эры очень старались изобразить пятна на Солнце. Но все-таки изобразили их не совсем правильно. Поместили прямо в центр солнечного круга. Ошиблись.

Слишком увлеклись красотой, забыли о науке. Надо было внимательнее слушать древнекитайских астрономов, увлекательно рассказывающих по вечерам у костра в пещере о точных местах наблюдаемых ими в течение дня солнечных пятен. Но надо полагать, что на рисунках самих древнейших китайских астрономов, сделанных ими на стенах пещеры – а также на обглоданных ими костях – солнечные пятна были изображены очень аккуратно. К сожалению, эти точные астрономические рисунки не сохранились. Остались лишь слабые подражания на черепках.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.