

Н.П. Денисюк
Е.Ф. Гречнева

Введение в политическую теорию

Для студентов
учреждений
высшего
образования

Нина Денисюк

Введение в политическую теорию

2019

УДК 32-027.21(075.8)
ББК 66.0я73

Денисюк Н. П.

Введение в политическую теорию / Н. П. Денисюк — 2019

ISBN 978-985-06-3153-4

В учебном пособии отражены основные этапы становления и развития политической теории, излагаются различные теоретико-методологические подходы к политике и политической системе общества, раскрываются наиболее важные концепции власти и властных отношений. Показываются функции государства как института политической системы. Рассматриваются проблемы становления политических партий, партийных систем и другие аспекты политической науки. Для студентов учреждений высшего образования.

УДК 32-027.21(075.8)

ББК 66.0я73

ISBN 978-985-06-3153-4

© Денисюк Н. П., 2019

Содержание

Предисловие	6
Тема 1	7
1.1. Объекту предмету структура политической науки	7
1.2. Становление и развитие политологии	9
1.3. Функции политической науки	11
1.4. Основные парадигмы политической науки	12
Контрольные вопросы	15
Тема 2	16
2.1. Развитие политической мысли в древности и античности	16
2.2. Политические учения Средневековья	18
2.3. Политическая мысль в период Возрождения	19
2.4. Развитие политического знания в Новое время	21
2.5. Тенденции развития политической науки на рубеже XIX–XX вв. Основные направления и школы политической мысли XX в.	24
Контрольные вопросы	26
Тема 3	27
3.1. Научные подходы в политологии	27
3.2. Использование эмпирических приемов	30
Контрольные вопросы	31
Тема 4	32
4.1. Политический уровень общественных отношений	32
4.2. Многообразие подходов к определению политики	34
Конец ознакомительного фрагмента.	37

Нина Денисюк, Елена Гречнева

Введение в политическую теорию

Допущено

Министерством образования Республики Беларусь в качестве учебного пособия для студентов учреждений высшего образования по специальности «Политология (по направлениям)»

Рецензенты:

кафедра политологии Белорусского государственного экономического университета (заведующий кафедрой кандидат политических наук *Н.Ю. Веремеев*);

профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка доктор политических наук, профессор *В.В. Буццик*

Предисловие

В учебном пособии системно и комплексно рассматривается широкий круг вопросов, изучаемых политической наукой. Целостное знание о политике как важнейшей сфере общества необходимо студентам учреждений высшего образования, ибо именно они в будущем пополнят ряды руководителей, будут принимать решения, определяющие развитие страны.

Учебное пособие подготовлено с учетом типовой учебной программы для учреждений высшего образования по дисциплине «Введение в политическую теорию». В нем анализируется понятийно-категориальный аппарат политической науки, раскрывается роль политики и власти в жизни современного общества.

Пособие включает 22 темы. Серьезное внимание уделяется анализу политических процессов, в том числе избирательных, роли элит и лидеров в принятии политических решений. Ряд тем раскрывают вопросы политической культуры и социализации, массовых политических коммуникаций, идеологических процессов, теоретических основ геополитики.

Политическая наука постоянно развивается. Она включает различные теоретические подходы к анализу политических явлений современного сложноорганизованного общества. Знание политической теории позволяет человеку понимать государственные и собственные интересы, реализовать свой потенциал как специалиста, гражданина, формировать высокий уровень политической культуры.

Материал учебного пособия построен в определенной последовательности, что способствует его усвоению обучающимися, формированию у них систематических знаний о мире политики, умений разбираться в политических процессах и явлениях.

Авторы выражают искреннюю благодарность рецензентам: сотрудникам кафедры политологии Белорусского государственного экономического университета (заведующий кафедрой кандидат политических наук *Н.Ю. Веремеев*), а также доктору политических наук, профессору *В.В. Буцику* за внимательное прочтение рукописи и ценные замечания, учтенные в работе над учебным пособием.

Н.П. Денисюк

Тема 1

Политическая теория как сфера научного знания

1.1. Объекту предмету структура политической науки

Политология (от греч. *politika* – государственные и общественные дела, искусство управлять государством и *logos* – слово, учение) – наука о политической системе общества.

В качестве объекта любой науки выступает определенная область реальной действительности. **Объектом политической науки** являются политическая сфера жизни общества, политическая реальность, политические свойства, связи, отношения, складывающиеся в обществе. Политическая сфера – это сфера государственно-организованных взаимодействий и связей, активного участия человека в делах государства.

Предмет науки связан с воспроизведением эмпирической реальности на абстрактном уровне путем выявления наиболее важных закономерных связей. В качестве предмета политической науки выступают стороны, свойства, отношения политической жизни общества, которые выражают ее сущностные признаки. Исторически первым сформировалось представление о том, что предметом политической науки является изучение государства. Логично, что одним из первых произведений был трактат Аристотеля (384–322 гг. до н. э.) «*Ta politika*» («То, что относится к государству» (от греч. *polis* – город, государство)). Также уже в древности важнейшим вопросом политической жизни был вопрос о власти. Предмет политологии включает изучение политической власти, ее сущности, механизмов осуществления, возможностей контроля над политической властью со стороны общества.

Основными субъектами политических отношений и взаимодействий являются как отдельные индивиды, так и социальные общности со своими специфическими интересами, которые они выражают и защищают через общественные организации, партии, группы интересов. Политическая наука изучает механизмы функционирования политической сферы и ее структурных компонентов. Таким образом, политическая наука исследует государственно-организованное общество как развивающуюся политическую систему на основе взаимодействия составляющих ее элементов: политических субъектов, политических институтов, политического сознания. Предметом политологии являются власть, закономерности ее формирования, развития и функционирования в государственно-организованном обществе.

Политику как особую сферу общественной жизни изучают многие науки: политическая философия, политическая история, политическая социология, правоведение, политическая антропология, политическая психология, политическая география и др. Однако у каждой из них свой предмет и методы исследования.

Политическая философия занимается исследованием фундаментальных основ политического бытия – что есть благо и справедливость в политике.

Политическая история изучает политические события в их хронологической последовательности.

Политическая социология исследует механизмы взаимодействия между обществом и политической сферой, социальной структурой и политикой.

Политическая психология изучает субъективные механизмы политического поведения, влияние на него сознания и подсознания, эмоций, воли человека, его ценностных ориентаций и установок.

Политическая антропология исследует генезис политики на ранних стадиях развития общества и то, как родовая природа человека проявляется в сфере политики и влияет на нее.

Политическая география изучает взаимосвязь политических процессов с территориальными, экономико-географическими, климатическими и другими природными факторами. В рамках политической географии сформировалась геополитика.

Таким образом, науки, которые изучают политику, различаются предметом и методами исследования. У политологии свой особый предмет исследования. *Предметом политологии* являются тенденции и закономерности формирования и развития политической власти, форм и методов ее функционирования и использования в государственно-организованном обществе. Особенностью политологии как науки является то, что все социальные явления и процессы она изучает соотносительно с политической властью.

Структура политического знания включает следующие блоки:

- политическую теорию, которая исследует законы функционирования и развития политического процесса, политических систем, институтов;
- эмпирическую политологию, которая изучает политические действия, политическое поведение личности и социальных общностей, а также исследует мотивы поведения, поступки, ценностные ориентации, популярность субъектов политики, политический имидж;
- прикладную политологию, разрабатывающую методики и технологии направленного воздействия на политический процесс.

Политология в широком смысле понимается как интегративная наука, которая включает в себя весь комплекс политических знаний. В этом случае предметом политологии становятся все политические явления. В узком смысле политологию рассматривают как теорию государственного управления.

Итак, предметом политологии является политическая власть во всем многообразии ее проявлений и противоречий. Все общественные процессы политическая наука рассматривает сквозь призму исследования закономерностей формирования, развития и функционирования политической власти в государственно-организованных сообществах. Политология – это наука о власти и ее взаимодействии с обществом и индивидом.

1.2. Становление и развитие политологии

Политология как самостоятельная сфера научного знания начала формироваться в середине XIX в. До этого времени политическое знание развивалось в рамках философских и правовых знаний как учение о государстве. В XIX в. возникла необходимость в формировании самостоятельной науки о политике. Это было обусловлено, во-первых, становлением гражданского общества и демократии, вовлечением широких масс в политический процесс. Развитие публичной политики ставило вопрос о конституировании политической науки. Достоверные знания о политике стали необходимыми как для политической элиты, так и для народных масс. Во-вторых, правоведение и социология уже не удовлетворяли возникших потребностей в знании о политической сфере. Данные науки анализировали политические проблемы в русле своих исследовательских задач. В-третьих, к этому времени было накоплено достаточно много знаний о собственно политических процессах. Эти знания нуждались в анализе не с правовой или социологической точки зрения, а с позиции исследования механизмов функционирования политической власти в обществе.

В 1857 г. в Колумбийском колледже в Нью-Йорке возникает кафедра политической науки, где Ф. Либер (1800–1872) начал читать курс политической теории. В 1880 г. в том же Колумбийском колледже возникает Школа политической науки, ведущим деятелем которой был Дж. Берджес (1844–1931). В 1903 г. в США была создана Американская ассоциация политической науки. Постепенно политическая наука начинает распространяться и в европейском научном сообществе. В 1871 г. во Франции Бутли основал Свободную школу политической науки. Ныне это институт политических исследований Парижского университета. В 1885 г. основана Лондонская школа экономической и политической науки. В 1896 г. опубликована книга итальянского социолога и политолога Г. Моска (1858–1941) под названием «Элементы политической науки».

К началу XX в. процесс оформления политологии в самостоятельную научную и учебную дисциплину был в основном завершен. Особенно успешно политическая наука начала развиваться в США и странах Западной Европы после Второй мировой войны. В 1948 г. в Париже по инициативе ЮНЕСКО состоялся Международный коллоквиум по проблемам политической науки. В 1949 г. была создана Международная ассоциация политической науки. Политологию как учебную дисциплину ввели в программы ведущих университетов.

Парижский Международный коллоквиум по проблемам политической науки сыграл важную роль в определении структуры политической науки. Согласно решениям ЮНЕСКО ее структурные блоки были выделены исходя из основных сфер политологических исследований:

- политическая теория (теория и история политических идей);
- теория государственных институтов (центральных, региональных, местных), их структуры и функционирование;
- теория политического участия и давления граждан (партии, группы интереса, лоббизм, общественные объединения, СМИ, общественное мнение);
- теория международной политики и международных отношений (международная политика, международные организации и международное право, глобалистика, геополитика).

Политология как наука и учебная дисциплина была востребована обществом в период развития гражданского общества, демократизации и вовлечения масс в политику. К середине XIX в. было накоплено много знаний о политике, выходящих за пределы предмета философии, правоведения, социологии. Возникла новая наука, предметом которой стали собственно политические процессы и институты. Курс политологии был рекомендован для изучения в учебных заведениях стран – членов ЮНЕСКО. С 1989 г. курс политологии преподается в учебных заведениях Республики Беларусь. В 1991 г. в Белорусском государственном университете создана

кафедра политологии, а в 1992 г. открыто отделение политологии на философско-экономическом факультете. В 1994 г. кафедра и отделение политологии были переведены на юридический факультет БГУ, где осуществляется подготовка специалистов для органов государственной власти и управления.

Таким образом, политическая наука включилась в систему общественных наук в нашей стране сравнительно недавно – в годы перестройки и перехода к рыночной экономике. Новые политические и экономические реалии, потребность в научном объяснении политических процессов, в анализе расстановки политических сил сделали политическую теорию востребованной.

1.3. Функции политической науки

Политическая наука выполняет ряд функций, к которым относятся следующие.

Познавательная (гносеологическая, аналитическая) функция. Сущность данной функции заключается в адекватном отражении политической реальности, раскрытии закономерностей политического развития, выработке систематизированных знаний о развитии явлений и процессов. В контексте политической науки речь идет об общественных явлениях и процессах.

Функция рационализации политической жизни (инструментальная функция). Выполняя эту функцию, политология выступает теоретической основой политического строительства, политических реформ, обосновывает необходимость и направленность преобразований. Политология, вырабатывая политические технологии, дает рекомендации по разрешению социально-политических конфликтов, проведению избирательных кампаний, формированию политического имиджа лидеров и т. д. Инструментальная функция заключается в разработке рекомендаций субъектам политики, экспертизе и консалтинге.

Оценочная (аксиологическая) функция. Данная функция означает, что политическая наука дает оценку политическому строю, режимам, институтам, политическим решениям и политическому поведению. Аксиологическая функция политологии, как и любой другой общественной науки, определяется спецификой социального познания, которое своими выводами и прогнозами затрагивает определенные социальные интересы. Она ориентирована на признание общечеловеческих гуманистических ценностей, на человеческое измерение политики. Эту функцию не следует подменять классовым подходом и превращать политологию в разновидность идеологии.

Функция политической социализации. Данная функция связана с формированием политической культуры, определенного типа человека политического. Само содержание политической науки ориентирует на развитие рационально-критического мышления, на формирование гражданственности и демократической культуры населения. Знание политической науки способствует повышению уровня компетентности граждан при выполнении ими различных ролей в сфере власти, в общественной жизни.

Прогностическая функция. Данная функция политической науки выражается в разработке вероятностного знания. В предвидении возможных последствий принимаемых решений и предпринимаемых действий политическая наука в той или иной степени связана с практическими преобразованиями в сфере власти и политики, поэтому важно гипотетически определить возможные изменения, предвидеть их характер и последствия.

Значение и роль тех или иных функций могут меняться в зависимости от конкретных политических условий, уровня развития научных знаний политической сферы, востребованности этих знаний в процессе принятия решений правящими структурами и т. д. Функции, которые выполняет политическая наука, раскрывают ее роль в жизни современного общества, способствуют формированию гражданина, обладающего необходимыми знаниями для участия в делах страны.

1.4. Основные парадигмы политической науки

Парадигма (от. греч. *paradeigma* – пример, образец) – исторически конкретная научная картина мира. Это слово заимствовано из греческой грамматики, где обозначает образец склонения существительных, спряжения глаголов. В античной философии оно отражало взаимоотношения духовного и реального. Понятие «парадигма» появилось в философии науки у американского философа, позитивиста Г. Бергмана (1918–2007).

Широкое распространение это понятие получило в XX в. после выхода в свет работ американского историка науки Т. Куна (1922–1996). Под парадигмой Т. Кун понимает «совокупность устойчивых и общезначимых норм, теорий, методов, схем научной деятельности, которая предполагает единство в толковании теории, в организации эмпирических исследований и интерпретации научных исследований» (П.С. Гуревич. Современный гуманитарный словарь-справочник. М., 1999. С. 299).

Т. Кун показывает, что каждая парадигма включает в себя символические элементы: знаковые обобщения, философские компоненты, ценностные установки, схемы решения конкретных задач. Научная теория, получившая статус парадигмы, до тех пор будет в ходу, пока ей не найдется жизнеспособная альтернатива. Новые теории не могут возникнуть без разрушения старых воззрений. Они меняют основные правила, требуют решительного пересмотра прежней теории, производят переоценку существующих фактов и наблюдений. Происходит полная или частичная замена старой парадигмы новой, с ней не совместимой. Несостоятельность старых правил ведет к поискам новых.

В истории становления и развития политической науки ученые выделяют теологическую, натуралистическую и социоцентристскую парадигмы. Они связаны с объяснением сущности политики через влияние сверхъестественных, природных и социальных факторов.

Теологическая парадигма. На ранних этапах существования общества господствовало понимание божественного происхождения человека, божественное обоснование власти правителя. Люди считали, что они полностью зависят от промысла богов. Политическая мысль Древней Греции и Рима пронизана идеей судьбы, требующей смирения, ее рационализм был ограничен.

Повиновение государственной власти – одно из требований христианской морали в Средневековье. Августин Аврелий (Августин Блаженный) (354–430 гг.) выдвинул учение о двух градах: божием и человеческом. С приходом Христа и созданием христианской церкви град Божий реализуется через деятельность церкви, которая господствует над государством и светской властью.

Фома Аквинский (Аквинат) (1224–1274) по-иному интерпретировал теологический подход. Он исходил из трех элементов власти: принципа власти, способа власти, существования власти. Принцип власти исходит от Бога, способ власти и существования – от человеческого права. Власть выступала как комбинация сверхъестественного, провиденциального управления и человеческих усилий. Могущество власти исходило от Бога, а назначение человека состояло в том, чтобы точно отражать в своем поведении волю Всевышнего.

В основе теологического подхода лежат принципы веры, убежденности в существовании сверхъестественных сил, творящих земной мир.

Натуралистическая парадигма. Данный подход в понимании политики базируется на идеях приоритетности влияния природных факторов на политическую жизнь. Речь идет о воздействии географической среды, биологических характеристик человека. Основателями подхода, объясняющего суть политики влиянием географических факторов, принято считать французских мыслителей Ж. Бодена (XVI в.) и Ш. Монтескье (XVII в.). На рубеже XIX–XX вв. в русле их идей возникло относительно самостоятельное научное направление – геополитика

(Ф. Ратцель, Г. Маккиндер, К. Хаусхофер, А. Мэхэн и др.). Политические процессы рассматривались в геополитике в зависимости от географической среды.

В 1970-е гг. в американской науке сложилась *биополитика* как самостоятельная методология. Ее сторонники опираются на теорию естественного отбора Ч. Дарвина, исследования агрессивности животных австрийского эколога К. Лоренца, на биологизаторские тенденции в позитивистской философии. Биометодология в политической науке строится на признании факта общих начал для человека и животных. Считается, например, что у человека и животных есть генетическая приспособляемость к внешней среде, альтруизм, агрессивность, способность к взаимодействию.

Биополитика как методология изучает человеческое поведение. Формула К. Лоренца «стимул – организм – реакция» определяет связь поступков людей с особенностями их генетической реакции. Главный источник политических конфликтов, революций и других изменений – передача настроений от одного субъекта к другому.

В западной политологии методология биополитики широко используется при изучении женского поведения, расовых и этнических компонентов в политике, влияния возраста, пола, темперамента человека на исполнение политических ролей и др.

Натуралистическая парадигма выражена и в *психологизаторском подходе*, сложившемся в XVIII–XIX вв. Этот подход развивали Г. Лебон, Г. Тард, Э. Дюркгейм и др. Политические явления объясняются влиянием психологических качеств человека или малой группы. Политическая жизнь связана со скрытыми мотивами поведения людей, через которые можно объяснить природу человеческого поведения. Психологические методы получили широкое распространение в поведенческих (бихевиористских) исследованиях.

Социоцентристская парадигма. Сущность данной парадигмы сводится к признанию общественной природы политики. Исторически социоцентристский подход сформировался в Древней Греции, где возникли полисы как города-государства, а политика рассматривалась как особая форма управления.

Популярна в научной литературе точка зрения, связывающая сущность политики с властью. Так, М. Вебер (1864–1920) считал, что понятие «политика» означает стремление к участию во власти или оказанию влияния на распределение власти между государствами или внутри государства между группами людей, которые оно в себе включает.

В отдельных теориях политику связывают с такими явлениями, как управление, авторитет, влияние, организация, с теми или иными сферами общественной жизни. Так, К. Маркс (1818–1883) полагал, что политика относится к надстройке, обладает относительной самостоятельностью и определяется экономическими отношениями, базисом.

В некоторых теориях причиной, порождающей политику, признавалось *право*. Именно правом должны руководствоваться как граждане, так и государство (Дж. Локк, И. Кант).

Культурологический подход исходит из того, что политика рассматривается как продукт человеческой деятельности, творческой функции человека, область его свободного самореализования. В политических исследованиях изучаются культурные нормы, традиции общества, его менталитет, что позволяет понять реакции людей на социальные конфликты, их электоральное поведение, выбор политической позиции.

Широко используется в политической науке *парадигма конфликта и консенсуса*. Конфликт рассматривается как неизбежное явление, отражающее глубинную суть общества. Вместе с тем конфликты не являются антагонистическими, непримиримыми, как считал К. Маркс. Позитивная роль конфликта заключается в том, что вскрываются причины напряженности, которые способны изнутри разрушить государство. Ситуация конфликта дает возможность учесть интересы сторон, наладить сотрудничество на долговременной основе, учит властные структуры выявлять и разрешать конфликты. Разрушать политическое пространство могут

лишь скрытые, сознательно инициируемые конфликты, поэтому очень важно искать эффективные технологии управления и контроля за конфликтами.

В современных условиях появляются *модернистские* и *постмодернистские теории политики*. Так, сформировались «игровые» модели политики. Социоцентристские подходы позволяют рассматривать политику как особый тип социальности.

Контрольные вопросы

1. Как определяются понятия объекта и предмета политологии?
2. Как характеризуются методы, используемые в политических исследованиях?
3. Когда возникла политология?
4. Какие закономерности изучает политология?
5. Какие структурные блоки политической науки были выделены в соответствии с решениями ЮНЕСКО?
6. Какое место занимает политология в системе гуманитарного знания?
7. Какова связь политологии с теми дисциплинами, которые вы изучаете в своем учебном заведении?
8. Как соотносятся понятия «теоретическая политология», «эмпирическая политология» и «прикладная политология»?
9. В каких функциях проявляется роль политологии в анализе политической сферы?
10. Какое значение имеет изучение политологии для формирования политической культуры личности?
11. Какие парадигмы принято выделять в истории становления и развития политической науки?
12. Какие принципы лежат в основе теологического подхода к пониманию политики?
13. Каких ученых принято считать основателями натуралистического подхода?
14. В чем заключается сущность социоцентристской парадигмы в исследовании политических явлений?

Тема 2

Идейные истоки политической науки

2.1. Развитие политической мысли в древности и античности

Современная политическая наука возникает во второй половине XIX – начале XX в. Предыдущее развитие политических и правовых идей называют *предысторией политической науки*. Так, известный французский политолог М. Дюверже (1917–2014) дал следующую классификацию этапов развития политологии: 1) предыстория политической науки с древности до XIX в.; 2) XIX в., отмеченный заслугами О. Конта (1798–1857), А. де Токвиля (1800–1872), К. Маркса; 3) собственно история политической науки.

Возникновение и развитие политической мысли начинается с возникновением политической власти и государства. До нас дошли памятники законодательства II и I тысячелетий до н. э. На Древнем Востоке представления о политике и власти носили *религиозно-мифологический* характер. Собственно политическая терминология отсутствовала.

В середине I тысячелетия до н. э. в античности происходит переход от мифологического сознания к *рационально-критическому мышлению*, возникает *философия*. Знание о политике, которое развивалось с античности до появления современной политической науки, можно назвать протополитикой. *Протополитика* – это теоретическая деятельность предшественников современной политической науки.

Рационализация политического знания была связана на Востоке с именем Конфуция, а на Западе – с греческой философией. В это время возникли политические термины и политические концепции. Появился и термин «политика», но политическое знание пока не выделялось в самостоятельную сферу исследований. Проблемы политики, права, закона философы рассматривали в рамках *философско-этических концепций*, сквозь призму достижения справедливости, добра, общего блага. Основное внимание уделялось выяснению цели и смысла человеческого бытия и человеческой деятельности. Главным предметом исследования было государство и поиск наилучшей формы правления. Самого термина «государство» еще не было. У греков использовалось слово «полис» – город-государство гражданской общины. Использовались также политические термины «монархия», «олигархия», «демократия», «аристократия», «анархия», «охлократия», «тимократия», «тирания».

Вершиной развития политической мысли античной Греции были работы Платона (427–347 гг. до н. э.) и Аристотеля (384–322 гг. до н. э.), которые рассматривали различные формы правления, анализировали и систематизировали «правильные» и «неправильные» формы правления, стремились найти лучшую из них. Платон высказывал идеи о правлении знающих философов, о профессиональном характере политической деятельности. Аристотелю принадлежит идея естественного происхождения государства, обоснование смешанной формы правления – политии. Философ выдвинул актуальную и для настоящего времени идею о том, что средние слои являются опорой устойчивой и эффективной власти, защищающей общие интересы.

Политические идеи древнегреческих философов получили свое развитие у римских мыслителей и государственных деятелей. В Древнем Риме политическое знание также развивалось в рамках философско-этических концепций, но на него оказывало большое воздействие Римское право. Римские мыслители много внимания уделяли проблемам соотношения права и закона, верховенству правовой справедливости. Особая роль в разработке политико-правовых

концепций принадлежит Марку Тулию Цицерону (106— 43 гг. до н. э.). В государстве Цицерон видел «дело народное» (*res publica*), выражение общего интереса, справедливости и права. Принцип *номократии* – верховенства закона, которому подчиняются и граждане и государство, Цицерон считал связующей силой, основой совместного существования свободных граждан. Наиболее эффективной формой правления им признавалась смешанная форма, которая сочетает в себе царскую власть, аристократию и власть народа – демократию.

В античности в рамках всеохватывающего философского знания развивались политические теории, в центре внимания которых находились такие проблемы, как сущность и происхождение государства, поиск наилучшей формы правления, обоснование идеи о том, что управлять должны лучшие, знающие люди. Предпочтение отдавалось монархии, аристократии и смешанной форме правления.

2.2. Политические учения Средневековья

Средние века – это период с конца V по XV в. Затем следуют Возрождение и Реформация, которые одни историки относят к позднему Средневековью, а другие – к раннему Новому времени. В средние века возникли новые идеи, и главная из них – отделение духовной власти от мирской, светской.

В средние века политическая мысль развивалась в рамках *христианского, религиозного мировоззрения и богословия*. Августин Блаженный и Фома Аквинский сыграли главную роль в обосновании христианской политической концепции. Наибольший интерес у христианских богословов вызывала проблема *соотношения мирской и духовной власти*. Августин Блаженный разделял «Град земной» (власть светского правителя) и «Град Божий» (власть Церкви). Эта дихотомия разрешалась в пользу церковной власти. Но у Августина одновременно подчеркивалась и самостоятельность каждой из властей, и их взаимодействие в защите веры и установленного Богом социального порядка.

Фома Аквинский в своей знаменитой работе «Сумма теологии» дал иерархию правовых норм. На вершине системы права расположен «вечный закон» – это божественное провидение, которое в целостности недоступно человеческому познанию. Познавая отдельные принципы «вечного закона», человек вырабатывает естественный закон (это общие для всех людей принципы, которые лежат в основе принятых обычаев). Существует еще и человеческий закон, который признается людьми по их собственной воле. Человек не творит законы, он может только признать, насколько тот или иной закон соответствует естественному закону.

Как христианский богослов Аквинат был убежден, что власть божественна по происхождению. Но то, как используется власть, как ею распоряжается властитель, зависит от воли самого властителя. Он может по своей воле нарушать божественное и естественное право и использовать власть как тиран. Народ может восстать против властителя в случае нарушения последним божьих законов.

В рамках позднего Средневековья появились концепции освобождения государства от подчинения церкви и ограничения власти короля сословным представительством. В XIV в. Марсилий Падуанский в своем труде «Защитник мира» выступал против притязаний духовенства на светскую власть. Он делил законы на юридические, регламентирующие поведение людей, и религиозные, не имеющие отношения к земной жизни. Вся полнота светской власти должна принадлежать сословному собранию, которое издавало бы законы и избирало монарха.

Не только теоретические дискуссии в рамках богословия и схоластики, но и реальная политическая борьба за властное верховенство между католической церковью и монархами привели к формированию в европейском политическом сознании представлений о том, что в обществе не существует абсолютной власти. Католическая церковь руководствовалась теократическим идеалом. Политика была важнейшей стороной ее деятельности. В то же время церковь была противовесом всевластию государства и вынуждала его идти на компромиссы. В результате между церковью и государством устанавливались отношения соперничества и сотрудничества. Два властных центра средневекового общества создавали условия для появления особого, европейского типа государственной власти – власти, вынужденной считаться с другими общественными институтами, идти с ними на диалог.

В средние века господствовал *теологический подход* к анализу политики, государства и права. Многие из античной социально-философской традиции были утрачены или трансформированы в контексте христианского богословия, но даже под религиозным покровом политическая мысль не исчезла.

2.3. Политическая мысль в период Возрождения

Возрождение и Реформация стали значимыми этапами в развитии политического знания, потому что в это время происходит духовная революция, изменяются мировоззренческие ориентации. Период Возрождения охватывает XIV–XVI вв. В это время происходит освобождение политического знания от теологии. Сфера политики исследуется не с религиозно-этических, а с рационально-критических позиций.

В период Реформации (XVI в.) возникает новое течение в христианстве – протестантизм. Формируется протестантская трудовая этика, которая, как считал М. Вебер, способствовала развитию «духа капитализма».

Основная идея эпохи Возрождения носила гуманистический характер. В центр мироздания был поставлен человек со всеми своими проблемами. В области политики основное открытие Возрождения – человек как центр Вселенной. В этот период возникает *гражданская концепция* политики. Главное место в политических учениях занимают проблемы формирования централизованного государства и эффективной власти светского властителя. Государство стало рассматриваться как организация, которая должна дать людям защиту и безопасность.

Выдающимися политическими мыслителями этого времени были Н. Макиавелли (1460–1527) и Ж. Боден (1530–1596). Н. Макиавелли был одним из первых, кто начал употреблять термин «государство» (от лат. *stato*). С этого времени термин входит сначала в европейские языки, а затем и в языки других народов. Н. Макиавелли написал книгу «Государь» (1513), в которой четко обосновал концепцию светского государства. Принципы, на основе которых функционирует государство, определяются не божественным откровением, а природой человека, его разумом и опытом.

Главной заслугой Н. Макиавелли было то, что он анализировал политику не с позиций «должного», а с позиций «сущего», т. е. с позиций «действительной правды вещей». Н. Макиавелли разрабатывал следующие политические проблемы:

- автономность политической сферы деятельности;
- способы и методы завоевания и удержания политической власти;
- ситуативный характер политики;
- взаимодействие целей и средств в политике;
- механизмы взаимодействия таких субъектов политики, как государь, знать, толпа;
- психологические основания власти;
- критерии подбора кадров на государственные должности;
- имидж властителя;
- информационное обеспечение власти и др.

Н. Макиавелли сформулировал главный принцип политического имиджа – государь должен не быть, а казаться.

Н. Макиавелли принадлежит суждение, что в политике цель оправдывает средства, а нравственность не является детерминантой должного в политике.

Заслугой Ж. Бодена была разработка идеи государственного суверенитета (фр. *souverain* – носитель верховной власти). Его политические взгляды изложены в работе «Шесть книг о республике». Суверенитет, считал Боден, – самый существенный признак государства. Это высшая, постоянная и абсолютная власть в политическом сообществе. Суверенитет означает, что государство обладает властным верховенством. Абсолютность власти проявляется, во-первых, в ее неограниченности какими-либо условиями; во-вторых, в неделимости власти. Ж. Боден, рассматривая проблемы государственного суверенитета, учитывал и вопрос о границах власти государства. Именно Ж. Боден дал толчок к формированию светской и утилитарной концепции суверенитета, которая сохранила актуальность до настоящего времени.

В период Возрождения и Реформации политическая теория освобождается от теологии. Происходит становление гражданской концепции политики. Знание о политике рационализируется. Основным предметом исследовательского интереса становится государство.

2.4. Развитие политического знания в Новое время

В Новое время формируется уже не только гражданская, но и социальная концепция политики и создаются предпосылки для формирования политологии как самостоятельной науки. В XVII–XVIII вв. продолжается развитие гражданской трактовки политики в трудах Т. Гоббса (1588–1679), Дж. Локка (1632–1714), Ш.Л. Монтескье (1689–1755), Дж. Мэдисона (1751–1836).

В Новое время политическая мысль развивается в рамках государствоведения и правоведения. Политические теории отличаются рационализмом и практической ориентацией на решение жизненно важных проблем. Исследовательский интерес был направлен на выявление причин возникновения человеческого общества и государства, сущности отношений между личностью, обществом и государством. В этот период создаются теории общественного договора, естественного правового равенства людей, разделения властей, конституционного правления, гражданского общества и правового государства.

В основе теории общественного договора лежит идея о том, что государство является результатом добровольного соглашения людей. Они создали государство для защиты своих естественных прав и свобод: права на жизнь, свободу и собственность. Теорию общественного договора разрабатывали Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо (1712–1778). Однако они по-разному объясняли естественное догосударственное состояние, причины возникновения общественного договора, природу отношений, которые складываются между государством и личностью. Дж. Локк был основателем идеологии либерализма и мыслителем, который четко обосновал теорию естественных прав человека, необходимость разделения властей и конституционализм.

Развитие гражданской концепции политики содействовало процессу становления современных европейских государств. Теоретические политико-правовые разработки получили свое практическое воплощение в период Великой Французской революции и были закреплены в Декларации прав человека и гражданина.

В период образования Соединенных Штатов Америки был создан эффективный механизм демократического государства. Конституция США, принятая в 1787 г. и дополненная Биллем о правах в 1791 г., позволила обеспечить стабильность и прогресс американскому обществу в течение длительного времени. У истоков американской государственности стояли Т. Джефферсон (1743–1826), Дж. Мэдисон, А. Гамильтон (1755–1804), Дж. Вашингтон (1732–1799). Они были не только политическими мыслителями, которые хорошо знали идеи европейских просветителей, но и государственными деятелями. Республиканская форма правления, система сдержек и противовесов как дополнение к теории разделения властей Ш.Л. Монтескье – это основной вклад «отцов» – основателей США в политическую теорию и практику. Уже с этого времени американская политическая мысль отличается повышенной прагматичностью, ориентацией на решение практических задач, которые встают перед американским обществом на различных этапах его развития.

Новое время – это период, когда экономически крепнущий класс буржуазии вел активную борьбу с феодальными сословными привилегиями и деспотизмом абсолютных монархий. Направленность политической мысли была обусловлена выражением интересов этого класса, но реальное значение политических и правовых идей, выдвинутых в это время, выходило далеко за рамки классовых потребностей буржуазии. Политические теории обосновывали политический идеал общества, в котором господствуют правовое равенство и свобода всех граждан независимо от их социального происхождения и положения. Ценность человеческой личности, приоритет личных прав и свобод с этого времени становятся основой мировоззрения западной цивилизации.

В XVII в. появляются *социальные концепции политики*, в которых политика анализируется через призму общественных отношений и интересов. Это стало реакцией на достаточную зрелость суверенного государства. Социальная концепция политики приходит на смену гражданской. На смену изучению индивида приходит изучение групп и объединений (ассоциаций).

Характеристики социальной концепции политики: 1) отправной точкой является не индивид, а социальная группа (нация, класс, человечество); 2) изучение государства переключается с правовых концепций на историю становления и развития государства; 3) большое внимание уделяется экономическим проблемам.

Радикальное выражение гражданской концепции политики и одновременно ее первая критика принадлежит Ж.-Ж. Руссо. Социальную концепцию политики в Новое время развивали Э. Берк (1729–1797), А. Токвиль (1805–1859), И. Бентам (1748–1832), Дж. Ст. Милль (1806–1873).

Ж.-Ж. Руссо разработал концепцию народного суверенитета. Э. Берк, будучи родоначальником консерватизма, большое значение придавал традициям в развитии политики и права, а также роли государства в обществе как гаранта стабильности и порядка. А. Токвиль в знаменитой работе «Демократия в Америке» рассматривал проблему соотношения политического равенства и политической свободы в демократическом обществе. Он утверждал, что именно широкое участие масс в политике посредством создания гражданских и политических ассоциаций – гарантия демократии. И. Бентам создал учение о позитивном законе, обосновал необходимость крупных прогрессивных реформ в Англии. Дж. Ст. Милль был последовательным защитником представительного правления. В работе «Размышления о представительном правлении» высказывался за пропорциональное представительство, против подавления невеждами образованных людей, за усиление социальных функций государства.

Развитие политической мысли XIX в. во многом было связано с победой Великой Французской революции (1789–1794), утверждением индустриального общества и буржуазной государственности, возникновением рабочего движения. В это время окончательно оформляются основные современные идеологии – либерализм, консерватизм, социализм. Политическая проблематика становится объектом жесточайшей идеологической борьбы.

В политических и правовых исследованиях этого периода широкое распространение получает позитивизм. Основоположителем социологического позитивизма был французский философ О. Конт. Он считал, что наука об обществе должна быть такой же достоверной и точной, как и естественные науки, т. е. должна опираться только на наблюдения и факты.

Этот период отличается пристальным вниманием к анализу социальных основ политики и к взаимодействию политики и экономики. В середине 1940-х гг. возникает марксизм. К. Маркс обосновал материалистическое понимание истории и внес значительный вклад в понимание социально-экономических истоков политики. Суть диалектико-материалистического подхода к политике состоит в понимании ее как надстройки по отношению к экономической структуре общества. К. Маркс доказывал, что все явления политической жизни коренятся в материальных, жизненных, экономических отношениях и в своем существовании зависят от экономического базиса. Конечную причину всех важнейших исторических событий, в том числе и политических, марксизм видел в экономическом развитии общества. Важнейшим элементом политического учения марксизма является тезис о классовом характере государства и права. Политика есть концентрированное выражение экономики и сфера борьбы классов за завоевание государственной власти. К. Маркс и Ф. Энгельс (1820–1895) обосновывали положение о закономерности отмирания государства и всякой политики в коммунистическом обществе. Под влиянием марксизма складывается социологическое направление, исследующее взаимодействие политики с социальными отношениями.

Накопленные теоретические и эмпирические исследования, применение новых методов к изучению политических институтов и отношений привели к выделению в конце этого периода политологии в самостоятельную научную дисциплину

2.5. Тенденции развития политической науки на рубеже XIX–XX вв. Основные направления и школы политической мысли XX в.

Политическая наука становится самостоятельной научной и учебной дисциплиной во второй половине XIX в. Вплоть до возникновения политологии как самостоятельной научной дисциплины сфера политического рассматривалась в связи с другими подсистемами общества не в качестве отдельной, самостоятельной.

Современная политическая наука проходит в своем развитии несколько этапов.

Этап I. Данный этап развития политологии охватывает конец XIX в. – 1940-е гг. Развитие политической науки на рубеже веков связано с именами М. Вебера, Г. Моска (1858–1941), В. Парето (1848–1923), Р. Михельса (1876–1936), М. Острогорского (1864–1921), Э. Дюркгейма (1858–1917). Они развивали социологическое направление, исследующее взаимодействие политики с другими сферами общественной жизни. Эти мыслители заложили основы политической социологии, акцентировав свое внимание на исследовании таких проблем, как политическая элита, бюрократия, партии, особенности функционирования политической власти в условиях демократии. Ярким представителем этого направления был немецкий политолог и социолог М. Вебер. Он изучал политику с позиций социокультурных факторов развития (ценности, идеалы, верования) и рассматривал ее как особый вид человеческой деятельности и особую сферу жизни, которая формируется с возникновением государственно-административного аппарата. М. Вебер также анализировал проблемы теории власти, ее легитимности, проблемы бюрократии, лидерства.

Итальянские социологи В. Парето и Г. Моска создали теорию элит и стали основоположниками элитологии. С выходом в свет в 1896 г. работы Г. Моска «Элементы политической науки» часто связывают появление современной политологии как самостоятельной, оформившейся науки. Крупный вклад в развитие теории элит внес Р. Михельс. Он исследовал механизмы, порождающие элитарность общества. Р. Михельсу принадлежит формулировка «железного закона олигархии».

Огромную роль в развитии политической науки сыграла после Первой мировой войны Чикагская школа. Представители Чикагской школы Ч. Мерриам (1874–1953), Г. Лассуэл (1902–1979), Г. Алмонд (1911–2002), Р. Даль (1915–2014), С. Верба начали активно изучать различные аспекты политического поведения людей как участников политического процесса. Исследования этих политологов и социологов положили конец чисто описательному и нормативно-институциональному стилю исследований в политологии. Они широко внедряли эмпирические и количественные методы, тесты и лабораторные эксперименты, анкетные опросы, интервью, наблюдение, математическую статистику. Чикагская школа подготовила бихевиоралистскую (поведенческую) революцию в политологии.

Этап II. Данный этап развития политологии охватывает период с конца 1940-х гг. до второй половины 1970-х гг. На этом этапе происходит послевоенная поведенческая революция. Главное ее положение – политология должна изучать непосредственно наблюдаемое индивидуальное и групповое политическое поведение с помощью строго научных методов. Бихевиористы стремились разграничить факты и ценности и освободить политологию от ценностных суждений. Задача политолога – выявление закономерностей и объяснение событий на основе изучения непосредственно наблюдаемого. Политолог не должен давать оценку событиям. Бихевиористская революция способствовала превращению политологии в более «точную» научную дисциплину, а сами политологи становятся востребованными профессионалами.

В 1950-1970-е гг. начинает широко применяться системный и структурно-функциональный анализ политики. Д. Истон (1917–2014) создает теорию политической системы. Эта теория получает дальнейшее развитие у Г. Алмонда, К. Дойча (1912–1992). Американские политологи Г. Алмонд, С. Верба делают предметом политологического исследования политическую культуру. Происходит актуализация научного интереса к проблемам демократии (И. Шумпетер, Р. Даль, Э. Даунс).

Этап III. Этап начинается с середины 1970-х гг. и характеризуется поиском новых парадигм развития политической науки.

Как уже отмечалось, термин «парадигма» был введен американским историком науки и философом Т. Куном, который выдвинул концепцию научных революций как смены парадигм. *Парадигма* – это обобщенная характеристика специфических подходов к анализу и объяснению политики. Парадигма дает модель постановки исследовательских проблем и их решения.

В истории политической мысли использовались различные парадигмы. Можно выделить теологическую (религиозную), натуралистическую, социальную, рационально-критическую парадигмы.

Теологическая парадигма базируется на объяснении политических процессов божественной волей.

Натуралистическая парадигма рассматривает человека как часть природы и объясняет политику природной средой: географическими условиями, биологическими и психическими свойствами человека.

В литературе иногда выделяют *психологизаторскую парадигму* политики как самостоятельную (Г. Лебон, З. Фрейд, Э. Фромм, К. Юнг).

Социальная парадигма политики рассматривает ее как производную от других социальных сфер: экономики, права, социальной структуры, культуры.

Рационально-критическая парадигма ориентирует на раскрытие внутренней природы политики, ее важнейших элементов и их взаимодействие, на выявление лежащих в основе политики конфликтов. Отсюда и появление парадигмы конфликта (Р. Дарендорф) и парадигмы консенсуса (Р. Даль).

Американский политолог Г. Алмонд считает, что в XX в. в развитии политологии было три вершины. Первая – это исследования Чикагской школы. Вторая вершина связана с бихевиоральной революцией после Второй мировой войны. Третий взлет политической науки определился введением логико-математических методов исследования, а также применением экономических моделей в рамках теории рационального выбора и методологического индивидуализма.

Контрольные вопросы

1. Какие этапы в истории становления политологии выделял М. Дюверже?
2. Почему, на ваш взгляд, представления о политике на Древнем Востоке носили религиозно-мифологический характер?
3. Когда возникает регионально-критическое осмысление политики?
4. Какова специфика политической мысли в Древней Греции?
5. Каковы основные политические идеи Платона и Аристотеля?
6. Какие особенности были характерны для развития политической мысли средневековой Европы?
7. Какие достижения в развитии политической мысли характерны для эпохи Возрождения и Нового времени?
8. Какой вклад в развитие политологии внесли выдающиеся политические мыслители эпохи Возрождения Н. Макиавелли и Ж. Боден?
9. Каково содержание концепций «общественного договора» и «естественного права»?
10. В чем состоит специфика марксистского подхода к пониманию политики?
11. Какие этапы принято выделять в развитии современной политологии?
12. Какие вершины в развитии политологии в XX в. выделил американский политолог Г. Алмонд?

Тема 3

Методы политических исследований

3.1. Научные подходы в политологии

Метод (от греч. *methodos* – путь, исследование, прослеживание) – правильный, систематичный способ достижения определенной цели. В науке методом называют путь познания, который избирает исследователь для того, чтобы изучить конкретный предмет.

Каждое исследование в политологии предполагает определенную цель, и каждый исследователь выбирает наиболее эффективный путь (метод) достижения этой цели, различные приемы анализа. Как правило, используются общелогические методы (анализ, синтез, абстрагирование, обобщение, сравнение), присущие человеческому познанию в целом.

Приемы, характерные для научного познания, принято делить на методы построения эмпирического и теоретического познания. К эмпирическим методам относятся наблюдение, анкетирование, опрос, анализ документов и статистических данных. К общетеоретическим относят методы, которые используются во всех социально-гуманитарных науках: институциональный, сравнительный, социологический, нормативно-ценностный, исторический, системный, структурно-функциональный, психологический, бихевиористский и др. Эти методы называются научными подходами, так как они являются признанными и широко используемыми.

Институциональный подход ориентирован на изучение институтов государства, его органов, политических партий и общественных организаций. Этот подход был наиболее распространен до начала XX в., однако используется он и в настоящее время, позволяя создать представление о том, как институциональная подсистема влияет на функционирование политической системы в целом.

Сравнительный подход получил развитие после Второй мировой войны. Он нацелен на сравнительный анализ политических систем разных стран, партийных и избирательных систем, форм правления, политических режимов, парламентов и т. д. Он позволяет выявить условия стабильности политических систем, причины их трансформации.

Социологический подход позволяет выяснить зависимость политических процессов от развития общества, его социальной структуры, системы экономических отношений, политической культуры населения. С помощью социологических методов осуществляется сбор эмпирических данных о политической жизни общества.

Нормативно-ценностный подход позволяет выяснить значение тех или иных политических процессов, их роль для достижения общего блага, справедливости, свободы. Такой подход рассматривается как метод обоснования оптимального устройства общества с точки зрения идеала, лучшей формы правления. Нормативно-ценностный подход использовали Платон и Аристотель, обосновывая модели идеального государства и формы правления. Американский политолог Зб. Бжезинский (1928–2017) в качестве оптимальной модели устройства современной политической системы рассматривает американскую демократию.

Исторический подход основан на изучении политических явлений в их развитии и изменении в контексте той исторической обстановки, в которой они возникли и развиваются. Этот подход дает возможность обобщать исторический и современный опыт, выделять определенные этапы в развитии политических систем, выявлять закономерности, неоднократно повторяющиеся в истории явления (войны, революции). Ретроспективный анализ позволяет развивать прогностическую функцию политической науки.

Системный подход был разработан в 1950-1960-е гг. Т. Парсонсом (1902–1989) и Д. Истоном. В соответствии с данным подходом политика рассматривается как целостная, сложноорганизованная, саморегулирующаяся система. Она характеризуется многофункциональностью и находится в постоянном взаимодействии с окружающей средой, с другими системами общества.

Структурно-функциональный подход исходит из рассмотрения политической системы как целостности с взаимосвязанными элементами. Каждый элемент системы выполняет определенные функции, обеспечивая ее сбалансированность. Анализируются конкретные механизмы, которые позволяют политической системе приспосабливаться к окружающей среде, достигать самосохранения. С помощью данного подхода исследуются зависимость между политическими явлениями и социально-экономическими процессами, функциональные связи между типом политического режима и уровнем благосостояния общества, рассматриваются механизмы, обеспечивающие стабильность и самосохраняемость политической системы.

Психологический подход направлен на изучение эмоционально-чувственной составляющей политических действий человека, субъективных механизмов и политического поведения, индивидуальных качеств, бессознательных психических процессов.

Бихевиористский подход (от англ. behaviour – поведение) пришел в политическую науку из психологии и, по мнению ученых, произвел в политологии революцию.

В основу бихевиористского подхода были заложены следующие положения:

- преобладающими побуждениями в политическом поведении людей являются психологические мотивы. Они могут иметь социальное обоснование, но могут иметь и личностную, индивидуальную природу;
- групповые и индивидуальные действия людей так или иначе связаны с поведением отдельных личностей;
- в политологии могут использоваться результаты исследований других наук, так как поведение людей является сходным в различных ситуациях;
- существенную часть политических явлений и процессов можно измерить количественно. Это позволяет широко использовать статистические показатели, итоги анкетирования, математические методы.

Бурное развитие бихевиоризма характерно для первых десятилетий XX в. А. Бентли (1879–1957), Ч. Мерриам, Г. Лассуэлл и их единомышленники исследовали такие области политики, как выборы, деятельность партий, индивидуальное и групповое поведение субъектов (акторов). Однако формула «S (стимул) – R (реакция)», утверждавшая зависимость между побуждением и характером действия, оказалась упрощенной, чтобы объяснить субъективное поведение в сфере политики, взаимодействие крупных социальных групп, дать оценку политики.

Примером качественного обновления исследовательских подходов является *новый институционализм*. Он исходит из положения о том, что разум, интеллект является ограниченным ресурсом в политике, следовательно, политическое развитие не укладывается в эволюцию только институтов власти. Новые институционалисты рассматривают политические институты как группы с собственными неформальными традициями, связанные локальной солидарностью. То, как они функционируют, зависит от национального характера личности, сложившихся традиций, устоявшегося порядка вещей. Сферой главного интереса человека являются не глобальные, а местные проблемы.

Политико-культурные методы предполагают изучение субъективных ориентаций элит и масс, формальных и неформальных компонентов политических систем с учетом национальной специфики и идентичности. Политические феномены стали интерпретироваться через культурные и социально-психологические понятия.

В современных условиях наблюдаются тенденции к синтезу исследовательских методов. Одни из них шире используются при анализе локальных ситуаций, другие – в концептуальном изучении политики. Большинство современных ученых, как отмечает российский исследователь А.И. Соловьев, не ведут споров о том, что первично – рациональность или иррациональность, и не мыслят по принципу «или – или». Меняются сама атмосфера, дух научных исследований. Усложняются сочетания и комбинации использования различных методов анализа политики, вводятся новые способы обобщения сведений (кибернетические методы, коммуникативный подход, новый институционализм, политико-культурные методы). Эволюция методов изучения политики определяется условиями, в которых идет накопление научных знаний.

3.2. Использование эмпирических приемов

Наряду с теоретическими подходами в политической науке широко используются эмпирические приемы. Конкретные факты, эмпирический материал необходимы для комплексного изучения политического управления обществом, состояния общественного мнения, уровня политической культуры и т. д.

К эмпирическим методам относятся анкетирование, использование статистического материала, изучение документов, моделирование и др. Так, анкетные исследования стали широко применяться с 1930-х гг. в США. В 1935 г. Дж. Гэллуп основал Американский институт общественного мнения, который занимается опросами населения и анкетными исследованиями.

Анкетирование получило широкое распространение особенно во время избирательных кампаний. На основе данных, касающихся мнения избирателей, можно изучить общественное мнение и внести коррективы в ход избирательной кампании. Анкетирование дает материал для выявления отдельных закономерностей, например как голосуют на выборах избиратели определенного возраста, пола, образования, уровня дохода, профессии.

Существенную информацию о жизни общества дает наблюдение, которое проводят научно-исследовательские институты, центры. Этот метод получил широкое распространение в исследовании политической жизни США. Длительный период наблюдений позволил американским политологам изучить поколение людей от рождения до преклонного возраста. Наблюдение используется при изучении массовых общественных движений, партий, избирательных кампаний.

Важную роль при проведении политологических исследований играет анализ статистических данных. Он позволяет выявлять закономерности и тенденции развития политических процессов.

Большое внимание отводится также исследованию политических документов: партийных программ, отчетов, стенограмм заседаний парламентов и правительств, мемуаров, писем политических деятелей.

На развитие политической науки оказало влияние использование достижений кибернетики. Стало реальным моделирование политических процессов, использование теорий игр, математических и статистических методов анализа, благодаря чему политология получила статус точной науки.

Развитие политологии как мировой науки с использованием уникального опыта различных стран связано с расширением и обогащением ее понятийного аппарата. Категориальный аппарат политической науки включает такие основные понятия, как «власть», «политическая система», «политическая элита», «лидерство», «политические партии», «государство», «политическая культура» и т. д. В политологию вошло много понятий, заимствованных из других дисциплин. Так, из экономической теории заимствованы такие понятия, как «политический маркетинг», «менеджмент», «политические предприниматели», «факторы риска», «лоббизм» и др. Накопление политологических знаний в современных условиях ведет к использованию различных методов исследования и их синтезу, к обогащению категориального аппарата политологии.

Контрольные вопросы

1. Какое содержание вкладывается в понятие «метод»?
2. Какие основные методы (подходы) применяются в политической науке?
3. В чем заключается суть системного и структурно-функционального подходов к анализу политических явлений?
4. Каковы основные положения, заложенные в основу бихевиористского подхода?
5. Какие методы ориентированы на изучение субъективных факторов в политике?
6. Какие эмпирические методы, используемые в политической науке, вы знаете?
7. Какие новые понятия включаются в категориальный аппарат политической науки в современных условиях?

Тема 4

Политика как общественное явление

4.1. Политический уровень общественных отношений

Термин «политика» происходит от греческого слова «polis» (город, государство). В научный оборот его ввел Аристотель, который видел в политике высшее проявление человеческой социальности. Аристотель считал, что человек – животное политическое, т. е. социальное, наделенное разумом. Политика – цивилизованная форма общности, которая служит достижению общего блага и счастливой жизни. Такой формой Аристотель считал античный полис.

Политика возникает на определенном этапе развития общества, когда разлагаются основы первобытного строя, усложняется социальная структура, возникает экономическое неравенство. Если порядок в первобытном племени (распределение пищи и других ресурсов, выполнение обязанностей и т. д.) обеспечивался посредством обычаев, традиций, табу, то по мере накопления благ эти механизмы оказались недостаточными. Появились новые механизмы властных отношений, институт частной собственности. Необходимо было согласовывать интересы различных групп, управлять сложно организованным сообществом. Так появляются государство и право как особые институты для организации управления обществом. Политика в античности понималась как искусство управления полисом (городом, государством), т. е. множеством людей, живущих совместно и имеющих различные интересы.

В массовом сознании политика обычно ассоциируется с управлением каким-либо процессом. Можно говорить о различных видах политики: политике в области образования, занятости населения, здравоохранения, градостроительства, сельского хозяйства и т. д. В любой сфере общественной жизни необходимо ставить цели, определять средства их достижения, соизмерять затраты и результаты, регулировать несовпадающие интересы групп и личностей, обеспечивать целостность общества.

Политика служит удовлетворению не личных, а общезначимых и групповых интересов. Удовлетворение этих интересов невозможно без власти государства. В связи с этим стал формироваться особый слой управляющих, чиновников, которые начали профессионально заниматься регулированием общественных отношений. Таким образом, политика формировалась как особая система связей, система публичной власти, механизм перераспределения ресурсов общества, чтобы сохранять согласие и целостность общества. Благодаря политике общество смогло разрушительные конфликты, борьбу за выживание ввести в правовое, цивилизованное русло, в конкурентную борьбу по правилам. Политика представляет собой гибкий механизм согласования интересов различных социальных групп внутри государства, а также игроков на международной арене (внешняя политика государств).

Итак, сущность политического заключается в социальном господстве одних групп над другими. Поэтому важнейшим в политике становится овладение главным институтом в механизме социального господства – государством. М. Вебер определял политику как стремление к участию во власти или к оказанию влияния на распределение власти, будь то между государствами, будь то внутри государства между группами людей, которые оно в себе включает.

Политика – явление динамическое. Это процесс подготовки, принятия и реализации обязательных для всего общества решений. В политическом процессе определяются цели политики, принимаются решения, происходит мобилизация ресурсов и организация масс для достижения поставленных целей, регулируется политическая деятельность, осуществляются контроль и анализ полученных результатов, определяются новые цели политики.

Таким образом, *политика* – это сфера жизнедеятельности общества, связанная с отношениями между социальными общностями по поводу обретения, организации и использования власти и управления социальными процессами в государственно-организованном сообществе.

4.2. Многообразие подходов к определению политики

Политика – одно из многозначных и широко употребляемых слов во всех языках мира. Слово «политика» наполнено *многообразными смыслами в зависимости от контекста употребления, от аудитории, личности человека, использующего данное понятие*. В обыденной жизни политика означает *любую целенаправленную деятельность*, например политика фирмы, политика руководителя какой-либо организации, даже политика жены по отношению к мужу. Кто-то в ответ на вопрос о сути политики скажет, что это «грязное дело», кто-то – «искусство возможного», кто-то – «искусство нахождения баланса интересов». Разброс обыденных представлений о политике объясняется сложностью, многогранностью, богатством проявлений политики в социуме. В рамках современной политологии феномен политики описывается исходя из нескольких подходов: социологического, субстанциального и системного.

Группа *социологических определений* политики основана на характеристике политики через другие общественные явления: экономику, право, мораль, культуру. Среди социологических определений можно выделить несколько вариантов:

1) *экономические определения* политики наиболее ярко представлены в марксизме: политика – концентрированное выражение экономики. Политика как специфическая сфера общественной жизни утрачивает свою самостоятельность;

2) *правовые определения* политики основаны на понимании политики как производной от права. Яркий пример правового определения политики – теория общественного договора (Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо). Теория общественного договора трактует политику как вид деятельности по защите естественных прав человека. В современной литературе существуют и противоположные трактовки: право – это порождение политики, важнейшее средство ее реализации, создания и закрепления стабильного общественного порядка;

3) *нормативно-этические (ценностные) определения* сводят политику к деятельности, направленной на достижение общего блага. Ценности правильного политического устройства – справедливость, мир, свобода. Нормативная (ценностная) трактовка политики возникла еще в древности. Платон создал модель идеального государства. Аристотель писал, что справедливость имеет место только в политической жизни, политика является высшей формой жизнедеятельности людей;

4) *культурологические определения* рассматривают политику как форму коллективного, совместного существования людей. Качество политики зависит от культурных составляющих – менталитета, ценностных ориентаций, норм, воплощающихся в моделях поведения.

Группа *субстанциальных (сущностных) определений* ориентирована на раскрытие первоосновы, внутренней сущности политики. Для этой группы характерны следующие определения:

1) *силовые, или директивные (властные)*, определения, согласно которым политика – это действия, направленные на власть, ее обретение, распределение, удержание и использование. Сущность власти определяется через механизмы социального господства, как считали Н. Макиавелли, М. Вебер, К. Маркс;

2) *институциональные определения* основаны на сведении политики к деятельности государства. Политика «материализуется» в таких институтах, как государство, политические партии, общественные организации. Так, В.И. Ленин (1870–1924) утверждал, что политика – это участие в делах государства, определение форм, задач и содержания его деятельности;

3) *конфликтно-консенсусные определения* показывают, что политика связана с интересами и деятельностью больших групп людей. Социум не монолитен, он имеет сложную структуру. М. Дюверже отмечал, что политическая теория колеблется между двумя драматически противостоящими интерпретациями политики. В соответствии с одной интерпретацией поли-

тика является конфликтом, борьбой, в которой те, кто обладает властью, обеспечивают себе контроль над обществом и получение благ. В соответствии с другой интерпретацией политика представляет собой попытку осуществить правление порядка и справедливости, обеспечить интеграцию всех граждан в сообщество.

Конфликтное направление развивали марксисты, теоретики конфликта (например, Р. Дарендорф). С их точки зрения, политика – это деятельность по насильственному и мирному разрешению конфликтов, борьба за власть, навязывание воли господствующего класса. Консенсусное направление получило обоснование в связи с развитием демократии и плюралистических теорий демократии (А. Бентли, Г. Ласки (1818–1883), Р. Даль). Политика – это искусство нахождения согласия, баланса интересов между различными социальными группами;

4) *антропологические определения* отражают источник политики, лежащий в природе самого человека. Обоснование антропологических определений политики идет от Аристотеля, который утверждал, что политика – это форма общения людей, способ коллективного существования человека. К. Шмидт (1888–1988) рассматривал политику как отношения друзей – врагов.

Группа *системных определений* рассматривает политику не как застывшее, законченное явление, а как постоянно возобновляющийся процесс подготовки, принятия и практической реализации обязательных для всего общества решений. С системной точки зрения политика является самостоятельной подсистемой социума, имеющей центр принятия решений и окружение, связанные механизмами обратной связи. Политическая система включает следующие функции: обеспечение целостности общества; определение стратегических целей общественного развития; выработку механизма по коллективному достижению стратегических целей; распределение и перераспределение ценностей и ресурсов. Политика – это не спонтанный, а целенаправленный, контролируемый процесс. Основные теоретики системного подхода – Т. Парсонс, Д. Истон, Г. Алмонд.

Таким образом, политика – это:

- управление делами государства, определение форм и задач его деятельности;
- регулирование отношений между неоднородными социальными группами, которые возникают на основе различия экономических и политических интересов;
- деятельность больших масс людей (классов) по поводу борьбы за власть, ее завоевание и использование;
- деятельность социальных групп и индивидов по осознанию и представлению своих коллективных интересов, выработке обязательных для всего общества решений, реализуемых с помощью государственной власти;
- социальная деятельность, осуществляемая большими социальными общностями, организациями и их объединениями, а также отдельными личностями-лидерами, направленная на сохранение или изменение существующего в государственно-организованном обществе (мировом сообществе) порядка распределения власти и собственности.

Политика – это сложное общественное явление. Для анализа политики можно применить три ее измерения.

Формальное измерение политики – это политические институты, деятельность которых закрепляется правовыми нормами и политическими традициями. Это институциональные рамки политической деятельности и поведения людей. Данное измерение политики изучает политическую организацию общества, государство и другие политические институты, организационные и правовые нормы, придающие политике устойчивость, стабильность и позволяющие регулировать политическое поведение людей.

Содержательное измерение политики – это политический курс, который связан с конкретными общественными интересами, ценностными ориентациями, с технологиями принятия политических решений. Содержательное измерение политики связано с деятельностью

государства и социальных групп по решению значимых социальных проблем (например, экономическая политика, политика в области образования, здравоохранения и т. д.).

Процессуальное измерение политики отражает конкретные политические процессы, которые имеют волевые, интеллектуальные, социально-психологические формы. Политический процесс зачастую сравнивают с борьбой за власть.

Итак, политику можно рассматривать как сферу общественной жизни; как один из видов социальной активности (политическая деятельность) или как тип социальных отношений; как науку, т. е. политологию; как искусство завоевания власти, ее удержания, искусство нахождения баланса интересов, управления государством и т. д.

Политика – это сфера деятельности и поведения лиц, связанных с властью, организацией, управлением в рамках государственно-организованных сообществ. Именно в сфере политики идут процессы координации действий ради достижения согласованных целей.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.