

☸ **Андрей БУРОВСКИЙ** ☸

АРИЙСКАЯ РУСЬ



☸ **Ложь и правда
о «высшей расе»** ☸

Языческая Русь

Андрей Буровский

**Арийская Русь. Ложь и
правда о «высшей расе»**

«Яуза»

2012

Буровский А. М.

Арийская Русь. Ложь и правда о «высшей расе» /
А. М. Буровский — «Яуза», 2012 — (Языческая Русь)

ISBN 978-5-9955-0476-4

С нелегкой руки гитлеровцев слова «ариец», «арийский» стали едва ли не ругательством, прочно ассоциируясь в массовом сознании с «человеконенавистнической расистской идеологией». Однако никакая цензура не в состоянии отменить тот сугубо научный факт, что роль арийцев в человеческой истории была грандиозной, если не сказать – определяющей (положа руку на сердце, вся современная цивилизация – это их детище), и что Русь с рождения принадлежала к этой «высшей расе». «Вынь сейчас из здания мировой цивилизации все, что создано индоевропейцами-арийцами, – и что останется? А ничего. Человечество окажется отброшенным назад на века... С точки зрения политической корректности, так рассуждать не следует. Но я – человек неполиткорректный. Меня интересует не то, что придумали из идеологических соображений, а реальность. Факты – вещь не всегда удобная, но упрямая...» (Андрей Буровский)

ISBN 978-5-9955-0476-4

© Буровский А. М., 2012

© Яуза, 2012

Содержание

Введение	5
ЧАСТЬ I	9
Глава 1	9
Глава 2	13
Конец ознакомительного фрагмента.	22

Андрей Михайлович Буровский

Арийская Русь. Ложь и правда о «высшей расе»

Эту книгу я ПОСВЯЩАЮ тем, чьи скелеты расчищал, принимая лицом горячий степной ветер страны, которая когда-то была их родиной: людям великого и загадочного народа ариев.

Тем, кто в незапамятные времена нес свет просвещения в Европу, Индию и Китай, заложив основы всей современной цивилизации.

Введение

Что-то осталось навсегда недосказанным.

В. Пикль

На индоевропейских языках говорит большая часть человечества. Для половины – 3,5 из 6,5 миллиардов людей один из индоевропейских языков – родной язык. Кроме этого полчища природных индоевропейцев еще около миллиарда жителей Земли вынуждены выучить один или даже два-три индоевропейских языков.

Чаще всего изучают английский язык, но порой это и французский, и немецкий, и русский. И африканцы, и индейцы, и жители Южной Азии могут сколько угодно рассказывать, что их страны завоевали плохие колонизаторы, а сами они очень хорошие. Но и они, чтобы получить образование, общаться с иноплеменниками, читать что-то по специальности, научную, а то и художественную литературу, учат индоевропейские языки.

НЕ УДИВИТЕЛЬНО!

На каких языках написана самая богатая научная и техническая, медицинская и педагогическая литература? На каких языках читаются курсы в самых престижных университетах? И сами престижные университеты – они где находятся? С точки зрения теории политической корректности, так нельзя говорить. Но я – неполиткорректный человек. Меня интересует не то, что придумали из идеологических соображений, а реальность. Так вот – крупнейшие научные центры Запада регулярно публикуют списки самых крутых университетов мира. Чаще всего в таких списках упоминаются сто вузов – по убыванию. В некоторых списках иногда попадают японские или китайские... Но всегда между прочим, в последней снизу десятке, и немного.

ОБРАЗОВАНИЕ – НА АРИЙСКИХ ЯЗЫКАХ!

Уничтожьте литературу на индоевропейских-арийских языках, закройте университеты, преподающие на этих языках, – и что останется? А ничего. Человечество окажется отброшенным на десятилетия назад, если не на века. Мои слова неполиткорректны – но попробуйте их опровергнуть.

Да и вообще все, что мы называем цивилизацией, – это кто придумал и кто создал? Сами слова «цивилизация» и «культура» – латинские, индоевропейские, а гражданское общество родилось в индоевропейской Греции в VIII–VII веках до Рождества Христова – тем самым была заложена основа и Рима, и его наследницы, европейской цивилизации.

Считается, что идею единого Бога придумали евреи... Иногда добавляют – мол, придумали специально чтобы обманывать арийцев. Но ведь еще неизвестно, кому следует приписать заслугу создание Единобожия: за два-три века до Моисея персидский пророк Заратустра-Зороастр учил вере в единого Бога Ахурамазду.

Христианство было подготовлено массовым культом персидского, зороастрийского бога Митры (само слово «бог» – персидского происхождения), а получило основное распространение именно среди арийских народов. И вообще неизвестно, чего в христианстве больше – иудейского наследия или античного, идущего от Греции и Рима.

Можно сколько угодно превозносить открытия, сделанные в Древнем Китае, и рассказывать, какие хорошие были индусы и плохие – колонизаторы. Но ведь это же факт, что именно плохие европейцы (индоевропейцы... арийцы...) приплыли к берегам дальних стран и навели на берег орудийные жерла. Почему? А потому, что у арийцев был парусный океанский корабль... Корабль, который почти никогда не переворачивался и очень редко тонул, который очень быстро плыл и даже мог плыть под углом к ветру. Еще у плохих арийцев была подзорная труба, карта с параллелями и меридианами, были пушки и ружья... ну, и еще куча всяких идей, благодаря которым (и кораблю, и подзорной трубе) они смогли стать из плохих арийцев плохими колонизаторами, владыками мира.

Будем считать, что неарийцы были очень хорошими, намного лучше индоевропейцев. Но вот только океанских кораблей у них не было и не было подзорных труб, ружей, навигационных приборов. Не было лютого любопытства и не было жгучего желания узнать, что находится за горизонтом... В результате потомки хороших народов, у которых всего этого не было, учат сегодня английский, а вовсе не мы учим язык негров народа фульбе, арабский или китайский.

Можно отрицать это с пеной у рта, но факт остается фактом: основные перевороты в культуре, на которых стоит вся современная цивилизация, произошли внутри арийского мира: рождение гражданского общества, христианство, идея равенства людей и прав человека, равноправия полов, создание мировой цивилизации, гуманизма, книгопечатания, научно-технического прогресса, выхода человека в космос.

Еще совершенно неизвестно, как бы шел прогресс человечества, не будь арийского расселения, завоевания, покорения. Неиндоевропейские народы много раз подходили к тому же, что и арийцы: создавали зародыши гражданского общества, строили колоссальные флоты и открывали мир, пытались печатать книги и создавать академии наук. Но у арийцев получалось лучше.

Вынь сейчас из здания мировой цивилизации все, что создано индоевропейцами-арийцами, – и что останется?

Если у читателя есть склонность клеймить и навешивать ярлыки, он легко заклеит меня нацистом и навесит ярлык расиста и колонизатора. Гораздо труднее другое – показать, в чем именно я не прав. Факты – вещь не всегда удобная, но упрямая.

А начиналось все очень давно...

Скорость, с которой «расходятся» потомки одного языка, можно высчитать, хотя и очень приблизительно. Получается – шесть или семь тысяч лет назад существовал единый народ ариев-индоевропейцев. Правда, некоторые ученые полагают – это был не единый народ, а несколько родственных народов. Народы тесно общались между собой, и их языки сближались, перетекая один в другой.

Настал момент – и арийцы начали расселяться со своей таинственной родины. Откуда? Это одна великая тайна.

Легенды и предания всех индоевропейцев Европы хранят память о переселении откуда-то с Востока. Но и в исторические времена, уже в эпоху письменности и государства, индоевропейские племена продолжали завоевывать Европу. До греков и одновременно с греками в

Элладе жили племена пеласгов, говоривших на неиндоевропейских языках. И греки, и римляне знали племена сикулов на острове Сицилия – тоже неиндоевропейцев.

Кельты-индоевропейцы в VI–II веках до Р. Х. завоевали Британию и Галлию-Францию, в Пиренеях смешались с неиндоевропейцами-иберами.

Только во II тысячелетии до Р. Х. индоевропейцы завоевали и заселили территорию Северной Европы – современной Германии, Польши, Скандинавии, хлынули в Восточную Европу.

До этого вся Европа говорила на неиндоевропейских языках.

Индоевропейцы шли не как организованное войско, а как переселенцы, отдельные племена, которые воевали и с местным населением, и друг с другом. На жителей разных стран накатывалась волна пришельцев, постепенно смешивалась с ними... Потом их захлестывал новый вал колоссального живого прибоя. Новые пришельцы завоевывали землю, которую прежние давно считали своей, превращали их в рабов, как в Спарте, или смешивались с ними, как в Афинах. А там, глядишь, поднималась и третья волна...

В Европе не сохранилось название народа-завоевателя, а вот в Индии сохранилось: во II тысячелетии до Р. Х. Индию завоевали племена ариев (или арийцев... произносить можно как угодно). Это был не один народ, а несколько родственных народов.

Арии вели себя примерно, как их родственники в Европе: разводили бесчисленные стада коров, расселялись везде, куда успевали, и завоевывали всех, кого могли. Активные были ребята, и довольно свирепые. Только Южную Индию они не сумели завоевать и заселить – но и ее заставляли платить дань.

Они поклонялись солнцу и огню, оставляли изображения свастики и солнечного круга, а заодно составили древнейшие священные книги индуизма: Веды и Рамаюну. В Рамайне они прославили светлокотых воителей-ариев, а жителей Южной Индии изобразили как уродливых темнокожих демонов.

Но и в Индии они были пришельцами. Откуда? Откуда-то с севера: индийские арии знали березу и описывали снег и лед на замерзающих реках.

Откуда же они пришли?! Бог весть...

Когда?! Это тоже не очень понятно.

И еще один, может быть, самый непонятный вопрос – почему?

Грубо говоря – ну чего их, ариев, понесло со своей таинственной прародины? Что или кто придал этому народу такой силы импульс – идти по всему миру, по всей Евразии? В истории нет ни одного другого такого же примера: чтобы народ веками, тысячелетиями расселялся по миру.

И не просто расселялся! Это было на удивление продуктивное расселение: везде и всюду арийцы несли более высокий уровень культуры, их появление становилось толчком для развития цивилизации. Более сильные, организованные и богатые, они неизменно завоевывали племена местных жителей и неизменно смешивались с завоеванным населением. Появлялись новые народы, говорившие на индоевропейских языках, потомки и завоевателей, и завоеванных. Эти народы тоже приходили в движение, и с непреклонностью стихии двигались на новые земли...

В начале Средневековья арабы, говорящие на семитских языках, потеснили индоевропейский мир... Ненадолго! С XI–XII веков арийский христианский мир плеснул кипятка на Передний Восток, а в XVI–XVII веках испанцы покорили всю Южную и Центральную Америку. Произошло то же, что происходит всегда при любом расселении арийских народов – завоевание, обернувшееся благом для потомков завоеванных.

В XVII–XIX веках англосаксы покорили и заселили всю Северную Америку, Австралию, Новую Зеландию. Потомки голландцев и французов, а потом и все те же англосаксы завоевали Южную Африку. В те же века славянское переселение затопило Сибирь, принесло туда куль-

турные достижения Европы и свой индоевропейский язык. Когда в начале XIX века в Русской Америке славяне встречаются с американцами и с испанцами – на этих встречах звучат разные индоевропейские языки. Идя с разных сторон, индоевропейцы обогнули земной шар и встретились, завершили индоевропейское покорение мира.

...А начиналось все неизвестно когда, неизвестно где: на неведомой прародине арийцев. Где только не искали эту прародину! И на затонувшем арктическом материке – якобы в доисторические времена там было вполне тепло и уютно. И в Причерноморье. И в Карпатах. И в Норвегии. И в Сибири. И на Висле. И в Прибалтике. И еще примерно в сорока самых невероятных местах. Долгое время эту прародину почти перестали искать – вроде неприличное занятие, в духе нехороших нацистов... Так сказать, политически некорректное занятие.

...А прародина индоевропейцев-ариев – давно открыта. Открыта совершенно незаметно, постепенно. Многие ученые знали уже в конце XIX века, – и как правило, не в Германии, а в России: потому что именно у нас велись раскопки погребений рослых европеоидов, украшавших свастиками керамические сосуды. До Германии доходили далеко не все известия об археологических находках.

В 1950–1960-е годы мировой центр индоевропеистики как-то незаметно переместился из Германии в США, – там по-прежнему анализировали древние тексты. Но там не вели археологических раскопок в тех местах, где могла находиться прародина пранарода индоевропейцев. А в СССР как раз в эти годы ведутся грандиозные раскопки, возникают провинциальные научные школы в городах Урала и Сибири. Находка к находке, раскопанный курган за курганом накапливается материал... В начале 1980-х произошло открытие, за которое полвеком раньше можно было получить пресловутые полцарства... или «вышку». Расстрел, кстати, куда более реален.

Сегодня ученые знают, где находилась прародина ариев и откуда завоеватели Индии знали о существовании березы. Об этом никому не известно, кроме кучки ученых – вот что плохо. Из-за этого и продолжают ходить по миру самые невероятные истории про древних ариев и их наследие. Сказки про наследие ариев рассказывал и я – в книге «Орден костяного человечка». Почему бы и нет? Но люди имеют право знать не только сказки, но и факты.

Да не поймут меня так – мол, все уже известно и понятно. Даже если что-то известно – то все равно многое непонятно. Самое загадочное так и осталось непостижимым – что заставило ариев уйти со своей прародины? Что гнало их по всему миру – на восток, до излучины мутно-желтой Хуанхэ; на юг, до притоков Ганга, несущих листья банана с плато Декан? На запад, до лиственных лесов Европы, теплого Средиземного моря?

Какой импульс заставлял их снова и снова уходить с уже освоенных земель и гнать свои стада по лику Земли? Почему эти дикие кочевники, дети священной коровы, смогли пройти тысячи верст пути... Со стадами! С маленькими детьми!

Почему другие народы покорялись ариям и перенимали их языки? Какая сила, какие великие открытия сделали их могущественнее древних оседлых народов? Почему арии расселились по всей Евразии, а за последние 300 лет – и по всему миру? Что сделало их такими сильными? Наука не в силах дать объяснения... То есть частичное – может, но многое осталось недосказанным. Есть в этом некая мистика.

Я не в силах ответить на все вопросы, связанные с индоевропейцами. Многие, наверное, никогда не станут до конца известны, а уж тем более – понятно. Но пришло время поделиться с читателем хотя бы тем, что мы знаем совершенно точно.

В этой книге я расскажу только о некоторых открытиях. Пусть люди узнают о цивилизации, созданной когда-то их предками. Честное слово, и предки и потомки этого вполне заслуживают!

ЧАСТЬ I ОТКРЫТИЕ... И ВОКРУГ ОТКРЫТИЯ

– Ну что вы там замерли над своим микроскопом?!

– Я открыл нечто великое!!!

Из научного фольклора

Глава 1 ОТКРЫТИЕ ОБЩНОСТИ

*Сомса поразила мысль, что вот этот долговязый парень в гетрах
тоже вполне может оказаться его родственником.*

Дж. Голсуорси

Англичане ворвались в Индию не для того, чтобы изучать местные языки. Изучать их приходилось, чтобы овладеть сокровищами Индии и управлять захваченной страной. Среди полковников колониальной армии были жутчайшие типы – но встречались и выпускники Кембриджа и Оксфорда, профессиональные историки и филологи. Их поражало – некоторые слова в языках индусов звучали почти как в английском. Случайные совпадения? Они есть при сравнении почти любых языков – хотя бы английского с китайским: всегда можно найти какие-то похожие сочетания звуков. Ну, есть у побережья Якутии островок, называемый Африка. Ну, есть в Центральной Америке город Герма. Следует ли из этого, что в Якутии до якутов жили негры, а город Гермун основали германцы? Даже не учитывая, что жители Африки никогда не называли себя африканцами, а германские племена – германцами.

И в этом случае случайные совпадения звуков не означают совершенно НИЧЕГО. Сама по себе похожая звукопись «доказывает» не больше, чем очертания облаков в небе.

К сожалению, обманывать людей у нас нетрудно. В широко известных творениях Носовского и Фоменко идет постоянная игра на звукописи.

Например, кто такие «варяги»? А очень просто! Варяги – это враги. Это не этноним, а название любого врага. Врага вообще. Кстати, враг чередуется фонетически с *ворогом*, чередование -ра-/-аря противоречит нормам пусского языка.

Но это еще не все! Оказывается, такое же название было дано и итальянцам! Фряги, фрязи – это не кто иные, как фряжины – вражины.¹

Киев для авторов – это Хио (CHYO, CLEVA, Riona) западных летописей; делается вывод, что это... остров Хиос (Chios, KNIOS) «рядом с Грецией».²

Самарканд лихо оказывается Самарой, таурмены пляшут гопака с тур-менами (то есть, на дикой смеси английского с тюркским «мужчинами турок»)... впрочем, всего не перечтешь.

Даже в магометанском летосчислении по годам Хидждры (Гедждры) «улавливаются отголоски имени Георгий, его варианты – Гургий, Гургута. Кроме того, слово «Негига» может быть слиянием двух – Гог и эра (напомним: эра = era), то есть могло обозначать просто «эра Гога» или «эра Готов», «эра монголов». Горгий и Геджра вполне созвучны».³

¹ Носовский Г. В., Фоменко А. Т. Новая хронология Руси. М.: Факториал, 1997. С. 119.

² Там же. С. 118.

³ Там же. С. 120

В лингвистике давно известно, что сравнивать звукоподобия – совершенно бессмысленно: они просто ничего не доказывают. Существуют довольно строгие правила, по которым имеет смысл соотносить разные части слов в разных языках, и выводы о происхождении слов, названий, понятий делаются на основании кропотливого анализа корней слов, имеющих родственный смысл и употребляемых в близком контексте.

То, что у литовцев и пруссов почитали бога Перуна (Перкунаса), – свидетельствует о близости народов. То, что у всех славян орудия сельскохозяйственного труда имеют одни названия, а в балтских языках – литовском и прусском – другие, служит доказательством – балты и славяне разошлись до того, как появилось земледелие.

А вот «звуковые параллели» типа: орда-орден, монгол – мегалион, басурман – вессермен, атаман – гетман – гауптманн и так далее⁴ – ничего не доказывают, ни о чем не свидетельствуют и могут представлять интерес разве что для игры в буриме или для профессиональной работы психиатра, но никак не для истории и лингвистики. Здесь сравниваются слова, которые в своих языках имеют разное происхождение и разный смысл, а потому их совпадение (весьма относительное, впрочем) не говорит совершенно ни о чем.

Так вот: в английском и в хинди совпадали или почти совпадали названия одних и тех же предметов или действий. В «совпадениях» прослеживалась система!

На это сходство обращали внимание давно. Итальянский путешественник Филиппо Сесетти заявлял о родстве итальянского и индийских языков в 1587 году. Французский иезуит Ф. Керду даже написал об этом пространное сочинение в XVII веке.

Русский ученый Лебедев посетил Индию в середине XVIII века. Он тоже поражался совпадениями с русскими таких слов в языке хинди, как «дзумля» или «агни», – земля и огонь.

Но это, конечно, только самые первые наблюдения. В конце XVIII столетия началось систематическое изучение индусских языков и сравнение их с европейскими.

В 1780 году бенгальским браминам было приказано перевести на английский язык древние законы и священные книги Индии. Что и было сделано.

Древний индийский язык санскрит изучал английский поэт и юрист Вильям Джонс. В 1783 году он получил назначение верховным судьей в Бенгалию. Хороший филолог, он на научной основе сравнивал многие известные ему языки. По его мнению, «санскрит демонстрирует сродство с ними (с языками Европы. – А. Б.) в том, что касается корней и глагольных форм, что не могло бы возникнуть по случайности. Сродство столь сильное, что филологическое исследование вынуждено заключить, что они происходят от общего источника, сегодня, быть может, уже не существующего».

Он же провел первые параллели между мифологиями Индии, Греции, Рима и Северной Европы.⁵

По мнению современных ученых, В. Джонс предлагал не столько научные, сколько интуитивные основания для общности языков. Но начало положено! Возник интерес к проблеме, и ею занялись профессиональные ученые.

В 1816 году вышла книга Франца Боппа (Ворр) – профессора Берлинского университета, члена Прусской Академии наук. Книга называлась очень «научно» и посвящена была самому узкому предмету: «Система спряжения в санскрите в сравнении с греческим, латинским, персидским и германским языками».

В языках, которые сравнивал Франц Бопп, совпадали сравнимые части слов – в первую очередь корни. В этой книге было высказано и убедительно обосновано предположение: древние языки Европы и Индии происходят от единого древнего праязыка! Крупный, по заслугам

⁴ Носовский Г. В., Фоменко А.Т. Новая хронология Руси. М.: Факториал, 1997. С. 238.

⁵ Поляков Л. Расовый миф. СПб.: Евразия. 1996. С. 205.

известный ученый, Франц Бопп не стал бы делать скоропалительных выводов. У него были самые серьезные основания утверждать то, что он вводил в науку.

Этот праязык Бопп назвал «индогерманским», а потомков этого праязыка – индогерманцами.

С выводами Боппа согласился датский ученый Р. Раск, – да, существовал общий праязык! Но только Раск назвал древний праязык более широко – «индоевропейским».

Это действительно более правильное название: ведь сам же Бопп вскоре, в 1835 году, включил в число индогерманских языков славянские, кельтские и армянский.

Рождение индоевропеистики

В исследование индоевропейских языков включились ученые почти всех европейских народов. Одно их перечисление звучит как перечисление «звезд» мировой филологии и лингвистики.

Р. Рот, К. Пенка, Г. Коссинна, Ж. Ландэ, А. Шлейхер, О. Н. Трубачев, В. Н. Топоров, Вяч. Вс. Иванов, Ж. Дюмезиль, Ф. Б. Кёйпер, В. Г. Эрман, Т. В. Гамкрелидзе, И. Шмидт, А. А. Потебня...

Впрочем, звучание звездных имен можно продолжать еще долго.

Индоевропеистика очень быстро сделалась «ведущей во всех отношениях областью сравнительно-исторического языкознания, образцом для исследования других родственных групп языков».⁶

Почему? Одна причина очевидна: европейские ученые исследовали хорошо известные им языки... По крайней мере, они отталкивались от изучения прекрасно известных им языков; один из индоевропейских языков всегда был родным для исследователя – будь то немецкий, датский или французский. Другие индоевропейские языки были им хорошо знакомы – ведь образованные люди всегда старались изучать «основные европейские языки» – английский, французский и немецкий. Хотя бы один из них.

В XVIII и XIX веках в Европе лидировала Франция – признанный центр науки и культуры. Французский был языком международного общения – его знали образованные люди во всех странах Европы, на нем велись международные документы. До 2003 года иностранные паспорта велись на французском языке, и фамилия автора этой книги при выезде в Германию писалась как Bourovskyi – с соблюдением норм именно французского языка. По-немецки я был бы Burowsky или Burowskiy!

Английский язык стал необычайно важен после Первой и особенно после Второй мировой войны – когда он стал языком международного общения: как до него был французский.

С середины XIX века и до конца Второй мировой войны Германия оставалась страной университетов, профессуры и ведущих достижений в науке. Без преувеличения, мировая наука делилась на две неравные части – немецкая наука, ведущая, и... и вся остальная. Немцы лидировали в области медицины, инженерного дела, физики, химии, наукоемких технологий – тех областей практической деятельности, которые тесно связаны с наукой, требуют долгого учения, высшего образования, напряженной умственной работы.

Знать немецкий язык было очень удобно, чтобы сразу знакомиться с последними и самыми важными исследованиями в своей области: ведь и ученые из других стран старались печататься в Германии.

Не случайно русское дворянство старались учить именно французскому и немецкому языкам – они действительно были важнее всех остальных (как сейчас важнее всех все-таки именно английский, а не персидский и не датский, а также не русский).

⁶ Большая советская энциклопедия. 3-е изд. Т. 10. М.: Советская энциклопедия, 1972. С. 233.

Язык древних римлян, латынь, оставался языком науки до конца XVIII – начала XIX века. На латыни общались ученые на конференциях и конгрессах, на латыни печатались книги, предназначенные для ученых разных стран. Вся биологическая систематика построена на латинском языке. Все анатомические атласы не особенно понятны без латыни: ведь названия костей, мышц и сухожилий, физиологических процессов и заболеваний тоже основаны на латыни. К концу XIX века латынь утратил прежнее значение, но это ведь тоже индоевропейский язык!

Классическое образование XV–XIX веков предполагало, что всякий образованный человек, кроме двух-трех живых языков, обязательно должен изучить один или два мертвых: латынь и греческий, языки античного мира. Если и не оба, то уж латынь – обязательно! В течение XIX века росло число ученых, получавших неклассическое образование, но очень многие из них все же с детства знали один или два мертвых языка. Оба – индоевропейские.

Получается, что европейский ученый исследовал родство языков, один из которых был для него родным, а два-три других он знал с детства. И уже к системе этих «основных европейских языков» присоединял то, что изучил как специалист-филолог в процессе познания армянского, шведского, греческого или индусского санскрита.

Вот и одна из причин, по которым индоевропеистика так быстро и триумфально шагнула вперед, – изучали-то самих себя. Заниматься индоевропеистикой было легко.

Вторая причина: в поисках индоевропейского праязыка исследовали собственных предков. Проблема занимала европейских ученых не только как людей науки, но и ЛИЧНОСТНО.

Причина третья: значимость проблемы. Все понимали, что изучают нечто невероятно важное: в странах, заселенных народами, которые говорили на индоевропейских языках, происходили события, наиболее важные для истории всего человечества. Совершались открытия и перевороты в культуре, определившие лицо всей современной цивилизации.

В общем, далеко не случайно индоевропеистика «сделалась ведущей во всех отношениях отраслью» науки. Очень уж важная это страница в самосознании и всех... ну, почти всех европейских народов и всего известного нам мира.

Языки-родственники – всегда потомки какого-то одного языка. Можно рассчитать даже, с какой скоростью расходились эти языки – и соответственно, когда существовал язык-предок.

Все славянские языки – потомки праславянского,

Все германские языки – потомки прагерманского,

А общий предок германских, балтских и славянских языков распался на разные языки примерно в конце II тысячелетия до Р. Х.

Все индоевропейские языки – потомки некоего единого древнего языка. Нескольких родственных языков? Но и в этом случае исходно был какой-то единый язык и только потом разделился на несколько похожих.

Филолог Ж. Ландэ разработал язык «уропи» – то есть «европейский». Это «предковый» язык, на котором говорили предки всех индоевропейских народов в III тысячелетии до Р. Х. В отборе слов исключен произвол! Все они – родные для всех языков, из которых берутся.

А. Шлейхер еще в XIX веке восстановил такой вот предковый язык. Он даже написал на «арийском» языке басню. По его мнению, четыре тысячи лет назад вполне могли звучать строки: «Аквасас аа вавакант: крудхи авай, кара агхнутаи видидвантсвас...» Что значит, по его мнению, в переводе на немецкий: «Кони сказали: послушай, овца, наше сердце печалится...»

Язык ариев? В самом названии – большая условность: мы не знаем, как называли себя люди этого народа. Память о племенах ариев жила только в одном регионе мира – в Индии. Там сохранился единый язык индоевропейцев, проникших в Индию, – санскрит.

Волей-неволей европейские ученые стали заниматься индусскими ариями... Ведь такой яркой памяти о предках больше нигде не сохранилось.

Глава 2 АРИИ В ИНДИИ

*Он слишком долго служил в Индии, чтобы сомневаться в
существовании сверхъестественного.*

А. И. Куприн

ИНДОЕВРОПЕЙЦЫ И ЕИНДОЕВРОПЕЙЦЫ

К тому времени, как англичане появились в Индии, на индоевропейских языках говорила вся Северная Индия, примерно 60 % всего индусского населения. Название Индия происходит от слова «хинди» – самоназвание самого распространенного языка и самого большого народа Индии. Вторгаясь в Индию, любой завоеватель сталкивался с людьми, говорившими на хинди. Впрочем, вот насчет народа – тут задача позаковыристее.

Дело в том, что хинди – строго говоря, название не народа, а языка. И языка довольно позднего. Нормы хинди заложил в XV веке реформатор Кабир. Он написал первые строки, которые считаются первыми классическими текстами на хинди. Этот язык густо насыщен санскритизмами.

Народ же, говорящий на хинди, не называет себя никак. Не имеет самоназвания. В эпоху британского завоевания появился словесный уродец: «хинди спикинг пиплз» – то есть «люди, говорящие на хинди». Это самое правильное определение.

А в XIV веке сложился другой язык – урду. Слово «урду» значит – «лагерь». В значении – «военный лагерь». Мусульмане завоевывали Индию, обращали в мусульманство ее население. Местные индоевропейские наречия северо-западной Индии смешивались с арабским и персидским – с языками завоевателей-мусульман. Где оно шло сильнее всего? В армиях, в военных лагерях. Язык, объединявший индусских мусульман, язык военного лагеря, стал общим языком для миллионов людей.

В августе 1947 года англичане ушли из Индии, но на прощанье крепко хлопнули дверью: они заявили, что дадут независимость не одной стране, а двум: ведь индусы и мусульмане не умеют жить в мире...

К сожалению, лорд Маунтбеттен был во многом прав: всю Индию захлестнула волна индусских и мусульманских погромов. Погибло до миллиона человек, беженцев насчитывалось пять или шесть миллионов. Границы Индии и Пакистана много раз вызывали конфликты, вплоть до масштабных войн с применением артиллерии и авиации.

Мусульмане создали новое государство Пакистан – что означает «страна чистых». Урду стал государственным языком для Пакистана.

Грамматика урду и хинди почти одинакова, «хинди спикинг пиплз» и «урду спикинг пиплз» понимают друг друга без переводчика. Два языка отражают две религии, два культурно-исторических мира.

Северная Индия говорит на хинди и урду и на других индоевропейских языках. Это гуджаратцы, сикхи, бенгали, телугу... в общей сложности больше двадцати народов Северной Индии. Племена юга, юго-запада, центра страны в основном говорят на языках тамильской группы.

Северяне-индоевропейцы помнили, что их предки назывались ариями и что они когда-то пришли в Индию как завоеватели. Арии оставили о себе память на тысячелетия: священные книги индуизма. Да и сам индуизм.

Веды

Исходно разные арийские племена говорили на похожих, понятных друг другу, но все же различных языках. Эти древнейшие языки развивались с III по I тысячелетие до Р. Х. Чаще всего называют их ведическими – на них были записаны священные книги индуизма.

Вся ведическая литература делится на три раздела.

1. В первую очередь это «Веды». Да-да, название не обманывает, оно почти понятно и на русском языке: от «знать», «ведать». Если делать смысловой перевод: «то, что известно». Или еще точнее, хотя и длиннее: «самое важное из того, что известно».

Веды состоят из четырех сборников: Ригведа, Яджурведа, Самарведа и Атхарваведа.

Ригведа считается самой древней и самой священной из частей вед. Большинство исследователей считают, что тексты Ригведы создавались между XXV и XV веками до Р. Х.

Считается что пророками, услышавшими Ригведу непосредственно от богов, были Вишвамित्रа, Васиштха, Вамадева. В некоторых гимнах их называют родоначальниками династий певцов священных гимнов.

Они запоминали гимны наизусть и исполняли их так же, как это делал слепой Гомер в Древней Греции или Вещий Боян у славян.

Яджурведа – книга сборник молитв, формул и правил жертвоприношения. В Древней Индии то ли сложились разные школы жрецов, то ли разные племена вели себя по-разному. Но сохранилось шесть разных редакций Яджурведы.

Многие заклинания и молитвы из Яджурведы индусы практикуют и сегодня.

Самарведа – книга песен. Как поэтично называют ее брахманы, «нотная тетрадь Древней Индии». Эта книга служила для обучения жрецов священным гимнам.

Атхарваведа – веда заклинаний, заговоров и молитвенных формул. Она сложилась позднее остальных, в ней описывается уже долина Ганга и деление общества на четыре сословия – «варны»: на брахманов, кшатриев, вайшьев и шудр.

Известны несколько редакций Атхарваведы, самая известная из них содержит шесть тысяч стихов, объединенных в двадцать книг.

Эти разделы ведической литературы называются в Индии «шрути», то есть «услышанные». Услышанные от богов. Боговдохновенные книги. Впрочем, многие заклинания Атхарваведы против духов болезней и несчастий так примитивны, что некоторые брахманы отрицают ее божественность.

К ним примыкают другие произведения «смрити», то есть «запомненные». Они считаются творением уже не богов, а людей. Это веданги и упаведы.

Веданги – это предписания, ставшие основой разных направлений рационального знания. Основы для развития науки. Известны шесть веданг.

1. Шикша – веданга произношения.
2. Чханда – метрики и стихосложения.
3. Нирукта – веданга лексики.
4. Викиярана – веданга грамматики.
5. Джьотиша – веданга астрономии.
6. Кальпа – веданга правил жизни поведения.

Упанишады состоят из четырех сборников научных трактатов.

Аюр-веда посвящена медицине.

Шильпа-веда – архитектуре и строительству.

Дханур-веда – военному делу.

Гандхарваведа – музыке.

Большинство ученых сходятся в том, что веданги и упаведы создавались в I тысячелетии до Р. Х., но пополнялись и позже.

Эти древнейшие ведические книги – основа основ индуизма. И всей индусской цивилизации.

Санскрит

Но конечно же, язык продолжал развиваться! В конце I тысячелетия до Р. Х. разговорные языки Индии существенно отличались от языка Ригведы.

Складывались пракритские языки – то есть языки бытовые, повседневные.

На махараштри, праксени, пали, магадхи, анабхранша и других говорили простолюдины, члены низких каст. Похоже, именно анабхранша стал основой для новоиндусских языков – в том числе для хинди.

Но другой и даже более важной основой всех современных индусских индоевропейских языков стал общий язык ариев – санскрит.

Название «санскрит» означает: «обработанный» или «совершенный». Совершенный язык индусские ученые противопоставляли «пракриту» – простому, бытовому языку. Создание санскрита традиция приписывает Панини – гениальному филологу IV века до Р. Х. Главное сочинение Панини – «Аштадхьян», то есть «Восемь разделов грамматических правил». На самом деле правил не восемь, а примерно четыре тысячи. Вероятнее всего, Панини не сам все придумал, Он или продолжил некую давнюю традицию рационализации языка, или возглавил большую школу брахманов-филологов.

Панини заложил основу аналитической грамматики – выделил части речи, понятия корня, суффикса, префикса.

Он дал подробное описание фонетики, морфологии, синтаксиса, словообразования индийских языков.

Панини считал пракриты и ведийский язык примитивными. Заимствования из них в санскрите – неправильностями.

Знаменитые эпические поэмы «Махабхарата» и «Рамаяна» первоначально писались на разговорных языках. Но тексты этих эпических произведений много раз обрабатывались, переписывались, совершенствовались. Во II–IV веках по Р. Х. они полностью переписаны на санскрите. Говорят даже об особом санскрите этих книг – эпическом санскрите.

Панини давал жесткие правила, составил полную грамматику санскрита. В этом языке нет никаких исключений! Грамматика объясняла абсолютно любое явление языка. Все корни можно было перечислить, всякое действие со сломом объяснить правилом.

Это тем более удивительно, что санскрит ориентировался не на письменные, а на устные тексты. На запоминание, а не на книгу.

Вообще-то способность языка быстро меняться – это хорошо! Быстро меняясь, гибкий язык поспевает за изменениями в жизни.

Но по мере развития язык накапливает исключения... Почему так трудно учить английский? А потому, что нормы его правописания отражают архаичные нормы многовековой давности. Написанное по-английски слово *time* читается как «тайм», – но было время, оно читалось именно как «тима». А *cause* – «кооз» в произношении было «каузе».

С французским не лучше... Порой сами французы плохо понимают, как и что надо писать. Скажем, слово «хризантема» четыреста французских школьников написали ста пятьюдесятью шестью способами.

Арийские языки легко принимают заимствования... Это делает их еще более сложными для изучения, но сами-то языки только выигрывают!

Не будь английский язык пластичным и способным изменяться – что бы с ним вообще стало? В 1582 году Р. Малкастер писал: «Английский малозначителен. Его знают только на нашем острове, и то не везде».

Порой заимствования вызывают протест. Людям кажется, что, принимая слова из других языков, они теряют наследие предков. В XVII веке Ф. фон Логау писал:

В беде Германия, а с ней – ее язык.
Со всех сторон он помощь брать привык.
Вот речь французская, вот итальянский склад...
Со всех сторон мы тащим наугад.

Но что происходит с языком, который не меняется? Примерно то же, что с языками западных славян. После немецкого завоевания в XIII веке эти языки почти не изменялись. И вот в 1725 году полабский крестьянин-самоучка Ян Шульце писал по-немецки: «Я решился в этом, 1725 году записать вендский язык для потомства, потому что на этом языке трудно говорить, а также трудно писать... У нас вот нынче такая бабушка. Мне 47 лет. Когда я и еще три человека в нашем селе умрут, вероятно, никто не будет знать, как по-вендски называлась собака».

Он был совершенно прав, этот потомок славян, немецкий ученый Ян Шульце: в наше время только узкие специалисты знают, как по-вендски «собака».

Давно известно, что языки – носители мировоззрения!

Создание санскрита показывает такие черты мировоззрения древних ариев, как способность изменяться и способность учиться, принимать заимствования. И способность систематизировать. И вкус к рационализации знания и самого языка.

Об обогащении языков думали вовсе не одни индоевропейцы. Скажем, инки с их империей, где жили до сотни совершенно различных народов. Аймара, созданный в XV веке, – это язык, искусственно обогащенный словами из разных индейских языков.

Смысл и причину такой работы объяснил Гарсиласо де ла Вега – сын конкистадора и инкской принцессы⁷: «Главная причина состояла в том, что чужеродные народы, беседуя друг с другом и проникая в глубины своих сердец, полюбили одни других, словно они являлись одной семьей и родными».

Прекрасные слова. Но у носителей индоевропейских языков раньше и сильнее, чем у других, проявилось и это стремление: объединять и связывать. В том числе в Индии это проявилось с огромной силой.

И много раз после этого появлялись разные койнэ и лингва-франко.

Греческое слово «койнэ» и означает – «общее наречие». Так в IV–II веках до Р. Х. называли общий эллинский язык. Он сложился на основе диалекта Аттики и включал множество слов из других диалектов. Понимали его все греки.

С XIX века словом «койнэ» стали называть всякий общенациональный язык, возникший на основе одного из диалектов. Скажем, «княжеский койнэ» Древней Руси существенно отличался от языков отдельных племен и княжеств. Но понятен был всем.

Лингва-франко – язык международного общения, язык торговли, не обязательно родственный тем, кто его понимает. Для скифов, финикийцев и персов греческий койнэ был лингва-франко: чужим, но необходимым для общения.

Для финнов, балтов и варягов таким лингва-франко был и княжеский койнэ Руси.

Санскрит – первый из известных нам языков этого рода: койнэ и лингва-франко одновременно.

⁷ Он сделал это на индоевропейском испанском языке, близком к латыни.

Что известно об ариях?

Казалось бы – с такой мощной эпической поэзией, с такой древней культурной традицией индусы могли бы очень много знать о предках-ариях. Но в том-то и беда, что известно о древних ариях до обидного мало!

Если бы арии сами рассказали об этом – как все стало бы замечательно! К сожалению, для самих ариев история вовсе не была такой уж важной отраслью знания.

Веды рассказывают не историю конкретных племен или конкретных людей. Это вовсе не записи исторических событий и не хроники, а собрание самых невероятных мифов. Наверное, даже в этих мифах и сказаниях отразились представления о реальных исторических событиях... Но пойдя пойми, о каких именно.

Наверное, в «Рамаяне» тоже отразилась память о реальных событиях: о завоевательных походах ариев на юг, в царства туземных темнокожих «дэвов» – древних владык Индии. Но ведь и из этого эпического произведения мы не получаем никаких сведений о вооружении древних ариев и об организации их общества или их армий. Мы видим скорее, как они относились к своим врагам.

Мы не знаем имени ни одного арийского вождя, который привел бы их полчища в Индию, не знаем имен их законодателей и вероучителей. Мы не знаем, как назывались их города и какие архитекторы их строили... Словом, мы совершенно не знаем событийной истории ариев – об этом-то они ничего не сообщали. Для них все эти сведения не имели особого значения.

Само слово «арии» многозначно: «овцеводы», «пахари», «чистые», «благоклонные к пришельцам», «гостеприимные». По-видимому, для ариев гостеприимство было признаком благородства, высоких душевных качеств.

Позже слово «арий» означало «свободный», «благородный», «хозяин». Персидское слово «ариян» тоже означает «благородный».

Одни значения слова не противоречат другим. Народ, считавший себя благородным и ритуально чистым, вполне мог считать себя и овцеводами, и пахарями. Возможно, было даже некое отождествление рода занятий и ритуальной чистоты... По принципу: если мы разводим овец, то это и доказывает наше благородство.

Известно, что племена ариев вторглись в Индию с северо-запада, между хребтами Гиндукуша и морем.

Удобные арии

Уже на заре индийской археологии, в XIX веке, для многих английских археологов арийское завоевание стало своего рода ключиком для понимания всей индусской истории. И не только индусской.

Как возникло рабство?

А это арии всех завоеванных поработили.

Откуда появилось в Индии государство?

Арии его создали, чтобы эффективнее воевать с народами Индии.

Откуда касты?

Арии всех завоевали и разделили завоеванных множеством перегородок, чтобы никто не сбежал.

Идеи арийского завоевания ложились на расовую теорию. Ариев объявляли высокими, светложими, светлоглазыми и светловолосыми. Рослые, красивые и бледнокожие арии завоевывали Индию и принесли с собой высокую культуру, светлую религию, идею государственности.

Они покорили расово неполноценных темнокожих варваров, погрязших в невежестве и дикости, не способных к самостоятельному развитию. Такие идеи цвели пышным цветом в работах многих историков.⁸ В смягченной форме они проникали даже во вполне научные издания.⁹

Такие идеи оправдывали и британское завоевание Индии! Мол, древние арии совершили страшную ошибку: смешались с низкими темнокожими расами Индии и потому утратили боевой арийский дух, одичали и деградировали. Вот британцы – они несут в себе этот самый арийский дух, они молодцы. И конечно же, британцам суждено вечно владеть Индией, цивилизовать ее и вести к сияющим вершинам прогресса.

Но сами же англичане легко получили доказательства того, что «арийская» теория неверна.

До ариев

Впрочем, первые раскопки доарийской цивилизации произвели ученики британцев. В 1921 году индусский археолог Р. Сахни начал раскопки поселения Хараппа. В 1922 году Р. Д. Баннерджи начал копать Мохенджо-Даро, что означает на языке синдхи «холм мертвых».

В 1920–1940-е годы копали и британцы: М. Уиллер, М. Вате, Дж. Маршалл, Э. Маккей.

Раскопки привели к революции в наших представлениях об истории Индии. Первое время еще можно было думать, будто цивилизация Мохенджо-Даро создана ариями... Но многочисленные раскопки показали – это цивилизация местного, индусского происхождения. Корни ее уходят в культуру местных племен неолита – новокаменного века. И эта культура – крайний восточный форпост целого пояса высоких культур Древнего Востока, тянущихся от Египта и побережья Средиземного моря до Инда.

Некоторые ученые даже объявляли Мохенджо-Даро своего рода колонией шумеров – получалось, что шумеры, двигаясь на восток, принесли в Индию высокую культуру. Сложность в том, что сами-то шумеры по расовому типу были дравидоидами, очень похожими на жителей Южной и Центральной Индии. Гораздо корректнее говорить о том, что в древности дравиды жили там, откуда позже их вытеснили арии... И часть дравидов попала в более благоприятные условия для развития цивилизации, чем дождевые леса и саванны Индии: в долины громадных рек Тигра, Евфрата и Инда. Они и создали цивилизацию... Но и строители Мохенджо-Даро, и шумеры «пришли из Индии», а не наоборот...

По всем чертам своей культуры Мохенджо-Даро и Хараппа – типичные государства Древнего Переднего Востока. Такое же расположение в долине большой реки – в данном случае Инда. Такие же постройки из камня и глины, такие же города с правильной планировкой. Эти города были даже больше и совершеннее шумерских или Вавилона. В Мохенджо-Даро при площади города в два с половиной квадратных километра улицы шириной до десяти метров пересекались под прямым углом. Город строили по плану, дома возводили из кирпича-сырца и обожженного кирпича, скрепляя кирпичи илестым или гипсовым раствором. В городе действовала канализация, и в каждом доме была специальная комната для мытья. Жить в нем могло одновременно до ста тысяч человек.

Цивилизация Мохенджо-Даро кормилась таким же точно орошаемым земледелием, как Вавилония и Шумер. Но и тут индусы оказались впереди! Они применяли водяное колесо, чтобы подавать воду на поля. И разводили коров, в том числе коров зебу, ослов, овец, коз, кур, верблюдов, слонов. Ученые думают и спорят, что означают кости носорогов и львов в их

⁸ Risley H. The People of India. London. 1915.

⁹ The Cambridge History of India. Vol.I. Cambridge, 1922. S. 84.

городах? Египтяне приручали жирафов, антилоп, львов и гиен... Может, и в Мохенджо-Даро делали нечто похожее?

Плавка, ковка и литье металлов не уступали по уровню тому, что делалось в Древней Месопотамии. Наконечники копий, ножи, топоры, зеркала, бритвы, булавы, наконечники стрел, украшения из золота и серебра, серебряные сосуды.

Археологи нашли много произведений искусства из кости, рога, камня и глины. Среди них – изображения арбы... Точно такой же, какую используют в Индии и по сей день! Возмущаясь отсталостью сельского хозяйства в Индии, порой говорят: «как в Мохенджо-Даро!»

Жаль, что до сих пор не расшифрована письменность Мохенджо-Даро – возможно, мы не знаем об этой цивилизации самого интересного.

Города цивилизации Мохенджо-Даро и Хараппа шумели с середины III до середины II тысячелетий до Р. Х. Потом начался упадок, города были заброшены, население из них ушло. Почему? Разумеется, это сразу связали с арийским нашествием. Еще один простой ответ на очень сложные вопросы.

Почему погибла культура Мохенджо-Даро?

Пришли арии, разрушили города, всех разогнали, а кто не убежал, того зарезали.

Но позже британские археологи Р. Уиллер Э. Маккей, С. Дикшит доказали – все сложнее. Судя по всему, Мохенджо-Даро запустел из-за экологической катастрофы. Люди так интенсивно вели хозяйство, что превратили свою землю в пустыню...

В других местах, подальше от самых древних и самых больших центров цивилизации, жизнь еще долго продолжалась. Гуджаратские археологи копали в Лотхале (что означает тоже «холм мертвых», только на гуджарати). И оказалось – цивилизация Мохенджо-Даро продолжалась в Гуджарате еще в конце II тысячелетия до Р. Х. И вот этот сравнительно маленький город действительно захватили враги... Правда, были они вовсе не высокими блондинами, а среднего роста и очень южного облика...

Очень может быть, арии и «добили» древнюю цивилизацию дравидов. Но тогда вопрос: как же быть с их цивилизаторской миссией? Выходит, пришли они не в пустую страну, еле населенную дикарями. На пути арийских племен лежала давно цивилизованная страна с благоустроенными городами, орошаемым земледелием, садоводством, письменностью и высоким уровнем развития искусства.

В арийских преданиях и мифах сохранились упоминания о том, с каким удовольствием их предки врывались в эти города, пасли коров в садах и вытаптывали поля. В Индии до них было что вытаптывать!

Цивилизаторы...

Арии завоевывают Индию

Арии проникали в Индию несколькими волнами. Самая ранняя приходится примерно на XXV век до Р. Х. Самая поздняя – на XV век до Р. Х. Это были нашествия ничем не связанных между собой народов. Даже если они и говорили на понятных друг другу языках, то никак не были друг для друга дорогими сородичами и воевали друг с другом не хуже, чем с дравидами.

Эти племена слились в какую-то общность только в XI–X веках до Р. Х. Произошло это в Восточном Пенджабе, и большинство ученых связывают ариев с археологической культурой «серой расписной керамики». В это же время складывается и «Ригведа».

Арии были в первую очередь скотоводами. Они разводили овец, мулов и ослов, лошадей, коров. Коровам и быкам они поклонялись. Коровам, как подательницам жизни в виде мяса и молока. Быкам – как воплощению необоримой стихийной мощи.

Арии разводили стада коров, пили их молоко и какой-то непонятный напиток – сому. Сомы веселила и пьянила, делала людей сильнее и умнее, даровала долголетие и счастье. Когда арии пили сому, они приближались к богам.

Что это за сома? Неизвестно. Вполне возможно – это был хмельной напиток из молока. Другие исследователи думают, что пиво из проса или другой слабоалкогольный напиток. Вроде, даже была какая-то особая трава, которую надо было собирать в горах для приготовления сомы...

Некоторые современные индусы очень огорчаются от того, что их предки ели священных коров. Не меньше их огорчает, впрочем, и употребление сомы... Ведь современные индусы не пьют, и чем выше каста – тем строже запрет на спиртное. Один брахман даже написал в газету объявление, что покончит с собой, если его убедят, что арии ели мясо и пили спиртные напитки. И даже вполне респектабельные историки пытаются доказать, что воздействие сомы объясняется религиозным экстазом, молитвой, а вовсе не градусами.

Впрочем, было у ариев и земледелие. Постепенно земледелие играло все большую роль в хозяйстве ариев: и по причине природных условий Индии, и под влиянием местных народов.

Деление на касты у ариев, похоже, отсутствовало (каста – португальское слово и значит «чистый»).

Свое общество арии делили на три группы – варны. Они считали, что каждый человек по факту рождения обладает некой природной сущностью. Варна и означает «цвет» или «сущность».

Высшая варна, брахманы, занимали высокое положение жрецов, хранителей древних знаний в обществе. Но при полном отсутствии официальной церкви как государственного института!

Вторым сословием были кшатрии – воины. Они шли в бой под руководством своих вождей – раджей.

Третье сословие – вайшьи, то есть крестьяне, ремесленники и торговцы.

Такое трехчленное деление общества было типично для всех арийских народов.

Своих врагов, местные темнокожие племена, арии называли «дасью» или «даса», что означало «варвар», «чужак», «низший». Позже это слово начало означать просто «раб».

Многие ученые считают, что четвертое сословие шудры – слуг, рабов, сложилось именно из этих дасью.

Религия ариев

Арии поклонялись солнцу и огню. Священный огонь они возили в особом шалаше на четырех колесах.

Долгое время пленных врагов они приносили в жертву Агни-огню – говоря попросту, сжигали живьем. Позже их «только» ставили на площадку для сожжений и обмахивали горячей головней. «Живые убитые» – так называли рабов древние египтяне. Рабы у ариев – это «живые сожженные».

В Индии так и не возникло единобожия; не пришел пророк, подобный Магомеду, или мудрый учитель, подобный китайскому Конфуцию. Бесчисленные боги индуизма, многие из которых многоруки и звероголовы, остались богами, им продолжают поклоняться. Арии легко принимали в свой пантеон богов побежденных ими дасью. Ганеша с головой слона мог сделаться богом только в Индии – там, где водятся слоны. Темнокожий бог Кришна тоже хранит память о завоеванных ариями дравидоидах.

За века и тысячелетия индуизм прошел долгий путь развития и усложнения – но и по сей день это не вера в единого бога, а попытка объединить и систематизировать веру в невероятное количество разнообразных божеств.

Темные жители деревень вполне довольствуются поклонением местным божествам – их много в каждой деревне и в каждой местности. Они поят молоком священных змей, стараются не причинять зла матери-корове и всем живым существам, поклоняются деревьям, камням и обезьянам, выполняют множество сложных и порой очень мешающих жить ритуалов. Они – индуисты.

Люди покультурнее, пообразованнее могут выбирать и более сложные культы отдельных богов индуизма – Вишну, Кришны,¹⁰ Парвати, Дурги, Шивы. Каждое божество имеет собственный характер, судьбу и поведение; исповедовать культ каждого бога – это личностный выбор собственных склонностей и привычек; до какой-то степени – и судьбы.

Не раз новые учителя веры создавали культы достаточно мрачные и страшные. Например, культ черной богини Кали, требовавшей в жертву людей. Секта душителей была жутким сборищем преступников и убийц – но еще и поклонниками Кали. Именно поэтому идейных убийц, фанатиков своей богини, было так трудно выявить и уничтожить.

Люди с более приличными наклонностями создавали или развивали культы богинь плодородия и семейного очага, богов мудрости и богов мастерства, богов земли и торговли, воздуха и ветра. Они развивали учения о способах познания истины через любовное исступление, подвиги аскетизма, самоистязание или углубленное размышление. Каждому свое.

Интеллектуалы создавали сложные и порой очень мудрые учения о том, как устроен мир, связывали между собой в единую систему культы и учения индуизма, развивали представления об Абсолюте-Брахмане.

Конечно же, я очень далек даже от попытки изложить хотя бы и малую толику учения индуизма, рассказать о его самых основных направлениях. Индуизм – очень интересная религия, и если читателю интересно именно это – пусть он обратится к книгам, которых написано об индуизме совсем немало. Есть вполне популярные издания.¹¹

Нас же в индуизме интересуют две стороны.

1. В нем сохранились те стороны представлений древних ариев, которые исчезли в сознании людей других регионов.

2. Священные книги индуизма сохранили память о древних ариях. Тех, кто пришел в Индию во II тысячелетии до Р. Х., завоевал ее и изменил эту древнюю страну до полной неузнаваемости.

¹⁰ На всякий случай оговорюсь – то, что называется кришнаизмом в современной России, не имеет ничего общего с культом Кришны в индуизме. Это созданная в США секта, от которой в ужасе поклонники Кришны в Индии.

¹¹ Боги, брахманы, люди. Четыре тысячи лет индуизма. М., 1963. Гусева Н. Г. Индуизм. М.: Наука, 1980.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.