

18+

V.I.King



ВИКИНГИ. ВЫМЫСЛЫ И РЕАЛЬНОСТЬ

Real History

V.I.King
**Викинги. Вымыслы
и реальность. Real History**

*http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=45101383
ISBN 9785005046932*

Аннотация

Смысл этой книги в том, чтобы наглядно и в популярной форме, на примере такого устоявшегося и ставшего «общепринятым» «бренда», как «викинги», показать, что то, что принято считать незыблемыми историческими фактами, на самом деле зачастую является ничем не обоснованными субъективными вымыслами людей, сделавших историю своей профессией... Книга содержит нецензурную брань.

Содержание

...Викинги которых никто не знает	5
Из чего-же, из чего-же, из чего-же сделаны эти мальчишки...	9
Суровая правда бытия	22
Ху из ху балтийского разлива	29
Живое лицо прошлого	32
Взгляд из прошлого на будущую Прибалтику	44
Сами о себе без утайки	53
Ещё немного информации к размышлению	66
Викинги, Виктория и «англо-саксонское» завоевание Британских островов	74
Британь изначальная	75
Цивилизацию ввели в Британь	84
Цивилизацию вынули из Британи	97
Конец ознакомительного фрагмента.	99

Викинги. Вымыслы и реальность Real History

V.I.King

© V.I.King, 2021

ISBN 978-5-0050-4693-2

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

...Викинги которых никто не знает



Таковыми викингов вы ещё не видели...

Исследованиям свойственно менять стереотипы, так, продолжая исследования реальной истории, решил исследовать так называемых «викингов». Не скрою, к этому подтолкнул меня псевдоисторический истори блокбастер, надеюсь хотя бы на волне интереса к красочным байкам желающие смогут ознакомиться с тем, что не принято афишировать в официальной истории (ОИ) и о чём не покажут кино. В этой

книге я постараюсь рассказать о настоящих викингах, без наворочанных гор сказочных небылиц и ставших легендарными стереотипов, расскажу о обычных людях вынужденных выживать в тяжелейших условиях, о том, что это вовсе не монстры без страха и упрёка, как принято было считать, да и вообще, по сути они мало отличались от своих соседей по «Балтийской луже». В общем, как говорится, слабонервных просьба не читать... но, уж если взялись читать, будьте любезны, прочтите до конца...

Так кем же были викинги? Вопрос сложный, и очень неоднозначный, но я всё же постараюсь осветить его по возможности с разных сторон, но что можно сказать сразу – викинги отнюдь не были исключительно скандинавами, как их принято представлять в радужных памфлетах ОИ (официальной истории), и даже скажу больше сами скандинавы появились именно благодаря тому что существовало само движение «викингов».

С чего обычно начинается у нас истории про викингов? Ну конечно же с «завоевания Великобритании и Ирландии»! Так вот исторически сложилось, что именно этот момент старательно выпячивается и всячески обыгрывается различными историографиями, конечно французы исподволь тоже пытаются оттянуть кусочек этого одеяла на себя, кивая на Нормандию (и это хорошо ещё что не выставили требова-

ние возместить моральный ущерб норвежцам) и делая грустное лицо, но, не смотря ни на что, первыми потерпевшими всё же традиционно считаются именно ирландцы и британцы.

Ирландцы (которые сами-то ещё буквально вчера были тем ещё сбродом) как оказалось... никаких викингов не знали, зато, как сообщают источники, они прекрасно знали и различали тех кто терроризировал Зелёный остров и называли их **finn-gall** и **dubh-gall** (фингалы и дубгалы), то есть проще говоря **Ирландию завоёвывали... галлы!**

Из школьных учебников каждый школьник знает, что галлы – это какие-то мифические племена, якобы населявшие Францию, покоряли всех направо и налево, а потом... бесследно испарились в небытии, но при этом почему-то никто абсолютно не обращает внимания на народ продолжающий жить на том же самом месте и носить до сих пор фактически то-же самое имя, то есть **это голландцы из Голландии**. Чисто технически громкое имя «галлов» было узурпировано нынешними правообладателями этого бренда. Поскольку за время правления Луи Наполеона Бонапарта Франция по сути была альфа-империей в мире и данный бренд был одним из компонентов государственной символики, Нидерландам особо ничего не светило при препирательствах, а за два десятка лет наполеоновской гегемонии сменилось поколение, а новому поколению выросшему на ставшем безуслов-

ным тождестве «галлы»=Франция уже не интересно было откуда оно взялось...

И опять же возвращаясь к признанным в ОИ первоисточником показаниям ирландцев, стоит особо заострить внимание на то, что ирландские кланы чётко разделяли пришлых «белобрсых» фингалов и практически своих «чернобрсых» дубгалов основавших Дублин.

Да, конечно, любой может мне напомнить о том, что согласно официальной версии истории, галлы и викинги жили вообще в разные периоды, и их история всем давно известна, но меня уже давно не устраивает та лубочная аляповатая история «которая всем давно известна»... Открывая себе, как я уже понял, абсолютно никому неизвестную историю метко названную (к моему глубокому сожалению не моим соотечественником, а британским историком Эриком Хобсбаумом) «**ДОЛГИЙ XIX ВЕК**», я стал понимать насколько далеко отстоит то чему меня учили в школе и университете от реально происходивших событий, и не скрою, одной из самых больших неожиданностей для меня стало схождение различных линий различных эпох в одну точку, и этой точкой был... нет не Рим и не Иерусалим, этой точкой была **ГОЛЛАНДИЯ. Вот он двигатель европейского прогресса!** Само появление таких европейских стран, как Франция, Англия, Испания (да и США) напрямую зависело от «походов» этих самых галлов-викингов.

Из чего-же, из чего-же, из чего-же сделаны эти мальчишки...

Но давайте всё же по порядку, начали-же с ирландцев... Если с дубгалами есть хотя-бы относительная ясность, это соседи ирландских кланов, с которыми ирландские племена могли даже довольно сносно общаться без переводчика, то **фингалы довольно интересны ещё и тем, что не только враждовали с дубгалами, но ещё и между собой рубились не на шутку (!), и язык фингалов был ирландцам непонятен.**

Литераторы XIX века «честно» ваяя литературную прозу ставшую затем «исторической наукой» развешивали на племена довольно интересные ярлычки, ассоциируя их с нынешними народами, причём зачастую довольно ругательно звучащие для «русского уха». Так шотландцы – скотты, ирландцы – дебилы, датчане – дубгалы, норвежцы – фингалы, а шведы... А про шведов вообще отдельный разговор.

Да, детский национализм вещь нелогичная и бессовестная до неприличия, и разумные доводы здесь не действуют. Хотя даже говорящее название фингаллы криком кричит о Восточной Балтике. Если для кого-то секрет, то раскрою тайну, на западе финнами звали скопом племена в царской России метко именуемых чухонцами, причём абсолютно не обращая

внимания на то, что они оказываются совсем разные НАРОДЫ – и саамов, и финнов, и эстонцев, и не говоря уже про десяток других племён ставших в СССР «малыми народами». На счёт чухонцев... не вижу ничего зазорного в названии использовавшемся ещё в начале прошлого века и пренебрегая такой модной нынче толерастией буду так же пользоваться ЭТИМ СЛОВОМ.

«Да меня в школе так учили. В Китае живут китайцы, в Германии немцы, в этом... Израиле евреи, а в **Африке – негры.**»

Данила Багров (Сергей Бодров мл.) к/ф Брат 2

Позднее разберёмся и с т.н. «финнами», а пока небольшой спич исключительно о образцовых германцах – не побоюсь этого слова **ВИКИНГАХ!**

А кто у нас нынче самые викинги-превикинги? Да, правильно – конечно же норвежцы, вот с них и начнём и поможет нам в этом ставшая в последнее время дико популярной генетика. Причём не буду темнить с мутными гаплогруппами в которых сами «специалисты» пока противоречат друг другу как Каин и Авель, буду называть всё понятными для людей ярлыками...

Так оказалось, что образцовые германцы – норвежцы (напомню это те которых нынешние историки в фингалы назначили) на **40% саамского туземного происхождения**, то

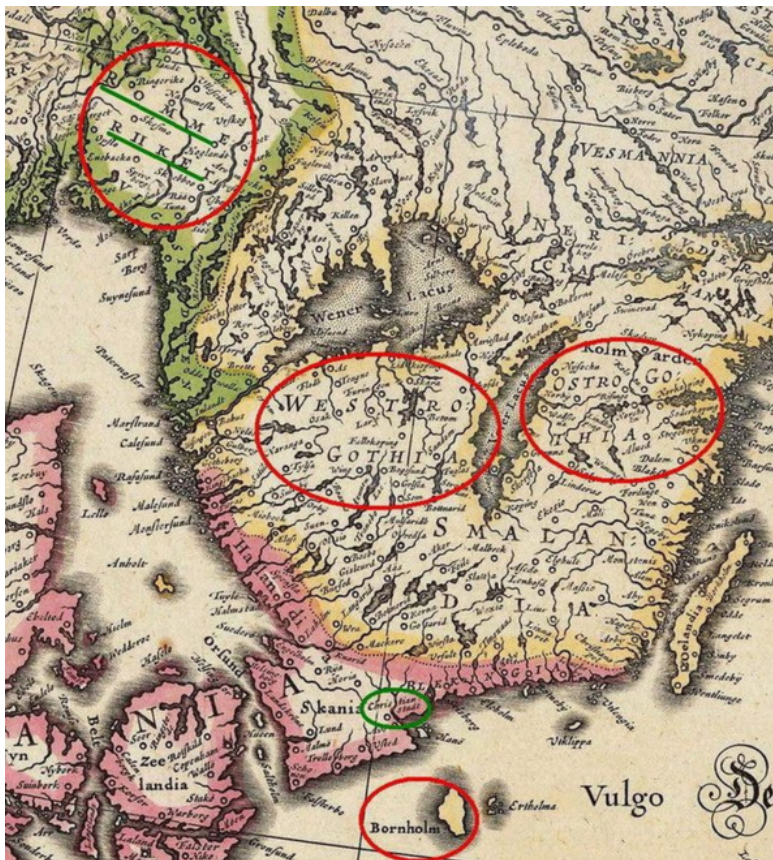
бишь кочевники оленеводы, а на **20%**... весьма похоже что и **русского**. Такое вот «знамя» викингского движения получается.

С Данией тоже проблемы, мало того, что они имя своё у голландцев позаимствовали (датч), так ещё и самый северный остров и провинции Ютландия называется Вендсюссель (вендская сюсла (провинция)) где жили... венды, а ближайшими соседями вендов по острову было племя тёттель – то самое, которое благодаря взаимодополняющей нацистско-фашистской пропаганде, стало всемирно известно под именем «тевтонов», благодаря этому и сама провинция получила двойное название Вендсюссель-Ти.

Случайно попался кусок бумажной карты Скандинавии заявленной древностью чуть ли не на «семнадцатый век» (ну что-ж, людям незнакомым с материаловедением такое по детски наивное отношение к срокам хранения скоропортящихся материалов простительно, но даже момент «нахождения» в середине XIX в. уже говорит о том что карта древняя и тем интереснее её содержимое), кружками я выделил очень броские названия, так вот оказывается и Римская Империя (Роммериикет), и Иудея (Ютландия), и остготы (Остроготия), и вестготы (Вестроготия), и готы (Готаланд), и бургунды (Борнхольм-Бургундархольм), и аланы (Оэландия), и Волга (Вульго), и Галлия-Голландия (Ха-

ландия), и Финляндия (Фюнландия), и Эллада (Эллумсюссель – Эллинская провинция), и Вендия-Вандалия (Вендсюссель), и Ругия (Рогаланд), и Киммерия-Кимбрия (Кимберсюссель), и многие другие известные наименования весьма компактно разбросаны на территориях... нынешних Дании, Швеции и Норвегии.

Не буду делать никаких громких заявлений и предположений, но в связи с этим, так-же вспоминается упоминание о могиле Гомера в районе Санкт-Петербурга, и о том что Иисус Христос якобы высадился на территории будущей Швеции (после того как его якобы изгнали после публичного распятия) в местечке Кристианстадт... Ну или вспомните старое название норвежской столицы – Христиания, а располагалась эта столица знаете где? В Роммериикете, то бишь в Римском королевстве («риикет» – это скандинавский аналог «рейха»). Ещё более нехорошие ассоциации вызывает странная гегемония Швеции (!) на пороге ОИ-шного Нового Времени. Поневоле начнёшь задумываться о справедливости «норманнской теории»...



Хотя, по большому счёту это может указывать всего лишь на то, что Скандинавия заселялась и колонизировалась, так же как и США, или чуть раньше Британские острова (вот тоже ну ООочень интересный момент который я раз-

беру в одной из следующих глав), выходцами со всей Европы, а наименование колоний – это или обозначение государственной принадлежности колонии, либо память о родине. Скажете не может быть? Хорошо, а француз родоначальник шведской династии королей Бернадот может быть? Однако, **не зависимо от вашего ответа – он был, и это непреложный факт...**

Хотел бы ещё обратить внимание на то, что там рядом с Халандией расположена Скания и вот именно от этого небольшого полуострова максимально приближенного к материку получила название **вся** нынешняя Скандинавия, причём именно эта территория вместе с самой Халандией входили как утверждает историография в состав «датских территорий» (правда нигде не уточняется что **датские – это от слова Датч, то есть... Голландия**), так что «не всё так просто в Датском королевстве»...

И что самое интересное, после всего этого официальная история (ОИ) утверждает, что скандинавы – чистые германцы! Да там **оказывается и германцев** -то не больше **40%**, и то, из них наверняка половина галлов-голландцев...

Усилиями «советской школы» историографии, куда входили и «братские» (на тот момент) польские историки, было в конце концов доказано, в пику разработкам нацистских

и британских учёных (чьи точки зрения до сих пор являются преобладающими в странах «западной коалиции»), участие в «походах викингов» так называемых «славянских народов» Поморья. Так что теперь то что так называемые поморы (причём **тех что на Балтике называют народом (!) поморян** (часть нации поляков) **или народностью (!?) померанцев** (составная часть германской нации), **а те что на Беломорье...** вот незадача, просто **этнографическая группа (!!!) русских «поморы»**, так вот легко порезали по-живому на 3 части ни капли не стесняясь) участвовали в походах викингов вообще никаких сомнений не вызывает, что в принципе не просто логично, а даже закономерно, и между прочим об этом регулярно упоминается в ОИ (к тому же поморы всегда с москвитями недопонимали друг друга, а вот с западными соседями всегда жили душа в душу), но не смотря на это и в популярной литературе, и в кинематографии, и даже в научно-популярных исследованиях и передачах продолжает бытовать утверждение что «викинги» -это германцы...

С давних пор поморы имели сообщение с Западом. Благодаря связям с соседними странами, а также знанию европейских нравов и порядков, в поморской среде поддерживались собственные демократические традиции, не навязанные столицами. Издавна большую роль в духовной и культурной жизни поморов играла близость Русского Севера к Сканди-

навским странам. Поморы и норвежцы (норвеги) издревле сообща трудились на море. Даже был общий язык – «руссенорск» («мояпотвоя»), который был запрещён для использования большевиками в 1917 году (Представляете?! Запретили пользоваться языком (!) когда после победы большевиков ВДРУГ оказалось, что поморы якобы неделимая часть великого русского этноса и точка!). Но контакты с норвежцами продолжались еще какое-то время. Последнее поморское судно по официальным данным пришло в Норвегию в 1929 году...

Из года в год поморы привозили свои товары в те норвежские города и села, где у них были налажены деловые контакты. Поморы привычно общались с норвежскими рыбаками и купцами на «руссенорск» в котором лингвистами зарегистрировано около 400 слов. Постоянное ядро языка состояло примерно из 150 слов. Около 50% слов происходят от норвежского «северного языка» нурьношк (в общем читай «датского», хотя если норги услышат об этом – могут обидеться), а ~ 40% из русского языка. Остальные слова – заимствования из других языков, в частности из голландского, английского, нижненемецкого, финского и саамского. Таким образом теперь, опираясь на данные о составе языка и генетическом происхождении скандинавов, можно грубо подытожить данные и математически рассчитать предположительное процентное соотношение племенных составных частей

входящих в объёмное наименование **ВИКИНГИ**, а вернее северного их подвида.

Для простоты подсчёта оставшиеся 10% слов составляющих руссенорск поделим на 5 и объединим малоразличающиеся в первой половине XIX века английский, голландский и нижненемецкий в группу «германцы» (итого 6%), а финские и саамские- в группу «финны» (4%). Далее разложим 50% норвежцев: из них 40% «финны» саамы (т.е. 20%), 20% русские (т.е. опять же грубо приблизительно 60% «финно-угров» (6%) и 40% «славян» (т.е. 4%)) и, не разделяя галлов-голландцев с остальными народностями будущей Германии, 40% немцев (т.е. опять-же 20%). Русские (40%) тоже грубо поделим, не выделяя «ирано-тюркскую» составляющую (входящую не всегда равномерно, но всегда незначительно, разными долями в состав как «славян», так и «финноугров»), на 40% славянскую составляющую (т.е. 16%) и 60% финноугорскую составляющую (24%), одним процентом русских немцев тоже пренебрежем.

Теперь есть возможность аргументировано сказать, что **северные ВИКИНГИ германцами являются всего на 26%, на 20% они славяне, а на 54% ОНИ ФИНСКО-ГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ!** То есть подавляющее большинство викингов – чухонцы! Таким образом даже эти грубые подсчёты показывают, что ирландцы всё-таки были пра-

вы, викинги-фингалы – зачастую белобрысые финны и как минимум они говорили на 3-х разных языках, не мудрено, что привыкшие к галлам-голландцам-датч-датчанам-дубглам ирландцы не могли понять их. Как реально выглядели викинги? Ну наверное часть из них выглядела как-то так, причём вот так одевались ещё в 20-е годы XX века, хотя для тех кто вырос на сказках, будет весьма трудно переубедить что это не древний новгородец и что это фотография не какогонибудь двенадцатого века...



Помор

Собственно вкупе с заглавной фотографией данное фото составит приблизительно верную картину. Теперь добавьте

ребятам топоры, ножи, дубины, гарпуны, меховые полушубки, ну вот в общем-то и всё. Кстати обе фотографии- последняя четверть XIX века, а представьте что творилось в начале этого «просвещённого века»...

Да-да не смотря на пропагандистские выходки, описывающие викингов закованными в броню мечниками со щитами, **археологические раскопки захоронений этого** не только **не подтверждают**, а зачастую даже опровергают.

Только 1/6 часть мужских захоронений приписываемых викингам – с оружием, из них со щитами – 18%, с мечём – 9—11%, пращники – более 20% (а может и не пращники, свинцовые шарики они и в Африке пули), и практически у всех топор, копье или гарпун, а главной особенностью всех мужских захоронений был нож, довольно длинный 26—36 см длиной (т.е. лезвие свыше 18 см, явно не колбасу резать и свистульки из веток вырезать).

Хорошо, оружие – оружием, а как же знаменитые кольчуги?

А кольчуги в захоронениях обозначенных как «викингские» **ЗА ВСЁ ВРЕМЯ** нашли только несколько штук, **И ВСЁ (!), тулупы и фуфайки – вот броня викингов**, а про знаменитые «рогатые шлемы» нынешние историки вообще стыдливо умалчивают, не было у викингов шле-

мов (а рога только на рисунках красиво получаются и комфортно носят), лишь неполный десяток разнородных металлических наголовий непонятного происхождения на все «викингские» территории...

Так что, как бы не расписывали воинственность и поголовную вооружённость до зубов «викингов» в ОИ, реально, по данным той же археологии, воинами было в пределах всего 3—6% населения, ничуть не больше чем в любом другом отсталом обществе того времени.

Суровая правда бытия



Если уж развенчивать сказки о викингах до конца, придётся признать, что **как только викинги оседали** где-то, где они были предоставлены сами себе, **они** практически моментально **превращались** из грозных «бойцов-потрясателей вселенной» **в обычных чухонцев – скотоводов, рыболовов и береговых собирателей**. На своих хуторах, т.н. «викинги» влачили нищенское существование, голодали и порой вымирали. Чтобы вы себе представляли типичный скандинавский хутор – это ряд домиков со стенами из камня или дерновых кирпичиков, дерновыми крышами и дощаты-

ми фасадами. Такой хутор похож скорее на кучку землянок, чем на усадьбу, или даже (чтобы было понятнее современной молодёжи) на посёлок хоббитов из саги Дж. Р. Р. Толкиена «Властелин колец»...



Вот несколько выдержек где «викинги» описываются с точки зрения ОИ наиболее добросовестными исследователями:

*«В тесном жилом помещении – так называемой „бад-стове“ – потолок был в форме двускатной крыши. По обе стороны от срединного прохода стояли **нары**. Тут проводи-*

ли зимние дни и вечера обитатели хутора за работой при тусклом свете фитиля, обмакнутого в ворвань. Сидя на нарах, чесали шерсть, пряли или вязали. Закоптелые покатые потолки протекали, и приходилось подставлять корыта под течи. Древесного топлива за пределами Швеции и Норвегии было мало и приходилось топить чем угодно: рыбьими костями, обмакнутыми в ворвань, трупами чаек и тому подобным дерьмом. Чтобы сохранить тепло, окошко не открывалось. В помещении было всегда сыро и холодно. Удушливо пахло ворванью, тухлой рыбой и мочой – в старой моче стирали белье и мылись, так как мыло было неизвестно. В этом же помещении находились овцы и собаки, а часто и больные, например, прокаженные – проказа и оспа были обычным явлением того времени»

Не правда ли, совсем не такими представлялись нам эти книжно-киношные воители... да и само название жилищ викингов ничего вам не напоминает? Ну как же? Прислушайтесь «бадстове», даже не задумывающимся европейцам начало слова «бад» уже должно говорить о плохом, в русском же языке это слово прямо вопиёт аналогией со словом «бедствие»... Вот ещё несколько описаний настоящих скандинавов:

«В одежде викингов господствует шерсть и тёмный цвет. Сукно изготавливали вручную на примитивных вертикальных ткацких станках. В основном эту работу испол-

няли, не выходя из дому, жёнищины. Станки были обычно метр с небольшим в ширину – эта ширина определяла базовый размер рулонов ткани. Для шитья одежды (включая рукавицы) из сукна вырезались полотнища и сшивались. **Вязаные вещи и пуговицы были большой редкостью.** Некоторые носили льняное бельё, однако стоило оно дорого и чаще всего прибывало из-за границы.»

«Мужчины носили длинные рубашки и брюки, большим шиком был плащ с застёжкой фибулой. Ткань, как правило, была одного из четырех естественных для овечьей шерсти цветов – коричневого, черного, серого или белого; наличие у человека одежды других цветов означало, что он богач или удачливый викинг. В Европе стили и виды одежды менялись с течением времени, но **всю эпоху викингов** исландские жёнищины носили в основном длинное платье, иногда в складку, на которое сверху (спереди и сзади) надевался длинный же фартук. Держался он с помощью застёжек-пряжек, крепившихся к платью спереди, чуть ниже плеч. Не смотря на всю эту удручающую картину викинги любили попариться, с большим терпением и удовольствием вычёсывали вшей, и вообще **на фоне остальной Европы были довольно чистоплотны.**»

Очень интересное замечание что они чистоплотны на фоне остальной Европы, чего уж там говорить, «грязнухи»

европейцы стали буквально притчей во языцех, но не нам их осуждать и между прочим грязь, вонь и антисанитария не были чем-то локальным и вопиющим, почитай до первых десятилетий XX века **это было обычным и повсеместным явлением**. . . И не стоит пытаться это как-то объяснить, жеманно стыдиться, брезгливо задвигать куда-то в дремучие древности выдуманных «тёмных веков», **ТАК БЫЛО И ЭТО НУЖНО ПРИНИМАТЬ КАК ФАКТ** . . .

Если **раньше** возможности изучать историю были очень ограниченными и зачастую **исторические сведения из подтверждений ограничивались** только анекдотичной фразой «у нас джентльменам верят на слово», и было достаточно того что некто считающийся авторитетным за небольшую мзду «авторитетно подтверждал историческую ценность» чего либо, то сейчас наступило «золотое время» для настоящих исследователей реальной истории, и могу поклясться чем угодно, что таких возможностей для изучения истории прежде не было никогда . . .

Но вернёмся к «викингам», чтобы подытожить сказанное, больше всего подходят слова скандинавской исследовательницы и археолога:



Исландская семья

«,Викинги были невысокими не более 170 см, толсто-задыми грубо скроенными крепышами напоминающими нынешних эстонцев. На самом деле очень трудно определить пол скелета „эпохи викингов“, говорит Harving. „Череп женщины немного более мужественными, чем сегодня. Конечно, это не распространяется на все скелеты из периода викингов, но в целом из-за этого довольно сложно определить пол викинга, тех веков.“ Она объясняет, что у женщин, в то время, прямо как у мужчин часто были выражены челюсти и брови», а ещё прибавьте к этому оспины, у подавля-

ющего большинства населения и уродливые шрамы у мужчин, так как **эти увальни были весьма драчливы и злопамятны...**»

Я думаю с этой стороны так называемых «викингов» мало кто видел.

Ху из ху балтийского разлива

Так уж случилось, что в современной «исторической науке» принято считать викингами в первую очередь жителей так называемых «норманнских» территорий Северо-Запада Европы, т. е. Норвегии, Исландии, Фарерских, Оркнейских, Шетлендских, Гебридских островов, острова Мэн и колоний в Гренландии, островов Гернси и Джерси, или таких «шотландских» областей подвергшихся сильному «скандинавскому» влиянию, как к примеру Кинтайр или архипелаги Скай и Айлей. Что в принципе не вызывает возражений, так как ещё в середине XIX века эти «европейские» страны были настолько диким захолустьем, что вполне возможно они ещё и тогда всю предавались тем диким забавам которые приписываются викингам и забрасываются обычно за тысячу лет назад, чтобы ненароком не замараться в дерьме вчерашней свежести...



Чухонцы Ингерманландии

В первой главе я всеми силами упорно намекал, что викинги чрезвычайно напоминали чухонцев (собираетельное название туземного населения Ингерманландии, Финляндии, Эстляндии и части Лифляндии), но изначально подразумевается что они были якобы исключительно сухопутны, однако это такое же заблуждение как и то, что викинги – это якобы преимущественно норвежцы и исландцы, в первой главе были даны реалистичные описания «викингов» и чтобы было с чем сравнивать необходимо непременно дать опи-

сание чухонцев, в общем будем разбираться дальше.

Живое лицо прошлого

Не откладывая в долгий ящик сразу переходим к сравнению и, думаю, нет ничего нагляднее для понимания описанного в предыдущей главе чем фотография. Вспомните фотографию исландцев в самом конце первой главы и для начала сравните её с фото чухонцев, не правда-ли забавное сходство?

А ещё сравните фотографии исландцев и лопарей, даже не слишком напрягаясь можно заметить однотипность...



Исландцы



Лопари

Фотографии были сделаны в 1880-1890-х годах, хотелось бы конечно найти получше качеством, но для общего представления и этих вполне достаточно...

А это те кто сейчас носит имя ээстлаасед или эстонцы.



Эстляндцы

На протяжении прошлого XX века было сформировано устойчивое мнение, что эстонцы это якобы однородный моноэтнос, однако это не так, чтобы опять же не быть голословным приведу следующую фотографию, чтобы была возможность сравнить с литографией изображающей коренных жителей Эстляндии, смотрите, это фото жительниц острова Эзель (Сааремаа) 1913 года



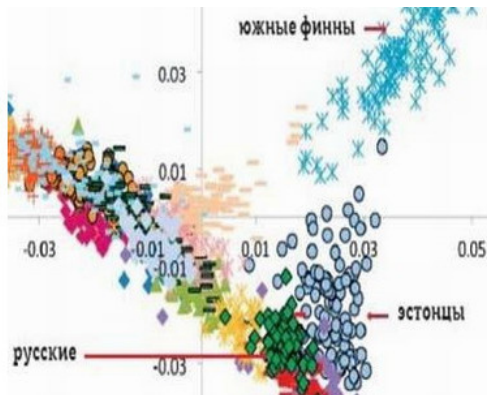
Саарема

Очень интересные лица, на нашу мордву смахивают и... на исландок, а различия в традиционной одежде с материковыми эстонцами должны просто резать глаз. Так-что даже визуально о «моноэтноте» не может быть и речи...

А есть ещё более интересный факт даже не скрывающийся эстонскими историками и подтверждённый генетическими исследованиями, в течение второй половины XIX века чухонцы перешедшие в Эстляндию автоматически считались эстляндцами, а эстляндцы перешедшие в Ингерманландию автоматически приписывались к чухонцам, которые в после-революционный период 1917- 1926 годов были автоматиче-

ски записаны... в русских. Такой вот парадокс и те кто сейчас заявляет о своём нарочитом «финнстве» генетически являются родственниками нынешних русских и латышей, причём даже **современные шведы нынешним эстонцам генетически ближе чем... современные финны.**

Вот цитата:



«Самый низкий индекс отличия наблюдается у эстонцев с северо-западными русскими, латышами, литовцами и поляками. Генетически наиболее удалены от эстонцев итальянцы, французы, испанцы и северные финны из региона Куусамо.

При этом, согласно данным исследования, южные фин-

ны также дальше от эстонцев, чем шведы, венгры и северные немцы.

«Большее сходство эстонцев с латышами и литовцами, нежели с финнами, было известно и ранее на основании предыдущих классических исследований по маркерам крови, но столь глубоко наши генетические связи показаны впервые в этом исследовании»

Этому не противоречат и материалы т.н. «царской охраны» в которой содержится бесценный в том числе антропологический материал, посмотрите, это всего один лист, а сколько только из него можно получить ценной непривычной информации...

№ 264.



Обершнейдер, Эрнст Генриховъ. Дактилоскоп. № 80. | 1/1 $\frac{65364^{13}}{63365}$ |

Кр. Лифляндск. г., Феллинск. у., Васикольск. в., род. въ 1888 г., эстонецъ, лютеран., ростъ 1 м. 70 с., волосы русые, обуч. въ технич. учил., холостъ, электротехникъ, им. въ живыхъ мать Амалію, бр. Карла и Ганса; и. ч. Варш. Узловск. военн. госп. прив. 1910 г.; опред. мѣстожит. не имѣетъ.

Задерж. 4 Окт. 1915 г. Петр. Окр. Отд. за военн. шпионство; размыкался Цирк. Д-та Полици отъ 25 Июля 1915 г. за № 155028—330.

№ 203.



Кохвъ, Гансъ Виллемовъ. Дактилоскоп. № 90. | 1/2 $\frac{64363}{63373}$ |

Кр. Лифл. г., Феллинск. у., с. Метскюль, эстонецъ, лютеран., род. 5 Авг. 1894 г., ростъ 1 м. 74 с., волосы кашт., глуховатъ на оба уха, сутулый; обуч. въ сельской школѣ, портной; холостъ, им. въ живыхъ отца Виллема Юрьева, с. Юлиу, бр. Вильгельма, Яна и Юрія; прож. въ Петрогр., служ. у порт. Венда.

Задерж. на ст. Улеборгъ жанд. ва. по подозр. въ шпион. въ Новбрѣ 1915 г.

Заметьте, никаких Тоомасов и Урмасов с Расмусами, всё чётко: Обершнейдер Эрнст Генрихович и Кохв Ганс Виллемович, а братьями у них были Карлы, Гансы, Вильгельмы и... Юрии...

Раз уж коснулся темы фотографий необходимо затро-

нуть и тему «древности» «викингства», довольно недавно наткнулся на одну фотографию исландца датируемую 1869 – 1871 годами, даже встречалась цифра 1882, качество было безобразное, поэтому пришлось её не затрагивая самого изображения сделать чуть чётче в меру возможностей, поглядите внимательнее, к сожалению это максимальное качество которое я способен восстановить, обратите внимание на одежду, сразу видно что это не какая-то бутафория и не парадно-выходной «национальный костюм» которые так любят изображать на открытках того времени, да и меч у человека ничуть не похож на бутафорский, чуть кривоватый, без финтифлюшек, в общем обычный рабочий инструмент...



Гасир Хордур Гейрссон 1869 г.

Подождите... но ведь как утверждают современные историки именно так одевались древние «викинги» и именно такие вот мечи им приписывают, но при этом безапелляционно утверждается что всё это вымерло за тысячелетие до фотографии, как же так?! Да всё очень просто, **так называемые «викинги» были ещё буквально позавчера**, а судя

по тому, как те же фарерцы до сих пор ежегодно вручную избивают тесаками и баграми дельфинов отголоски этого явления не изжиты до сих пор



Так что наверняка такие же мечи в рабочем состоянии хранились ещё полтора столетия назад у многих, совершенно так же, как у некоторых семей Советского Союза хранились шашки, кортики и другое холодное оружие времён не только Великой Отечественной, но даже и Гражданской войны...

А что же те «сокровища», что находят т.н. археологи и которые с таким трепетом, и самыми нелепыми объяснения-

ми и датировками «открывают миру» в подтверждение собственным небылицам? Уж извините меня, но у любого технически грамотного человека знакомого с материаловедением они должны вызывать в лучшем случае снисходительную улыбку. Подобные артефакты по степени сохранности практически идентичны «захоронениям» обрезов времён Гражданской войны, или даже оружию Великой Отечественной войны до сих пор находимому на полях сражений чуть более чем полувековой давности, а между тем подобные мечи смело датируются тысячелетиями не взирая на факты...



«Оружие викингов IX в.»



Оружие Вермахта 40-е г. XX в.

Усилиями гениального министра пропаганды доктора Гёббельса (в пику муссолиниевским пропагандистам приватизировавшим понятие «древний рим») «викингов» обозначили как эталонных германцев, что весьма комично учитывая явно неарийскую внешность и язык назначенных в «истинные арийцы» и «белокурые бестии» скандинавов. Генетика в то время была весьма своеобразная и не ошибусь если буду утверждать что в «истинные арийцы» назначали «на глаз» и по собственному усмотрению. Да, внешнее сходство скандинавских «юберменьшей» с затрапезными чухонцами явное, а что же образ жизни?

Взгляд из прошлого на будущую Прибалтику

Жизнь будущих ээстоонцев проходила в полном смысле слов сказанных незабвенным «латышским стрелком» товарищем Петерсом: «НЕТ ХЛЕБА – ХЛЕБАЙТЕ ПОМОИ!» итак, вот она реальная жизнь предков тех кто считает себя образцовыми европейцами (по источникам XIX века):

*«Эсты, первобытные жители занимаемой ими местности, принадлежат к тому огромному племени финнов, или, как называли их славяне, чуди, людей **крайне диких и бѣдных**. Кроме них по Балтийскому побережью, на юг, обитали другие финские племена, из коих наиболее известны были ливы и куры. Ливы, живущие и по настоящее время в небольшом числе в Курляндии у реки Салиса, говорят на эстском наречии; а куры, жившие у залива Куриши-гафа, слились с леттами. На острове Эзеле и других островах, лежащих около берегов нынешних прибалтийских губерний, жили также финские племена. Скандинавы облагали их данью. Эсты жили не отдельными хуторами, как латыши, а деревнями в несколько дворов. Для защиты от врагов они строили замки, обнесенные оградой, которые складывали, по обилию камня в стране, из булыжника. Следы таких замков видны и поныне.*

Эстов древние летописцы изображают людьми воинственными, свирепыми, сильными, коварными и мстительными, но в то же время храбрыми, твердыми в своем слове и упорными в сопротивлении врагам. Соседние латыши называли их забияками, и, действительно, во время споров, рассерженный эстонец всегда готов доказывать свою правоту кулаком, тогда как латыши в том-же состоянии довольствуется одними ругательствами. По наружности они были небольшого роста, носили длинные волосы льняного цвета и по образованию черепа приближались, как и все финские племена, к монгольской расе.

Современный эстонец еще более, чем латыши, сохранил в своем характере и в обычаях древний тип. В нем до сихпор остались прежняя суровость, безчувственность, мстительность, упорная настойчивость, неустрашимость и твердость в данном им слове. Сохранением первобытного типа отличаются в особенности жители островов»

Ну и как вам «дикари» строящие замки? Оказывается предки эстонцев несколько далеки от стереотипного образа добродушных «тормозов» сложившегося в Союзе, честно говоря несколько странного на фоне того, что именно эстонские «лесные братья» дольше всех продолжали сопротивление советской власти, практически до конца 70-х годов XX

века...

Мало известный обывателям факт, **эстонские островитяне считали себя особенным народом** отличающимся от материковых эстонцев *маархавас*, причём даже не одним, а двумя различными: **остров Дагё** (Даго или Хийумаа) **населяли *ебофалькет*** (в 1890 году ~14 тыс. чел. (к слову, одно из племён Ирландии именовалось (из песни слова не выкинешь) ебланы и вполне возможно что эти рыжие ирландцы пришли в Ирландию именно с Хийумаа)), а **остров Эзель населяли *саарема*** (в 1890 году – 61.212 (28.469 муж. и 32.743 жен.), из них 4.621 (2.132 муж. и 2.489 жен.) в уездном гор. Аренсбурге (на о-ве Эзеле) и 56.592 (26.337 муж. и 30.254 жен.) – во внегородских поселениях) и у обоих народов исторически были сильные мореходные традиции... Да и вообще, согласитесь, приведённое выше описание «эстов» как-то больше смахивает на описание «викингов» нежели на описание пресловутых «чухонцев» которых в современных анекдотах довольно жёстко высмеивают...

Продолжаем знакомство с источниками:

«Одно чувство, которое остается у эстов в прежней силе и не смягчается ни временем, ни другими влияниями, это – ненависть к немцам. Хотя ненависть эта осталась и в ла-

тьшах, но у последних она является результатом более разсудка, чем сердца, и потому не имеет ожесточенного характера. Эстонцы же ненавидят немцев от всего сердца. Разница эта объясняется различием в характере двух народов: добродушный латыш позволяет себе скорее забыть обиду; **мстительный же эстонец не забывает ее никогда.**

Умственные способности эстов, на первый взгляд, поражают своею неразвитостью и даже ограниченностью, но при ближайшем ознакомлении с ними, приходится заключить, что эсты обладают умом несколько лукавым. В домашнем быту эсты не так опрятны, как латыши, и женщины их не столь стыдливы, как у последних. Глазными болезнями страдают современные эсты так же, как и их предки. Привязанность эстов к древнему образу жизни так велика, что и зажиточные крестьяне живут так же, как и бедные.»

Не будет лишним напомнить, что описание т.н. «эстов» буквально слово в слово перекликается с подобными описаниями тех же исландцев, фарерцев или оркнейцев, а в случае с патологической мстительностью не лишним будет вспомнить сюжеты распространённых скандинавских саг...

«У эстонцев гипертрофированная склонность к бережливости. Эстонец скорее отнесет лишний рубль в кредитное общество, чем позволит себе какую-нибудь роскошь. В этом

он резко отличается от современного латыша. В одежде произошла большая перемена. Старинная народная одежда почти совсем вышла из употребления. Только на островах Эзеле и Мооне уцелели старинные наряды, отличающиеся большим разнообразием; даже мужчины одеваются там иначе, чем на материке.

В пище эсты тоже остались верны старине: капуста и кашница (сыворотка, смешанная с мукою и разбавленная водою), попрежнему, любимые их кушанья; но к ним прибавилось и много других, напр., салакушка, сельди и свинина. Любимый напиток прежний – квас, приготовляемый из ячменя. Занимаются они преимущественно земледелием и скотоводством, а **прибрежные жители – рыболовством и морскими промыслами**; между ними встречаются также искусные мастеровые, в особенности слесаря. Веселостью характера эсты не отличаются, но семейные праздники их, например, свадьба, продолжаются всегда несколько дней; сначала веселятся в доме невесты, потом у родителей жениха. В свадьбах наиболее сохранились обычаи старины; во время их исполняются разного рода суеверные обряды. **На всяких праздниках происходят конечно попойки, угощения, а также песни и пляски под звуки волюнки, а иногда и скрипки.**

Песни эстов чрезвычайно монотонны, а плясок народных

вовсе нет; их заменяют современные танцы, в особенности вальс в несколько искаженном виде. Важнейшими годовыми праздниками считаются также, как и у латышей, Иванов день и Рождество Христово.»

Вот так, оказывается у этого т.н. этноса «эстов» даже собственных плясок нет, а заунывные песни тоже не имеют ничего общего с «народными», это обычные «азыгумгарунгела газы гарунгя» (если кто ещё помнит гиперхит перестройки «Рабыню Изауру») холопов, занятых тяжёлым монотонным рабским трудом на немецкого хозяина, позднее вы поймёте о чём речь.

Вот воспоминания голландского путешественника:

«Мы проезжали мимо небольших деревень, жители которых были очень бедны. Одежда женщин состоит из куска ткани или тряпки, едва прикрывающей их наготу; волосы у них подстрижены ниже ушей и висят, как у бродячего народа, которого мы называем цыгане. Их домики, или лучшие хижины, самые плохие, какие только можно представить, в них нет никакой утвари, кроме грязных горшков и сковородок, которые, как дом и сами люди, так запущены и неопрятны, что предпочел поститься и провести ночь под открытым небом, нежели есть и спать с ними...»

У них нет постелей, и они спят на голой земле. Пища

у них грубая и скверная, состоящая из гречневого хлеба, кислой капусты и несоленых огурцов, что усугубляет жалкое положение этих людей, живущих все время в нужде и горести благодаря отвратительной жестокости своих господ, которые обращаются с ними хуже, чем турки и варвары со своими рабами...

Это очень неуклюжий и суеверный народ... Я не видел у них ни школ, ни воспитания, поэтому растут они в большом невежестве, и у них меньше разума и знаний, чем у дикарей. И, несмотря на то, что некоторые из них считают себя христианами, они едва ли больше знают о религии, чем обезьяна, которую выучили исполнять обряды и церемонии...»

Как видите описание практически идентично описанию жизни скандинавов приведённому в первой главе. Любопытна психология нынешних потомков датских, немецких и шведских рабов, в современной Эстонии время шведского, датского и немецкого владычества считается едва ли не самым образцовым временем развития и процветания, формирования эстонской нации, между тем даже автор-голландец, в чьей «европейскости» вряд ли можно было усомниться, довольно неприязненно отзывается о своих собратьях «по культурности» господах-немцах, а предков эстонцев вообще считает полуживотными... Кстати довольно интересно по этому поводу высказался современный автор Д. Е. Галковский:

«Где процветали города Пернов, Юрьев, Кольвань и другие русские поселения? До сих пор на этой территории не найдено доказательств существования хотя бы одного города, основанного финно-уграми. Русских? Полно! Немецких? Тоже хватает. Есть даже шведские и датские постройки и поселения... Эстонских нет. Да и взяться им неоткуда. Не было тут никогда ни Эстонии, ни эстонцев. До Ленина с большевиками.

И скажем честно, такого понятия, как эстонцы, вплоть до середины 19 века, вообще не существовало. Не проживал на этой территории такой народ, а проживал конгломерат различных племен с 40-ка разными диалектами языка, большую часть которого составляли пригнанные немецко-шведско-датскими завоевателями пленные славяне и рабы с востока, небольшая часть финно-угорских болотных жителей, кочевавших тут из Карелии и Финляндии и племени сету. Не существовало и эстонского языка, а была славянско-немецко-финно-угорская смесь диалектов. Древнейшие «эстонские» слова, такие как «раамат» – грамота, тург- «торг», «лусикас» – ложка и сотни других элементарных обозначений простых вещей, так сказать основ языка, однозначно говорят о русской основе. Как сейчас местные русские перенимают эстонские слова, так и в древности, пришлые нерусские племена перенимали русские сло-

ва, и это опять же доказывает первичность принадлежности этой территории русскому народу и государству. Лишь при правлении русского Царя, в противовес влиянию Остзейских баронов, в конце 19 века была запущена на этой территории программа создания эстонской нации, их стали пускать в города, без угрозы быть за это выпоротыми или повешенными, позволили получать образование. На нашу голову.

Из представителей этого конгломерата племен и народностей начали создавать интеллигенцию, стали формировать общую культуру, язык. Вы можете не поверить мне. Но вам придется поверить Тишту Розенбергу, профессору истории эстонского Тартуского Университета.»

Сами о себе без утайки

Но не могу не признать, что не смотря на закидоны и перегибы на местах, нынешние эстонцы честно и откровенно, без ложного стыда и самобичевания, рассказывают о своём вчерашнем житье-бытье, просто констатируя факты... Вот выдержка из интервью с ведущим специалистом в вопросе «эстообразования» Тийтом Розенбергом профессором истории эстонского Тартуского Университета:

«Вот что рассказал корреспонденту эстонской газеты профессор Розенберг:



1. Как выглядела Эстония и эстонцы в 1800 году?

Говоря об этом, следует отметить, что Эстония явля-

ется более поздним понятием – в политических и географических условиях, это был именно 1917 год. До этого, мы можем говорить только о том, что на той территории жили эстоноговорящие люди, и расселены они были по области административного распределения в двух провинциях – Эстляндии (Северная Эстония) и Лифляндии (Южная Эстония, вместе с островом Сааремаа и Северная Латвия), кроме того город Нарва принадлежал Санкт-Петербургской губернии, а Сетумаа входила в состав провинции Пскова.

Здесь жили в 19 веке более 500 000 человек. С начала 19-го века население почти удвоилось, и опять в два раза выросло к началу 20 века. Таким образом, общее число эстонцев в Российском государстве выросло до более миллиона человек, причем, 120 000 из них жили, вне пределов области населенной эстонцами.

2. Правильно ли утверждать, что в начале 19 века, 90% эстонцев были крестьянами?

В 1800 году около 95% населения проживало в сельской местности и только 25 000 человек, или 5% – в городах. Если провести подсчет распределения населения этой территории, то выясняется, что около 0,6% приходилось на принадлежность к дворянству и духовенства от общей численности населения, 4,2% – горожан и жителей городов, а крестьян – 95,2%. Города были небольшими для современ-

ных условий, в 1820 году, в губернских городах жило: в Риге- 40.000, в Таллине (Ревель) только – 12.000 и в Тарту (Юрьев) – 8.000 жителей, не говоря уже о других городах, где некоторые из них имели даже меньше тысячи жителей. Наше представление о маархавст зачастую очень упрощенное. Крестьянство распределялось на несколько слоев: львиная доля приходится на так называемых хозяев (около 60—70%), проживавших на хуторах. Во-вторых, батраки (около 10—20%), у них не было земли или было мало, и они жили на хуторах, или в усадьбах «благодетелей». Кроме них было много (5—10%) слуг или домашних рабов (в том числе поваров, управляющих, прислуги и т.д.).

3. А когда вообще начал народ думать-говорить о себе, как об эстонцах?

Веками, мы называли себя Маарахвас (народ с земли). Это было, как бы противовесом жившим тут же немецким мызникам, горожанам – немцам, немецким священникам и интеллигенции. Они из города – мы с земли. По языку население относилось к носителям эстонского языка, но вот широко использовать понятие эстонец как самоназвание стали лишь во второй половине 19 века. Первым, кто ввел такое понятие как «эстонцы», был Йоханн Вольдемар Яаннсен в своем обращении в газете «Пярну Постимеес» – «Здравствуй, милый эстонский народ!» До этого эстонцев

рассматривали как нечто общее лишь отдельные эстофилы, которые обратили внимание на схожесть их языков. Понятие эстонскости является в большей мере заслугой эстофилов, плодом их деятельности.

4. Эстофилы были в основном немцы?

Да. Эстофилы были в целом горожанами, их можно было найти и среди помещиков. Они обладали более широким кругозором и были более гуманистично настроены, они считали необходимым воспитывать ярких представителей маархавст. Они начали видеть в них не говорящую скотину, но народность, имеющую своеобразный и интересный язык и мышление.

5. Остановимся на 1800 году. Неужели все, кто жил в Вырумаа, или на острове Сааремаа или в Харьюмаа, одинаково себя идентифицировали, определяли единым народом?

В большинстве своем они определяли себя по церковным приходам, затем по областям расселения – харьюсцы, тартусцы, островитяне (саарластена). Очень сильна была идентификация по губернаторствам – эстонцы (таллинские) и ливские. Кроме того они еще делились на группы – островитяне (саарерахвас) и береговые (раннарахвас) жи-

тели.

6. Как часто они могли вообще встречаться? Когда крестьяне стали подвижными?

В подвижности крестьян произошли большие изменения начиная с 19 века, особенно со второй половины, когда рабство было упразднено, и личная свобода постепенно увеличена. Миграции предшествующих времён, такие как побег, в 19-м столетии уже исчезают. Значительная часть миграции происходила за счёт вступления в брак, причем шли в основном женщины.

Внутренняя миграция была больше, чем обычно считается. «Внутренние люди» посещали побережье, чтобы обменять плоды на рыбу. Кроме того ремесленники из провинции оседали в городах. Народности смешивали и помещики, которые имели поместья одновременно в разных регионах и которые расселяли своих людей по мере необходимости вокруг. Хотя да, до 19 века смешение происходило редко. Только в середине века началось оживленное движение.

Также большие различия в подвижности были в зависимости от социального статуса. Большие преуспевали те, кто был в усадьбе на службе. Чухонцы Тарту или Таллина, сопровождая господ, имеющих обыкновение проводить зиму в городе, могли побывать даже в столице в Петербурге, и даже в Западной Европе.

7. Что в начале 19 века представлял из себя путь из Тарту в Таллин? Насколько безопасно было тогда вообще ехать?

Это был почтовый тракт, хотя по нему так же совершались деловые поездки и путешествия. Путешествие было довольно безопасно. Мне кажется на этом пути путешественникам мало что угрожало. Тогда пришлось бояться, скорее, плохой погоды или волков, но не разбойников.

В целом граница между губерниями была серьёзным препятствием и делопроизводства, связанного с движением из одной губернии в другую, было сравнительно немного. Из Тарту ехали, скорее, в Ригу. Только после появления железной дороги, изменения стали значительными.

8. А какой у эстонцев тогда был уровень образования? Многие ли умели читать и писать?

В Ливонии к началу 19 века умели читать более половины крестьян, что сравнимо с другими протестантскими странами. В Эстонии (северная часть) этот процент был гораздо меньше... Ни писать, ни читать практически не умел ни один житель хуторов. Все их знания ограничивались лишь выученными под контролем пастора текстами из катехизиса.

9. Рокка-аль-Маре, музей под открытым небом постройки здесь в основном второй половины 19-го века. Если вернуться ещё на полвека назад, крестьянин жил в таких же постройках?

Да, в таких же. Кстати, в первые десятилетия 19-го века, помещики и видные люди того времени, пытались изменить тип построек, поскольку дома топившиеся «по-черному» были вредны для зрения и здоровья. Был объявлен даже конкурс на разработку подходящего жилища, но это не дало результатов, потому что местная жилая рига для крестьян была более функциональной в сравнении с предлагаемыми проектами.

10. Можно ли так сказать, что в 19 веке эстонец жил в темном помещении без окон, вместе с животными и в дыму?

В целом, так это и было. И только позже стали делать небольшие окошечки для света и отделять жилье от животных. А еще позже, стали животных содержать в отдельно стоящем сооружении. Не было у них и горячей воды, жили в топящихся «по-черному» помещениях, в дыму. Не было такого понятия как «туалет». Справляли свои физиологические потребности или в сарае – зимой, или «под ку-

стом» летом. Все это вперемешку с навозом шло для удобрения полей. Туалет пришел к эстонцам только в Эстонской Республике, так что, это относительно новый культурный феномен для эстонцев.

11. По современным понятиям можно сказать, что тогда эстонцы жили «в грязи»?

Да. Многие путешественники это описывали и не могли понять, как можно жить в таких условиях – грязными, вместе с животными и домашней птицей.

12. Выходит что частной жизни не было? Я имею в виду зачатие детей и секс – это делалось на глазах у всех?

Да, это было естественно. Конфиденциальности было действительно мало. Конечно это мало подходит для людей, но они жили одним стадом со скотом и особенно в зимнее время, это было неизбежно, нужно было сохранить тепло, и все вместе с животными в течение зимы были на виду. Так и вынуждены были жить скопом в тесноте.

13. В это время человек наверно, очень долго не жил?

Средняя продолжительность жизни была в Эстонии в начале 19 века около 35 лет. Очень велика была смертность младенцев. На первом году жизни погибало очень много детей.

14. Если удавалось выжить в детстве, до какого возраста доживали в старости?

Старше 50-лет было очень мало, но отдельные, возможно, могли и до 100 лет дожить. Женская смертность была большая, насилия, в конце концов, было много.

15. Какие, например, у 35-летнего мужчины, или у инвалида были шансы продолжить жизнь?

Была народная медицина и свои целители, которые помогали от многих вещей. Если не погибали, то продолжали жить. Довольно много было ущербных. Стариков в семье уважали и прислушивались к ним, но отстраняли от дел. Поэтому энергичная молодёжь легко становилась хозяевами хуторов. Чтобы хозяйство развивалось нужен энергичный хозяин.

16. Совсем никого не бросали?

Нет, поселяне каждой общины продолжали заботиться

о своих калеках. Коллективизация была очень сильной, иначе не выжить в те времена.

17. Что в начале 19 века входило в крестьянское меню?

Основным блюдом был хлеб изготавливавшийся из злаков. Рожь и ячмень – в зависимости от урожая смешивали, например, с третью сосновых опилок. Также варили супы и кашу из чечевицы, неслучайно каши занимали гораздо более важное место, чем позже, очень важным продуктом была репа.

Где-то с 1830-х годов пришлось все больше включать в меню картофель, и это также помогло преодолеть голодные годы, потому что картофель и фрукты, это вам не мак. Иногда с хлебом позволяли себе немного соленой рыбы. Из напитков главными продуктами были кислое молоко, вода и ячменный квас, особенно в летнее время.

18. Как часто ели мясо?

Мясо ели сравнительно редко и в основном осенью. Готовили в основном мясные пироги, но их пекли к рождеству, в больших количествах в печи. Были и такие состоятельные семьи, которые могли себе позволить речную рыбу и лесную дичь. Кто не мог себе это позволить иногда занимались

незаконным ловом и браконьерством.

19. Эстонцы пили много?

Пьянство стало серьёзным злом в начале 19 века. До этого варили пиво. Ежедневно употреблялось много крепкого солодового пива или кваса в 18-го веке, позднее на фермах получило большое распространение самогоноварение, которое стало очень большим источником дохода. Даже отходы самогоноварения, в свою очередь, были полезны для откорма крупного рогатого скота, поэтому продажа мяса в городах увеличивалась, скот перегоняли даже Санкт-Петербург.

20. Пьянство быстро стало социальным злом?

На изготовление самогона переводилась большая часть урожая, так что пришлось даже соответствующим органам правительства вмешаться. На изготовление самогона тратилось больше зерна, чем на пропитание, это приводило к обнищанию, хозяева стивались, хозяйства приходили в упадок. В основном пили мужчины. Водку покупали в тавернах или гнали самогон. Про женщин пьяниц мало известно.

21. В каком возрасте в начале 19 века человек считался взрослым?

21 год был важным периодом. После наступления совершеннолетия, появлялось право иметь жёницин (в Ливонии для этого, кстати, нужно было уметь читать, знать «отче наш» и десять заповедей).

22. Одежду покупали или делали самостоятельно?

В это время всё делали в своем хозяйстве, полотняные ткани, обувь.

23. Сколько должны были работать дети и когда они это начинали?

Работа детей на хуторе начиналась как правило рано-сначала с простой помощи матери в домашнем хозяйстве, особенно в присмотре за маленькими детьми, потом пастухами, а затем и в полевых работах.

24. А было ли свободное время для отдыха? Для тогдашнего крестьянина что вообще означало понятие свободного времени?

Тогда мало отдыхали, полевые работы и барщина отнимали все силы, только в зимнее время, когда полевые работы заканчивались и дневного света не хватало. Но и тогда было не до этого, жёницины занимались домашним хозяй-

ством и кустарными ремёслами, мужчины ремонтом по хозяйству. Реальный отдых был только в церковные праздники, а также семейные события, такие как свадьбы или похороны. Но население хуторов не могло себе позволить долго отдыхать...»

В общем это всё, там ещё оставался один абзац про ёлопукку (новый год) про деда мороза и ёлку, что они только в XX веке появились, но на перевод с гугловского «перевода» уходит ОООчень уж много времени (честно говоря профессор мне заочно нравится, не лебезит, не выкручивается говорит прямым текстом, это достойно уважения), а перед этим читал то же интервью, но в «переводе» Галковско-го, и нашёл что он довольно неполный (практически наполовину) ... да, я понимаю, политика нынешнего таллинского правительства может вызвать только неприязнь, но местные жители в общем-то имеют к этому такое же отношение, как простое население Украины к идиотизму творящемуся в Восточной Украине...

В общем информация исчерпывающа и параллели слишком явные чтобы игнорировать их...

Ещё немного информации к размышлению

Ну и прежде чем перейти к серьёзному «разбору полётов» немного несерьёзной информации, так некоторые эстонские словечки для русского слуха кажутся по меньшей мере странными, например, к маленькому ребёнку часто обращаются вот так: «mudila», что в переводе означает «малыш». Ужасно, не правда ли? Правда, ударение ставится не совсем там, где вы подумали, но всё равно «йа плакаль!» и «валялся пацталомь!»

Теперь переходим к серьёзным вещам. Прежде всего, хотел бы объяснить само название «**эстонец**» или *более правильно «эст»*, не смотря на глупости которые понапридумывали про латынь, про «айстиев» и тому подобную ахи-нею, всё оказывается гораздо проще и прямолинейнее, это слово до сих пор сохранилось в таких окраинных дореформенных языках как фризский (East), гэльский (East), английский (East), исландский (East), каталонский (Est), галисийский (Leste) и **обозначает... Восток или «восточные»**. То есть как и в случае с «**норвегами**» («**северный путь**») **ничего личного, просто направление, а настоящими именами народа именующего себя сейчас «ээстлаасед» являются маарахвас (континентальные), саарера-**

хвас (островитяне) и раннарахвас (береговые)...

Хотел бы так же указать на некоторые бросающиеся в глаза **языковые особенности**, кто не заметил – подскажу, **много сдвоенных гласных и глухих согласных**, а для какого языка это ещё **является типичным** и сразу бросается в глаза? Правильно... для **голландского**, но об этом опять же позднее.

Ещё хочу заострить внимание на то, что *островитяне Эстляндии СЧИТАЛИ СЕБЯ СОВСЕМ ДРУГИМ НАРОДОМ*. Выше была предоставлена на обозрение фотография женщин с Эзеля-Сааремааа, а вот фото пары просто из... Саара



Саарцы

Не правда ли интересно?

Можно конечно возразить мне, мол «язык похож на голландский, одежда на эльзасскую, где связь?» А вот фото эльзасок и голландок, я их поставлю рядом, чтобы можно было не торопясь посравнить и попробовать самостоятельно ответить на вопрос о причинно-следственных связях. Для тех же кто и после этого не поймёт о чём речь, поясню – Нидерланд и Рейнлянд это единое культурно-экономическое пространство с примерно однородным генетически населением...



Эльзас



Голландка с дочерьми

И неужели только мне кажется, что Саар и саарласт как-то подозрительно одинаково звучит (Саарласт – «последний Саар»)? Хотелось бы ещё немного задержаться на Сааре, это земля в Рейнланде, грубо говоря в районе Эльзас-Лотарингии, между Швейцарией и Нидерландами, вот небольшая выдержка из википедии:

«После Венского конгресса (в 1815 году) значительная часть территории современного Саара отошла королев-

ствам Пруссии и Баварии, меньшая часть — другим государствам Германского союза, а именно: княжество Лихтенберг и Санкт-Вендель — герцогству Саксен-Кобург-Заальфельд, княжество Биркенфельд — Великому герцогству Ольденбург»

Вот как-то так... ну где-бы ещё могли встретиться Саксен-Кобурги и Ольденбурги...

Можно невзначай и про реку Салу упомянуть, которая не только поперёк Эстонии протекает, но и далеко-далеко на юго-западе, нося в Германии более привычное немецкому уху название Заале... В официальной науке топонимические названия считаются самыми устойчивыми и признаются одним из маркеров. Чем знаменита **Сала-Заале**? Во первых она протекает через землю Саксония-Ангальт, которая согласно сборнику исторических анекдотов именуемого «официальная история», считается родиной популярного литературного персонажа «Екатерина-2». А во вторых **именно от неё берёт название т.н. «салическое право»**. Была проделана гигантская работа чтобы ошельмовать и закопать поглубже этот свод законов, даже специально придумали такой исторический фэйк как жутко варварский народишко «салические франки», которых до сих пор не определились куда приткнуть на «исторических» картах, которые якобы тысячелетие назад вымерли вместе со своим «варварским

правом»...

А между тем, воз и ныне там, более того «Салическое право» (ещё используется для его обозначения слова «права» и «закон», но слово «право» более лингвистически точное) на протяжении всего... XIX века «живее всех живых» и было основополагающим законом в вопросах престолонаследия для всей Европы, так что это рабочий кодекс, слухи о смерти которого были **СИЛЬНО** преувеличены, а происхождение этого кодекса весьма прямолинейно локализуется его названием... Но это так, пока просто информация к размышлению, после которой казалось бы такая простая и понятная история Прибалтики, если её совсем чуть-чуть ковырнуть, сразу становится мутной и непонятной, причём с **Очень далеко идущими последствиями**...

Ну и по традиции выдержки из незабвенной энциклопедии Брокгауза и Эфрона, без которой мне уже честно говоря не комфортно изучать историю:

«Чухонцы (чухны) или маймисты – народное название финских племен карельского происхождения, эйрмейсет и савакот, живущих в окрестностях Петербурга, в уездах Петербургском, Шлиссельбургском, Петергофском и Царскосельском. Ч. насчитывается до 100.000 человек; они почти все лютеране, говорят на своем особом финском наречии»

чиш.»

Эйремейсет? Ктонибудь знает что такое Эйре? Нет? А что такое Ирландия? А ктонибудь ещё помнит, что Эйре и Ирландия – это одно и то же? А помните что т.н. «Ирландию» терроризировали «викинги» фингалы? А ещё не забыли что именно Британские острова согласно понятиям официальной истории являлись первой жертвой рейдов «викингов»? Продолжим расследование в данном направлении...

Викинги, Виктория и «англо-саксонское» завоевание Британских островов

Итак, продолжаю тему «викингских» рейдов, надеюсь на «просвещённое человечество» которое должно быть в курсе, что согласно официальной истории (ОИ) движение «викингов» якобы началось аж с рейдов «англо-саксов», кем был сей загадочный зверь и с чем его едят будем постепенно разбираться...

Необходимо для начала, хотя-бы вкратце, ознакомиться с официальной версией. Не буду особо «мудрствовать лукаво» и многосложно пересказывать то о чём написано уже тома и тома, просто постараюсь максимально сжато, широкими мазками расписать историю Британских островов и, как не странно, поможет нам в этом именно та самая пресловутая «официальная история» (ОИ) ... Что-же нам из неё известно в общих чертах об этой части суши, если откинуть несерьёзные с точки зрения реализма отсылки в тысячелетние давности?

Британь изначальная

Историки нам рассказывали что когда-то, давным-давно, остров был частью суши, потом сушу частично притопило, а какие-то люди которых прозвали **пикты** (то бишь «разрисованные», причём, не смотря на явную аналогю с татуировками, изо всех сил утверждается что как-бы «нет-нет-нет, это просто синяя краска!», и это на фоне того что **НИ ОДНОГО ДОСТОВЕРНОГО ИЗОБРАЖЕНИЯ ОДНОЗНАЧНО ИДЕНТИФИЦИРОВАННОГО КАК ИЗОБРАЖЕНИЕ ПИКТА – НЕ СУЩЕСТВУЕТ...**) остались на этой земле и стали жить-поживать, да добра наживать, но только название-то «пикты» было дано этим людям даже не соседями, и не сами они себя так называли, а обзывались они так в в умных книжках, написанных «дре-е-е-евним» языком «латынью», а сами-то себя эти люди звали якобы «пританы», нет-нет, не «**пуританы**», а именно «пританы» (всего-то и нужно для изобретения «древнего» племени – пропустить или заменить одну буковку, это между прочим любимейший приём фальсификаторов всех мастей, время было простое, без изысков...), а их соседи возьмут, да и обзовут их недобро так, «бритты»...



Карта – это хорошо, это наглядно и если рассматривать карту не задумываясь, особенно вот такую, так сказать «историческую», то вроде как-бы всё ясно, и должно оставаться ощущение чего-то незыблемого и невероятно точного, как... как «карта сокровищ» какая-то. Но наша задача восстановить историческую достоверность того что эта кар-

та призвана иллюстрировать, поэтому предвзято подойдём к рассмотрению этой карты, ну, например, с юга Англии на север, как-никак карта составлялась по показаниям «знающих» людей, и нам ничего не мешает любоваться чужими «знаниями» с высоты собственного образования и подготовки.

Итак, смотрим, читаем, понимаем:

регны в переводе – это «**царские**» и как-бы случайно именно там базировался такой персонаж как Юлий Цезарь (но с точки зрения ОИ это несвязные события разделённые веками), кроме того именно в тех местах были непосредственные владения всем известной королевы которую так и звали **Victoria Regina**;

атрибаты так же в переводе с латинского – «**приписные**», кто такие «приписные крестьяне» думаю не составит труда узнать в справочнике;

белги – ну я вас умоляю, что тут ещё переводить, **бельгийцы** они и в африке бельгийцы;

тринованты и гэлоувейские **нованты** занимали изрезанные побережья, я конечно могу ошибаться, но **novantes** переводится как... «**нет снастей**» то есть это вполне возможно потомки потерпевших кораблекрушение, а может и туземцы на байдарках и каноэ которым снасти по статусу не положены;

силуры с голландского «морская наживка», кого у там на них ловили не знаю;

деметы переводится «**безмясые**» видимо совсем плохо со жратвой было;

ордовики переводится с латыни «**вместо порядка**», что у валлийских горцев было вместо порядка представить не трудно, закон гор приблизительно везде однотипный;

децеанглы тоже интересное племя, то есть англов ещё как бы не было, а «**десятая часть англов**» уже как бы была и причём были они не германцы, а кельты, хотя если бы речь шла об острове можно было бы предположить что это... «десять углов»;

паризии это «**парижане**», колония этих «древних кельтов» скорее всего образовалась после одной из революций, вполне возможно 1830-го года, это в общем-то другая история, но если так же принимать во внимание моё утверждение, что «древний Израиль» – это Франция, то «паризии» и «фарисеи» – это собственно одно и то же;

бриганты переводится просто до незамысловатости **просто** – «**разбойники**» и был этот термин синонимом слова флибустьер;

Шотландия (Земля скотОв) пестрит явными названиями почти не требующими перевода: **каледоны** – «**владельцы Кале**», **деканты** – «**десятинщики**», **смерты** – «**смерды**», **лугии** – «**лужичане**», ну и немного сложнее **тексалы**, здесь как и у Техаса корень один «texas – палубная

надстройка речного судна, в которой размещены офицерская кают-компания и рулевая рубка», то есть как и на [Аляске](#) с 80-х годов XIX в. властью был капитан и офицеры приставшего к берегу судна... вот из такой вот каши и лепят древние племена!

Дальше в официальной истории (ОИ) как полагается решили углубить и усугубить – остров подвергся нашествию как утверждают одни «галлов» или как их поправляют другие «кельтов». Опять жуткая резня как полагается, вроде бы всех поголовно зачистили, а кого не зачистили – согнали на север, а кого не согнали – заизнасиловали до полной однородности с завоевателями... в общем сплошное зверство и непотребство...

Ну и что, что **галис** по «гречески» **соль**, да и слово **Celtic** прямо вопиёт своим [соляным корнем](#), ан нет, оказывается ничего общего с солью галлы-кельты если верить ОИ не имели (это-ж какое-то масло-масляное получается!?! Не-не-не, этого не может быть потому что не может быть никогда, вот!), а имели они якобы жён расписных пиктов, откуда и пошли есть бриттские племена, которые раскинулись морем широко по просторам бывшей Пиктляндии от земель **вотаденов**, (вот слышится вот что-то такое типа «вода» и «дены», но это-же просто галлюцинация, бритты они-же сухопутные (как утверждает ОИ) до неприличия, а до данов

и их пресловутого «Денло» ещё тысячу лет ждать, не меньше!) до самых земель **хулькиев**. Послышалось? Да нет, вот и немецкая карта древнеримских земель их тоже знает.

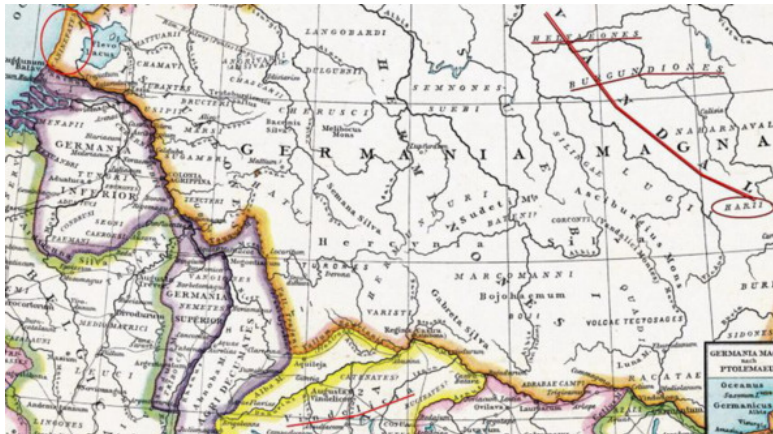


Там на карте в заливе ещё какие-то **селины** жили, и конечно они никаким боком к каким-то зачуханным **селам** (по русски селинам или селонам) проживавшем на берегах Западной Двины конечно же не имели, где галлы «1-й век до н.э.» и где балты «13-й век н.э.» это-ж различать надо, и то что у нынешней столицы Ирландии города **Дублин** (эстонское окончание «**лин**» – город), тоже ничего не значит...

Но и это ещё оказывается не всё, пришли вслед за галлами злыдни **белги**, пришли вот и нагло поселились на и так якобы битком набитых людишками островишках, их там видите-ли с северо-запада совсем одолели безобразники бата-

вы и поедом заели злющие-презлющие «германцы» **канинефаты** или если по латинскому **caninefates**». И никак белгам не могли ничего поперёк сказать суровые бритые галлы, подвинулись по привычке на север освобождая жизненное пространство свирепым пришельцам...

Я конечно сильно не силён в латыни, но современный интернет позволяет успешно восполнять пробелы в образовании, так вот слова «**canine fate**» переводятся как «**собачья судьба**», но это же ведь не так, вон и в книжках написано, что это племя такое германское (!?) жило в Голландии и никак оно не переводится, то есть вообще никак, и даже когда оно пишется как **cananefate** оно совсем не похоже на слово **cananes**... ну сами подумайте где голландские кананефаты, а где палестинские хананеи, и даже то что на старых картах латинская **s** больше похожа на **f** вовсе ничего не значит, **РАЗНЫЕ СЛОВА** и всё тут, официальным историкам виднее...



И конечно карта есть! Вон они, канинефаты, в уголке трутся поскуливая от своей собачьей доли, не то что раскинувшиеся на австрийских землях **винделики** которые просто ну вообще не родня вандалам, вон видели где немцы вандалов нарисовали? Вот там они и жили, вот там они и научились немецко-фашиствовать направо и налево, оттуда они, вражины, и никак они не могут быть родней ну ООочень культурным винделикам, которые вот даже в римскую империю вступили почти на добровольных началах... Что? Почему вандалы напали на римскую империю через территорию винделиков? Да бог их знает, я-же говорю что они фашисты-прифашисты были, откуда хотят, оттуда и нападут... да и вообще они на 10 км севернее территории винделиков напали, да хоть на карте в атласе за 5-й класс сами посмот-

рите, НЕ ОНИ! Там ведь вообще всё не так, ну вот кто рядом с винделиками жил? Галлы-гельветы! А рядом с вандалами? Германцы-гельвеоны! Очень, ООочень все разные, учёным из кабинета виднее!

Вообще ничего общего, я уж не говорю про бургундионов и Бургундию, даже буквы разные... Там с вандалами вообще рядом какие-то хари жили у которых нога нарвала, а рядом с винделиками сплошные агри декуматес...

Хотя «агри декуматес» наверное будет сложно понимать без подготовки, немножко задержусь на них хоть и не в тему... Перевод этого словосочетания – «десятинные поля». А кто у нас грешил взиманием десятины со всего что под руку попадёт? Церковь конечно! А ещё слово «**винделики**», если отстраниться от буйных фэнтэзийных неверлендов официальных историков, весьма прозрачно будет намекать на... **Вену**... нет, ну конечно-же я опять ввожу в заблуждение, несколько поколений было выращено на том что Вену и винделиков разделяет тысячелетие, а тут я со своими глупостями, тфу на меня, этогонеможетбытьпотомучто-неможетбытьникогда!

Ладно, не буду пока запутывать и без того путанные и нетрадиционные объяснения художеств «традиционных» историков, вернёмся к официальной версии злополучного острова...

Цивилизацию ввели в Британь

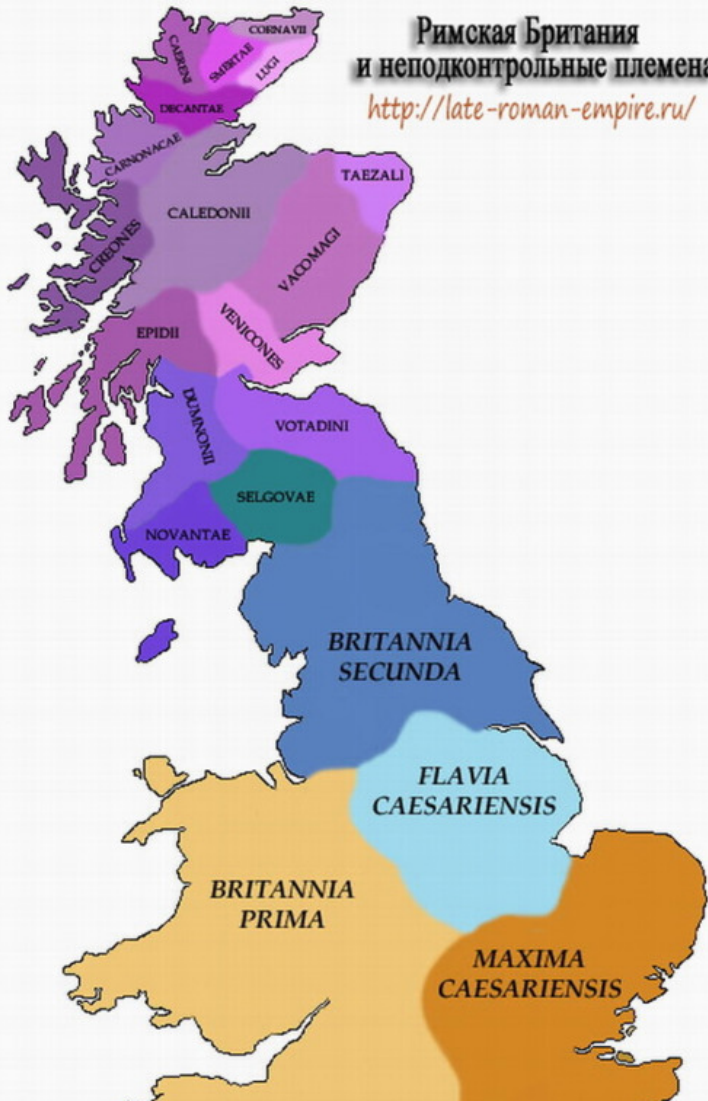
В общем на белгах история ещё не кончилась, за белгами пришёл конечно же Юлий Цезарь, победитель всех и вся, как полагается тоже победил всех и... и поехал домой, чтобы царство своё у супостатов забрать, сгонять в Египет успеть пока санкции не ввели, отклеопатрить Клеопатру, ну и так, по мелочи... в общем не история, а сплошное кино и немцы... честно говоря эти «римские сказки» замешанные «жреческими мифами», переливающиеся туда-обратно из пустого в порожнее, лично меня нервируют уже, и какойнибудь богач-лидиец Крёз которого убили персы, и лидер триумвиров богач Красс забитый кирзовыми сапогами парфянами вызывают нешуточное раздражение своим бесконечным клонированием, но, для дела я конечно могу немного и потерпеть, в общем при «римлянах» Британия стала вот такой как на следующей карте...

Племена на севере трогать не будем, там то-же самое пёстрое разнообразие ни коим образом даже близко не отражающее реальное многообразие кланов и септов проживавших на тех территориях на самом деле, а вот на юге парочка объяснений не помешает. Думаю с понятием «кезаренсис» всё понятно, это непосредственно королевские владения. А почему-же Британии у нас первая («прима») и вторая («секун-

да»)?

Римская Британия и неподконтрольные племена

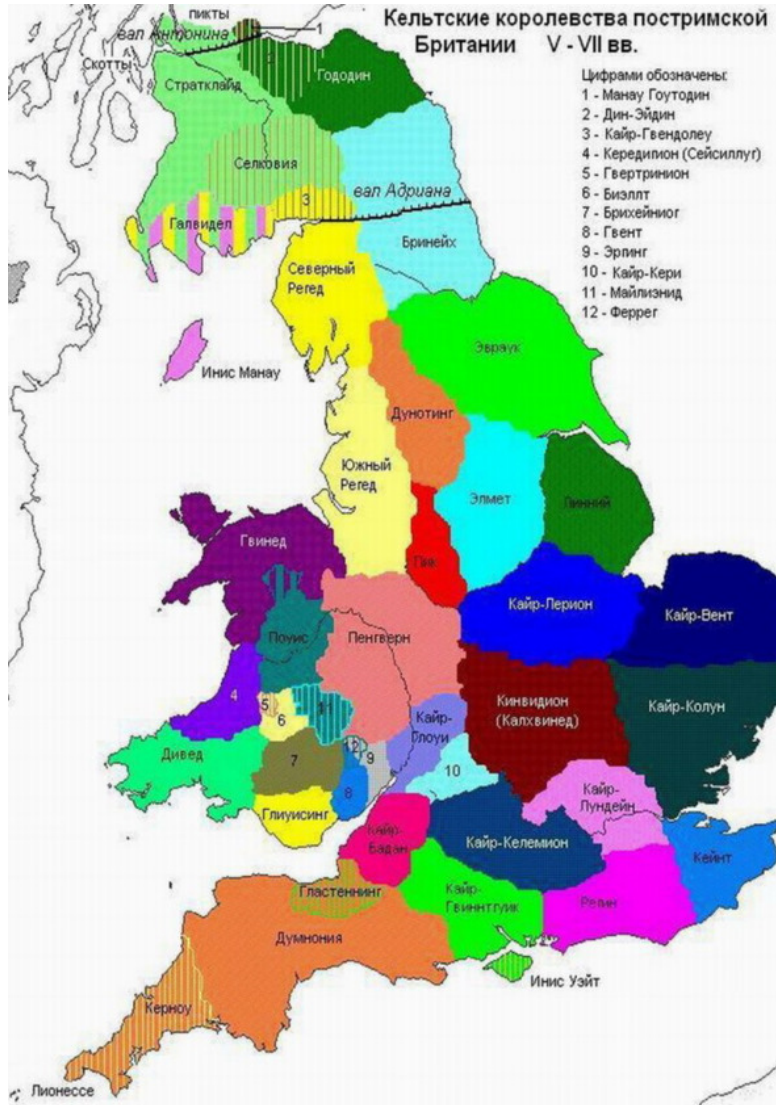
<http://late-roman-empire.ru/>



Для тех кто знает реальное положение вещей понимание этой «исторической загадки» лежит на поверхности и совсем не составляет тайны. Дело в том что на протяжении XIX века в Британии сложился порядок титулования и в дополнение к «принцу Уэльсскому» (принц от латинского «принчепс», то есть, грубо, «первый») прилагаются дополнительные титулы типа герцог Корнуолльский, или Кембриджский, то есть из тех мест которые на карте закрашены в светло-коричневый цвет (*BRITANNIA PRIMA*), а второстепенные наследники получали титулатуру из области закрашенной на карте синим цветом (*BRITANNIA SECUNDA*), с течением времени изменения были очень незначительными и на данный момент времени всё обстоит примерно так-же...

Однако вернёмся к официальному изложению событий...

Кельтские королевства постримской Британии V - VII вв.



...И совсем-уж было зажили по человечески островитяне, прониклись римским духом п-панитайшь... да не тут-то было, пожили-пожили римляны на этом гнусно-болотистом островке и загнустили не по децки, собрали манатки, и с песней «Не нужен нам берег Британский, чужая земля не нужна!» по широкой дорожке протоптанной Юлией Цезаревой свалили в свою солнечную Римлянию. Ничего не оставалось кинутым на произвол судьбы бритамм (британния-же ведь была), как только плодиться и размножаться, помня культурные заветы бывшего большого брата, и так как Аллах велел делиться, стали делиться пока не дошло до вот такого пёстрого беспредела...

Что из себя представляли эти *могущественнейшие* королевства бриттов чётко разделившие остров на огромные шматки?

Ну, например, пограничное пикто-бриттское «королевство» Манау-Гододин или **Манау-Гоутодин** («Манау гоуто» это «идти к Мэну») имело **население ок. 300 человек и располагало 60 (!) бойцами** (то есть, чисто технически, КАЖДЫЙ мужчина – воин, смахивает на форпост или базу), а само королевство **Инис Манау** (или «**Остров Мэн**») имело **население... 800 человек**, но самое интересное, что точно так же назывался и остров Англси, где позднее располагалось «королевство» Мейлирион. Огромное ко-

ролевство бриттов в центре острова – **Элмет** имело **население... 600 (!) человек**, да и в будущем Уэльсе дело обстояло не лучше, население «королевства» **Биэллг** было порядка **600 чел.**, **Феррег** насчитывало **300 человек**, а у соседнего с ним «королевства» **Пенгверн** – **1200 человек**, чувствуете масштабы?

А одним из могущественнейших брито-романских «королевств» было корнуолльское «королевство» **Кернов** занимавшее **площадь ок. 3,6 тыс. км² с населением ок. 3,9 тыс. чел.** То есть, грубо говоря одно из сильнейших государств имело плотность... 1 чел./кв. км. (!) Как это выглядит? Пока приведу только фрагментик карты плотности населения которую я использую, чтобы цифры подкреплялись визуально, а чуть позже более полно осветю этот вопрос...



Кстати согласно ОИ «королевство» было независимым с 443 по 1069 годы, больше полутысячелетия (во как!), и не беда что такая мощная страница за половину тысячелетия ничего не натворила, сидели тихонечко как тараканы, мелком «Машенька» в углу рисовали, никого не трогали, «король Артур» вот только похулиганил маненько и тишина-а-а...

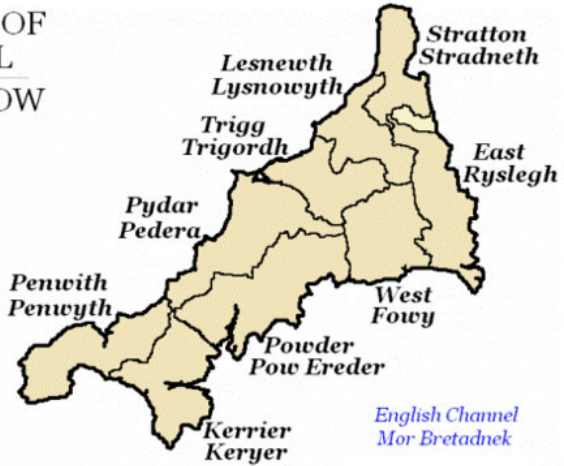
Можно конечно потешаться над «тысячелетней» ахинеей которую навывдумывали официальные историки и заострять внимание на многовековые лакуны в художественно-литературных повествованиях историков, но факт остаётся фактом **по сей день территория нынешнего графства Кор-**

нуолл по большей части является владением британской короны, а титул «герцог Корнуолл» является вторым по значимости после «принц Уэльский» ...

HUNDREDS OF
CORNWALL
KEVERANGOW
KERNOW

Celtic Sea
Mor Keltek

Scilly
Syllan



От названий самих корнуолльских кеверангов (или «сотен»), слушая их произношение, я честно говоря прихожу в восторг, начнём прямо с юга:

Керриер (точно не «карьер»?!);

Пенуис (вот хоть убейте, но это тупо «пенис», да и на карту-то поглядите...);

Поудер (если это не голландский «польдер» – застрелите меня из рогатки!);

Пидера (тут мне даже комментировать нечего, толерант-

но молчу);

Фоу (в голову ничего не приходит, но англичане просто решили что это «запад», а вот относительно чего запад, вот это вопрос...);

Тригорд (тут прямо русским языком написано «**три города**»);

Лисновит (тут «**лесным**» за километр тянет);

Рислег (как хотите, но для меня это слово сродни шведскому «**Руслагену**»);

ну и конечно **Страднес** (тут не могу определиться, здесь либо терпилы-стадальцы, райончик-то пограничный, ну либо там земледельческая «**страда**» не утихает...).

На чём было основано могущество Кернова кроме уже ставшей «притчей во языцех» торговлей оловом и мощнейшей харизмы мифического «короля Артура»?

А основано оно было **на постоянной армии** построенной на «сотенной» системе **кланов**, или **по корнски «кеверангов»**. Всего было 9 кеверангов, каждый кеверанг располагал 100 гайд (1 гайд – 36—45 акров) земли и по сути одна семья располагала землёй площадью в 1 гайд, каждый кеверанг выставлял одного бойца с 5 гайд, а так как плодородие земли и плотность населения кеверангов были разными отряды получались неравнозначные 18—27 человек, а **армия всего «королевства» набирала 180 (!) бой-**

цов. Хотите сказать что это смешно? Тогда посмотрите выше численность населения других британских «королевств» и смех покажется неуместным... Может быть аналогия сразу не бросается в глаза, но эта система фактически аналогична системе «военных поселений» Российской Империи при Николае I...

А чтобы окончательно перехотелось смеяться сообщу что **армия Великого Герцогства Лихтенштейн в центре Европы в 1866 году на полном серьёзе насчитывала...120 человек (!!!)**, а благодаря «[Карманной географии Зедергольма](#)» у нас есть возможность узнать население и воинские силы ГОСУДАРСТВ на сер. XIX в. расположенных на территории нынешней Германии и носящих **О**Очень громкие имена:

...Герцогство Саксен-Кобург и Гота – число жителей 155.000 чел., доходы 600.000 тал., союзного **войска 1.116 чел.;**

Герцогство Саксен-Альтенбург – число жителей 112.000 чел., доходы 400.000 тал., союзного **войска 982 чел.;**

Великое Герцогство Мекленбург-Стрелиц – число жителей 78.000 чел., доходы 330.000 тал., союзного **войска 742 чел.;**

Герцогство Ангальт-Дессау – число жителей 60.000 чел., доходы 470.000 тал., союзного **войска 521 чел.;**

Герцогство Ангальт-Бернбург – число жителей 40.000 чел., доходы 300.000 тал., союзного **войска 370 чел.**;

Герцогство Ангальт-Кётин – число жителей 36.000 чел., доходы 210.000 тал., союзного **войска 324 чел.**;

Княжество Шварцбург-Зондерсгаузен – число жителей 51.800 чел., доходы 260.000 тал., союзного **войска 451 чел.**;

Княжество Шварцбург-Рудольштадт – число жителей 57.000 чел., доходы 280.000 тал., союзного **войска 539 чел.**;

Княжество Гогенцоллерн-Гехинген – число жителей 16.000 чел., доходы 80.000 тал., союзного **войска 145 чел.**;

Княжество Гогенцоллерн-Зигмаринген – число жителей 40.000 чел., доходы 200.000 тал., союзного **войска 370 чел.**;

Княжество Рёйсс (старшая линия) – число жителей 25.000 чел., доходы 930.000 тал., союзного **войска 206 чел.**;

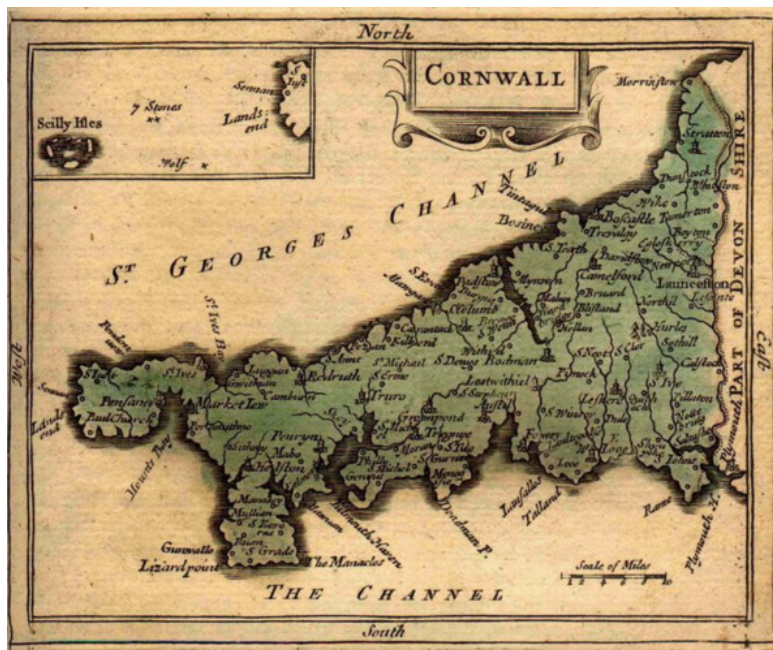
Княжество Рёйсс (младшая линия) – число жителей 58.500 чел., доходы 260.000 тал., союзного **войска 538 чел.**;

Ландграфство Гессен-Хомбург – число жителей 22.000 чел., доходы 120.000 тал., союзного **войска 200 чел.**...

Напомню что это практически на сер. XIX века!

Вот такие-вот масштабы и наверное каждый уже понял

для себя, что коренные корваллийцы к нынешним англичанам как-бы совсем боком выходят... кто любит хорошие карты, вот прекрасная английская карта 1899 года, будет возможность найдете её в хорошем разрешении...



Корнуолл

Цивилизацию вынули из Британи

Заболтался я что-то с этими бриттскими кельтами, в общем продолжаем: «...и навалился на благословенную бритто-романщину англо-саксонский враг лютей (а вернее, согласно официальным источникам, англы, саксы, юты и фризы, хотя фризами самым наглým образом везде пренебрегают, изредка вспоминая только про ютов), враг свирепый, враг бесчисленный...»

Причём **бесчисленный** в прямом смысле слова, **численность** завоевателей «острова миллионника» Британии если читать источники ОИ **была просто смехотворна**. Но ещё больше меня удивляет откуда взялся этот загадочный «миллион», поскольку уровень численности населения некоторых бриттских «королевств» я уже привёл выше, и **ни при каком обстоятельстве миллион из таких цифр получить просто не может!** Ну да бог с ними, мильён, так мильён, в таком случае не менее удивительна способность весьма незначительных сил пришлецов «англо-саксов» этот самый мильён перебить вручную, чтобы Англия стала чисто англо-саксонской... напомним, ни пулемётов, ни танков, ни бомбардировщиков, ни другого оружия массового поражения тогда не было...

При этом численность нападавших племён вполне официально и простодушно расписана в различных «историях англо-саксонских королевств» и, как бы, не должна подвергаться сомнению. Впервые эти данные были обнародованы **Джоном Митчелом Кемпбеллом** («**Кембриджским Апостолом**»), отцом англосаксонской истории, в 1848 году, когда он представил «**список с утерянной рукописи 7 в.**».

Чтобы вы представляли о чём идёт речь, нужно хотя-бы представить что, к примеру, «королевство» **Берникия** создала «дружина», а вернее артель англов и фризов (ангальтцев и фризов) из **120 человек**, «королевство» **Сассекс** создала артель из **90 саксонцев на 3 кораблях** под руководством «короля» Элли, чуть позже я попробую более детально пройти по племенам...

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.