

18+

Юрий Самонкин

**Публичная
дипломатия
в аспекте
Российско-
Евразийских
связей**



Юрий Самонкин

**Публичная дипломатия в аспекте
Российско-Евразийских связей**

«Издательские решения»

Самонкин Ю.

Публичная дипломатия в аспекте Российско-Евразийских связей /
Ю. Самонкин — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-00-500174-0

Авторская книга «Евразийского Института Исследований и Поддержки Молодёжных Инициатив» посвящена анализу процессов и тенденций на пространстве ЕАЭС. Где раскрываются основные понятия становления и развития самой философии Евразийства, особенности развития Публичной Дипломатии и Гражданского общества, Международного права и развития внешней политики России. Данная книга может быть рекомендована к прочтению студентам, аспирантам, практикующим юристам и международникам, представителям НКО.

ISBN 978-5-00-500174-0

© Самонкин Ю.
© Издательские решения

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	6
Глава 1 Теоретические и политико-правовые аспекты Евразийской интеграции и особой роли России в данном процессе	11
1.1 Концепция развития, становления и формирования Евразийского Экономического Союза	11
1.2. Необходимые условия и факторы, влияющие на Евразийскую интеграцию	15
Конец ознакомительного фрагмента.	18

Публичная дипломатия в аспекте Российско-Евразийских связей

Юрий Самонкин

© Юрий Самонкин, 2019

ISBN 978-5-0050-0174-0

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

ВВЕДЕНИЕ

определяется, прежде всего, необходимостью исследования и всестороннего изучения потенциала Евразийского экономического союза в целом, а так же самого политико-правового аспекта развития и укрепления Российско-Евразийских связей. Так как 29 мая 2014 года Президент Российской Федерации, Президент Республики Беларусь, и президент Республики Казахстан в Астане, подписали договор о создании Евразийского Экономического Союза. (Далее договор о ЕАЭС). А 3 октября 2014 года, подписав закон РФ «О Ратификации Договора «О Евразийском Экономическом Союзе», В.В Путин зафиксировал факт, что именно Россия первой провела все необходимые процедуры ратификации, то есть придания юридической силы межгосударственному документу (в данном случае-Договору о ЕАЭС) в соответствии с требованиями, установленными Венской конвенцией о праве международных договоров (принят в 1969 году) – утверждение Договора в представительных органах власти – Государственной Думе и Совете Федерации, и подписания решения о ратификации высшим должностным лицом. Таким образом, после подписания В.В.Путиным закона РФ от 3 октября 2014 года, условия Договора «О Евразийском Экономическом Союзе» приобретают правовую обязательную силу (Но только после ратификации Договора в Белоруссии и Казахстане). Подписание Договора «О Евразийском Экономическом Союзе» и его ратификация означает по нашему мнению, что на территории бывшей Российской империи и СССР возрождается исторический союз братских народов, но при сохранении статуса суверенности их территорий и равенства прав. Об этом особо указано в статье 3 Договора, что Евразийский Экономический Союз уважает общепризнанные принципы международного права, включая принципы суверенного равенства государств-членов Союза и их территориальной целостности, а так же уважает особенности политического устройства государств-членов Союза. Идею формирования Евразийского союза впервые выдвинул Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев 29 марта 1994 года во время выступления в Московском государственном университете им. М. В. Ломоносова. В ее основе лежал разработанный казахстанским лидером масштабный проект интеграции новых независимых государств на качественно новой, прагматичной и взаимовыгодной экономической основе. Новация состояла в том, чтобы наряду с дальнейшим совершенствованием Содружества Независимых Государств, создать новую интеграционную структуру, целью которой стало бы формирование согласованной экономической политики и принятие совместных программ стратегического развития. Интеграцию в Евразийском союзе обеспечивали, согласно проекту, более четкая и развернутая институциональная структура нового интеграционного объединения и достаточный объем его регулятивных полномочий в ключевых секторах экономики, а также в политической, оборонной, правовой, экологической, культурной, образовательной сферах. Евразийская инициатива Нурсултана Назарбаева, прозвучавшая на самом пике дезинтеграции, была воспринята и поддержана далеко не сразу – ведь задачи укрепления национальной независимости и суверенитета, с одной стороны, и развития экономического сотрудничества, с другой, в тот момент фактически противопоставлялись. Указанные правовые нормы Договора «О Евразийском Экономическом Союзе» и его ратификация в соответствии с международными нормами, носят принципиальный характер, так как тем самым Договор опровергает распространяемую в некоторых западных и заокеанских государствах ложь, что ЕАЭС лишает членов Союза территориального и правового суверенитета. Более того, сейчас появилась информация, что на Украине, ныне действующая власть предлагает ввести уголовную ответственность за поддержку идей Евразийства и Евразийского Союза в целом. Обосновывая это тем, что сторонниками евразийской интеграции, с Россией, Белоруссией и Казахстаном нарушаются суверенитет и права Украины. Однако приведённые выше нормы Договора о ЕАЭС доказывают, что все эти измышле-

ния являются ложью и направлены на дискредитацию и физическое устранение политической оппозиции. И этот фактор тоже надо обязательно учитывать в данном правовом исследовании. , – пишет Президент РФ В. В. Путин. Интеграционные процессы сегодня являются характерной чертой международных отношений и представляют собой важнейший глобальный тренд. Успешно начавшись в Западной Европе в 50-х гг. XX в., уже 1980-е гг. интеграция вышла далеко за рамки Европы. Интеграционные группировки возникли в Северной и Латинской Америке, Африке, Восточной и Южной Азии. Термин интеграция происходит от латинского *integratio*, что означает воссоединение отдельных частей в единое целое. Применительно к сфере межгосударственных отношений он подразумевает добровольное и взаимовыгодное объединение отдельных частей (субъектов) в некую самостоятельную целостность (общность). При этом интеграционное объединение представляет собой не просто арифметическую сумму составляющих его частей, а дает синергетический эффект, поскольку по своему объему оно гораздо больше и содержательнее. Интеграция может происходить в различных сферах – экономической, политической, социальной, культурной и других как на макроэкономическом (межгосударственном), так и на микроэкономическом (отдельные фирмы и компании) уровнях. Интеграция может осуществляться на основе институциональной модели (в рамках подписанного межгосударственного договора) или мягкой модели (без институционального оформления, в силу высокого уровня экономической взаимозависимости и взаимодополняемости). Различают также интеграцию, затрагивающую только рыночную сферу, и глубокую интеграцию, проявляющуюся и в сфере производства. Под экономической интеграцией понимается степень развития экономических отношений, когда нарастающая экономическая взаимозависимость двух или нескольких стран переходит в сращивание национальных рынков товаров, услуг, капиталов и рабочей силы и формирование целостного рыночного пространства в зависимости от глубины интеграции с согласованной (скоординированной) или единой валютно-финансовой системой, правовой системой и теснейшей координацией внутри и внешнеэкономической политики соответствующих государств. Существуют взаимосвязь и различия между международной экономической интеграцией и процессом глобализации. Так, по мнению российского исследователя Ю. В. Шишкова, если глобализация – это новое качество интернационализации на стадии предельно возможного развития ее вширь, то интеграция – наивысшая ступень развития ее вглубь. **Актуальность темы исследования** *«Мы предлагаем модель мощного наднационального объединения, способного стать одним из полюсов современного мира и при этом играть роль эффективной «связки» между Европой и динамичным Азиатско-Тихоокеанским регионом... Евразийский союз – это открытый проект. Мы приветствуем присоединение к нему других партнеров, и прежде всего стран Содружества»*

является современный процесс и основные тенденции, которые вытекают из состояния интеграционных процессов на евразийском пространстве, выявить приоритетный потенциал развития участников данного глобального процесса, на примере нашей страны Российской Федерации, задачи и возможности её участия в этом процессе, на примере укрепления Российско-Евразийских связей. **Объектом исследования**

являются политико-правовые аспекты и исторические корни современного Евразийского Союза, международные и правовые факторы, оказывающие непосредственное влияние на развитие и укрепление Российско-Евразийских отношений. **Предметом исследования**

осуществить международно-правовой и политический анализ современного состояния Евразийской интеграции, выявить интеграционный потенциал их участников, на примере России по укреплению и развитию политико-правовых связей и выработать соответствующие практические предложения и рекомендации. **Цели Исследования**

Основные задачи исследования:

– Анализ политико-правовых и международных аспектов интеграционных процессов на пространстве ЕАЭС

– Исследование особой роли России и её участия в данном глобальном и стратегически важном геополитическом и международно-правовом проекте

– Оценка возможных тенденций и механизмов, которые влияют на процесс становления и развития самой Евразийской интеграции

– Разработка конструктивных предложений по улучшению имиджа укрепления Российско-Евразийских связей, в связи с политико-правовыми аспектами и актуальностью современной концепции мироустройства

Степень научной разработанности темы данного исследования

При подготовке книги были обобщены и проанализированы как научные труды российских и зарубежных юристов, политологов, экономистов, учёных и экспертов в сфере ЕАЭС интеграции. Так и многочисленные статьи в периодической печати, информационных источников, выступления различных политических деятелей и экспертов в сфере Евразийской интеграции и по его проблемам, тенденциям в развитии. Диссертант опирался, прежде всего, на накопленный научный опыт исследования международно-правового развития самой России и Евразийской интеграции в целом. Принципиальное значение имело места официальная позиция руководства Российской Федерации, а так же стран СНГ и участниц Евразийского Экономического Союза, нормативно-правовых документов и решений Правительства Российской Федерации, Федерального собрания Российской Федерации, и иных законодательных механизмов, которые сопровождали сам ход диссертационного исследования в целом. Критическое и логическое осмысление интеграционных процессов на Евразийском пространстве, позволили выработать по ним свою позицию, оценить возможные перспективы развития направленные на укрепления Российско-Евразийских связей, дать соответствующие предложения и практические рекомендации. В рамках диссертационного исследования, использованы официальные документы и аналитические материалы интеграционных объединений в Евразийском формате (СНГ, ЕврАзЭС, Таможенного Союза, ОДКБ, ШОС). Особое внимание уделялось программным статьям и документам руководства Российской Федерации, а так же руководству стран, участниц Евразийского Экономического Союза. Были так же использованы материалы научно-практических конференций, аналитические разработки специально исследовательских центров, организаций и институтов. К проблемам развития и становления процессов Евразийства и Евразийской интеграции в различных его аспектах многократно обращались отечественные деятели дореволюционного, советского и современного периода. В дореволюционный период данные вопросы были освещены в трудах лингвиста, филолога и культуролога Н. С. Трубецкого; географа, экономиста и геополитика П. Н. Савицкого; философа Л. П. Карсавина; религиозного философа и публициста Г. В. Флоровского, В. Н. Ильина; историка Г. В. Вернадского; музыковеда и искусствоведа П. П. Сувчинского; правоведа Н. Н. Алексеева; экономиста Я. Д. Садовского; критики и литературоведы А. В. Кожевников, Д. П. Святополк-Мирский; востоковед В. П. Никитин; писатель В. Н. Иванов. В советский и современный периоды глубокие теоретические исследования рассматриваемого вопроса либо его отдельных аспектов проводились Гумилевым Л.Н, Назарбаевым Н.А, Путиным В.В, Глазьевым С. Ю., Дугиным А.Г, Подберезкином А.Н, Лепехиным В.А, Красильниковой Е. Ю. и тд. Так как Классическое Евразийство, – это яркая страница интеллектуальной, идеологической и политико-психологической истории русской пореволюционной эмиграции 20-30-х годов прошлого века.

С момента активного заявления о себе евразийство отличали: изоляционизм;

1) признание факта революции в России (в том смысле, что ничто дореволюционное уже невозможно)

2) стремление стоять вне «правых» и «левых» (идея «третьего, нового максимализма» в качестве противопоставления идее третьего интернационала).

Как цельное мировоззрение и политическая практика евразийство не только постоянно внутренне эволюционировало, обновляло состав участников, но часто становилось объектом критики, энергичной и весьма эмоциональной полемики, категорического неприятия в эмигрантской среде. И сегодня восприятие евразийских идей в России неоднозначно. Можно согласиться с мнением известного современного российского религиозного философа С. С. Хоружего, который говорит о евразийстве как о тотальной идеологии, с жесткими идейными схемами, с упрощениями и категорическими позициями по всем вопросам, и полагает, что таков был стиль эпохи – время господства идеологий фашизма, нацизма, марксизма и рейдизма. Вместе с тем, С. С. Хоружий отдает дань некоторым идеям основоположников евразийства, которые, по существу, предвосхитили появление таких современных научных направлений, как геософия, экология культуры, номадология. Вплоть до 1980-х годов евразийская проблематика не была предметом серьезных исследований ученых-обществоведов. Авторы немногочисленных статей, так или иначе затрагивающих евразийскую проблематику, крайне негативно относились к представителям этого течения и к их идеям. Историческая концепция евразийства, кстати, одна из наиболее оригинальных в российской историографии, подробно исследована в диссертационной работе З. О. Губбыевой. Автор не только излагает свое видение исторической философии евразийства, но и анализирует ряд подходов к этой сложной проблеме, сложившихся внутри евразийского учения. С этой работой перекликаются диссертационные работы С. В. Игнатовой и И. В. Виленты, которые используют целый ряд ранее неизвестных архивных материалов, более полно раскрывающих взгляды евразийцев на проблемы исторической философии вообще и истории России в частности. Заметным событием в изучении евразийского исследования стал выход в 1997 году сборника трудов евразийцев «Русский узел евразийства. Восток в русской мысли» под редакцией академика Н. И. Толстого, со вступительной статьей и примечаниями С. Ключникова. Это наиболее полное издание трудов евразийских мыслителей, вышедших за последние годы в России. Наряду с уже известными работами Н. С. Трубецкого, П. Н. Савицкого, П. П. Сувчинского, Г. В. Вернадского, Д. П. Святополка-Мирского в сборнике помещены ранее неизвестные архивные материалы, в том числе неопубликованные статьи, заметки и переписка самих евразийцев.

Методы проведенного исследования. Методологическую основу исследования составляет теория познания, ее всеобщий метод материалистической диалектики. В качестве общенаучных методов исследования применялись: формально-логический и системный методы научного познания, описание, наблюдение, сравнение, анализ и синтез. Для иллюстрации теоретических выводов использована юридическая и политико-правовая литература, а так же международные и иные нормативно-правовые источники.

Научная новизна предопределяется как самим выбором темы, так и методологическим подходом к нормативно-правовой и практической базе исследования, целями и задачами работы. Евразийство – единственное спасение самой России, в её современных и глобальных условиях. А Евразийская интеграция полностью соответствует и отражает саму суть наших национальных интересов, этот процесс неизбежен экономически, политически, дипломатически и практически с международно-правовой точки зрения. Россия может возродиться только, как Евразийская держава. Этой целью и служит собственно данное диссертационное исследование.

Структура работы. Сама книга состоит из введения, 2 глав, заключения, библиографического списка. Общий объём работы составляет порядка 74 страниц.

Глава 1 Теоретические и политико-правовые аспекты Евразийской интеграции и особой роли России в данном процессе

1.1 Концепция развития, становления и формирования Евразийского Экономического Союза

Понятие «евразийская интеграция» не является новым для определения географического и культурного пространства, на котором сегодня функционирует ЕАЭС. Классическое евразийство было создано в 1920-х гг. в трудах ученых и философов русской миграции, а его корни уходят в философско-культурологическую традицию российской мысли XIX века. Первые евразийцы – Н. С. Трубецкой, Г. В. Вернадский, П. П. Сувчинский, Г. В. Флоровский, и особенно П. Н. Савицкий внесли существенный вклад в понимание роли и места Евразии как срединного континента. После окончания Второй мировой войны евразийская идея продолжала развиваться, и особенно ярко в работах Л. Н. Гумилева. При всем многообразии теоретических подходов и идеологической наполняемости термина «евразийство» на современном этапе в данное понятие вкладывается новое смысловое содержание, суть которого заключается в формировании нового интеграционного объединения на основе экономической взаимозаинтересованности. Осенью 2011 г. идея евразийской интеграции получила новое звучание и выражение в конкретных практических инициативах. 4 октября 2011 г. в «Известиях» была опубликована статья В. В. Путина «Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня»⁴, вышли статьи А. Г. Лукашенко «О судьбах нашей интеграции»⁵ и Н. А. Назарбаева «Евразийский союз: от идеи к истории будущего»⁶. Сравнительный анализ публикаций позволяет выделить несколько общих позиций лидеров государств – основателей ЕАЭС по развитию евразийской интеграции: Главная цель евразийской интеграции – создание полноценного конкурентоспособного глобального экономического объединения. Евразийский союз не является реконструкцией СССР, но представляет собой современный интеграционный проект, преследующий исключительно экономические цели. Евразийский союз – это открытый проект, направленный на сопряжение и взаимодействие с ключевыми интеграционными инициативами на евразийском пространстве. Единое экономическое пространство – это территория инноваций и мощного технологического прорыва. Создание Евразийского союза должно проходить на основе широкой общественной поддержки. Опубликованные статьи сыграли важную роль в актуализации идеи евразийской интеграции и дали серьезный импульс к процессам ее всестороннего анализа и реализации на практике. Идея создания Евразийского союза была впервые озвучена Президентом Республики Казахстан Н. А. Назарбаевым еще 29 марта 1994 г. в ходе выступления перед профессорско-преподавательским составом и студентами Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова. Однако попытки создания на постсоветском пространстве различных интеграционных образований начали предпринимать сразу после распада Советского союза. Первым из них стало Содружество независимых государств (СНГ), призванное заменить СССР и объединившее большую часть бывших союзных республик – 12 из 15 (все республики бывшего СССР кроме Латвии, Литвы и Эстонии). Содружество Независимых Государств образовано 8 декабря 1991 г. на основе Соглашения о его создании, подписанного руководителями Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины. Спустя две недели, 21 декабря 1991 г. в Алма-Ате главы одиннадцати суверенных государств (кроме Гру-

зии, которая присоединилась к СНГ в декабре 1993 г., и прибалтийских государств) подписали Протокол к данному Соглашению и приняли АлмаАтинскую Декларацию, подтвердившую приверженность бывших союзных республик к сотрудничеству в различных областях внешней и внутренней политики. 22 января 1993 г. в Минске на саммите СНГ был принят Устав Содружества. СНГ в рамках своей компетенции включило все сферы взаимодействия: экономику, безопасность, миграцию, гуманитарное сотрудничество, спорт, туризм и т. д. Даже после обретения независимости бывшие республики СССР имели единую энергетическую систему, единую систему транспорта, связи, информации, наработанные схемы взаимодействия, первоначально общую валюту – советский рубль. Таким образом, сохранялись предпосылки для восстановления общего экономического пространства, при наличии необходимой политической воли глав новых независимых республик. До середины 90-х гг. XX в. можно выделить несколько этапов экономических взаимоотношений стран СНГ. С декабря 1991 г. по осень 1993 г. наблюдался период дезинтеграционных процессов. Этот период еще называют временем «цивилизованного развода», когда правящие элиты новых независимых государств стремились разделить союзное наследство, а хозяйственники пытались сохранить прежние связи на основе единой валюты. марте 1992 г. было подписано соглашение о Таможенном союзе, однако оно полностью провалилось, и единое рублевое пространство распалось. Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества был подписан 10 октября 2000 г. в Астане и вступил в силу 30 мая 2001 г. после его ратификации всеми государствами-членами. Основной целью ЕврАзЭС было развитие экономического взаимодействия, торговли, эффективного процесса формирования Таможенного союза и Единого экономического пространства, координация действий государств Сообщества при интеграции в мировую экономику и международную торговую систему. Для выполнения целей и задач Договора о ЕврАзЭС была создана организационная структура, состоящая из Межгосударственного совета, Интеграционного комитета, Межпарламентской Ассамблеи и Суда Сообщества. августе 2006 г. на Межгосударственном совете ЕврАзЭС было принято принципиальное решение о создании Таможенного союза в составе трёх государств – Белоруссии, России и Казахстана в рамках ЕврАзЭС, которые были готовы к более глубокой интеграции. В октябре 2007 г. будущие участники ТС перешли к практическим шагам, подписав Договор о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза и главного исполнительного института – Комиссии Таможенного союза, которая должна была претворять в жизнь решения его высших органов. ноябре 2009 г. страны ТС утвердили основной документ союза – Таможенный кодекс, регулирующий перемещение товаров через границы, а также размер и порядок взимания таможенных пошлин. Были утверждены Единый таможенный тариф ТС (введен в действие с 1 января 2010 г.), Единая Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности и другие международные документы, направленные на осуществление единого таможенно-тарифного регулирования. В июле 2010 г. Таможенный кодекс вступил в силу, а спустя год на границах было полностью отменено таможенное декларирование. Таким образом, с 1 июля 2011 г. Таможенный союз России, Казахстана и Беларуси начал полноценно функционировать. Очередным шагом в развитии евразийского интеграционного проекта стала встреча в Москве 18 ноября 2011 г. президентов Беларуси, Казахстана и России, по итогам которой были приняты Декларация о евразийской экономической интеграции, Договор о Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) и Решение о Регламенте ЕЭК. 2 февраля 2012 г. начала функционировать Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК). Впервые в двадцатилетней истории развития евразийской интеграции был создан постоянно действующий наднациональный регулирующий орган Таможенного союза и ЕЭП, имеющий реальные полномочия в ряде ключевых сфер экономики. Следующим этапом евразийской интеграции стало создание Единого экономического пространства государств-членов ТС. План формирования ЕЭП был утвержден в декабре 2009 г. В общей сложности в рамках ЕЭП было заключено 17 базовых соглашений,

которые были введены в действие с 1 января 2012 г. Соглашения предусматривали проведение согласованной политики в области макроэкономического регулирования, финансов, валютной политики, инвестиций, конкуренции, регулирования деятельности естественных монополий, субсидирования промышленности и сельского хозяйства, госзакупок, технического регулирования, миграции, охраны интеллектуальной собственности и др. 20 марта 2012 г. в Москве прошло заседание Межгоссовета ЕврАзЭС и Высшего Евразийского экономического совета. В ходе переговоров обсуждались вопросы повышения эффективности деятельности Евразийского экономического сообщества и Евразийской экономической комиссии, устранения дублирующих полномочий, а также вопросов, связанных с трансформацией ЕврАзЭС в Евразийский экономический союз. Президент России Д. А. Медведев еще раз подчеркнул стремление Беларуси, Казахстана и России подписать всеобъемлющий договор о формировании Евразийского экономического союза к 1 января 2015 г. ЕврАзЭС продемонстрировал возможность более эффективной экономической интеграции, заложил законодательно-правовые и функциональные основы евразийской интеграции и просуществовал вплоть до начала деятельности ЕАЭС. 10 октября 2014 г. главы государств подписали Договор прекращения деятельности Евразийского экономического сообщества в связи с началом функционирования Евразийского экономического союза. 2013—2014 гг. Евразийская экономическая комиссия и уполномоченные органы РБ, РК и РФ по поручениям президентов своих стран вели активную подготовку Договора о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС). В этот период состоялось пять раундов переговоров по доработке основных положений проекта Договора, в которых приняли участие более 700 экспертов от государств-членов и ЕЭК. В итоге был разработан учредительный документ ЕАЭС, насчитывающий более 1000 страниц. С его принятием завершилась кодификация международных договоров, составляющих право ЕАЭС и начался новый этап развития евразийской интеграции – этап перехода к полноценному экономическому союзу. 29 мая 2014 г. в Астане (Республика Казахстан) состоялось самое значимое событие для развития евразийской интеграции: в ходе заседания Высшего Евразийского экономического совета А. Лукашенко, Н. Назарбаев и Путин подписали Договор о создании Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Настоящим Договором стороны учредили Евразийский экономический союз, рамках которого должна быть обеспечена свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, проведение скоординированной, согласованной или единой политики в экономической сфере. ЕАЭС является международной организацией региональной экономической интеграции, обладающей международной правосубъектностью (Статья 1 Договора о ЕАЭС). Были провозглашены основные принципы функционирования ЕАЭС:

- уважение общепризнанных принципов международного права, включая принципы суверенного равенства государств-членов и их территориальных принципов;

- уважение особенностей политического устройства государств-членов;

- обеспечение взаимовыгодного сотрудничества, равноправия и учета национальных интересов Сторон;

- соблюдение принципов рыночной экономики и добросовестной конкуренции;

- функционирование Таможенного союза без изъятий и ограничений после окончания переходных периодов (Статья 3 Договора о ЕАЭС).

Основные цели Союза определены как:

- создание условий для стабильного развития экономик государств-членов в интересах повышения жизненного уровня их населения;

- стремление к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и рабочей силы в рамках ЕАЭС;

- всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики (Статья 4 Договора о ЕАЭС).

Договор о ЕАЭС предусматривает меры по завершению формирования Таможенного союза и Единого экономического пространства.

Стороны достигли принципиальной договоренности о проведении согласованной макроэкономической политики с целью достижения макроэкономической стабильности, устойчивого развития экономики государств-членов.

целях углубления экономической интеграции государства – члены Евразийского экономического союза также договорились о проведении согласованной валютно-финансовой политики, создании общего финансового рынка в рамках Союза, определили цели и принципы регулирования финансового рынка, а также принципы взаимодействия в сфере налогообложения.

целях эффективного использования потенциала топливно-энергетических комплексов государств-членов, а также обеспечения национальных экономик основными видами энергетических ресурсов (электроэнергия, газ, нефть и нефтепродукты), государства-члены договорились развивать долгосрочное взаимовыгодное сотрудничество в сфере энергетики, проводить скоординированную энергетическую политику, осуществлять поэтапное формирование общих рынков энергетических ресурсов.

Обозначена в Договоре и необходимость проведения согласованной транспортной политики с целью поэтапного формирования единого транспортного пространства.

Государства-члены договорились о сотрудничестве в промышленной политике и о проведении согласованной (скоординированной) агропромышленной политики.

Евразийский экономический союз начал функционировать с 1 января 2015 г. Со 2 января 2015 г. после завершения всех ратификационных процедур Республика Армения стала полноправным членом ЕАЭС, 12 августа 2015 г. к ЕАЭС присоединилась Кыргызская Республика. Таким образом, к осени 2015 г. завершилось формирование ЕАЭС в составе пяти государств-членов.

Создание Евразийского экономического союза стало результатом поиска формата и направлений взаимовыгодного сотрудничества. В условиях

современной экономической реальности, характеризующейся тенденциями глобализации и регионализации, государства-члены ЕАЭС пошли по пути объединения («синергии») потенциалов национальных экономик в интересах их устойчивого развития.

В настоящее время совокупные экономические возможности государств-членов ЕАЭС создают широкие перспективы для усиления влияния на развитие мировой экономики.

1.2. Необходимые условия и факторы, влияющие на Евразийскую интеграцию

В последнее время много делается в плане развития евразийской интеграции с участием или лучше сказать под эгидой России. Это и Содружество Независимых Государств (СНГ), это и Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС), это и Таможенный союз (ТС) России, Казахстана и Белоруссии, это и планы расширения состава участников региональной экономической интеграции, например, за счет Кыргызстана и Таджикистана, Армении, а в итоге – это планы развития Евразийского (Экономического) Союза (ЕАС). Данная идея, которая была озвучена Владимиром Путиным в 2011 году, 17 лет, после того как их озвучил его коллега Нурсултан Назарбаев, получает все более широкое обсуждение в политических и экспертных кругах многих стран. Неподписание соглашения в принципе, не ведет ни к каким негативным последствиям. Напротив, оно дает возможность лучше проработать соответствующие документы. Как показывает предшествующий опыт развития постсоветского пространства, подписание слишком масштабных документов по экономической интеграции (например, в рамках СНГ и ЕврАзЭС) часто оставалось лишь декларацией о намерениях. Перспективы развития самого союза, где, очевидно, главной осью будет взаимодействие России и Казахстана, были обозначены в статье В. Путина «Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня», опубликованной 3 октября 2011 г. в газете «Известия». Он указал, в частности, что этот союз станет одним из центров мировой экономики и политики и будет «обеспечивать устойчивость глобального развития» наряду с Евросоюзом, США, Китаем, АТЭС. В. Путин отметил также возможности расширения сотрудничества Евразийского Союза и ЕС. Потенциальная взаимодополняемость у двух структур есть. Новый союз может предложить Европе ресурсы, а Европейский Союз может предложить Евразии инвестиционный капитал и новые технологии. Кроме того, у членов Евразийского Союза есть хорошие перспективы в плане развития трансконтинентальных транспортных маршрутов. Правда, на пути реализации описанного потенциала есть ряд препятствий. К их числу можно отнести разногласия по Белоруссии, геополитические противоречия России и НАТО, ценностно-идеологические противоречия, связанные с проблемами демократизации, соблюдения прав человека и принципа верховенства закона, конфликт в сфере энергетической безопасности, в частности противостояние по Энергетической хартии, и т. п. Решение всех этих проблем может сделать реализацию указанных взаимодополняющих моментов вопросом долгосрочной перспективы. В краткосрочном и среднесрочном плане, особенно учитывая проблемы с Белоруссией, для России и Казахстана наиболее перспективный путь – прямые соглашения с ЕС. В. Путин отметил также возможности расширения сотрудничества Евразийского Союза и ЕС. Правда, на пути реализации описанного потенциала есть ряд препятствий. К их числу можно отнести разногласия по Белоруссии, геополитические противоречия России и НАТО, ценностно-идеологические противоречия, связанные с проблемами демократизации, соблюдения прав человека и принципа верховенства закона, конфликт в сфере энергетической безопасности, в частности противостояние по Энергетической хартии, и т. п. Решение всех этих проблем может сделать реализацию указанных взаимодополняющих моментов вопросом долгосрочной перспективы. В краткосрочном и среднесрочном плане, особенно учитывая проблемы с Белоруссией, для России и Казахстана наиболее перспективный путь – прямые соглашения с ЕС. Однако и без сближения с ЕС у евразийской интеграции есть определенные экономические перспективы. Специалисты Евразийского Банка Развития (ЕАБР) оценили макроэкономический эффект интеграции России, Белоруссии и Казахстана в Единое экономическое пространство. По их оценкам, интеграция к 2030 г. может дать дополнительный ежегодный прирост ВВП России на 75 млрд. долл., Белоруссии – на 14 млрд. долл. и Казах-

стана – на 13 млрд. долл. в ценах 2010 г. Правда, и здесь экономический эффект будет зависеть от того, будут ли успешно нейтрализованы разного рода политические риски, которые в проведенном ЕАБР исследовании не учитывались. [16с65] Когда-то Бенджамин Франклин сказал, «что «большая империя, как и большой пирог, начинает крошиться с краёв». Печальный опыт Российской Империи и СССР яркое тому свидетельство. Тем не менее, перефразируя видного американского политика и учёного-физика, можно сказать, что и собирается большая империя, как и разлившаяся ртуть, тоже с краёв: крошечные капельки разлетевшегося во все стороны от сильного внешнего воздействия жидкого металла начинают собираться вокруг самой крупной капли, постепенно сливаясь в одну большую массу, практически полностью восстанавливая былые вес и объём. Подтверждением появлению в геополитическом пространстве России подобных центростремительных тенденций является предложение казахстанского лидера Н. А. Назарбаева о создании Единого экономического пространства (ЕЭП), основа которого была заложена Таможенным союзом России, Белоруссии и Казахстана. [3сб—12] При этом строительство Таможенного союза и Единого экономического пространства закладывают основу для выхода на следующий, более высокий уровень интеграции, – формирование в перспективе Евразийского Экономического Союза (ЕАЭС). Одновременно предполагается вести работу в направлении постепенного расширения круга участников Таможенного союза и ЕЭП: на первом этапе за счет полноценного подключения к работе Киргизии и Таджикистана. , – пишет вВ. В. Путин. [12 с 4] Вместе с тем, начатая нашей страной внятная и долговременная политика по созданию Евдиного экономического пространства и Евразийского Экономического Союза вызывает в мире, в первую очередь на Западе, далеко не однозначную реакцию. Это связано с тем, что большинство стран Западной Европы и США за последние двадцать лет привыкли видеть в России по меткому выражению Збигнева Бжезинского . Вместо одного из политических полюсов мира Запад хотел бы по-прежнему видеть в России только территорию, кладовую ресурсов. В этих условиях заявление России о создании совместно с Белоруссией и Казахстаном ядра будущего Евразийского Союза становится толчком к новому витку борьбы за «душу Земли», за так называемый Heartland. [15 с26] Поэтому, при проработке различных аспектов создания и развития ЕЭАС необходимо помнить следующее. Несмотря на все успехи международной дипломатии по сохранению мира, снижение угрозы развязывания крупномасштабной ядерной войны со стороны США и «перезагрузку» отношений между Америкой и Россией, в начале XXI в., как и во все предыдущие века, в основе политики обеспечения национальной безопасности практически всех государств и союзов лежит опора на военную силу и потенциал вооружённых сил. [11 с25] В реальной политике по-прежнему актуален «принцип Аль Капоне», согласно которому В частности, в национальной военной стратегии даже такого наиболее экономически развитого и «демократичного» государства как США, американское руководство, тем не менее, рассматривает свои вооружённые силы в качестве самого важного, а зачастую и основного средства обеспечения национальных интересов страны. Яркий тому пример, активное распространение якобы «демократических ценностей» на Восток посредством авианосцев, и навязывание народам Востока своих культурных ценностей «на кончике штыка». Со времен Опиумных войн ничего не изменилось... Из выше сказанного следует еще один вывод. Создание Евразийского Союза требует солидной информационной поддержки и общественного признания. На это надо направить ресурс официальной и публичной дипломатии, с участием парламентов, партий, бизнес-структур. НПО, СМИ, научного и экспертного сообщества. Так, тематика ЕАС должна войти в повестку межмидовских консультаций с заинтересованными странами, работу российских загранучреждений. Ей надо уделить пристальное внимание. Многие может в этом направлении и международная работа Государственной Думы и Совета Федерации. В числе ее приоритетов – мониторинг деятельности МПА СНГ, МПА ЕврАзЭС, ОДКБ, обобщение опыта работы Европейского парламента, других региональных структур. И, конечно, предельно важное направ-

ление – разработка в кооперации с государственными органами Белоруссии и Казахстана концепции «парламентского измерения» Евразийского Союза, предложенная С. Е. Нарышкиным. Озвученная проблематика должна стать предметом системной работы российских информационных структур – РИА «Новости», ИТАР-ТАСС, Интерфакс, «Russia Today», МТРК «МИР», радио и телевидения. Нужны и объединенные информпроекты России, Белоруссии и Казахстана на базе ведущих евразийский научно-исследовательских университетов. Представляется, что у данного международного сотрудничества большое будущее, так как свой вклад в разработку тематики евразийского проекта призваны внести интеллектуальные круги всех стран-участниц. Они могли бы стать площадкой для объединения усилий их академических и вузовских структур в разработке «дорожных карт» строительства ЕАС, а впоследствии и полноценного субъекта международного права под названием Евразийский Союз. Таким образом, политико-правовая, экономическая и гуманитарная оферта Белоруссии, Казахстана и Российской Федерации отвечают глобальным вызовам времени. Она выделяется на фоне кризисных и проблемных явлений XXI века своей философией созидания, уважением к основным правам государства и человека, стремлением обеспечить устойчивый и эффективный миропорядок. Нацеленность «тройки» учредителей на формирование новых интеграционных структур в трансрегиональном масштабе – отражение их высокой роли в современном управлении международными отношениями. Этот вектор будет объективно усиливаться. *«Мы предлагаем модель мощного наднационального объединения, способного стать одним из полюсов современного мира и при этом играть роль эффективной «связки» между Европой и динамичным Азиатско-Тихоокеанским регионом... Евразийский союз – это открытый проект. Мы приветствуем присоединение к нему других партнеров, и прежде всего стран Содружества»*

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.