



Лев Файбисович

ЕВРЕЙСКАЯ ЭВОЛЮЦИЯ

Исходы и восходы

Лев Файбисович

**Еврейская эволюция.
Исходы и всходы**

«Издательские решения»

Файбисович Л.

Еврейская эволюция. Исходы и всходы / Л. Файбисович —
«Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-969101-9

Книгу предваряют две цитаты из высказываний Льва Толстого о евреях. Первая, длинная, заканчивается словами «такой народ не может исчезнуть». Вторая короткая: «Любить еврея трудно, но нужно». Этими высказываниями охватывается проблематика книги. Обращаясь к трудам великих писателей, историков, философов и ученых, выдающихся деятелей культуры и просто умных людей, автор ищет ответы на множество непростых вопросов. Что такое национальность? Почему евреи привлекают так много внимания?...
ЧИТАЙТЕ!

ISBN 978-5-44-969101-9

© Файбисович Л.
© Издательские решения

Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ. ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЭТОЙ РАБОТЫ	6
ЕВРЕИ: КТО И ОТКУДА	8
Национальная принадлежность, значение культуры	8
Нравственность – костяк любой национальной культуры	11
Откуда берется еврейское счастье	15
Эволюционно познавательная природа еврейской нравственности	19
Конец ознакомительного фрагмента.	20

Еврейская эволюция Исходы и всходы

Лев Файбисович

© Лев Файбисович, 2019

ISBN 978-5-4496-9101-9

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Он, который первым возвестил слова Господа,
он, который так долго хранил пророчество
и передал его всему остальному человечеству;
такой народ не может исчезнуть.

Лев Толстой

Любить еврея трудно, но нужно.

Лев Толстой

ПРЕДИСЛОВИЕ. ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЭТОЙ РАБОТЫ

Изначально к размышлениям о развитии еврейской нации меня подтолкнула полемика в общественно-публицистическом журнале еврейских общин стран СНГ «Корни». Хороший был журнал: его девизом было высказывание основателя сионизма Теодора Герцля «Еврейский народ не может, не хочет и не должен исчезнуть». В 2013 году редакцией вынесла на обсуждение концепцию гиперсионизма израильского раввина Авраама Шмулевича. Ранее гиперсионизм подробно представили многотиражные российские СМИ как некий «еврейско-израильский план». Этот план в их трактовке сводился к решению проблем нации путем умножения территории Израиля за счет соседних стран. Моя статья [14], по сути, была критической. В ней концепция гиперсионизма сопоставлялась с идеологиями, оказавшими наиболее сильное воздействие на историю еврейского народа. Сопоставление выявляло невозможность практического воплощения выдвинутых Шмулевичем предложений. Тем не менее в статье были отмечены и сильные, потенциально продуктивные соображения Шмулевича:

Внимание к феноменальным созидательным достижениям евреев.

Признание важности единения нации, без которого «нет ничего».

Предпочтение стратегических шагов, лежащих вне плоскости действий потенциальных конкурентов.

Я предложил сосредоточиться не на расширении контролируемых Израилем территорий, а на поддержке свойственного евреям стремления быть во главе, не в хвосте перемен. На развитии способностей продвигать изменения к лучшему, быть субъектами преобразований. Призывал заниматься раскрытием возможностей для свершений, благотворных как для еврейского народа, так и для человечества в целом. То есть предложил признать национальной идеей обеспечение достойного места евреев в авангарде мирового прогресса.

Далее мной были представлены некоторые разъяснения этого предложения. Указание на творческий, созидательный характер соревнований, в которых следует участвовать евреям. Объяснение, насколько стремление быть во главе движения к лучшему мироустройству естественно для нации. Насколько оно соответствует целям, которыми евреи фактически руководствуются уже тысячи лет.

Должен признаться, что той статьей я впервые публично высказался по тематике еврейского бытия. Прежде писал в основном о компьютерно прикладных исследованиях и системотехнике. Тем более приятной неожиданностью стало, что главный редактор журнала Семен Августевич очень хорошо принял мою работу: она была помещена в начало юбилейного номера 60. К сожалению, из-за финансовых трудностей издателей как раз тот номер журнала стал последним (по крайней мере, до настоящего времени). Однако сам факт публикации воодушевил. Тем более что статья вышла, но внутренняя неудовлетворенность, чувство недосказанности у меня остались. Сохранилось ощущение, что необходимо призывы к авангардному развитию перевести в плоскость действительности, обозначив направление усилий.

Представляемое произведение – попытка исполнения этой задачи. В книге я стараюсь опираться как на исторический опыт еврейского народа, так и на достижения мировой цивилизации. Поэтому везде, где удастся, привлекаю мнения специалистов, подтверждаю свои соображения примерами. Отсюда – обилие цитат и ссылок. Публикации, к которым я обращаюсь несколько раз, представлены в конце работы. Есть и разовые ссылки на источники. Они включены прямо в текст.

Упоминания конкретных личностей, как правило, сопровождаются указанием их национальности, соответственно теме преимущественно цитируются евреи. Но сразу хочу заявить:

я не считаю, что еврейский народ лучше других. Все люди имеют равное право гордиться своей национальностью. И всем стоит это делать. Лишь бы такая гордость была добродетельной, способствовала совместному выживанию и процветанию народов. Я думаю, что произведений, подобных этому (о перспективах развития), заслуживает каждая национальная культура.

Наверное, тем, кто проявил интерес к теме и дошел до этого места, хотелось бы, прежде чем углубляться далее, понять, о чем пойдет речь. Поскольку я искренно признателен за внимание каждому читателю, то в самом кратком виде обозначу последовательность рассматриваемых вопросов:

Национальные культуры, их значение для выживания и процветания этносов.

Откуда происходят и как сложились особенности еврейской нравственной культуры.

Положение еврейской нации трудно признать благополучным, несмотря на порождение множества тех, кем гордится человечество, кто сделал феноменальные вклады в современную цивилизацию (пример Альберт Эйнштейн).

Главная национальная беда в том, что еврейский народ разобщен, это подрывает перспективы его развития.

Наиболее подходящей основой для преодоления проблем, порождаемых разобщением, является концепция объединения многообразия различий.

Концепция единства многообразия по-разному реализовывалась на протяжении всей истории евреев, их взаимодействий с другими народами.

Нынешние недостатки единства ограничивают жизненные перспективы, эволюционные способности нации, ее возможности содействовать разрешению общечеловеческих проблем.

Нужно единение, помогающее предупреждать катастрофические бедствия, извлекать эволюционные выгоды из перемен.

Евреи больше других подготовлены к решению этой, актуальной для всего человечества задачи посредством совершенствования нравственной культуры.

Чтобы произведение было легче воспринимать, каждому разделу и каждой главе предшествуют эпиграфы. Их назначение не столько концентрированно выражать, сколько оттенять содержание последующего текста.

Книга получилась непростая. Чтобы было легче ее понять, в самом конце, перед послесловием я сжато описываю, что хотел сказать в каждом разделе. То есть представляю как бы «авторский реферат».

Думаю, что заявленная тема своевременна и важна. Все дальнейшее предлагаю интерпретировать как приглашение к размышлениям, к полемике и социальным экспериментам.

ЕВРЕИ: КТО И ОТКУДА

*Всякий, кто отвергает идолопоклонство, есть еврей.
Талмуд, Мегила 13а*

*Тот, кого не преследовали, не есть еврей.
Талмуд, Хагига 5а*

Национальная принадлежность, значение культуры

*Говорят, Хемингуэй в детстве тоже был еврей.
Евреи, все евреи, кругом одни евреи...
Аркадий Звездин (Северный), советский музыкант и певец*

Казалось бы, простое понятие – национальность. У каждого человека она есть, обычно считается существенной характеристикой. Для многих людей национальность очень важна. Они придают большое значение и собственной национальности, и национальности других. Казалось бы, при такой-то заинтересованности идентификация национальной принадлежности не должна вызывать трудностей. Что касается практического распознавания евреев, его уверенно и быстро производят миллионы людей, включая подавляющее большинство самих евреев, а также тех, кто их активно не любит, попросту говоря, антисемитов. Но если вдуматься, что значит национальность человека, что ее характеризует, выявляется много неочевидного.

Хорошо, что в последние годы определением национальной принадлежности занялись ученые. Их интересу к этому вопросу способствовало правительство Испании. Не так давно оно объявило об упрощении процедуры получения гражданства для потомков евреев, изгнанных из страны более пяти веков назад. Национальная идентификация в контексте выполнения этого решения стала предметом научного анализа. Результаты исследований были представлены статьями в журналах *American Scientist* и *PLOS ONE*. Их авторы пришли к выводу, что принадлежность к любой нации определяется двумя видами факторов. Необходимо совместно рассматривать биологически наследуемые характеристики и параметры культуры, влияющие на поведение.

Выводы исследователей стали основой решения, принятого Министерством внутренних дел Испании совместно с Федерацией еврейских общин. Согласно ему, на испанское подданство могут претендовать как зарегистрированные члены еврейских сефардских общин (культурный признак), так и носители распространенных среди сефардов фамилий (наследственный параметр). Видимо, подобный подход к определению национальной принадлежности теперь можно считать общепризнанным. Правительство Португалии, например, тоже воспользовалось им, принимая аналогичное решение о своих еврейских изгнанниках.

Эта история научного определения национальности в двух отношениях связана с нашей темой. Во-первых, выводы науки соответствуют еврейской традиции. Согласно принятым более двадцати веков назад правилам евреем является человек, рожденный матерью-еврейкой или добровольно прошедший обряд приобщения к еврейским традициям (гиюр). Во-вторых, примечательно, что ученые рассматривали вопрос национальной идентификации именно евреев. Судя по всему, евреи, особенно если принять во внимание сравнительно небольшую численность, самый заметный, привлекающий к себе внимание народ. Это повышенное и, преимущественно, негативное внимание объясняется тремя причинами: евреи «повсеместны»,

евреи отличаются от окружающих и, главное, они успешны. С точки зрения многих, слишком успешны.

Существуют разные объяснения выдающихся достижений евреев. Политолог Чарльз Мюррей (нееврей), написавший вместе с психологом Ричардом Хернстайном (евреем) бестселлер «Колоколообразная кривая», считает, что все дело в генах. Он доказывает, что еврей-ашкенази в результате многих веков близкородственных браков обрели феноменально высокие показатели врожденного интеллекта (I.Q. по американским данным в среднем 113). Поэтому они – ведущая этническая группа Соединенных Штатов по мыслительным талантам и способностям к обучению.

Однако большинство специалистов придерживается другого мнения. Одним из контрдоводов Мюррею является то, что евреям-сефардам тоже свойственны выдающиеся достижения. Например, такие прославленные исторические фигуры, как Рамбам и Спиноза, – сефарды. От себя добавлю, что генная теория Мюррея не соответствует многим фактам, часть из которых я собираюсь привести в дальнейшем. Здесь только отмечу, что зачастую жизненным успехам представителей других наций способствовало сотрудничество, длительное созидательное взаимодействие с евреями. Что подтверждает и профессиональный опыт самого Чарльза Мюррея. Всемирная история (подробнее об этом будет ниже) свидетельствует, что прибытие евреев способствовало ускорению развития многих стран.

Имеются доказательства, что польза от присутствия евреев может сказываться очень долго. Не так давно в СМИ прошло сообщение о результатах исследований экономиста и социолога Луиджи Паскали, профессора барселонского Университета имени Помпеу Фабра. Он анализировал причины различий в уровнях экономического развития севера и юга Италии. Профессор пришел к выводу, что основой дифференциации стала политика региональных властителей несколько веков назад. На юге, исходя из религиозных соображений, евреев изгнали, а на севере, руководствуясь экономическими интересами, оставили. Сотни лет прошли, а различия сохраняются. Север остается богаче примерно на 10—20%.

Недавно под эгидой ООН международным коллективом ученых было проведено сравнение эффективности национальных культур, измерение культурного капитала народов. Полученные результаты представлены в книге Лоуренса Харрисона [17]. Выяснилось, что «национальные культуры не равнозначны с точки зрения движения к демократической стабильности, социальной справедливости и экономическому процветанию, к целям, установленным Всеобщей декларацией прав человека».

Участниками исследований выявлен ряд культур, ценности, верования и установки которых благоприятствуют выдающимся достижениям на путях развития цивилизации. В этом ряду, включающем протестантизм, конфуцианство (а также духовные системы нескольких небольших национальных общин), место самой древней заняла еврейско-иудейская культура. «Если отсчитывать от Авраама, то еврейские ценности, верования и установки существуют 4000 лет, конфуцианские – 2500, а протестантские – 500».

К концу 20-го века все больше распространяется точка зрения, что надо не завидовать евреям, а поучиться у них. Причиной стало осознание, что главенствующую роль в жизненных успехах не только отдельного человека, но и социальных общностей, в том числе наций, играет именно их культура. А культуру можно изучать, осваивать, перенимать.

Судя по всему, изучение еврейской культуры выгодно, прежде всего, остальному человечеству. Стивен Пиз, автор книги «Золотой век еврейских достижений» пишет: «Лучшее понимание культурных ценностей, побуждающих к позитивному поведению, выдающимся достижениям и несомненному вкладу, приносящему выгоду всем нам, будет означать, что успехи евреев не обязательно останутся уникальными. Нам не нужно иметь еврейские гены и обращаться в иудаизм, чтобы по достоинству оценить результаты, достигнутые евреями, и учиться у них». Аналогичная точка зрения распространена в Южной Корее и Японии, где во многих

школах изучают Талмуд. Наконец, в Китае издается все больше книг, авторы которых пытаются «понять, как евреям удалось достичь столь впечатляющих успехов» (газета «Еврейское слово» №4 2016г. с.8).

Думаю, что полезны такие исследования и евреям, поскольку способствуют выполнению заповеданной миссии – вести человечество к лучшему миру. Не секрет, что о достижениях евреев очень многие не знают. Приведу одновременно как забавный, так и характерный пример. Видному историку культуры Юрию Лотману во время публичного выступления из зала пришла записка. Он зачитал ее вслух: «Скажите, почему в Библии речь всё время идет исключительно о евреях, а о русских не говорится ни слова?». Лотман выдержал паузу и ответил, откладывая записку в сторону: «По техническим причинам».

Однако популяризация прошлых и нынешних достижений, как показывают опросы населения подавляющего большинства стран, слабо способствует улучшению отношения к евреям. Не помогает эта популяризация и разрешать национальные проблемы. Со временем меняются условия существования еврейского народа, возникают все новые опасности и риски. Чтобы сохраняться и продолжать развиваться в качестве нации, евреям необходимо осознавать, последовательно и подробно выяснять, откуда берутся успехи наших соплеменников. Многие эксперты считают, что они непосредственно связаны с лучшим образованием и умелой коммерцией (с жизненным предпринимательством). Но что обусловило лучшее образование и тягу к предпринимательству? Откуда они происходят, благодаря чему свойственны нации?

Нравственность – костяк любой национальной культуры

Нравственность – основа всех человеческих ценностей.

Альберт Эйнштейн

Оказывается, понятие «национальная культура» даже весьма образованными людьми трактуется неоднозначно. В частности, я обнаружил, что люди с одинаковыми корнями и сходными взглядами на жизнь по-разному отвечают на вопрос о национально культурной принадлежности. Широко, в том числе среди живущих в России евреев, распространено убеждение, что культуру определяют «государственные» обстоятельства: родной язык, прочитанные литературные произведения, привычная музыка и тому подобное. То есть, если кого-то с детства окружали произведения русской культуры, значит, человек принадлежит ей. Доля истины в таком понимании есть, отпечаток на внутренний мир личности культура страны проживания накладывает. Но я убежден, а исследования культурологов подтверждают, что главное не это. Евреи, и не только евреи, сохраняли самобытность в условиях рассеяния десятками веков. А распространенность «государственного» взгляда на национально культурную идентификацию в России стала результатом целенаправленного, даже насильственного манипулирования сознанием, массивного внушения со стороны советских идеологов. Это внушение должно было трансформировать национальные культуры, а некоторые из них, в том числе еврейскую, фактически уничтожить. Надо признать, что подобная политика, хотя и не так навязчиво, и поныне проводится многими странами. Она направлена на обеспечение общности, согласованности населения. Кое-что в этом плане государства могут сделать, но не всегда, не все и не сразу. Дело в том, и это доказано, что культуру определяют обретаемые ее приверженцами возможности [19]. Главное не масса всего, что тот или иной человек читает, видит, слышит, а то, что он фактически воспринял, применяет. То есть культура личности характеризуется не столько полученной извне информацией, сколько поведенческими навыками человека. Возникает вопрос, а чем определяется поведение.

Думаю, что наиболее продуктивный ответ на этот вопрос предложил религиозный философ-экзистенциалист Мартин Бубер, первый президент Академии наук Израиля. Его считают одним из самых значительных и оригинальных мыслителей 20-го века. Предмет философии Бубера: взаимодействие каждого Я, каждой личности с ее средой. Бубер [5] выделил два типа связей человека с окружающим миром: «Я – ТЫ» и «Я – ОНО». Связи «Я – ТЫ» характеризуются взаимностью, равенством, непосредственностью и постоянным присутствием. Они реализуются двусторонними контактами, живыми духовными взаимоотношениями. Посредством таких взаимоотношений, диалогов человек воспринимает, интерпретирует, выстраивает в своем сознании образы всего, что ему лично близко, от любой мелочи до мира в целом. Связи «Я – ОНО» такими свойствами не обладают. Они характеризуют то, что независимо, отчуждено, неодушевленно. Отношения «Я – ОНО» основываются на принятии фактов, формируются рациональным путем. Развитием неодушевленных связей занимается наука. Влияние культуры связей «Я – ОНО» преобладает, когда человек имеет дело с неживыми объектами, хотя зачастую и вещи бывают как любимыми, так и нелюбимыми. Напротив, отношения с живыми существами, особенно отношения между людьми, поведенческие правила определяются главным образом связями «Я – ТЫ».

Иными словами то, как люди выстраивают отношения между собой, определяется не культурой вообще, а личностной основой, той ее частью, которую характеризует понятие нравственность. Согласно толковым словарям под нравственностью понимаются моральные качества человека, правила, которыми он руководствуется в жизни. Обычно термин нравственность используется как синоним морали, иногда – этики. С самых древних времен нравствен-

ности придавалось огромное значение. Прославленный мыслитель древней Греции Аристотель утверждал: «Нравственный человек много делает ради своих друзей и ради отечества, даже если бы ему при этом пришлось потерять жизнь. Напротив, человек без нравственных устоев оказывается существом самым нечестивым и диким, низменным». Ему вторил знаменитый в Римской империи поэт Гораций: «Серебро дешевле золота, золото дешевле нравственных достоинств». С тех пор значение нравственности не уменьшилось. По убеждению выдающегося русского литературного критика Виссариона Белинского, «Без глубокого нравственного чувства человек не может иметь ни любви, ни чести, – ничего, чем человек есть человек». А немецкий писатель, эссеист, лауреат Нобелевской премии Томас Манн пришел к выводу: «Нравственность – это, несомненно, самое важное в жизни; она, возможно, сама воля к жизни».

С давних времен известно, что нравственность воспринимается каждым человеком от ближайшего окружения в самом начале жизни. В 18-м веке французский философ немецкого происхождения, энциклопедист и просветитель Гольбах заметил: «Говорить, что нравственные идеалы врождены или представляются результатом инстинкта, – это все равно, что утверждать, будто человек способен читать, не зная еще букв алфавита». А в 19-м веке основатель немецкой классической философии Гегель рекомендовал: «На первое время важнее всего материнское воспитание, ибо нравственность должна быть насаждена в ребенке как чувство». Научное подтверждение тому, что нравственность формируется в детстве, дал швейцарский психолог, создатель теории когнитивного развития Жан Пиаже. Он доказал, что у ребенка к 7 годам на 80% формируются индивидуальные, свойственные именно ему, мыслительные характеристики. То есть нравственные основы передаются главным образом от родителей к детям, из поколения в поколение. Соответственно, воспитанный еврейской семьей ребенок обретает еврейский «нравственно поведенческий скелет» в раннем детстве. Как мудро заметил наш юморист Михаил Жванецкий, «Большое заблуждение считать, что евреями рождаются – ими становятся».

Особенности морально-этической культуры народа, нации воплощаются в нравах, нравственных обычаях. Понятие «нравы» характеризует все те формы поведения людей, которые свойственны данному обществу. По-видимому, одним из первых к признанию значения нравов для выживания и процветания наций пришел Алексис де Токвиль. Он прославился своим трактатом «Демократия в Америке» [12], который до сих пор называют «одновременно лучшей книгой о демократии и лучшей книгой об Америке». В этом трактате Токвиль 180 лет назад утверждал: «Благодаря нравам можно извлечь пользу даже из самых неблагоприятных географических условий и самых скверных законов. Нравы имеют особое значение – вот тот неизменный вывод, к которому постоянно приводят исследования и опыт». Иными словами «Законы приходят и уходят. Этика остается».

Общепризнано, что нравы запечатлевают историю этической эволюции народа, его прогресс. Правомерность эволюционного подхода к нравственным переменам подтверждают слова гениального русского писателя, мыслителя и гуманиста Л. Н. Толстого: «Разумное и нравственное всегда совпадают». В том же контексте находятся слова русского философа энциклопедиста Н. Г. Чернышевского «Важнейший капитал нации – нравственные качества народа» и восточная мудрость «Для уничтожения народа нет необходимости идти на него с войной, достаточно уничтожить нравственность этого народа». То есть, лишаясь нравственного своеобразия, народ ассимилируется, перестает быть субъектом общечеловеческого культурного прогресса. Но какие нравственные свойства народов, по мнению ученых, наиболее востребованы в наше время?

Упомянутое в предыдущем разделе исследование эффективности национальных культур [17] основывалось на оценках 25 показателей культурного капитала. Этими показателями характеризовались мировоззрение, добродетели, экономическое и социальное поведение, нравы. Значение каждого из показателей оценивалось по шкале эффективности. Вот

примеры. На одном краю диапазона показателя «религия» значит воспитание рациональности и стремления к достижениям, сосредоточение на поскостороннем мире, прагматизм. На другом краю – культивирование утопизма, сосредоточение на потустороннем мире, иррационализм. Или показатель «житейские добродетели»: более эффективна культура, согласно которой важны хорошо сделанная работа, опрятность, пунктуальность. То есть культура хорошего поведения. Менее эффективна – когда на первом плане любовь, справедливость, смелость, красивые и яркие эмоции. Наконец, показатель «труд/достижения» (экономическое поведение): эффективны принципы «жить, чтобы работать», труд ведет к богатству. Неэффективно: «работать, чтобы жить», труд – удел бедных.

Совокупность значений показателей позволила исследователям развернуто ответить на два фундаментальных вопроса: (1) поощряется ли вера в то, что люди могут влиять на свою судьбу и (2) поддерживается ли «золотое правило». Положительные ответы на эти вопросы отражают «культурные ценности тяготения к прогрессу». Авторы не объясняют, в чем состоит «золотое правило». Видимо потому, что оно считается основой западной (ныне все чаще именуемой иудео-христианской) цивилизации. Но для русскоязычной аудитории, видимо, нужны разъяснения.

Основные варианты «золотого правила» изначально были выработаны в иудейской среде. «Золотое правило» в христианстве принято трактовать согласно заповеди Иисуса Христа: «как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними». Примерно в то же время великий иудейский законоучитель Гилель выразил смысл Торы посредством иной интерпретации «золотого правила» (иногда эту интерпретацию называют «серебряным правилом»). Неофиту, пожелавшему понять суть иудаизма за время стояния на одной ноге, он сказал: «Не делай соседу того, что ненавистно тебе: в этом вся Тора. Остальное – пояснения; теперь иди и учись».

Два великих еврея, которые в реальной жизни могли бы даже пересечься (есть легенда, что Гилель был наставником Христа), высказали нечто сходное. Но если вдуматься, то существенна философская, мировоззренческая разница между этими вариантами. Христианской, «позитивной» версией руководствоваться проще: что сам хочешь, то делай другим. Но она сильно ограничивает альтернативность хорошего, приемлемого поведения. Это мешает продуктивно использовать «золотое правило». Иудейский вариант «негативен». Он устанавливает лишь запретные границы, оставляя свободным пространство выбора. Такой подход называется правовым. Применяя его, евреи получают большую, чем христиане, свободу действий. Пока действия не подпадают под запреты, пока они приемлемы другими, можно поступать так, как считаешь нужным, полезным, выгодным. Но требуется размышлять, договариваться, проявлять предприимчивость. Однако вернемся к исследованию эффективности культур.

По результатам исследования ученые сделали вывод: «в основном ценности тяготения к прогрессу разделяют самые успешные общества Запада и Восточной Азии, отдельные этнические и религиозные меньшинства некоторых стран, а также евреи всюду, куда их забрасывает судьба» [17]. То есть исследование, в частности, показало, что евреи повышено успешны при самом разном социальном окружении. Поэтому правомерно утверждать, что, независимо от места проживания, они приобщены к одной системе поведенческих нравов, общееврейской нравственной культуре.

Конечно, нравственная эффективность не значит, что члены нашего этноса более милые, более приятные, симпатичные люди. «Успешность» евреев многосторонняя и универсальная. Это замечательно сформулировал поэт-сатирик Игорь Губерман: «мы такой народ – даже способное отренье крупной масти мы поставляем яркое и энергичное». Поэтически он добавляет: «Среди болотных пузырей, надутых газами гниения, всегда находится еврей – венец болотного творения».

В частности, замечу, что принадлежность к еврейской поведенческой культуре не всегда сопровождается признанием заслуг своих предков. Многие становились выдающимися дея-

телями, опираясь на еврейские культурные нравы, однако отреклись от национального наследия, даже демонстрировали презрение к еврейству. Таких явных и неявных талантливых, даже гениальных «выкрестов» в истории евреев хватает (Карл Маркс, Борис Пастернак...). Оценивая их поведение, я согласен с гением русской поэзии А. С. Пушкиным: «Неуважение к предкам есть первый признак безнравственности». Тем не менее, и их творчество подтверждает созидательную мощь еврейской нравственной культуры. Как пишут израильтяне, писатель Амос Оз и его дочь историк Фаня Оз-Зальцбергер, авторы книги «О евреях и словах» [7], «Мы из того же теста, из того же текста, что и наши предки».

Евреи, по мне, не лучше других, но заметнее, больше выделяются. И это здорово. Снова присоединюсь к Губерману: «Имею я огромное количество различных недостатков. Среди которых (не последний) – непомерная гордыня, что принадлежу к незаурядному и ярко одаренному народу. Поэтому время от времени я закрываю глаза и с наслаждением слушаю безостановочное шуршание плавно текущего по свету всемирного еврейского заговора».

Естественно возникает вопрос: что обусловило феноменальную еврейскую эффективность, эффективность еврейской нравственности, нравственной основы еврейской культуры? Рассмотрим, почему евреи особенно успешно сочетают предположение, что они могут определять свою судьбу, и следование «золотому правилу».

Откуда берется еврейское счастье

*Мне казалось, да и сейчас кажется, правильное считать, что
не Бог избрал*

евреев, но евреи были первым народом, избравшим Бога.

Голда Меир

От счастья до несчастья шаг,

от несчастья до счастья – вечность.

Еврейская пословица

Начнем с того, что пресловутая, далеко не всегда и всем приятная, еврейская активность опирается на веру. Веру в то, что при самых разных условиях люди могут влиять на свою судьбу. Если бы этой веры не было, если бы они легко опускали руки, мирились с навязанными или случайно складывавшимися неблагоприятными обстоятельствами, то нация уже много раз бы исчезла. Но, как говорится в анекдоте, «не дождетесь».

Теперь об умениях сочетать «золотое правило» со способностью влиять на свою судьбу. Стивен Силбигер, автор книги «Еврейский феномен», полагает, что достижения еврейского народа проистекают из долгого нахождения в рассеянии. С этим мнением [17] согласен Джордж Сорос, американский миллиардер, филантроп и мыслитель, венгерский еврей по происхождению. Сорос, прославившийся биржевыми операциями и поддержкой демократических преобразований по всему миру, отождествляет «принадлежность к еврейскому народу с бытием в составе национального меньшинства».

Действительно, хотя евреи всегда были небольшим по численности народом, уже во времена Маккавеев (около 100 г. до нашей эры) иудейские общины распространились по всем странам Средиземноморья. Тем не менее, даже в самых малых общинах диаспоры они сохраняли культурную обособленность. Правда, не только евреи. Цыгане, а также ряд других малочисленных народов с давних времен тоже успешно берегут свою самобытную, автономную от среды проживания культуру. «Наших людей» от иных меньшинств отличило упорное стремление реализовать свои мыслительные способности. Как отметил Альберт Эйнштейн: «Евреи доказали, что в процессе исторического развития лучшим оружием является интеллект».

Такое свойство бытия еврейской нации образовалось не случайно. Оно стало следствием выбора особой исторической роли. Следствием отказа от комфорта простых жизненных целей, результатом предпочтения трудностей и рисков, сопутствующих воплощению великой идеи. Тысячи лет назад евреи выступили великими новаторами в религии и морали, поверив, что им и их потомкам предназначено быть «пилотным проектом» для всего человечества. Единодушная и страстная вера в эту миссию определила особенности истории нации. Исторический путь евреев отличают целенаправленные усилия. Нравственные усилия, направленные на постижение и претворение высшей воли. Эти интеллектуальные усилия способствовали развитию жизнеспособности нации. Почему?

Изучая взаимодействия личности со средой, Мартин Бубер рассматривает связи между личностью и Создателем как общение каждого из нас с вечным, повсеместным «ТЫ». Бубер доказывает, что Бог главным образом постигается нами опосредованно – через природу, других людей, их произведения. Центральное место в этом восприятии у евреев занимает Тора, Книга с большой буквы – запись диалога человека с открывшимся ему Создателем.

На общении с Богом основывается не только иудаизм, не только религия евреев. Но, настаивает Мартин Бубер, ни одна другая группа людей не вложила в этот диалог столько духовных сил, сколько евреи. Бубер постоянно подчеркивал, что еврейский Бог не вмешива-

ется в историю. Однако на все происходящее влияют взаимосвязи, которые мы выстраиваем с ним, с нашим представлением о нем.

Буберу вторит исследователь современной истории еврейского народа Юрий Слезкин: «Вся религиозная система (иудаизма) – не что иное, как контракт, заключенный между Иеговой и его избранным народом, контракт со всеми вытекающими из него последствиями и обязательствами. У каждого еврея есть свой лицевой счет на небесах, и смысл его жизни состоит в том, чтобы закрыть этот счет, следуя писанным правилам и не оставшись в долгу. Неослабное изучение правил и неукоснительное следование им заставляет обдумывать свои действия и осуществлять их в соответствии с велениями разума. Еврейская традиция как закон направлена на подавление животных инстинктов человека, на обуздание его желаний и наклонностей и на замену эмоциональных порывов продуманными поступками. Короче говоря, на „этическое укрощение“ человека» [10].

В свою очередь, американский философ Мордехай Каплан [5] сформулировал концепцию иудаизма как «цивилизации», объединяющей нацию. Он доказывает, что иудаизм, прежде всего, система нравственного регулирования жизни еврейского народа, у которого религия выполняет «практическую функцию». Главная задача иудаизма, по его убеждению, является совершенствование жизни, развитие культуры жизни. Следуя концепции Каплана, традиция должна указывать людям путь, но не ограничивать свободу выбора. Для этого евреям нужно не только мириться с существованием различных духовных течений, но и учиться ценить это разнообразие. Соответственно, многие раввины пришли «к убеждению, что религия должна быть основана на делах, а идея, будто на первом месте должна стоять вера, чужда иудаизму» [5].

С пониманием иудаизма как «цивилизации» согласны и множество евреев-атеистов, в том числе авторы книги «О евреях и словах». Написавшие ее члены семьи Оз заявляют: «Мы, неверующие, тоже остаемся евреями. Остаемся благодаря чтению» [7] и, добавлю, осмыслению иудейских текстов. «Мы стали тем, кем стали из-за многих факторов: родителей, сионизма, современности, Гитлера, привычки и удачи. Но если и есть какая-то цепочка между Авраамом и нами, то она состоит из записанных слов».

Интерпретация иудаизма как «книжной цивилизации», которая культивирует духовное многообразие, соответствует первоосновам еврейства. Ведущие иудейские мыслители уверены, что, определяя сакральную базу человеческого бытия, Тора имеет бесчисленные интерпретации. Согласно Талмуду, в Торе есть четыре уровня понимания, называемые: «Пар-ДеС» (буквально «Сад», «Рай»). Это название является аббревиатурой:

«**Пшат**» – простое, непосредственное восприятие текста;

«**Ремез**» – буквально «намёк»;

«**Драш**» – толкование;

«**Сод**» – тайна.

В пояснение процитирую руководителя хасидского движения Хабад, 7-го Любавичского Ребе Менахим-Мендл Шнеерсона (1902—1994). Многие современники называли его самым феноменальным еврейским духовным лидером эпохи. 14 апреля 1992 г. было принято раввинское постановление признать этого человека потенциальным Машиахом, Мессией. В [1994 году](#) он был посмертно награждён высшей наградой США – Золотой медалью Конгресса. Так вот что ребе Шнеерсон говорил о восприятии Торы: «На уровне буквального смысла (Пшат) она содержит законы, повествует о реальных событиях, на уровне намека (Ремез) – указывает на основные принципы иудаизма, на уровне толкования (Драш) – очерчивает религиозную этику еврея, а на мистическом уровне (Сод) – содержит ключи к тайнам Б-жественного опыта». Многомерное пространство, где каждому есть о чем подумать, чему поучиться. Главное, у всех восприятие становится глубже и многостороннее. Хорошая тренировка для мозгов.

Однако многослойная интерпретация Торы не была дарована нации свыше, она выстраивалась – по сию пору продолжает выстраиваться – в результате многовековых усилий еврейских

мыслителей. Из столетия в столетие мудрецы коллективно стремились лучше понимать, познавать смысл окружающего мира, отобразить результаты своих раздумий в текстах для последователей. Назначение этой колоссальной работы – продвигаться к лучшему миру, следуя Закону в многообразных обстоятельствах бытия.

Важно, что объекты иудейского осмысления никогда не сводились к абстракциям, схоластике. Еврейские мудрецы никогда не теряли связей с практикой, постоянно занимались решением актуальных задач жизнедеятельности народа в любых ситуациях. Эту особенность мышления национальных вождей иллюстрирует анекдот: «Б-г вызвал к себе представителей всех трех монотеистических религий, чтобы предупредить народы, что через две недели он устроит новый Великий потоп, но только на сей раз без ковчегов. Священник призвал христиан посвятить две недели добрым делам в надежде, что это зачтется и они попадут в рай. Мулла объявил мусульманам: «Мы правоверные, будем продолжать прежнюю жизнь, тогда рай нам гарантирован». А раввин собрал евреев и сказал: «Нам отпущено две недели, чтобы научиться жить под водой».

Анекдот есть анекдот. Но вот что утверждают вышеупомянутые атеисты из семьи Оз: «в еврейской традиции знания крайне важны, но семья, род, еще важнее» [7]. Они обстоятельно доказывают, что познание, получение и накопление знаний с древности были вплетены в быт нации, приводят множество подтверждений тому, что евреи всегда следовали принципу «образованное потомство – залог коллективного выживания». В частности, десятки веков «мальчиков и девочек воспитывали с четкой установкой на то, чтобы сохранять, нести дальше мудрость общества. Так исторические знания передавались от поколения к поколению». Причем авторы отмечают, что, в отличие от других культур, «у евреев традиция передавать истории довольно рано стала предписанием, заповедью. Народная мудрость превратилась в свод текстов. Формула „из рода в род“ была высечена на камне, начертана на папирусе, пергаменте, а впоследствии на бумаге».

Еще одним способом связывания книжного наследия с реальным бытием, как подмечено Амосом Озом и его дочерью, было сочетание: «книг с хлебом, священный обет и семейный обед». Вот уже две с половиной тысячи лет «еврейские дети обедают праздничными лакомствами и в тоже время внимают историям о неминуемой гибели и чудесном спасении предков, сами читают и декларируют их». Те же авторы выводят «формулу» исторического еврейского праздника: «Они хотели нас убить, мы выжили, а теперь давайте поедим» [7].

Чтобы существовать, обеспечивая преемственность национальной культуры, еврейскому народу требовалось решать задачи двойственной сложности. С одной стороны, нужно было следовать заповедям, исполнять взятые на себя обязательства. С другой стороны, благополучие, устойчивость жизни общин были невозможны без соблюдения законов государства проживания, уважения местных обычаев и традиций, выстраивания взаимовыгодных отношений с соседями.

Быть евреем, считать себя евреем – всегда значило находиться в напряжении, в состоянии поиска путей решения жизненно важных вопросов, вопросов, на которые нет простых ответов. Выживать значило познавать. «Спасаясь от резни и погрома, убегая из горящего дома или синагоги, евреи забирали с собой только детей и книги. Книги и детей» [7].

Недавно я прочитал статью [13] как на протяжении более чем двух тысяч лет прорабатывалась иудейскими мудрецами только один нравственный вопрос – выкуп пленных и заложников. Раскрыты основные заповеди выкупа, приведены канонизированные исключения и ограничения, указано, кем они предложены, чем обоснованы. В течение веков выстроен довольно изощренный комплекс соображений и предписаний как в тех или иных ситуациях правильно действовать. На этом примере лично я убедился, что в помощь евреям, стремящимся к праведной жизни, иудаизмом проведена колоссальная работа. Только ознакомление с историей этой работы уже приносит пользу. Хотя бы тем, что побуждает задумываться. Тем не менее,

автор статьи отмечает, что и поныне во многих случаях выработанных правил недостаточно. «Малейший нюанс в такой непростой жизненной ситуации может кардинально изменить отношение к ней». Следовательно, разработки надо продолжать. Эта типовая коллизия еврейской исторической драмы выявляет эволюционную мощь национального мышления.

Эволюционно познавательная природа еврейской нравственности

*Эта эволюция отменная вещь! Спасла нас от зоопарка.
Юлиан Тувим, польско-еврейский писатель*

По-моему, особую роль в достижениях еврейского народа сыграла организация самосовершенствования национальной этики. Важнейшее свойство еврейской культуры – поступательная эволюция нравственности. Поступательность обеспечивала особая организационная технология, развивавшаяся еврейскими мудрецами с древнейших времен. Пол Джонсон, автор книги «История евреев», считает самым главным то, что евреи научились рационализировать, логически осмыслять, неуклонно развивать свою духовную жизнь [17]. Аналогичного мнения придерживается финансист и филантроп Джордж Сорос: «Я полагаю, что такая вещь как еврейский гений создается стремлениями выйти за существующие рамки. Евреи научились обдумывать каждый вопрос с многих позиций, даже если эти позиции противоречат друг другу. Тот факт, что евреи составляют меньшинство, побуждает их к критическому мышлению».

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.