

Валерий Павлович Филимонов
Шаги Апокалипсиса.
Опыт богословского,
нравственного и гражданского
осмысления процессов
глобализации и цифровой
идентификации личности

Текст предоставлен правообладателем

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=42576078

*Шаги Апокалипсиса. Опыт богословского, нравственного и гражданского осмысления процессов глобализации и цифровой идентификации личности / В.П. Филимонов: Сатисъ, Вектор; Санкт-Петербург; 2015
ISBN 978-5-7868-0132-4*

Аннотация

Многое предупреждает нас о том, что мы можем оказаться перед лицом новых вызовов. Если сужение границ свободы, осуществляемое в том числе средствами электронного контроля, приведет к невозможности свободного исповедания веры Христовой, а законодательные, политические или

идеологические акты, обязательные для исполнения, станут несовместимы с христианским образом жизни, – наступит время исповедничества, о котором говорит Книга Откровения (гл. 13–14)

Содержание

«Каждый из нас может оказаться в рабстве у этих технологий...»	9
О ложной свободе, разрушении нравственности	11
«Сегодня уже позже, чем мы думаем»	15
«Мы находимся на рубеже совершенно новой цивилизации»	18
«Мы наш, мы новый мир построим»	21
«Во всяком деле нужно искать истину и ложь...»	36
Конец ознакомительного фрагмента.	41

Валерий Филимонов
Шаги Апокалипсиса.
Опыт богословского,
нравственного
и гражданского
осмысления процессов
глобализации и цифровой
идентификации личности

*Всякое слово, говорят, опровергает другое слово,
но какое слово способно опровергнуть жизнь?»
Святитель Григорий Палама*

Позиция Архиерейского Собора Русской Православной Церкви 2013 года в связи с угрозами апокалиптического характера

«Многое предупреждает нас о том, что мы можем оказать-ся перед лицом новых вызовов. Если сужение границ свободы, осуществляемое в том числе средствами электронного контроля, приведет к невозможности свободного исповедания веры Христовой, а законодательные, политические или

идеологические акты, обязательные для исполнения, станут несовместимы с христианским образом жизни, – наступит время исповедничества, о котором говорит Книга Откровения (гл. 13–14)».

«Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека» о недопустимости тотального контроля за жизнью людей

«Частная жизнь, мировоззрение и воля людей не должны быть предметом тотального контроля. Для общества опасны манипуляции выбором людей и их сознанием со стороны властных структур, политических сил, экономических и информационных элит. Недопустимы также сбор, концентрация и использование информации о любых сторонах жизни людей без их согласия... Методы сбора и обработки информации о людях не должны принижать человеческое достоинство, ограничивать свободу и превращать человека из субъекта общественных отношений в объект машинного управления. Еще более опасным для свободы человека станет внедрение технических средств, постоянно сопровождающих человека или неотделимых от его тела, если их можно будет использовать для контроля над личностью и управления ею».

Из выступления Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в Государственной Думе

ФС РФ 22 января 2015 года в рамках III Рождественских Парламентских встреч



«Каждый из нас может оказаться в рабстве у ЭТИХ ТЕХНОЛОГИЙ...»

«Мы живем в эпоху стремительных перемен.

Если в прошлом веке мир преобразовывался научно-техническими достижениями, то сегодня его облик меняется благодаря социальным технологиям. Однако не все перемены воспринимаются одинаково положительно разными членами общества.

Многих людей волнует, например, вторжение в их жизнь новаций, связанных с электронными средствами сбора и учета личной информации, которые на порядок повышают контроль над личностью, и не только со стороны государства, а со стороны любой организованной силы, которая владеет этими технологиями.

На мое имя поступают тысячи обращений граждан, выражающих несогласие с безальтернативным внедрением новых идентификационных технологий. Знаю, что и в органы власти поступает не меньше писем по упомянутым проблемам. Убежден: люди должны иметь право выбора – получать документы, удостоверяющие личность, в виде пластиковых электронных карточек или в традиционном виде, с использованием электронных носителей информации или без таковых. Использование автоматизированных средств сбора,

обработки и учета персональных данных, особенно конфиденциальной информации, должно производиться только на добровольной основе.

Со ссылкой на то, что это удобно для бюрократов, нельзя тотально внедрять эти технологии. Каждый из нас может оказаться в рабстве у этих технологий, под тотальным контролем. И если для кого-то мои слова сейчас не звучат как актуальные, поверьте, через какое-то время эти слова могут стать актуальными для каждого из нас. Поэтому, оставляя возможность альтернативы, мы всегда оставляем возможность выхода из-под такого тотального контроля»¹.

О ложной свободе, разрушении нравственности и семьи

«Абсолютизация свободы выбора в отрыве от нравственных установок является смертельно опасной для человека и для общества, потому что выбрать-то можно и зло. Мы видим, какой драмой порой оборачивается ложно понятая свобода. Все это происходит от того, что из сознания и жизни людей исключается высшая справедливость и высшая правда. Последствия такой апостасии плачевны для человеческого общества, оно становится нежизнеспособным. Люди попытались решить эту проблему, делая акцент на идее главенства права. В таком случае свобода личности ограничивается лишь законами, которые призваны корректировать поведение человека, давать ответы на то, что дозволено, а что нет. Но зачастую мировоззренческие взгляды на тему свободы врываются и в сферу права, внося огромное внутреннее напряжение в законодательную систему и пагубно влияя на личную и общественную нравственность.

Примеры известны. Это и легализация так называемых однополых союзов, и узаконивание эвтаназии, и введение в общественную жизнь отдельных опасных элементов ювенальной юстиции...

К сожалению, упомянутые поведенческие законодательные идеи сегодня пропагандируются и даже навязываются России. И в значительной мере от активной позиции российских парламентариев будет зависеть способность нашей страны устоять перед лицом современных псевдоценностей, губительных для личности и человеческой цивилизации в целом...

Серьезно угрожают семье, а значит, и обществу попытки ограничить права отца и матери, лишить их возможности воспитывать детей в духе своего мировоззрения и традиционных нравственных ценностей. Нередко права детей искусственно противопоставляются правам семьи и родителей. В то же время забота о защите подлинных интересов ребенка требует поставить во главу угла заботу о семье, определить, признать и защищать право родителей на воспитание детей»².



АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ
УПРАВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ул. Итальян. д. 8/4, Москва, 101132
Тел: (495) 606-50-70, факс: (495) 606-54-60
«16» января 2011 г.

№ АБ-403

Патриарху
Московскому и всея Руси

КИРИЛЛУ

пер. Чистый, д.5
Москва, 119034

Ваше Святейшество!

В Администрации Президента Российской Федерации рассмотрено Ваше обращение к Президенту Российской Федерации о принятии законодательных мер, обеспечивающих право граждан Российской Федерации использовать традиционные документы, удостоверяющие личность гражданина Российской Федерации.

Разделяя Вашу озабоченность по вопросу нежелания некоторой части российских граждан получать другой вид паспорта - документ нового поколения, содержащий электронные носители информации, полагаю возможным отметить, что любые формы принуждения людей к использованию электронных идентификаторов личности, автоматизированных средств сбора, обработки и учета персональных данных, личной конфиденциальной информации недопустимы.

Вместе с тем, принимая во внимание, что в Российской Федерации, как и во всем мире, активно развиваются информационные технологии, важнейшими задачами которых являются повышение качества жизни граждан Российской Федерации, создание условий для удобства использования людьми предоставляемых государством услуг, представляется целесообразным полностью отказываться от документов нового поколения, содержащих электронные носители информации. Кроме того, граждане Российской Федерации, считающие удобным использование документов нового поколения, содержащих



2 100015 26413 3

электронные носители информации, также должны иметь право выбора.

Представляется, что при решении данного вопроса необходим взвешенный, дифференцированный подход. При этом граждане Российской Федерации должны иметь право выбора получать документы, удостоверяющие личность, в виде пластиковых электронных карточек или на бумажных носителях, с использованием электронных носителей информации или без таковых.

Упомянутый Вами проект федерального закона "Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации", разработанный ФМС России, ранее рассматривался в Администрации Президента Российской Федерации и по нему были высказаны замечания принципиального характера. При поступлении в Администрацию Президента Российской Федерации доработанного законопроекта он будет рассмотрен в установленном порядке с учетом мнения общественности, заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и позиции Русской православной церкви.

Помощник
Президента Российской Федерации –
начальник Управления



Л.Брычева

«Сегодня уже позже, чем мы думаем»

В документе «Позиция Церкви в связи с развитием технологий учета и обработки персональных данных», принятом Архиерейским Собором Русской Православной Церкви 4 февраля 2013 года отмечается: *«Проблемы, связанные с электронной идентификацией личности, учетом и обработкой персональных данных, продолжают накапливаться и усложняться. Сегодня необходимо продолжить богословское, нравственное и гражданское осмысление этих проблем»*³. Времени на это осмысление практически не осталось. Эти проблемы имеют значение духовное и непосредственно касаются спасения бессмертной души человеческой, что будет показано ниже.

Кто и с какой целью внедряет технологии электронной идентификации личности? Что является основой действия электронных идентификационных устройств и систем? Как может отразиться использование человеком этих устройств и технологий на его духовной жизни? К чему может привести применение этих технологий в конечном итоге? Эти и другие важнейшие вопросы остаются за пределами широкого церковного обсуждения.

В «Основах учения Русской Православной Церкви о до-

стоинстве, свободе и правах человека», принятых Архиерейским Собором Русской Православной Церкви 26 июня 2008 года отмечается: *«В современном мире права человека подчас нарушаются, а его достоинство попирается не только государственной властью, но и транснациональными структурами»* (Часть V.2.) В документе твердо заявлено о необходимости *«ревностно – не только на словах, но и на деле – заботиться о сохранении прав и достоинства человека»*, и определены главные направления правозащитной деятельности чад Церкви, в числе которых: *«охрана личности от произвола лиц, облеченных властью; недопущение тотального контроля над человеческой личностью, над ее мировоззренческим выбором и частной жизнью через использование современных технологий и политических манипуляций»* (Часть V.2.) Говорится о необходимости предотвращения поправа прав и достоинства человека: *«Основываясь на церковном учении о достоинстве, свободе и правах человека, христиане призваны осуществлять нравственно ориентированное социальное действие. Оно может проявляться в самых разных формах – например, в свидетельстве перед лицом власти, в интеллектуальных разработках...»* (Части V.2.; V.4.)⁴

Во исполнение приведенных выше решений Архиерейских Соборов Русской Православной Церкви предлагается данное исследование. В его основу положены неопровержимые документы и факты, открывающие правду об апокалип-

тических событиях, происходящих в России и в мире. Правду, которую должны знать все, кому дорого спасение бессмертной души, ибо малейшая ложь отлучает человека от Христа и соединяет в духе с ее отцом – человекоубийцей от начала, его легионами падших ангелов и ведет к вечной гибели.

«Мы находимся на рубеже совершенно новой цивилизации»

К величайшему сожалению, по сей день проблемы, связанные с внедрением технологий электронной идентификации личности и электронных устройств автоматической идентификации¹ граждан рассматриваются *«сами по себе»*, в отрыве от существа и смысла богоборческих глобальных проектов, которые их породили. Такой подход приводит к ложным выводам, что может привести к самым непоправимым духовным последствиям, при которых невозможно что-либо исправить.

В книге приведены абсолютно достоверные сведения, показывающие, что глобальные программы, связанные с электронной идентификацией личности, внедряют извечные враги России и Православия с целью установления на планете Земля всемирной антихристианской тирании.

Правильную духовную оценку процессам глобализации, внедрению новых систем идентификации граждан и так называемых электронных «документов» можно дать только в свете учения Слова Божия и в контексте построения «но-

¹ Автоматическая идентификация – сбор, обработка и использование информации о человеке независимо от самого человека (помимо его воли, желания, даже его понимания и осознания того, что о нем собирается информация) с целью насильственного управления человеком

вого мирового порядка» – глобальной (транснациональной) системы тотального контроля и жесткого управления каждым человеком и обществом в целом, а также сопутствующих этому строительству явлений нравственного разложения человечества.

Поэтому, прежде всего, необходимо констатировать, что тотальное внедрение новейших технологий электронной идентификации личности – это всемирный процесс, являющийся основой построения новой «электронной» или «цифровой» цивилизации – единого наднационального глобального информационного сетевого общества или глобальной Сети. В этом заключается ключевой момент рассматриваемой проблемы. Этот неоспоримый факт подтверждает заявление, сделанное премьер-министром РФ Дмитрием Медведевым на пленарном заседании форума «Открытые инновации» 30 октября 2013 года в Москве: *«Мы находимся на рубеже совершенно новой цивилизации»*⁵. О многом заставляет задуматься это откровение столь высокопоставленного чиновника.

Что можно сказать об этой *«совершенно новой цивилизации»*? Какие социально-экономические отношения, юридические нормы и идеология будут в ней господствовать? Совместима ли эта идеология с духовно-нравственными ценностями христианства? Не несет ли духовную опасность соучастие христиан в построении *«совершенно новой цивилизации»*! Эти и другие вопросы рассмотрены в настоящей ра-

боте.

Замечательные слова изрек человек воистину святой подвижнической жизни, истинный богослов-молитвенник, священномученик архиепископ Пермский Андроник (Никольский), пострадавший от рук богоборцев в 1918 году. *«Пусть никто не верит наговорам обольстителей, которые говорят, что для христианина совершенно безразличен тот или иной порядок гражданской жизни, – нет; мы – христиане – в мире живем и из этого мира до времени, определенного Творцом, выйти не можем (1Кор. 5, 10). А потому нам во все не безразлично – что совершается в гражданском нашем быту, ибо тот или иной строй, те или иные порядки жизни могут способствовать или препятствовать делу спасения, а в иных случаях и вовсе его преследовать насмерть... С этой именно стороны и надлежит смотреть христианину как на все в жизни, так и на гражданский строй. И эта точка зрения есть единственно безусловная и бесспорная»⁶.*

«Мы наш, мы новый мир построим»

Кратко описывая историю возникновения и развития «*современной новой цивилизации*», нельзя не вспомнить слова одного из главных идеологов ее построения Збигнева Бжезинского, написанные еще в 1968 году: «*Возрастут возможности социального и политического контроля над личностью. Скоро станет возможно осуществлять почти непрерывный контроль за каждым гражданином и вести постоянно обновляемые компьютерные файлы-досье, содержащие помимо обычной информации самые конфиденциальные подробности о состоянии здоровья и поведении каждого человека...*

Соответствующие органы будут иметь мгновенный доступ к этим файлам. Власть будет сосредоточена в руках тех, кто контролирует информацию... Это породит тенденцию на несколько последующих десятилетий, которые приведут к технотронной эре – диктатуре, при которой почти полностью будут упразднены существующие ныне политические процедуры»⁷.

В этих словах раскрыты основные понятия, касающиеся построения нового мироустройства – это, прежде всего, внедрение системы тотального контроля за каждым гражданином в реальном масштабе времени с целью его полного по-

рабошения: *«Власть будет сосредоточена в руках тех, кто контролирует информацию»*. Что значит упразднить *«существующие ныне политические процедуры»*? Это значит уничтожить традиционные представления о государстве и праве; разрушить систему естественных общественных отношений, существовавшую в течение многих тысячелетий и превратить человека в подконтрольный и жестко управляемый элемент компьютерной системы – лишить его богоданной свободы и образа Божия.

Под самыми благовидными предложениями всем гражданам планеты предложена идея построения «глобального электронного рая» на грешной, подлежащей уничтожению огнем земле (2 Пет. 3, 7-10). Действуя *«со всяким неправедным обольщением»* (2 Фес. 2, 10) его строители делают все для того, *«чтобы прельстить, если возможно, и избранных»* (Мф. 24, 24). *«Человекоубийца от начала... и отец лжи»* (Ин. 8, 44) всегда верен себе: *«устойчивое развитие»*, *«повышение качества жизни»*, *«сокращение очередей к чиновникам»*, *«прогресс и процветание»* уже не в отдельно взятой стране, а в мировом масштабе. Широки врата, просторен путь в очередное *«светлое будущее всего человечества»*.

В 1991 году президент США Джорж Буш-старший произнес в Лос-Анжелесе лицемерные слова: *«Это великолепная идея: новый мировой порядок, в котором разные народы объединяются друг с другом ради общего дела, для осуществления всеобщих стремлений человечества – мира и безопасно-*

сти, свободы и правопорядка... Только Соединенные Штаты обладают как моральной выносливостью, так и средствами для того, чтобы поддерживать его»⁸.

Утверждается «новый мировой порядок» многочисленными способами – от манипулирования сознанием огромных людских масс до открытого военного диктата «сильных мира сего» в отношении суверенных государств. Безумные идеи, которыми бредил бесноватый фюрер, последовательно воплощают в жизнь архитекторы и строители «нового мирового порядка». Только делается это уже в глобальном масштабе. Все золото мира сегодня брошено на то, чтобы создать на планете послушное человеческое стадо. Стадо контролируемое и управляемое. Стадо, численность которого можно сокращать в угоду кучке нелюдей, называющих себя «мировой элитой». Человека, высшее творение Божие, хотят превратить в некое существо без воли, без рода-племени и без пола, – придаток автоматически действующей кибернетической системы.

Впервые в истории человечества на самом высоком политическом уровне были заключены международные соглашения о построении на планете Земля единого наднационального глобального информационного общества.

В 1992 году на I Международном форуме по информатизации была принята «Информациологическая конвенция единого мирового локально-распределенного информа-

ционно-сотового общества – новой информационно-космической цивилизации»⁹. Эта «Конвенция...» провозглашена программным политическим документом ООН, «определяющим развитие мирового сообщества на ближайшее будущее». В нем, в частности, заявлено: «В информационном обществе сначала границы, а затем и государства (как таковые) исчезнут. Планету Земля со временем все будут называть своей единой родиной...»¹⁰ За наукообразным названием этого документа скрывается его античеловеческая оккультная суть, враждебная православному мировоззрению¹¹.

Идеологическим основанием установления всемирной тирании является глобализм или мондиализм. Это лжеучение, утверждающее необходимость создания единообразного всемирного сообщества, «общечеловеков» без рода и племени или, как еще принято говорить, «серой расы». Национальные государства и религии – пережиток прошлого. Так «обосновывается» управление населением Земли из единого наднационального центра – Мирового правительства – и создание единой религии на основе экуменизма и оккультного движения «Новый век». Глобализм как идеология революционен по своей сути. «Творцы катаклизмов» исподволь готовили новую революцию во всемирном масштабе.

По этому поводу Бжезинский писал в 1968 году: «Наша эпоха не просто революционная: мы вошли в фазу новой ме-

таморфозы всей человеческой истории. Мир стоит на пороге трансформации, которая по своим историческим и человеческим последствиям будет более драматичной, чем та, что была вызвана французской или большевистской революциями... В 2000 году признают, что Робеспьер и Ленин были мягкими реформаторами»¹².

Именно в 2000 году на встрече в Окинаве президентами стран «большой восьмерки» была подписана «Хартия глобального информационного общества»¹³ – программный политический документ, определяющий «*формирование и развитие*» единого глобального сетевого информационно-сотового общества XXI века (сокращенно, глобального информационного общества). В этой «Хартии...» прямо говорится о «*революционной экономической и социальной трансформации*», которая «*коснется образа жизни людей, их образования, работы и взаимодействия с властными структурами*»¹⁴.

Что такое трансформация? Это – преобразование, причем в данном случае речь идет о преобразовании радикальном, коренным образом изменяющем не только традиционные отношения в обществе, существовавшие в течение многих тысячелетий, но и низводящем свободную человеческую личность на уровень товара, превращающем высшее творение Божие в жестко управляемый «биообъект».

В том же, 2000 году на Генеральной Ассамблее ООН с

участием самых высоких представителей всех стран мира резолюцией 55/2 была утверждена «Декларация тысячелетия»¹⁵. В ней заявлено: *«Мы считаем, что главной задачей, стоящей перед нами сегодня, является обеспечение того, чтобы глобализация стала позитивным фактором для всех народов мира... Именно поэтому глобализация может обрести полностью всеохватывающий и справедливый характер лишь через посредство широкомасштабных и настойчивых усилий по формированию общего будущего, основанного на нашей общей принадлежности к роду человеческому»*¹⁶. Термином «глобализация» принято именовать совокупность процессов, ведущих к созданию единого всемирного наднационального социума.

Затем в 2003 году в Женеве и в 2005 году в Тунисе состоялись Всемирные встречи на высшем уровне по вопросам глобального информационного общества (ВВУИО) с участием представительной делегации РФ. На них были приняты программные документы: «Декларация принципов: построение информационного общества – глобальная задача в новом тысячелетии»¹⁷ и «План действий по построению глобального информационного общества»¹⁸, а также «Тунисское обязательство»¹⁹ и «Тунисская программа для информационного общества»²⁰.

А еще раньше (!), 28 мая 1999 года решением Государственной комиссии РФ по информатизации № 32 была одоб-

рена «Концепция формирования информационного общества в России»²¹. Уже в первых строках этого, по сути своей, политического манифеста заявлено: *«В настоящее время осознаны предпосылки и реальные пути формирования и развития информационного общества в России. Этот процесс имеет глобальный характер, и неизбежно вхождение нашей страны в мировое информационное сообщество... Процесс перехода России к информационному обществу должен быть тесно связан с развитием мирового информационного сообщества»*²².

На Санкт-Петербургском экономическом форуме в июне 2008 года Дмитрий Медведев, будучи в ранге президента РФ, заявил: *«У нас сегодня нет выбора жить или не жить в глобальном мире: современный мир уже глобален... Россия сегодня – глобальный игрок»*²², а на заседании Совета по развитию информационного общества в России в феврале 2009 года он поставил задачу: *«Несмотря на кризисные сложности, мы должны в ближайшие два года создать и информационные, и институциональные предпосылки для интеграции в глобальное информационное общество»*²⁴.

К 2015 году значительная часть этой разрушительной работы уже проделана. Практически уже построена законодательная база, обеспечивающая вхождение нашей страны в систему «нового мирового порядка». Российские власти уже

давно руководствуются в своих действиях не национальными интересами, а требованиями международных соглашений и договоров, в соответствии с которыми методы и стандарты построения нового общества едины для всех государств, что должно обеспечивать возможность управления любой страной из единого центра. Российские нормативные акты приводятся в строгое соответствие с требованиями базовых международных документов, требующих от всех стран мира полной открытости информации на всех уровнях государственного управления. Россия прочно привязана путями так называемых «международных обязательств» к построению единого глобального наднационального сообщества, управляемого глобальными наднациональными структурами, пока не имеющими официального статуса Мирового правительства, но уже активно выполняющими его функции.

Это не болтовня о масонском заговоре, не выдумки конспирологов, а реально действующая на наших глазах модель транснационального глобального управления в области политики, экономики, финансов и других сферах. Сейчас все происходит совершенно открыто, никто ничего не скрывает. Более того, различные глобальные инициативы, закрепленные многосторонними международными соглашениями преподносятся как великое благо для человечества.

Президент Центра глобальных интересов (Вашингтон, США) Николай Злобин констатирует: «*Суверенные государ-*

ства теряют свои возможности монопольно управлять главными процессами на собственных территориях. Мировая экономика становится все более глобальной, взаимосвязанной и разветвленной, в ней уже очень трудно, а зачастую невозможно провести границы между различными национальными экономиками. Бизнес стал по природе своей межгосударственным. Как, впрочем, и финансовая система, которая сегодня уже не может быть организована “по национальному признаку”, а функционирует как единый, пусть и не очень здоровый, глобальный механизм. Система распространения информации давно уже перестала замечать государственные границы, она реально стала глобальной... Система суверенных стран – основа уходящего миропорядка – слабеет буквально на глазах, ее традиционные функции размываются и исчезают... Межнациональные корпорации оказывают все большее влияние на принятие внешнеполитических решений... Уже сегодня невозможно определить, где кончается экономика твоей страны и где начинается экономика другой страны. Мы живем в эпоху размывания национальных экономик. Национальные правительства превращаются в провинциальных менеджеров»^{25, 26}.

Уже не является секретом, что практически все правительства мира подотчетны и подконтрольны наднациональным структурам – Международному валютному фонду (МВФ), Всемирному банку (ВБ), Федеральной резервной системе (ФРС) США (!), Банку международных расчетов в Ба-

зеле, Всемирной торговой организации (ВТО), Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и другим.

Фактически эти организации осуществляют наблюдение за поведением «национальных» правительств на предмет осуществления программ деиндустриализации – уничтожения национальной промышленности, науки, образования, здравоохранения, культуры и других важнейших отраслей, которые делают государство государством. Все, что не вписывается в «новое международное разделение труда», должно быть демонтировано и уничтожено. Такова воля «сильных мира сего», фактически захвативших в свои руки власть на планете. О них речь пойдет ниже.

Процессы глобализации реально ставят вопрос о кардинальном изменении роли национального государства в современном мире. Заявляя о необходимости «глобального разделения труда» и «соблюдения принципов свободного перемещения капиталов, товаров и информации», транснациональные сообщества фактически подчинили национальные правительства своему диктату. Поэтому последние, действительно, все более превращаются в подобие колониальной администрации, обслуживающей интересы так называемой «мировой элиты». При этом «провинциальные менеджеры» имеют и свои собственные цели, о которых не забывают даже при реализации общих глобальных проектов. Тем не менее, при наличии ряда разногласий между собой, они неукоснительно выполняют все предписания, касающиеся построе-

ния единого наднационального глобального общества.

По замыслам архитекторов и строителей глобального информационного общества, в нем должны окончательно раствориться национальные государства и навсегда исчезнуть такие понятия как «государственный суверенитет», «государственная территория», «государственная граница», «государственная безопасность» и «внутренние дела».

Серьезным шагом к этому стало принятие «Хартии открытых данных»²⁷ на встрече «большой восьмерки» (G8) в Северной Ирландии 18 июня 2013 года, подготовленной с целью развития и реализации положений «Хартии глобального информационного общества» и Итоговых документов Всемирных встреч в Женеве и Тунисе. Страны G8 призвали к принятию нового документа все государства мира²⁸. «Хартия открытых данных» – это *«новая глобальная инициатива по раскрытию данных, находящихся в распоряжении правительственных и коммерческих организаций всех стран мира с целью обеспечения прозрачности их работы»*. Открываются все сведения, касающиеся жизнедеятельности государства и общества – деятельность правительства, законодательство, бюджет, финансы, промышленность, энергетика, сельское хозяйство, добывающие отрасли, лесное хозяйство, наука, транспорт, образование, здравоохранение, топография, статистика и прочие отрасли. Можно ли после этого говорить о каком-то государственном суверенитете? Вся

информация в открытом доступе! Во всемирном масштабе!

Национальные границы практически становятся прозрачными. Фактически объявлен переход к единому глобальному законодательству в налоговой и других сферах, и все законы, принимаемые в отдельных странах, должны ему соответствовать. Об этом говорится в Коммюнике лидеров «Группы восьми»²⁹, подписавших «Хартию открытых данных»: *«Мы, лидеры стран “Группы восьми”, выражаем приверженность открытости экономик, обществ и правительств, в качестве основы долгосрочного роста и стабильности. Сегодня мы договорились предпринять конкретные шаги с тем, чтобы внести свой вклад в обеспечение безопасного и процветающего мира... Сегодня мы согласовали и опубликовали “Хартию открытых данных”, которая расширит предоставление государственных данных по ряду важных категорий... Мы призываем всех остальных принять данную Хартию».*

Основные положения Коммюнике практически не нуждаются в комментариях: *«Налоговая система является залогом справедливости и процветания для всех. Мы выражаем приверженность введению механизмов автоматического обмена информацией налогового характера между налоговыми службами в качестве нового глобального стандарта... Мы призываем все юрисдикции обеспечить скорейшее принятие и соблюдение этого нового единого глобального стандарта в области обмена информацией...»*

Транспарентность (полная прозрачность – авт.) от-

крывает возможность контроля за деятельностью правительств и компаний. Мы согласовали основополагающую Хартию по открытым данным в целях предоставления общественности доступа к сведениям о бюджете, а также иной правительственной информации в легкодоступной форме. Мы также окажем содействие государствам, обладающим значительными запасами природных ресурсов, в организации более эффективного управления доходами от деятельности добывающих отраслей... «Группа восьми» примет меры по повышению общемировых стандартов транспарентности в добывающих отраслях и будет двигаться в направлении выработки общемировых стандартов отчетности...

Мы вновь заявляем о своей поддержке центральной роли ВТО в определении правил, регламентирующих международную торговлю, в ликвидации торговых барьеров, которые сегодня препятствуют росту мировой экономики... В эпоху информации открытость государственных данных является исключительно важным ресурсом».

Приведенные положения не оставляют сомнений в том, что в очередной раз продекларированные «Группой восьми» цели и задачи ведут к построению единого глобального социума с единым глобальным управлением. В самой «Хартии открытых данных», в частности, говорится: «Благодаря развитию технологии, социальных средств коммуникации и повышению доступности информации мы становимся свиде-

телями роста глобального движения, имеющего огромный потенциал... Важнейшим фактором развития этого глобального движения являются открытые данные... Мы приблизились к переломному моменту – пора объявить новую эру, в которой люди могут формировать новые взгляды, разрабатывать идеи и услуги с целью создания лучшего мира для всех».

Весьма громкое заявление с новыми перепевами о построении «светлого будущего всего человечества» – «с целью создания лучшего мира для всех», хотя совершенно очевидно, кто и с какой целью внедряет эту «глобальную инициативу». «Переломный момент», «новая эра», «лучший мир для всех»... Неужели не ясно, что открытые данные будут использованы для устройства того самого мироустройства, при котором «планету Земля все будут называть своей единой родиной»?

Поразительно, что в России положения «Хартии открытых данных» были закреплены национальными нормативными актами еще до ее принятия на встрече G8 18 июня 2013 года³⁰ (!) А вскоре после подписания «Хартии...» в «Российской газете» появилась статья со знаковым заголовком «Росстат откройся». В ней, в частности говорилось: «До конца года госорганы опубликуют в Интернете 800 баз данных... Вся информация, собранная в Росстате, появится в открытом доступе. Речь идет о переводе в формат открытых данных всего хранилища Росстата... В конце октяб-

ря должны быть опубликованы пакеты Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр), министерства природных ресурсов и экологии. В ноябре планируется публикация наборов открытых данных от Минобрнауки, минтруда, минздрава и Минобороны. В декабре должны быть раскрыты пакеты МВД, Минфина и Минюста. Кроме того, до конца года могут быть опубликованы данные Генпрокуратуры и Федеральной службы судебных приставов»³¹. «Провинциальные менеджеры» становятся полностью подотчетными перед глобальной властью.

«Во всяком деле нужно искать истину и ложь...»

«Должно знать, возлюбленные, что во всяком деле нужно искать истину и ложь, и цель действующего – хороша она или худа», – учит нас преподобный отец наш Иоанн Дамаскин³², а преподобный Нил Синайский предупреждает ищущих спасения: «Исследуй конец всякого поступка прежде его начала»³³.

Если строится единое наднациональное глобальное сообщество, то возникают резонные вопросы: «Кто и с какой целью предлагает разным народам объединиться для строительства нового Вавилона?», «В каком духе будут соединены люди в этом всемирном сообществе?», «Как можно оценить плоды реализации подобного проекта?», «Кто возглавит этот новый единый всемирный социум?»

Правильные ответы на эти и другие серьезные вопросы можно дать только при внимательном рассмотрении духовных, политических, финансово-экономических, информационно-технологических, правовых и социальных аспектов процессов глобализации в их органической взаимосвязи. Чтобы оценить происходящее с позиций православного мировоззрения необходимо увидеть единую картину, в которую складываются главные составляющие этих процессов.

Эти части единого плана по построению глобального информационного общества теснейшим образом переплетаются, порою одно вытекает из другого, но все они ведут к общему зловещему итогу.

За последние годы в свете Христова учения стало настолько очевидным все происходящее в мире, что закрывать на это глаза никак нельзя. Церковь, впервые в своей истории, оказалась в ситуации, когда сатана и его подручные стремятся поработить человека физически и духовно с помощью новейших информационных технологий, технических средств, хитрых экономических методов и технологий изменения сознания огромных масс людей. *«Многие лжепророки восстанут и прельстят многих»* (Мф. 24, 11), – эти слова Спасителя сбываются в наши дни.

Потому необходимо констатировать, что главной движущей силой в построении *«совершенно новой цивилизации»* выступают представители антихристианской космополитической «мировой элиты», люто ненавидящие Христа и Святую Русь в течение многих столетий.

Антихристианская, антигосударственная и античеловеческая сущность глобального информационного общества была откровенно раскрыта в программных статьях главного аналитика верхней палаты российского парламента Александра Давыдова *«О некоторых социально-политических последствиях становления сетевой структуры общества»*,

«Сеть как основная форма грядущей организации общества» и «К вопросу о перспективах возникновения корпоративных юрисдикций», опубликованных еще в 2002 году в «Аналитическом вестнике» № 17 (173) Совета Федерации РФ³⁴. В них, в частности, говорится: *«Сегодня мировое сообщество в целом, и Россия в частности, переживают “бесшумные”, но весьма радикальные изменения общественного устройства. Суть этих изменений состоит в пусть неравномерном, из-за особенностей жизненных укладов разных народов, но вместе с тем совершенно неуклонном установлении прямых и равноправных связей всех со всеми. Интернет-технологии, сделавшие возможность создания таких связей общедоступной и свободной от пространственно-временных ограничений, становятся вещественной основой нового, “сетевого” общественного уклада...»*

Наличие прямых равноправных связей всех со всеми, являющееся определяющим качеством сетевого общества, дает всем участвующим в них лицам такой природой дееспособности, от которого невозможно отказаться. Причина этого в том, что основанная на упомянутых выше связях сетевая организация взаимодействия, которую для краткости можно назвать сетевым обществом, или Сетью, порождает следующие обстоятельства. Во-первых, резко снижается потребность в построенных на чиновничьих управленческих конструкциях... Во-вторых, социальный статус участвующих в каком-либо деле перестает быть довлею-

щим обстоятельством, определяющим их поведение... В-третьих, совершенно очевидно, что сетевая организация взаимодействия резко повышает скорость решения практически любых вопросов... Вышеизложенное дает веские основания полагать, что в ближайшее время произойдут серьезные социально-политические изменения...

Мировым сообществом будет коренным образом пересмотрено понятие “государственный суверенитет”. Ведь в настоящее время суверенитет государства – это, по сути, суверенитет бюрократической системы управления, взявшей на себя право тем или иным способом осуществлять верховную власть на некоторой территории.

Сеть выступает более эффективным, чем государство, организатором взаимодействия, а значит, и лучшим гарантом уже имеющихся свобод личности, предоставляя ей, при этом, новые свободы... Одна из самых очевидных из них – это свобода от государственной бюрократии, или, говоря другими словами, – свобода от гражданства. Сеть – это общество суверенных личностей, а не общество граждан...

Государство, как структура, будет утрачивать связь с какой-либо конкретной территорией, приобретая все более международный характер... Государство, становясь под давлением Сети все более прозрачным для общества, неизбежно будет терять свои основные политические качества... По мере воплощения данной тенденции понятие “государственный суверенитет” потеряет прикладной смысл,

потому что государство уже не будет обладать атрибутами, такими, например, как территория или внутренние дела, которые в настоящее время позволяют применить к нему термин “суверенитет”...

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.