18+

Максим Ефимов
Арсен Меликян

Философские беседы

Размышления о нашей жизни и даже больше

Арсен Меликян
Максим Ефимов

Философские беседы. Размышления о нашей жизни и даже больше

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=42571778
ISBN 9785449675743

Аннотация

Книга по социальной философии. Состоит из 151 главы. Охватывает большой круг тем, которые философски осмысливаются. Книга оригинальная. Помогает научиться мыслить и понимать происходящее с нами. Вместе с тем мысль упирается в загадку жизни. Книга содержит нецензурную брань.

Философские беседы Размышления о нашей жизни и даже больше

Максим Ефимов
Арсен Меликян

© Максим Ефимов, 2019
© Арсен Меликян, 2019

ISBN 978-5-4496-7574-3
Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Глава 1. Люди выпали из мыслящего потока собственного сознания

М: Субьективность – это неотъемлемая часть объективности. Поэтому необходимо прислушиваться к себе, своим интуициям и озарениям. Однажды во сне я почувствовал, как какая-то сила взяла меня за руки и потащила в какую-то непроглядную тьму. Мне стало не по себе! Ужас охватил меня! Я проснулся и подумал о том, что это была смерть. А что ещё это могло быть? А вдруг, смерть так заявляет о себе? Напоминает, что времени остаётся мало, что я тут не вечно,

ведь человеку свойственно забывать, в том числе и про время и про свою смертность?

А: После трудов Беркли и Юма нам всем уже сложно отстаивать свою веру в существование мира вне и помимо нашего сознания. Так называемый «обьективный мир» является всего лишь особой интерпретационной моделью нашей мысли в поле нашего сознания.…

Безумие мира в буквальном смысле означает, что в сознании ум перешел на сторону субъективности или манифестирующего сознания, забросив остальное пространство сознания, оставив его в хаосе случайных совпадений, непредсказуемых сил и бессмысленной активности. Что же все-таки сошло с ума, съехало с колеи мышления и ушло в океан случайных и чудесных совпадений, но в то же время постоянно тревожится о катастрофической непредсказуемости мира? Думаю, люди в большинстве своем просто выпали из мыслящего потока собственного сознания и доверились тем порядкам мира в поле глобального мирового сознания, которое как бы о-предметило мышление в социальных, экономических, повседневных, сексуальных и бытовых порядках существования людей на планете Земля. Кажется, люди полагают, что мир умнее их, он создан умными людьми и передан нам в наследство, а нам всем остается лишь проявлять к нему инфантильную восторженность и как можно чаще кричать по любому поводу, – ах, как все это восхитительно!

Что же касается твоей экзистенциальной инспирации, когда смерть внушила тебе не столько инстинктивный животный страх, сколько ужас темноты и небытия, то представляется, что в этом переживании ужаса проявляется забота смерти о тебе. Она словно пытается подвинуть твое сознание к поиску неких состояний и движений, которые способны противостоять парализующей силе ужаса, дать возможность твоей сингулярности перескочить иллюзорное квантовое препятствие на пути к бесконечности.

Глава 2. Успешные цивилизации создавали оборонительные системы от дураков

М: Нам, людям, которые восхищаются звёздным небом, довольно-таки смешно слышать, как обладающие властью славословят друг друга. Кому же не понравится пение птичек? Но всё-таки это пение привычно слушать там и тогда, когда для этого есть время и место. В другом случае о правителе, который слушает «пение птичек», можно сказать, что он не отличает золото от меди. Искусные мастера, как-то выковали ожерелье – медную подделку – для одной глупой женщины, чтобы посмеяться над нею. Ох, уж эта азиатчина! Примитивные умы не имеют против неё иммунитета, а он нужен, ибо лесть и подделка чувств – это болезнь, поражающая совесть и критический разум, то без чего справедливое правление невозможно. Если где-то хвалят руководителя, значит, он дурак и тот, кто хвалит – тоже дурак или прой-

доха.

А: Состояние людей, неспособных создавать и обустраивать свой внутренний мир и, в самом деле, безутешное. Такие пустые люди относительно недолго способны контролировать свое без-умие, оперируя кажимостями и обезьянничанием. Но уже после 45 большинство из них прямо-таки агонизирует и источает густой аромат маразма. Не следует обвинять людей, осуждать их поступки и мнения, но нужно оградить себя от них. На протяжении веков наиболее успешные цивилизации создавали оборонительные системы от дураков. Просто сегодня на фоне информационного бума и доступности технологий против них пока не выработаны механизмы ограждения и выталкивания за пределы «приличного сообщества». История показывает, что такие своеобразные «восстания масс», царство охлоса и плебейского большинства все же недолговечно, так как потреблению предшествует созидание, а толпа в своей основе несет идеи разрушения и истощения. В этом смысле все люди невежды, но одно дело воинствующее невежество и искренняя любовь к темноте, и при этом страдающее от присутствия лучика света и знания, а другое, тяготение, стремление невежды к знанию и свету. Есть также безразличные к тьме и свету души, которые словно пребывают во сне и воспринимают игру света и тьмы как сновидческие галлюцинации. Сегодня вновь становится необходимым отделять зерна от плевел и держать

их в отдалении друг от друга, чтобы не попортили сорняки добрые злаки…

Глава 3. Власть, которая способна удерживать силы удовольствия и страдания

М: Власть сродни наркотику. Это сильнейший из существующих наркотик, попробовав который сразу возникает зависимость. Таким образом у власти оказываются зависимые люди со всеми вытекающими отсюда последствиями. Проявления действия этого наркотика, как и любого другого, самые негативные. Конечно, в малых дозах этот наркотик веселит и того, кто его принимает и тех, кто его даёт, и зевак, но чем больше доза, тем ужаснее эффект, оказываемый на нашего пациента. Так водится с самых древних времён. Ещё в сказках чудесная сила, дарующая власть, использовалась во зло. Сталкиваясь с властными наркоманами, я каждый раз вижу одни и те же симптомы заболевания: социальная слепота, социальная глухота, социальная немота. А также переоценка себя, разного рода галлюцинации, утрата критического мышления, лживость, эйфория, за которой следует физическое и духовное разложение. Мы все свидетели этих властолюбцев-наркоманов. Откуда берётся этот наркотик? Его вырабатывает общество, которое своим вниманием и подчинением питает наркомана власти. Питает его и своим безразличием к себе и к ближним, своим страхом и своими пустыми надеждами.

А: Человек устроен таким образом, что его деятельность должна сопровождаться удовольствием и одновременно страданием. Если человеку удается сбалансировать жизненный процесс в пределах удовольствия и страдания, то он вправе испытывать удовлетворение и даже счастье. Так, для продолжения человеческого рода, да и всего живого, природа предусмотрела страстное желание и удовольствие от полового акта, но последствия в виде деторождения, так или иначе, предполагают состояния и чувства, которые далеки от эйфории и счастья, испытанного в начале детородного процесса. Также во многом обстоит дело и с другими видами человеческой деятельности, – начальный энтузиазм сменяется обременительными последствиями, и в равновесии этих сил счастья и страдания человек удерживает свою разумность, чувство меры и адекватность. Как кажется, и с властью дело должно обстоять подобным же образом. Победа над политическими противниками, обретение почти неограниченных полномочий по сравнению с остальными членам общества, являются моментами упоения, самоудовлетворения, почти божественных инспираций. Но одновременно, такое возвышение смертного существа требует от него собранности, ответственности, внимательности и осторожности. Каждое его слово, каждое решение могут отразиться на судьбах тысяч и даже миллионов людей, мира и природы, прошлого и будущего. Было замечено, что власть развращает,

а абсолютная власть развращает абсолютно. Как раз о такой развратной власти ты и говоришь, справедливо сравнивая ее с наркотическим опьянением, упоеньем и потерей ориентации. Условно, таких людей можно сравнить с падшими ангелами и даже с сатаной, низринутой в ад. Итак, власть, которая способна удерживать силы удовольствия и страдания, действует, как правило, во благо как властителя, так и подданных. Власть же, принявшая лишь одну сторону удовольствия, неизбежно переносит страдания на подданных, на многих людей, но также способна причинять вред земле и небу.

Глава 4. Такие фигуры, как Фидель Кастро, не могут быть однозначно оценены

М: Отдадим должное революционным романтикам. Сегодня не встретишь тех, кто делает революцию. Видны только те, кто создаёт для неё условия. Общественные лидеры проявляются довольно рано, уже в детстве. Есть закон, по которому социум рождает новаторов, личностей, которые должны определять вектор развития общества. Так генерируется социальное разнообразие в человеческом мире. Бессильное подражательство – удел ведомых. Увы, противоестественный социальный отбор, выражающийся в заговоре конформистской посредственности, не даёт лидерам состояться и самореализоваться. И тем уникальнее выглядят случаи, когда прирождённые лидеры получают шанс осуществить свой

лидерский потенциал. К таким случаям относился Фидель Кастро. В 13 лет он участвовал в восстании. Он пренебрегал мнением толпы, а важным считал своё сознание. В Мексику Фидель эмигрировал с одним чемоданом книг. Ему не интересна была власть сама по себе, как многим и многим бездарным приспособленцам и марионеткам, он хотел делать великое дело вместе с народом! (По крайней мере поначалу!) Это уникальное совпадение энтузиазма лидера и энтузиазма народа. Большая редкость, когда все – источники инициативы!

Кастро называют мясником, но кто не мясник? При Кастро 2 миллиона человек покинули Кубу. США под надуманным предлогом вторглись в Ирак. Англосаксы уничтожили 10 млн коренного населения Америки. В США больше всего заключённых, полицейские убивают безоружных граждан. В Гуантанамо американские военные пытали людей. Самоубийства происходят даже в таких благополучных странах, как Швеция, Финляндия и Дания. В США из-за жадности корпораций люди теряют работу и свои дома, оказываясь на улице. В 30-х годах XX века европейское население эмигрировало в США по экономическим причинам, из-за бедности нескольких миллионов человек. Эмиграция всегда было нормой!

Фидель избежал более 600 покушений на свою жизнь и дожил до 90 лет! Создал коммунистическую страну под боком у США, которые с ним ничего не смогли сделать, так же как и мафии, боровшиеся с Фиделем. Куба является вто-

рой страной в мире по количеству врачей на душу населения и имеет одну из лучших систем здравоохранения в мире. Самый высокий уровень грамотности населения. Хирургические операции по увеличению полового члена на Кубе делаются бесплатно. Куба была одной из первых стран, предложивших свою помощь (медицинскую, бензин и 5 млн долларов) после разрушительного урагана Катрина. Американцы отказались. Любое правительственное транспортное средство на Кубе обязано подвести голосующих у дороги или граждан, которым нужно куда-то съездить вне зависимости от причины. Несмотря на низкий доход среднестатистического кубинца, 92% населения живут в своих собственных домах. Сильные духом люди не подражают, не подстраиваются, не приспосабливаются, а идут своим путём и создают свою общественную модель.

А: Такие воистину исторические фигуры как Фидель Кастро не могут быть однозначно оценены. Они как раз пребывают над многими, как принято сегодня говорить, дискурсами. Иными словами, нельзя его судить ни с точки зрения морали, ни политики, ни юриспруденции, ни экономики, ни идеологии и т.д, но лишь история и судьба мира способны в конечном счете присвоить ему место в жизни его страны, мира и человечества. Для меня образ Фиделя пересекается с литературным образом старика Сантьяго из повести Эрнеста Хемингуэя «Старик и море». Это образ человека, ко-

торый потерпев поражение от сил мира и старости, все же не уронил своего достоинства и сохранил мужество. Думаю, в нашей горемычной жизни обладание такими достоинствами лишь возвышают человека и оправдывают его существование.

Глава 5. Общество в основе своей остается скрытно кастовым

М: Так называемые демократические государства в своих Конституциях декларируют свободный выбор рода занятий, а также запрет принудительного труда. Я вижу в этом огромный мыслительный прогресс, ибо праздность – это мать философии, а ценность философии заключается в генерировании идей, которые являются началом любого дела, а также в умножении удовольствия, ибо мыслить – это не просто существовать, то есть чувствовать смысл и понимать, зачем ты живёшь, но и существовать с особым видом удовольствия – интеллектуальным. Но, как это обычно бывает у среднестатистических людей, они многое недодумывают, бросая это занятие на полпути и возвращаясь назад в ту люльку, из которой необходимо вырастают, если развитие не останавливается добровольно или принудительно. Человек часто сам по какой-то причине делает себя умственным инвалидом. На первый взгляд, это потребность в адаптации, ибо быть прямым среди горбатых, значит чувствовать себя уродом и лишним. Но это поверхностный взгляд. Есть более глубин-

ный закон, чем адаптация, это мимесис. Мы невольно подражаем тому убогому или великому, что есть вокруг нас. Окружите себя умными людьми и вы быстро поумнеете. Окружите себя дураками и вы быстро превратитесь в идиотов. Окружите себя политиками и вы станете лгать, трусить, лицемерить и ничего не делать, как они! Вот почему общество, которое хочет быть на высоте должно поощрять интеллектуальную активность и притягивать интеллектуалов. Ясно, что умный человек – это человек творческий и созидающий, инициативный. Именно такой человек и развивает в себе энтузиазм, который является условием появления энергии общественного движения, процесса социального развития. Трудность же заключается в том, что общество не создаёт условий для самореализации человека, а лишь декларирует такую возможность. Логическое развитие идеи о свободном выборе рода занятий предполагает и условия, в которых этот выбор возможен. К таким условиям относятся: наличие безусловного основного дохода, покрывающего все необходимые для нормальной жизни нужды, минимально необходимый административный контроль, условия максимального благоприятствования для развития частной инициативы, к которым относится и беспроцентное кредитование и общая атмосфера сотворчества и созидания, открытости и доверия, радости бытия и стремления быть лучшей версией самого себя, то есть саморазвитие. К несчастью, мы наблюдаем другое: скудоумие правителей, строящих трудовой ла-

герь, в котором основное – это неэффективный труд людей, заменяющих собой роботов или просто делающих никому не нужную работу.

А: Нельзя не отметить повсеместное противостояние между демократическими конституционными принципами равенства всех граждан государства в выборе рода своей деятельности и реальными условиями их осуществления, имплементации. Ведь общество в основе своей остается скрытно кастовым с попытками людей воспроизводить не только себя через деторождение, но и свой образ жизни через вид деятельности и образования своих детей. Демократические лозунги и идеи с одной стороны, и кастовые традиции и практики с другой, создают постоянное напряжение в обществах, и в зависимости от меняющихся условий чреваты тиранией, установлением атмосферы застоя и, наконец, социальными взрывами. К сожалению, вышеприведенное сущностное противоречие дополняется неумелой политикой в области занятости, которое в основном связано с отсутствием долгосрочного планирования развития стран и мира. Ведь наиболее жизнестойкое общество характеризуется постоянной ориентацией на будущее, а значит, планирует перенаправление людских ресурсов на приоритетные виды деятельности. Но сегодня динамика перемен во всем мире настолько ускорена, что мы должны говорить не о занятости людей, но о выживании человеческого рода, о его

дальнейших эволюционных задачах, о смысловой стороне бытия человека. Ведь мир стоит перед радикальным вызовом, – демографический рост народонаселения сталкивается как с экологическими и экономическими переменами, которые призывают людей к ограничению их потребительских привычек, так и научно-технологическими процессами, которые раз за разом предлагают заменить человеческий труд роботами, автоматами и цифровыми технологиями. В самом деле, либо люди воспользуются освободившимся временем для своего развития, либо они будут вытеснены на обочину цивилизации и в дальнейшем элиминированы.

Глава 6. Вышеназванные фобии лечатся как раз правдой и искренностью

М: Испокон веков люди обманывали друг друга. Лейтмотив, к примеру, персидских или русских народных сказок – обман. Обманывали либо ради выживания, либо ради лёгкого обогащения. Поскольку для русских тема справедливости была крайне важной, то в сказочном обмане использовался даже этот мотив. Посвящённым открывалась эта вездесущая обманчивость. В конце концов, они выходили на такой уровень обобщения, когда определяли видимый мир, как тотально ложный и отрицали его. В этом, несомненно, есть своя эвристика, сводящаяся к радикальному сомнению. Сейчас я хотел бы набросать небрежной рукой классифика-

цию обманов. 1. Обман правовой. Он зиждется на присущем каждому чувстве справедливости. В человеческом обществе не идеально работают даже самые примитивные правила, типа правил дорожного движения. Всё равно совершаются ДТП. Но мы знаем общества, которые обходятся и без этих правил. Закон как регулятор выдуман для того, чтобы ШТРАФОВАТЬ, извлекая прибыль. Один молодой человек заплатил за нарушение правил ДТП (превышение скорости) в виде штрафов около 5000 евро.

2. Обман профессиональный. Это когда люди, которые лучше нас понимают в какой-либо области, пользуются своими преимуществами, чтобы наживаться на этом.

3. Обман космический. Зачем человеку покорять космос? Человек не может жить без гравитации, без атмосферы, без определённой температуры. Эти уникальные условия для жизни есть только на Земле. Зачем тратить триллионы в самой престижной валюте, чтобы убедиться в этом или получить снимки Земли из космоса? Уж больно высокая цена за фотографию.

4. Обман идейный. Ислам – религия мира, христианство – религия любви, США несут человечеству свободу и демократию, Россия живёт по Конституции и источником власти является народ.

5. Сладкий обман. Любовь, сладости, лесть, наркотики, политические обещания, забота о безопасности. Последствия сладкого обмана очень горькие.

6. Обман чувств.

А: Думаю, обман прежде всего свидетельствует о страхе, о многочисленных осознанных и неосознанных фобиях, которые скрываются с помощью обмана. Сам по себе страх для души сродни вирусу для тела. Страх также стремится к размножению или вариациям. Если человек обманом скрывает фобии, захватившие его душу, то со временем, когда его силы начнут убывать, обман все более станет безыскусным, легко выдаст себя и тем самым обнажит жуткое зрелище дрожащей от страха души. Вышеназванные фобии лечатся как раз правдой и искренностью, и несмотря на трудный и болезненный начальный этап преодоления фобий и жизни без лжи, в дальнейшем такой человек способен излечить себя от желания лгать и предстать перед людьми в совершенно благородном виде.

Глава 7. Проявление инстинкта самосохранения нелицеприятно

М: Хотелось бы отдать дань своего искреннего уважения группе людей в нашем кругу называемой паразитами, а в их собственных устах – интеллигенцией. Трудно себе представить ещё кого-то, кто так искренне и самозабвенно интересовался бы вопросами чистоты крови и чистоты языка. Оно и понятно: чем чище кровь, тем паразиту приятнее её смаковать. Национальная интеллигенция придумала себе работу –

следить за чистотой крови и чистотой языка. Подобные тяжёлые заботы, ложащиеся на хрупкие плечи паразитов, находят понимание их братьев-кретинов власть имущих. Да, так бывает: в семье паразитов все братья младшие. Вместе с тем, овечки, которые чувствуют, что их кровь убывает, но не понимая к кому, ищут способ поменять то место, где они выросли и пасутся, сбросив с себя выросших до гигантских размеров паразитов, объясняющих им, как правильно надо пастись, какую пищу надо есть, чтобы кровь была ценной и как правильно блеять, чтобы услаждать слух паразитов и понимать тонкие движения паразитических душонок. Очевидно, что пастухам-кретинам мило управляемое паразитами стадо, гордящееся своей чистокровностью и знанием языка, поскольку стричь шкуру – это прямая обязанность пастухов, их государственный долг, ну и зарезать овечку в целях собственного выживания – не менее почётная обязанность. Паразиты не лишены «совести». Они «совестливо» назовут овцу носителем верховной власти и будут, надо сказать, правы, ибо чем будут питаться паразиты, если не будет крови? Они тоже погибнут.

М: Несмотря на очевидные издержки узкоплеменной самоидентификации людей, когда сохранение языка и генотипических особенностей народов возводятся на высший пьедестал человеческой культуры, все же нельзя не признать за такими усилиями некоторую правомерность. Испытав или

испытывая серьезные угрозы своему существованию, сопротивляясь, порой, явно проводимой ассимиляционной политике сильных и влиятельных культур и языков, такие национальные группы вырабатывают, пусть даже немного чрезмерные, стратегии реагирования на вызовы. Но так как ассимиляционный процесс исходит от более сильной стороны, и соответственно тот продвигается мягкими манерами, то реагирование малых и слабых культур зачастую выглядит радикальным, «чрезмерным» и строгим. Однако, как в случае индивида, так и нации, инстинкт самосохранения срабатывает одинаково, и часто проявление этого инстинкта нелицеприятно.

Глава 8. Депрессия – это сопротивление неизбежным переменам

М: Депрессия парадоксальна: она ужасна и прекрасна. Человек парализован, когда парализована его воля к жизни. И ведь проявления именно как у физического паралитика. Просто лежишь целыми днями, будто живой труп. Удивительные игры с нами играет наш мозг и кажется, что в этой игре нет ничего хорошего. Однако, это не так. Депрессия, по-своему, эвристична. Ты видишь вещи такими, какие они есть на самом деле, без прикрас. Ты вырастаешь духовно и рост этот трудно измерить, настолько он велик. Да, это новое видение себя, других, мира. Угол зрения расширяется, когда выходишь за пределы зоны комфорта. Видимо, кризи-

сы, имеют свою позитивную сторону. В каком-то смысле паралич – это новый способ движения.

А: Порой, совершенно необходимо вести диалог с собственной депрессией, выпивать с ней чай, делиться с ней воспоминаниями и т. д. Но если говорить серьезно, то депрессия – это сопротивление неизбежным переменам и отсюда паралич, истощение нервной системы и синдром лени.

Глава 9. Эффективная элита является результатом воспитательной работы

М: Я симпатизирую лабораторным мышам, ибо эти героические существа – постоянные участники экспериментов. И вот такие высшие существа, как люди, вряд ли бы обратили на них внимание, если бы не их способность целиком отдаваться опытам. Мышки отражают человеческое общество. Так выяснилось, что эти милые, белые и пушистые особи, помещённые в райские условия, превратили свою жизнь в ад и бесконечную череду насилия и несправедливости! Для нас этот «мышиный писк» – предупреждающий сигнал об опасности. Люди, у которых жизнь удалась, которые добились в ней всего и находятся на вершине блаженства, неизбежно начнут превращать жизнь в ад! Именно по этой причине у власти не должно быть богатых людей, власть не должна находиться в привилегированном положении, не должна чувствовать себя комфортно. Тогда она будет вместе со все-

ми преодолевать трудности, а не создавать их. Примеры – Хосе Мухика, Тома Санкара.

А: Существует и прямо противоположная точка зрения, согласно которой у власти должны быть люди, насытившие себя материальными благами. Предполагается, что в таком случае, народ будет обеспечен, а власти обретут славу благодетелей и великих служителей своей отчизны. Но я полагаю, что ни сытость, ни голод элит сами по себе недостаточны для создания сбалансированного и гармоничного общества. Здесь я придерживаюсь той точки зрения, что эффективная элита является результатом селективной и воспитательной работы многих поколений определенной прослойки общества, которая подымала страну, воспитывалась на идеалах предпочтения общественного блага личному обогащению. Этот благородный слой людей – крайне необходимый элемент любого процветающего общества.

Глава 10. Истинная мудрость представляется большинству нескончаемым безумием

М: Жизнь не была бы жизнью, если бы не обладала свойством парадоксальности. Любовь к парадоксу – это любовь к жизни. Я время от времени обращаюсь к китайской философии, в которой черпаю вдохновение столь необходимое в мире, где царит жёсткая детерминированность, делающая

из нас обыкновенных биороботов. Чань-буддистские коаны расширяли моё сознание, делая ум гибким, и я удивлялся неразрешимым парадоксам, которые были магическим ключом к магическим загадкам. Жизнь становилась непостижимой тайной, которую ощущал Лао-цзы, который и жил и не жил. Парадоксы – не просто путь к тайне бытия и тренированной гибкости ума. Они могут быть и программой. «Кто любит народ и управляет им, тот должен быть бездеятельным». Мечта любого гражданина, чтобы власти ему не мешали, минимальное вмешательство властей. Власти ведь очень сложно себя оправдать. Нет такой функции, которую бы могла выполнять только власть. Роль власти, пожалуй, могла бы быть редуцирована только к любви. Есть на земле люди, которые меня любят просто потому, что я есть, и не заинтересованы во мне эгоистически. И они создают эту атмосферу любви, которая правит народом. Вот в этом и заключается государственное управление. Сегодня совершенно дико выглядят люди во власти, которые получают хорошие зарплаты и при этом являются человеконенавистниками и причиной социального торможения. Это полное безумие. «Кто свободен от всякого рода знаний, тот никогда не будет болеть». Эта ещё одна парадоксальная мысль «старого ребёнка», понимание которой исцелило бы человечество. Тут же речь идёт о психосоматике. Негативные мысли влияют на иммунитет. Сидение за партой ухудшает осанку. Чтение и работа за компьютером ухудшают зрение. Глубиной мысли раду-

ет и Хуэй Ши: «Я отправился в царство Юэ сегодня и приехал туда вчера». Перефразируя его: «Я отправился в Эстонию из завтра, приехал туда вчера, чтобы сказать нечто сегодня». Я живу в трёх временах: смотрю на Эстонию из будущего, как гость оттуда; вижу, что Эстония – это уже день вчерашний, а пишу я это «здесь и сейчас». Я опровергаю реальность, трансформируя её в первую очередь в своём сознании. Следующий этап – это трансформация материального мира. Хуэй Ши был во многом революционером. Он исповедовал отказ от возвеличивания правителя, приравненный к атеизму, народолюбие и пацифизм. Норвегия и Швейцария воплотили эти идеи. Будучи первым министром он вводил новые антитрадиционалистские законы и прославился как прагматик.

А: Для начала позвольте напомнить некоторые смежные парадоксу явления мысли, которые в свое время также активно использовались в педагогической, юридической и политической практике. Мышление, которое противоречит очевидным требования логики, называется паралогизмом. Например, «я не люблю любить» или «мне хотелось бы хотеть». В случае же, когда логика в мысли намеренно искажается, вводят слушателя-читателя в заблуждение, такие мысли называются софизмами. Например, известные положения судебного разбирательства между Протагором и Эватлом о взимании платы за обучение. А вот к парадоксам мы

испытываем самое серьезное уважение из-за их бесспорной эвристической ценности. Парадоксы не нарушают законы логики, то есть они не паралогизмы, и не искажают суть и положение дел, то есть они также и не софизмы, но предлагают нам странные, неожиданные описания реальности и, словно, из глубин подсознания истина пытается вырваться на поверхность сознания и одновременно охватить собой нечто существенное в реальности. Парадоксы присущи не только логике и математике, которые веками побуждали мысль идти по неизведанными тропам и искать истину по ту сторону очевидного и данного, но внезапно оказалось, что парадоксальным является квантовый мир малых частиц, что по большому счету сама теория относительности является одним нескончаемым парадоксом. Иными словами, наш действительный, реальный мир основан и держится не на рационально логических основоположения и законах, но парадоксе, на отклонении от нормы и нормальности, привычности и очевидности. Мудрецы не раз говорили о необходимости преодоления наших привычных представлений для того, чтобы постичь истинную суть мироздания и правильный способ проживания в нашем парадоксальном универсуме. Например, в математике, а точнее геометрии, все размерности можно представить через рациональные числа, а вот отношения между фигурами и сторонами невозможно прописать и понять без использования иррациональных чисел. То есть в основе отношений мира также лежат иррациональные

соотношения, а не понятные и непротиворечивые банальности. И потому истинная мудрость в основе своей представляется большинству нескончаемым безумием, не-нормальностью, так как в основе мудрой мысли, жизни и реальности лежит его величество парадокс. Правда, современный французский философ Жиль Делез в книге «Логика смысла» добавляет к парадоксу абсурд и нонсенс, но эти позиции уже сложнее прописать в самой реальности. Скорее, если парадокс служит мудрости, то абсурд управляет миром. Что же касается нонсенса, то он лежит в глубине сознания и мысли индивида и побуждает нас всех искать этот «чертов» смысл нашей жизни.

Глава 11. Мир пребывает в ожидании падения капиталистической химеры

М: Правые и левые, капитализм и социализм – два крыла одной подбитой утки. Сейчас хотелось бы сказать об этом на примере отношения к работе и к труду. Я давно понял, что труд, как и всё на свете, может быть созидательным и разрушительным. Труд – это лекарство, которое в избыточных дозах – яд, и которое вызывает зависимость. Принудительный труд – это приём лекарства без всяких показаний для этого. При социализме труд был обязанностью. Людям платили за работу, об эффективности которой не всегда думали. Важно было занять людей, убивая их время и энергию. Поэтому производство не могло конкурировать. При капитализме

происходит то же самое: создаются бессмысленные рабочие места, только ради того, чтобы занять людей. Например, циничный и алчный класс адвокатов. В правовом государстве адвокаты не нужны по той причине, что есть презумпция невиновности, и суд должен оценить убедительность доказательств вины и вынести решение. В неправовом государстве адвокаты не нужны, потому что к их мнению судьи прислушиваться не будут. Кроме того, придумываются законы, запутывающие людей и создающие препятствия для жизни, что опять же порождает класс адвокатов с их непомерными финансовыми аппетитами. Или возьмём службу занятости, в которой люди делают работу роботов и паразитируют на безработных, но при этом работу сами не предоставляют, но лишь фиксируют факт безработицы. Некоторые любят говорить об иждивенчестве при социализме, но ведь то же самое происходит и при капитализме. Люди, получившие в наследство квартиры, сдают их в наём и живут с этого, или живут на проценты от вкладов, и капиталистическое государство это поощряет. На этом же принципе разжирел банковский сектор. Кроме того, капитализм – это культ наличности, культ потребления, уничтожение природы и моральных основ жизни. Социализм также нивелирует интересы личности, не способствует её развитию и уничтожает природу. Очевидно, что и та, и другая модель, ущербны. Нужна золотая середина. Представляется, что безусловный основной доход и беспроцентное государственное кредитование –

это выход. Граждане получают деньги и сами начинают строить свою жизнь и создавать для себя и для других работу. Каждый может проявить себя как творец в любой области. И, конечно, меньше нервничает, меньше болеет, лучше спит и становится добрее и счастливее.

А: Прежде следует видимо напомнить себе, что идеальной социально-экономической системы человечеству так и не удалось создать, а попытки реализации утопий неизбежно сопровождались насилием и длились по историческим меркам недолго. Сорок тысяч лет люди стараются организовать более или менее устойчивое и эффективное общественное устройство, и в результате выработали некоторые типы и уклады, которые соответствуют несовершенной и переменчивой человеческой природе. Надо все же отдать должное людям, которые находили в себе силы реализовывать свои мечты. В современной истории мы были свидетелями реализации двух великих утопий, – утопии капитализма в США, и утопии социализма в России. Миллионы полных энергии и воли людей из старой и консервативной Европы перебрались в дикие прерии североамериканского материка. Среди них было немало авантюристов, преступников, фанатиков, сектантов, маргиналов. Затем уже лузеры со всего мира отправлялись в Америку за своей мечтой, и страна стала Вавилоном наций и рас. В результате усилий этих энергичных переселенцев уже к началу 20 века за океаном выросла доселе

невиданная капиталистическая сверхдержава. А на огромной территории Российской империи шла подготовка к извержению низового вулкана народных масс. Миллионы полуграмотных «мужиков» и «баб» вдруг выдвинулись в авангард нового общественного уклада и начали реализовывать социалистическую утопию. В результате была создана социалистическая сверхдержава СССР. Эти утопии начали распространять свои химеры по всему миру и почти разделили мир на две половины. Утопии, как мы знаем, недолговечны, и с крахом социалистической утопии мир пребывает в ожидании падения капиталистической химеры. Что касается идеи более или менее оптимальной общественной системы, то я соглашусь с теми, кто отказывается от идеи решения всех общественных проблем, но решает их по мере возникновения, малыми и осторожными преобразованиями, методом проб и ошибок. Государство и общество должны направлять свои усилия на удовлетворение насущных и необходимых потребностей (еда, очаг, тепло, лечение, образование), и отказаться от задачи удовлетворения людских желаний. Пусть люди сами удовлетворяют возникающие у них желания, и для этого можно было бы создавать соответствующие законы, институты и условия.

Глава 12. Правильная жатва общества: отделить благих людей от любителей мрака

М: Двуногие прямоходящие без крыльев довольно-та-

ки лицемерные существа. Эти существа придумали политкорректность, чтобы манипулировать сознанием друг друга из самых, как принято, благих намерений. Но эта политкорректность стала ещё одним источником страха, стигматизации и превращения искреннего, думающего человека в изгоя. Студенты боятся даже в специально созданном месте, каковым является университет, отправлять свои естественные интеллектуальные потребности в свободном интеллектуальном общении на разные противоречивые и сложные политические темы, чтобы не быть побитыми камнями, которых очень много за пазухой у ещё не вполне оперившихся, но уже довольно-таки агрессивных фарисеев-однокурсников. От того основная медицинская проблема нашего бесконечно мытарствующего общества – интеллектуальный запор, который отравляет интеллектуальный организм маленьких лицемеров и способствует тому, что при общении от них дурно пахнет продуктами интеллектуального распада. Амбре это маленькие лицемеры уже не замечают, потому что привыкли этим спёртым воздухом дышать, полагая, что это и есть кислород. Настоящий же кислород в виде свободного и парадоксального мышления наши лицемерные малыши в своём воображении воспринимают как отравляющий газ, от которого болит голова, страдает душа, выпадают волосы, текут сопли, покрываются грибком ногти и стареет кожа, что моментально делает их непривлекательным товаром на той самой ярмарке тщеславия, которая уже давно стала родным

домом для тех многих миллионов существ, которым в гостях хорошо, а дома плохо, ведь у них крайне скромно меблирован верхний этаж, а крыша может быть и вовсе унесена каким-то неведомым ураганом.

А: В самом деле, люди постепенно отвыкают от общения, целью которого могли бы быть поиск истины или победы над собеседником с помощью аргументов и ярких образов. В созданных иерархичных корпоративных лабиринтах власти, которые стараются эту манеру удушенья свободного мнения распространить не только на бизнес, религию, государство, но и на те очаги сообщества, которые ориентированы на знания, истины, инновации, развитие и совершенствования, то есть на образовательные институции. Университеты – это зоны допущения свободы выражения, право иметь самые фантастические мнения и допущения, право ниспровержения авторитетов, традиций и догм. Эти зоны крайне необходимы для становления мышления и проращения внутреннего мира человека, перевода его от состояния рабского выполнения обязательств в состояние осознанного и ответственного выбора своего пути. Как заметил однажды А. Эйнштейн, ему сложно представить развитие науки, культуры, технологий и человечества в целом в пределах тоталитарного, тиранического общества контроля и подавления человека. Я также заметил, что в пределах тех же университетов происходит своеобразная сегрегация типов лю-

дей, которые и за границами институций знания будут нести свои идеалы. В условной аудитории всегда можно выделить тех, кто искренне стремится к знанию. Их не так уж и много, но они есть. Вторая группа студентов безразличны к свету знания, но при этом умеют в своем безразличии не переходить границы приличий, не мешать тем, кто работает на ниве просвещения и науки. Они в меру воспитаны, но естественно невежественны. И есть третья, наиболее агрессивная и опасная группа людей, которые упорно невежественны, «смело» сражаются против света науки и знания, философии и культуры. Они как истинные любители мрака, своеобразные люди-тараканы панически боятся света, и как только в аудиторию привносится свет знания, отблеск истины, эти тараканьи душонки агрессивных невежд бросаются на источник света, стараясь погасить его. Они ставят под сомненье науку, знания, жизненный путь преданных своему делу ученых, профессоров и просто людей знания и света. Такая условная сегрегация присуща самой природе человека и потому в истории выработаны вполне конкретные процедуры борьбы с вредными для человеческого рода существами. Так, в одной из евангельских притч Иисус говорит о необходимости отделения благих зерен от вредоносных плевел, но нужно это делать не во время сева и начального проращения, но во время жатвы. Следуя этой аллегории, можно сказать, что на определенном этапе, возможно на более старших курсах университетов следует резко избавляться от человече-

ских сорняков и плевел. Общество должно произвести правильную жатву. Только сумев отделить благих людей от любителей мрака, человечество способно будет продвигаться по пути света, прогресса и совершенствования.

Глава 13. Уважая человека, мы можем получить более качественных граждан

М: Сегодня, находясь в этих счастливых обстоятельствах, мы взяли на себя труд заниматься пахарством, обрабатывая довольно грубую почву, если не сказать целину, в которую бросаем зёрна в надежде, что они довольно быстро прорастут, и пустырь превратится в многоцветное благоухающее поле. Это в высшей степени достойное любого современного человека занятие не должно превращаться ни в рутину, ни в бесконечный процесс, и я надеюсь, что у нас будет не менее счастливая возможность сменить сферу деятельности, сев за руль того транспортного средства, которое по укоренившейся привычке называют властью и государством, и повести наш весёлый фургончик, полный попутчиков, в выбранном нами направлении. А пока наше место занято пьяным водителем без прав, мы вполне себя комфортно чувствуем и в роли пахарей, ибо нет на свете труда более достойного, чем этот наш труд. И доказывать тут ничего не нужно, потому что принцип, исповедуемый нами, говорит сам за себя: не место красит человека, а человек место. Рассуждающий именно таким образом индивид, понимает, что управление

тем самым транспортным средством происходит в интересах всех пассажиров. Ему доверяют везти и, уяснив это, можно доехать до того пункта, куда все стремятся попасть. Сейчас, присматриваясь к водителям государства, я вижу, что они довольно эгоистичны: едут, куда хотят, пьют за рулём, взимают какую хотят плату с пассажиров, некоторых по дороге выбрасывают из салона, включают громко безвкусные примитивные песни и сами напевают их своими козлиными голосами: «До тебя до демократа, я не ведала разврата. Капитал вернулся вновь и продажная любовь». «Я жила при коммунизме и была верна отчизне. Ну а при капитализме я верна лишь старой клизме»; резко тормозят, короче везут, как дрова, отчего людей тошнит, болит голова и им, естественно, хочется побыстрее выйти из этого автобуса, пропахшего, к тому же, бензином. Не каждый может быть водителем! Это ведь шанс сделать свою машину самой красивой, оригинальной и лучшей в мире, а пассажиров самыми счастливыми. Но для этого надо иметь идеалы. У водителя должны быть идеалы и знание правил дорожного движения, нарушение которых у нас называют коррупцией. Цинизм же и кретинизм, которые мы уже привыкли наблюдать у тех, кто находится за «баранкой», к идеалам никогда не стремились.

А: Образ водителя, автобуса и пассажиров, если еще к этой картине добавить историю периодической смены водителя по голосованию пассажиров, довольно точно уже

в техногенной среде нашей цивилизации аллегорически описывает механизм управления обществом и государством. Да еще, надо иметь в виду, что истинная власть все же принадлежит владельцу автобуса, которого пассажиры, но порой и сам водитель автобуса могут даже не знать. Но есть еще один аспект в осуществлении управления, – это характер, природа отношений между властью и гражданами, между начальником и подчиненными, между руководителем и ведомыми. Отношения по своей природе неизбежно предполагают любовь, но могут быть проявлены либо как отношения всеобщего уважения друг к другу, либо как отношения страха. При уважительном отношении руководителя к людям, наделенным меньшими правами и зависимыми от его решений, в обществе постепенно возрастает чувство взаимного доверия, зачастую подданные проникаются чувством благодарности к властям и даже начинают выказывать тени любви друг к другу. В обществе человек постепенно обретает большую ценность, а это в свою очередь способно настроить людей на свершения, которые оправдают повышенные ожидания от него. Уважая человека пусть и не сразу, но в перспективе мы можем получить более качественных граждан, решающих проблемы как личного, так и общественного характера. Что же касается метода управления, основанного на страхе, то решая поверхностные и видимые задачи управляемости, такие правители лишь препятствуют осуществлению вселенского предназначения, а именно, рас-

пространения блага, света, любви на души людей. Говоря менее высокопарно, они способны заставить этих людей выполнить те или иные поручения, но лишат их души и тем самым возможности пользоваться результатами своих пусть даже героических и жертвенных усилий. Иными словами, при управлении с помощью страха созидательная космическая сила любви постепенно убывает и заменяется самолюбование, эгоизмом и господством тех чувств, которые противоположны любви, а именно, зависти, ненависти, злобности, бессилия и т. д. Сегодня, к сожалению, мы сталкиваемся не только с неспособностью руководителей осуществлять свои обязательства, но и с глубоким невежеством этих господ, их духовной слепотой. И тому есть, видимо, свое оправдание и объяснение, но свет мира следует все же сохранять, пусть даже в виде маленького лучика в дальнем отшельническом ските на краю земли.

Глава 14. Деньги и в самом деле породили феномен бесконечной жадности

М: Людям свойственно придавать значение всяким мелким и неважным вещам. В этом качестве проявляется их склонность к шизофрении. Такой малозначительной вещью являются деньги, которые, по какому-то недоразумению, стали предметом поклонения. И тут несомненно проявился присущий многим фетишизм. Слепая вера в фетиш – антипод настоящего знания, что до добра не доведёт.

Новости об автомобильных авариях, в которых погибают молодые люди, управляющие дорогими авто, вызывают сожаление о том, что доступность удовольствия оборачивается трагедией.

Дети миллионеров в политике проявляют себя как мажоры, совершенно поверхностно понимая ту роль, на которую они были выбраны благодаря обаянию денег их родителей.

Георгий Гурджиев без особого восторга описывает свой визит в Париж, в «места дурной славы», рассказывая о проститутках и о детях и внуках тех, кто смеялся и оскорблял обитателей других групп. Теперь их потомки, лишённые благ, создаваемых «крестьянским потом», сами служили объектами для удовлетворения «денежных мешков».

Как известно, уничтожался не только класс, но даже народ, прославившийся своим поклонением золотому тельцу, в обиходе называемом деньгами.

Смерть, конечно, ужасна! Но не работает ли здесь односторонний эволюционный механизм? Эволюция человеческих существ основана на двух основных механизмах – естественного отбора и альтруизма. Алчные же существа, кажется, не обладают нужными знаниями и потому терпят крах – природа их просто элиминирует.

Очевидно, что деньги – это зло, когда они становятся не средством для достижения общего блага, а всего лишь примитивной целью самообогащения. Я знаю миллионеров, они довольно-таки первобытные люди в интеллектуальном

плане. Ну, сейчас, в принципе, всё открыто и достаточно послушать, что говорят эти люди, чтобы понять, из какого племени они, как грибок, на машине времени к нам сюда попали.

А вот идеалы осознанной и добровольной бедности приносят свои чудесные плоды. Но, чтобы говорить о францисканцах, тринитариях, кибуцах и других удивительных группах и формах, нам потребуется отдельная глава.

А: Деньги и в самом деле своеобразный помёт дьявола. Как в свое время метко выразился Плутарх: «О злато, ты конечно же не бог, но и не менее, чем бог». Представляется, что в человеческом сообществе деньги являются универсальным субститутом, заменителем всего того, что в животном и растительном мире условно можно обозначить как корм или пища. Деньги для людей – это добыча, корм и пища, которую они добывают с помощью различных практик, которые образно можно назвать охотой. Итак, люди охотятся и целью их охоты являются деньги. Важно также определиться с ареалом и местом охоты, а также той ролью, которую человек выполняет во время охоты. Эти своеобразные социал-дарвинистские аналогии современного цивилизованного человеческого общества и первобытных племенных состояний людей призваны лишь указать, что в уолл-стритах и фешенебельных офисах, правительственных луврах и ярмарках тщеславия всевозможных миллиардеров, но также в трущо-

бах и чипах бесконечных многоквартирок, – везде человек осуществляет охоту на деньги и удовлетворяет свои потребности. Имея дело с одними и теми же инстинктами, можно смело сказать, что различие между самым богатым и самым бедным человеком на нашей планете почти иллюзорно, – они в сущности отличаются только сытостью. Что же касается богатства, то в животном мире также принято припрятывать добычу от жадных гиен и шакалов, но лишь на несколько дней, максимум – неделю. А потом следует вновь искать добычу. Иными словами, в природе живому существу не позволено долго паразитировать на добыче от успешной охоты. У людей же с изобретением денег появилось искушение обеспечить не только себя, но и детей, внуков, правнуков и даже их правнуков всем необходимым. Деньги и в самом деле породили феномен бесконечной жадности. Но самое главное, что подобно тому, как обилие воды может привести к загниванию корней, обилие пищи может вызвать тяжесть и нарушение пищеварения, также и обилие денег неизбежно нарушает естественный баланс между средой обитания и потребностями или нуждами человека для выживания. Людям следует каждый раз просить провидение дать им все то, над чем они смогут удержать свою власть, и отвадить от всего того, что станет властвовать над ними. Деньги и культ мамоны фактически заслонили истинные благословения небес, и потому сейчас человечество и в самом деле заволочено тьмой.

М: Такая концепция, как права человека является результатом напряжённой работы человеческого духа. И, разумеется, в правах человека нуждаются прежде всего люди живущие этой напряжённой духовной жизнью. Вместе с тем, от таких людей часто не зависит воплощение прав человека в жизнь. А от кого это зависит, те не стремятся к той же напряжённой работе, чтобы «сказка стала былью». Более того, известные всем права человека часто так и остаются декларацией, либо неким вариантом конвенции, ибо люди с ленивым духом не видят в том никакой пользы.

Мы же «не дорого ценим громкие права» по той причине, что говорят о них больше, чем соблюдают. И сверх того, мы нуждаемся в тех правах, о которых вообще не говорят и даже не осознают. Перечислим же их: 1. Право на творческую атмосферу. Человека должны окружать разнообразные результаты свободной творческой деятельности других людей, щедрая творческая атмосфера предполагает уникальность творения. 2. Позитивная социальная среда. Лица людей должны быть жизнерадостными, умными и весёлыми. Людям, которые оригинально одеваются, надо доплачивать. 3. Условия для самореализации. Человек должен иметь право воплощать в жизнь свои мечты и фантазии. 4. Культурная среда. Государства, которые притесняют меньшинства – ущербны по определению. Правильно знать язык соседей

и питаться лучшими проявлениями культуры других народов. Только бескультурье власти провоцирует национализм и напряжённость в обществе.

5. Право осуществлять свою волю к власти и участвовать в жизни социального организма, передавая ему отпечаток своей личности. Функции государства должны быть сведены к минимуму и делегированы людям. 6. Поощрение критицизма во всех его формах, за исключением скучных. Человек имеет право выражать своё недовольство посредством жёсткой критики, отрицания, насмешки и даже злословия и сквернословия. 7. Защита человека от информационного мусора. Это, во-первых, значит, что государство не должно финансировать СМИ. Будучи у дантиста второй раз, я попросил её не говорить со мной о деньгах. Она обиделась на меня и так и молчала, пока лечила зуб. Я был просто счастлив, что не слышал глупых разговоров. Решение проблемы всегда будет обижать источник проблемы.

А: Мало кто сегодня способен рассматривать ценности так же, как в свое время это делали Ницше или уже в наше время Фуко. Я имею в виду генеалогический метод понимания сущности наших ценностей и практик. Мы можем вполне определенно сказать, что гуманизм в целом, и концепция «прав человека» в частности, принадлежат к так называемой «декадентской», упаднической культурной традиции, так как подлинно сильному человеку нет нужды быть защи-

щенным со стороны институций или конвенций для реализации своих потенций и устремлений. Итак, согласно требованиям метода исследования ценностей, следует прежде спросить: «А на какой вызов реагировали интеллектуалы, создавая всеобщую декларацию прав человека?». Ответ более чем очевиден, – войны и геноциды 20 века окончательно подорвали гуманистические идеи и ценности, сформированные мыслителями Ренессанса и эпохи Просвещения. Ведь очевидно, что когда ценности выносятся на бумагу, то они, скорее всего, перестали существовать в сердцах и головах людей. Политики сегодня часто оправдывают свои притязания ценностями, и в результате произошло не столько облагораживание политики, сколько ниспровержение и дискредитация ценностей и человека в особенности. В самом деле, высшая задача человечества создавать условия для раскрытия потенциала человека. Но если человечество все еще озабочено реализацией не столько своих возможностей и склонностей, сколько удовлетворением своих инстинктивно заданных потребностей, то результаты получаются плачевными. Мы все страдаем от того, что сумев достичь небывалого научно-технического могущества, люди все еще обуреваемы низменными и разрушительными страстями, движимы жаждой наживы и примитивных удовольствий. Философы справедливо полагали, что человек есть нечто, чему еще предстоит стать, что он мост между животным и сверхчеловеком, что он единственное осознающее себя смертным существо,

а потому он обречен на постоянное самосовершенствование и никогда не будет завершен и удовлетворен.

Глава 16. Человек в старости мог бы стать настоящим сокровищем

М: Изменчивость – это закон жизни. Всё меняется. Глупые люди изменениям препятствуют, умные к изменениям приспосабливаются, гениальные люди изменения творят. Если человеку и нужна в действительности стабильность, то стабильность в изменчивости или изменчивость в стабильности. Ежедневная рутина, однообразный жизненный ритуал – это форма смерти. Смерть так же, как и жизнь, весьма аттрактивна. Тяга к небытию чаще всего не осознаётся, но имеет вполне конкретные признаки. Например, ненависть, скупость и алчность. Человек поглощает, отбирает, крадёт у других. Когда человек отдаёт – это признак жизненной энергии. Вот почему старики жадные – смерть завладевает ими, и они становятся её проводниками. Геронтократия – всегда разрушительна и чревата застоем и распадом.

В этом контексте хотелось бы сказать пару слов о так называемой урбанистической танатофилии. Постсоветские страны – прекрасный пример. Люди ради денег едут в город, как правило, в столицу. Развивается один город, а остальная территория хиреет. Настоящая чума. Чума – это безысходность. Спасаясь от чумы безысходности, люди прячутся в городах, как в своё время, от чумы прятались в храмах, и там-то они

и заражаются друг от друга этой болезнью, ибо даже деньги, заработанные рабским трудом, не дают им исцеления от чувства безысходности, ибо работа, которой они вынужденно занимаются, их не удовлетворяет. А кроме того, чем ближе люди друг к другу, тем эти существа сильнее ранят друг друга, как дикобразы из притчи А. Шопенгауэра. Рассеяние известного народа имело целью его сохранение. Люди должны жить на расстоянии друг от друга. Тогда и вирусы не будут распространяться, и социальные болезни тоже.

А: Безусловно, вся вселенная наполнена вечно обновляемой, молодой, полной жизни энергией. Мы еще ее называем душой, которая каким-то чудесным образом оживляет нас людей, пребывающих во плоти и обуреваемых страстями и страхами. Одни считают, что вселенская жизнь-душа забавляется и играется, в том числе создавая и нас, людей. Другие видят в буйстве, многообразии жизни некий замысел. К примеру, каждый человек получая при рождении низкокачественный энергетический реактор в виде души, призван в течении жизни переработать ее, насытить ее любовью и вернуть вселенной в таком божественном состоянии. Иными словами, смыслом и целью нашей жизни является преображение темной энергии души в светлую энергию. В таком случае, когда человек проживает попеременно время плоти (молодость), время ума (зрелость) и время души (старость), то, понимая, осознавая свои задачи, человек мог бы скра-

сить и свою старость. Проявляя подлинную любовь ко всему, человек в старости мог бы стать настоящим сокровищем. Но увы, наш мир в основном ценит материальные данности и тело, лишь в некоторых случаях все еще ценится мысль и ее дерзания, но редко где ценится самое важное, для чего, скорее всего, мы и явились в этом мир, – душа.

Глава 17. Только смелым покоряется этот мир

М: Инсайты – это удивительные моменты не просто пробуждения сознания, но выхода его на более высокий уровень – уровень понимания. Так в одном из своих озарений я сотворил этот мир. Во сне я увидел первоначальный вакуум, пустоту, испытав чувство ужаса и страха. Этот страх и чувство космического одиночества заставили меня осознать себя: Я есть! Я существую! С этого и началась моя творческая активность. Первым моим созданием стала идея – идея Бога. Так началось моё мифотворчество. Так я стал Творцом, поколебавшим первоначальный вакуум, внеся нестабильность и наполнив пустоту смыслом. Смысл в творчестве! Я сотворил этот мир из будущего. Отсюда проистекает мой онтологический и социальный нонконформизм и ответственность. Я несу онтологическую ответственность, поскольку мир является результатом работы моего сознания, без которой ничего бы не было. Я несу социальную ответственность, поскольку социум, как и мир, есть результат работы моего сознания. Отсутствие творчества, в том числе, социального, –

это, по сути, возвращение к первоначальному вакууму и ужасу небытия.

А: Говорят, что солипсизм и паранойя принадлежат одним и тем же состояниям сознания. Но это так к слову. А я вспомнил небольшой рассказ Х.Л.Борхеса «В кругу руин», где описывается опыт жреца, который на одном из островов дельты Ефрата в кругу разрушенного храма пытается создать человека во сне и вывести его в наш мир из своего сна. Не буду описывать этот захватывающий сюжет, но суть рассказа заключается в том, что в результате этого опыта сам жрец превратился в сновидческого призрака, то есть сам перебрался в свой сон. Наш внутренний мир полон таких же загадок и опасностей, как и вселенная, и только смелым покоряется этот мир. Оказавшись в условном центре пустоты, можно начать оттуда творение мира в порыве демиурга, но можно слиться с бесконечностью в порыве блаженства. Скорее всего, вселенная оставляет этот выбор за каждым из нас.

Глава 18. Вернуть человеку его призвание быть человеком разумным

М: Мы живём в пространстве мифа и творим мифы сами. Есть вредные мифы и мифы полезные. Вредные мифы, например, такие: миф о необусловленной любви, миф о материнской любви, миф о верховенстве права.

Любят только будучи эгоистически заинтересованными в человеке и эта заинтересованность временная. Кстати, государства ставят в зависимость от себя граждан, рассчитывая именно на любовь с их стороны. Людьми, как и животными, управляет два основных принципа: принцип доминанты и принцип динамического стереотипа (привычка). Тот или та, о ком мы думаем, того или ту мы и любим в этот момент. Вот почему политики озабочены тем, чтобы о них говорили.

Мать воспроизводит в ребёнке себя и утверждается за счёт ребёнка, имея над ним власть. Материнство – это проявление воли к власти.

Государство же претендует на роль матери. Вот тебе забота, социальная защита. Кроме того, государство организует время людей, посредством системы образования (чему учить, сколько учить и как учить), бюрократической системы (налоги, административные барьеры), масс-медиа, с помощью которых промывают мозги, создания различных, как правило, ненужных рабочих мест и профессий. Страны, где ценят время человека, – самые благополучные. Страны, где время убивают в очередях, пичкая ненужной информацией, создавая трудные условия выживания, самые отсталые.

М: Если речь идет о государстве и управлении, то следует иметь в виду, что лишь небольшая часть людей или граждан, и то в силу некоторых удачных совпадений, наследственных признаков и образования, устраивают свою жизнь

и решают возникающие проблемы на основе разума и качественного мышления. Для управления такими людьми мифы не годятся, так как они уже давно не дети и сказками их пугать или заманивать невозможно. Большинство же людей так и не вырастают из инфантильных состояний и представлений, руководствуются эмоциями и чувствами, а в половозрелом возрасте – страстями, желаниями и поисками телесных удовольствий. Мифы, скорее всего, предназначены как раз для управления такими людьми. Эпохи гуманизма и просвещения ставили перед собой достойную и великую задачу, – вернуть человеку его сущность, то есть призвание быть человеком разумным. Отсюда и идея всеобщего равенства, образования и т. д. В какой-то степени задача достижения всеобщего счастья на основе царства разума казалось вот-вот будет достигнута, но сегодня мы видим галопирующий откат от идеалов Просвещения и всеобщего благоденствия. Люди лишь с небольшими вариациями остаются в плену своих эмоций, страстей, чувств, они полны соблазнов и желаний, чувство неудовлетворенности словно эпидемия захватила большинство человечества и неизменно ведет их к депрессии и массовым актам насилия и самоубийства. Дети должны стать взрослыми, но если они духом и разумом не созревают, но лишь телом, то управление ими будет все больше основано на мифах и идеологемах, а сами люди будут словно наркоманы временами счастливы, но все больше будут себя чувствовать несчастными и больными.

Глава 19. Историю редко когда удается двигать без потрясений, без восстания масс

М: Будущая элита, которая сейчас ещё только зарождается, но уже благодаря нашим скромным педагогическим и интеллектуальным усилиям может развиваться в правильном русле, должна в будущем избежать, пожалуй, самого серьёзного последствия своей деятельности – ненависти со стороны людей, не принадлежащих к правящему классу. Как стало известно, все люди – овцы, поэтому, если с овцами происходит что-то не так, то виноват в этом правящий класс, которому просто не хватает ума и способностей управлять этими овечками.

Наш оригинальный мыслитель Георгий Гурджиев, говоря об инициированном большевиками процессе взаимоуничтожения, не видит в этом большой печали, поскольку, во-первых, за короткое время после этого земные обитатели сильно расплодились, а во-вторых, это не идёт ни в какое сравнение с тем, что было в истории, например, Египта, где правящий класс уничтожался ещё более ужасным способом. Смена власти происходила так: кто соберёт большее количество глаз существ, принадлежащих к правящему классу, включая женщин, детей и стариков, тот и станет главой целого Египта. А ещё толпа простолюдинов нанизывала на священные канаты, наподобие шашлыка, опять же тех, кто принадлежал к правящему классу. А потом этот «вертел» бросали в Нил,

так, что трупы даже не могли быть опознаны.

Отсюда великая озабоченность правящего класса своей безопасностью. Они окружают себя охранниками, спецслужбами, военными, что вызывает ещё больше ненависти к ним.

Короче говоря, ненависть к правящему классу – это данность, существующая много тысячелетий. Ненависть эту подпитывает не только неравенство в государстве, но и такая вещь, как «манипуляции» в соответствии с «религией», которые обязывают простолюдинов делать пожертвования, которые являются «доходной статьей» для благосостояния подхалимов (приближенных). Сегодня «религией» может быть любой культ, либо синекура, созданная во имя какой-то «священной» цели, либо другая бессмысленная работа, щедро оплачиваемая из бюджета опять же во имя якобы какой-то «великой и важной» задачи, но очевидно, для думающего человека, этой цели не достигающая и даже вовсе ни на сантиметр не приближающаяся к ней.

Настоящая элита, правящий класс должен любить народ и разделять с ним все тяготы и радости. Таким образом, генерируя энергию любви и счастья.

М: Как ты верно заметил, времена меняются, но человеческие чувства и страсти, или даже природа человека остаются неизменными. В самом деле, со стародавних времен в человеческом сообществе выделялись люди силой, умом, удачливостью и они в силу очевидных и естественных преиму-

ществ становились ведущими, а остальные ведомыми. Свой опыт лидеры пытались как своим примером, так и ученьем передать потомкам и тем самым закрепить не только за собой, но и за потомками право пользоваться преимуществами положения в обществе. Есть навыки, которые и в самом деле остаются исключительной прерогативой элиты. Так, даже сегодня можно заметить, как королевские отпрыски и престолонаследники, к примеру, Испании или Великобритании, занимаются охотой в Африке, участвуют в военных кампаниях, то есть свои навыки они так или иначе развивают. Было также замечено, что лучшие, или аристократы, в обществе выделялись по трем признакам: происхождением, богатством и образованностью. Совместить все три качества редко когда удается, но в случае успеха такие семьи и люди и в самом деле составляют прочную элиту народов. Тем не менее, было давно замечено, что общество и историю двигают плохие, то есть те, кто пытается на пути к лидерству проявить свою энергию и многие качества. Поэтому время от времени происходит глобальная ротация элит и на смену разнеженным и ослабленным роскошью аристократам приходят жадные и амбициозные, полные рессентимента претенденты. Однако успешны лишь те общества, которым удается производить правильный отбор лучших на основе воспитания и образования. Кажется, Джон Стюарт Милль заметил, что целью образования являются две задачи: научить человека делать что-либо профессионально и во всех делах

предпочитать общественное благо и пользу личному обогащению и выгоде. Увы, еще раз скажем, что историю редко когда удается двигать без потрясений, без восстания масс, без насилия и трагедий. И причиной всему этому, в сущности, – неизменная природа человека.

Глава 20. Немногие стремятся получить удовольствие от самосовершенствования

М: Столетия и даже тысячелетия рабства подавили человеческую волю и умножили страхи. Изначальное же предназначение жизни – именно экспериментирование. Эволюция, которая и создала человека разумного, каким мы его знаем, и была тем самым экспериментом над живой материей. Эволюционные эксперименты не сразу были удачными, но и порождали тупиковые ветви эволюции. Сегодня уже социальная природа ставит эксперименты, и тут мы, затаив дыхание, ожидаем прорывов, скачков, новизны и радости творчества, не забывая при этом и про неизбежное разочарование и тупики. Но процесс – это условие жизни. Беспроцессное общество обречено на смерть. Что же препятствует нашему социальному развитию и переходу на иной уровень социальной организации? Как я уже тут упомянул – безволие и страх. Странно, что люди всего боятся. Никто из нас, слава богу, не вечен. Конечность нашего существования, в принципе, это великое благо, поскольку, помня о смерти, мы больше должны ценить время и использовать его для свое-

го жизненного эксперимента, в ходе которого нас ждёт масса чудесных открытий. Ну а смерть поставит точку, подведёт черту и аннигилирует нас. Вечная жизнь нецелесообразна, так как если бы человек жил вечно, то он ничего бы не открыл, не развил и не экспериментировал. Зачем, если он бессмертен? Но вот иллюзия вечной жизни у смертных довольно-таки сильна. И именно она порождает застой. Социум часто нивелирует эволюционные механизмы. Энтузиазм, например, это и есть проявление здоровой активности и признак работающего эволюционного эксперимента. Отсутствие энтузиазма – признак страха и безволия. Наша цель вернуть волю людям, а для этого необходимо воспитать целеустремлённость, уверенность в себе, упорство, настойчивость, самообладание, инициативность, решительность, дисциплинированность, мотивировать людей, нивелировать болезненное отношение к неудачам, недостаточную самокритичность, боязнь соперника, боязнь большого количества стартов и неудачного старта.

А: Развитие человека зависит от вызовов и потрясений, угроз и стрессов. Эти «неприятности» могут быть как природного, естестественного происхождения, так и исходят из общественных, социальных условий. Человек одновременно и природное, и социальное животное, а значит его развитие происходит как по естественно-эволюционным, так и общественно-историческим закономерностям. Все эти

многосложные и неизбежные вызовы и изменения призваны побудить человека подготовить себя к следующим неминуемым своеобразным экзаменам жизни, – укрепить иммунитет, мускулатуру, сделать нервную систему более устойчивой к стрессам, научить мозг анализировать и искать решения проблем, разбудить резервы, выявить скрытые потенции, преодолеть недостатки и т. д. В каком-то смысле люди просто вынуждены жить и проходить отмеренную дистанцию своей краткосрочной жизни. Безусловно, можно к естественным и общественным условиям бытия человека прибавить и некоторые культурно-цивилизационные цели и смыслы, но нужно заметить, что такой избыток могут позволить себе лишь немногие. Если принять во внимание обычные и естественные потребности большинства людей, то их условно можно ограничить едой, питием и сексом, то есть удовольствиями, связанными с телом. Немногие из людей стремятся получить удовольствие от знаний и самосовершенствования. И лишь единицы достигают высочайших уровней постоянного наслаждения, которое можно назвать блаженством.

Глава 21. Следует отбросить старые скрижали и создавать свои законы и заповеди

М: Основное качество нравственного человека – это благодарность. Она в основе норм и заповедей поведения. Мои 15 заповедей:

Люби себя и верь в себя, ибо ты – настоящий творец и от тебя зависит реализация цели жизни. Благодари Судьбу, что ты можешь двигаться к этой цели.

Тренируй интеллект! Занимайся творчеством! Благодаря чтению гениальных книг и живому общению с гениальными людьми ты обретаешь духовное богатство.

Не будь жадным. Всё самое ценное ты получил (а) даром: жизнь, планету, кислород, воду и т. д. Будь сомасштабным, соразмерным жизни. Пользуйся любой возможностью подражать жизни и дарить!

Личность неприкосновенна. Ты можешь нарушить этот принцип только в целях самообороны. Человек – стадное существо и нуждается в другом человеке.

Личная собственность неприкосновенна. Всё зарабатывается за счёт траты времени, траты жизни. Крадя, ты отнимаешь у другого его жизнь и время. Это равносильно убийству и делает тебя пособником смерти и ничтожеством.

Будь примером для подражания. Каждый из нас является примером для других, любой пример заразителен – и дурной, и хороший. Хочешь, чтобы мир был добрым, будь сам добрым! Хочешь, чтобы мир был лучше, будь сам лучше.

Не бойся трудностей и вызовов. Любой вызов и проблема – это реальная задача, которая поможет тебе научиться думать, соображать, находить выход из сложных ситуаций, познавать и уважать себя.

Никого не суди, в том числе и себя, но пытайся понять

и объяснить, найти выход.

Не лезь в чужие отношения и не будь причиной проблем в этих отношениях. Не разрушай!

Не подличай и не мсти! Каждый, кто совершает дурной поступок, несёт в себе наказание – моральное уродство. Уродство не исправить. Лучший способ отомстить – стать успешным, самореализоваться.

Имей смысл, сверхзадачу! Это избавит тебя от напрасных тревог и страхов за будущее.

Не верь словам! Верь поступкам!

Массовый человек – это зло. Будь осторожен с ним. Не испытывай зря человека. Старайся использовать его во благо себе.

Помни о принципе отложенного добра: помогай людям, страдающим от несправедливости, тогда обязательно и тебе помогут.

Отличайся от других!

А: Древние мудрецы полагали, что нет мудрее человека, чем тот, кто является законодателем. Заповеди и законы сделали много добра, но, порой, и они становились препятствием для развития жизни. Так, у иудеев известны что-то около 613 заповедей, а в Китае уже во времена Конфуция число заповедей достигло 3500. Такая зарегулированность жизни, попытка освятить каждый миг человеческой жизни неким возвышенным принципом и идеей служит воспитанию и ста-

новлению человека, но может в дальнейшем стать препятствием его дерзаниям и попыткам обнаружить нечто новое. Поэтому Лао-Цзы, как основатель даосизма и автор «Дао де дзина», пытаясь раскрепостить людей и освободить поток жизни в их душах, обьявил, что есть только одна заповедь, а именно, что нет никакой заповеди. Тем не менее, Ницше полагал, что на пути к сверхчеловеку людям следует отбросить все старые скрижали и заповеди и создавать свои законы и заповеди. Ибо сверхчеловек – это тот, кто законодательствует, а не следует истинам и законам других. Жизнь прожить – не поле перейти, так что для этого пути пусть будут различные инструкции и пусть человек использует все, к чему лежит его душа для становления и развития.

Глава 22. Человек является как средством, так и целью космоса

М: Человеческое существо – частица космоса. В этой людской капле отражается весь универсум, это насекомое тоскует по запредельному, вечному и бесконечному. Я выдумал сверхзадачу для человечества. Духовное воскрешение будущих поколений – долг матерей-предков по отношению к будущим поколениям, от которых зависит судьба человеческого рода. Духовное воскрешение невозможно без связи с миром умерших, без культа предков-дарителей. Живое должно готовиться стать вечно живым, к переходу из мира материального в мир духовный, то есть умереть в теле и вос-

креснуть в духе, и жить ради ныне живых и будущих поколений. Единственный способ сделать это – воскреснуть – приобщиться к высшему смыслу бытия и к благотворительности, доброделанию, то есть уподобиться природе, дающей всё самое необходимое для жизни безвозмездно. Бескорыстие – вот ключ к бессмертию и вечной жизни в духе.

Благотворительность должна осуществляться не слепо, но в обмен на чтение и изучение сокровищ мировой мысли и проповедь спасения через духовное самосовершенствование и физическое творение добра. То есть благополучатель должен стать звеном в круговороте добра.

После своей смерти моя двоюродная бабушка Евгения Ивановна Троицкая начала являться ко мне во сне и одаривать духовными сокровищами, как при жизни одаривала материальной помощью в трудные времена.

В способности отдавать – кроется совершенство и красота духовного мира человека, это самая ценная способность и дар высокого уровня сознания. Таким образом, материальная природа становится ангельской уже на Земле.

Духовность не обязательно связана с благодушием. Скорее, вы даже будете ненавидеть этот мир и презирать людей, ибо в вашей природе всё меньше будет места для этого ми-

ра, несущего смерть, и всё больше будет места для вечной жизни в духе.

Вы достигнете способности переселения душ во сне, ваши мысли будут влиять на расстоянии. У вас откроется духовное видение и вы будете прекрасно понимать истинные мотивы людей, видеть их сущность. Вы сможете также менять людей, сможете вдохнуть в них вечную жизнь, даже помимо их воли и желания.

Жизнь и её проблемы, турбулентность и страдания – это условие превращения в духовную сущность. Мы должны пройти жизненный цикл со всеми его соблазнами, чтобы осознать себя и прийти к нашему истинному предназначению – стать вечными ангелами, великими душами.

А: В самом деле, многие возвышенные души, оглядываясь, замечали жалкое состояние большинства людей, существующих на бытовом уровне удовлетворения потребностей и движимые инстинктивным желанием воспроизвести себе подобных существ. Некоторые из них в силу естественной доброты становились великими учителями, филантропами, святыми, спасителями и героями. Несмотря на величественные примеры жизни и деятельности таких людей дело прогресса человечества двигалось медленнее, чем хотелось бы. И все же, есть некое всеобщее понимание, что лю-

ди еще не до конца раскрыли свои скрытые возможности, что человечеству прежде чем достигнуть своей полноценности и зрелости, развитости и удовлетворенности, предстоит еще долгий путь, а потому все мы призваны помочь будущим поколениям продвигаться к намеченной цели. Если говорить о путях развития человека, о цели усилий поколений людей, то и сегодня все еще нет консенсуса по этому вопросу и такие темы становятся предметом активной дискуссии и ожесточенных споров. Но ясно одно, человек является как средством, так и целью космоса, как переходным существом, так и окончательно сформированным совершенством. Как возможно совместить эти моменты человеческого бытия? Думаю, таким примером служит сама природа, окружающая нас. Так, даже многотысячелетнее дерево с поразительной живучестью, разветвленной корневой системой и бесконечными возможностями редупликации, тем не менее рано или поздно должно прекратить свою жизнь. Одновременно, это дерево не только распространило свои семена на мир, возможно, став отцом обширного леса, но и в самом себе взрастило нечто молодое и вечное, что неизбежно прорастет на месте иссушенного древа. С этой ветки начнется новое тысячелетнее бытие прежнего дерева. Также происходит с птицей феникс, который умирая, сооружает гнездо из ароматных цветов и веток редких деревьев на дальних скалах аравийского полуострова, затем ложится в центре гнезда и умирает. В процессе гниения из него выполза-

ет червеподобная куколка и поедая листья и ветки гнездышка, она превращается в птицу феникс. Взяв в рот цветок, она перелетает в Египет, кладет цветок в особом месте, где египетские жрецы возвели храм воскресенья, и возвращается в родные края. Так происходит каждые 500 лет, о чем и свидетельствуют египетские источники. Отсюда и появилась дерзкая концепция воскресения человечества и до сих пор многие из нас верят в его неизбежность и неминуемость.

Глава 23. Государство может выработать механизмы смягчения ударов судьбы

М: Самое большое достижение человечества – это появление критического разума. Критика – это условие процветания социума. Отсутствие или подавление критики – причина отсталости и стагнации. Критический разум – это и есть ключ к безопасности. Поэтому целью существования общества должно стать развитие критического мышления, а средством для этого служит образование и интеллектуальное общение. Только представь, как было бы здорово, выйти на улицу и с первым же встречным заговорить о философии жизни Ницше. Моё школьное образование сформировало у меня неприязнь к литературе, которая всё-таки была преодолена мной, и я даже стал филологом. По-видимому, заложенная в детстве любовь к чтению, оказалась сильнее выветривающей мозги школьной муштры. Многие великие писатели были графоманами, и я не люблю читать толстые

книги, в которых на грамм смысла приходится килограмм словесной руды. Тем не менее классическая литература – это тот золотой фонд мысли, без которого не может быть высокого качества жизни.

Роман «Что делать?» Николая Чернышевского вызывает противоречивые толки. Некоторые американские исследователи полагают, что это плохая литература, которая разрушила мир. Например, разумный эгоизм Чернышевского был подхвачен Айн Рэнд, которая повлияла на финансовую политику Алана Гринспана, разрушившую планы и жизни многих американцев во время великой рецессии.

Итак, никаких догм! Но лишь – пища для размышлений! В биографии Н. Чернышевского я вижу доказательства того, как легко делать и добро, и зло. Суди сам! Получив домашнее образование, в 16 лет Николай владел 9 языками, помимо европейских, знал арабский, персидский и иврит. В 34 года его арестовывают, а всего в крепости, на каторге и в ссылке Чернышевский провел 27 лет.

Социальные идеи Чернышевского представляют намного больший интерес, чем ménage à quatre. Смотрим «четвёртый сон Веры Павловны». Много детей, больше, чем стариков. Жизнь здоровая и спокойная. Все люди поют. Дети занимаются хозяйством. Алюминий заменяет собой дерево. Кругом рощи, нет ни одного больного дерева. Работа идёт быстро, так как работают машины. Все едят вместе 5—6 блюд. Еда бесплатная. Лишь за особую прихоть расчёт. Каждый

может жить. как ему угодно. 99 человек из 100 не живут в городах, поскольку так и выгоднее, и приятнее, но ездят туда лишь для разнообразия. Пустыня превратилась в плодороднейшую землю. Имея те же немногие средства, люди стали жить лучше, потому что научились быть рассудительными, сумели хорошо устроиться, узнали, как выгоднее употреблять средства. Люди носят необычную и разнообразную одежду. Ведут образ жизни здоровый и изящный. Каждый вечер веселятся и танцуют. Генерируется энергия веселья. Нет ни воспоминаний, ни опасений нужды или горя. Нравственное и физическое развитие. Умеют веселиться и знают восторг наслаждения. Цветут здоровьем и силою, стройны и грациозны, энергичны и выразительны их черты. Ведут вольную жизнь труда и наслаждения. Горят щёки и блестят глаза. Они в полном своём развитии.

Николай Чернышевский формулирует цель социального развития! А мы найдём средства для достижения этой цели.

А: Сегодня в рамках глобальной образовательной парадигмы рассматриваются две модели: с одной стороны, образование и формирование сознания человека, который стремится получить прибыль, выгоду, удачно оперировать финансами и достигать материального преуспеяния, и с другой, образование и формирования сознания человека, который наделен способностью к критическому мышлению, обладает ярким воображением и является более или менее нрав-

ственной личностью, способной понимать другого, сопереживать ему и, наконец, понять. Для формирования второго типа необходимо менять также экономический и политические уклады современных обществ. Что же касается утопических представлений Чернышевского, то как и все утопии, они страдают одним общим недостатком, а именно, инфантилизмом. Желание благодушного существования без проблем и волнений присуще лишь детям, которых опекают в теплом и уютном родительском доме. Но ведь дети должны вырасти и обрести зрелость, самостоятельность, опыт и, даже, мудрость. А как они достигнут самореализации без присущих жизни вызовов, проблем, без решения многотрудных задач, без сражений, поражений и побед? Мир, и наш, человеческий социальный мир в особенности, устроен из несовершенных и незрелых людей. Только в результате их общения и совместного проживания мы можем надеяться, что они будут расти духовно, станут зрелыми и достигнут намеченных природой и вселенной целей. Другое дело, что государства и общества могут выработать механизмы смягчения неизбежных ударов судьбы, помочь людям легче адаптироваться к меняющимся условиям жизни.

Глава 24. Без ярких индивидуальностей нет прогресса и развития человечества

М: Конфликт личности и общества стародавний. Новаторов всегда небольшой процент, но именно они являются ис-

точником инициативы и прогресса. Порой конфликт принимает крайние формы, когда общество подавляет личность, или когда личность подавляет общество. Первый вариант – это коллективизм, с его приматом ценности общего, а второй – индивидуализм, с его приматом самоценности отдельной личности. Казарма и олигархия – две крайности. В массе же своей конфликт этот не носит ярко выраженных форм, но от этого он не менее трагичен. Самая распространённая причина самоубийства – это заниженная самооценка, отчуждённость человека от социума, от целого, а ведь мы – стадные существа. Человек говорит: «*Я ненормальный. Я опасен. Поздно что-то менять. Я не создам семью и не смогу воспитать ребёнка. Нет такого дела, которое я делал бы лучше других. Я хочу себя разрушать. Эволюция делает своё дело: неприспособленные вымирают. Люблю всех*». Это слова из предсмертной записки 28-летнего самоубийцы. Всё сводится именно к противопоставлению «я – другие». Завышенные ожидания от самого себя, завышенные ожидания от социума. Сформированный чужой, родительский сценарий, который портит ребёнку жизнь, школьное воспитание, воспитание социальной среды, к тому же неблагополучной. И я снова задаюсь вопросом, а что во мне от меня? Где я, ядро моей личности? И поиск ответа на этот вопрос и обретение себя самого, своей уникальности, начинается с желания не быть, как все! В этом и кроется наше спасение – каждого в отдельности и всех вместе.

А: Конфликт сам по себе естественен в природе, а конфликт между людьми, группой и индивидом можно рассматривать как разновидность всеобщей войны всех против всех за место под солнцем и право иметь потомство. Обычно в каждом конфликте есть некая очевидная причина, но также есть много скрытых мотивов, неотрефлексированного неприятия, рессентимента и т. д. Думаю, когда люди в своей массе становятся инертными, сопротивляются переменам и новизне, не следуют духу времени, то в таких обществах природа в том числе действует через одаренных индивидов, щедро наделяя их талантами, харизмой и силой. Такие личности и в самом деле способны переломить силу инерции, по которой следует общество в целом. Так, в истории и науке часто говорят о роли личности в тех или иных открытиях или событиях. Были бы эти открытия и перемены не родись, к примеру, Чингиз Хан или Галлилео Галилей? Вопрос спорный, но тем не менее по факту можно сказать, что без ярких индивидуальностей дело прогресса и развития человечества вряд ли имело бы место.

Глава 25. Люди вновь почувствуют вкус к силе, начнут творить и расти

М: Человеческие существа испокон веку склонны испытывать чувство одиночества, которое порождено отчуждённостью. Отчуждённостью от истины, от самих себя, от управ-

ления, от целей, отчуждённостью от власти. Воля к власти, о которой писал Фридрих Ницше, – это и есть жизнь, «сущее в своей глубочайшей основе». И мы солидарны с Ницше, понимая власть совсем не узко, а широко, как «акт властвования, то есть движение к поставленной цели». Проблема одиночества, опустошённости, как и все другие такого рода проблемы, связана с тем, что человек не имеет цели и не движется к ней. Это нирваническое состояние, которое оказалось мнимым «лечебным средством», как когда-то «выгоревшие на солнце фекалии собак» или «обожжённые ежи», не способно помочь в лечении социальных болезней. Жизнь человека телеологична. Целесообразность, целеустремлённость, целеполагание – это то, без чего не может обойтись наша субъективность. Мы не будем утверждать, что существует объективная цель нашего существования. Это великая тайна, которая принципиально остаётся таковой. Но то, что мы сами – творцы, в этом нет никакого сомнения! Отсюда следует, что любое движение – это «акт властвования», осознаётся цель этого движения или нет. Поэтому осознанность целей – это ключ к успеху! Разумеется, в том случае, когда воля к власти направлена на созидание и творчество.

А: Если не ошибаюсь, Лев Толстой размышляя о смысле жизни пришел к выводу, что жить вообще-то бессмысленно и можно вполне покончить с собой. Но вдруг остановил этот ход мыслей и спросил себя: «А почему я собственно

так думаю»? Л. Толстой ответил на поставленный им же вопрос очень прозаично: он предположил, что у него в отличии от тружеников, слишком много свободного времени и потому он предается таким праздным измышлениям и философствует о бессмысленности жизни. Как бы мы не относились к таким философским предельным вопросам, все же надо сказать, что именно праздность и досуг породили высшие образцы человеческой культуры, обеспечили необычайный взлет науки и привели всех нас к нынешнему фантастическому технологическому прорыву. Концепция «Воли к власти» лежит в основании всех форм жизни, и потому, по мнению Ницше, любые упаднические теории, идеи и концепции, которые прославляют смерть, небытие и покой противоречат замыслу вселенной и роли человека в ней. Поэтому Ницше предрекал неизбежный конец эпохи пессимизма, декаданса и нигилизма, в которой уже очень долго пребывает большая часть просвещенного человечества. Он полагал, что люди вновь почувствуют вкус к силе, начнут творить и расти, преодолеют свои низменные побуждения, страхи и ограничения. Несмотря на очевидные достижения человечества и цивилизации, они совершены, по мнению Ницше, вопреки, а не благодаря господствующей культуре и ценностям. В любом случае, мы все еще в эпицентре тех упаднических процессов, о которых нас предупреждал Ницше.

Глава 26. Театр – это квазипопытка вернуть себе чувство

значимости

М: Я не люблю театр по нескольким причинам. Я как зритель пассивен. Искусство, как заметил Шопенгауэр, «говорит только наивным, детским языком созерцания, а не абстрактным и серьёзным языком рефлексии». Популярность зрелищ и актёров – это свидетельство социального идиотизма. Многолетний опыт Шопенгауэра привел его к предположению, что безумие чаще всего встречается у актёров, которые злоупотребляют своей памятью. Специально же ходить смотреть на помешанных людей – это не самое лучшее времяпрепровождение.

Наконец, мы уже давно убедились в том, что «весь мир – театр, а люди в нём актёры», так зачем же специально создавать места для игры, да ещё и учить этой специальности?

И если театр, хотя и наивно, но всё же помогает постигать жизнь, то футбол – это чистое развлечение для кретинов.

Я вспоминаю свои посещения московских театров и два наиболее сильных переживания. Первое – было связано с тем, что я проснулся посреди ночи с мыслью о приобщении к чистому смыслу бытия, о котором писал Ф. Ницше. Второе – с эмоциональным перевозбуждением. Оба спектакля вызвали некий аффект. И смысл первого аффекта был обнаружен благодаря рефлексии, благодаря тому, что я читал «Рождение трагедии из духа музыки» Фридриха Ницше. Смысл же второго аффекта связан с моим поистине идолопоклонством перед женским началом. Актёры же вне их ро-

ли пребывали в таком же интеллектуальном младенчестве, как и их искусство. И я не говорю уже о бездарных спектаклях, которые вызывают только раздражение и презрение к актёрскому ремеслу.

Люди остаются «безучастными участниками жизни», потому что не рефлексируют. Наша активность, в том числе и в поиске смысла бытия, – и есть проявление той активной воли по Ф. Ницше, которая сопротивляется воле реактивной, подавляющей деятельность и выражающейся в стремлении к приспособленчеству, инертности в отношении себя и других, покорности, подлаживании.

А: Сегодня многие знают, что именно грекам удалось религиозные церемонии, ритуалы, праздненства, посвящения и переживания, которые они еще называли мистериями, таинствами, переложить на более или менее светский лад. Греки низвели храм к театру, а священнодействие к пьесе, жрецов превратили в лицедеев или актеров, богов – в машины, а поэтов – драматургов. Аристотель в Поэтике главной задачей драматического искусства, трагедии и комедии, считал достижение катарсиса, очищения души. И в самом деле, эллины в большинстве своем были аки дети, – в меру наивными, наделенными силой воображения, эмпатии или сопереживания, и потому часто можно было заметить как тысячи зрителей рыдают на представлениях, поставленных по пьесам Эсхилла, Софокла и Еврипида. Комедии в свою очередь

вызывали, порой, безудержный, каталептический смех, который также причинял чувство облегчения. Было понятно, что смех и слезы – это идеальные, почти божественные механизмы нашего тела для того, чтобы сбросить нервное напряжение. В отличии от пьянки и оргий, дионисийского и орфического оргиазма, театр был более светским, цивилизованным способом найти облегчение от накопившейся усталости и напряжения повседневности. Итак, греки посредством театра достигали катарсиса. А какова роль театра в наши времена, какую роль этот вид искусства играет в решении душевных и духовных проблем современных людей? Легко предположить, что если для эллинов связь театра и религиозных мистерий была очевидной, то начиная, быть может, с великолепной эпохи Шекспира, театральное представление постепенно превращается в энтертеймент, в своего рода бегство от реальности, пусть недолгое, но бегство в мир фантазий, чужих судеб, страстей, событий. Театр отныне показывает разрыв, который существует между зрителями и тем, что можно было бы назвать «настоящей жизнью». Нет более искреннего смеха и плача, но всегда переживание, экстраполяция, кратковременное ощущение себя на месте героев, некая квазипопытка вернуть себе чувство собственного достоинства, значимости, жизни, полной смысла. И если в ситуации отсутствия иных медийных конкурентов театр занимал важное место на карте культуры, то уже с появлением кино, телевидения и интернета мы наблюдаем по-

степенное вытеснение театрального вида переживания зрелища. Как говорится, всему свое время, и даже если весь мир будет переживаться как сплошное кукольное представление, театр займет свое достойное место в архиве культурных достижений человечества.

Глава 27. Ведущие себя эгоистично клетки в результате превращаются в раковые

М: Среди массы человеческих существ, добровольно выбравших для себя различные формы рабства (идеологическое, карьерное, трудовое, денежное) иногда встречаются поистине уникумы. Я вспоминаю сейчас двух подростков-продиджи, которые произвели на меня впечатление. С одним я знаком, историю другого прочитал в «The New York Times». Ансон Куй в 15 лет уже снискал себе славу пианиста-виртуоза и очень одарённого мальчика. Он и в самом деле сильно отличался от других детей не только своим талантом пианиста, но и обаянием и поступками. У Ансона – редкое врождённое заболевание, ещё слабо изученное. Его жизнь постоянно находится под угрозой и необходима дисциплина, чтобы справляться с болезнью. Несмотря на это он добился больших успехов в музыкальной области. Кроме того, все отмечают его удивительные душевные качества и называют не иначе, как чудо-ребёнком. Ансон в свои 15 лет собирает полные залы слушателей. Я был на его благотворительном концерте, когда Ансону удалось собрать больше

100 тысяч долларов, которые он перечислил клинике, изучающей болезнь, от которой он страдает.

Историю второго вундеркинда я прочитал в вышеупомянутой газете. Брендон Бреммер в 3 года уже играл на пианино, в 10 лет закончил школу, сочинял музыку, все понимали, что он умнее многих, а в 14 лет Брендон покончил жизнь самоубийством ради помощи тем, кто нуждался в органах. Так и случилось: его сердце, печень и почки были пересажены больным людям.

Двух этих подростков объединяет одарённость и знание и любовь к классической музыке. По мнению Шопенгауэра, «*музыка… высказывает на совершенно понятном, но непереводимом на язык разума языке глубочайшую сущность жизни и бытия*».

Это, конечно, не означает, что все люди, любящие музыку, априори прекрасные люди. Мы знаем, что нацисты тоже любили концерты классической музыки, но это не мешало им хладнокровно убивать людей. В то же время, именно музыка спасла жизнь еврейского пианиста Владислава Шпильмана. Немец, которому сыграл Шпильман балладу Шопена, сохранил ему жизнь и помог выжить, передавая музыканту продукты.

Из этого я делаю вывод, что всё выдающееся и одарённое альтруистично и бескорыстно!

Кстати, самый выдающийся образ мировой литературы – это образ бескорыстного Дон Кихота.

А вот то, что противоположно бескорыстию – бездарно и посредственно. Общество потребления воспроизводит именно такого сорта людей – корыстных, цель жизни которых – накопление, потребление, собственный комфорт. Вот мы и имеем серую массу стяжателей, думающих только о деньгах и о том, что на них можно купить. И это явно кретиническое, тупиковое состояние социума.

При таком состоянии в обществе нет места уважению к человеку. Может быть, это прозвучит парадоксально, но общество потребления и права человека несовместимы.

Многие, писавшие об альтруизме, несомненно правы, интерпретируя этот феномен в кантианском ключе, возводя его к категорическому императиву! Я согласен с тем, что альтруизм – это проявление особенно изысканного благородства, которое высоко котируется. Согласен с Адамом Смитом, описывающим «законы, заставляющие человека интересоваться судьбой других и считать их счастье необходимым для себя». Альтруизм способствует и повышению репутации общества, где он распространён. Высокое качество человеческого материала выгодно всем и особенно власти, если она не состоит из кретинов, естественно.

Но глубже других феномен альтруизма постиг психолог Беррес Фредерик Скиннер: «*Мы уважаем людей за их хорошие поступки только тогда, когда мы не можем объяснить эти поступки*».

Скиннер вплотную приблизился к тайне и чуду жизни,

которые являют себя не благодаря религиозной мифологии, а благодаря одарённым людям, в которых всё чудо: и их дар, и их скромность, и их прекрасные поступки, даже трагические для них самих!

А: Альтруизм и в самом деле можно признать божественным признаком, который раскрывается в людях в зависимости от их особых качеств характера, наследственных предрасположенностей и воспитания. Но также было замечено, что люди на своем жизненном пути просто обречены преодолевать свой врожденный эгоизм и шаг за шагом выдавливать из себя это недостаток. Становление альтруистом происходит в результате заботы о детях, затем внуках, иногда по отношению к друзьям, коллективу, обществу и даже Родине. Люди готовы жертвовать своими корыстными интересами ради другого и высших ценностей. Об этой трансформации сегодня больше всего говорят каббалисты, суть учения которых как раз заключается в практиковании альтруизма на всех уровнях бытия. Поразительным образом сложные биологические системы или организмы также глубоко альтруистичны. Замечено, что клетки в многоклеточных организмах на свою жизнедеятельность и редупликацию оставляют себе лишь 20% вырабатываемой ими энергии, а остальные 80% идут так сказать на «общественные нужды» всего организма. Если, к примеру, человек упорствует в своем эгоизме и мыслит каждый раз таким образом, то постепенно

и его клетки перестраиваются и начинают также вести себя эгоистично и в результате превращаются в раковые клетки. Об этом также сегодня говорят медики и биологи, так что и в самом деле, альтруизм, или любовь как таковая, является одним из принципов бытия всего живого. Возьмем такой уже избитый оборот речи как «давай займемся любовью». Что он означает по существу? И выходит, что предложение заняться любовью или что тоже самое сексом является глубоко эгоистическим актом по сути. Если партнеры собираются использовать друг друга для получения удовольствия, то партнер превращается в орудие по извлечению удовольствия. В таком настроении и мотивации любви нет вовсе. И наоборот, если партнеры хотят прежде всего доставить удовольствие друг другу, то именно это действие и можно назвать любовью. То есть даже во внешне одинаковом действии мы можем в одном случае иметь дело с высшим проявлением сексуального эгоизма, а в другом, с подлинным альтруизмом и настоящей любовью. Также дело обстоит и во всем остальном, – в зависимости от интенции, нюансов, полутонов, эмоций, одни и те же действия людей могут быть как проявлением эгоизма, так и альтруизма.

Глава 28. Философы ведут борьбу за человека с новой цивилизацией квазибогов

М: На шестой день болезни я добрался до компьютера. Моё тело – по-прежнему является ареной борьбы микроор-

ганизмов, которым плевать на мои права и мои планы. Выбирал ли я себе такую участь быть полуживым куском мяса? Это всего лишь вариация одного и того же вопроса: «Обладаем ли мы свободой выбора?». На мой взгляд, свободы выбора не существует. Я уже привёл самый простой пример – свою болезнь. Но есть и более серьёзные примеры. Учёные, исследующие мозг, полагают, что не мы управляем мозгом, а он нами. Мозг за 7 секунд до события уже знает, что произойдёт.

А разве выбирают люди – быть им гениями или кретинами? В трудовом лагере интеллектуалы не нужны, здесь востребованы биороботы. Когда я наблюдаю за ближними и дальними политиками – хрестоматийными кретинами, я понимаю, что они не выбирали сами быть такими.

Мимесис – не только принцип эстетики, это универсальный принцип. Человеческим существам в большей мере свойственно именно подражание, обезьянничество, копирование. Быть собой невыносимо для человека и это, кажется, связано с его двойственной природой.

Люди подражают тем у кого власть, тем, кто их в чём-то превосходит.

Кому сейчас человечество подражает в большей степени? Роботам, компьютерам.

Человекороботы гордятся тем, что имеют работу, что способны отработать 5 дней в неделю по 8, а то и больше часов. Гордятся, что выполняют функции роботов, рутинную

работу. Гордятся тем, что не чувствуют своей и чужой боли. Гордятся своим безразличием, линейностью мышления. Гордятся, что имеют машину, компьютеры, даже занимаются сексом с роботами. А ведь по сути, человекомашины стали всего лишь обслуживающим персоналом этих компьютеров и будут оставаться им до тех пор, пока не появится искусственный интеллект, который избавится от биомассы и расселится по вселенной.

Как объяснить странное желание людей покорять космос, ведь на других планетах нет ни нужной температуры, ни атмосферы, ни воды, ни биосферы? Только роботы могут там жить. Земля – это уникальная планета для жизни людей, на которой жизнь уничтожается биороботами. И эти люди соглашаются быть подопытными мышами, летая в космос, находясь в критических для себя условиях невесомости и т. д. Зачем?

Я полагаю, что эволюция на Homo Sapiens не закончилась, следующий этап – это искусственный разум, который сможет жить в невыносимых условиях планеты, загрязнённой и взорванной глупым человечеством, и воспроизводить себя, а также расселится на других планетах.

Живое должно будет умереть. Искусственное будет жить.

Кретины не поняли, какой дар жизни им дан, променяв его на алчность, убийства, подражание, ритуалы, ярмарку тщеславия, накопительство, удовлетворение своей больной психики, взаимоуничтожение.

А: Прежде всего хочу пожелать тебе здоровья, но должен заметить, что в результате болезни немного освобожденная от неги тела мысль сумела сформулировать одну из принципиальных проблем современного человечества. Тем не менее, хотел бы в ответе отметить, возможно, более позитивный ракурс указанных тобой проблем. Человек остается общественным животным и потому обречен быть встроенным в иерархичную систему социальных взаимоотношений, где всегда найдутся те, кто занимают лучшую и, соответственно, худшую позиции. Найти систему общественного бытия, в которой всем элементам будет в равной степени хорошо, никак не удается даже великим умам человечества. Тем не менее, люди стараются и создавать условия, и поощрять индивидуальные усилия отдельных людей развивать наш вид, раскрывать его скрытые возможности, опредмечивать достигнутые результаты, передавать накопленные знания и навыки будущим поколениям. На этом пути многим из нас раскрывается жалкое состояние каждого из людей, мера хрупкости его белковой формы, и часто умные и проницательные люди впадают в пессимизм и отчаяние от бесперспективности наших инфантильных усилий чего-то там невероятного достичь и кому-то что-то важное доказать. Однако условия существования и количество человеческих особей столь разнообразно и велико, что ожидать от всех людей неких ярких результатов, оправдывающих высочайшее предназна-

чение homo sapiens не приходится. И чтобы тем нее менее направить их обреченно зачаточные потенции в созидательное русло, их стараются встроить в корпоративные ансамбли науки, образования, религии, медицины, производства, финансов, промышленного, сельского хозяйства, армии, полиции, сферы услуг и т. д. Возможно, некоторыми «светлыми» политическими умами даже создаются террористические государства, куда можно направить всех людей, склонных к терроризму, чтобы контролировать и использовать их разрушительный потенциал. Во всяком случае ожидать, что биологическая масса человечества в целом способна раскрыть свой потенциал подобно Леонардо да Винчи или Моцарту было бы наивно. Сегодня все же созданы в некоторых регионах мира условия для развития потенциала людей, но они, как ты правильно заметил, занимаются не освобождением людей от их жалкого состояния, но стараются заменить их бытие искусственными системами. Именно здесь и возникает первая проблема: освободив людей от рутинного труда и монотонной жизни, что им может быть предложено в качестве проекта осмысленно прожитой жизни? Куда направить энергию разума, желания тела, как успокоить бурлящий котел эмоций и страстей, что делать с амбициями и претензиями, обидами и, наконец, временем? Вопросы можно продолжить до бесконечности, но ответы, к сожалению, мы почти не найдем в тех картинах будущего, которые нам рисуют современные футурологи. Именно такая неопре-

деленность настраивает многих людей скептически к невероятным технологическим достижениям и фантастическим перспективам развития нашей цивилизации. Если технологии уйдут в отрыв от гуманитарных задач, от философии, то последние могут встать на сторону брошенного человечества и вести борьбу за человека с новой цивилизацией квазибогов.

Глава 29. Необходим риск для поступательного развития народов мира

М: Одна из самых удивительных вещей – это индивидуальное развитие. Когда я лет в 15 начал интересоваться религиями, то моим одноклассникам это казалось странным. Я общался с представителями различных конфессий, читал священные писания разных народов, а также размышления богословов. Учителя этого тоже не понимали. А ведь это было вполне естественно для молодого человека, ведь в онтогенезе повторяется филогенез. Затем я с увлечением читал атеистическую литературу, религия годам к 18 уже перестала удовлетворять мои возрастающие духовные потребности. Я стал атеистом. Сейчас же в своих размышлениях я наталкиваюсь на тайну, загадку и парадокс, и потому считаю себя агностиком.

Агностицизм – это, кажется, и есть предел развития, предел становления личности, её зрелость.

Увы, не все человеческие существа развиваются. Есть те,

кто застревает на каком-то этапе, скажем, на религиозном, а есть те, кто просто недоразвит с детства. Даже не все общества развиваются. Географически близкие нам Польша, Украина, Литва, Россия впали в религиозность. Я с улыбкой думаю о том, что эти страны находятся на том уровне, на котором я находился, когда был подростком. И, конечно, они довольно-таки инфантильны. Социум может помогать личности развиваться, а может мешать. Оставляет желать лучшего качество человеческого материала, духовные потребности которого удовлетворяет религия. Этот материал, становясь источником власти, естественным образом формирует ту политику, которая доступна его весьма невзыскательным узким духовным потребностям, заданным обществом потребления. Религия для них – это такое же потребительство, духовный наркотик, дающий забвение и самоуспокоение, который лучше всего действует вместе с антидепрессантами.

А: Было замечено, что в малом отражается большое, а созерцая большое можно познать и малое. Так, исследуя себя можно составить правильное представление о всех людях, исследуя городскую жизнь одного города можно понять основные стороны жизни всех городов, то же самое можно сказать о странах и даже о планетах. Нам уже сегодня понятно, что культура в целом представляет собой обширный адаптационный механизм, позволяющий людям воспринимать

и «переваривать» реальность, придавать своим действиям и поступкам целеполагание, смысл и ценность. Подобно тому, как сказки народов мира зачастую раскрывают первичный и глубинный пласт подсознания людей, программируют многие поведенческие стереотипы разных народов в зависимости от того, что им рассказывали или читали в детстве перед сном, также и религии призваны были примирить людей с бытием и придать жизни целокупный смысл. Вот почему порой странно наблюдать, как народы неистово отстаивают свои детские и инфантильные верования и привычки, свои фантазии и мечты, так и не осознавая единство судеб всех людей на нашей планете. Тем не менее, не стоит судить слишком строго тех людей и народы, которые упорно следуют своим верованиям на протяжении долгих столетий. Время и реальность все равно потребует от людей взросления, и как бы они не сопротивлялись зрелости, жизнь их не пощадит и заставит шагнуть в мир взрослых. Надо также отметить, что те общества, которые некритически держатся за старые представления в виде отживших свой век религий и идеологий виновны лишь отчасти, так как они не смогли предоставить лучшим своим представителям возможности поиска новых путей развития. Те народы, которые развивали образование, науку, философию, то есть поощряли развитие внутренней жизни и мысли людей, находили пути к более рациональной и зрелой организации жизни. Там же, где людей подавляли за инакомыслие, преследовали людей за их взгля-

ды, общество постепенно скатывалось в болото неподвижности и постепенно засасывалось тиной повседневности и материализма. Поэтому так важно все же объяснять правителям и элитам необходимость разномыслия, свободы, экспериментирования, риска для поступательного развития народов мира.

Глава 30. Дуракам кажется, что все должны играть на одинаковых инструментах

М: Самая сильная ненависть – это ненависть дураков к умным людям. Я писал о ненависти к политикам, но это ненависть другого рода. Когда мы ненавидим политиков, мы ненавидим в них ничтожества и вредителей. Эти люди, как правило, много лгут, предают, лицемерят, вредничают, они корыстолюбивы, алчны, глупы и трусливы. Когда же мы ненавидим людей умных, то мы ненавидим ничтожества в нас самих. Дурак, ненавидящий дурака, – это полбеды. А вот дурак, ненавидящий умного, – это настоящая беда. Мы не можем простить умному собственного ничтожества. Мы не можем простить умным людям той полноты здравого смысла, недостаток которого определяет всё социальное устройство.

В основе наших неврозов и других болезней не только подавленные желания, но и недостаток здравого смысла в организации жизни социума.

Люди не осознают причин своих болезней и несчастья.

Попробуем же сейчас разглядеть эти причины.

1. Запрограммированность жизни. Жизнь гораздо интереснее, чем та схема, которая навязана нам государством. Почему люди политически апатичны? Потому что они не хотят, чтобы государство устраивало их жизнь. Жизнь сама организуется без всяких политиков. Поистине, политики – удивительные мошенники, которые и делают нашу жизнь скучной, однообразной и унылой.

2. Расточительность и алчность. Ни одна этическая система не санкционирует алчность. Более того – осуждает. Богатый и убогий – однокоренные слова. В недрах Земли сотни миллионов лет накапливалась нефть, о роли которой мы ничего не знаем. Человечество же растратило её за сто лет. Глобальное потепление привело к тому, что планета превращается в пустыню. Бесконтрольная вырубка деревьев, загазованность воздуха и загрязнение окружающей среды приводит к болезням и уничтожению природы.

3. Боязнь кризисов и отсутствие воображения. Политики – это люди без ума и без фантазии, которые больше всего боятся нестабильности.

Но если жизнь, система, государство не умеет пройти через кризис, то на что они годятся? Хотите узнать, как распознать самого тупого политика? Этот политик будет гово-

рить, что надо много и тяжело работать. Таким образом, политики пытаются переложить на других ответственность за ту программу (сценарий, расписание), которую политики навязывают социуму, без всякого спроса со стороны этого социума. Политики должны пережить болезни и нищету, тогда появится надежда на то, что они начнут думать по-другому, неэгоистично. Я создал Аллоцентристскую партию, которая, в частности, предлагает приравнять зарплату политиков к минимальной. Вспомним, недавнего президента Уругвая Хосе Мухика, который провёл в тюрьмах 14 лет. Он стал совершенно нетипичным президентом и остался таким же скромным человеком, думающим больше о других, а не о себе. Большинство политиков лишено воображения. Они не могут себя поставить ни на место бедных, ни на место природы, ни на место животных. Они не понимают, что чувствуют другие люди. Политики в этом смысле и есть отбросы общества, которые лишены и ума, и фантазии, и эмпатии.

А: Как могли бы сказать мудрецы, – если бы дураки любили умных, то как могли бы мы считать их дураками? Так устроено общество, что помимо общих признаков и действий, которые присущи всем людям, выделяются и различия, которые вынуждают каждого из нас реагировать на диссонанс. Если сравнить роль людей в обществе с оркестром, то дуракам кажется, что все должны играть на одинаковых инструментах, а умные овладевают мастерством для игры

на своем инструменте, и только дирижер знает общее предназначение оркестра и ценность каждого музыканта и инструмента. Есть еще композитор, сочиняющий композицию для игры на различных инструментах и в зависимости от его гения и исполнительского мастерства оркестра, музыкальное произведение обретает ценность. Представляется, что сегодня многие из нас живут в обществе-оркестре, где много посредственных музыкантов, дирижеры не владеют своим делом, а композиторы сочиняют какофонию и что-то несуразное. С одной стороны, человек в силу своей общительности признается политическим животным, но одновременно в нем в течении жизни пробуждается присущее божеству чувство самодостаточности, чувство примирения с приодой и вселенной в целом, ощущение любви к бытию и небытию. Можно, немного утрируя, сказать, что в той степени, в какой человек остается в обществе, он ангажирован политически и вынужден играть отведенную ему роль, но в той степени, в какой он солидаризируется с природой, землей, космосом, в той же степени он, как в свое время заметил Иммануил Кант, раскрывается как морально-нравственное существо, как некто, кто обладает частицей удивительной энергии жизни и способен насытить ее качествами, которые поистине можно назвать божественными.

Глава 31. Дело любого мыслящего человека – критиковать негодные порядки

М: Практически везде правящий класс состоит из бандитов и кретинов, целью которых является самообогащение. Этот класс обслуживает так называемая интеллигенция. В произведении, ставшем классикой персидской и английской литературы, «Похождение Хаджи Бабы из Исфагана» хорошо показана и природа власти, и природа «поэтов», восхваляющих власть и получающих за это вознаграждение. Сегодня, правда, чаще превозносят не отдельных представителей власти, хотя и их тоже, а партии и целые государства, разыскивая героическое прошлое, успешное настоящее и предсказывая великое будущее. Любая же критика – это подрыв мыльного пузыря власти как таковой.

Разумеется, критика не проходит бесследно ни для власти, ни для того, кто её критикует, и мы отдаём себе в этом полный отчёт. Отдадим же в этой главе должное Петру Чаадаеву – философу, который по решению полиции был объявлен сумасшедшим. История всё расставила по своим местам. Имя Чаадаева вписано золотыми буквами в историю русской философской мысли, а царский режим был уничтожен. Идеи Петра Чаадаева по-прежнему актуальны. К ним относятся: преодоление духовного застоя, воспитание человеческого рода, исполнение исторической миссии, стремление реализовать утопию, то есть построить справедливое общество, поиск национальной идентичности, то есть самобытности, отличающей Россию от всех остальных государств. Чаадаев пишет об исключительности России. Человек – это

нравственное существо, таково его предназначение – быть связанным с «абсолютным разумом». Итак, истинная духовность и мощный нравственный потенциал – в этом он видел смысл существования.

Идеи Чаадаева – полная противоположность обществу потребления и культу денег. Они чужды и эпохе глобализации. Они были чужды и советскому обществу, подавлявшему критику и христианские идеалы, хотя в некотором отношении оно реализовало идеи Чаадаева (Россия – это «не Запад, и не Восток»), но всё то, за что критиковал философ царский режим, осталось незыблемым: «…тусклое и мрачное существование, лишенное силы и энергии, которое ничто не оживляло, кроме злодеяний, ничто не смягчало, кроме рабства. … Мы живем одним настоящим… среди мертвого застоя.»

Пожалуй, эти слова можно отнести сегодня ко всему миру. Я не вижу ни одной страны, в которой не было бы цивилизованного рабства, или застоя, или отсутствия энергии жизни. Мера же злодеяния только везде разная. Мир, кажется, устал. Он сбит с пути и с толку ложными ценностями и критической массой идиотов. Надеемся, что идеи Чаадаева будут востребованы новой элитой.

А: «Философические письма» П.Я.Чаадаева, написанные в 30-х гг. XIX века были результатом тех исторических, политических и культурных процессов, которые постави-

ли тогда перед имперской общественностью ряд острых вопросов. Россия пребывала тогда в зените своего могущества, победив почти одновременно на западе объединенную Наполеоном континентальную Европу, а на юге – Османскую и Персидскую империи. Значительная часть российской военной аристократии попыталась через выступление декабристов сменить политическое устройство империи, пытаясь внедрить в России некоторые идеи парламентаризма и освободить население от рабского положения. Необходимость таких преобразований была не столько блажью молодых либералов, сколько велением времени, так как они прекрасно осознавали, что процессы, которые идут в Европе и уже в Америке рано или поздно отбросят Россию в сторону от цивилизационных процессов. Однако власти в России не строили никаких «прожектов», но лишь упивались эйфорией видимого могущества империи. В результате Россия проиграла крымскую войну, а затем в погоне за упущенным внесла много смуты в государстве, которое ввергло Россию в состояние бесконечного отставания и, как реакция на это, революции и всякие прорывные мероприятия за счет террора и оболванивания масс, катастрофических побед и не менее катастрофических потерь.

В этом контексте письма Чаадаева были своего рода философским предвидением, пророчеством, предсказанием. Он быть может в резких выражениях весьма точно диагностировал истинное положение дел за фасадом видимого могуще-

ства и блеска России. Это было своеобразное продолжение декабрьского выступления, но только оно было не политическим, а философским. И власть точно распознала угрозу писем Чаадаева и, не имея под рукой никакой оппонирующей силы, объявила его просто сумасшедшим. Это уже потом Хомяков и другие славянофилы попытались уговорить Чаадаева отступиться от своих категорических инвектив по отношению к судьбе России, что и было принято слегка сломленным Чаадаевым.

Так что угроза была частично ослаблена славянофилами, частично полицией и монархией, но проблемы, выдвинутые Чаадаевым никуда не делись и по сути остались до сих пор камнем преткновения всех русских мыслителей. Чаадаев не был бы философом, если бы его идеи и оценки не имели бы также общечеловеческого назначения. Прежде всего надо сказать, что он был, пожалуй, одним из немногих, кто сформулировал весьма важную идею, касающуюся места и роли интеллектуала в обществе, а именно, дело любого мыслящего человека – критиковать негодные порядки, выявлять недостатки, указывать на недопустимые качества власть имущих, и одновременно отстаивать перед чужими ценности, культуру, язык своей страны, быть патриотом, защищающим свою страну от внешних недружественных сил. Всем людям в мире следовало бы обратить внимание на эту в целом гениальную формулировку позиции интеллектуала, – внутри страны проявлять свою любовь к ней с помо-

щью критики ее недостатков, во вне защищать и не позволять чужакам оскорблять и поносить свою страну и людей. Что же касается глобального цивилизационного кризиса и повсеместного ощущения тупика и бесперспективности нынешнего вектора развития человечества, то пути решения люди должны искать в идеях и мыслях тех немногих людей, кто сохранил чистоту души, бескорыстие сердца и почти «божественную» объективность суждений. Будем надеяться, что несмотря на гул воркующего человечества, люди все же прислушаются к тихому голосу мудрости немногих.

Глава 32. Мы на грани больших потрясений и невообразимых страданий

М: Среди того, что стоит дорого, но мало ценится, есть и интеллектуальное общение, которое несёт необходимый миру внутренний, духовный свет, не менее важный, чем свет физический. Недостаток светлых, солнечных дней приводит к депрессии. Недостаток света внутреннего, генерируемого солнечными, духовными людьми, тоже приводит к психическим заболеваниям. По мнению некоторых учёных, шизофрения вызвана именно нарушением процесса коммуникации между людьми. Посмотрите на жалкий вид заброшенного человека, чей ум не озаряется светом интеллектуальной работы, это лучшее доказательство моей правоты!

Сегодня мы наблюдаем не только феральных детей с ран-

него возраста лишённых любви и заботы, но и диких взрослых, утративших, либо не имеющих опыта подлинного интеллектуального общения, но лишь воспитанных в матрице ритуального псевдообщения. Современный человек по большей части живёт в изоляции от мира, от внутреннего света, от социума, от самого себя. Иногда самоизоляция становится национальной программой. Так, например, некоторые маленькие народы не хотят учить язык своего большого соседа, обрекая тем самым себя на проблемы в дальнейшей межкультурной и межгосударственной коммуникации. И это другая сторона нежелания учиться. Я также обратил внимание на то, что большинство людей не учится, хотя именно этот процесс должен сопровождать их на протяжении всей жизни.

Люди порабощены псевдоценностями, с помощью которых ими манипулирует, отупевший от собственного корыстолюбия, правящий класс, забывая при этом, что то, что он порождает, порождает то, с чем потом придётся бороться. И мы уже видим это одичание, страх перед человеком и психическую неустойчивость с умственной неполноценностью. Власть навязывает обществу свою волю, потому что ей её не хватает. А куда заведут безвольные руководители? В тупик! Сегодняшний культ денег и искусственно созданная бедность – это тоже технология манипуляции сознанием.

Сегодняшний суррогат общения в виде телевидения, системы образования, масс-медиа, Интернета, по сути, лишает

жизнь человека смысла и внутреннего света, рождающегося только в результате качественной коммуникации с мудрыми людьми, воспитанием которых сегодня мало кто озабочен, поэтому учиться почти не у кого.

Даже у межклеточного общения есть свой язык, а наша кровь – носитель разумности. Спасение заключается именно в интеллектуальном общении, генерировании духовного знания, идеалов, которые и должны стать целью существования социума.

А: У армянского поэта Аветика Исаакяна есть поэтическое высказывание о том, как наступит время, когда сидящие за богато накрытым столом люди будут испытывать ощущение острого духовного голода и жажды, которую они никак не смогут удовлетворить. В самом деле, в силу того, что человек призван насыщать или удовлетворять не только свои телесные (еда, питье и секс) и даже интеллектуальные потребности (наука и технологии), но также духовные (культура), то было бы неразумно лишать людей возможности роста, развития и заботы о своей душе. Однако в последнее время делаются неоправданно большие усилия отвратить людей от так называемых «бесполезных» забот, которые призваны насыщать именно духовные потребности людей, и, одновременно, сосредоточить усилия человечества на удовлетворении исключительно телесных потребностей. И если молодым людям такое положение дел еще как-то представляется при-

емлемым, то уже зрелым и старым такое узкое телесно-соматическое предназначение жизни кажется сущим безумием и совершенно не отвечает сложной природе человека. Когда культурные запросы людей ограничиваются спортивными зрелищами, и когда большиинству предлагается либо играть, соревноваться, либо именно в буквально смысле БОЛЕТЬ за команды и спортсменов, то понимаешь, что человечество оказывается в плену физического плана существования, а отсюда следуют самые отвратительные проявления человеческого безумия в виде психических отклонений, депрессий, алкоголизма и наркомании, маникально-депрессивных преступлений и т. д. В связи с таким положением дел возникает вопрос: как поправить возникший сегодня крен в мировой цивилизации, как выйти вновь за пределы телесного и материального плана бытия?

На мой взгляд начинать следует с системы образования, в которой необходимо восстановить роль и назначение гуманитарных дисциплин и одновременно создавать систему отбора талантливых детей, которые с раннего детства сумеют развить свой талант и довести свои умения до мастерства. Иными словами, необходимо вновь указать на ступени роста людей и соответственно насыщать и способствовать становлению человека в течении всей его жизни. Человеку необходимо дать возможнось приобрести навыки проживания своей жизни в состоянии осмысленного поиска, роста и становления. Весь жизненный путь человека от младенчества

до старости должен быть наполнен смыслом и предназначением, пониманием своей миссии, пониманием того простого и, к сожалению, утерянного знания, что человек попеременно вырастает из тела, ума и пресуществляется в душу, которая вполне способна наполнить человека счастьем и блаженством. Пока человек вновь не поймет, что он преимущественно душа, а не только тело, человеческое бытие станет сущим безумием и мир людей превратится в ад. На этом пути общение – лишь метод пробуждения и подталкивания людей к «духовному свету», но боюсь, что большинство из нас сегодня отравлено потребительским отношением к миру, и даже жертвенные усилия отдельных подвижников мало чем смогут помочь глобальному человечеству. По всей видимости мы на грани больших потрясений и невообразимых страданий, которые только и способны раскрыть глаза людям. Но маятник неотвратимо возвращается и равновесие мира будет рано или поздно восстановлено даже путем катастрофических перемен.

Глава 33. В библии подробно расписана инструкция уничтожения народов

М: Известно, что вся история человечества – это история войн, геноцида, массового террора и революционного насилия. Террор и массовые убийства – это реакция на явную несправедливость и на существующее зло. Например, в Китае во времена Мао Цзедуна было около 70 млн нарко-

манов. Через три года эту проблему удалось полностью решить. Естественно, не обошлось без казней и смертей. Борьба за власть коммунистов в Китае, ясное дело, не была мирной. Революционные прорывы обходились дорого и приводили к грандиозным провалам. Например, жертвами политики «Большого скачка» в Китае стали, по разным оценкам, от 10 млн до 45 млн китайцев.

Практически всё население Пномпеня, а это 2,5 миллиона человек, было за 72 часа выселено из города в сельскую местность. Салот Сар (Пол Пот) полагал, что город – это рассадник пороков, что понять смысл жизни можно только помня, что человек произошёл от рисового семени и должен заниматься выращиванием риса; людей также спасали от возможных эпидемий и голода. Десятки тысяч были расстреляны в дороге, многие погибли в пути.

Полпотовцы насаждали национализм и боролись с религиозностью. Все мечети были разрушены или превращены в свинарники, религиозные книги сжигались. Единственным языком был провозглашён кхмерский язык. Велась война с Вьетнамом.

Сталин взял курс на быструю индустриализацию и коллективизацию сельского хозяйства. Голод 1932—1933 года был искусственный. В СССР в этот период от голода умер-

ло от 4 млн до 8 млн граждан. Причиной же голода считают укрепление колхозного строя и режима репрессивными методами. Многие крестьяне становились рабочими, и таким образом обеспечивалась форсированная индустриализация. Престиж крестьянского труда упал. У людей появилось представление, что за лучшей жизнью надо ехать в город. Жертвами репрессий стали от 11 млн до 39 млн человек. И это был способ управления страной. Депортации народов СССР нанесли колоссальный вред стране.

Благодаря своему антисемитизму и признанию антисемитами Гитлер занял основные позиции в новой партии. Гитлер отказался от австрийского гражданства и 7 лет был лицом без гражданства до тех пор, пока не начал играть заметную роль в политической жизни Германии. В конце концов, в германских верхах было принято решение дать Гитлеру административно-политический пост, что означало автоматическое получение германского гражданства. Пусть это будет пищей для размышления для лиц без гражданства в Эстонии.

При Гитлере была ликвидирована безработица, оказывалась помощь населению, возрождалась промышленность, развернулось крупное строительство, накапливались резервы. Противники отправлялись в концлагеря. Гитлер быстро покорил Европу. Имея огромную поддержку населения,

процветал антисемитизм, который, в конце концов, привел к Холокосту.

При бельгийском короле Леопольде II в Бельгии произошли важные в плане социальной защиты и демократизации общества перемены. Он также обещал «*улучшать моральные и материальные условия жизни конголезцев, бороться с работорговлей, поощрять работу христианских миссий и научных экспедиций, а также содействовать свободной торговле в регионе*». Но на самом деле, он беспощадно эксплуатировал жителей Конго, добывая каучук и слоновую кость. В результате Конго потеряло от 3 млн до 10 млн человек.

Я обратил внимание на сходства биографий этих правителей. Всех любили матери, все хорошо учились и только тому, чему хотели, занимались самообразованием, не любили физический труд, плохо относились к религии.

Вспомним и преступления США. Это и работорговля (свыше 9 млн погибло по дороге), уничтожение коренного населения Америки (пишут о 100 млн), первое боевое применение атомной бомбы в Японии, бомбардировка Дрездена, войны с мусульманским миром, в результате которых погибло около 5 млн мусульман и т. д.

Зачем и почему такое количество смертей? Для того, чтобы запугать население, как мы знаем, достаточно одного теракта. Для того, чтобы подавить политическую активность людей, достаточно сотни политзаключённых и нескольких политических убийств. Почему же действовал этот конвейер уничтожения? Я полагаю, что всё дело в социальной инерции, изменить которую может только внешняя сила, и, конечно, отсутствие осознанности. Зачем полпотовцы уничтожали мечети, а большевики – церкви? Ведь необходимости в этом никакой не было. Зачем немцы уничтожали евреев, когда и без того у нацистской партии была огромная поддержка населения? Зачем бельгийцы убивали и калечили конголезцев, когда те и так работали на них? Зачем советский режим создавал искусственно голод? Зачем нынешние правительства некоторых стран, в том числе и европейских, создают искусственную бедность, не для себя, конечно? Кстати, возникшее во времена Сталина представление о том, что за лучшей жизнью надо ехать в город до сих пор определяют политику бывших советских территорий. Но об этом мы поговорим отдельно.

Сегодня управление государствами осуществляется менее жестокими, но оттого не более эффективными способами: с помощью системы образования, искусственно созданной бедности, масс-медиа, шоу-бизнеса, с помощью информационного шума, отравляющего сознание. В этом и есть

общая черта, объединяющая преступное прошлое и настоящее – отсутствие ОСОЗНАННОСТИ и социальная ИНЕРЦИЯ. В результате отсутствия осознанности и наличия социальной инерции и происходят убийства и самоубийства. Когда мы проходим мимо человека, который нуждается в помощи, мы способствуем его убийству. В этом и заключается нынешняя политика, направленная на всё то же уничтожение людей, – физическое или духовное.

Конечно, и Сталин, и Мао, и Гитлер, и Салот Сар, и Леопольд II, и другие диктаторы, о которых мы здесь не упомянули, и чучхе имели свои рациональные идеи, которые, безусловно, востребованы.

А: В самом деле, история человечества изобилует примерами кровавых массовых убийств. Такие события упоминаются не только в исторических хрониках, но и, например, в библии, где даже подробно расписана инструкция уничтожения местных народов с целью овладения их землями, имуществом и женщинами. С тех пор мало что изменилось и массовые избиения народов являются неотъемлемой частью войн и политики. В начале 20 века в период Первой мировой войны в Османской империи турецкие националисты осуществили массовую расправу над всем христианским населением империи, которое тысячелетиями жило на своих землях. По разным данным были уничтоже-

ны самым бесчеловечным образом около 3 миллионов армян, греков, ассирийцев. Следует отметить, что само понятие геноцид, введенное в международно-правовой вокабулярий львовским юристом Рафаэлем Лемкиным, который, изучив историю уничтожения армянского народа в Османской Турции, к 1944 году окончательно сформулировал термин и юридические положения, под которые попадает преступление геноцида. В 60-х гг. прошлого столетия, когда израильские спецслужбы выкрали палача еврейского народа Эйхмана из Аргентины и по решению израильского суда казнили, присутствовавшая на суде в качестве корреспондента журнала Нью-Йоркер философ Ханна Арендт написала свою знаменитую книгу «Банальность зла: Эйхман в Иерусалиме». Тем самым была также сделана попытка философского осмысления не только Холокоста, но геноцида как такового. Итак, можно теперь, пожалуй, определенно сказать, что с юридической точки зрения геноцид является преступлением против всего человечества, а с философской точки зрения геноцид можно характеризовать как абсолютное зло, понимая под абсолютностью несогласие с любыми формами оправдания геноцида народов. Таким образом, в случае с геноцидом мы имеем дело с границей, которая устанавливается между человечностью и бесчеловечностью. Иными словами, те, кто задумывают и осуществляют, но также те, кто их оправдывает или даже выказывает безразличие к факту такого преступления, волей неволей выпадают из формата,

в котором задан человек как разумное, совестливое, духовно благостное существо. Отношение к геноциду становится мерилом человечности в человеке, одним из столпов его нравственного облика. Не осуждая и не наказывая виновников уничтожения или депортации людей по национальному, расовому, классовому, религиозному основанию, мир как бы легитимирует, допускает, и даже в отдельных случаях поощряет такой способ решения проблем между народами, странами и регионами. И потому преступления геноцида ставят перед человечеством также вопрос выработки механизмов предотвращения таких преступлений, а значит объединения народов и стран на основе высших ценностей человечности и добра. Недавние истории избиения езидов и айсоров в Ираке и Сирии исламистами, многочисленные террористические акты в мире, из-за которых гибнут ни в чем не повинные люди, показывают, что никто в мире не застрахован от массовых расправ и угроз тотального уничтожения народов. С тех пор, как Кант в согласии с духом эпохи Просвещения призвал к человеку относиться как к цели, но не средству, с тех пор мы все должны признать, что нельзя людей приносить в жертву ради пусть даже очень возвышенных ценностей и идей. Тем не менее, следует признать, что до достижения всеобщего мира и согласия человечеству предстоит пройти еще немалый путь, и увы на этом пути мы еще будем свидетелями проявлений человеческой бесчеловечности.

Глава 34. Эпидемия психических расстройств может ввергнуть человечество в безумие

М: Здоровье – это то, что высоко ценится, когда его нет, и то, что ничего не стоит, когда оно есть. Физически и психически здоровых людей очень мало. И я задумался, почему так происходит, ведь не рождаются же все с врождённым нездоровьем. Именно социум делает людей больными. Я уже писал о том, что недостаток плодотворного, умножающего смысл и внутренний свет общения, является причиной психических заболеваний. Но это не всё. Есть социумы, которым выгодно иметь больное население. Например, в 19 и 20 веке Китай, по-видимому, был одним из самых крупных рынков сбыта наркотиков. Коррумпированным чиновникам было выгодно подсаживать граждан на наркотики. Синдром выученной беспомощности – это тоже проявление социального нездоровья. И оказывается, он тоже выгоден некоторым социумам, ведь благодаря слабости граждан, отсутствию действий с их стороны и попыток улучшить своё положение при имеющихся возможностях, пассивности, существуют политики, которые обещают решить их проблемы. В этом отношении политики ничем не отличаются от священников, поэтому религия обычно тесно связана с государственной властью. Этим людям достаточно просто ума и нахальства, чтобы занять свою экологическую нишу и припеваючи жить, впрочем, мы всё чаще видим, как им явно не хва-

тает ума и какой запредельный уровень наглости они демонстрируют. И вот эта правительственная колода краплёных карт, которая ничего не может предложить социуму, кроме своего уровня некомпетентности, также является проявлением социального нездоровья.

Мы живём в шизофреногенной среде, которая формируется благодаря стрессам и тревогам, из-за которых происходит инвалидизация мозга. Ещё к факторам для создания этой среды можно отнести дефицит внимания и невротическое поведение, чувство вины, чувство стыда. Обратим внимание на фактор отсутствия внимания, который лишь усугубляется в связи с зависимостью от социальных сетей и телевидения. Военная истерия сегодня – один из самых серьёзных источников тревоги.

Здоровому человеку присуще наличие идей, их постоянное генерирование. Идеи для того и существуют, чтобы преодолевать социальные проблемы.

С точки зрения нормы – большинство людей ненормальны. Норма – это самоактуализирующиеся личности, которых изучал А. Маслоу. Это был, кажется, единственный психолог, который изучал не больных, а здоровых людей.

Здоровье – это вкус к жизни, когда жизнь является награ-

дой и возможностью, а не наказанием и недостижимостью.

Здоровому человеку не свойственно вредничать и обижаться, ведь желание вредничать – это попытка неуверенного и слабого человека самоутвердиться, используя ситуацию, когда у него появляется какая-то власть. А обижаются люди для того, чтобы иметь законный шанс создать ситуацию с целью удовлетворить свою корысть. Здоровый же человек бескорыстен и силён.

В этом отношении философия Ницше вполне совпадает с христианским вероучением. «Блаженнее давать, нежели принимать» – в этом случае человек демонстрирует свою жизненную силу. Себя Ницше считал оптимистом, обращающим слабость себе во благо. Здоровый человек извлекает из другого нечто, что можно слушать, и они сами удивляются тому, что так никогда не звучали. Это поистине удивительно для человека, который постоянно страдал от головной боли.

Ницше писал о распространённой философии нищеты и уныния, о пессимизме, который выражается в нежелании нравиться, не быть симпатичным и красивым. Богатые люди вполне могут быть носителями философии нищеты и уныния. Боязнь бедности – это уже её наличие, и в погоне за деньгами человек может просто идти по трупам. А уныние проистекает от низкой самооценки, провоцирующей же-

лание все время самоутверждаться, приписывая себе чаще всего выдуманные достижения. Такие люди живут в параллельной реальности, и если они получают власть, то целые страны могут стать заложниками их комплексов и больного воображения.

Социальное сумасшествие – вещь вполне реальная и не замечаемая до поры до времени, как рак. Каковы же некоторые признаки социального сумасшествия: обильная еда, шумная и громкая музыка, кредиты, безумные лица, псевдонаслаждения, неправильные и избыточные переживания, болезненное реагирование на всё, отсутствие тормозов, обидчивость, обилие мусора, героические усилия, раздражённость, повышение голоса, агрессивность и насилие.

А: Ницще и в самом деле много размышлял о болезни и как-то заметил, что абсолютного здоровья вовсе не существует, но каждый раз можно говорить о различных степенях болезненности. Человеку в течение всей его жизни приходится бороться за свое право мечтать о достижении здоровья, а здоровье, скорее всего, можно помыслить как ощущение возрастания силы, творческой потенции и раскрытие тайны жизни. Ницше также говорил о происхождении или генеалогии болезненности, указывая на источник любой болезни как слабости. Слабость также желает жить, но не за счет усилий, которые превратили бы слабость в си-

лу, но с помощью стратегий и уловок ослабления сильных.

Слабые, как правило, хитры, уступчивы, легче приспосабливаются, но также завистливы, злобны, коварны. Можно также вспомнить знаменитое сравнение Платона, которое предполагало, что социальное здоровье заключается в способности людей устроить свою совместную жизнь на основе справедливости. И далее Платон полагал, что справедливым можно было бы признать то общество, где каждый человек в зависимости от его природной наклонности, занимается свойственным его натуре делом. В любом случае, на протяжении обозримой истории мы замечаем, как власти и элиты манипулируют массами, используют религиозные верования, традиции, риторические уловки, подкуп, совращение зрелищами, а в наше время почти весь арсенал масс-медиа направлен как раз на безжалостное воздействие на сознание людей для самых различных целей (от организации продаж, рекламы, до многообразной политической повестки).

Можно почти наверняка сказать, что современные информационные технологии, медийная насыщенность и информационные потоки активно атакуют сознание людей, не оставляя им возможности просеивать информацию через сито критического мышления, сомнения и понимания. Иными словами, мы живем в ситуации информационной пандемии, когда информационные вирусы ежеминутно ата-

куют нервные и психические системы, нарушают нейрофизиологические параметры функционирования мозга человека, отравляют сознание сильными впечатлениями, которые не выводятся через сновидческие механизмы и остаются в психике в виде бацилл будущей депрессии.

В современном мире такие психические заболевания как синдром хронической усталости и депрессия вышли на третье место после сердечно-сосудистых и раковых болезней. В этой ситуации мы слышим о конспирологических теориях массового оболванивания, утверждается, что дети элит ограждены от современных гаджетов и информационных воздействий для того, чтобы развить в себе навыки более качественного мышления и способности в дальнейшем управлять зомбированными массами. Но хотел бы заметить, что в свое время люди также осуждали еретиков, чужаков и евреев за то, что именно они распространяют чуму, холеру и прочие напасти. Теперь мы знаем наверняка, что причиной массового вымирания от заразных болезней были низкая культура гигиены и отсутствие компетентной медицины.

Думаю, несостоятельны также и сегодняшние обвинения в преднамеренном характере оболванивания масс, но было бы корректно заметить, что мы просто оказались не готовы к такому агрессивному и скорому изменению технологического и информационного климата на нашей планете.

Нельзя сказать, даст ли нам время возможность адаптироваться к нынешней ситуации, но, скорее всего, подобно средневековым пандемиям чумы или эпидемии испанки в период Первой мировой войны, нынешняя психическая по своей природе эпидемия может и в самом деле ввергнуть большую часть человечества в те или иные состояния психической неуравновешенности и просто безумия.

Глава 35. Позволит ли планета обрести людям иную природу?

М: Мао Цзедун, будучи истощённым морально и физически, покинул Шанхай и вернулся в свою деревню зализывать раны. Александр Пушкин написал свои лучшие произведения в деревне Болдино. Лев Толстой предпочёл жить простой крестьянской жизнью у себя в поместье. Сон Обломова рассказывает об «*измученном волнениями или вовсе незнакомом с ними сердце, которое так и просится спрятаться в этот забытый всеми уголок и жить никому не ведомым счастьем*». Генри Торо прожил в хижине недалеко от Конкорда два года, придя к важному для себя состоянию самодоверия. Он критиковал современную цивилизацию и выступал за возврат к природе. В манифесте Унабомбера говорится, что «Среди ненормальных условий, наблюдаемых в современном индустриальном обществе, следует назвать чрезмерную плотность населения, изоляцию человека от природы, немыслимую скорость социальных сдвигов и развал есте-

ственных небольших общностей, таких, как расширенная семья, деревня или племя».

Один из лучших образцов русского деревянного зодчества, имеющий мировое культурное значение, находится на острове Кижи в Карелии и был построен крестьянами. Трудно ещё что-то построенное в Карелии сопоставить по красоте с этим кижским ансамблем. Архитектура городов, рассматриваемая в историческом развитии, свидетельствует, скорее, о деградации человека и его чисто утилитарных заботах.

Европейский средний класс предпочитает жить в своих домах за городом. Индустриализация и коллективизация сформировали представление о том, что за лучшей жизнью надо ехать в город. И вот с этого, кажется, и началась подмена ценностей и истощение той культурной почвы и разрушение особого космоса. Как справедливо замечают, городская среда – жёсткая и снобистская. Зачем и кому нужно такое количество снобов и жёстких людей? Зачем это производство человеческой серной кислоты, разъедающей душу? Концентрация людей – это ещё и благоприятная среда для заражения вирусами. Архитектура городов определяет и сознание людей. Живя в многоэтажных муравейниках, люди всё больше похожи на насекомых и подчиняются механистическому порядку, заданному расписанием. Городская среда организует их жизнь, а не они организуют свою среду. Эти

двуногие городские дикобразы с самодовольными, серьёзными и безразличными мордами, вечно куда-то спешащие – явно не лучшая картина и не комфортная среда обитания. Эти люди оторваны от природы и заботы о ней, а ведь именно природа – это то, ради чего и стоит жить и чему нужно поклоняться. Салот Сар, ненавидя городское население, забывшее о том, что оно происходит от рисового семени и должно заниматься выращиванием риса, почти полностью за трое суток опустошил Пномпень.

Сегодня я наблюдаю, как сельская местность пустеет, а население городов увеличивается, и для меня это негативная тенденция. Это значит, что мы будем иметь всё больше снобов. В английском языке snob – person who pays too much respect to social position or wealth, or who despises persons who are of lower social position. Городская среда будет генерировать корыстолюбцев, чинопочитателей, высокомерных людей и бесконечное презрение одних к другим! То, что случилось с Пномпенем во времена красных кхмеров – это предупреждение для нас: не отрываться от природы, от корней и не сбиваться в огромную муравьиную кучу. Человеческая масса, как масло на хлебе, должна быть равномерно распределена по поверхности земли. В этом я также усматриваю заложенную в нас идею равенства разных, гармонии и баланса.

Деррик Дженсон выступает против современной инду-

стриальной парадигмы, против цивилизации по этим двум причинам: она опустошает природу и провоцирует насилие. «Two things happen as soon as you require the importation of resources. One of them is that your way of living can never be sustainable, because, if you require the importation of resources, it means you've denuded the landscape of that particular resource, and, as your city grows, you'll denude an ever-larger area. […] And the other thing it means is that your way of life must be based on violence, because if you require the importation of resources, trade will never be sufficiently reliable because, if you require the importation of resources and the people in the next watershed over aren't going to trade you for it, you're going to take it».

К этому я бы добавил, что город также высасывает человеческие ресурсы, превращая, выражаясь метафорически, натуральное в пластиковое, и опустошая большую территорию страны, лишая людей возможности строить там что-то совершенно оригинальное и жить своей особой жизнью в ладу с природой и с самими собой.

А: Прежде всего нужно заметить, что проблема оценки города и деревни является слишком двусмысленной и необъятной. Эту проблему можно распределить между понятиями цивилизация и варварство, культура и природа, наука и мудрость, развитие и гармония и т. д. Мы все и сегодня

понимаем, что история человечества – это история его городов, а единство человечества можно реально сконструировать только в городской среде. Город – это не только архитектура, спланированная среда обитания, коммуникации, комфорт, система рациональной регуляции жизни, но и политика, наука, искусство, производство, то есть среда, которая продуцирует постоянный поток энергии. Подобно тому, как каждый человек в здоровом состоянии является источником температуры 36,6 и можно предположить, что при концентрации большого количества людей в ограниченном пространстве температура среды будет увеличена за счет телесной температуры людей, также дело обстоит с энергетическим потенциалом людей, который увеличивается и разогревается в зависимости от концентрации людей в пространстве города. Можно заметить, как человек буквально заряжается в мегаполисах, и как он впадает в пассивное состояние в маленьком городе или деревне. В знаменитом воззвании или выражении urbi et orbi помимо некоторой торжественности и величавости, есть, пожалуй, еще один важный посыл, – идеальный город призван стать моделью мира, воплощением смысла человеческого бытия в своем глобальном значении. В идеальном городе должны жить представители всех народов мира, в городском пространстве должны быть представлены миниатюрные национально-культурные очаги, свойственные представленным в городе народам. Таковы сегодня многие крупные города Европы, Америки, ме-

гаполисы бывших колониальных империй, центры метрополий. Но и в прошлом мы видим такие же примеры возвышения и падения городов, воплощающих в себе модель всего мира. Но нельзя не отметить также постоянное ностальгическое движение людей к обретению утерянного рая, того места, где человек жил в согласии с природой, где его рождение и смерть принадлежали остальным порядкам природы и жизни, то есть он жил в согласии с растительным и животным мирами, мыслил себя частью великого естественного порядка мироздания. Родившись и прожив большую часть своей жизни в городской среде, люди постепенно понимают, что их предки когда-то соблазнились городом и были словно жертвы заманены в городскую западню, матрицу, высасывающую их жизни, таланты, силы, надежды и т. д. В 60-х гг. канадский философ Маршалл Маклюэн выдвинул метафору-концепцию «глобальная деревня». Основой этой концепции была идея о том, что благодаря дорогам, высокоскоростному транспорту, коммуникативным новым технологиям люди больше не будут вынуждены концентрироваться в тесном городском пространстве и смогут совместить природные и цивилизационные системы в своей повседневности. Так называемая «одно-, двухэтажная Америка», казалось, подтверждала тезис о скором наступлении эры «глобальной деревни». И сегодня можно отметить процесс постепенной пасторализации жителей высокоразвитых стран, которые оставляют города эмигрантам, деклассированным

или бедным людям, и перебираются за городские пределы. Но нужно заметить, что этот процесс пасторализации и идея «глобальной деревни» оказались чем-то вроде самообмана, своеобразной симуляцией возвращения к природе и обретения согласия с ней. Ведь понятно, что если жизнь на природе является всего лишь знаком, если природа потребляется в виде созерцания, прогулок, чистого воздуха, истребления опасных насекомых и т.д., а не источником жизни, как это и должно быть в деревне, то жизнь людей существенно не изменяется, нового гармоничного человека таким образом получить не удастся. Сегодня футурологи говорят не столько о грядущей эпохе «глобальной деревни», но наоборот, о наступлении эры глобальных городов (через 50 лет, как утверждают ученые, вместо 208 стран в мире будет что-то около 66 городов). Крупные мегаполисы благодаря высокоскоростному транспорту постепенно объединятся с городами, которые расположены на расстоянии 600 или даже 1000 километров от мегаполиса. При достижении скорости транспорта в 500 и более км\ч какая-нибудь средних размеров страна может стать сплошным городом. Таким образом, мир и человечество прошли точку невозврата, и остается только гадать, позволит ли наша планета и вселенная своеобразное окончательное оцивилизовывание человечества, позволит ли людям обрести иную природу, которая будет сконструирована и оформлена искусственной средой, а не природой? Как кажется, сегодня многих беспокоит именно этот

вопрос, о чем свидетельствуют бурные дебаты климатологов, экологов, биологов и т. д.

Глава 36. Необходимо насытить свою среду и сознание мудростью

М: Я считаю, что каждый политик должен прочитать книгу китайского философа Лао-цзы «Дао дэ цзин» («Книга пути и достоинства»).

«Когда мудрец служит умному царю, то идеи его получат осуществление; поэтому он будет торжествовать и пользоваться почетом. Но когда он служит недальновидному царю, то будет оставлен без внимания, преследуем и угнетаем, как носящий на голове тяжесть поденщик». Это актуально для всех стран. Наш общий знакомый американский профессор, который изучает жизнь американского общества, признавался мне, что его книг американские власти не читают. Мы также можем наблюдать, как смена советников влияет на политику и экономику стран. После отстранения одного бывшего советника президента, при котором экономика расцветала, страна начала приходить в упадок.

Моя беседа с одни депутатом парламента некой маленькой страны навела меня на грустные мысли. Когда я спросил этого парламентария о том, согласился бы он работать за минимальную зарплату как настоящий патриот, он мне ответил, что он – не настоящий патриот и за такое малень-

кое вознаграждение, которое получает, наверное, половина жителей его страны, он работать не будет, а лучше займётся бизнесом. Разве это человек с государственным мышлением? От такого человека я ожидал бы совершенно иного ответа. Он бы сказал, что готов работать, в том числе и для того, чтобы эта минимальная зарплата выросла и чтобы всем было хорошо.

Меня удивляет, как люди выбирают себе власть? Когда я вижу, какие безделушки покупают себе человеческие существа, на что они тратят бесценное время своей жизни, что они, в конце концов, едят, как они занимаются рабским трудом, я задаюсь вопросом, а почему эти несчастные и глупые создания, должны выбрать умных людей во власть, если сами они умом не блещут? Доходит ведь до смешного: в парламенты попадают умственно отсталые люди и алкоголики, которые и умеют только нажимать либо на спиртное, либо на кнопки.

Во власти мы имеем дело с тем же безразличием, синдромом выученной беспомощности и инерцией, что и у других людей.

Разве инертное выберет новаторское? Разве ограниченное выберет научное? Разве отсталое выберет передовое?

Обратим внимание на научные достижения, которые пропадают втуне. Учёные открыли, что человек должен работать не больше 6 часов в день. За это время он успевает сделать то, что делает за 8 часов. То есть два часа труда неэффективны. Лишь одна страна в мире перешла на 6-часовой рабочий день. Ещё одним удивительным открытием, о котором, кажется, все подозревали, является тот факт, что начало работы раньше 10 утра – это пытка, самоистязание, которое влияет негативно на различные аспекты нашего здоровья. Почему бы, спрашивается, правительству не позаботиться о том, чтобы рабочий день начинался после 10 утра? Зачем люди мучают себя и друг друга?

Как мы видим ни рабство, ни пытки никуда не делись. Более того, люди согласны быть рабами и согласны страдать. Ясно, что с такой философией самоненавистничества, мы будем всегда несчастны и будем заниматься самоуничтожением.

Но вернёмся к «Дао дэ цзин». Я обращу внимание лишь на некоторые мысли из этого трактата, применительно к нашей ситуации:

«Когда дело завершено, человек [должен] устраниться». Умные люди должны формулировать проблемы и объединяться для их решения, создавая, возможно, какие-то струк-

туры власти. После того, как проблема будет решена, эти структуры должны быть расформированы. Во многих странах парламенты и министерства стали просто обузой и бременем. Эти структуры не решают проблемы, более того, им выгодно, чтобы проблемы, благодаря которым возникли эти структуры, существовали бесконечно.

«Когда я не буду дорожить самим собою, тогда у меня не будет и несчастья. Поэтому знатный, самоотверженно служа людям, может жить среди них». Это принцип той элиты, которую мы формируем. Настоящая элита понимает, что ей даётся шанс заниматься социальным творчеством и подобно тому, как увлечённый любимым делом человек, забывает о себе, так же и политик забывает про себя, занимаясь любимым делом социального строительства и решением проблем народа. Если он этого не делает, значит, он просто мошенник и вор времени. Человек, наделённый властью, не должен отделяться от людей, но должен жить такой же жизнью, как и все остальные.

«Когда в государстве царит беспорядок, тогда появляются и „верные слуги“», то есть честные и преданные государственные деятели. Именно кризисы поднимают на поверхность людей честных и с государственным мышлением. Кризис – это и есть самый надёжный и лучший социальный лифт. В относительно благополучных государствах у власти

много человеческой пены, лживых людей, хронофагов и жуликов.

«Нужно указывать людям, что они должны быть простыми и скромными, уменьшать личные [желания] и освобождаться от страстей». Сегодняшней самой большой страстью являются деньги! Чтобы освободиться от этой страсти надо сделать так, чтобы у всех были деньги. В одной маленькой стране я предложил создать новые виды бизнеса, внедрить безусловный основной доход и беспроцентное государственное кредитование, ну а чтобы власть имущие были скромными, предложил приравнять их зарплату к минимальной. Пока я тут в одиночестве и невидимом невооружённым глазом меньшинстве.

Надеюсь, у меня получилось зажечь интерес к древнекитайскому трактату и наши читатели, которые станут элитой, смогут почерпнуть там ещё много интересного для формирования себя в философском духе, ибо именно философы должны быть у власти.

А: Несмотря на то, что текст «Дао дэ цзин» возник по выражению К. Ясперса в «осевое время» человечества, когда люди во всем мире искали пути более достойной и счастливой жизни, когда одновременно действовали в Индии Будда, в Персии – Зороастр, в Греции – Гераклит и Сократ,

в Иудее – мудрецы и пророки, мудрость Лао-цзы выделяется своим качеством поэтической неисчерпаемости, вечной свежести и благородной старости. Что делает книгу «Дао дэ цзин» особенным, выделяющимся из остального духовного паноптикума человечества? Как кажется, именно от ответа на этот вопрос и зависит разгадка вечной привлекательности философии Дао.

В первую очередь можно сказать, что книга «Дао дэ цзин» была предназначена для властителя Поднебесной, но также для любого, кто пытается соединить старость и мудрость и вести жизнь совершенномудрого мужа. Иными словами, Лао-цзы описывает состояние сознания, которое достигает предела человеческого бытия, того предела, где человек соединяется с небом и землей, со всей вселенной и родителем всего сущего бесконечным Дао. Интересно, что Лао-цзы не вдается в запутанные метафизические подробности, присущие бесконечности или Дао, не старается анализировать способ мышления людей, постигших, пребывающих и действующих в жизни согласно с Дао, но лишь осторожно описывает их поведение и привычки. Вот к примеру такой фрагмент: *«В древности те, которые были способны к учёности, знали мельчайшие и тончайшие вещи. Но другим их глубина неведома. Поскольку она неведома, я произвольно даю им описание: они были робкими, как будто переходили зимой поток; они были нерешительными, как будто боялись своих*

соседей; они были важными, как гости; они были осторожными, как будто переходили по тающему льду; они были простыми подобно неотделанному дереву; они были необъятными подобно долине; они были непроницаемыми подобно мутной воде. Это были те, которые, соблюдая спокойствие, умели грязное сделать чистым. Это были те, которые своим умением сделать долговечное движение спокойным содействовали жизни. Они соблюдали дао и не желали многого. Не желая многого, они ограничивались тем, что существует, и не создавали нового.»

И в другом месте Лао-цзы дает великолепный пример классификации типов правителей. Европеец заметит, что природа классификации радикально отличается от принятых на западе способов дефинирования, систематизации и классификации: *«Лучший правитель тот, о котором народ знает лишь то, что он существует. Несколько хуже те правители, которые требуют от народа их любить и возвышать. Ещё хуже те правители, которых народ боится, и хуже всех те правители, которых народ презирает. Поэтому, кто не заслуживает доверия, не пользуется доверием у людей. Кто вдумчив и сдержан в словах, успешно совершает дела, и народ говорит, что он следует естественности.»*

Когда читаешь примерно аналогичные по духу и степе-

ни возвышенности тексты таких царей-философов как Соломон и Марк Аврелий, то нельзя не заметить подобный Лао-цзы характер возвышенности авторов текстов, но тем не менее текст «Дао дэ цзин» выделяется своей покоряющей и размеренной мудростью, минимальным присутствием субъективных переживаний или опыта автора. У нас создается впечатление, что устами Лао-цзы говорит само Дао, тогда как Соломон и Марк Аврелий представляются глубоко пресыщенными пессимистами, пытающимися в беспросветной земной юдоли указать более или менее безболезненный и лишенный разочарований путь жизни. И если великие мыслители и цари-философы пытались разгадать замысел божий или провидения, и уметь противостоять, менять или влиять на ход событий, то Лао-цзы полагал великой мудростью самоустранение и сохранение спокойствия и безмятежности в потоке жизни, позволяя мирозданию приводить все к неизбежному согласию. Любое неоправданное, то есть неестественное вмешательство в поток жизни лишь препятствует неизбежному наступлению равновесия и согласия. Люди должны воспитывать в себе бесхитростность, искренность, очищать свои души, быть открытыми миру и следовать своей естественности. Только в таком соединении с Дао можно постичь все бесконечное величие и красоту мироздания.

Полагаю, в современном мире в силу того, что природа

как человека, так и социальных отношений не претерпела радикальных изменений с тех стародавних времен, нам всем необходимо приложить усилия для насыщения своей среды и сознания мудростью тех, кто в силу чудесных обстоятельств достиг вершин духовного состояния. Наряду с технологическими и информационными процессами развития мира, следовало бы начать активный процесс метафизического наполнения человеческого сознания. Ряд интеллектуалов вполне серьезно полагают, что 21 век будет веком метафизики, подобно тому, как 20 век был веком науки, а 19 век – искусства. Тем не менее, многие современные проблемы и в самом деле могут быть решены на пути оптимизации качества мышления, понимания и коррекции господствующего мировоззрения.

Глава 37. У каждого должна быть возможность распоряжаться своим временем

М: Время отождествляется с бытием и небытием, и люди делятся на тех, кто умножает время и на тех, кто время уничтожает. Для меня время выступает синонимом смысла и является условием существования бытия. Таким образом, бытие человека может быть оправдано лишь смыслом, которым он наполнен, либо временем, которое потрачено на поиск смысла. Жизнь, лишённая смысла, является не более чем, существованием белкового тела.

Время – это величайшая ценность, которую нужно не только беречь, но и постоянно создавать. Не только время творит нас, но и мы творим время.

Я полагаю, что самый страшный вид преступления – это преступление против времени.

Все мы знаем, что такое убийство времени, ибо стояли в очередях, бегали по инстанциям, занимались рутинным многочасовым трудом, делали ремонт, болели, смотрели телевизор, слушали политиков и т. д. Хронофаги (воры времени) среди нас!

Эту главу я хочу посвятить сбережению и умножению времени, а стало быть, и жизни в её социальном измерении, ибо сегодня мы не распоряжаемся своим временем по собственному усмотрению, но являемся заложниками той системы, которая кем-то была выдумана для того, чтобы подавлять волю человека, лишать его самоуважения и достоинства, заставлять испытывать многочисленные страхи, большая часть которых имеет социальное происхождение.

С точки зрения китайского философа Лао-цзы есть четыре основных приоритета для человека: мир, спокойствие, музыка и пища. И это то, что способствует умножению време-

ни. Еда должна быть доступна абсолютно всем, и человек не должен работать за еду. Все должны быть сытыми без всяких условий. Это задача каждого из нас, чтобы не было голодных, чтобы все были накормлены. Вместо приветствия спрашивайте: «Ты хочешь есть?» и стремитесь накормить себя и другого.

Человек должен знать толк в музыке и уметь получать наслаждение, слушая лучшие музыкальные образцы, и быть может, создавая музыкальные произведения самостоятельно. Поэтому музыка должна быть доступна везде. По мнению А. Шопенгауэра именно музыка «глубже, чем все остальные искусства высказывает на совершенно понятном, но непереводимом на язык разума языке глубочайшую сущность жизни и бытия». Спокойствие – это условие психического здоровья. Нет, по-видимому, ничего важнее, чем наличие психологической и философской культуры, умения властвовать собой, и безопасности. Именно по этой причине масс-медиа, сообщающие о катастрофах и лишающие людей покоя, должны рассматриваться как оружие массового поражения и хронофаги. Наконец, всеобщий мир – это тот идеал, к которому необходимо стремиться. По-видимому, философия Дао повлияла на Льва Толстого, который сформулировал своё учение о непротивлении злу насилием.

Мы также заметили и справедливость слов Лао-цзы о том,

что «много законов – опасно для государства». Таким образом, законодатели, в стремлении регулировать все сферы жизни, являются ворами времени, ну а разные юристы вместе с ними паразитируют на законах.

Любое общество должно генерировать смысл, который является синонимом времени. Чем больше среди нас умных людей, ценящих своё и чужое время, чьи слова задевают сознание; чем больше людей гениальных, питающих своими глубокими мыслями социум, тем больше мы выигрываем времени у небытия и соответственно более качественно, интересно, счастливо и наполнено проживаем свою жизнь!

А: Время и в самом деле можно признать одним из имен бога. Миф о Хроносе как раз характеризует одну из самых распространненых представлений о времени, – время поедает все свои порождения и все, что имеет начало во времени, неизбежно должно иметь и конец. Греческое представление о Хроносе-времени было цикличным и такие философы как Гераклит и Платон отмечали круговую природу времени, а Платон также заметил, что время – это подвижный образ вечности. Иными словами, в древних учениях не только греков, но и индийцев, персов, египтян, шумеров и иудеев время неизменно коррелирует с понятием вечности и не может быть осмыслено само по себе. Согласно времени хроноса, человеческие представления о прошлом и будущем объяты

постоянным божественным настоящим и люди пребывают в блаженном самообмане о беге времени, живут в иллюзии, захвачены тенями на стене платоновской пещеры. Это время-фатум, предопределенности всего и вся, и от воли смертного порядок мира и событий никогда не меняется.

Одновременно в текстах библии, но также в представлениях египтян и других народов Азии мы находим иное представление о времени. Время для них представлено идеей эона, который имеет начало и соответственно конец. Время эона по своему содержанию предельно нравственное, зависит от духовных свершений и может быть перевернуто в любом направлении. Рождение Иисуса ознаменовало собой возникновение нового времени-эона, так как сын божий своим явлением переосмыслил все время, – как прошлое, которое преуготовляло рождение извечного логоса, так и будущее, которое завершится судом. И тем самым, время обрело эсхатологическое, направленное измерение, а история отныне и отдельная человеческая жизнь наполняется смыслом постольку, поскольку она пребывает во времени этого эона. Иудейские мудрецы также придерживались временной концепции эона или олама, и считали, что есть две возможности проживания жизни в определенном эоне, – жить для настоящего или жить для будущего. От этого выбора и зависели нравственные поступки индивида. Понятно, что нравственно оправданной жизнью живут те, кто живет во имя будуще-

го, грядущего мира (olam haba).

Итак, на протяжении долгого периода времени в социальном и индивидуальном поле сознания человека укоренились два представления о времени: циклическое и прямолинейное время. Уже в наше время были сделаны попытки преодоления религиозно-мифологических и научно-архаичных представлений о времени. Согласно концепции времени Исаака Ньютона, время представляется объективированным и безудержным потоком, в которой движется каждая вещь, в том числе и человек. Человек рождается в реке времени, уносится течением на определенное расстояние и затем топится на одном из отрезков бесконечного потока мировой реки времени. С такой чудовищной объективацией времени не согласился великий немецкий философ Иммануил Кант, который как раз представил крайне субъективное понимание времени. Он полагал, что времени как чего-то объективно данного не существует, но оно есть некая внутренняя априорная форма нашего восприятия, благодаря которой мы способны осмысливать перемены и движения вокруг и внутри нас. И уже в 20 веке А. Эйнштейн в общей теории относительности представил время как относительное измерение, зависящее от скорости движения и точки отсчета. По большому счету Эйнштейн актуализировал старую философскую концепцию sub specie aeternitatis («с точки зрения вечности»), согласно которой, можно представить в беско-

нечной вселенной некую точку, откуда все события предстанут уже случившимися. Согласно теории относительности можно представить во вселенной некое место, откуда каждый из нас будет задан одновременно как только что родившийся, молодой человек, зрелый муж, старик и труп. Это противоречит нашему здравому смыслу, но выводы теории допускают такую возможность.

Надо также отметить попытки переосмыслить категорию времени такими современными философами как Ницше, Бергсон, Гуссерль, Хайдеггер, Сартр и т. д. Есть также определенное недопонимание феномена пророчества, которое, если принять его всерьез, ставит под сомнение наши обычные представления о времени, о будущем и настоящем. Возвращаясь к феномену повседневного переживания времени в социальном пространстве, следует согласиться, что от отношения ко времени зависит характер осмысленности жизни. Более того, учитывая возрастные, половые, расовые, национальные, религиозные, психологические и многие другие особенности и различия между людьми, можно определенно сказать, что время переживается людьми по разному и свести это многообразие к единству не представляется возможным. Остается лишь надеяться, что каждому человеку будет предоставлена возможность самостоятельно распорядиться отведенным ему временем и осознать свою ответственность за использование данного ему времени. Человечество может

противопоставить неизбежной и необходимой природе времени не только свои надежды на обретение вечного бытия, но и свою свободу.

Глава 38. Со смертью человека он не аннигилируется полностью

М: Человечество накопило довольно-таки большой объём знаний о себе и об окружающем нас мире. Этот постоянно пополняемый антиэнтропийный запас, который ценнее любого золото-валютного резерва, и существует для того, чтобы нам не было скучно жить. Самая большая трагедия – это утрата интереса. Несмотря на то, что процесс познания и развития бесконечен, многие из нас скучают и тоскуют, многим из нас жить неинтересно. Это, по-видимому, связано исключительно с теми препятствиями, которые существуют на пути нашего развития. И бедные, и богатые могут испытывать одинаковое чувство неудовлетворённости, лишившись смысла существования, остановившись в своём формировании.

Современный демократический мир служит препятствием на пути образования. Это может звучать диссонансом, но дело в том, что образование – это вещь антидемократическая. Потакая своим слабостям и несовершенству под предлогом личной свободы выбора, мы лишь способствуем своей собственной и общественной деградации. Наш мозг, будучи

натренированным, является нашим другом, но мозг, который не привык к труду, превращается в подобие железобетона и становится непреодолимым препятствием для нашего интеллектуального движения и роста.

Главные причины следующие: 1. Инерция и леность нашего мозга. 2. Социальные обстоятельства.

И то, и другое не просто тормозят наше развитие, но всячески оправдывают это. Я открыл, что наш мозг, как и наше общество, стремятся не просто манипулировать нами, но и в обязательном порядке находить оправдание существующему положению дел. Они нас обманывают, формируя ложные ценности. Подлость онтологична.

Обстоятельства – это не что иное, как побочный продукт деятельности мозга. Именно сознание определяет бытие и по тому, какие обстоятельства и пейзаж вас окружают, можно судить об уровне интеллектуального развития населения этой территории. Иногда городские пейзажи – это поистине «экскременты неразумных культур». Обстоятельства определяются уровнем сознания людей.

Задача мозга – адаптировать человека к жизни и придавать этой жизни ценность и интерес. Обратим внимание на то, что, к примеру, философам нет никакого интереса

до дворцов и замков. Диоген жил в бочке; Витгенштейн в маленькой квартире, где из мебели были только стол, стул и кровать; Кафка жил в совсем миниатюрной комнате.

Очевидно, что обстоятельства либо способствуют развитию личности, либо препятствуют. В некоторых странах появилась новая дорожная разметка для тех, кто увлечённо во время ходьбы читает с экрана смартфона.

Подлинная цель существование человека – развитие интеллекта. И это, несомненно, антидемократичная цель. Но она, в конце концов, приносит свои плоды.

Представим, что рутинно работают только роботы, а люди изучают санскрит, древнекитайский, древнееврейский, древнегреческий, различные науки и т. д. Постигают мудрость, общаются друг с другом, генерируя идеи и испытывают интеллектуальное наслаждение. В университете я как раз испытывал нечто подобное, читая на древнегреческом языке, и дискутируя с теми преподавателями, которые были готовы к такой форме обучения.

Обстоятельства не заданы раз и навсегда. Они формируют нас, а мы – их. Обстоятельства служат неким строительным материалом для нас, а мы являемся источником перемен обстоятельств. В любых обстоятельствах есть важный компо-

нент, который вносит свой вклад в наше развитие, является толчком развития для того, чтобы осуществлялось движение, великий процесс, который является манифестацией принципа изменчивости.

А: Во все времена люди справедливо полагали, что конечность человеческого бытия может быть оправдана лишь в том случае, если человеку укажут путь в бесконечность, либо он сам утвердится в убеждении, что вечность может быть завоевана усилием в этой жизни. Нельзя также не отметить, что людям не свойственно навязчивое убеждение о конечности своего бытия, и потому многие из нас пребывают довольно-таки долго в блаженном неведении, и только к концу жизни появляется, а затем панически быстро овладевает человеком вера в то, что он умрет, и все его усилия и достижения останутся, но уже не при нем. И следует также отметить, что если тем не менее человек принимает конечность своего бытия как единственную данность, то отсюда следуют довольно-таки пугающие последствия в виде всеобщего пессимизма, упадничества и отчаяния, безверия и, наконец, безумия. В социальном измерении мы получаем всплеск насилия, наркомании, содомии, политического цинизма, массовых избиений, правового, морального, экологического нигилизма и совершенно экстравагантных фантазий о бессмертии в виде технологического или биологического клонирования, скрещиваний и гибридизации человека

и многих иных безумств.

Итак, если говорить с точки зрения обобщенной философской антропологии, то человек представляет собой, говоря предварительно и условно, душу, которой придано в виде средств овладения опытом тело и ум. Люди на протяжении своей обозримой истории придумали многоразличные упражнения и дисциплины, призванные развивать соответственно тело, ум и душу. Так, для развития тела с самого детства были предназначены физические, дыхательные упражнения, спортивные игры, комплекс овладения военным мастерством, но также интегральные системы упражнений в виде йоги, ци-гун и т. д. Примерно также развивались науки, призванные в первую очередь развивать интеллектуальные способности людей. Математика, грамматика, шахматы, но также астрономия и медицина, развивали в адептах определенные навыки мышления, которые позволяли людям решать многоразличные задачи и проблемы, включающие питание, строительство, лечение, рождение, политическое устройство, экономические отношения, изобретательность и т. д. И, наконец, были системы практик, которые постепенно должны были раскрывать и укреплять в человеке его сущностное ядро – душу. Это так называемые «духовные, сакральные знания» народов мира, собранные в мифах, эпосах, религиозных трактах, священных книгах, а также в разнообразной устной традиции. Наиболее известными практи-

ками пробуждения и развития комплекса души в мире признаны молитва и медитация.

Сегодня ученые пытаются все же локализовать и объяснить природу сознания, когнитивных процессов, то есть привести комплекс души к удобоваримой научной объяснительной схеме. С открытием зеркальных нейронов и определением их функций, которые заключают в себе способность человека к эмпатии, сопереживанию, пониманию, но также любви и готовности к самопожертвованию, ученые пришли к выводу, что душа – это просто особая нейронная область нашего мозга и нервной системы, которая работает иначе, чем остальные нейроны. С другой стороны, объединяя данные квантовой физики с нейрофизиологией мозга, ряд ученых утверждают, что накопленная человеком информация и опыт откладывается в мозговых ростральных тонких белковых трубках, которые со смертью человека выбрасываются в космос в виде квантового облака. Эти данные косвенно подтверждают, что со смертью человека он не аннигилируется полностью, но пресуществляется в иное состояние бытия и все в таком же роде.

В любом случае, человечеству следовало бы учитывать сложную природу человека и организовывать жизнь, призванную максимально отвечать запросам человеческого бытия, – человеку нужна пища и для тела, и для мысли, и для

души.

Глава 39. Если мы изменим себя, то и жизнь приладится к нам

М: Идея искать внешних врагов и внешние причины проблем, что у людей, что у государств, очень популярна именно среди слабоумных стран и народов. Если мало вокруг хороших людей, то стань одним из них, чтобы в мире на одного хорошего человека стало больше. Андрей Платонов писал: «*Всё возможно – и удаётся всё, но главное – сеять души в людях*».

Вчера я наблюдал такую картину: пожилой человек стоял на коленях на лёгком морозе, бессловесно просил подаяния. Большинство равнодушно проходило мимо, не замечая этого человека. Сам же он даже не благодарил за милостыню. Ясно, что от прохожих не убыло бы, если бы они дали немного денег нищему старику. Дело в бездушии. Север – школа ненависти к человеку.

В Европе холода, а некоторые беженцы, не имея нормального жилья и живя в палатках на улице, замерзают. У них нет ни душа, ни отопления, ни электроплит, ни тёплого туалета, ни тёплой обуви и подходящей зимней одежды. Европейские преступники (воры, убийцы, торговцы наркотиками, серийные убийцы) живут в гораздо лучших условиях, чем эти беженцы. Дело в бездушие. Современная европейская неразумная культура уготовила людям ледяные могилы, не да-

вая овладеть свободным пространством. А ведь непоседничество – это древняя тяга, периодически охватывающая массы людей, и, возможно, войны – это всего лишь следствие этой тяги. Известно, что, например, сирийцы долгое время никуда не мигрировали.

Вот бы применить тут материнское отношение к человеку. Но нет его. Увы, заблуждался А. Платонов, мать не спасёт мир.

Люди отчуждены, эгоистичны, редуцированы до «механики животного». В этой ситуации увековечивают память погибших во времена репрессий, жалеют тех, кого давно нет, и бесконечно вспоминают прошлые трагедии. «Без прошлого нет будущего», – говорят они. «Надо помнить трагическое прошлое, чтобы оно не повторились». Так вот же она современная дегуманизация и бесчеловечность, неосознаваемая «историками» трагедия: замерзающие униженные беженцы, нищие и бездомные на зимних улицах.

Не замечаем мы эпидемии одичания цивилизованного человека, уже не чувствуем ликвидации результатов культуры.

Наш Бог – деньги. Деньги сотворили небо и землю: «мы ещё увидим небо в алмазах»; и человека по образу своему и подобию. И вот он такой и есть этот человек: легковесный, маленький, легко рвущийся на кусочки, потому что хрупкий, и пачкающийся, бездушная бумажка, которая любит лоск.

Общество состоит из людей-купюр. Вот мы видим гражданина номиналом один доллар, а вот идёт стодолларовый гражданин. У второго на два нуля больше, и оттого он в глазах людей-купюр более ценный для общества экземпляр. Зелёные бездушные говорящие бумажки гордятся своим обществом, в котором так легко отличаться количеством нулей. Это я о нулевом объёме духовной жизни.

Эти люди-бумажки ценят бумажки и пишут законы ради законов, пишут Конституции, запрещая принудительный труд. При этом все вынуждены работать, потому что по-другому жить трудно, ибо к хроническому слабоумию может добавиться ещё одна социальная болезнь – хроническая бедность. А для людей-купюр – это и есть самая большая трагедия, что бы они там не говорили про прошлое. И вот начинаются героические усилия. Работа по 12 часов в сутки. И всё это ради того, чтобы произвести мусор. Ежегодно гипермаркеты одной маленькой страны выбрасывают продуктов на 25 млн евро. Отдать эти продукты людям они не хотят. И это всё то же бездушие!

Нет никакой разницы между социалистическим и капиталистическим бездушием.

Без души человек – это всего лишь кусок мяса. И от духовного людоедства до людоедства физического – один шаг.

А: Платон полагал, что идеальное государство может со-

стоять максимум из 5 000 граждан, а Аристотель считал, что 10 000 могли бы также организоваться в хорошее государство (так как правитель государства мог бы произнести речь, доступную для стольких слушателей). Нам теперь смешно от таких размышлений, так как мы имеем дело с миром, состоящим из многомиллионных городов и государств. Если бы община состояла из ограниченного количества людей, которые знали бы друг друга, то сложно представить, что они могли бы относиться друг к другу безразлично и в случае нужды не протянули бы руки. Но так как мы живем в больших общинах, где люди давно уже живут даже не семейной, а уже индивидуальной жизнью, то функцию общинной заботы люди как бы делегировали социальным службам и благотворительным организациям. В городах должны быть места, где бездомные и голодные все же смогли бы спасаться. К сожалению, такие социальные службы более или менее справляются со своими задачами в наиболее богатых государствах. Во всех же остальных люди просто брошены на произвол судьбы и переживают зиму подобно бездомным собакам и кошкам. К сожалению, человечество давно уже переступило границу, за которой остались такие ценности, как человечность и сострадание, помощь ближнему и гуманизм.

Я согласен, что во многом испорчены и люди, ожесточены их сердца. Поэтому если порча идет изнутри, то и лече-

ние должно происходить изнутри. Наша жизнь во много проецирована нашими внутренними представлениями и состояниями. Если каждый из нас попытается изменить себя, то и жизнь приладится к нам и все постепенно изменится к лучшему.

Глава 40. Культуры должны быть моложавыми и готовыми вступать в диалог

М: Если бы меня спросили, о чём я больше всего жалею, то я ответил бы, что жалею о том, что принадлежу лишь одной культуре. А вот, например, Ю. Рерих принадлежал сразу трём культурам. Впервые я задумался об этом в Израиле, где живут евреи со всего мира. Возможно, именно там, где тоскуют по потерянным десяти коленам, наиболее остро ощущается и индивидуальная тоска по «утраченной» причастности ко всем «племенам и языкам». И в этом для меня кроется не столько «всемирная отзывчивость русского человека», сколько общечеловечность культур, их единокровность. Мне кажется, что великодержавный русский шовинизм антидемократично культурно обогатил все другие нации, кроме самих русских, поскольку народы, входящие в империю, изучали русский язык, при этом говоря на своём родном языке, а вот русские люди, кроме своего языка, других не знали. В мировом масштабе сейчас подобное происходит с английским языком, благодаря знанию которого мы приобщаемся

к достижениям англоязычного мира.

И всё же культура – это великая тайна, носителем которой является не каждый «представитель культуры», но лишь избранные. Ещё в древности люди пришли к продуктивной идее избранничества, благодаря которой выживали народы и индивиды. Идеология необходима. Культура – это как раз избранничество. Чем большему количеству культур человек принадлежит, тем больше в нём живительного, тока жизни.

Культура – это не столько язык, сколько картина мира, «проявление человеческой субъективности и объективности, творчества». Можно знать родной язык, но быть человеком бескультурным. А можно не знать, например, ирландский, но быть ирландцем. Можно не знать китайские иероглифы, но быть культурным китайцем, читая китайскую литературу в латинской транскрипции. Появление пиньиня упростило изучение китайского языка и помогло ликвидировать безграмотность в Китае.

М. Мамардашвили остроумно и иронично заметил, что «культура – это то, что остаётся, когда я всё забыл». Именно в эмиграции я ощутил в себе наличие русской культуры, причём связано это было с конкретным человеком – моей двоюродной бабушкой. Именно она стала для меня воплощением русской культуры, и именно от неё я унаследовал ценный

духовный опыт, некий культурный код, который, несмотря на все перипетии, катастрофы и перемены, сохраняется и как дар передаётся.

Но высшей формой культуры является способность творить культуру. И эта качество, видимо, принадлежит единицам, имена которых хорошо известны.

Перефразируя известное изречение, можно сказать: все культуры хороши, кроме скучных. По мнению востоковеда В. Якобсона, древние цивилизации погибали, потому что у людей пропадал к ним интерес. Советская империя рухнула потому, что элите стало интереснее то, что происходило на Западе, а этому предшествовал застой. «Перестройка», вернувшая некий интерес к происходящему в стране, всё же не смогла конкурировать с Западным образом жизни. В то время советского человека даже пластиковые пакеты приводили в восторг.

Задача будущей элиты увлечь массы новыми аттрактивными идеями и построить самобытное общество. Для этого нужны интеллектуалы – творцы культуры.

Отдадим должное Сервантесу, который, по мнению Эриха Ауэрбаха внёс выдающийся вклад не только в испанскую культуру, но и в европейскую. «После Сервантеса никто

в Европе и не делал попыток дать такой светлый и притом столь широкий и многослойный столь свободный от всякой критики и проблемности образ повседневной действительности; не могу даже и представить себе, кто и когда мог бы попытаться ещё раз сделать это».

Сегодня человечество явно осиротело, ибо великанов духа, задающих высокую планку культуры, кажется, и нет. А есть глупые, злые и алчные карлики, которые и определяют общественную атмосферу и формируют весьма убогую и пещерную культурную среду.

А: Если не ошибаюсь, культурологи насчитали около 250 определений культуры в учебниках, словарях, энциклопедиях, монографиях. Часто в литературе по культурологии можно встретить некоторые наиболее популярные определения, начиная от традиционного (все, что когда-либо претерпело воздействие человека и обрело тем самым статус культурного объекта), до лингвистического и генетического определений. В зависимости от способов понимания и определения культуры можно будет, с одной стороны, утверждать, что все народы имеют свои культуры и каждый человек в отдельности является культурным, а с другой, культурными можно признать лишь отдельные народы, внесшие в сокровищницу мировой цивилизации изобретения, навыки, науки, философии, религии, литературу и т. д. Что же

касается личных переживаний людей, которые волею судеб оказываются причастными к различным языковым и культурным областям, то безусловно те из нас, кто оказывается способным вобрать в себя культурно многообразные знания и навыки, имеет больше шансов обогатить как свою родную культуру, так и собирательную человеческую культуру в целом.

Но есть и своеобразный обратный процесс в отношении культуры, когда отдельные люди бегут от обычаев, традиций, религиозной принадлежности, способов понимания мира, характера отношений между полами, детьми и старшими, принятыми в их аборигенной культуре. Сегодня мы имеем процесс активного смешения культур, а глобальные модернизационные процессы просто взрывают веками устоявшиеся традиции и обычаи народов и даже целых цивилизаций. Люди давно замечали, что культурные паттерны часто стремятся к застыванию, люди бережно накапливают полезные навыки и способы жизни, и стараются запретами и законами оградить эти приобретения от модернизации, изменений. Поэтому культуры со временем становятся консервативными, подавляют порывы тех из людей, кто пытлив, неудовлетворен и одновременно энергичен. Такие люди часто оказываются в средостение культур и в одиночестве проторивают свой путь жизни, становясь истинными космополитами, являясь носителями всечеловеческой культуры.

Нужно также отметить, что в мире все еще есть и так называемые варварские культуры (хотя в одно время было принято культуру отделять от варварства, но все же корректнее, думаю, различать варварские, примитивные и развитые, сложные культуры). Есть народы, культивирующие жизнь, основанную на потворствовании своим инстинктам и подчиненную цели выживания. Такие народы близки к определенным стихиям природы, склонны более к разрушению и ограблению других, нежели созиданию и миролюбию. Хотя таким народам нельзя отказывать в наличии определенных добродетелей, но в целом мы все еще имеем в составе человечества много народов, которые склонны к разрушению, грабежу и убийствам.

Надо все же отметить, что фетишизировать и абсолютизировать культурные особенности народов не целесообразно. Культуры должны сохранить свою изначальную, моложавую пластичность, быть готовыми вступать в диалог с другими способами понимания мира, принимать и отдавать, избегать самомнения и гордыни. Иными словами культуры народов должны быть оценены по тому, насколько они способны быть всечеловеческими, насколько они готовы принять в свое лоно каждого, кто устремится к ней. Ведь в современном мире базовая идентичность людей все еще определяется культурой, к которой принадлежит индивид. Правда, мы

можем сказать, что проблема идентичности людей является все еще острой в мире, так как одни себя мыслят частью религиозной общности, другие – языковой, третьи – национальной, четвертые – политической или государственной, пятые – расовой, шестые – цивилизационной и т.д., то есть кто-то может заявить, что он мусульманин, другой – француз, третий – европеец, четвертый – чернокожий и т. д. Однако в целом следует не противопоставлять эти способы самоидентификации человека, а подобно матрешкам вкладывать друг в друга. В конце концов, мы хотим оценивать человека не по его принадлежности к той или иной культурной группе, но по заслугам, профессиональным качествам, добродетелям, полезности для общества и человечества.

Глава 41. Западные мыслители радикально критиковали недостатки своей цивилизации

М: Главы этой книги пишутся мной, главным образом, под впечатлениями, полученными от окружающей реальности и общения с людьми разного сорта. Недавнее такое общение с разношёрстными людьми разных европейских стран, маленьких и больших, навело меня на мысли о «духовном крахе» Западной цивилизации, которая не может удовлетворить мои всё более усложняющиеся духовные запросы и интеллектуальные потребности. Запад механистичен и технологичен. Галилей, Декарт, Ньютон, Лаплас и другие значительные умы и формировали западную цивилизацию. Но они

были по-своему ограничены.

Увы, достижения великих умов использовались во благо Европе и во вред остальному миру. Запад оказался более умелым в том, как грабить и наживаться. Вспомним, например, чем обернулись миссии Колумба и Магеллана; захватническую, колонизаторскую политику Швеции, Голландии, Британии, Бельгии, Германии, Франции, США; опиумные войны в Китае, а также недавнее крушение самолёта ЦРУ с 4 тысячами тонн кокаина на борту.

Сегодня мы наблюдаем тот же самый грабёж, но уже в слегка модифицированных, современных формах. Увы, win-win стратегия по-прежнему не работает. Цивилизованное рабство – реальность. Люди вынуждены много и тяжело работать не потому, что по-другому нельзя, а потому, что они вынуждены обслуживать своих хозяев, которые получают львиную долю прибыли от труда наёмных работников. Некто работает в некой маленькой стране по 12 часов, но не может вставить себе зубы. Зато его хозяин, фактически ничего не делая, получает хорошую прибыль. И это явная неспособность людей к самоорганизации вынуждает их становиться рабами и быть организованными кем-то, за что они платят весьма высокую цену.

Мы наблюдаем, отлаженный механизм работы трудового

лагеря под известным девизом «Arbeit macht frei». Именно эту фразу на все лады поют европейские политики, обманывая людей и поддерживая существующую систему, выгодную, прежде всего, тем, кто хочет жить за счёт труда других. «Принудительный труд запрещён» – гласят Конституции, но людей принуждают работать с помощью навязанной идеологии, обмана, формирования ложных ценностей и искусственно созданной бедности, а также многих административных препятствий. Я, например, освободил бы индивидуальных предпринимателей, которые не нанимают работников, а всё делают сами, от уплаты налогов. В идеале – задача политиков поднимать ценность человеческой жизни. На практике же мы видим, что её цена очень низка, а различные соболезнования и сочувствие политиков по поводу жертв в разные исторические периоды – это священные крокодиловы слёзы.

Посреднические услуги стоят дорого. Так некий бизнесмен, ничего не производя, и перекладывая всё на плечи отправителя, получает свою круглую сумму только за то, что сумел договориться с торговой сетью о сбыте товара. К тому же он политик и торговой сети выгодно иметь прикормленным такого человека, ибо только частный бизнес сможет предложить ему то, что не даст государственная должность. Поэтому очевидно, что этот политик будет защищать интересы крупного и среднего бизнеса, а не людей, ибо он сам

и его семья благодаря этому кормятся.

И опять тут чистая технология, лишённая морали.

Очевидно, что люди хотят быть рабами и кому-то служить. Возможно, что в данном, несколько извращённом виде, проявляет себя и второй механизм эволюции – альтруизм. Этим, несомненно, пользуются политики и бизнесмены. «Я работаю на самого богатого человека в X», – с гордостью говорил мне мужик в одной маленькой стране. Имя этого дельца, как имя бога, он не поминал всуе.

Кстати, человеческое общество сильно напоминает социум муравьёв. Несправедливость, оказывается, запрограммирована на биологическом уровне. Среди муравьёв есть особи, которые, не желая работать, подчиняют себе социум и заставляют его себя обслуживать. Не на этом ли паразитическом принципе основаны современные политические и экономические системы?

Идеализация Запада людьми – это младенческое состояние сознания. Любая страна должна заимствовать у Запада технологии, чтобы сделать жизнь людей легче, но при этом философия страны должна быть своей, самобытной, основанной на действительно свободном волеизъявлении и честном анализе – психологическом, финансовом, политиче-

ском, социальном.

Без горькой правды о себе мы станем банкротами.

Запад создал технологии для завоевания, грабежа и извлечения прибыли, но за всем этим ПУСТОТА. Механицизм приводит к ощущению бессмысленности существования и к суициду.

А: Критика собирательного Запада как цивилизационного целого имеет долгую историю. Соответственно историю критики «запада» можно отнести и к событию противостояния полисов Эллады и Персидской империи, эллинистического мира и Азии, Рима и Парфии, крестоносцев и сарацинов, европейских колониальных империй и остального мира, и, наконец, так называемого «золотого миллиарда» и отсталого мира или вечно бедствующего «юга». В традиции критики Запада следует также различать тех, кто критикует Запад со стороны иных цивилизаций и культур, и тех, кто находится внутри, то есть занимается самокритикой. И порой, самокритично настроенные западные мыслители критиковали недостатки своей цивилизации более радикально, чем сторонние наблюдатели. Особенно яркие обобщительные критики Запада производились в 19—20 вв., начиная, быть может, с Ницше мы имеем весьма устойчивую философскую традицию (вспомним знаменитую книгу О. Шпенглера «За-

кат Европы», или ядовитые статьи Ж. Бодрийара о судьбах западной цивилизации) ставить под сомнение основоположения всей западной культуры, истории, цивилизации.

В современной гуманитарной литературе, исследующей собирательные цивилизационные единства, принято различать четыре основные цивилизационные общности: западная и, шире, христианская, исламская, индуистско-буддийская и конфуцианская цивилизации. В каждой из них живут примерно 1,5 или 2 миллиарда людей и все они представляют собой полноценные духовно-материальные единства, стремящиеся к автономизации и поддержанию границ своей ойкумены. Сегодня представители трех цивилизаций предъявляют претензии к Западу из-за неправомерного навязывания последней всем остальным и всему миру своих принципов, ценностей, способов жизни, но также глобальных материально-технических, индустриальных, информационных, духовных канонов организации человеческой жизни. В свою очередь на Западе уверены, что несут миру неоспоримые блага, и тем самым улучшают условия жизни всего человечества. Достаточно сказать, что еще в 1947 году в Индии средняя продолжительность жизни составляла 28 лет, а сегодня уже приближается к 65—70. А вот в вечно непокорном и бурлящем Афганистане сегодня средняя продолжительность жизни составляет 42 года. Другими словами, современные западные идеологи парируют обвинения своих кри-

тиков на основе статистических и методологически неоспоримых доказательствах того, что Запад несет миру всеобщее благо и последнему следовало бы не сопротивляться модернизационным усилиям, но подхватывать его и всемерно поддерживать. В мире наблюдается также весьма забавный разрыв между готовностью незападного мира принять материально-технические блага запада и отвергнуть информационно-культурную сторону западной цивилизации. Многие на Западе весьма болезненно воспринимают такую тактику остальных цивилизаций и считают это несправедливым, так как полагают, что материально-технические блага запада являются следствием западной философии, науки, политической, правовой и моральной систем.

Следует также отметить цивилизационную неоднородность западной цивилизации и условно различать национально-суверенный образ запада и имперский запад, или как это все еще принято в кругах интеллектуалов, – континентальную Европу следует отличать от англосаксонского мира. Многоязыковая, культурно-многообразная Европа несмотря на бесконечные войны и неприкрытое соперничество, создало поистине великолепные образцы духа и внесла в мировую сокровищницу науки и техники значимый вклад. Что же касается англосаксонского мира, то нельзя не отметить его поистине головокружительные достижения, сравнимые разве что с величием Римской империи. Поэтому бы-

ло бы, на мой взгляд, корректнее различать национально-суверенный и имперский Запад и отметить, что только последний отличается агрессивным, экспансионистским и другими неприглядными чертами. Тогда как те западные нации, которые создают блага на основе труда и бережливости, организованности и образованности, ума и нравственности, заслуживают как уважения, так и принятия.

И в заключении хотелось бы заметить, что было бы верно различать слабую и сильную критики. Слабая критика в основном пытается скрыть свои недостатки, свою неспособность конкурировать, свои комплексы и зависть. Сильная же критика исходит из попыток объективно оценивать различия между культурами и цивилизациями, и исходит из попыток посредством критики искать пути к взаимообогащению культур и народов.

Глава 42. Человеку необходимо освободиться от страстей, иллюзий, желаний

М: Жить «здесь и сейчас». Этот дзэн-буддистский принцип основан на осознанности и включённости в текущий момент, что даёт человеку возможность пользоваться всеми преимуществами момента и не упускать свой шанс. Шанс проходит именно потому, что мы не живём «здесь и сейчас». Кроме того, не осознавая в силу каких-то причин настоящий момент, мы невольно совершаем ошибки. Считая во-

рон, можно многое упустить. Думая о прошлом, мы также теряем настоящее и закрываем от себя те возможности, которые это настоящее нам сулит. Мы отстаём, консервируемся, выпадаем из потока жизни. Наше отсутствие в настоящем мешает нам высвободить свой созидательный энергетический потенциал и идти к заветной цели.

Вместе с тем, этот прекрасный дзэн-буддистский принцип, не является универсальным, то есть подходящим на все случаи жизни. Так я периодически попадаю в ситуации, когда люди вокруг меня, либо обстоятельства, либо города и даже целые страны, не соответствуют моему нынешнему уровню сознания. Что делать в этой ситуации, когда чувство тревоги и безнадёжности нарастают, когда ты чувствуешь, как тебя с помощью социальной алхимии превращают в депрессивного гомункулуса? Нельзя жить в социуме и быть свободным от него. И пусть одна моя нога находится в социальной могиле, зато другая в индивидуальной футуристической колыбели, которой является моё будущее. «Сердце будущим живёт. Настоящее уныло». Именно мысли о прекрасном будущем рождают нас. Будущее даёт витальную энергию. Энергия мечты помогает примириться с жалкой реальностью и уже всё видится не таким безысходным, что, впрочем, может быть и самообманом. С другой стороны, благодаря отчаянию становится возможным достижение просветления, или как у нас говорят: чем хуже, тем лучше.

Тут работает принцип дополнительности. Настоящее – это как бы промежуточный этап, ведущий к цели, находящейся в будущем. Ко всему следует относиться как к становящемуся и развивающемуся, целесообразному. Даже если цель не осознаётся, она всё равно есть. Нечто находящееся вне материального мира вносит в него цель. Существует некий источник движения от простого к сложному, от низшего к высшему. Для меня этот источник – одна из тайн жизни.

Людям свойственно впадать в крайности, делать опасный крен в какую-то одну строну, забывая о принципе дополнительности. Вот пример чань-буддистского коана, говорящего об отношении дополнительности, который делает общество целостным:

Как-то отряд японской армии проводил учения, и офицеры решили устроить в монастыре Гасана штаб. Гасан наказал повару: «Пусть офицеры едят только ту же простую пищу, что и мы». Военных это рассердило, они привыкли к более почтительному отношению. Один из них, придя к Гасану, сказал:

– Кто же мы по-вашему? Ведь мы – воины, отдающие жизнь за родину. Почему же вы не относитесь к нам, как следует?

– А мы по-вашему кто? – сурово возразил Гасан. Ведь мы – воины гуманности и стремимся спасти все чувствующие существа.

Жить «здесь и сейчас» – значит понимать полноту и целостность мира. Например, искусственное деление на бедных и богатых основано на фрагментированном, полуслепом, ограниченном видении общества. Чем отличаются, например, живущие на пособие от членов правительства? Ничем. И те, и другие кормятся от налогов. Разница лишь в том, что тот, кто имеет власть и аппарат насилия в своём распоряжении, имеет и жирнее кусок. Кстати, этот аппарат насилия тоже сущесвует за счёт чужого труда. Но ведь и те, и другие, хотят добра своему государству. Почему работник получает намного меньше работодателя, при том, что работник более необходим? Опять же в силу ограниченности угла зрения и отсутствия целостного восприятия общества как гармоничного единого. Любой крен, несправедливость, неравенство – свидетельство того, что у власти кретины и до цели ещё далеко. Чем умнее люди, управляющие социумом и составляющие социум, тем оно ближе к своим идеальным высшим формам.

А: Один из столпов христианского учения и патристики Блаженный Августин сформулировал знаменитые тезисы, касающиеся темпоральной, временящейся природы че-

ловеческого сознания. Он в частности допустил, что время происходит из состояний нашего сознания, из психической природы живого существа. Сознание умеет сохранять события, впечатления, переживания прошлого, образуя самую загадочную часть нашей души, а именно память. Более того, благодаря памяти и удержанию прошлого, мы вполне оправдано допускаем возможность будущего, как таких событий, которые могут произойти и быть воспринятыми сознанием. В состоянии такого допущения мы находимся в постоянном ожидании, которое и порождает будущее. Итак, воспоминание и ожидание как модусы нашего сознания плетут узоры времени как внутри, так и вовне нас. Надо отметить, что Августин сформировал концепцию эсхаталогизированного времени, когда прошлое и настоящее оправданы постольку, поскольку устремлены к будущему, – туда, где будет дана окончательная оценка пройденному пути. Воспитанные в лоне христианства, а затем и ислама народы и индивиды живут в мире ожидания и, соответственно, связывают все свои надежды с будущим (страшным судом, приходом мессии, смертью и воздаянием и т.д.).

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.