

УЧЕБНЫЕ ИЗДАНИЯ ДЛЯ МАГИСТРОВ



# СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ПОД РЕДАКЦИЕЙ  
доктора экономических наук,  
профессора, заслуженного  
деятели науки РФ  
И.К. ЛАРИОНОВА



Коллектив авторов  
**Стратегическое управление**

«Дашков и К»

2019

УДК 338.24 (075.8)

ББК 65.05я73

### **Коллектив авторов**

Стратегическое управление / Коллектив авторов — «Дашков и К», 2019

ISBN 978-5-394-03171-7

В учебнике изложены основы стратегического управления общественным воспроизводственным процессом, развертывающимся на микро-, мезо-, макро-, мегауровнях экономики и охватывающим экономические системы всех этих уровней. Вопросы стратегического управления конкретизированы применительно к уникальным особенностям России. Для студентов магистратуры, обучающихся по направлению подготовки «Менеджмент», преподавателей вузов, а также государственных служащих, занятых вопросами стратегического управления.

УДК 338.24 (075.8)

ББК 65.05я73

ISBN 978-5-394-03171-7

© Коллектив авторов, 2019

© Дашков и К, 2019

# Содержание

Глава I	6
1.1. Стратегическое управление как наука и учебная дисциплина	6
1.2. Важнейшие понятия стратегического управления	13
1.3. Роль и значение стратегического управления в обществе и его экономике	17
1.4. Принципы стратегического управления	19
Конец ознакомительного фрагмента.	20

**Стратегическое управление.  
Учебник для магистров  
Под редакцией доктора экономических  
наук, профессора, заслуженного  
деятеля науки РФ Игоря  
Константиновича Ларионова**

Серия «Учебные издания для магистров»

Под редакцией доктора экономических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ И.К. Ларионова

3-е издание

Рекомендовано ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления» в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки «Менеджмент» (квалификация «магистр»)

Министерство образования и науки Российской Федерации ФГАУ «Федеральный институт развития образования» Регистрационный номер рецензии 749 от 27 декабря 2012 г.

Авторский коллектив:

*И.К. Ларионов* – д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ (руководитель авторского коллектива);

*А.Н. Герасин* — д.э.н., профессор;

*О.Н. Герасина* – д.э.н., профессор;

*Ю.А. Герасина* — д.э.н., доцент;

*М.А. Гуреева* — к.э.н., доцент;

*Л.П. Дашков* – д.э.н., профессор;

*Е.А. Ехлакова* – к.э.н.;

*И.И. Ларионова; С.В. Плеханов* – к.э.н.;

*Т.С. Сальникова* — к.э.н., доцент;

*М.А. Хончев* — к.э.н., доцент.

# Глава I

## Исходные основы стратегического управления



### 1.1. Стратегическое управление как наука и учебная дисциплина

Понятие «стратегическое управление» означает определенный ракурс управления, а именно стратегический. Чтобы дать определение и выяснить сущность стратегического управления, необходимо исходить из смысла образующих это понятие слов – «управление» и «стратегия». Для начала рассмотрим *понятие «управление»*.

В ряде вузов изучаются такие учебные дисциплины, как *стратегическое управление, стратегический менеджмент, социальное управление, социальный менеджмент, социология управления* и др. Названия дисциплин могут варьироваться: например, основы управления, основы менеджмента и т. и., но в основе их лежат такие понятия (термины)<sup>1</sup>, как *управление, менеджмент*.

При анализе любого понятия необходимо иметь в виду следующее.

Во-первых, все понятия делятся на три типа:

а) *общепринятые*, т. е. однозначно определенные и одинаково понимаемые всеми представителями данной науки и учебной дисциплины;

б) *понимаемые различно* в зависимости от субъективных особенностей ученого и преподавателя (часто в одном лице), причем в одних случаях *частное, особенное понимание* термина оговаривается авторами книги, статьи, учебника и т. и., а в других случаях – нет.

в) *в одной части общепринятые, а в другой части понимаемые различно*, что в одних случаях оговаривается, а в других – нет.

Во-вторых, часто ученые, преподаватели, специалисты ведут дискуссии по самым разным проблемам, используя понятия (термины), понимаемые ими различным образом. При этом они приписывают оппонентам то видение проблемы, которое вытекает из их понимания понятий (терминов), в то время как оппоненты представляют ее иначе, исходя из собственного толкования тех же самых терминов. Большинство споров во всех науках можно было бы избежать, если бы участники дискуссии достаточно четко определяли свое понимание тех терминов, значение которых не является общепринятым целиком или частично.

В-третьих, ряд понятий (терминов) в зависимости от контекста их употребления<sup>2</sup> обладают различными уровнями глубины, а соответственно и смысла. Если значение термина

---

<sup>1</sup> Термин – это имя, присваиваемое понятию. Понятие – это отражение в сознании факта реальности или ступка причинно-следственных связей, как элементарного, так и сложного.

<sup>2</sup> Например, когда говорится о четырех царствах природы на нашей планете, т. е. царстве минерала, растения, животного,

может быть общепринятым, то смысл, являясь итогом внутренних усилий человека по постижению истины, всегда носит индивидуально-конкретный характер. Смысл и глубину понимания не всегда достаточно точно можно передать словесными формулировками, поскольку они возникают в самой глубине сознания индивидуальной сущности человека, в принципе невыразимой словами. Однако при помощи аналогий (часто в форме притч) можно способствовать тому, чтобы другой человек уловил смысл и постиг по возможности большую глубину понятия. С учетом индивидуализации смысла и различной глубины понимания избежать полностью споров в науке, вызванных различным толкованием одних и тех же терминов, невозможно. Полемика может быть сведена лишь к известному минимуму.

В-четвертых, многие понятия (термины), особенно в науках об обществе, включая экономическую науку, тесно связаны с жизненно важными интересами людей. По этой причине люди, и ученые в том числе, движимые различными ценностными оценками и намерениями, вкладывают в понятия (термины) совершенно разные значения, сильно окрашенные эмоциями и искаженные волевыми устремлениями. Благодаря этому в науках порождаются споры, направленные не на постижение истины, а на одержание победы в идеологическом информационном поединке с противником.

Учитывая вышесказанное, попытаемся выяснить значение и смысл краеугольных для нашей дисциплины понятий (терминов): управление и менеджмент.

«Управление», как известно, термин русскоязычный, а «менеджмент» – англоязычный. Их применение в зависимости от договоренности может осуществляться различным образом, причем во всех случаях оно оказывается правомерным.

*Позиция 1.* Термины «управление» и «менеджмент» являются полностью равнозначными синонимами, означая одно и то же, но на разных языках.

*Позиция 2.* Термин «управление» шире, чем «менеджмент». «Управление» охватывает управленческую деятельность по отношению ко всем видам управляемых объектов или систем. «Менеджмент» представляет собой управление организациями, объектами, ориентированными на рынок. В таком понимании он взаимопереплетается с маркетингом. Причем и менеджмент может быть представлен как особая часть маркетинга, и сам маркетинг может рассматриваться как особая разновидность менеджмента. Так, многие специалисты определяют маркетинг как комплексное управление всеми видами деятельности компании (включая производство и сбыт) под углом зрения ее ориентации на рынок (в экономической науке можно насчитать сотни определений маркетинга, причем одни считают его наукой, другие – искусством, третьи одновременно наукой и искусством).

*Позиция 3.* «Управление» – это процесс, а «менеджмент» – это методы его осуществления.

Какая из трех позиций истинна, вопрос спорный. Но такой подход является неконструктивным: нужно договориться о значении терминов. Если всеобщей договоренности достичь не удастся, то каждый автор должен оговаривать, в каком значении он употребляет соответствующий термин.

Рассмотрим наиболее характерные формулировки терминов «управление» и менеджмент», имея в виду их привязку к социально-экономической сфере.

«Управлять – направлять ход, движение кого-, чего-нибудь, руководить действиями кого-, чего-нибудь» (*Ожегов С.И.* Словарь русского языка. М.: Русский язык, 1987. С. 683).

«Менеджмент – эффективное и производительное достижение целей организации посредством планирования, организации, лидерства (руководства) и контроля над организационными ресурсами» (*Дафт Р.Л.* Менеджмент. СПб.: Питер, 2001. С. 802).

---

человека, то все поймут термин «человек» однозначно. Но если термин «человек» используется в философском понятии, то для одних «человек» окажется биологическим существом, наделенным социальными функциями, а для других – духовной сущностью, использующей физический организм как средство для жизнепроявления в нашей жизни.

«Управленческая деятельность... по определению предполагает воздействие на других людей в целях организации их совместной деятельности» (*Карнов А.В.* Психология менеджмента. М.: Гардарики, 1999. С. 43). «Несмотря на огромное количество исследований по данному вопросу, до сих пор отсутствует целостная и обобщающая характеристика содержания управленческой деятельности» (Там же. С. 47).

Многим использование понятий «управление» и «менеджмент» может показаться бесспорным. Однако специалисты часто полагают иначе: «Имеет место поразительная нехватка фактов о том, что же в действительности делают руководители» (см.: *Мескон М., Альберт М., Хоури Ф.* Основы менеджмента. М., 1992).

В «Толковом словаре» В. Даля «управлять» означает «править, давать ход, направление, распоряжаться, заведовать, быть хозяином, распорядителем чего-то, подрядничать». «Государь управляет народом, государством; министры управляют каждый своей частью».

«Управление – это особый вид профессиональной деятельности, который не только сводится к достижению целей системы организации, но и представляет собой средство поддержания целостности любой сложной социальной системы, ее оптимального функционирования и развития» (Основы социального управления / Под ред. проф. В.Н. Иванова. М.: Высшая школа, 2001. С. 18). Управленческая деятельность представляет собой «набор (совокупность) выработанных опытом, научным познанием и талантом людей, навыков, умений, способов, средств, целесообразных поступков и действий в сфере управления» (Там же. С. 19).

«Менеджмент – вид управления, необходимый экономически самостоятельному звену производства в рыночной экономике и представляющий собой систему гибкого, предприимчивого, экономического и социального управления, способного своевременно перестраиваться, чутко реагировать на конъюнктуру рынка, условия конкурентной борьбы и социальные факторы развития» (Социальный менеджмент / Под ред. Д.В. Валового. М., 2000. С. 372).

«В самом общем виде управление предстает как целенаправленный, планируемый, координируемый и сознательно организованный процесс, способствующий достижению максимального эффекта при затрате минимальных ресурсов, усилий и времени... С социологической точки зрения управление представляет иерархическую систему отношений людей, основанных на различиях в должностном положении, статусе, доходах, диапазоне властных полномочий» (*Кравченко А.И.* Социология менеджмента. М.: ЮНИТИ, 1999. С. 8–9).

«Управление – функция организованных систем различной природы (технических, биологических, социальных), обеспечивающая сохранение ее структуры, поддержание определенного состояния или перевод в другие состояния в соответствии с объективными закономерностями существования данной системы, реализацией программы или сознательно поставленной целью. Управление осуществляется путем воздействия одной подсистемы – управляющей на другую – управляемую, на протекающие в ней процессы посредством информационных сигналов или управленческих действий» (Социальное управление: Словарь / Под ред. В.Н. Добренькова, И.М. Слепенкова. М.: МГУ, 1999. С. 168).

Иногда управление определяют как достижение результата посредством действий других людей.

В «Большом экономическом словаре» дается такое определение: управление – процесс планирования, организации, мотивации и контроля, необходимый для того, чтобы сформулировать и достичь целей организации. При этом выделяются различные виды управления, в частности: адаптивное, в акционерном обществе, государственным долгом, запасами, госимуществом, ликвидностью, маркетингом, оптимальное, программное, управление рисками, стратегическое, социальное, централизованное и др. (см.: Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азриляна. М.: Институт новой экономики, 2004. С. 1376).

Общим для большинства определений управления является присутствие элемента в виде организационно-информационного воздействия на функционирующий объект для получения определенного результата.

В процессе производственной деятельности люди вступают в общественные отношения. Управление этой деятельностью как таковой – это технологическое, технико-производственное управление, в том числе и производственным взаимодействием людей. При этом имеется в виду не только материальное, но и интеллектуально-информационное производство.

Управление общественными отношениями людей в ходе производственной деятельности (материальной и интеллектуально-информационной) – это разновидность социального управления.

Изучение социального разреза аспекта всякого вида управления – это социология управления.

Исходя из всего вышеизложенного, можно дать следующие определения.

***Управление – это целенаправленное организационно – информационное воздействие на системы всех уровней и видов и социально-экономическую составляющую всех видов социотехнических систем.***

***Менеджмент – это система методов управления.***

*Стратегия социально-экономического управления (как и стратегия любого вида управления вообще) является концептуально-информационным содержанием управления социальными и экономическими процессами (и всеми другими сопутствующими процессами) с позиции достижения долгосрочных целей системы, являющейся объектом управления.*

Стратегическое управление обладает двумя свойствами, придающими ему стратегический характер:

- 1) предвидение в долгосрочном плане характера развития соответствующих событий (их направления, возможных сценариев), принимающее форму прогнозирования;
- 2) воздействие на эти события в долгосрочном ключе с учетом их отдаленных последствий во времени (как прямых, так и косвенных).

Стратегическое управление принципиально несовместимо со стихийным развитием событий, поскольку одно противоречит другому. Либо события разворачиваются самотеком, и люди к ним приспосабливаются, не пытаясь на них повлиять, либо люди активно воздействуют на ход событий, видоизменяя и даже преобразовывая их в соответствии со своими замыслами. Следовательно, идеология рыночного либерализма, взятая на вооружение радикальными реформаторами в 1990-е годы в России, в корне противоречит идее стратегического управления за пределами отдельно взятой фирмы, в том числе и стратегическому управлению развитием экономики страны в целом. Причем идеология рыночного либерализма сама по себе формально не затрагивает социальный аспект экономической сферы, не останавливается на вопросе стратегического планирования социально-экономических процессов.

Рыночный либерализм доминирующим фактором человеческого существования считает экономику. Критерием процветания отдельного человека или фирмы он полагает накопление денежного капитала, а эффективность хозяйствования сводит к величине прибыли и рентабельности. При этом к экономическим законам экономический либерализм (в том числе в виде монетаризма) подходит так, будто имеет дело с законами в физической или химической сфере. Либеральные экономисты считают, что если совершены какие-либо действия на макроуровне экономики, то их следствия будут идентичными для всех стран независимо от уровня их развития, национальной специфики, масштабов хозяйствования, особенностей переживаемого исторического момента. Это находит свое практическое выражение в том, что Международный валютный фонд дает самым разным странам, в том числе и столь несхожим, как, например, Россия или Заир, Гана и т. и., одинаковые рецепты в области воздействия на экономику: сплошная приватизация госсобственности; полная либерализация всякой хозяйственной дея-

тельности, в том числе внешнеэкономической, без какого-либо государственного регулирования; политика открытых дверей во внешней торговле; предельно низкий уровень налогов; минимальные воздействия государства на экономику (в идеале уход из нее); контроль за денежной массой страны при привязке ее величины к доходам от внешнеэкономического контура воспроизводства и ориентации на доллар США; полная свобода, без ограничения вывоза капитала из страны; предоставление иностранным субъектам хозяйствования как минимум тех же прав, что и национальным фирмам; отсутствие какого бы то ни было протекционизма национальным товаропроизводителям; ориентация экономики страны не столько на мобилизацию внутренних источников инвестиционного роста, сколько на зарубежные инвестиции, притекающие в страну через игру различных сил на фондовых биржах мира.

Рыночный либерализм в лице современного монетаризма (его духовный отец – М. Фридмен в США, его последователи в России – экономисты, например Е. Гайдар), пытается утверждать, что государству достаточно оптимизировать всего несколько важнейших монетарных показателей на макроуровне экономики: отрегулировать соотношение денежной массы и ВВП, курс национальной валюты и доллара США; минимизировать дефицит государственного бюджета, предельно снизить уровень налогообложения, процент за банковские ссуды), – как экономика страны начнет сама успешно развиваться, направляясь «невидимой рукой» рынка (термин А. Смита).

Либерально-рыночному подходу к экономике, в том числе монетаризму, свойственен ряд кардинальных недостатков.

1. Нельзя превращать экономику в доминирующий фактор общественного развития. Экономика – это его материальный фундамент, не более того, хотя и не менее. Экономика относится к средствам достижения целей, но никак не к самим целям. Человек живет не для того, чтобы есть, а ест для того, чтобы жить. Доминирование экономики над всеми другими функциями жизнедеятельности людей, к тому же при ее ориентации на прибыль и накопление денежного капитала в долгосрочном плане, приведет к уничтожению человеческой цивилизации в серии экономических катастроф.

2. Всякое решение в области экономики в сильной степени затрагивает социальную сферу. Иначе говоря, все экономические процессы имеют, помимо производственно-технического и экономического, также и социальное измерение. Поэтому управление экономикой не может быть чисто экономическим управлением, оно должно обладать также и существенными элементами социального управления, в особенности если дело касается стратегического управления.

3. В зависимости от уровня развития конкретной страны, характера ее социального, научного, культурного, производственно-технического, природно-географического потенциалов, особенностей стадии исторического развития, одни и те же в чисто экономическом плане рекомендации (монетарные рецепты МВФ в частности) объективно вызывают самые различные последствия, приводят часто к диаметрально противоположным результатам.

4. Согласно принципам даосизма (одна из ветвей китайской философии) наилучший путь жизни – это плыть по течению и корректировать свое движение в соответствии с обстоятельствами. Казалось бы, такой подход в корне противоречит стратегическому управлению. Однако это не так. В жизни как личности, так и общества нужно искать не поверхностный, а глубинный поток. Его улавливает интуиция. Следуя ей и плывя по глубинному потоку, корректируя свои действия в зависимости от развертывания конкретной ситуации, человек осуществляет стратегический подход к жизнесуществованию, но только стратегия не определяется интеллектуально, а сознается интуитивно. Человек сделает еще шаг вперед, если осветит в полной мере интеллектом то, что дает ему интуиция.

«*Стратегия*» – сложное, интегрированное понятие<sup>3</sup>, образованное на основе взаимодействия ряда элементов фундаментального порядка.

Структура всякого интегрированного понятия может быть представлена формулой

$$\text{СИП} = \Sigma\text{ОЭ} + \text{ИН},$$

где СИП – структура интегрированного понятия;

ΣОЭ – сумма основополагающих элементов, образующих понятие;

ИН – интегрирующее начало, объединяющее в единую систему механическую сумму элементов, а также лежащие в их основе элементы ее функционирования («душа» системы<sup>4</sup>).

В отличие от интегрированных сложных понятий существуют сложные понятия, лишенные интегрирующего начала, т. е. «души» (механические). Таким понятиям соответствуют совокупности элементов, объединенных в некую систему, лишь механически функционирующую, т. е. как механизм, лишенный «души» и духовного начала.

Для выяснения сущности «стратегии» обратимся прежде всего к выяснению ряда сопутствующих понятий.

1. *Система* – некая совокупность элементов, объединенных в единое целое, существующая в рамках того или иного вида реальности, на ее различных иерархических уровнях, часто на нескольких сразу. Системы могут быть *механические* (естественные или созданные искусственно), *органические* (в рамках биосферы) *социальные* (от семьи до человеческого сообщества в целом, а также среди животных, в частности муравьев), *ноосферные* (в сфере информации, идейных течений и т. и.), *духовные*.

2. *Жизнедеятельность системы* – ее жизнуществование в соответствии с программой-минимум – самосохранения (выживания) и программой-максимум – развития как качественного и интенсивного (выражается в повышении уровня качества жизнуществования), так и количественного и экстенсивного (проявляется в увеличении масштабов).

3. *Внутренний состав системы* – совокупность образующих ее элементов, часть из них относится к ресурсам ее жизнуществования и развития.

4. *Внутренняя структура системы* – упорядоченное соотношение образующих ее элементов.

5. *Внешняя структура системы* – часть окружающего ее мира на разных уровнях существования, существенно воздействующая на жизнуществование системы по принципу обратной связи.

6. *Мотивы жизнуществования системы* – внутренние побудительные силы, толкающие систему к жизнедеятельности (существует главный мотив и частные мотивы, являющиеся сечением главного мотива, обычно существует иерархия таких сечений).

7. *Цель жизнуществования системы* – осознанные мотивы ее жизнуществования и конкретизированные с учетом ее внутреннего состава, структуры, внешней среды и взаимодействия между ними.

---

<sup>3</sup> Простые понятия носят элементарный характер, их в принципе нельзя разложить на составные части. К элементарным понятиям относятся прежде всего те, которые соответствуют первоосновам мироздания как на стороне объекта (пространство, масса, движение, время и т. д.), так и субъекта (реальность, индивидуальное «Я» как первоатом мироздания, сознание, жизнь и др.).

<sup>4</sup> Душа оживляет совокупность элементов, составляющих систему. Дух – это глубинная сущность души, неразрывно соединенная по принципу обратной связи с первоосновой мироздания. Человеческий язык отличается мудростью, в особенности в сравнении с так называемым научным мировоззрением, попавшим в плен позитивизму – тупиковой ветви философии. Его сторонникам слова «душа», «дух» колят слух. В языке слова «безумный», «бездуховный» несут явно негативное значение.

8. *Механизм функционирования системы* – систематизированная совокупность способов ее жизнедеятельности, функционирующая в качестве единого целого (главного механизма системы), состоящего из ряда блоков (частных механизмов системы).

Используя раскрытые выше понятия, попытаемся сконструировать определение стратегии управления развитием системы.

**Стратегия управления развитием системы** – это упорядоченная человеком совокупность определенных им мер организационно-информационного воздействия по развертыванию жизнедеятельности этой системы в долгосрочной перспективе, на основе нахождения рациональных способов взаимодействия внутреннего состава и внутренней структуры системы с ее внешней средой, под углом зрения превращения мотивов ее жизнесуществования в ее цели и путем активизации ее внутренних ресурсов и создания эффективного механизма ее функционирования.

*Стратегия управления в экономике* – это систематизированная совокупность мер стратегического управления как социально-экономическими процессами и структурами всех уровней, так и социально-экономическими аспектами всех видов человеческой деятельности на всех ее уровнях.

В основе стратегического управления лежат концептуальные подходы, идеи, фундаментальные цели и задачи, объединенные в единое целое и в таком качестве представляющие собой *управленческую доктрину (управленческую концепцию)*.

## 1.2. Важнейшие понятия стратегического управления

Стратегическое управление как наука и учебная дисциплина оперирует рядом понятий (терминов), в том числе нижеследующими.

*Стратегия управленческой деятельности* – стратегия деятельности в сфере управления.

*Сфера стратегического управления* – пространство стратегии социального управления, обладающее социальными, экономическими, технико-производственными, политическими, психологическими, духовно-культурными измерениями.

*Стратегия управленческой деятельности в сфере социально-экономического управления* – совокупность действий всех видов по стратегическому управлению социально-экономическими процессами или социально-экономической составляющей всевозможных действий людей стратегического порядка.

*Социально-экономические управленческие отношения* – вид общественных отношений, возникающих в процессе социально-экономического управления.

*Управленческая культура* – система традиций, подходов, методов межличностного общения, прочно внедренная в структуру личности людей, как управляющих, так и управляемых, во всей сфере социально-экономического управления, на всех ее уровнях и во всех сегментах.

*Элита управления* – совокупность формальных и неформальных лидеров в сфере социального управления.

*Система стратегии управления* – совокупность всех субъектов и объектов управления стратегического порядка и их функций в виде единого взаимосвязанного целого.

*Иерархия управления* – соподчиненность различных уровней и сегментов сферы управления.

*Междисциплинарный характер стратегии управления* – это ее изучение и формирование с позиций взаимодействия многих наук: социологии, психологии, экономики, философии, юриспруденции, культурологии, педагогики, кибернетики, синергетики, эргономики, религиоведения.

*Структура науки управления, в том числе и стратегического,* – это упорядоченная совокупность отдельных видов наук в области управления всех уровней, видов и форм, в частности:

– управление экономическими системами всех уровней (предприятием, корпорацией, национальной экономикой);

– социология управления;

– философия социального управления;

– социальные основы экономического управления;

– психология социального управления;

– социальные основы управления в сфере культуры;

– социальные основы управления в области права, законодательства и нормотворчества

и т. д.

*Интегральные управленческие зоны* – определенные совокупности общественных отношений и их организационно-управленческих структур (институтов), в которых управленческие отношения людей взаимно переплетены с другими видами их отношений, в частности:

– социально-экономическими;

– социально-правовыми;

– социально-культурными;

– социально-политическими;

– социально-психологическими.

*Цели стратегического управления (в том числе стратегические)* – осознанные результаты, к которым стремятся лица, задействованные в стратегическом управлении.

*Дерево целей стратегического управления* – иерархически упорядоченная цельность целей стратегического управления.

*Законы стратегического управления* – объективно обусловленные и наиболее существенные, важные, определяющие причинно-следственные связи в процессе социального управления на всех его уровнях.

*Методы стратегического управления* – приемы и способы осуществления управленческих действий в сфере стратегического управления.

*Субъекты стратегического управления* – лица, разрабатывающие, принимающие решение, обеспечивающие контроль за его выполнением.

*Объект стратегического управления* – лица, осуществляющие деятельность различного рода по выполнению решений субъектов стратегического управления.

*Кадры стратегического управления* – функционеры системы стратегического управления, выступающие в качестве его субъектов.

*Наука стратегического управления* – совокупность знаний по овладению практикой стратегического управления при достижении его высокой эффективности.

*Личные и профессиональные качества управленца* – совокупность личных и профессиональных качеств работника, задействованного в управлении. Эти качества могут быть как положительными, так и отрицательными. Конкретное сочетание положительных и отрицательных качеств управленца в конкретно взятом лице составляет его социально-управленческий образ.

*Оптимизация (в том числе стратегическая) управления* – рационализация системы, методов и форм управления на основе сочетания возможно большего результата при возможной минимизации издержек и при учете приоритетности поставленных целей.

*Организация стратегического управления* – приведение в состояние упорядоченности систем стратегического управления, его функций, методов и форм.

*Организационные структуры (институты) стратегического управления* – различного вида государственные, частные, общественные и смешанные организации и их подразделения, основной целевой установкой (миссией) которых является решение тех или иных задач стратегического управления. *Прямые оргструктуры стратегического управления* созданы специально для решения задач стратегического управления. *Косвенные оргструктуры* – нацеленные на решение разного рода специальных задач (от политических, экономических, административных и до производственных), решающие параллельно ряд задач по социальному управлению. *Комплексные оргструктуры* – решающие наряду с другими управленческими задачами также задачи по стратегическому управлению (прежде всего органы государственной власти всех уровней).

*Формы стратегического управления* – устоявшиеся методы, способы, приемы социального управления, представленные в законченном виде, например коллегиальность или единоначалие управления.

*Функции стратегического управления* – составные части деятельности по социальному управлению, определяемые необходимостью решения его задач. Эти задачи могут быть как объективно обусловленными, так и определены по произволу властей предрержащих.

*Принципы стратегического управления* – исходные постулаты стратегического управления, на которые необходимо опираться при построении и определении системы социального управления, ее функций на всех уровнях социальной иерархии.

*Управленческое решение* – продукт управленческого труда, выступающий в качестве руководства к действию.

*Программно-целевые методы в стратегическом управлении* – осуществление управления, в том числе и социально-экономического, при помощи разработки и осуществления программ (нередко системы программ), в основу которых положены цели и задачи, преследуемые в процессе управления.

*Саморегулирование в стратегическом управлении* – саморегулирование системы в виде ее самоупорядочивания, самостабилизации, саморазвития, самоизлечения без воздействия со стороны поставленного над ней центра управления.

*Воздействие в стратегическом управлении* – осуществление влияния на систему со стороны центра управления, субъекта управления, поставленного над ней.

*Основа стратегического управления* – концептуальные подходы, идеи и задачи, объединенные в единое целое и используемые в процессе долгосрочного планирования и прогнозирования.

*Стиль стратегического управления* – цельная и устоявшаяся совокупность качеств управления, присущая социальноэкономической структуре того или иного уровня или отдельному управленцу.

*Факторы стратегического управления* – все виды материальных, духовных, социальных, экономических, этнокультурных и других факторов, оказывающих существенное влияние на управление.

*Системный подход к стратегическому управлению* – построение организационных структур управления, определение их функций и решение конкретных задач по управлению, исходя из учета цельности управляемой системы, комплекса прямых и обратных связей как внутри нее, так и между ней и окружающей средой.

*Циклы в стратегическом управлении* – качественно определенные, периодически и с известной последовательностью повторяющиеся характеристики процесса управления, обусловленные качественным различием этапов (стадий) в развитии объекта управления.

*Контроль в стратегическом управлении* – прослеживание и оценка выполнения принятых решений в области управления и процессов, протекающих в управляемой системе, с одновременными и последующими мерами соответствующего воздействия.

*Обратная связь в стратегическом управлении* – обратное воздействие объекта управления на субъект управления в системе и процессе социального управления.

*Этика в стратегическом управлении* – система этических норм поведения в процессе социального управления и при осуществлении принципа обратной связи с конкретными управленческими ситуациями.

*Разделение труда в стратегическом управлении* – распределение функций, подфункций, задач между структурами управления и занятыми в них управленцами.

*Мотивация стратегического управления* – задействование жизненно важных интересов участников процесса социального управления с использованием соответствующих стимулов и механизмов.

*Эффективность стратегического управления* – максимизация социального результата с учетом стратегических приоритетов при возможной минимизации всех видов затрат.

*Экономическая политика* – алгоритм осуществления экономической стратегии.

*Стратегический потенциал системы (организации)* – потенциал системы с учетом возможной активизации всех факторов ее развития и их оптимального комбинирования в долгосрочном, стратегическом плане.

*Социально-экономическая стратегия государства* – стратегия социально-экономического развития страны на основе выбора ею социально-экономической системы и осознания духовной парадигмы ее народа, с учетом внутренних ресурсов и динамики событий в мировом сообществе.

*Стратегия отдельных видов социально-экономической деятельности* – стратегия решения отдельных, наиболее актуальных социально-экономических проблем.

*Стратегические проблемы развития социально-экономической сферы* – проблемы стратегического порядка в рамках социально-экономической сферы на всех ее уровнях, а также социальных аспектов функционирования всех видов экономических систем.

*Методология стратегического управления* – динамичное единство системы основополагающих методов, приемов и форм стратегического управления.

*Организация стратегического управления* – система организационно-управленческих мер, направленных на осуществление стратегического управления.

*Системный анализ* – анализ развития на основе системного подхода.

*Ситуационный анализ* – анализ ситуации с учетом ее индивидуально-конкретных особенностей и прогнозирования ее динамики.

*Формирование стратегических целей (стратегическое целеполагание)* – определение дерева целей системы, исходя из ее миссии и учета состояния динамики внешней среды.

*Стратегические программы* – программы, конкретизирующие стратегию развития и стратегический план.

*Проектирование систем управления* – разработка систем управления применительно к конкретной системе (организации, структуре).

### **1.3. Роль и значение стратегического управления в обществе и его экономике**

Всякая общественно полезная деятельность человека, начиная с производства разнообразных товаров и услуг и кончая генерированием и накоплением знаний, воспитанием и образованием личности, осуществляется не только на соответствующем духовном и материальном фундаменте, но и на основе и в процессе общественных (социальных) отношений, которые объективно обусловленным образом подлежат управлению.

По мере развития человеческого общества возрастают значение и роль стратегического управления, что вызвано нижеследующим.

1. Человек, как известно, является главной производительной силой общества. Совершенствование человека, раскрытие его творчески созидательного потенциала, безграничного в качественном отношении, поднимает социальные отношения на все новые ступени развития, чему соответствуют еще более высокие ступени развития производительных сил общества. Социальные отношения при этом приобретают все новые измерения, их роль в поступательном движении человеческой цивилизации усиливается, соответственно возрастают роль и значение стратегического управления.

2. Развитие общества, как и его производственных сил, осуществляется на базе углубления, разрастания, разветвления общественного разделения труда, чему соответствует нарастание его кооперации, что приводит к интенсификации и усложнению общественных отношений. Это, в свою очередь, предполагает возрастание роли и значения стратегического управления.

3. Подлинный прогресс человеческого общества органически связан с синтезом цивилизации и культуры, всемерной гуманизацией общественных отношений, а это обуславливает усиление роли и значения стратегического управления, повышение его эффективности. С одной стороны, повышение эффективности стратегического управления является следствием гуманизации общественных отношений, а с другой – эта гуманизация может нарастать лишь в меру совершенствования стратегического управления экономическими системами всех уровней.

4. С увеличением численности населения и усложнением образа жизни периодически возникают кризисные ситуации в общественных отношениях, преодоление которых возможно на основе повышения роли и значения стратегического управления.

5. Гармоническое жизнесуществование и устойчивое динамичное развитие как трудовых производственных коллективов отдельных фирм или корпораций, так и человеческого сообщества в целом возможны только на основе гармоничного сочетания управления, осуществляемого профессиональными управленцами, с творческой самоактивностью со стороны непосредственных исполнителей в сфере материального и интеллектуального производства при согласовании интересов, мотиваций руководителей и подчиненных. На такой основе усиливается роль и повышается значение стратегического управления.

6. Индустриальная стадия развития производительных сил объективно перерастает в информационно-индустриальную стадию, а генерирование и применение новой информации, особенно воплощенной в новые виды средств производства и технологии, становится главным фактором экономического прогресса. При этом производительная деятельность людей во все большей мере перемещается в сферу генерирования и применения информации, общественные отношения людей в процессе такой производственной деятельности становятся более разнообразными и сложными, а оптимизация их требует повышения роли и значения стратегического управления.

7. По мере развития человеческой культуры личность открывает в себе ранее неизвестные ей глубокие уровни, становится более сложной, разнообразной, утонченной, что тре-

бует подъема стратегического управления на более высокие уровни развития, повышения его эффективности, соответственно повышается роль и значение этого вида управления.

8. Утверждение в общественном сознании идеи свободы человеческой личности и ее прав в сочетании с массовым ростом народного благосостояния вызывает необходимость управления людьми, причем прежде всего не на основе принуждения, а через целенаправленное и эффективное воздействие на жизненно важные интересы и мотивацию людей с созданием соответствующих ориентиров и стимулов. В данной связи также повышаются роль и значение стратегического управления.

10. Современная человеческая цивилизация, хищнически уничтожая биосферу планеты, движется по направлению к катастрофе, чему соответствуют потребительский образ жизни, генерируемый западной социально-экономической системой, ориентированной на постоянное расширение рыночного спроса в ущерб природе и самому человеку. Для переориентации общественного развития и кардинального оздоровления образа жизни человека необходимо коренным образом изменить всю систему и характер человеческих отношений, что предполагает повышение роли и значения стратегического управления.

И. Творчески-созидательный потенциал подавляющего большинства современных людей не находит себе выхода по той причине, что сложившаяся система общественных отношений не позволяет распределить людей по рабочим местам в соответствии с их способностями. Этого можно добиться только через значительное повышение роли и значения стратегического управления, возрастания на порядок его эффективности.

12. Процесс глобализации в развитии человеческого общества и его производительных сил приводит к глобализации общественных отношений, с чем связана необходимость его осуществления не в интересах и под диктовку мировой финансовой олигархии, а на основе согласования интересов народов и стран планеты и взаимодействия различных духовных ценностей и культур при сохранении их исторически неповторимой индивидуальности, становления социального единства народонаселения планеты не на базе стандартизации и унификации образа жизни, а путем развития и взаимообогащения творчески созидательного разнообразия. Все эти процессы предполагают повышение роли и значения стратегического управления во всем мире.

## 1.4. Принципы стратегического управления

Стратегии управления отличаются весьма значительным разнообразием, поскольку они разрабатываются в отношении конкретной системы того или иного уровня, при том что многие системы носят индивидуально-неповторимый характер. В этом отношении применительно к каждой конкретно взятой стратегии управления можно говорить об индивидуально-конкретной совокупности принципов стратегического управления (ПСУ).

Хотя каждый ПСУ универсален, индивидуально-конкретный характер присущ их набору, сочетанию, взаимодействию. В то же время любой стратегии управления гуманистической направленности объективно присущ строго определенный набор принципов, которые можно назвать универсальными принципами стратегического управления.

**И принцип.** *Миссия стратегии стратегического управления (как и миссия управляемой системы) должна соответствовать благу человека, носить гуманистический и экологический характер, охватывая экологию как человека, так и природы; ей необходимо опираться на духовность и нравственность.*

Термин «миссия» в данном контексте, в отличие от понимания в религиях и религиозной философии, употреблен в значении исходного, фундаментального предназначения системы, в отношении которой разрабатывается стратегия социального управления. Соответственно миссия системы трансформируется в миссию стратегии управления этой системой.

К сожалению, далеко не все социально-экономические и социотехнические системы имеют гуманистическую направленность и соответствуют экологии человека и природы. Существуют системы, миссия которых антигуманна, они служат корыстными интересам отдельных лиц в ущерб благу подавляющего большинства людей. Примерами таких антигуманных систем могут служить политический режим гитлеровской Германии, различного рода тоталитарные секты, группировки наркоторговцев, бандформирования различного рода и т. п.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.