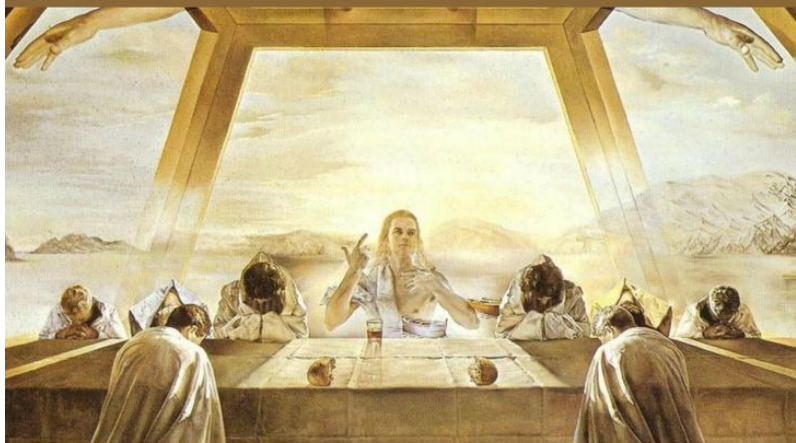


18+

Дмитрий Логинов



ТАЙНОЕ УЧЕНИЕ ХРИСТА

первые 12 речений

Дмитрий Логинов
Тайное учение Христа.
Первые 12 речений

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=41834036
ISBN 9785449644688

Аннотация

Оно было записано, но не переписывалось. Его признавали раннехристианские святые отцы, но не принял официальный канон библейский. Мало кому известно, что тайное учение Христа передавалось изустно, и в том числе – на просторах Русской равнины. Евангелие от Фомы начинается: «Это тайные слова, которые сказал Бог живой. Кто тайну их разгадает – не вкусит смерти». Посвящаю книгу богоискателям. Речения и толкования их приводятся в соответствии с канонами передачи, принятыми в Русской Северной Традиции.

Содержание

Тайна бережет истину	5
Пути славянских племён	10
Лицо раннехристианской общины	19
Египетский дом Христа	26
Когда надёжней апокриф	31
Устная передача	38
Речение 0	49
Исус и Близнец	51
Невкушение смерти	57
Примечание	62
Речение 1	65
Потрясение	69
Умиление	73
Царствие	76
Примечание	78
Конец ознакомительного фрагмента.	83

Тайное учение Христа

Первые 12 речений

Дмитрий Логинов

© Дмитрий Логинов, 2019

ISBN 978-5-4496-4468-8

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Тайна бережет истину

*Тайные слова сказал Бог живой... Кто тайну их
разгадает – не вкусит смерти.*

Евангелие от Фомы

Святой Климент Александрийский (II в.), преемник основателя первой христианской богословской школы, в предисловии своей книги «Строматы» говорит:

Спаситель открыл пути к неведомому и таинственному, что было сокрыто прежде – продолжает Климент. – Однако даже приоткрывая нечто, Речения оставляют в тайне гораздо большее, чем являют, поскольку явлено в них лишь знамение тайного. Символ, позволяющий чувствовать: присутствующее недосказанное не сказано потому, что содержит воистину по могуществу силы своей глубины! *невыразимые*

Любой, пытавшийся передать откровение, в духе полученное, – понимает, сколь Климент прав. Не все способны вместить. Как это сказал Апостол, младенцы в духе могут усвоить лишь «молоко», и только духовно взрослым пойдет на пользу «твердая пища» (1 Кор 3:2). Еще решительней, жестче говорит сам Христос: «Не давайте святыни псам и не бросайте жемчуга перед свиньями, чтобы они не попрали его ногами и, обратившись, не растерзали вас» (Мф 7:6)!

Легко понять основания такой строгости. Ведь не доросший вместить может вообразить, будто бы он вместил. И пересказать или переписать соответственно недопониманию своему, воображая непонимание свое как лучшее понимание, – и попирая тем истину! А иногда не доросшему вместить бесы внушают и даже пытавшегося открыть ему глубину – за тот поверхностно-ложный смысл, какой сам же, по недомыслию, вообразил в услышанном слове! *возненавидеть*

Поэтому . **тайна есть охранитель истины**

Но... человеколюбиво ли: открывать – лишь немногим? Ведь исключительно «истина сделает вас свободными» (Ин 8:32). Не лучше ли потому пытаться сообщить ее в полноте любому, сколь бы ни малы были шансы у человека вместить, а не руководствоваться принципом «вам [кругу внутреннему] дано знать тайны Царствия Божия, а тем внешним все бывает в притчах» (Мк 4:11)?

Однако последнее представляет . Но современное христианство практикует скорей, коли позволительно так будет выразиться, духовную стрижку всех под одну гребенку. Почему же? Вот одна из причин: сегодня христиане не верят в переселение душ (в перерождение, реинкарнацию), тогда как ранние христиане верили (см. книгу "»). **подход самого Христа** [Русская тайна](#)

В перерождение верили во времена Христа – скифы, эллины, римляне, египтяне (копты), самаряне... Да и ессеи –

о чем имеется свидетельство Иосифа Флавия.

А вот иудеи – фарисеи и саддукеи – успели уже к тому времени утратить знание о переселении душ. Так утверждает Гершом Шолем, классик иудейской истории. (Признавая, впрочем, что «до эпохи второго храма» какое-то представление о реинкарнации было и у евреев).¹

Но ведь Назарет – родной город Христа и апостолов – располагался всего лишь в часе конной прогулки от Скифополя, и (хоть в наше время и утверждают – безостановочно и бездоказательно – мнение противоположное). Как и в , то есть в неизбежность спасения, в конечном итоге, ВСЕХ. **Галилея испытывала в основном скифское, а не еврейское культурное и духовное влияние Поэтому вера в реинкарнацию была частью христианского учения всю первую половину первого тысячелетия истории христианства. апокатастасис**

Так вот, с позиций не выглядит нечеловеколюбивой практика, имеющая девиз: внутренним тайны Царствия, внешним притчи. Ибо готовые вместить уже в этом воплощении – познают истину в полноте и будут освобождены от необходимости воплощений новых. А неготовые – притчами подготовятся и, воплотившись в следующий раз, окажутся уже вместить! *таких готовы*

¹ В одном из текстов, не вошедших в библейский канон Екклесиаста (41:9), Соломон говорит: «Горе вам, безбожники, отказавшиеся от закона Высшего Господа! Ибо, когда вы [снова] родитесь – вы родитесь быть проклятыми!»!

Истина же будет ожидать их неискаженной, ибо передавалась в тайне – хранимая таким образом от недопонимания и, соответственно, неверных переложений.

Русская Северная Традиция передавала Евангелие от Фомы в точности, как научил передавать истину Христос, и как наставлял вослед Ему об изустной передаче Климент Александрийский. То есть из уст в уста от Учителя ученику. Или даже, точнее, – запечатлевая. Подобным образом до Христа поступали самофракийцы, пифагорейцы, дельфийцы, орфики... *из души в душу*

«Откровение это не было предназначено для толпы, но лишь для немногих, способных принять мистерию и запечатлеть смысл ее в своем сердце И тайны эти, как богоданные, не доверяют письменному слову, но передают изустно. .

Если кто возразит, ссылаясь на слова самого Христа: (Мф 10:26), пусть он прислушается и к нашим словам, ведь в действительности здесь говорится о том, что хранящееся втайне таинственно откроется слушающим, а сокровенное, как истина, будет показано только тем, кто способен постичь сокровенное, поскольку непостижимое для большинства достается в удел немногим. *Нет ничего сокровенного, что не открылось бы, и тайного, что не было бы узнано*

Если бы природа истины была такова, что она всегда

всем доступна, то почему же во все века лишь немногие постигали ее? Во избежание повреждений мистерии передаются в тайне изустно. И даже не столь переходят из уст в уста, сколь запечатлеваются из души в душу».

Пути славянских племён

Многие спросят: – Хорошо, зачем требуется традиция тайная, сокровенная изустная передача, – понятно. Только вот при чем здесь Традиция ? Ведь родина христианства – юг, да и среди первохристианских народов не было, вроде как, руссов? **Русская Северная**

Да, в нынешний темный век подобные вопросы неизбежны: давно и злонамеренно «позабыты» , как и география бывшего распространения северян. Есть – и не первое столетие наличествуют – силы, желающие вычеркнуть славянство (славяноскифство) из перечня народов, первыми воспринявших Благоую Весть. И силы эти желаемого добились – нынче лишь самые скрупулезные исследователи добиваются до исторических фактов, свидетельствующих: . глубины русской истории **славяне – один из раннехристианских народов**

Не без участия русофобских сил в России была инспирирована никонианская реформа церкви. А затем и реформа светской истории: навязали бездоказательную «норманнскую теорию» и она поставила под вопрос не только принадлежность наших предков к первохристианским народам, но даже и наличие у них исторического времени, в какое они могли бы войти в их число! (Подробнее в книге "».) Русские руны

Такая вот была напущена тьма (двойная). Но тьма не вечна! С начала двадцать первого века издаются в России книги, свидетельствующие о РЕАЛЬНЫХ перипетиях скифской, славянской, русской истории, причем – с акцентом на ее духовную составляющую. Например: *сугубая*

«», протоиерей Стефан Ляшевский, М., издательство Файр, 2002. **История христианства в земле Русской с первого века по Р.Х.**

«», Джекоб Коннер, М., Православное издательство Энциклопедия Русской Цивилизации, 2004. **Христос не был евреем**

, Дмитрий Логинов, издательский дом Альва-Первая, 2008. [«Конец четырехвекового заблуждения человечества о Христе»](#)

, Дмитрий Логинов, М., издательский дом Альва-Первая, 2009. [«Евангелие от русских волхвов»](#)

, Дмитрий Логинов, М., издательский дом Альва-Первая, 2009. [«Имя Бога: стрела и крест»](#)

«», Дмитрий Логинов, М., издательский дом Альва-Первая, 2009. [Палинодия благословлена Свыше](#)

«», Николай Кикешев, М., Институт русской цивилизации, 2016. **Истоки славянской цивилизации**

«», Кирилл Фатьянов, М., Ридеро, 2018. [Семь крещений Руси](#)

Эти книги содержат четкую фактографию. Сведения, которые в них приводятся, могут быть элементарно проверены.

Сейчас у каждого под рукой интернет, он может набирать в поисковиках и реально тестировать. Понятно, что для такого требуется умение выцедить источники, заслуживающие внимания, из моря разлитанного бездоказательных штампов и легкомысленного трёпа. Да и работа по тестированию требует времени, а не у всех оно есть.

Однако и беглого знакомства с перечисленными выше текстами хватит, чтобы перестать верить, хотя бы, распространенной байке, будто христианства на Руси не было до времен Владимира Святого, пока вдруг ни заблажилось этому князю зачем-то «навязать» своему народу эту «чужую» веру. Одни только труды протоиерея Стефана Ляшевского доказали: . **Владимир лишь придал статус государственной религии христианству, которое с ПЕРВЫХ же веков своих имело множество последователей в РУССКИХ землях**

Причем, до времени, в какое произошла пресловутая никонианская «книжная справа» (расправа), именно славяне хранили учение Христа в большей чистоте, чем другие народы! Когда западная Европа давно уже приняла ложь за истину, нашим не столь отдаленным предкам было еще известно, к примеру, что . И что, как это сам Он сказал, «где Троица, там и боги» (Евангелие от Фомы, речение Христа 35)! [Христос не был обрезан](#)

Молвил Иисус: Где Троица, там и боги. – Евангелие от Фомы, речение Христа 35.

Чтобы понимать логику реальной исторической духовной преемственности, надлежит иметь сведения о преемственности родовой и географической. **Данные ДНК-генеалогии свидетельствуют:**

- В третьем тысячелетии до Р.Х. наши предки вышли с Русской равнины и освоили Причерноморье, а затем и Средиземноморье и, в том числе, Малую Азию – землю знаменитых «семи церквей» Откровения Иоанна Богослова.

- В третьем же веке по Р.Х. и последующих – вернулись потомки тех первопроходцев на Русскую равнину и воссоединились на просторах ее с той частью своих сородичей, которая в трехтысячелетней миграции не участвовала.

Воссоединение это дало 12 племен славянских, перечисленных «Повестью временных лет». Причем у минимум семи из них четко прослеживаются корни, уходящие в Святую Землю и близлежащие:

1. Еще граф Татищев (1686—1750), историк и географ, , что библейские галаты есть предки славянского племени .

доказал **голяд**

2. Так точно и палестинские тиверийцы (тиберы) есть предки . **тверичей**

3. Малоазийские меланхлены – . (В этом этногенезе принимали участие и фракийцы, о которых будет сказано ниже.) **смолятичей**

4. Иевусеи – предки . **радимичей**

5. Они же, иевусеи, участвовали в этногенезе . Переселение, по преданию, возглавили братья Радим и Вятко, причем Вятко со своими людьми отправился дальше на север – в междуречье Оки и Волги (поэтому, говорит предание, вятичи с радимичами никогда не ссорились). **вятичей**

6. Предками же являются обитатели библейской Дервии. Апостол «Павел со своим учеником Силой проходил Сирию и Киликию, утверждая церкви. Дошел он до Дервии» (Деян 16:1). Во времена Великого переселения народов потомки тех просвещенных первоверховным апостолом основали Киев, и та земля – до ее захвата полянами – так и называлась в точности, как прародина основателей: Дервия. **древлян**

7. Фракийцы – точнее, самофракийцы, о «великой тайне» которых писал в начале третьего века св. Ипполит Римский – принимали участие в этногенезе славянского племени (они же). Княжество северян, согласно персидским и арабским источникам IX века, называлось Арсания – земля сынов . Так что они действительно могли «с достоверностью сообщить об Адаме как о своем прачеловеке», как это написал о них в трактате «Против иудеев» епископ Остиумский. (Подробнее в книге "») **северян черниги** [Ария Арий Гиперборейский, праотец...](#)

«Еще Геродот и другие греческие авторы описывали могущественное . Сейчас однозначно доказано, что в его состав входили », пишет Валерий Шамбаров (Статья "», 2012). До-

бавим, ко временам Христа эти «праславяне» давно как назывались уже славянами или, точнее, . Причем Геродот же и отличал среди скифов этих, особенных. Он писал: «Места, до которых Борисфен судоходен, зовутся (библейский князь Рош), и это , а не кочевников». **Скифское царство праславяне словенами Землею Росса страна скифов царских** Реалии государственности славян

Другое название этих «царских скифов» было у римлян и эллинов «скифы-пахари». Но не реже употребляли они – а за ними и другие народы – имя «скифы-». «Логос» означает по-гречески «слово» и, соответственно, «логисты» это . Народ нередко называет себя по имени главного своего бога. Бог Слово есть наиболее древнее имя Даждбога, почитавшегося всеми без исключения славянскими (словенскими) племенами. **ЛОГИСТЫ СЛОВЕНЕ**

Именем Слово (Логос) назван Христос в начале а Евангелия от Иоанна, любимого ученика Христа. Причем это начало представляет собой цитату из Гераклита, который был посвящен в Северную Традицию в словенском городе Голунь с наречением посвятительного имени Любомудр. ²

Об именовании наших предков «скифы-логисты» специалисты по раннему христианству знают. К примеру, Андрей Виноградов и Александр Грищенко упоминают об этом

² «Род Любомудра из Голуни от Зевса – достойнейший из правнуков Геракла Гераклит». Славомысл, «Песнь о побииении иудейской Хазарии Светославом Хоробре».

в книге «Андрей Первозванный» (в которой, кстати, сообщается любопытный факт: скала в предгорьях Олимпа, с которой проповедовал апостол Андрей, прозвана была после этого... Кацап).

Черное море во времена Христа называлось Русское море. Русскими тогда были названия многих городов Палестины и близлежащих земель. Таких, например, как Аз, Дума, Икона, Нёво, Уши (в Галилее), Тир, Сура, Яма, Рама, Триполи, Шило, Ярихо, Верея, Гирька, Гадарин (распространено до сих пор славянское женское имя Гадарина), Смирна, Кротон, Милет, Мара, Дий... Карты, отражающие эту реалью Святой Земли двухтысячелетней давности, сохранились до наших дней.

Какие-то из тех городов и мест перестали существовать, а у большинства других имена к настоящему времени поменялись или же исказились. Потому что – как пишет, например, цитированный уже нами Шамбаров – произошли в первые века по Р.Х. масштабные переселения (которых римляне называли). Эти славяно-скифские племена переместились в Центральную Европу, в Прикарпатье (), на южное побережье Балтики. И с ними по всему миру распространилась Благая Весть, обретенная их предками в Палестине. Подробнее об этом говорится в моей статье «», 2013.) **средиземноморских славян венедами русины Куда «исчезли» скифы – откуда «появились» славяне**

Из вышесказанного понятно, как многие духовные сокровища

вища христианства раннего, исконного, – оказались хранимы Традицией именно Русской Северной.

ТТЕХЕ IC MN 6DM NTE OY& BWK



Св. Ипполит Римский, епископ Остиумский: «Это великая тайна самофракийцев, хранителей известного мистерияльного культа, которая известна лишь посвященным. Они могут с достоверностью сообщить об Адаме как о своем прачеловеке» (трактат «О Воскресении — против иудеев», III век по Р.Х.).

Лицо раннехристианской общины

Какой была раннехристианская община? Протестанты всего мира убеждены, будто бы напоминала она – еврейскую того времени. Протестанты активно навязывают это необоснованное мнение представителям остальных конфессий.

Бездоказательно, но вовсе не безуспешно! Ведь они представляют одну из богатейших конфессий мира и пропаганда их взглядов массированно проплачивается.

Да и не одни только протестанты заинтересованы создать и поддерживать у человечества впечатление, будто б у христианства – иудейские корни. Такая версия весьма выгодна лидерам еврейских общин, и этому интересу их – полтора тысячелетия! Ведь еще в средние века, когда представители «нации банкиров» лишь начинали прибирать к рукам финансовый промысел (ростовщичество и т.д.) в разных странах, они не уставали нашептывать европейским королям что-то вроде: «ваш Бог – наш родственник»!

Итак, не будем вестись на поводу каких-либо заинтересованных. Зададимся вопросом: **какой был В ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ этнический состав раннехристианской общины?**

Источников информации достаточно. Библия. Жития раннехристианских святых. Данные историко-этнографических, историко-религиоведческих исследований... Вполне

хватает, чтобы можно было самостоятельно разобраться, что два тысячелетия назад реально имело место.

Да, были среди христиан первых веков и . Однако «верующих из обрезанных» (так называли в раннехристианской среде иудеев, которые приняли крещение, – см., напр., Деян 10:45) было мало. Причем как раз эти «верующие из обрезанных» нередко впадали в ересь (см. Тит 1:10 и др.). **евреи**

И это неудивительно. Чувствование тонкостей, позволяющих отличить ересь от ортодоксии, непросто давалось таким хотя бы уже потому, что... большинство евреев даже язык апостолов-галилеян понимало только лишь . В буквальном смысле. Тем чудом, о котором свидетельствует книга Деяния св. апостолов: «Иудеи... изумлялись и дивились, говоря междо собою: сии говорящие не все ли Галилеяне? Как же мы слышим собственное наречие, в котором родились?» (Деян 2:5—8.) *чудом*

Но не только языковой барьер препятствовал пониманию. Ведь иудаизм представляет, по совокупности целого ряда догматов, антихристианство (подробней в моей статье «»). Поэтому обращение из иудаизма в христианство это не просто перемена конфессии, а обращение в веру. Чтобы человек мог на такое решиться – в жизни его должно было произойти экстраординарное нечто! Нередко в известных из Библии случаях этим происшествием было, опять же, чудо. Такое, например, каким был потрясен иудей Савл на пути в Дамаск (Деяния, глава 9). Он – только что до того быв яростным

гонителем христиан – крестился и принял нееврейское имя Павел. [Христианство как антииудаизм](#) *противоположную*

Из вышесказанного понятно, почему много больше, нежели евреев, было в раннехристианских общинах, например, . Представители этой древней культуры были подготовлены к приятию христианства пифагорейством (см. книгу «»), платонизмом и сократизмом (см. статью «»). [Эллинов Русская тайна Протохристианство Сократа](#)

Немало среди христиан первых веков было, также, и . Ведь из них многие (особенно, кому довелось послужить легионером) были знакомы с митраизмом, а солнечный культ Митры почти копировал таковой Дажьбога (вспомним, кстати, название головного убора православных митрополитов). **римлян**

же, большинству из них, не требовалось и переходить из одной веры в другую, принимая крещение во имя Христа. Скифство (духовная Традиция древних руссов, , чин Мелхиседеков) как раз и представляло собой протохристианство (подробней в книге «»). Раннехристианские святые отцы сознавали вполне сей духовный факт, искусственно «забываемый» веками последующими. Так, например, свидетельствовал в книге «»: **Скифам Епифаний Кипрский Панарий северный ведизм Единство Троицы**

- До вавилонского столпотворения вера у всего человечества была та, которую сохранили скифы.
- Скифы были монотеисты.

- Скифы знали о том, что Всевышний Бог – Троица, изначально.

В эпоху поздней античности славяноскифские племена понимали Христа как воплощение Дажьбога. Так точно воспринимали Его и большинство славянских племен раннего средневековья. Восточнославянские племена сохранили такое ведение Христа и на время средневековья среднего. Причем на Руси память эта продержалась и значительную часть позднего средневековья. Большой объем доказательств этому приведен в книге академика АН СССР Бориса Рыбакова «Язычество Древней Руси» (Б. А. Рыбаков, М., «Наука», 1988).

Поэтому не удивительно, что лицо христианской общины времен поздней античности имело, в основном, черты скифские. Конечно, не повсеместно в мире, но точно уж – в Причерноморье. Как, впрочем, и в Малой Азии – в земле семи церквей Откровения Иоанна Богослова – откуда и до, и после Р.Х. в основном и заселялось Причерноморье. (А Каппадокия и Малая Азия исконно были заселены потомками Мосоха Иафетовича, о чем свидетельство Иосифа Флавия и не только.)

Вот лишь один из фактов, известных по Житиям раннехристианских святых. Святой Климент Римский был выслан из Рима императором в Херсонес Таврический (Севастополь) в 99 году по Р.Х. и нашел там в разных местах этого, как тогда говорили, «Русского острова». Это были сла-

вяне (тавроскифы), которые полвека назад восприняли проповедь апостола Андрея и несли ее соплеменникам, обратая учениками. Даже знаменитая древнерусская упоминает Климента Римского: **более двух тысяч христиан Тавроскифское христианство первого века прочно сохранялось в русской народной памяти. Голубиная книга**

Из Михаила Брайчевского, например, можно видеть: во втором-третьем веках по Р.Х. христианство среди славян оказалось уже столь развитым, что с Таврии даже начали посылать пресвитеров для других церквей! Один из них, Силуан, стал епископом в Сирии. Множество подобных фактов о славяноскифах как о первохристианах приводится в книге Кирилла Фатьянова "». **Факты о славяноскифах как первохристианском народе давно введены в научный оборот.** [работ Семь крещений Руси](#)

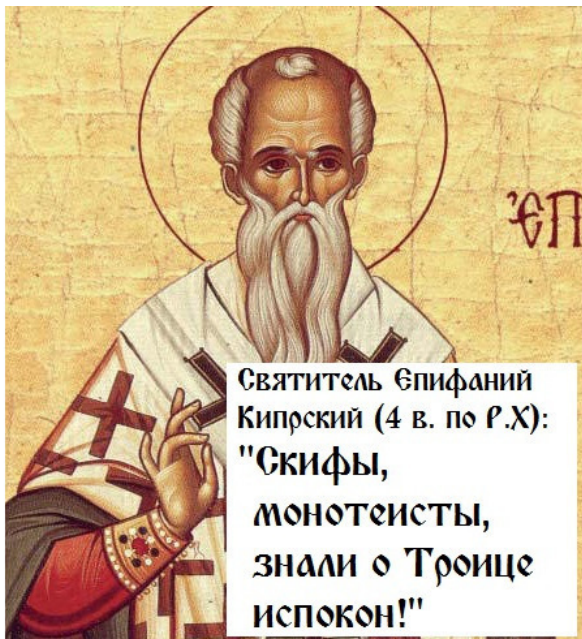
Из византийской рукописи 444 года: «Церквами правили люди мужественные... скифы по этой причине устояли в исконной вере. Этот народ имеет много городов, селений и укреплений. Здесь и поныне господствует изначальный обычай иметь одного епископа церквей всего народа». Петр Золин видит в этом тексте свидетельство, что уже в пятом веке существовал, фактически, «патриарх всея Скифии» (Золин П., «Античные истоки отечественной философии», Новгородский Государственный Университет, 2003. С. 87.). Доказательство этому можно видеть в трудах Созомена Саламинского (V в.), автора истории христианства первых веков,

который писал «о Феотиле, что родом скиф», как об автокефальном архиепископе своего народа.

И еще такой факт из византийской истории. Кто из граждан первой православной империи, созданной св. Константином Великим, тверже противостоял ересям иудаистского толка, типа иконоборчества? Славяне. Так, например, в начале девятого века малоазийский скиф, прозванный Фома Славянин, с оружием в руках выступил против Льва Армянина, потому как этот император запретил почитание икон.

Восстание охватило Малую Азию, Фракию, Македонию — земли, которые тогда были населены, в основном, славянами. Восстание было подавлено, Фома Славянин принял мученическую смерть, а выжившие соратники его бежали к своим сородичам и единоверцам в Таврию и на просторы Русской равнины. **Народ, учившийся вере от самих апостолов и учеников их, не потерпел нарушений канонов православия. Сторонники Фомы Славянина захватили флот и осадили Константинополь.**

Не только скифам не требовалось менять веру, принимая крещение во Христа. Практически столь же близка учению христианскому была вера . **КОПТОВ**



**Святитель Епифаний
Кипрский (4 в. по Р.Х):
"Скифы,
монотеисты,
знали о Троице
испокон!"**

О том, что скифы ведали Троицу еще до рождения Христа, св. Епифаний свидетельствует в книге "Панарий" (Ковчег).

«...Посреди моря Океанского
Выходила церковь соборная,
Соборная, богомольная,
Святого Климента Попа Римского...»

Киреевский П. Русские народные песни. М., 1848

Египетский дом Христа

Император Адриан, путешествуя по Египту в 134 году, свидетельствовал (в письме Серванию): принявшие христианство копты (коренные египтяне) продолжают поклоняться Серапису. Епископ христиан совершает богослужение в храме Сераписа. Видел Адриан и самого папу, поставившего того епископа, «молящимся Христу и Серапису».

Для большинства современников наших свидетельство императора удивительно. Но не для последователей Русской Северной Традиции. Нами сохранено знание реалий духовной истории, согласно которым христианскому папе было естественно почитать Сераписа.

Под именем Сераписа копты знали Папая – Всевышнего Бога . Скифы называли Всевышнего именем Папай Дий, то есть Отец Небесный. Бога богов знали как Сераписа не одни лишь , но также и посвященные в этот скифский культ из и **скифов копты римлян эллинов**

Главный священнослужитель храма Папая (Сераписа) назывался папой. Поэтому вплоть до шестого века по Р.Х. папой назывался лишь митрополит Александрийский. Позднее Рим узурпировал это звание для своего епископа.

Сейчас католики видят в созвучии слова «папа» (русское «отец», «папа»; латинское «Papa Romanus» – папа Римский) с именем скифского божества «Папай» лишь случайность

(если вообще знают что-либо о Папае). А ведь Христос исповедовал Всевышнего не иначе, как Небесного своего. (Бог же в Библии ни единого разу не назван так.) **Отца ветхозаветный**

Всевышний известен был как Отец Небесный скифам (Папай Дий), браминам Индии (Дьяу Спитар), волхвам древних руссов – создателям Велесовой книги. Древнерусская Велесова книга величает Сварога, Бога Всевышнего, именами: Отец, Небесный, а также и Патар (Патер) Дий.

Так, например, 19-я дощечка Велесовой книги свидетельствует: «Молились Патару Дию, потому как низвел он огонь на землю, который Матерь Сва донесла до праотцов наших». Сравним речение Христа: «Огонь пришел Я низвести на землю, и как желал бы, чтобы он уже возгорелся» (Лк 12:49).

Согласно эллинскому преданию наидревнейшим – первым жрецом Сераписа – был Евмолп. Он происходил из древнего рода посвященных в элевсинские таинства (об элевсинских мистериях см. «», Дмитрий Логинов, 2013). Первый храм Сераписа был возведен в Дельфах – в священном городе Аполлона Гиперборейского (там же, где был построен вообще на греческой земле храм: деревянный храм Аполлона, который, согласно Павсанию, возвели три волхва, пришедших с Гипербореи). *папой* [Ведизм как исконный гнозис первый](#)

Но более известен тот храм Сераписа, что в Египте, в дельте Нила, в Александрии. Под ним имеются древние

катакомбы. Александрийский Серапион может быть назван не только первым, но и, так сказать, самым христианским храмом за всю историю человечества: ведь именно там четыре года скрывались от иудейского царя Ирода Богородица и Младенец Христос, то есть: **первые четыре года своей земной жизни Христос провел в храме Сераписа**

Не об этом ли на самом деле речение Христа: «В том, что принадлежит Отцу Моему, пребывание Мое» (Лк 2:49)? Когда феофилиты (их можно назвать никонианами раннего средневековья) разрушили храм Сераписа в Александрии, они увидели на его фундаменте монограмму Христа (свидетельствует Сократ, христианский историк пятого века) и были поражены ужасом и раскаялись в святотатстве.

Эта монограмма – – была начертана, скорее всего, рукою Евангелиста Марка. Ведь первым христианским священнослужителем Александрийского храма Сераписа был святой Марк (Маркус, лат. – молот), апостол Христов, создатель одного из четырех канонических Евангелий. Марк основал коптскую христианскую церковь в 48 году и был ее патриархом (папой) вплоть до своей мученической кончины в 68 году. [лабарум](#)

Ученик ученика св. Марка, стоик Пантен, основал Александрийскую богословскую школу. Стоицизм есть философия скифо-эллинская, включающая в себя многие элементы пифагорейства, герметизма и платонизма. Учение стоиков о логике – и о самом Логосе! – о бесстрастии, об отрече-

шенности от мирского во имя духовного есть явный прообраз учения христианского.

В качестве путевода к крещению в Александрийской христианской богословской школе преподавались: гиперборейская философия (храняемая), стоицизм и даже скептицизм (искусство философского скепсиса позволяет не подпасть под гипноз иудаизма, необоснованно утверждающего необходимость служить «смертоносным буквам» закона). [Русской Северной Традицией](#)³

Преемниками Пантена были святые Александрийские в такой последовательности: Климент, , Геракл (Иракл), Дионисий, Ахилл, Серапион, Макарий, Дидим и Родон. Последователями Александрийской богословской школы были , Кирилл Александрийский (пламенный обличитель иудаизма как антихристианства), и . [Ориген Григорий Чудотворец Евсевий Кесарийский Афанасий Великий](#)

Александрийская школа выиграла у Антиохийской знаменитый богословский диспут о Боге Сына Богу Отцу (Папаю) на первом Вселенском церковном соборе 325 года. Благодаря той победе Пресвятая Троица исповедуется христианским Символом веры практически так же, как скифы ведали Великий Триглав (подробней в книге «»). [единосушности Богослов, который сказал о Боге лишь одно слово](#)

Собрание книг Александрийской школы хранилось в хра-

³ О законе Моисея как о «смертоносных буквах» апостол Павел говорит в Послании Коринфянам – 2 Кор 3:7.

ме Сераписа. Причем хранителями первой христианской библиотеки были, традиционно, жрецы Сераписа. Они весьма искусно препятствовали уничтожению раннехристианских книг в годы антихристианских гонений.

Жрецом Сераписа был святой Пахомий Великий (292—348гг.). Христианство обязано ему не только как основателю монашества и монастырей, но и как сохранившему Евангелие от Фомы и прочие раннехристианские священные тексты.

Монастырем, который основал Пахомий, приняв крещение, были надежно укрыты 12 кодексов (в т. ч. Евангелие от Фомы – учение Христа, изложенное Им Самим), которые сейчас называют библиотекой Наг-Хаммади. Тайник Пахомия сохранил от отступников (типа императора Юлиана) а также и от не в меру ретивых реформаторов (предтеч патриарха Никона) раннехристианские богословские писания столь же надежно, как тайники предшественников Пахомия сберегали их от язычников.

Когда надежней апокриф

Евангелие от Фомы не канонизировано. Благовествований же канонических, как известно, четыре: от Иоанна, от Матфея, от Марка и от Луки. (Евангелист Лука был, кстати, по крови русин. Это не только сохранило предание Русской Северной Традиции, но и доказывается Андрея Долгина.) Благовествование от Фомы не входит в библейский канон и поэтому некоторые относятся к нему с недоверием. исследованием

Сомнения таких можно понять. (Как понял Господь, в свое время, сомнения самого Фомы.) Ведь если даже канонические писания невозможно полностью защитить от риска искажений текста при переводах и переписывании, то уж не вошедшие в канон, как правило, беззащитны вовсе. К тому же среди апокрифов есть писания, которые в разы моложе по возрасту, чем сами о себе заявляют!

Однако, есть апокрифы и... апокрифы. Такой подход разделяют и представители официальной церкви. Они согласны: (ведь и Апокалипсис долгое время существовал на правах апокрифа!), тогда как другие из неканонических не имеют права, строго говоря, называться даже апокрифами! **некоторые из неканонических книг заслуживают не меньше доверия, чем принятые ныне в канон**

К последним относится, например, такой новодел, как т.н.

«евангелие» от Иуды. Подделку сфабриковали в текущий век и бездарно столь, что вызвала у христианского мира скорее смех, а не слезы (которые, вероятно, рассчитывали наблюдать пиарившие проект христофобы).

и я независимо написали статьи, разоблачившие фальшивку с позиций как богословия, так и светской науки. Эти тексты опубликованы, например, в альманахе «Исконный Триглав» Института богословия Русской Северной Традиции СВА (). [Валерий Чудинов выпуск 2](#)

Четкий признак новоделов типа «евангелия» от Иуды: на них нет каких-либо ссылок античных или средневековых авторов. Просто по той причине, что – не существовало таких писаний во времена прошедшие!

Книги же, хоть и не вошедшие в современный канон, однако и вправду написанные в раннехристианские времена – упоминаются в трактатах живших в то время мудрецов и святых. Так, на Евангелие от Фомы ссылается ряд раннехристианских рукописей (общеизвестных ученым и признанных таковыми). Благовествование от Фомы цитировали, его с почетом упоминали:

- Ориген (II – III вв.),
- св. Климент Александрийский (II – III вв.),
- св. Ипполит Римский (их современник, учивший, кстати, что вера в Бога единого не исключает множественности богов – «божественных личностей» как Его же волящих Сил – сравним из Евангелия от Фомы речение 35: «где Тро-

ица, там и боги»),

- другие христианские писатели – не только античности, но и средневековья; последние говорят о Евангелии от Фомы, как о духовном сокровище «утраченном».

Утраченное, Бог милостив, обретоно было вновь. (Символично, что именно в год 1945-й.) Книга Евангелие от Фомы пролежала в тайнике почти семнадцать веков! И обрела, таким образом, одно серьезное . *победный* **преимущество как над апокрифическими, так и даже над каноническими новозаветными книгами**

Вот оно: текст Благовествования от Фомы сейчас есть **ЕДИНСТВЕННЫЙ**, наличествующий у исследователей В **ПОДЛИННИКЕ ПЕРВЫХ ВЕКОВ**. Эксперты едины во мнении, **КОГДА** был сделан этот список с Фомы – папирус, найденный в тайнике близ Наг-Хаммади: не позднее, чем в третьем, и не ранее (понятное дело!) чем в первом веке по Р.Х.

: Его неискаженное слово, в которое просто еще вкрасться невольные или же злонамеренные неточности, вероятность которых растёт соответственно росту числа изводов, списков, то есть переписываний в чреде веков. **Таким образом Евангелие от Фомы ТОЧНО есть истинное учение самого Христа не могли успеть**

Евангелие от Фомы есть оригинал, а если даже и перевод или список, то – из таковых, т.е. непосредственно с оригинала сделанный. Прочие же новозаветные книги, ныне доступ-

ные, – что апокрифы, что канонические – представляют собой лишь списки со списков и переводы переводов. *первый*

Такова историческая реальность. Да, ВСЕ новозаветные книги несут нам слово самого Христа и апостолов и они, потому, священны. Но возраст, по которым возможно сверить издаваемые ныне библейские тексты, не превышает, как правило, и тысячи лет. Исключения – документированные – редки. Кстати, наиболее древние из известных на сегодняшний день оригиналов . **оригинальных рукописей** написаны по-русски

Возраст оригинала важен по той причине, что, чем он меньше, тем выше вероятность присутствия в нем искажений. Даже ведь и простым случайным опискам свойственно плодиться по мере роста числа переводов и переписываний. Но есть и кое-что пострашней случайных неточностей: злонамеренные передергивания. Заведомые подчистки/вставки, организуемые людьми, которые получали от заинтересованных кругов конкретное и хорошо оплаченное задание: переиначить историю христианства, подменить или как-либо размыть его духовные ценности.

Ни для кого не секрет, что . Особенно же стремятся задним числом переписывать историю ДУХА. Ведь именно она предопределяет будущее (одна из любимых парадоксальных поговорок, который посвятил меня в Русскую Северную Традицию: «будущее всегда равно прошлому»). **историческая правда во все века рисковала и рискует быть**

принесенной в жертву политике [Тихона Арконова](#)

Поэтому не удивительно присутствие в священных текстах искажений, привнесенных намеренно (на них обращал внимание еще Джекоб Коннер в книге «Христос не был евреем»). Наличие их обличает стремление определенных сил перелицевать смысл христианского священного писания иногда на прямо противоположный тому, какой был вложен в него самим Христом и апостолами!

Эта разрушительная деятельность, ведущаяся из века в век, довела христианство до Гумбертовой католической схизмы. Она же затем ослабила ересями православие, в результате чего империя, некогда высокая духом и могущественная, пала под ударами турок. *западное византийское*

православие дольше остального христианского мира стояло в истине, но и до нас докатилась волна инспирированной на Западе «справы», которая в 1666 году приняла на Руси системный и открытый характер. (Подробнее в книге «».) Вот сколь решительный протест этой «справе» (расправе) выражает книга «Христианопасный щит веры», написанная в 1667 году Инокком Елифанием, сподвижником праведного протопопа Аввакума: *Русское* [Конец четырехвекового заблуждения человечества о Христе](#)

Итак, за два прошедших тысячелетия различные подчистки/вставки в новозаветные книги происходили не раз. (Про некоторые рассказывается в моей статье «».) Каким счастливым исключением в этом смысле является Евангелие от Фо-

мы! Ведь оно почти всю христианскую эпоху пролежало в тайнике близ Наг-Хаммади в запечатанном сосуде! Благодаря чему повреждений своего текста, искажений изначального смысла – избегло! Лука не «отредактированный»

И посему слова, которые (с приложением толкования их) будут приведены ниже, – суть те слова, которые «сказал Бог живой», как об этом свидетельствует Фома в начале. Евангелие от Фомы есть речения Христа без подчисток и вставок, без передергиваний и даже, скорей всего, без невольных ошибок переписчика, т.к. представляет оригинал или первый список! **в точности**

Итак, это верные слова. ... И потому легкомысленно было бы не обратить внимание на доброе и решительное свидетельство-предупреждение к ним Фомы: . *Действительные слова самого Христа их верное толкование обретающий – не вкушает смерти*

«Егда же, грех ради наших, попустил Бог сатане посадити на престол патриаршества врага и расколника, предотечу антихристов, окаянного Никона, он вскоре посадил на печатной двор ко книжной справе друга своего – жидовина Арсения, недостойного нарековения иноческого, отрекшагося от Христа троекратно, что сам он исповедал в монастыре Соловецком.

Стакався же с ним вкупе, приискал себе подручников таковых же. И начаша в книги печатные плевели сеяти еретические, проклятые. И те их уложенные книги еретические, по действию сатанину,

разсеяша по всей Русской земле по церквам Божиим на погубление веры християнския».

Устная передача

Надеюсь, вышесказанного достаточно, чтобы развеять сомнения разных планов.

- И в том, что Евангелие от Фомы – . То есть представляет собою, хоть и не канонизировано пока, христианскую . **православно ортодоксию** ⁴

- И в том, что доказать Евангелия от Фомы учению Христа легче, нежели любых прочих новозаветных священных книг. Будь то – апокрифов или даже канонизированных! **аутентичность**

- И – почему в изустной передаче хранила Евангелие от Фомы Традиция, именно, . **Русская Северная**

Как сказано, первыми хранителями Евангелия от Фомы были Александрийские копты. А также Галилейские скифы. От Назарета до Скифополя было, повторюсь, немногим более часа конной прогулки. **Скифское Десятиградие во времена Христа называли, запросто, Восточная Галилея.**

Историко-географический путь устной передачи был вот

⁴ Как переводится на английский русское слово «православный»? Вот как: «Orthodox»! Давно замечено: языки честнее, чем говорящие на них люди. Забавно, когда говорящий по-английски или по-русски выражает сомнение в том, что православная вера – ортодоксальна. То есть первоосновна. В отличие от, например, католической.

какой. Галилейские скифы передали Евангелие от Фомы как устную традицию скифам Заиорданским. Те же – Малоазийским сродникам (одним из коих был святой, потомок Мосоха, каппадокиец). А те пересказали его, в свою очередь, – скифам уже Понтийским (Причерноморским). И вот, через славяноскифов Таврических – изустная передача Благовествования от Фомы перелилась на просторы Русской равнины.

Лонгин Сотник⁵

То есть: путь этого Евангелия в чем-то повторил оный трактата «Пастырь», который написал Герма, апостол от семидесяти. Один из первых списков «Пастыря» принес в Таврию в конце первого века по Р.Х. святой Климент Римский.

Казалось бы: вот и написано всё, что следует в наше время для введения в столь своеобразную тему и можно приступать к ней самой. Ан нет! Потому как непросто современному человеку воспринять в качестве канала НАДЕЖНОГО. Лишь немногие поверят сейчас, что возможно такое в принципе: запомнить наизусть – книгу! *изустную передачу*

И это неудивительно: по мере развития книгопечатания способность по памяти ТОЧНО воспроизвести большой объем текста становилась востребована все меньше и, следовательно, слабела. Теперь же – с появлением интернета – она

⁵ «Мосхины с знетами одним народом были, потому что того же с ними языка были и с ними смежно жили, начав от Каппадокии и до Черного моря. Версий же говорит, что мосхины пошли от Мосоха» – Гвагинн, «О двух Сарматиях», XVI век.

грозит вовсе атрофироваться.

Но совсем иная картина была в тысячелетия прошлые. Тогда существовала специальная волхвов, достигшие которой становились как бы . Такое практиковалось во всякой из тех Традицией, которые смогли просуществовать, реально, долгую череду веков. *степень посвящения **живыми книгами***

На Востоке были брамины-, которые помнили наизусть пространные гимны Веданты, эпосы Махабхараты с их причудливым содержанием. Сейчас немногие в курсе: брамины переняли способность к дословному запоминанию долгого сказа у северных . (Барма – бог сказителей Лукоморья; созвучие с русским словом «бормотать» едва ли случайно.) *пандиты барминов*

В глубокой древности Восток очень многому научился у Севера. О том, как это происходило, Деви даси Премавати, специалист по восточному ведизму, и я написали книгу «» (М., 2009). Единство Троицы

Из книги же «» можно видеть: наших предков звали еще за тысячелетия до Словена и Руса. Словене исконно славились памятью на . (, сказители) были способны запомнить объемы (речевых текстов для декламации под гусли), сопоставимые по объему с целым коробом книг! Глубины русской истории Славуты словенами *слово словуты причет*

Живые примеры наличествуют вплотную к нашему времени. Ирина Федосова, из Заонежья, хранила в памяти духовных причет! Часть их приведена в книге «Причитания се-

верного края, собранные Е. В. Барсовым» (СПб., 1872). *сла-
вутная невица тридцать тысяч*

Так что изустная передача вполне надежна. И в этом отношении даже, пожалуй что, превосходит письменную. Поскольку, будь то злонамеренной или же по небрежности. **передача из уст в уста предполагает по самой природе своей серьезный иммунитет против порчи**

Сказитель и переписчик – это разные уровни. Переписать способен любой из грамотных, а вот пересказать в точности – только лишь ПОСВЯЩЕННЫЙ.

Чтобы реально запомнить НАИЗУСТЬ КНИГУ – надо суметь проникнуть умом и сердцем в духовную сердцевину её: в единство многообразных смыслов. Едва ли такой БОГАТЫРЬ УМА, который поднял сие, допустит искажения какие-либо случайное... и точно уж никогда не допустит он – злонамеренное. Поскольку ведь он и сам теперь = эта книга!

Я слушал очень внимательно, как пересказывал мне древний священный текст – Евангелие от Фомы – . Тот человек, что посвятил меня в . Открыл мне духовные глаза и передал ВЕДЕНИЕ. Любыми знаниями по РСТ я обязан Арконову, но посвящение представляет собою большее, чем только лишь передачу знания. Впрочем, я говорил об этом уже в предыдущей . [Тихон Русскую Северную Традицию книге](#)

Как Тихон Арконов изустно передавал мне Евангелие от Фомы? Это была иногда мелодекламация (под гусли),

но такое случалось редко. Мы чаще сначала просто произносили умную (в уме, а не вслух) молитву, а после Тихон зачитывал наизусть по памяти Речение.

Очень ровным голосом и не акцентируя. Но в каком-то столь особенном ритме, что запоминалось накрепко и непосредственно в то самое мгновение глубокой памятью сердца.

Этот причетный стиль Арконова почему-то вызывал иногда ассоциацию с песенным этюдом Бориса Гребенщикова для кинокартины «Асса»:

Некоторые слова из Евангелия от Фомы покажутся современному человеку, может быть, лишёнными смысла. Но я бы сравнил их с предметом, летящим с скоростью. То есть – с великой столь, что делается незаметен предмет и словно бы не происходит вовсе никакого движения! Только что был где-то далеко и вдруг предмет – уже здесь. *ослепительной*

на первый взгляд может выглядеть как бессмыслица. Поэтому не устает моя благодарность Арконову за то, что научил различать и не останавливаться на впечатлениях взгляда первого. Не только при толкованиях речений Благовествования от Фомы, но и вообще самых разных течений Жизни. (Жизнь мира сего прекрасна, но она есть, во многом, упражнение в искусстве или, по крайней мере, от бестолковых способов ее восприятия.) *Перенасыщенное смыслами*
[защиты от бесов](#)

Некоторые упрекнут: а зачем вообще ты все это публикуешь? Ведь сам же писал в начале, что сохранение в тайне

не только бережет истину, но и человеколюбиво, если учесть наличие такой степени свободы души, как . Некоторые уже сейчас могут войти в круг тайны, потому как обрели готовность вместить. И таким перерождаться больше не нужно будет. А кто не может пока – умрет и родится снова и застанет эту же тайну, эту же истину сохраненной без искажений, поскольку она не публиковалась, а лишь герметично передавалась изустно. [перерождение](#)

Отвечу: я бы и передавал изустно. Да только в данном случае обстоятельства поменялись. В 1945 году исконный текст от Фомы был обнаружен и обнародован. В семидесятые годы появился его перевод на русский. А в девяностые он стал общедоступен потому, что в России развился интернет. Поэтому и нет смысла более продолжать изустную, сокровенную традицию передачи.

Устная передача Евангелия от Фомы – теперь это уже история. И какие-то ее факты могут быть описаны в опубликованной книге – почему нет? (Возможно, когда-то придет черед подобного и для Евангелия от Андрея.)

Из ниженаписанного можно видеть, и, соответственно, от него и мне. Устная традиция стремится сохранить форму передаваемого, но все же ее главный смысл – передача СМЫСЛА. Содержания. Поэтому дыхание архаики чувствуется, но все же ряд архаизмов заменен версиями более понятными на слух современного человека. **какой именно текст был передан изустно Арконову**

Сейчас имеется пара хороших русских переводов Евангелия от Фомы с коптского. Если кому не лень, могут их сопоставить с текстом, какой мне передал устно Тихон. Сличение покажет расхождения смысла лишь для немногих речений, и они незначительны. Причем у меня впечатление, что . Понятно, с этим поспорить можно, и многие буду спорить. *изустный вариант больше дышит исконным зарядом смысла*

А кто-то усомнится в целесообразности публикации вот еще с какой позиции: коли расхождения незначительны, так и зачем их предлагать вниманию читателя? Отвечу: во-первых, в случае передачи священных текстов любой нюанс интересен как исторический штрих. Во-вторых, основной объем этой книги составляют не Речения, а ТОЛКОВАНИЯ их.

Книга могла бы иметь подзаголовок: «Толкование Тихона Арконова на Евангелие от Фомы». Однако Тихон всегда подчеркивал: он передает мне ТРАДИЦИОННОЕ толкование. Конечно – не особенностей, которые отличают его, как мастера. Но представляют они собою только штрихи, вписывающиеся в канон стиля школы.

Да и передает школа – Русская Северная Традиция – толкую, не столь разгадку, сколь приемы подхода к ней. Методологию. Философию. Богословие. Какие, как показала уже многовековая практика, верней ведут к откровению.

Арконов далеко не всегда спешил сообщить, как следует понимать Речение. Но я его всегда спрашивал. Он же напо-

минал – сказано: «кто тайну слов – смерти тот не вкушает», а не: «кому будет указано, как их понимать нужно». И предлагал мне сначала истолковать самому, что я и пытался делать. **разгадает**

Потом Учитель вроде как «дополнял» или «развивал» мою мысль. Такие мягкие формулировки призваны были, наверное, поощрить мои усилия в экзегезе. Но мне, как правило, сразу же становилось ясно что... «слона-то я и не заметил»!

Арконов, однако, не уставал повторять, что оформление – лишь . Пусть и являющая собой совершенство чеканной работы древнейшей . А откровение суть и он – . Да, истина , но открывается она . *словесное молчание едина и вечна* **оправа драгоценный камень тебе, здесь, сейчас** [школы](#)

Это – как в откровении Иоанна про белый камень. «Имеющий ухо слышит, что Дух говорит церквям: побеждающему дам вкушать сокровенную манну, и дам ему белый камень и на камне написанное новое имя, которого никто не знает, кроме того, кто получает» (Откр 2:17).

Слово живого Бога, как алмаз ограненный, – говорил Тихон: – Мне высветилась моя грань, и о ней толкую тебе. Знаю изнутри своей жизни, что вкушением такой манны не вкушу смерти, вот и решителен в толковании.

И еще – говорил он – я сравнил бы слово Бога живого с морем: оно , но по нему идут и каждому из них свой . А над поверхностью моря могут иногда возникать миражи, как слу-

чается то в пустыне. Так вот: не буква моих толкований значима, но та сила в них, которая позволяет не отвлекаться на миражи поверхностные от глубины самой истины. *едино волны смыслов черед*

Ради лишь этой силы, наверное, дал все же Тихон благословение написать эту книгу, хоть прежде мне не раз и ни два в том отказывал. Итак, ниже почти в каждой главе:

- Христа из Евангелия от Фомы, как принято передавать его изустно в нашей Традиции. **Речение**
- Тихона Арконова на это речение. **Толкование**
- Дмитрия Логинова. **Примечание**

Две первые составляющие – составляют смысл книги. Третья же – . Возможно, в ней много личного. Из нее можно видеть, с текстами каких еще богословов или философов перекликается, по-моему, данное Речение. А иногда даже и – с какими резонирует песнями, стихами. На какие смежные мысли (чувства) наводит. *основной вспомогательна*

Советовался с друзьями: нужна ли вспомогательная составляющая вообще? Мнения разделились. Одни говорили: кто ты такой, чтобы примешивать к вечному смыслу свои временные ассоциации? Другие ставили вопрос противоположно: кто ты такой, чтобы НЕ упоминать резонировавшее, которое помогло достичь откровения именно сейчас, в наше время? Кому не нужно – пропустит. А кому-то, возможно, не менее, чем тебе, послужит. Так что – не зажимай!

Вот я и поступил по совету этих последних. Почему? Потому что во время чтения на тему Евангелия от Фомы живой интерес присутствующих особенно разгорался нередко именно, когда я переходил к примечаниям. Значит, кому-то способны они реально служить подспорьем. Поэтому не опускаю и в книге. [лекций](#)

Но если кто не почувствует интереса – может пропускать Примечания, не сомневаясь, что главное содержание, основная идея книги будут ему понятны и без того, чтобы вдаваться в не заинтересовавшие дополнения.

Однако не совсем все последующие главы построены по схеме: речение – толкование – примечание. Есть редкие исключения. Последняя глава, например. Она посвящена ВСЕЙ Дюжине Речений Первой в их совокупной цельности. И названа словосочетанием необычным: ЦВЕТА РЕЧЕНИЙ.

Как могут быть у произносимого какие-либо ? Недоумение разрешится по ходу знакомства с последней главой и тогда же будут получены сведения много более ценные. Последняя суммирует смыслы предыдущих и показывает их – смыслы – как бы в полете кружения спиц единого колеса. Такое видение и сведение позволяет глубже понять и легче уложить в сознании сведения, прежде из этой книги полученные. *цвета*

Однако призываю не заглядывать сразу же в конец, ибо

немного пользы от сведения о том, КАК суммировать, если не известно пока еще, ЧТО суммировать. Последовательный же читатель реально получит, говоря языком Аквината, или, точнее говоря, . **summa theologiae** сумму богословия *сокровенного* ⁶

«...Мы стояли на плоскости
С переменным углом отражения.
Наблюдая закон,
Приводящий пейзажи в движение.
Повторяя слова,
Лишенные всякого смысла.
Но без – напряжения...».

(БГ, 1987)

⁶ Summa theologiae – главный труд христианского философа и богослова, Фомы Аквинского (Thomas Aquinas – 1225—1274). Нередко в своем учении Аквинат, формально будучи католическим схоластом, занимает вероучительную позицию. **православную**

Речение 0

Канон устной передачи в Русской Северной Традиции:

Толкование Тихона Арконова:

Это краткий зачин. «Как на той горе на Фаворстия...» – с подобного начинаются многие сказы русские. Из тех, которые назывались еще: стих духовный.

Зачин Евангелия от Фомы, при лаконизме своем, очень ёмок. Являет не только лишь предисловие к Речениям, но и, уже, вступление. Поэтому его также можно именовать: Речение 0.

В последующих – Речение 1, Речение 2 и далее – Фома не позволяет каких-либо комментариев, дополнений к логиям Логоса. Лишь в самых необходимых случаях дает скупой очерк обстоятельств, при коих сказано было Слово.

Однако во вступлении следует известить, что это за Учение, как явилось, какая есть польза внимать ему. И вот, апостол Христа свидетельствует:

- Речения произнесены ТАЙНО (в присутствии лишь двенадцати ближайших учеников) и Тайну в себе содержат.
- Их молвил Иисус ЖИВОЙ.
- И – кто постигает смысл сказанного, тот не вкушает СМЕРТИ.

Как на той горе на Фаворстия

Молвены слова тайныя.

Их да говорил сам Исус живой.

Их-то записал да Фома Близнец —

Бога учинец.

Молвил он: кто сии слова разгадает —

Смерти тот не вкушает.

Исус и Близнец

. Конечно, никакого двойного «и»! По-русски говорится «Исус», поется на богослужениях «Исус», пишется: «Исус».

Исус

То есть – писалось до никонианской реформы церкви 1666 года. В других православных странах и посейчас пишут, как исповедовалось исконно. У прочих славянских народов не нашлось, Бог милостив, своего Никона! Да и на Руси старообрядцы по-прежнему зовут Бога изначальным, при Его земной жизни произносившимся Именем. (Доказательства и подробности в книге: «».) [Имя Бога. Стрела и Крест](#)

Соответственно и начертание у старообрядцев: Под и с твердым знаком. Так именно – – копты записывали святое Имя в те еще времена, когда по земле ходил Он. Такими буквами оно и начертано в Евангелии от Фомы: в коптском оригинале текста! (Но только – ясное дело – без и знака твердого. Как, впрочем, и в древнерусском не было такой штуки, как титло.) **Ис. Ис** *титлом в точности титла*

То-то Платон Лукашевич характеризовал коптский времен Александра Великого как язык «славяно-македонский»! (В книге «Объяснение ассирийских имен», Лукашевич П. А., Киев, 1868.)

. Такое прозвище было у Фомы меж апостолов. Его свидетельствуют и Благовествования канонические. **Близнец**

По сей причине астрологи, христианством интересующиеся, ставят апостолу Фоме в соответствие созвездие Близнецов. И правы (хотя бы в этом). И даже большее основание, нежели сами думают, имеют утверждать соответствие.

Учение древнерусское могло бы тут оказаться в помощь современным астрологам. Но мало из них его знает. Хотя - то древних руссов намного старше, чем любая из практикуемых последние столетия астрологий! [Звездосчет ОБРУЧ](#)

Звездосчет затем и зовется так, что соотносит со звездами не по одному лишь созвучию названий. Обруч – под покровительством Числобога, то есть, говоря современным языком, нумерологичен.

А нумерологию приложить здесь имеется к чему. Зачем, думаешь, Евангелие от Фомы зовут еще ПЯТЫМ?

Да, канонизированных четыре: Матфей, Марк, Лука, Иоанн. Но почему вот именно Фомино, – пятое? Ведь Близнец отнюдь не единственный, кто – благовествовал о Боге письменно, да вот, не канонизировали!

Не принятых в канон священных писаний – восемь. (Тех, что именуются по праву .) Так почему бы ни называться пятым, тогда, например, Евангелию от Магдалины? или, скажем, Филиппа от? (Они не менее древние, и наука сие считает строго доказанным.) *Евангелиями*

Традиция наша хранит вот какое пояснение тому, зачем именуют Пятым – от Фомы Благовествование именно. Число 5 – согласно русскому (см. одноименную) – соответствует

созвездию Близнецов. А Фома – Близнец. [Звездосчету книгу](#)

Среди апостолов посвященные в Русскую Северную Традицию точно были! Еще до призвания их к апостольскому служению.

Был посвящен Лука, лекарь, из русинов, полное имя коего, кстати, . Принял посвящение в Голуни великий богослов Дионисий Ареопagit, «апостол от семидесяти» (Лк 10:1). В миг смерти Бога он молвил ученикам своим: «смотрите: коли солнце на небе померкло вдруг – Бог Слово нынче плотию страждет» (см. Житие протопопа Аввакума праведного)! А было это еще, понятное дело, за долгое время до того, как принял Дионисий крещение от апостола Павла. [Лу-
кослав](#)

Итак, посвященные в Северную Традицию меж апостолов и мужей апостольских были, Звездосчет ведали. А Обруч учит еще: созвездие Близнецов покровительствует множестванию и тождествованию. То есть: воле воспроизвести ТОЧНО.

Без прибавления отсебятины. И не убавляя ничего тоже. Таким лишь образом усвоенное должно быть размножено – передано другим – дабы и они тоже смогли в чистоте усвоить. свидетельствует: рожденные под Близнецами заряжены . К передаче услышанного (и вообще воспринятого) . Вот этим-то Евангелие от Фомы и суть ПЯТОЕ в звездосчетном смысле: оно максимально тождествует глаголам Спаса – учению самого Христа! [ОБРУЧ ПЕРЕРОЖДЕНИЙ](#) волей

к тождествованию как можно более близко к оригиналу

Апостол Фома был сосредоточен полностью на таком тождествовании. Намеренно для того все прочее опуская.

Пятое Благовествование не сообщает о том, например, какие земли посещал Бог и какие чудеса где творил. Зато перед нами в Евангелии от Фомы последовательно – логия за логией – разворачивается УЧЕНИЕ Божие. Записанное словами, тождественными в точности тем, какие слетали в его присутствии с уст Бога живого!

А не всякий способен к передаче ТОЖДЕСТВЕННОЙ. Иные запоминают услышанное на свой лад – и даже не замечают этого. Природа велит им понимать в таком-то ключе – и они считают: иного смысла и быть не может!

И вот, чтобы «облегчить» понимание другим – дополняют и комментируют. И в результате передают... нетождественно.

Но вот над Фомой – улыбнулся Тихон – природа не властна или почти не властна. Потому как она его не интересует! А интересуется его природа Христа. *собственная*

И чаяние Фомы – сколь возможно более с нею ! С природою Сына Бога. **сблизиться**

Это было ключевое стремление у Фомы. И это был основной смысл прозвания его: Близнец. И потому Фома носил его с гордостью.

Апостольство его есть ! Фома желает столь тождествовать

Христу, сколь Он тождествует Отцу! Фома жаждет, чтобы сходство становилось ближе и ближе. Фома Близнец хочет стать... ! **подражание этому Идеалу близнецом Его**

И... достигает однажды! Тогда Христос говорит Фоме (это Речение 14, а нумерологический корень у него 5, ибо $1+4=5$): «Теперь Я уже не Господин тебе, ибо вот сейчас ты достиг – ты напился из источника кипящего, какой Я измерил»!

То есть Фома стал первым, кто понял насчет **ОБОЖЕНИЯ**. Во след за ним это поняли отцы церкви, называемые ею также вселенскими учителями. Они учили: человек это тварь, призванная (хоть и не понуждаемая) к обожению.⁷

А Бог нетленен. Бог – не вкушает смерти.

Как близился Фома к Богу Слово? Он весь нацелился отождествиться с Его словами, стать ими. Сосредоточился полностью на **СЛОВАХ**, которые говорил Бог Слово. На Речениях-откровениях, которые дал Учитель. Только иногда цитирует Фома и вопрос: в случаях, когда слова Христа представляли собой ответ на него. И вскользь упоминает лишь пару раз обстоятельства – когда рискует без того быть непонятым смысл Речения.

⁷ Особенно подчеркивал призвание человека к обожению св. Максим Исповедник, у которого читаем также: «Человек есть связующая грань между Богом и тварью»!

Почти каждое предложение из Евангелия
от Фомы (коптский оригинал II в.)
начинается словами: "Сказал Иисус"

"Сказал Иисус"
написанное по-
коптски

ⲡⲉⲭⲉ ⲓⲥ

"Сказал Иисус"
написанное по-
древнерусски

рече ис

Чтобы в точности ученик повторил,
Учитель как именно ему говорил.

Невкушение смерти

«Смерти тот не вкушает». Это, сказанное о разгадавшем тайну Речений, содержит несколько смыслов. Точнее, – смысловых уровней.

Один из них лежит в плоскости, что постигшему, о чем говорят Речения, откроется и назначение ВОПЛОЩЕНИЙ. Зачем он воплотился на этот раз, в том числе.

То есть осознает он свою миссию. И сосредоточится на ней. И выполнит, ибо будет уверен, в чем его ГЛАВНОЕ. Не станет отвлекаться на всяческое второстепенное, на какое, обыкновенно, падки отвлечься по жизни люди.

А если он успеет завершить миссию, то не для чего станет ему воплощаться вновь. А значит – и УМИРАТЬ. Последний раз вкусит смерть, а более – не вкушает! Сделается един с Отцом.

А может, и без последнего даже вкушения смерти произойдет Единение: взятием на небо чудесным, как взят был. А вслед за ним ... Христос же, плоть смертную восприняв – преодолел смерть и, воскреснув, явил вместо жизни... Жизнь. И, побыв с учениками 40 дней и научая о Жизни, живым на глазах их взошел на небо! [Енох](#) [Илия](#)

Другой смысловой оттенок. Вкушение смерти = старение. Точнее – душевное ветшание, которое лежит в основе накапливания нестроений телесных. А иногда вкушение смер-

ти = как бы даже подталкивание себя к несчастному случаю! Несознанное, но властное.

Ведь это только принято думать, будто старение и смерть происходят от причин внешних. От каких-то случайностей. Или от износа тела физического. Нет, они происходят от... разочарования. Ангел с косой приближается к человеку лишь по мере того, как тот его начинает. Пусть и не сознавая свой зов. (Древние – – сознавали. Они управляли зовом и жили потому в разы дольше!) *звать [гипербореи](#)* ⁸

Разочарование в жизни есть истинная причина смерти. Сознательно ты можешь цепляться за эту жизнь и, однако, если подсознательно ты разочаровался в этой жизни, то этим самым ты уже запустил эту смерть.

Юные уверены, что достигнут высот, о которых они мечтают. 80% не достигают и страдают от этого в зрелом возрасте. 20% же достигают и... страдают еще сильнее (сказывается «эффект обезьяньей лапы»)! Но есть из тех и других, которые «не перестанут искать» и тогда... но о них – уже, как про Речение Первое говорить будем.

«Много званых, да мало избранных» (Мф 20:16). А в наше время и совсем немного таких, что сумели помнить, ради какой надежды они на самом деле-то воплотились – то есть как бы... нырнули жемчуг достать со дна. Воздуху не хватает, отчаянно тянет всплыть, а ведь руки еще не нащупали вожденный приз. Об этом хорошо спето у Щербакова: «...

⁸ См. первые главы книги "» [Глубины русской истории](#)

смерть наготове, а тайна земли заперта»!

Так вот: кто тайну слов разгадает – смерти тот не вкушает. Перестает стареть. Внутренне, то есть умом, и соответственно внешне, т.е. телесно. Ведь истинное толкование речений, какие сберег Фома, способно насытить Смыслом человека в его любом возрасте. Зачем же мне вкушать смерти, если я причастился Жизни? *тут-пребывание*

Об Иоанне именно, о любимом ученике Христа, сделалось известно, что «не умрет». Бог любит всех людей великой равной любовью как таковых, но кто бывает более любим Учителем как, именно, ? А тот, кто лучше и полней понимает слова Учителя, глубже проникает в их тайну. И практикует понятое. «И пронеслось это слово меж братьями, что этот ученик Его не умрет. Однако не сказал о нем Иисус „не умрет“, но: если Я хочу, чтобы он пребыл, пока прииду...» (Ин 21:23). *ученик*

Нет смысла не умирать вовсе. Едва ли юдоль сия есть лучшее из миров! Да и воплощенное состояние суть не самое изобилующее степенями свободы. Но я хочу мочь исполнить обо мне волю Божью! И делать это со всею бодростью жизни, а не . Пребыть, доколе Он хочет, с неубывающей силой исполняя веления Его. *вкушая смерть*

Христос велел Иоанну пребывать в мире сем, пока не совершится Его второе пришествие... В средние века по миру ходило много легенд о «царстве Пресвитера Иоанна», только не помнили уже, ни кто это такой, ни где царству-

ет. Искали в Индии, в Африке... Впрочем, . А в шестнадцатом английский король Эдуард VI полагал, что царство Пресвитера есть «острова блаженных бессмертных», оставшихся от затонувшей Арктиды. Этим королем был отправлен в Белое море капитан Ченслер, о чем упоминается в ... **русская рукопись пятнадцатого века называет «царя-попа Ивана» старейшим «поборником православной веры»** *Двинской летописи*

Зачем ты живешь? На задавшего тебе такой вопрос ты можешь погневаться. Но если задаешь его себе сам – начинаешь искать ответ. Блажен кто начинает поиск такой с Евангелия от Фомы! Оно содержит в себе не только начало истинное – как и все новозаветные книги, – но также и конец поиска.

Молитва: ХЛЕБ наш насущный дай днесь... Не лиши нас и СОЛИ – небесного Своего царства! Евангелия все вместе ведут к небесному царству, являют собой симфонию, из коей ни одного инструмента, ни одной партии нельзя выкинуть. Есть уровень такой слышания: Матфей, Марк, Лука и даже сам Иоанн – это , тогда как Фома это . Несолоно хлебать пресно, но и без хлеба соль отщетится (Мк 9:50). *хлеб соль*

Как жить вне пресного, вне разочарований, а значит и не вкушая смерти? Евангелие от Фомы дает ответ каждым из речений своих и – духом своим как целое. Благая весть причащает к «Источнику кипящему» (Речение 14) Силы, который не оскудеет.

Христос не просто исповедует истину, а Он и ЕСТЬ Исти-

на сама во плоти! За речениями стоит Слово, за Словом... Тишь, не выразимая никакими словами, . «Фома сказал Ему: Господи! не знаем, куда идешь; и как можем знать путь? Исус ответил ему: Я есмь путь, истина и жизнь; никто не приходит к Отцу, как только через Меня... Еще немного, и мир уже не увидит Меня; а вы увидите Меня, ибо Я живу, и вы будете жить» (Ин 14:5—19). **Тишь – рождающая пречечно Слово** ⁹

Здесь противоположное «смертоносным буквам» (2Кор 3:7), как Павел называл закон Моисеев. Кипящий невозможно выразить – можно лишь причаститься жизни Его и стать Им. Поэтому толкования истинные знают себя лишь как . Они не Разгадка но – вершить путь к Разгадке, вехи, о ней (Ин 1:8). Покой вехи живому путнику помогающие свидетельствующие

⁹ Иерусалим был основан иевусеями близ места древнейшего святилища Бога Всевышнего у источника именем Тихон.

Примечание

Из песни Михаила Щербакова, упомянутой Тихоном:

И еще может быть одно толкование слов о невкушении смерти. Упомяну его, хоть и нет полной уверенности, что имеет отношение к теме, т. к. Тихон тогда ничего не сказал о таких вещах. О том, что мощи православных святых (не католических) остаются, как правило, нетленными. То есть как бы живыми. Святость это обожение, то есть воссоединение с Небом – святому нет больше необходимости воплощаться на земле. Но с плотью, в коей пребывала последнюю жизнь земную, душа святого может сохранить определенную связь. У ангелов и святых множество степеней свободы, о которых не знают грешные, а если мы и узнаём, то не верим, что такое возможно. Одновременно быть в нескольких местах, осознанно существовать параллельно в нескольких мирах или уровнях бытия, реагируя на происходящее в них и оказывая на них влияние. Задачи воссоединившихся с Небом грандиозней, величественней и радостней тех, которые дай Бог решить нам тут. Но святые откликаются на молитвы, святые в курсе происходящего здесь – им это столь же не трудно, как взрослому ответить на большинство вопросов ребенка. И в этом смысле познавшие Христа – и преставившись, не вкушают смерти.

Святая благоверная княгиня русская Анна Кашинская

преставилась в четырнадцатом веке, а мощи ее стали почитать открыто в семнадцатом. Так вот: как только патриарх Никон развязал гонения против старообрядцев и стал навязывать крестное знамение троеперстное вместо старообрядческого исконного двоеперстия – персты десницы мощей святой Анны сложились в старообрядческое двоеперстное знамение. О том, что ранее они не были сложены никак, свидетельствовал сам Никон. И никто не мог придать перстам святой какое-либо иное положение, сколько ни старались. И великое множество старообрядцев стекались поклониться мощам. Нечестивый Никон распорядился отменить (!?) святость Анны. Этот бесноватый указ есть лучшее подтверждение, что действительно произошло, а не выдумано старообрядцами подкрепления ради своих позиций. [чудо о двоеперстии](#)

Смерть лишает людей возможности как-либо заметно реагировать или влиять на мир сей, но святые, судя по ряду неоспоримых чудес, этого лишения не вкушают. Постигший Христа воистину – сохраняет жизнь во всех ее проявлениях или, по крайней мере, имеет эту степень свободы.

описан поразительный факт в книге «». Бог дал ей совершить паломничество к мощам святой Марии Магдалины и прикоснуться к ним. Ярина свидетельствует: десница, два тысячелетия нетленной просуществовавшая отдельно от тела – была настолько мягкой и теплой, какую может быть лишь рука живой женщины! [Яриной Тютчевой](#) [Мировая ду-](#)

ша и второе Пришествие

«...И всё чаще выходит, что смерть наготове,
а тайна Земли заперта.

И опять остаётся спасение в слове,
а прочее всё – суета.

Полагаюсь на слово, на вечное Слово,
и кроме него – ничего.

Обращаюсь к нему, как к началу земного
всего и иного всего.

Возвращаюсь, качаясь, как судно к причалу,
к высокому Слову Творца.

И чем более я подвигаюсь к Началу,
тем далее мне до конца».

Вечное слово. Михаил Щербаков, 1988.

Речение 1

Канон устной передачи в Русской Северной Традиции:

Толкование Тихона Арконова:

Есть очень важный оттенок в словах речения, который замечают не все: не любой из тех, кто начинают искать. А только тот из таких, который – . Кто точно решил себе: не перестану искать, пока не найду. **найдет не перестанет**

Такой найдет обязательно! Христос обещает ему и заверяет его: не разочаруешься.

Разочаровываются лишь бросившие свой поиск. И разочарование их несправедливо. Дьявол соблазняет одной из двух мыслей, каждая из которых ложь:

- Истины не существует.
- А если она где-то и существует – она не нужна тебе.

Первую ложь дьявол внушает посредством создания иллюзии, будто жизнь – всего лишь нагромождение случайностей. И возникла случайно. И ты случаен, и мир случаен. А коли так: «что есть истина» (Ин 18:3)??

Соблазненный дьяволом Пилат задал этот вопрос как РИТОРИЧЕСКИЙ. То есть как заведомо бессмысленный. А ведь Истина-то сама стояла перед ним тогда во плоти!

Язычник не верит в существование истины как чего-то Единого. У каждого из богов своя правда. Тем более атеист

не верит в существование истины как Единого. У каждого из людей своя правда. Зачем искать, как устроено «это все», если оно – НИКАК не устроено?

Но и не-атеист, не-язычник может быть соблазнен. Такому диавол подбрасывает немного иную мысль: да, истина существует, но – где-то там «далеко-высоко». Истину знает Бог. А человеку ее все равно невозможно вместить. «Не нашего ума дело». Так что и искать нечего.

Таким бы, – улыбнулся Тихон, – перечитать эпитафию, которую сам себе написал император Адриан: «душа, скиталица нежная, телу гостя и спутница...» Да, тело грубей души, но – поскольку-то вмещает ее. Душа грубей Бога, но поскольку-то вмещает Его. Скитания души человеческой – в поисках, как вместить полнее и совершеннее.¹⁰

Отечество души небо, и на земле она странница. Странствует же – в поисках истины. Потому как лишь истина дает крылья, какие могут взнести на небо.

И вот заверяет Бог: ты всенепременно найдешь! Если только не перестанешь искать. Мало начать идти, чтобы смочь дойти. Не меньше важно не перестать – обстоятельства пути выдержать.

Путь поиска Царствия не бывает без испытаний. Царствие-то небесное, а земная жизнь – бесная. Не преминут недобрые обстоятельства стать на твоём пути, потому как не просто случайности они есть, а ОБСТОЯНИЕ. [БЕСАМИ](#)

¹⁰ Animula vagula blandula, Hospes comesque corporis...

Прав Достоевский: бесы несомненно существуют, но важно, как понимать о них. В связи с Речением первым Христа благо бы понять каждому: лукавые искажают восприятие так, чтобы тебе показался путь более тяжелым, а жизнь еще более жестокой, нежели есть. Чтобы разочаровался в богосекании, престал и остановился.

Бывает, человек останавливается за шаг до истины, решив, что ее и нет. Возможно, что и Пилат искал. (Кто из воплощенных не искал хоть раз в юности «наивной»? Только вот большинство прекращают поиск по взрослым, «серьезным» жизненным обстоятельствам. «Взрослеют» они, вроде как...) Вопль иудеев «распни!» заглушил волю к милости у Пилата, как шепоты бесов глушат у человека волю к поискам истины.

Христос говорит: «Имею против тебя, что оставил ты первую любовь твою. Покайся и твори прежнее» (Откр 2:4,5). А также: «Во многих охладет любовь, претерпевший же до конца – спасется» (Мф 24:12,13).

Претерпевшие до конца... сказанное о них относят, обыкновенно, к стойкости святых мучеников. И это вполне по праву, ясное дело! Дохристианская история человечества не ведала таких высот мужества. И все же сие слово Божие не о них только. Оно еще и зовет: исполнись твердой решимости претерпеть обыденные невзгоды до победного конца поиска. Не опускай руки, не позволяй бесам опустошить сердце! Не оставляй первую любовь и она не останется без

ВЗАИМНОСТИ.

Молвил Иисус:

Кто ищет – пусть не перестанет искать.

Кто не перестанет искать – найдет.

Нашедший будет потрясен.

Потрясенный делается умилен.

Умиленный станет надо всем царствовать.

Потрясение

«Нашедший будет потрясен»... О да! ты испытаешь огромное потрясение, как найдешь! Столь сильное и глубокое, каким не дарило тебя до этого ничто: ни поражение или победа, ни ужас или восторг, ни красота, ни внезапность перемен или другое что-либо.

Потому что ты вдруг осознаешь: БЫТИЕ НЕ ТАКОВО, КАКИМ КАЖЕТСЯ. *а*

Это будет подобно тому, как если бы видел сон, где текут события, представляющиеся вполне реальными... и вдруг в сознании у тебя просверкивает: а ведь это я ВИЖУ СОН!

И еще это будет подобно воспоминанию. Потому что малые дети видят бытие, каким оно есть, и, значит, в этой жизни ты видывал уже истину. Скифские мудрецы были подобны детям, над чем смеялись эллинские глупцы и чем восхищались мудрецы эллинов.¹¹

Христос говорил: станьте как дети, чтобы вам войти в Царствие (Мф 18:3). Верно тут оттеняет Гегель: Бог не призывал остаться детьми, но следует как бы переболеть взрослостью. Во взрослости плюс в отказе от нее содержится то, что позволит ребенку в тебе стать мудрым и – не от мира. Павел говорит: «призвал немудрое мира, чтобы посрамить

¹¹ Геродот в 46-й главе 4-й книги своей «Истории» свидетельствует, что наиболее мудрые из людей, которых он знал когда-либо, были скифами.

мудрое мира» (1Кор 1:27). Ибо мудрование мирское = безумие перед Богом (1Кор 3:19)!

Все мудрования мира строятся на том, что будто бы Единое различено на мир и на «я» и словно бы между этими двумя непроходимая пропасть. Тогда как на деле есть лишь ИЛЛЮЗИЯ различения. Она поддерживается у играющего – сиречь воплощенного – для того, чтобы вообще возможна была игра.

Грех состоит не в игре, но в забвении о том, что игра есть игра и только. Это первородный грех: он родился первым. Нельзя поддерживать жизнь плодами с дерева игры (познания), ведь они условны. Надо прерывать иногда игру и подкрепляться плодами с дерева ненарисованного (жизни)! Взрослый отличается от ребенка не тем, что не играет в куклы, а только тем, что не понимает, что его куклы есть куклы.

Только не вообрази – предостерег меня тогда Тихон – будто б этими жалкими приблизительными словами я исчерпал сведения о том, Что тебе предстоит найти. Слова человеческие – решето, и дай Бог ими уловить от живой воды хоть несколько капель! Ведение о неразличенности Единого на «я» и мир это только ПРИБОЙ ВЕЛИКОГО ОКЕАНА. И даруй Бог, чтобы прибой сей пульсировал у тебя в уме с тем же постоянством, как в груди бьется сердце. Но только когда и самое сердце твое причастится прибою – начнется Плавание.

Никто не преуспел в описании того, что случается в непо-

вторимое мгновение, когда вдруг человек начинает видеть... глазами Бога. Такое происходило и до рождения Христа в школах, имевших корень ведический. Но до воплощения Дажьбога очень и очень мало кто достигал предельной степени ведения.

Ведический корень имеет и, между прочим, даосизм. Основатель его явился во времена Пифагора (VI в. до Р.Х.) в Китай из Индии, говоря, что знает о себе НИЧЕГО. (Это вы ничего не знаете о себе, потому что думаете, будто знаете о себе всё. А я знаю о себе НИЧЕГО.) За это ему дали прозвище Лао Цзы, то есть Старый Младенец. Вот как описывает один из его средневековых последователей потрясение от великого постижения:

Лишь капельки живой воды могут быть удержаны решето-м человеческих слов. Тем более когда это перевод с иероглифов. Однако сами эти китайские иероглифы «гора», «река», «небо» позволительно начерчивать несколькими разными способами, что дает возможность передачи смысла. *оттенков*

Игрой смысловых оттенков перенасыщено, между прочим, Откровение Иоанна Богослова. Поэтому суперпозиция их оказывается неуместима большинством современных читателей, и они толкуют односторонне или даже гротескно.

Откровение Иоанна долгое время разделяло судьбу Евангелия от Фомы. Его не включали в канон библейский вплоть до V века. То есть до времени, когда уже большинством

позабыто было, что в Откровении содержится смысловых уровней. Оно трактует не только лишь об эсхатологии мира. Не меньше – ОБ ЭСХАТОЛОГИИ «Я». *множество*

Море... В писаниях ряда гностиков оно было метафорой смерти, потрясения, морока. Что не распространялось, впрочем, на океан.

Пока я не постиг Дао, горы были горами, реки были реками, небо было небом.

В миг постижения Дао горы перестали быть горами, реки перестали быть реками, небо перестало быть небом.

После постижения Дао горы стали горами, реки стали реками, небо стало небом.

И небо скрылось, свившись как свиток; и всякая гора и остров двинулись с мест своих (Откр 6:14).

И увидел я великий белый престол и Сидящего на нем, от лица Которого бежало небо и земля, и не нашлось им места (Откр 20:11).

И увидел я новое небо и новую землю, ибо прежнее небо и прежняя земля миновали, и моря уже нет (Откр 21:1).

Умиление

«Потрясенный делается умилен». Итак, НАШЕЛ и был потрясен... и вот уже немного совладал с потрясением и взор ума начинает различать определенные детали сияющего Единого, которое теперь открыто ему. Такую примечательную деталь, например: смерти нет. И многое другое подобное.

От этого потрясение перерождается в УМИЛЕНИЕ. Которое, может быть, изъяснить не проще, чем самый Предмет его.¹²

Разве что получается иногда намек по контрасту. Поэту и великому духовидцу Даниилу Андрееву выпало жить в эпоху, контрастную каким-либо умилениям. И вот как, приблизительно, пишет он в книге «Роза мира» (а это главный труд всей жизни его):

Великое умиление невозможно выразить, ибо любое в нем, что хоть отчасти удастся передать словом, оказывается лишь одним из уровней. Или, лучше сказать, одним из течений неизмеримого океана. Этот океан есть «тайна восьмого дня» и приоткрывается тайна тем, что сказано: «Бог будет

¹² Не в честь ли Умиления божественного Гостомысл, великий князь руссов, поименовал свою дочь? Сегодня большинству такое предположение покажется сближением идей далековатых, но потому лишь только, что представляем эпоху Гостомысла весьма упрощенно.

всё во всём» (1Кор 15:28), а «Бог есть любовь» (1Ин 4:8)! ¹³

Св. Серафим Саровский: «Когда есть умиление в сердце, тогда и Бог с нами».

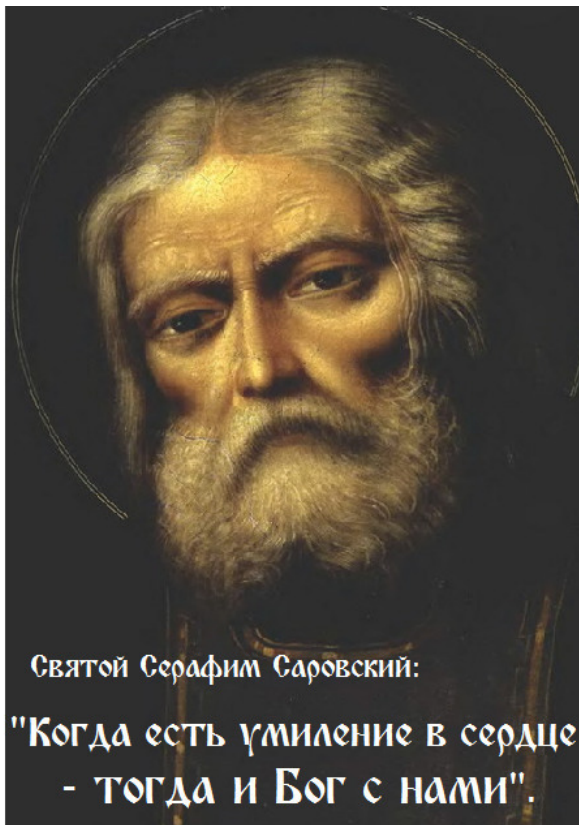
«Я счастливейший из людей, потому что Всевышний вдруг дал мне увидеть все, как оно есть **ВОИСТИНУ**. Исторгнутый – или, точнее, **ВОСТОРГНУТЫЙ** – из обыденного видения, перестал я терзаться несообразностями, несправедливостями, уродствами, пятнающими благость и красоту течения жизни.

Прозрев, я вышел из той ловушки человеческого ума, которая заставляет представлять Бога если и всемогущим, то, значит, не Всеблагим, а если все-таки Всеблагим, то, значит, не Всемогущим. Не испытавший священного потрясения, дарованного мне, либо не поймет меня вовсе, либо же сочтет лицемером. Ведь мне ли, политзаключенному, не знать, что вокруг свирепствует жесточайший террор, и кровь невинных людей проливается во имя выморочных теорий!

Но скорбные мои слезы превращаются в слезы

¹³ «Семь дней» символизируют время. Но время – временно. И относительно по сравнению с вечностью – абсолют, символом которого является «день восьмой». Вот что говорит о **ТАЙНЕ ВОСЬМОГО ДНЯ** Симеон Новый Богослов: «Для тех, которые соделались чадами света и сынами будущего дня – никогда не придет день Господень, потому что они всегда с ним и в нем находятся. Ибо день Господень явится не для тех, которые уже осияются Божественным светом; но он внезапно откроется для тех, которые находятся во тьме страстей, живут в мире по-мирски и любят блага мира сего; для них явится он вдруг, внезапно и покажется им страшным, как огонь нестерпимый и невыносимый».

умиления о всех нас и о промысле Бога Вышнего. Такое невозможно понять, пока не откроется: все временное не таково, каким выглядит».



Святой Серафим Саровский:

"Когда есть умирение в сердце
- тогда и Бог с нами".

Царствие

«Умиленный станет надо всем царствовать». Истинная царственность неприметна. Ее ТАЯТ умиленные и не любят о ней говорить и друг с другом даже. Помнят слово Христа, что «царствие не приходит приметным образом» (Лк 17:20), и разумеют все уровни смысла сказанного.

В дониконианские времена традиция устной передачи Евангелия от Фомы жила и в монастырях некоторых. Старец передал ученику Речение Христа Первое, а тот его спрашивает:

– Почему же ты умилен, а не царствуешь?

– Как не царствую? Ты мой послушник, я тебе царь и бог.

Повелеваю: принести чайник!

А чайники тогда были – будь здоров! Этаким котел с носиком. Чтобы в холода весь день кипятком иметь на всю братию. Греться при работах по монастырскому хозяйству. Двое носили пустой такой чай-котёл на жерди, продев сквозь медные уши. А полный – так трое-четверо!

Но к послушанию относились тогда серьезно. Послушник не стал перечить, а подошел к неподъемному котлу и усилился приподнять. И потерпел неудачу. И молвил старцу:

– Ты царствуешь, но не НАДО ВСЕМ, как обещано то в Речении. Царствуешь надо мною – да, а над ним вот (пнул чайник) – нет.

Старец же тогда перекрестил чайник и произнес:

– Попробуй теперь.

Ученик повторил попытку и... легко принес ему неподъемный кипяtilьный котел!

– Отче! Как вдруг такое возможно стало?

– Согласно ведомому тебе Речению. Ты послушался принести, он послушался легким на время стать. Однако не спрашивай больше о подобном и другим не рассказывай. Дабы не о братии нашей сбылось иное реченное: «без чудес не уверуете» (Ин 4:48)!

О царствовании умиленных, – рекомендовал еще, тогда, Тихон, – почитай Жития святых! Что там какой-то чайник, пусть даже средневековый монастырский огромный! Четьи-Минеи святого Димитрия Ростовского бездну хранят свидетельств, как причастившиеся царству небесному – НАДО ВСЕМ, воистину, царствуют. Над временем и над местом, здоровьем и болезнью, жизнью и смертью... Выдумки? Сейчас и ученые доказали: все сплошь не могли быть придуманы чудеса! Проверили по сохранившимся документам и убедились: нередко верней говорить о «случаях проявления паранормальных способностей», чем о выдумках. Да, это паранормально: там, куда добрались описываемые в Житиях – там делаются различия между всем перечисленным... несущественны!

Примечание

За годы, прошедшие после той нашей беседы с Тихоном, не раз мне встречались тексты, живо напоминающие слова из нее. Привожу их ниже.

Некоторые сразу позволяют понять, чем напоминают беседу, то есть перекликаются с ее смыслами очевидно. Другие вроде как и не обнаруживают – по крайней мере, формальным образом – смысловой резонанс. Но именно такие, пожалуй, позволили мне глубже почувствовать то в Речении, что Тихон именовал «драгоценный камень».

«Взыскующий Христа жизнь свою превращает в странствие. Тогда лишь и воистину он Его в этой жизни». – *достигает Св. Ефрем Сирий*

«Ищите Господа? Ищите, но только – . Ибо Бог недалеко ни от кого. Близ есть Господь наш всем, призывающим Его искренно». – *в себе Свт. Феофан Затворник Вышенский*

А вот что написал современник наш Франклин Меррелл-Вольф, в книге «Дневник Пути»:

Хорхе Луис Борхес, рассказ «Письмена Бога»:

Борис Гребенщиков, из песни «Прикуривать от пустоты»:

Ярослав Астахов, рассказ «Очередная притча на тему бабочки»:

«...Мы сидели за столом и обедали. Перед этим я писал [эту книгу] и поэтому [внутренне] все еще

пребывал в Странствии. Случайно я выглянул за дверь, где на широкой асфальтированной площадке играл маленький котенок.

Он побежал, и я почувствовал трепет этого же Восторга [но уже не как потрясения, а как умиления]. Словно бы крохотный мотив из Космической Симфонии радостно проник в мой ум – осколочек, рожденный Великой Гармонией. И от этого хлынула и забила в меня волна Радости...

Вернувшись и просмотрев, что написал до сих пор, я обнаружил, что не отметил ощущения [царственной] Власти, которое пронизывает Сознание в Трансцендентном Состоянии. Когда я был объят чувством, будто поддерживаю вселенную, пришло также и ощущение безграничной Власти. Казалось, я могу повелевать в любом желаемом отношении, и все... будет повиноваться в соответствии с формами, установленными мною. В то же время не было никакого желания, чтобы что-то стало иным, чем есть».

– *Франклин Меррелл-Вольф*

«...Тогда произошло то, чего я, Тсинакан, маг пирамиды, сожженной де Альварадо, никогда не забуду, но не смогу передать словами. Свершилось мое слияние с Божеством и со всей вселенной... увидел я высочайший Обруч: не передо мною, не позади меня, не рядом со мною, а – повсюду одновременно!

Это Колесо было огненным и водяным и, хотя я лицезрел Обод, – бесконечного радиуса! В его

стремление сливалось все, что было, что есть и будет! я был одной из нитей той ткани [какую пестовало прядильное Колесо], а этот Педро де Альварадо, мучитель мой – был ее другой нитью.

В том Обруче завихрялись любые причины, а также следствия, и мне достаточно было только взглянуть в Него, чтобы понять всё, чтоб исчерпать бесконечность. О, радость познания! ты есть превыше радости воображения и восторгов чувств! Я точно видел вселенную и постиг сокровенные помыслы ее разума... Увидел первых людей, у которых плоть была древесиной, увидел и нападавшие на них каменные сосуды... Узрел и Бога, безликого, который немо стоит всегда позади богов.

Увидел все бесчисленные деяния, свивающиеся во Едино Блаженство, и тогда я, понимая всё... постиг также и смысл писем Бога. Они являли собой изречение из бессвязных (или показавшихся мне таковыми) слов. И мне достаточно было произнести его, чтобы стать всемогущим.

Достаточно было произнести, чтоб исчезла вот эта каменная темница! И чтобы день вошел в мою ночь, и чтобы ко мне возвратилась молодость, и чтобы растерзал пардус этого Альварадо, и чтоб священный обсидиановый нож вошел в грудь испанцев, и чтобы пирамида моя восстала из пепла, и чтоб воскресла Империя и теперь уже я стал властвовать над пространствами, которыми владел Монтесума!

Но. Я . Поскольку я тогда позабуду о Тсинакане.

Поэтому: да погибнет вместе со мною тайна письмен, какие запечатлены были Вышним на шкуре пардуса. Кто видел эту вселенную, кто постигал хоть однажды пламенные помыслы ее сердца, – не станет больше думать о человеке, о жалких его радостях и горестях, **ДАЖЕ ЕСЛИ ОН И ЕСТЬ ТОТ САМЫЙ ЧЕЛОВЕК.** Вернее сказать – **БЫЛ** им, а **ТЕПЕРЬ ЭТО ЕМУ СОВСЕМ БЕЗРАЗЛИЧНО.** Ему безразличен и тот, другой, и ему безразлично, коему племени тот принадлежит: ведь он сам стал теперь – **НИКЕМ.** И вот почему я, маг поруганной пирамиды, не произнесу изречения, которое мне открылось. Вот почему коротаю дни, лежа в темноте»! **ни за что не произнесу этих слов**

– *Хорхе Борхес*

Художнику снится сон: бабочка, выползающая из кокона. Она еще не умеет летать и только ползет. А ползать ей приходится по каким-то буграм и всяческим вообще неровностям. Причем от разноцветия их – от хаотической смены оттенков – болят глаза. Наверное, эти пестрящие кущи создавал кто-то... жестокий и – специально для того, чтоб страдала бабочка!

И вот один из бугров оказывается вдруг особенно крут, противен, шероховат! И оборвался непредсказуемо резко, и бабочка с него падает и – расправляются у нее крылья!..

Теперь она умеет летать! И плоскость ползаний

удаляется от нее, не имея уже больше власти себя навязывать! И бабочка ощущает пространство, по коему недавно ползла, так примерно, как вот парящий орел со своей высоты различает землю.

И зарождается осознание: а это ведь не земля никакая вовсе, а это – картина маслом! Написанная тяжелыми фактурными красками, которые застыли рельефно. То, что при ползании по поверхности картины воспринималось как хаос беспорядочных бугров, есть осмысленные, прицельно выверенные мазки!

Они почти неразличимы теперь – в полете – и вот они слагают изображение величественной живой волны, встающей из океана! И что-то грандиозное проступает как расширяющееся световое пятно в сознании бабочки, то есть она распознает: это... Её картина!!

То есть – его. Художник просыпается тут и он понимает, что просто задремал ненадолго, утомившись творением своим, у подножия собственного мольберта.

– [Ярослав Астахов](#) , 2018

«...Объясните мне, где теперь правда,
где ложь, где жало змеи, где пылающий уголь,

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.