

Максим Ненашев

Арбитражный процесс: практикум

Максим Ненашев

Арбитражный

процесс: практикум

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=41610700

ISBN 9785449642202

Аннотация

Сборник задач по арбитражному процессуальному праву. В сборнике, помимо стандартных задач, есть графические задачи, где показаны примеры процессуальных документов, в которых необходимо найти ошибки.

Содержание

Задача 1	7
Постановление Президиума ВАС РФ от 20.11.2012 по делу	13
Тема 2. Подведомственность и подсудность	13
Задача 1	14
Конец ознакомительного фрагмента.	22

Арбитражный процесс: практикум

Максим Ненашев

© Максим Ненашев, 2019

ISBN 978-5-4496-4220-2

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

В практикуме представлены задачи по арбитражному процессуальному праву, которые разработаны на основании законодательства и практики его применения по состоянию на 31.01.2019 г.

Автор:

Ненашев Максим Михайлович – кандидат юридических наук, автор более 50 научных работ, посвященных вопросам гражданского и арбитражного процесса, в том числе монографии «Иск: проблемные вопросы построения структуры» (Волгоград, 2014). Кроме научной и преподавательской деятельности, М. М. Ненашев занимается практической деятельностью в сфере юриспруденции и имеет опыт практической работы более 15 лет.

Некоторые из представленных в практикуме задач разработаны на основании судебных дел, разрешенных с участием М. М. Ненашева.

Оглавление:

№	Название	Страница
1	Принципы арбитражного процессуального права.	
2	Подведомственность и подсудность.	
3	Участники арбитражного процесса. Представительство в арбитражном процессе.	
4	Доказательства и доказывание.	
5	Процессуальные сроки, судебные расходы и штрафы.	
6	Иск и право на иск в арбитражном процессе.	
7	Возбуждение производства по делу и подготовка дела к судебному разбирательству.	
8	Судебное разбирательство в арбитражном суде первой инстанции. Решение суда первой инстанции.	
9	Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.	
10	Особенности производства в арбитражных судах по отдельным категориям дел.	
11	Производство по пересмотру судебных актов в суде апелляционной инстанции.	
12	Производство по пересмотру судебных актов в суде кассационной инстанции.	
13	Производство по пересмотру в порядке надзора и по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.	
14	Производство по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов.	
15	Процессуальные документы.	

Тема 1. Принципы арбитражного процессуального права.

Задача 1

ИП Алиев А. Ш. при рассмотрении дела в арбитражном суде сообщил, что не владеет русским языком. В ответ на это, судья рассматривающий дело, сообщил, что поскольку Алиев А. Ш. является гражданином РФ, то признается, что он владеет русским языком. В этом же судебном заседании по делу было вынесено решение.

– Как должен был поступить суд, в случае если одна из сторон процесса не владеет русским языком?

– Было ли в данном случае допущено нарушение процессуального законодательства?

Задача 2.

В решении Арбитражный суд сослался на доказательства, которые не были исследованы в судебном заседании и отсутствовали в материалах дела. Ссылку на такие доказательства судья мотивировал тем, что о них ему стало известно, поскольку он рассматривал другое дело, стороной в котором был тот же истец.

– Было ли в данном случае допущено нарушение процессуального законодательства?

Задача 3.

Изучив исковое заявление, судья увидел, что оно не под-

лежит удовлетворению. Однако в случае изменения иска, оно должно быть удовлетворено.

Суд изменил иск по собственной инициативе. После этого, судья удовлетворил иск, сославшись на то, что истец просил рассмотреть дело без его участия и поэтому не мог самостоятельно изменить иск.

– Было ли в данном случае допущено нарушение процессуального законодательства?

Задача 4.

В апелляционной жалобе, истец сослался на то, что отказав в иске, Арбитражный суд не предложил ему представить дополнительные доказательства, которые у него были на момент рассмотрения дела. По мнению истца, если бы судья обязал его представить такие доказательства, то иск был бы удовлетворен.

– Было ли в данном случае допущено нарушение процессуального законодательства?

Задача 5.

Рассматривая дело по иску ИП Иванова А. А. к ООО «Ромашка», судья установил, что А. А. Иванов является пенсионером по возрасту, который проживает на значительном удалении от арбитражного суда. Поэтому он не может присутствовать в судебном заседании. В связи с этим, чтобы уравнивать права сторон, судья сообщил, что будет рассматривать

дело без участия представителя ООО «Ромашка». При этом обе стороны могут подать через канцелярию все необходимые документы.

– Было ли в данном случае допущено нарушение процессуального законодательства?

Задача 6.

В судебном заседании представитель ООО «Ромашка» изменил предмет иска. Ответчик – ООО «Роза», в судебном заседании не присутствовал, ранее просил рассмотреть дело без участия представителя. Суд удовлетворил измененный иск.

– Было ли в данном случае допущено нарушение процессуального законодательства?

Задача 7.

Обжалуя судебное решение, ООО «Ромашка» сослалось на то, что Арбитражный суд первой инстанции не проверил подлинность подписей и печатей на товарных накладных, представленных истцом.

В отзыве апелляционную жалобу, представитель ООО «Роза» обратил внимание суда, что при рассмотрении дела в первой инстанции, ООО «Ромашка» не делало заявлений о поддельности подписей и печатей на товарных накладных.

– Должен ли был суд первой инстанции проверять подлинность подписей и печатей на товарных накладных при отсут-

ствии заявления об этом со стороны ООО «Ромашка»?

Задача 8.

Присутствовавший в судебном заседании гражданин А. А. Иванов заявил, что не является представителем кого-либо из участников дела. Также А. А. Иванов сообщил, что хочет присутствовать при рассмотрении спора, поскольку он является участником другого похожего дела.

Представитель ответчика заявил, что возражает против присутствия А. А. Иванова в судебном заседании и просил удалить его из зала суда.

Представитель истца заявил, что оставляет вопрос о присутствии А. А. Иванова на усмотрение суда.

– Как должен поступить Арбитражный суд в такой ситуации?

Задача 9.

При рассмотрении дела было установлено, что ответчик находится в процессе реорганизации. В связи с этим от ответчика поступило ходатайство о приостановлении рассмотрения дела до окончания реорганизации.

Возражая против удовлетворения ходатайства, истец заявил, что сроки проведения реорганизации не являются четкими и могут быть продлены по усмотрению заинтересованных лиц.

– Как должен поступить Арбитражный суд в такой ситу-

ации?

Рекомендуемая литература:

Воронов А. Ф. Гражданский процесс: эволюция диспозитивности. М.: Статут, 2007. 149 с.

Ненашев М. М. Иск: проблемные вопросы построения структуры: монография. Волгоград, 2013. – 194 с.

Ненашев М. М. Проблемные вопросы изъятия собственности органами публичной власти // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. N 7. С. 56 – 61.

Ненашев М. М. Способ защиты права: процессуальные вопросы // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. N 8. С. 44 – 48; N 12. С. 10 – 14.

Принципы гражданского права и их реализация: монография / под ред. Т. П. Подшивалова, Г. С. Демидовой. – Москва: Проспект, 2017. – 352 с.

Принципы частного права: монография / под ред. Т. П. Подшивалова, В. В. Кваниной, М. С. Сагадыкова. М.: Проспект, 2018. – 400 с.

Рожкова М. А., Глазкова М. Е., Савина М. А. Актуальные проблемы унификации гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства: монография / под общ. ред. М. А. Рожковой. М.: ИЗиСП, ИНФРА-М, 2015. 304 с.

Соловьева Т. В. Постановления Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам

человека в сфере гражданского судопроизводства и порядок их реализации: монография / под ред. О. В. Исаенковой. М.: Статут, 2011. 240 с.

Скутин А. Ф. Временная остановка арбитражного процесса (вопросы теории и практики): монография. М.: Проспект, 2014. 184 с.

Султанов А. Р. Борьба за право на обжалование судебного решения. М.: Статут, 2014. 527 с.

Султанов А. Р. Европейские правовые стандарты, уроки истории и правоприменительная практика. М.: Статут, 2012. 335 с.

Султанов А. Р. Жажда справедливости: борьба за суд. М.: Статут, 2014. 304 с.

Султанов А. Р. Защита свободы совести, распространения убеждений через призму постановлений Европейского суда по правам человека. М.: Статут, 2013. 544 с.

Султанов А. Р. Находится ли защита прав и свобод человека в коллизии с правовой определенностью? // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 2. С. 60 – 64.

Султанов А. Р. Правовая определенность и судебное нормотворчество // Законодательство и экономика. 2007. №11. С. 5 – 9.

Рекомендуемые судебные акты:

**Постановление Президиума
ВАС РФ от 20.11.2012 по делу
№ А41—11344/2011**

**Тема 2. Подведомственность
и подсудность**

Задача 1

В апелляционной жалобе ответчик ссылаясь на то, что дело рассмотрено с нарушением правил подсудности. Изучив материалы дела, Арбитражный апелляционный суд пришел к выводу, что доводы ответчика соответствуют материалам дела – в арбитражном суде первой инстанции допущено нарушение подсудности.

– Как должен поступить Арбитражный апелляционный суд, если будет установлено, что в первой инстанции ответчик не заявлял возражений относительно неподсудности спора?

Задача 2.

Между ООО «Ромашка» и ООО «Тюльпан» был заключен договор поставки овощей. После поставки товара, ООО «Тюльпан» начало уклоняться от его оплаты.

ООО «Ромашка» зарегистрировано в Волгограде. ООО «Тюльпан» зарегистрировано во Владимире.

– В какой суд ООО «Ромашка» может подать иск?

Задача 3.

Между ООО «Плюс один» и АО «Катран» был заключен договор поставки овощей. После поставки товара, ООО «Плюс один» отказалось его оплачивать.

АО «Катран» зарегистрировано в Волгограде. ООО «Плюс один» зарегистрировано в Нижневартовске. Договор от имени ООО «Плюс один» заключал директор филиала, находящегося в Екатеринбурге

– В какой суд АО «Катран» может подать иск?

Задача 4.

Между ООО «Ромашка» и ООО «Тюльпан» был заключен договор поставки овощей. После поставки товара, ООО «Тюльпан» отказалось его оплачивать.

ООО «Ромашка» зарегистрировано в Волгограде. ООО «Тюльпан» зарегистрировано во Владивостоке. Договор от имени ООО «Тюльпан» заключал директор филиала, находящегося в Екатеринбурге. В договоре в качестве места исполнения указан г. Москва.

– В какой суд ООО «Ромашка» может подать иск?

Задача 5.

Между ООО «Ромашка» (Волгоград) и ООО «Тюльпан» (Владивосток) был заключен договор поставки овощей. Обязательство ООО «Тюльпан» по оплате товара было обеспечено поручительством ИП А. А. Иванова (Воронеж). Условие о поручительстве содержалось в договоре поставки.

После поставки товара, ООО «Тюльпан» отказалось его оплачивать.

– Может ли ООО «Ромашка» сформулировать иск о взыска-

кании с ООО «Тюльпан» денежных средств, таким образом, чтобы он рассматривался не во Владивостоке?

Задача 6.

В исковом заявлении было заявлено шесть требований.

При рассмотрении дела в арбитражном суде Волгоградской области выяснилось, что часть заявленных требований (четыре взаимосвязанных требования) подведомственны арбитражному суду, а два (не взаимосвязанных с предыдущими четырьмя) – суду общей юрисдикции. Одно из арбитражных требований подсудно Арбитражному суду Волгоградской области, одно – арбитражному суду Московской области, а два – арбитражному суду Челябинской области.

– Как должен поступить суд в этой ситуации?

Задача 7.

Между ООО «Ромашка» (Волгоград) и ООО «Тюльпан» (Москва) был заключен договор купли-продажи нежилого помещения, находящегося на первом этаже многоквартирного дома, расположенного в Саратове.

После частичного исполнения договора, между сторонами возник спор.

– Какому суду будет подсуден иск ООО «Ромашка» к ООО «Тюльпан»?

– Какому суду будет подсуден иск ООО «Тюльпан» к ООО «Ромашка»?

Задача 8.

ООО «Ромашка» (Волгоград) и ООО «Тюльпан» (Москва) на праве общей долевой собственности принадлежат нежилые помещения, находящиеся на первом этаже многоквартирного дома, расположенного в Саратове.

– Какому суду будет подсуден иск ООО «Ромашка» к ООО «Тюльпан» о выделе доли в натуре?

– Какому суду будет подсуден иск ООО «Тюльпан» к ООО «Ромашка» о выделе доли в натуре?

Задача 9.

Нежилые помещения, находящегося на первом этаже многоквартирного дома, расположенного в Саратове принадлежат на праве общей долевой собственности ООО «Ромашка» (Волгоград), ООО «Тюльпан» (Москва), А. А. Иванову (Санкт-Петербург).

– В какой суд должно обратиться ООО «Ромашка» если захочет подать иск о выделе своей доли в натуре?

Задача 10.

Между ООО «Ромашка» (Ярославль) и ООО «Тюльпан» (Москва) был заключен договор аренды нежилого помещения. Обязательство по выплате арендной платы обеспечено поручительством ИП Иванова А. А. (Тюмень). Договором арендодателя с поручителем предусмотрено, что все

споры, вытекающие из него, подлежат рассмотрению в арбитражном суде Свердловской области. Арендатор не является стороной договора поручительства.

Арендатор прекратил оплачивать арендную плату.

– В какой суд должен быть подан иск, если арендатором является ООО «Ромашка»?

– В какой суд должен быть подан иск, если арендатором является ООО «Тюльпан»?

– В какой суд должен быть подан иск поручителя, исполнившего обязательство, если арендатором является ООО «Ромашка»?

– В какой суд должен быть подан иск поручителя, исполнившего обязательство, если арендатором является ООО «Тюльпан»?

Задача 11.

А. А. Рябцев (г. Москва), являющийся акционером АО «Польза» (Воронеж), захотел оспорить сделку, заключенную АО «Польза» с ИП Ивановым И. И. (Ростов-на-Дону). Основанием оспаривания является то, что она нарушает интересы АО «Польза» и его акционеров.

– В какой суд А. А. Рябцев может обратиться с таким иском?

Задача 12.

ИП Марамыга В. А. (Волгоград) обратился в Арбитраж-

ный суд Волгоградской области с иском к ООО «Тюльпан» (Волгоград) и ООО «Ромашка» (Екатеринбург) о взыскании денежных средств.

Требования к ООО «Тюльпан» основывались на договоре поставки №1 от 14.01.2017 г. Требования к ООО «Ромашка» – на договоре поставки №2 от 14.01.2017 г.

ООО «Ромашка» заявило о неподсудности спора арбитражному суду Волгоградской области, на том основании, что требования к ООО «Ромашка» и ООО «Тюльпан» не являются взаимосвязанными. Возражая против этого заявления, истец сослался на следующие обстоятельства:

1. Оба договора заключены один и тот же день;
2. Оба договора заключены в отношении одинакового товара;
3. Размер требований к ООО «Ромашка» незначителен и из-за него нет смысла обращаться в другой суд;
4. ООО «Ромашка» по существу не оспаривает заявленные требования.

– Как должен поступить суд в такой ситуации?

Задача 13.

ИП Марамыга В. А. (Волгоград) обратился в Арбитражный суд Волгоградской области с иском к ООО «Тюльпан» (Волгоград) и А. А. Иванову (Екатеринбург) о взыскании денежных средств.

Требования основывались на договоре поставки

№1 от 14.01.2017 г., поручителем по которому выступил А. А. Иванов.

– Как должен поступить суд в такой ситуации?

Задача 14.

Иванов А. А., Семенов И. И. и Карпов С. С. обратились в Арбитражный суд с заявлением об оспаривании решения об отказе в регистрации Товарищества собственников недвижимости в качестве юридического лица.

– Подведомственно ли данное заявление арбитражному суду?

Задача 15.

При рассмотрении иска ООО «Тюльпан» (Волгоград) к ООО «Ромашка» (Саратов), Арбитражный суд Саратовской области пришел к выводу, что спор подсуден арбитражному суду республики Калмыкия и направил дело по подсудности в этот суд.

Изучив материалы дела, суд республики Калмыкия пришел к выводу об ошибочности передачи дела. По мнению этого суда, спор должен был рассматриваться в арбитражном суде Саратовской области.

– Как должен поступить суд в такой ситуации?

Задача 16.

ООО «Тюльпан» (Волгоград) передало в аренду ООО

«Ромашка» (Саратов) земельный участок, расположенный в Астраханской области. По окончании срока аренды, арендатор не освободил земельный участок от своего имущества, чем создал препятствия арендодателю в пользовании этим участком.

ООО «Тюльпан» подало в Арбитражный суд Астраханской области иск об устранении препятствий в пользовании земельным участком. ООО «Ромашка» просило передать дело в суд по месту нахождения ответчика.

– Как должен поступить суд в такой ситуации?

Задача 17.

Иванов А. А. и ООО «Ромашка» обратились с заявлением о государственной регистрации создания ООО «Пальма». Решением налоговой инспекции в регистрации ООО «Пальма» было отказано.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.