



# Аномалии

---

Вадим Деружинский

# Вадим Владимирович Деружинский

## Аномалии

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=41258563](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=41258563)*

*ISBN 9785449636928*

### Аннотация

Вадим Деружинский – редактор и совладелец «Аналитической газеты «Секретные исследования» (издаётся уже 20 лет в Минске), автор и соавтор книг на темы истории и непознанного, в том числе «Энциклопедия аномальных явлений», «Книга вампиров», «Энциклопедия монстров», «Нежить», «Теория заговора» и др. В новой книге автор исследует различные аномальные темы и вместе с вами, дорогой читатель, попытается в увлекательном поиске найти ответы на самые захватывающие тайны.

# Содержание

1. ЛУЧИ СМЕРТИ	6
«НЕКРОБИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗЛУЧЕНИЕ»	6
СТРАННЫЕ ОПЫТЫ	10
ЭПОХАЛЬНОЕ ОТКРЫТИЕ	15
ЛУЧИ НЕКРОМАНТА	22
СМЕРТЬ НЕ МГНОВЕННА!	25
2. ВЗЯТОЕ НА КЛАДБИЩЕ	27
МАМИНА ЖАЛОБА	30
ГОЛУБЫЕ ХРИЗАНТЕМЫ	32
СТАРЕНЬКОЕ ПОКРЫВАЛО	34
ГЕРАНЬ С КЛАДБИЩА	36
ТАК БРАТЬ ИЛИ НЕ БРАТЬ?	38
3. ВЕСТИ С ТОГО СВЕТА	42
ИЗ ЗАГРОБНОГО МИРА	42
Конец ознакомительного фрагмента.	44

# Аномалии

**Вадим Владимирович  
Деружинский**

*Аннотация:*

© Вадим Владимирович Деружинский, 2019

ISBN 978-5-4496-3692-8

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Вадим Деружинский – главный редактор и совладелец «Аналитической газеты «Секретные исследования» (издаётся уже 20 лет в Беларуси), автор книг на темы истории и непознанного, в том числе «Энциклопедия аномальных явлений», «Книга вампиров», «Энциклопедия монстров» (в соавторстве с М. Голденковым), «Нежить» (в соавторстве с М. Герштейном), «Теория заговора» и др.

В новой, уже электронной книге автор исследует различные аномальные темы и вместе с вами, дорогой читатель, попытается в увлекательном поиске найти ответы на самые захватывающие тайны. В книге 45 иллюстраций, материалы для обложки: freerik.

© Вадим Деружинский, 2019

# 1. ЛУЧИ СМЕРТИ

*Российские газеты пишут, что кладбища «излучают поля некротической информации» и что облучают туда проходящих смертоносными лучами. Мол, это некие «лучи смерти», которые исходят от могил.*

*Страшилка стала в России весьма распространена, о ней по инерции рассказывают и телеканалы стран СНГ, но что это вообще такое?*

## «НЕКРОБИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗЛУЧЕНИЕ»

Российский журналист Михаил Костин опубликовал целый цикл статей на тему «лучей смерти» – это некое излу-

чение, которое якобы возникает в момент убийства живого существа и которое якобы древние жрецы направляли особым образом и убивали других людей. В статье «Лучи смерти» («Тайная Власть», 2005, №5) журналист писал:

«В России на проблему воздействия умирающих на окружающих их людей обратили внимание вскоре после Октябрьской революции. В то время в Москве и Ленинграде появилось много лабораторий, проводивших под строгим присмотром спецорганов изучение различных таинственных явлений, которые можно было бы использовать «на благо всемирной революции». В 20-е годы профессор А. Гуревич обнаружил так называемое деградиационное излучение живых клеток. С помощью опытов учёный смог доказать, что живые клетки растений излучают электромагнитные волны, которые, поглощаясь другими живыми клетками, ускоряют их стремительное размножение. И наоборот, умирающие клетки излучают электромагнитные волны, вызывающие гибель соседних клеток.

Следующий шаг в изучении «лучей смерти» сделал русский эмигрант-биолог В. Лепёшкин. В 30-е годы, работая в Барселоне, он узнал о результатах опытов Гуревича. Свои исследования учёный проводил (за отсутствием необходимых средств) с помощью обыкновенной кухонной кастрюли. По её окружности Лепёшкин наклеивал специальную, чувствительную к ультрафиолетовой зоне спектра фотоплёнку. В саму кастрюлю он помещал живых креветок, затем ошпа-

ривал их кипятком. После проявления плёнка оказывалась засвеченной. На неё воздействовало излучение, названное Гуревичем «деградационным».

Позже советский физик Сергей Докучаев разработал гипотезу о существовании так называемых продольных электромагнитных волн, излучаемых при гибели живых организмов. Чтобы доказать это, он убивал крыс, находившихся в полностью экранированных от любых известных физических полей клетках. Тем не менее прибор, установленный на большом расстоянии от места проведения опыта, фиксировал всплеск некробиологического излучения.

...Руководителей Третьего рейха очень интересовали странные эффекты, возникавшие во время насильственной смерти большого числа жертв. Для этого в фашистских концлагерях на практике применялись тайные знания о магии крови, содержащиеся в восточном оккультизме и у европейских мистиков. «В этом и заключается магический смысл человеческих жертв, – считают Жак Бержье и Луи Повель, авторы нашумевшего исследования „Утро магов“, – массовых расстрелов, казней, удушения в газовых камерах, вообще всего, что творилось в лагерях смерти. Это была высшая магия человеческих жертвоприношений, а не просто результат деятельности психопатологических типов».

Чудовищные жертвоприношения не помогли руководителям Третьего рейха. Но, как это нередко случается в экспериментальных науках, даже если добиться первоначально за-

данной цели не удастся, вместо этого конвейер бесконечных опытов приводит к другим – неожиданным, побочным результатам. В том числе и появлению «лучей смерти»».

# СТРАННЫЕ ОПЫТЫ

Если верить Михаилу Костину, то странные некротические эксперименты продолжились уже в наше время:

«А вот открытие, совершенное в одной из лабораторий подмосковного города Пущино учёными-биологами. Они попытались разобраться с биополем растений и его воздействием на окружающий мир. Около растения ставили баночку с водой, наполненной инфузориями. После этого растение безжалостно кромсали, обрывали листья, прижигали ствол. Инфузории начинали метаться в воде, многие из них гибли. Получается, что в момент гибели отдельных частей растения оно начинает испускать „лучи смерти“, реально несущие гибель оказавшимся поблизости микроорганизмам».

Но почему именно «лучи»? Испускать для обороны себя и сигнализации соседей растение может что угодно – запахи, летучие вещества, даже яды. Всё это притянуто за уши и неубедительно, тем более что даже не названо растение, о котором идет речь. Далее в статье:

«А что будет, если заменить растение более сложным животным организмом, например, кроликом? В одной из отечественных газет промелькнула заметка об экспериментах, проводившихся ещё в 1979 году в лаборатории 1-го Медицинского института. Они на редкость простые и весьма напоминают опыты в Пущино.

На стол клали связанного кролика, вокруг ставили стаканы с жидкостью-индикатором. Затем экспериментатор умерщвлял животное. Жидкость в стаканах тут же меняла свой цвет: в одних становилась розовой, в других – красной, а в расположенных около головы погибшего животного – густо-бордовой. Ученые объяснили журналисту, присутствовавшему при проведении опыта, что мозг кролика подобен ядерному реактору и в момент гибели выбрасывает во все стороны пучки протонов. Жидкость-индикатор наглядно демонстрирует, в каком направлении идут наиболее интенсивные пучки».

Снова неясно – что это за непонятная «жидкость-индикатор»? Как это мозг кролика подобен ядерному реактору? И какое отношение к реактору имеет «жидкость-индикатор»? Набор бессмысленных фраз... Затем в статье:

«Члены научной группы, исследовавшие излучения, возникающие в момент смерти, провели обследование работников скотобоен. Выяснилось, что практически все они злоупотребляют спиртным. По мнению ученых, это было связано с необходимостью выведения радионуклидов, накапливающихся в организме из-за частого попадания работников скотобоен под „лучи смерти“. Как известно, облучение радионуклидами приводит к мутациям и раковым заболеваниям. Подтверждением верности этой гипотезы может служить повышенная смертность работников мясокомбинатов от рака крови».

При чём тут спиртное, если повышенный уровень радиации мгновенно определяется любым дозиметром? Если бы от мяса на скотобойнях излучалась радиация, то его бы забраковала любая проверка, его не пустили бы в продажу. Получается полная чушь – что якобы абсолютно всё мясо является радиоактивным из-за излучений, возникающих во время смерти! Далее автор пускается вообще в фантазии:

«Проведённый в Москве опыт напомнил журналисту о ритуалах принесения в жертву животных у мусульман и иудеев. На празднике Курбан-байрам человек наносит точный удар ножом в артерию и мгновенно отпрыгивает в сторону. В иерусалимском храме первосвященник, совершавший заклание животного на алтаре, в сторону не отпрыгивает, зато надевает тяжёлые, расшитые золотом одежды, сильно напоминающие фартуки, которыми защищают себя от облучения врачи-рентгенологи.

Почему же так опасно находиться вблизи жертвы в момент её гибели и особенно стоять около её головы? Чтобы разобраться с этим вопросом, обратимся к учёным, занимающимся изучением биополя, но не живых существ, а умерших людей.

Большой цикл исследований по изучению воздействия негативной энергетики кладбищ на самочувствие людей провёл в 1993—1994 годах Научно-практический центр биолокации. Операторы детально обследовали территорию ликвидированных кладбищ и обнаружили любопытную законо-

мерность. Ширина зоны воздействия вокруг кладбища была неравномерной: она оказывалась вытянутой с запада на восток. Сразу встал вопрос: почему? На него ответил кандидат наук, архитектор Михаил Лимонад, профессионально занимающийся воздействием полей, созданных различными сооружениями, в том числе и кладбищами, на самочувствие людей. Ответ интересовал учёного с сугубо утилитарной точки зрения – для объективного определения ширины санитарно-защитной зоны, которая должна отделять кладбище от жилой застройки.

По мнению исследователя, скелет, особенно в области грудной клетки, образует своеобразную катушку индуктивности со смещенным сердечником – позвоночником, дополненную трубчатыми волноводами костей конечностей. Если представить, как располагаются силовые линии сверхслабого электромагнитного поля скелета, то получим контур яйцевидной формы, вытянутый вдоль позвоночника, очень схожий с обычными контурами ауры человека. Таким образом, излучения ауры скелета продолжаются весьма длительный срок, и общая геопатогенная зона кладбища вытягивается с запада на восток вдоль оси погребения.

Если сопоставить выводы, сделанные М. Лимонадом, с исследованиями, проведёнными в 1-м Московском медицинском институте, становится ясно, что скелет животного или человека представляет собой своеобразную электронную пушку, из сердечника которой – позвоночника – вылетает

в момент смерти пучок излучений, губительно влияющий на всё живое».

# ЭПОХАЛЬНОЕ ОТКРЫТИЕ

В других своих статьях Михаил Костин в основном повторяет написанное выше, но вот некоторые любопытные дополнения:

«Одно из исследований по влиянию захоронений на здоровье людей, проживающих в непосредственной близости от них, было проведено в Челябинске. В одном из домов, построенных на месте бывшего кладбища, вот уже 200 лет как прекратившего своё существование, заброшенного, забытого, а позже и вовсе снесённого, были исследованы квартиры. Как оказалось, что в некоторых из них (как выяснили позже учёные, в тех, которые были расположены как раз над бывшими могилами), существовало очень мощное биопатогенное поле, причём энергетика захоронения распространялась строго вертикально, а её контуры строго соответствовали контурам могилы. Живущие в этих квартирах люди признавались, что страдали различными видами заболеваний. В тех квартирах, которые были расположены не над могилами, а между ними, геопатогенный фон был нормален, а количество различных болезней у жильцов ничем не отличалось от средних городских показателей.

С другой стороны, как показали исследования, в энергетике кладбищ есть и свой плюс: именно возле них всегда наблюдается самая чистая в экологическом смысле биосисте-

ма. Взять, к примеру, воду. Если провести исследование, то окажется, что вода с кладбища будет намного чище, чем взятая из любого другого источника: некробиотическое излучение убивает всё живое, в том числе, и вирусы, и паразиты».

Увы, у меня большие подозрения, что Михаил Костин просто дурит наивных читателей. Во-первых, никакого кладбища на территории Челябинска 200 лет назад не существовало – сам город с таким названием появился только на пороге XIX века. 200 лет назад там была мизерная башкирская деревня Челябы, а башкиры (мусульмане) хоронили своих усопших вдали от всяких поселений, и не в гробах, а в ямах (в саванах). Поэтому непонятно, о каких могилах говорит автор. Во-вторых, в мусульманских погребениях уже через 50—70 лет не остаётся никаких следов, что там вообще когда-то было тело. В-третьих, глубина мусульманской могилы – 2 метра (на этой глубине в яме выдалбливается ниша, куда и помещается тело). А в современных многоквартирных домах выкапывается котлован глубиной в 10 метров, куда забиваются сваи. Так что никаких следов кладбища там в принципе быть не может.

Автор также не удосужился указать, какие такие исследования показали, что на кладбищах якобы «наблюдается самая чистая в экологическом смысле биосистема». На самом деле кладбище – территория биологического заражения, а некоторые патогены – как, например, возбудители сибирской язвы – вообще вечны и неуничтожимы.

Но самое главное даже не в этом. Костин пишет, что «некробиотическое излучение убивает всё живое, в том числе, и вирусы, и паразиты». Замечательно, но при чём тут кладбище? Ведь на кладбище никто не умирает! Туда просто приносят через несколько дней после смерти тела, которые уже никакого «некробиотического излучения» не излучают – ибо, по словам самого же автора, это фантастическое излучение выплескивается только и именно в момент смерти существа. Получается, что на кладбище никаких «лучей смерти» нет и быть не может!

Но эти «неувязочки» не смущают Михаила Костина, который продолжает свои сенсационные рассказы:

«Итак, «лучи смерти» были официально открыты. Дело оставалось за малым: научиться их генерировать и, затем, передавать на дальние расстояния, превратив, таким образом, естественное природное явление в одно из самых страшных орудий массового поражения.

Первые шаги на этом пути были сделаны в 70-е годы прошлого века физиком В. Докучаевым, который сначала обнаружил, а затем в подробностях описал дальнедействующую составляющую «лучей смерти», выявив условия, при которых они могли проникать даже через металлические экраны. По его предположению, она была обусловлена так называемыми продольными электромагнитными волнами, до сих пор считающимися гипотетическими. Чтобы доказать это, он убивал крыс, находившихся в полностью экранированных

от любых известных физических полей клетках. Тем не менее, прибор, установленный на большом расстоянии от места проведения опыта, фиксировал всплеск некробиотического излучения.

Именно этим, по мнению Докучаева, можно объяснить выявленный почти полтора века назад известным хирургом Пироговым феномен «предчувствия» несчастья, когда близкие родственники, несмотря на достаточно большие расстояния, чувствуют смерть сестёр, братьев, детей, родителей. В его архиве была найдена подборка странных и необъяснимых случаев, когда в момент смерти близкого человека пробуждались от длительного летаргического сна даже те его родственники, которые находились достаточно далеко от места трагедии. Один из последних подобных случаев произошёл СССР в конце 80-х годов и широко обсуждался в СМИ. Тогда в момент смерти матери от 20-летнего летаргического сна очнулась её дочь».

Любопытно, что в 2005 году у автора фигурирует «советский физик Сергей Докучаев», а в 2016 году он уже превращается в «физика В. Докучаева». Все мои попытки найти в интернете хоть какие-нибудь упоминания об этом загадочном физике 70-х ни к чему не привели: кроме Михаила Костина сей «физик Докучаев» никому не известен – с его странными открытиями. При этом я вообще запутался: если автор пишет об опасных для жизни «продольных электромагнитных волнах», то какое отношение к ним име-

ет «феномен „предчувствия“ несчастья» известного хирурга Пирогова? Снова процитирую: «когда близкие родственники, несмотря на достаточно большие расстояния, чувствуют смерть сестёр, братьев, детей, родителей». Но это же явно не электромагнитные волны, да к тому же они якобы должны убивать этих родственников. Но если феномен Пирогова заведомо не имеет никакого отношения к теме «лучей смерти», то зачем тогда Костин о нём пишет? Как говорится, в огороде бузина, в Киеве дядька...

Далее у Костина вообще шедевр:

«Белорусский философ А. Манеев, автор монографии „Философский анализ антиномий в науке“, обобщив результаты опытов по возникновению „лучей смерти“ в разных странах, сделал интересный вывод. Он считает, что излученные поля могут существовать независимо от их источника. Человек умер, а излучение, содержащее сигнал о происшедшем с ним, продолжает поступать в мозг его родных и близких. По мнению Манеева, излучённая при гибели организма информация содержит абсолютно все сведения о нём, а не только о его гибели. Это позволяет думать о посмертном существовании психического мира человека».

Оставляю в стороне, что я не нашёл никаких доказательств существования этого «белорусского философа», но самое забавное – это какая же кафедра философии какого вуза БССР могла издать монографию о том, что «организм излучает информацию»? Излучаться может только ве-

щество – и получается, что информация материальна? Костин просто позорит философскую науку Беларуси.

И снова про бузину и Киев: какое отношение к психике имеют «продольные электромагнитные волны», которые якобы выплёскивает тело при смерти? С какой стати автор находит тут связь с «посмертным существованием психического мира человека»? Мы каждую минуту думаем, работает наша психика – но мы же при этом не выплёскиваем с каждой мыслью «продольные электромагнитные волны»! Удивляет, почему автор в этой куче всякой ахинеи не написал заодно про НЛО и йети с чудовищем озера Лох-Несс?

В своей статье в главке «Вместо послесловия» автор написал:

«В большинстве стран мира смертная казнь сегодня запрещена, а опыты над людьми преследуются по международному законодательству. Только вот в прессе то и дело появляются сообщения о таинственных лагерях, где продолжают опыты над людьми, вернее, над их смертью. В подземельях Саддама Хусейна (Ирак), в „цивилизованном“ лагере для военнопленных в Гуантанамо (США), на военных базах армий, участвующих в вооруженных конфликтах по всему миру... Похоже, жажда обладания „лучами смерти“ до сих пор не оставляет умы правителей...»

Позвольте, при чём тут жажда обладания «лучами смерти», если сам же Костин выше написал, что ими уже обладает мировая наука: «Итак, „лучи смерти“ были официально

открыты. Дело оставалось за малым: научиться их генерировать и, затем, передавать на дальние расстояния, превратив, таким образом, естественное природное явление в одно из самых страшных орудий массового поражения».

Кем, как и когда были «официально открыты» – я так и не понял. Фраза «Итак, „лучи смерти“ были официально открыты» у автора следует после двух абзацев про якобы открытия в Челябинске на бывшем кладбище возрастом в 200 лет, которое якобы под многоквартирным домом.

# ЛУЧИ НЕКРОМАНТА

Вся эта тема, которую уже лет 15—20 эксплуатируют российские журналисты и бульварные издания, является чисто журналистским мифом. Эдакой развесистой клюквой. Начиная с самого начала своего мифа – что якобы «На празднике Курбан-байрам человек наносит точный удар ножом в артерию и мгновенно отпрыгивает в сторону» – чтобы якобы уйти от смертельного излучения, которое выплёскивается от умирающего организма.

Праздник праздником, но живность убивают вовсе не только на религиозных праздниках ислама, а ещё и на каждой скотобойне каждого города. У меня есть друг, который в юности работал по профессии «боец скота» (запись в трудовой книжке), убивал коров и быков на одном из предприятий Минска. Это не какой-то Курбан-байрам раз в году, а каждый день. Так вот он первый раз слышит, что якобы надо было отпрыгивать после удара по черепу скота – ни в одной инструкции такого нет. А если боец скота за свою жизнь убивает сотни тысяч животных и это никаким «излучением» на него никак не влияет – то глупостью является и сама эта тема про «некробиотические лучи смерти».

В таком же масштабе происходит ежедневное массовое убийство свиней и кур. Но ведь «некробиотические лучи», как пишет автор статьи, излучают и растения! Вот пошёл

на поле косить траву – и облучился «лучами смерти». Решил в лесу грибы пособирать – обязательно надо отпрыгивать, когда гриб срезал: чтобы он тебя не облучил своими некробиотическими лучами. Так мало того: в организме среднего человека обитает 5 кг бактерий, которые каждая – самостоятельный живой организм. Но вот сделал что-то гигиеническое, или во время болезни принял таблетки, вызывающие гибель этой микрофлоры, – это какой же всплеск некробиотического излучения, если за раз в животе или на коже погибает миллиард живых организмов?

Абсолютно ложным и ничем не подтверждённым является тезис, что «умирающие клетки излучают электромагнитные волны, вызывающие гибель соседних клеток». Ничего подобного не знает ни наука, ни весь опыт Человечества. Хотя если бы это было так, то это было бы замечено нашими древнейшими предками тысячи лет назад – и отразилось бы во всей культуре.

Если откинуть все домыслы, то как факты остаются только те, которые связаны с передачей сведений о смерти соседним растениям и животным. Но это – только передача информации, а не передача какого-то вещества (будь то поле, излучение, химические сигнализаторы – запахи, электрические импульсы и т.д., всё это вполне обычно). Так вот не доказано, что была передана чисто информация – по каким-то пока не известным путям передачи информатики вещества.

А самое главное: согласно исследованиям, описанным

в массе книг, начиная с «Тайной жизни растений» Питера Томпкинса, активность растений не связана только со смертью, но вообще отражает ЖИЗНЬ: растения передают отношение к людям-хозяевам, испытывают стресс при происходящем рядом насилии, счастливы и начинают бурно расти при получении положительных эмоций от человека. Всё это вне рамок фантастического некробиотического излучения – и доказывает существование совсем иной реалии: действительно пока скрытую от нас жизнь растений – но именно ЖИЗНЬ, а не смерть.

# СМЕРТЬ НЕ МГНОВЕННА!

Ну и, завершая тему, скажем о самом главном: согласно новейшим научным исследованиям, смерть вовсе не нечто мгновенное. Что и опровергает всякие измышления про «всплеск некробиотического излучения в момент смерти». На самом деле – нет никакого такого «момента смерти»! Смерть на самом деле – это длительный процесс, который длится часы или дни.

Год назад в журнале *Open Biology* появилась статья, в которой говорилось, что у мышей и рыб после смерти функционируют около тысячи генов, причём у рыб некоторые из них продолжали работать ещё целых четыре дня.

Сейчас выяснилось, что нечто подобное происходит и у людей. Сотрудники Университета Порту и Центра геномных исследований при Научно-технологическом институте Барселоны вместе с коллегами из других научных центров Испании, Бразилии, России и США проанализировали активность генов в человеческих тканях, взятых более чем у пятисот покойников в течение 29 часов после смерти. Авторы работы пишут в *Nature Communications*, что в разных тканях число работающих генов было разным: где-то (например, в селезёнке и коре мозга) таких вообще не было, а где-то (например, в скелетных мышцах и поперечной ободочной кишке) число «посмертных» генов достигало пяти-

сот-шестисот.

Поэтому возникает вопрос к российским изданиям, которые продолжают печатать новые варианты статей изобретателя некробиотического излучения Михаила Костина: как может существовать какое-то «уничтожающее всё живое излучение в момент смерти» – если системы организмов умерших «продолжали работать ещё целых четыре дня»? Почему они сами себя этим излучением не уничтожают?

Но любителей сенсаций не смущает, что концы с концами не сходятся...

## 2. ВЗЯТОЕ НА КЛАДБИЩЕ

### *Опасно ли брать что-то с кладбища?*

Порой с похороненными происходит нечто странное. Например, наш читатель Фёдор из Слуцка рассказал, что во время войны в местной деревне немцы убили партизана, а в 1944 году при его перезахоронении оказалось, что останки нетленны, а сам труп покрыт странной белой паутиной или плесенью, особенно вокруг рта, которая от малейшего взмаха руки поднимается облаком в воздух и летает. Другую подобную историю рассказала уже в 1980-е женщина, у которой сын погиб в армии. Тоже при эксгумации труп оказался нетленным и был покрыт белой паутиной, которая, если её потревожить, поднимается облачком в воздух. Интересно, что точно такая белая плесень покрывает лицо нетленного святого Шарбея, о чём мы рассказывали в статье в №1, 2018 «Аналитической газеты «Секретные исследования» и приводили фото.

Неясно, что это за явление, но понятно, что нужна осторожность в контактах с такими телами. Вот и экстрасенсы, мистики и всякие «знатоки» говорят: «Не берите ничего с кладбища». Но в качестве аргументов используют нелепые суеверия и страшилки, которые скорее подходят для ночных

рассказов в пионерском лагере. Вот, например, одна такая «знающая» пишет:

«Человек часто так устроен, что пытается сэкономить на чём угодно, а на кладбищах можно найти и конфеты, и цветы, и даже разную посуду. Некоторые доходят до того, что привозят с территории кладбища песок или гравий для ремонта. При этом есть старое суеверие, что никакие вещи с кладбища брать нельзя, даже те, которые выглядят случайно утерянными. В чем суть такого суеверия? Кто-то объясняет всё тем, что „покойники ничего просто так не отдают и будут мстить за украденное“, кто-то пытается объяснить плохой (мёртвой) энергетикой кладбища, которую можно „занести в дом“ и навлечь этим самым беды и болезни на членов семьи, в основном же говорят просто „нельзя и всё тут“. Верить или не верить в это суеверие – вам решать, но даже люди, которые не считают себя суеверными, находят в кладбище особую мистику, прикоснуться к которой не хочется никому».

Вообще-то я скептически отношусь к умственным способностям человека, который путает «энергию кладбища» с «энергетикой кладбища», то есть с отраслью народного хозяйства. Как неясно и то, как энергия может быть плохой? Вот квадратность – это плохо или хорошо? Или синий цвет? Или способность числа делиться на 2? Энергия – это просто физико-математическая категория, но как же физика и математика могут быть «плохими» или «хорошими»? Имеется

в виду, видимо, нечто не плохое, а вредное. Поэтому вопрос следует ставить так: вредно ли что-то брать на кладбище?

Попробуем дать научный ответ, но вначале прочитаем письма очевидцев, которые рассказывают о своём опыте в этой жутковатой теме.

# МАМИНА ЖАЛОБА

Пишет Наталия Федоровна ПАВЛОВА, г. Байкальск Иркутской обл.:

«Моя мама, жившая в Иркутске, решила однажды собрать всех детей к себе поближе. Сестра с братом быстро перебрались к ней, а я всё тянула, никак не получалось. В итоге мама так и не дождалась меня. Переехала я уже после её смерти. Первым делом после переезда я решила сходить на кладбище к родителям. В выходной мы с мужем собрались, зашли на рынок. Я купила большой букет астр. Из дома взяла вазочку под цветы. Она была сделана в виде распустившейся лилии. Правда, при переезде в Иркутск один лепесток у неё отломался. Приехали, подмели в оградке, я вырыла ямку в могильном холмике, закопала в неё вазочку по самое горлышко, поставила цветы. Посидели мы с мужем, помянули усопших и домой поехали.

Прошло дня три, снится мне сон. Мама пришла и говорит: – Наталья, ты мне такую вазу красивую принесла, а её стащили. А здесь фарфора нет, одно железо! – и плачет.

Проснулась я сама не своя. День хожу, два, не идёт из головы сон. Не выдержала, рассказала мужу, говорю:

– Поедем на кладбище. Плохо маме.

Отмахнулся муж от меня:

– Глупость твоя это всё, не может такого быть.

Два дня я ему надоедала, наконец, в субботу он согласился съездить. Приехали на кладбище. Только я дверцу в оградке открыла, вижу: букет астр брошен между могилками, и ямка пустая. Подняла я букет, повернулась к мужу:

– Ну вот видишь, что я тебе говорила, мама не станет просто так тревожить!

А он стоит, в березку вцепился, и сам белый:

– Знаешь, если бы не видел это своими глазами, в жизни бы не поверил!

Я закопала ямку, цветы разложила по всей могилке, а под памятник в землю вкопала красивую фарфоровую чашечку. Уж на сей раз не выкопают. Мамина будет. Больше я её во сне не видела.

Что касается украденной вазы... Разве люди не знают, что нельзя ничего брать с кладбища, худо им будет за это? Меня этому учили с детства. Мне вот 60 лет уже минуло, а я до сих пор помню такой случай. Нарвали мы как-то с братишкой на кладбище полные карманы ягод черемухи. Увидела наша бабушка, заставила всё высыпать да ещё шлепков надавала. И объяснила, что бывает с теми, кто берёт кладбищенское. Считается, что даже если что-то потерял на кладбище – не возвращайся и не ищи: значит, мёртвым это нужнее. Но судьба похитителей вазы мне, конечно же, неизвестна».

# ГОЛУБЫЕ ХРИЗАНТЕМЫ

Рассказывает Людмила Дмитриевна ЧАЗОВА, г. Ульяновск:

«Моя сестра Люба выходила замуж по любви. А будущей свекрови она очень не нравилась. Та отговаривала сына от свадьбы. Да разве что-то может помешать, если люди любят друг друга? Они просто расписались, и всё. Любиному мужу сразу дали однокомнатную квартиру от завода. Потом у них родились подряд две дочери. Радоваться надо, а свекровь не унималась – разведу вас. Люба только улыбалась:

– Да что вы, мама, зачем нам расходиться? Мы любим друг друга. У нас семья.

Как-то зимой у нас умерла родственница. Мы все были на кладбище. Люди приносили венки. В то время зимой живых цветов было не достать. Так что несли либо бумажные, либо пластмассовые. Я обратила внимание на один такой букет – это были голубые хризантемы. Прошло какое-то время, про похороны все забыли. И вот наступило 8 Марта. Я была у сестры, когда к ней пришла свекровь. Она принесла ей в подарок завернутый в газету букет искусственных голубых хризантем. Немного посидела и ушла. А к вечеру Любе стало плохо. У неё разболелась голова, её тошнило. И с каждым днем ей становилось всё хуже. Поход к врачам ничего не дал. Анализы были хорошие, а сестра буквально умирала.

И вот сидим мы с мамой у кровати Любы, и мама взглянула на стол, где в вазе стояли подаренные свекровью хризантемы, и говорит:

– Какие цветы голубые!

А я вспомнила:

– Я такие же видела, их на могилку к родственнице приносили.

Мама как услышала это, взяла цветы и ушла. Потом она рассказала, что вышла на перекрёсток четырех дорог, сломала все цветы и разбросала в разные стороны, повторяя: «С какой стороны зло пришло, туда и иди». После этого сестра поправилась, а её свекровь вскоре умерла.

Люба с мужем ухаживали за её могилкой. Мы жили в Узбекистане, там и зимой тепло. На могилках сажали многолетники. А вот на могиле свекрови, кроме бурьяна, ничего не росло, да и земля была как каменная».

# СТАРЕНЬКОЕ ПОКРЫВАЛО

Вспоминает Таисия ЕГОРОВА, г. Димитровград Ульяновской обл.:

«Правильно говорят старые люди: с кладбища ничего нельзя забирать домой. Я убедилась в этом на собственном опыте. Несколько лет назад мы с мамой, сестрой и братом по весне поехали в деревню – навестить и прибрать могилу отчима. Увидели, что на скамейке возле захоронения лежит наше старенькое покрывало с кресла. До нас могилу посещали мои дочь с зятем, вот и забыли. Я свернула покрывало, положила в пакет, подумала: пригодится на даче. Мы убрали могилу, обновили венки. Затем сели, помянули и пошли с кладбища.

Но я вдруг почувствовала себя плохо: у меня разболелась голова, стало подташнивать. По мере того, как мы удалялись от кладбища, мне становилось всё хуже и хуже. Даже пришлось присесть на лавочку у ближайшего дома, а потом и вызвать скорую помощь. Оказалось, что у меня подскочило давление. Мне сделали укол, но полегчало нескоро. Мы даже опоздали на рейсовый автобус, пришлось добираться на попутке. И вдруг меня осенило – дело в покрывале, которое я забрала с кладбища!

Я мысленно стала просить прощения за свою оплошность у покойного отчима и других умерших родственников. И по-

чувствовала, как мне стало легче. А то злосчастное покрывало, не заноса домой, я отнесла на помойку. Не знаю, что это было: совпадение или действительно покойники решили меня наказать».

# ГЕРАНЬ С КЛАДБИЩА

Пишет Лидия Борисовна МИХАЙЛОВА, г. Оренбург:

«В 1984 году умер наш отец. Его похоронили на новом кладбище, недавно открытом за городом. Каждое воскресенье я, мама и сестра ездили к нему. Приберём, помянем. Мама посидит около могилки и пойдёт гулять по кладбищу. Мы её ругали: приехала к отцу – будь около его могилы.

Осенью на кладбище поехала я одна. Когда возвращалась, устала и остановилась около одной могилы. Там на лавочке сидела пожилая женщина. На могиле росли кусты герани. Такую герань я видела впервые – ярко-красная, пушистая.

Женщина спросила: «Нравится?» – и вырвала для меня из земли один кустик. Тогда я ещё не знала, что с кладбища ничего брать нельзя. Приехав домой, посадила герань в горшок. Она не завяла, но выглядела не очень.

Мама наша тем временем изменилась. Сильно тосковала по отцу, плакала, всё учила нас с сестрой, как жить после её смерти. Летом я пересадила цветок на грядку. Буквально за неделю он ожил. Зато мама слегла. Вскоре она умерла. Когда соседки во дворе с ней прощались, одна из них сказала:

– Какая герань красивая! Сорви, положи матери на могилку.

Я так и сделала. Позже, став мудрее, я поняла, что соседкам надо благодарить. Цветок, принесённый с кладбища, мог

забрать жизнь не только мамы, но и мою, и сестры. А так герань вернулась туда, откуда я её привезла, и больше никому не причинила вреда».

# ТАК БРАТЬ ИЛИ НЕ БРАТЬ?

Эти письма отражают общее суеверие: с кладбища ничего брать нельзя. И хотя многие рассуждения на эту тему просто спекулятивны (люди ищут «логику» там, где лишь случайные совпадения), но в целом позиция правильная. Напомню, что, например, в Древнем Израиле было категорически запрещено даже посещать кладбище, и потому воскресение Иисуса казалось вдвойне необычным. Причина этого запрета объясняется так же, как и правило хоронить умершего до заката Солнца: в жарком климате тела покойников начинают сразу же разлагаться, и контакт с ними грозит опасными (а то и смертельными) болезнями.

Следует понимать, что кладбище – это биологически опасная заражённая территория. В прошлом христиане умерших хоронили в центре поселений у стен храма, но в середине XVIII века специальные комиссии во Франции определили, что соседство с могилами является причиной вспышек смертельных заболеваний, а даже лишь от ветерка с кладбища темнеет и портится столовое серебро. Так по предписаниям медицинских комиссий все кладбища Парижа были вынесены далеко за границы города, и потом это стало повсеместным в Европе.

По этой причине опасно даже просто находиться на кладбище и дышать его воздухом, а прикосновение к каким-то

предметам может привести к тому, что потом от грязных рук заражение попадет в организм. Ну а брать для ремонта песок или гравий с могил является вообще безумием, потому что они сохраняют «микроклимат» разложения, по которому, кстати, судмедэксперты и находят с помощью приборов места, где убийцы прячут трупы своих жертв. Как рассказывают специалисты, зона заражения распространяется от гроба на 3—5 метров и сохраняет свои опасные свойства в течение десятилетий или столетий. А некоторые вредные агенты, как, например, смертельно опасные возбудители сибирской язвы, вообще вечны.

Медики рассказывают о случаях в СССР, когда от рака умирала мать, а потом от такого же рака дети, которые спали в той же кровати. Если бы кровать выбросили, то, наверно, смерти не продолжились бы. Ещё известный в СССР случай: женщина умерла от рака груди, её дочка носила лифчик умершей матери и тоже заболела раком груди. По сути правило заключается в том, что вообще нельзя носить чужую одежду – и тем более одежду умерших. Нередко бывает, что человек может быть, сам того не подозревая, носителем какой-то заразы, против которой обладает иммунитетом, но вот другой человек, надев даже ненадолго его одежду, тут же заболевает.

Подчеркиваю, что речь идёт не о какой-то «плохой энергетике», а о банальной гигиене. Даже в таком вроде бы «оплоте чистоты», как современная больница, человек, пролежав-

ший 3 недели, наверняка заболеет госпитальной инфекцией. Потому что раньше на его кровати и постели уже лежали больные и даже умершие, а вентиляция заставляет дышать одним воздухом с обитателями больницы. Что уж говорить о кладбище, где фактически «погребение биологически опасных материалов»?

Ну и, наконец, если взглянуть на вопрос с точки зрения «мёртвой информатики» (мол, вещь мертвецу принадлежит), то вот в этом вопросе и именно как раз на кладбище всё «нормально». Ведь всё, что приносят на кладбище, принадлежит живым людям, а не умершим. Будь это еда, цветы, вазы, водка – это собственность живых. Поэтому если какой-то бомж украл цветы на могиле – то он украл их не у мертвеца, а у его родни, которая эти цветы купила и принесла. Покойнику в плане «информатики» может «принадлежать» только то, что принадлежало ему при жизни (потому отмечено со стороны его «я»). Одежда, украшения, личные предметы. А вот что ему при жизни не принадлежало – не может ему принадлежать после смерти. Даже если вы ему что-то подарите после смерти и на могилу принесёте – это всё равно никогда не станет принадлежащим покойнику, а останется вашим. Как пионерские галстуки, которые в СССР заставляли детей снимать с себя и вешать на могилы всяких коммунистов.

Впрочем, концепция «информатики» («памяти вещества») пока лишь гипотеза и научно не подтверждена, ну

а «плохая энергетика», как уже было сказано, это вообще лишённое смысла словосочетание.

### 3. ВЕСТИ С ТОГО СВЕТА

*Вопрос о том, существует ли жизнь после смерти и могут ли умершие являться живым, волнует человечество с древности и по наши дни. Споры на эту тему, видимо, никогда не прекратятся, но доказать реальность загробного мира или же полную его иллюзорность пока не может никто. Однако существуют многочисленные, иной раз документально зафиксированные, рассказы очевидцев этих, казалось бы, фантастических событий.*

в 1883 году.

Один из петербургских чиновников Николай М. решил навестить своего тяжелобольного отца. К сожалению, часто видеться сын и отец не могли, так как последний жил в Америке. Николай был убеждённым безбожником, что печалило его отца. Во время встречи с Николаем отец заявил, что особенно рад видеть его, так как это их последняя встреча.

– Я скоро оставлю этот мир, – грустно заявил он.

– Как? – воскликнул сын. – Вы думаете, что умрёте? Но ваша болезнь длится уже много лет, вы можете прожить ещё долго.

– Я не сказал, что умру, – улыбнулся отец. – Просто я покину своё земное тело и перейду в мир духовный. Однако прежде мне хотелось бы, чтобы ты дал мне одно обещание.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.