

18+

М. Ю. Попов

Бог? — Это очень просто!

Инженерно-бытовой подход к вопросу:
можно ли заставить Бога почесаться,
стать Ему другом или хотя бы собеседником?



М. Ю. Попов
Бог? – Это очень просто!
Инженерно-бытовой
подход к вопросу: можно ли
заставить Бога почесаться,
стать Ему другом или
хотя бы собеседником?

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=39143608
ISBN 9785448320019

Аннотация

Кто есть Бог и есть ли Он? В чем смысл жизни? На эти и многие другие не менее актуальные и вечные вопросы автор ищет ответы, находит и излагает их доступным языком, без туманных фраз и таинственных терминов. Православный священник, прочитавший эту книгу, назвал ее ересью от лукавого. Атеист заявил, что пересмотрит свое отношение к Богу. Где истина? Видимо, для каждого читателя она будет своя.

**Бог? – Это очень просто!
Инженерно-бытовой
подход к вопросу: можно ли
заставить Бога почесаться,
стать Ему другом или
хотя бы собеседником?
М. Ю. Попов**

*Что скажет дух твой, пробудившись и узнав,
Что своего предназначенья не исполнил?*

*И все, зачем родился он, наследник вечности,
Преемник опыта столетий, идущий по пятам
богов,*

*Свелось к тому, чтобы прожить и умереть,
Не изменив законов старых запыленных.
Земля ждет слова нового и света,
Способного поднять ее из транса забытья
И вырвать дух людской из лап судьбы
неумолимой.*

*И разве ты рожден не для того, чтоб отворить
тяжелые ворота Рока,
Закрытые, казалось, навсегда,*

*И повести людей дорогой истины, ведущей
к вечности?*

Запомни, для чего ты здесь:

*Найти и возродить сокрытый дух ты должен;
В безмолвии глубин души искать значение
и смысл Бога,*

*И изменить природу тленную на сущность
Божества.*

Шри Ауробиндо

© М. Ю. Попов, 2018

ISBN 978-5-4483-2001-9

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

— 1 —

*«Смерть неосознанная есть смерть, смерть
осознанная – бессмертие».*

Вардан Мамиконян

Мир я сравнил бы с шахматной доской:

То день, то ночь. А пешки? Мы с тобой —

Подвигают, притиснут – и побили...

И в темный ящик сунут на покой.

*Что скажет дух твой, пробудившись и узнав,
Что своего предназначенья не исполнил?
И все, зачем родился он, наследник вечности,
Преемник опыта столетий, идуций по пятам богов,
Свелось к тому, чтобы прожить и умереть,
Не изменив законов старых запыленных.
Земля ждет слова нового и света,
Способного поднять ее из транса забытья
И вырвать дух людской из лап судьбы неумолимой.
И разве ты рожден не для того, чтоб отворить
тяжелые ворота Рока,
Закрытые, казалось, навсегда,
И повести людей дорогой истины, ведущей
к вечности?
Запомни, для чего ты здесь:
Найти и возродить сокрытый дух ты должен;
В безмолвии глубин души искать значение и смысл
Бога,
И изменить природу тленную на сущность
Божества.*

Бог есть? – Этим вопросом хоть раз в жизни задавался каждый из нас. Кто-то в детстве, кто-то в зрелости, кто-то на склоне лет. И отвечали на него сами себе, конечно, по-разному. Многие просто поступали «как все», повинуюсь «стадному» инстинкту и при этом считали себя «верующими», не понимая при этом ни сути, ни смысла самой Веры. Кто-то вместо поиска ответа удовлетворялся мнениями и суждени-

ями родных, близких, воспитателей и просто окружающих людей. Кто-то пытался разобраться сам. И все в конечном итоге делали какой-то вывод для себя и с этим жили и живут. Причем кто-то – удовлетворившись данным самому себе ответом (неважно каким) и на сем успокоившись, а иные – напротив, так и не найдя однозначного и достоверного ответа ни у себя, ни у окружающих, ни в доступных источниках литературы и СМИ, остались в состоянии некоего туманного неведения – и, соответственно, либо активного (особенно на склоне лет), либо вялотекущего поиска или ожидания ответа...

Попробуем ответить на этот вопрос, исходя из простой житейской логики современного человека – не очень старого жителя планеты Земля XXI века, образованного, работающего, семейного и в меру активного.

Некоторая сумбурность изложения и перескакивание с одной мысли на другую свойственна многим «технарям», поэтому я надеюсь, что читатель простит мне этот не самый главный недостаток изложенного ниже текста. Брать на себя роль критика, зарабатывать на этом какой-либо капитал, обижать, выводить «на чистую воду», глумиться и оскорблять я никогда и никого не хотел и не собирался, ни читателей, ни церковь, ни (Боже упаси!) самого Бога, и если кто-то узреет в моих мыслях крамолу, ересь, обиду, оскорбление, гордыню или иной какой грех – отнесите их к моему недостатку образования, жизненного опыта или косно-

сти языка, а не к злему умыслу. Иисус, говоря о лжепророках в Нагорной проповеди, сказал: «По плодам их узнаете их» (Мф.7:16).

Ответ «НЕТ» я предлагаю отместить сразу, поскольку с таким ответом нам с вами дальше просто нечего будет обсуждать. Да и скучный он какой-то – этот самый ответ «НЕТ»! Ну сами посудите – неужели мы с вами живем на этой планете только для того, чтобы всю жизнь учиться, вкалывать с утра до ночи, плодить, кормить, выращивать и воспитывать не всегда благодарных детей и внуков, добывать пропитание, треть жизни проспав, четверть – проесть, опять вкалывать, карабкаться и завоевывать какие-то вершины, чтобы потом, в конце пути бесследно сгинуть в небытие? Как-то это не очень вдохновляет...

Поэтому предлагаю рассмотреть варианты ответа «ДА» и, самое главное, разобраться, что за этим самым ответом последует для нас с Вами в самом что ни на есть житейском, прикладном плане.

Итак, говорим – «ДА»!

Все называют ЕГО по-разному.

Бог, Отец, Святой Дух, Иисус Христос, Создатель, Творец, Аллах, Элохим, Господь, Яхве, Иегова, Адонай, Саваоф, Всемогущий, Всевышний, Крепкий, Пастырь, Кришна, Рама, Харе и множество (десятки и даже сотни) других имен и титулов.

В последнее время распространились относительно но-

вые понятия: Вселенский или Мировой Разум, Сверхразум, Супраментал, Высшее Сознание, Единое Информационное Пространство, Единое Информационное Поле и т.п., которые так или иначе ассоциируются самими же авторами с Богом.

Собственно говоря, от того, как мы будем ЕГО называть, суть вопроса не поменяется, поэтому давайте остановимся на одном всем известном и общепринятом имени – Бог.

Мы уже сказали, что для актуализации дальнейшего анализа мы постулировали ответ: «ДА», то есть – «БОГ ЕСТЬ!», не вдаваясь в подробности и причины возникновения такого ответа. А вот как раз дальнейший анализ и позволит нам подтвердить или опровергнуть правильность этого ответа.

Не отвлекаясь на мелкие вопросы и отвлеченные темы, озадачимся сразу же вторым главным вопросом: «В чем смысл жизни?». Хотя, Зигмунд Фрейд в письме к своей последовательнице и поклоннице Марии Бонапарт говорил: «Если человек задумался о смысле жизни, значит, он серьезно болен». Вы как себя сейчас чувствуете? Если нормально, то можно идти дальше. Если не очень или в вашей голове начали копошиться смутные сомнения, то лучше отложить этот текст или вообще его выбросить.

Вопрос о смысле жизни – традиционнейшая проблема философии, теологии, художественной литературы, да и любого человека на том или ином этапе его жизни, существующая столько же времени, сколько существует человек.

В процессе деятельности людей представления о смысле жизни складываются и зависят от их социального положения, содержания решаемых проблем, образа жизни, миропонимания, конкретной исторической ситуации. В благоприятных условиях человек может видеть смысл своей жизни в достижении счастья и благополучия; тогда как во враждебной среде существования для того же человека жизнь может утратить всякую ценность и смысл.

Вопросы о смысле жизни люди задавали и задают до сих пор, выдвигая соперничающие между собой гипотезы, философские, теологические и религиозные объяснения. Полученные проверяемые ответы на эти вопросы формировали науку. В данный момент наука в состоянии ответить с определёнными допущениями на конкретные вопросы типа «Как именно ...?», «При каких условиях ...?», «Что будет, если ...?». В то же время вопросы типа «В чём (что является) цель (смысл) жизни?» остаются в рамках только философии и теологии...

Великие философы – такие, как Сократ, Платон, Декарт, Спиноза, Диоген и многие другие, как древние, так и современные – обладали чёткими представлениями о том, жизнь «лучше всего» (а, следовательно, и более всего осмысленна). Многие, как правило, ассоциировали смысл жизни с понятием блага или счастья. **какая**

Киники, герметисты, гедонисты, стоики, иррационалисты, экзистенциалисты, гуманисты, трансгуманисты, ни-

гилисты, материалисты, позитивисты, прагматики, иудаисты, исламисты, буддисты, индуисты, даосисты, христиане... Этот перечень можно продолжать и продолжать. Однако, никто из них – ни древние, ни современные философы, ни ортодоксы, ни радикалы, ни большинство мировых, больших и малых религий, религиозных учений и духовных школ однозначного и понятного ответа на «простой» поставленный вопрос «В чем смысл жизни?» или «Какова конечная цель жизни?» не дают. Увы!

Ну в самом деле, какой смысл в рабском служении гуманистическим идеалам, если в итоге ни сам служитель, ни его окружение не получают ни материального, ни духовного удовольствия, а лишь увеличивают собственные страдания и муки, заканчивающиеся в конечном итоге совершенно бессмысленной (с точки зрения того же гуманизма) смертью?

Индивидов с психическими отклонениями мазохистской направленности, получающими «удовольствие» от боли и страданий, давайте тоже оставим профильным специалистам и в данном своем рассмотрении отбросим.

А какой прагматический смысл или благо (счастье) можно найти в неизбежном финале жизни каждого человека – смерти? (Если, конечно, смерть не явилась в качестве избавления от страданий, боли или позора?)

Нигилистов, позитивистов, экзистенциалистов, индуистов и прочих «мыслителей», утверждающих (в той или иной форме), что в жизни вообще нет смысла, честно говоря, да-

же обсуждать не хочется. По той же причине, что я сказал вначале – поскольку с такой позицией нам с вами прямо тут придется поставить точку, так как дальше просто нечего будет искать и анализировать.

Очень привлекательна формула святых отцов: «Бог стал Человеком, чтобы человек стал Богом» (Святитель Ириней Лионский, свят. Афанасий Великий). «Бог, придя в мир и сделавшись человеком, принес людям два следующих великих блага: соединил естество Божеское с естеством человеческим, чтобы человек сделался Богом, и в этого человека, сделавшегося Богом по благодати, таинственно вселилась Пресвятая Троица» (Святитель Григорий Богослов). Я бы проголосовал за эту формулу обеими руками, взял бы ее на вооружение и нес в массы, призывая под эти знамена всех людей планеты. Если бы понял. Или если бы мне кто-то разъяснил эту формулу простым человеческим языком. Никто не разъясняет. По крайней мере – мне. Церковь, Библия, апостолы, патриархи, богословы и прочие представители разных религиозных институтов в один голос заявляют – «Это Истина! Верь! Молись! Соблюдай заповеди! Возноси хвалы Богу! И будет так! И на том свете ты попадешь в Рай!» Все! Объяснения закончены. А что, как, почему? – ответов нет. Или есть, но такие туманные и запутанные, что разобраться в них простому смертному просто невозможно. Причем на разницу между «попадешь в Рай» и «станешь Богом» тоже почему-то никто внимания не обращает. Зато

есть рекомендации и даже требования (в форме заветов) – в основном ограничительного и запретительного характера, а также огромный набор обязательных ритуалов без объяснения их смысла. Ну в самом деле, вдумайтесь, зачем Богу нужны от пресмыкающихся людишек их жалкие или наоборот – «великие» жертвы и все эти молитвы, телодвижения, жесты, вопли, бормотания и песнопения о его величии? Разве так достигается и обеспечивается истинное величие? А как же дела его? И разве за такие восхваления можно кого-то чем-то награждать (вплоть до бессмертия)? Вы чем наградите муравья, падающего перед Вами ниц и возносящего лично вот прямо Вам молитвы? Во-первых, Вы его не услышите. И если не раздавите, то в лучшем случае не заметите или обойдете. А представьте, что Вы его вдруг услышали и даже поняли?! И он Вас нижайше просит и умоляет дать ему – муравью, его друзьям и родственникам, и всему его муравейнику – счастья, здоровья, бессмертия и еще еды побольше, а соседнему муравейнику – наоборот. И что Вы тогда сделаете (если с ума не двинетесь)? По отношению к муравью Вы – Бог! И что? Ну, допустим, после осознания смысла первой дошедшей до Вас «молитвы» и некоего успокоения нервов Вы что-нибудь хорошее этому муравью сделаете – подкинете ему в муравейник дохлую гусеницу или кусочек сахара, например. Да еще посоветуете не воевать с соседним муравейником, а подружиться с ним. И подкинете еще с десяток-другой «мудрых» (на Ваш взгляд) советов (в фор-

ме тех-самых «заветов», да еще можно будет их на каком-нибудь камушке рядом с муравейником нацарапать в понятной муравьям символикe). А потом на Вас налетит волна, шквал, тайфун, цунами самых разных и противоречивых молитв-просьб-требований-ультиматумов от всех муравьев... Самый простой и оптимальный способ решения проблемы – это никак не реагировать на любые обращения – пусть сами между собой все решают – им наставления советы-заветы дали? Вот и пусть пользуются. А любое вмешательство сверху возбудит помимо восхищения, восторга и благодарности одаренного просителя еще и страх, зависть и смуту среди его друзей и врагов с одной стороны, и прекращение всякого поиска, труда, творчества в надежде на волю Бога (а следовательно – остановку развития и деградацию общества) – с другой. Такая вот простенькая модель, на мой взгляд, довольно наглядно демонстрирует нам основную причину молчания и самоустранения (будем надеяться – кажущегося) Бога от дел мирских. И надо признать, тут Он абсолютно прав.

Другое дело, если эти (уже человеческие) религиозные ритуалы и молитвы имеют какой-то иной, неведомый нам (пока), смысл. В том числе – духовный или даже материальный. Ну, например – во время ритуала молитвы с определенным набором телодвижений и жестов мозг перестраивается на прием или передачу мыслей, в том числе на прямую передачу обращений к Богу или на прямую закладку информации в Единое Информационное Поле. А сам ритуал мо-

литвы – это специальный набор (сложная формула) телодвижений, жестов и звуков, переключающих организм и мозг на нужный режим работы. Регулярное вознесение молитв равносильно регистрации и подтверждению авторизации индивида в базе данных Бога и резервированию ему соответствующего места в Раю. Более того, молитва – это не попытка что-то выпросить у Бога, а тот посильный вклад человека в его (Божественную) копилку знаний и энергии, т.е. реальная помощь Богу в поддержании его сил и возможностей. А во время ритуалов с привлечением больших масс людей в специально отведенных местах – храмах – да еще под руководством специально обученных людей – священников – мощность сигнала увеличивается, связь с Богом становится более надежной, а помощь и поддержка ему – более мощной и действенной. И т. п.

Увы, никто нам (или, по крайней мере – мне) пока этого не разъяснил и уж тем более – не показал и не доказал.

Совсем недавно ученые поведали миру об открытии или, точнее, подтверждении существования «частицы Бога» – бозона Хиггса. И что? Мир перевернулся? Или хотя бы встрепенулся? Нет! Даже ухом не моргнул!:) Более того, ученые в очередной раз подтвердили миру тот факт, что он (мир) и его загадки – неисчерпаемы. А душа, источник жизни и ее «закат» как были непознанными и недостижимыми, так такими и остались. И слава Богу!

Ну, действительно, давайте еще пофантазируем и пред-

ставим себе на минутку, что мы нашли Священный Грааль, или откопали где-то текст, или просто разгадали, наконец, секретную формулу-заклинание и смогли выйти на открытую связь с Богом в режиме прямого диалога онлайн. И Он нас услышал и даже начал в явном виде отвечать и положительно реагировать на все наши вопросы и просьбы...

Например так:

Ты кто? – Я – Бог.

А я кто? – Ты – такой-то...

Я нужен Тебе, Бог? – Да.

Зачем? – Затем, чтобы...

Сколько я проживу? – Вот столько.

Когда придет мой смертный час? – Вот тогда.

В чем смысл жизни? – В том-то и том-то.

В чем смысл смерти? – В том-то и том-то.

Что мне делать? – Вот то и это.

Что будет после моей смерти? – Вот то и это.

Избавь меня и моих близких от болезней? – Избавляю, но тебе это не поможет, т.к. см. выше.

Дай мне и моим близким счастья? – На!

Прекрати на Земле войны, голод, бедность, болезни и несчастья? – Прекращаю!

Вразуми всех неразумных? – Вразумляю!

Покарай всех грешников? – Караю!

Награди всех праведников? – Награждаю!

И т. д. и т. п.

Вроде бы все хорошо, Вы всё узнали, удовлетворили всё своё любопытство, получили ответы на все (!) вопросы. Обрели Вы лично при этом счастье или покой? Вряд ли. На какое-то очень короткое время – может быть, да. Но вслед за этим у Вас моментально, сразу же возникнут следующие вопросы. А почему нельзя в рай сразу? А зачем столько ждать? А почему ты раньше мне не отвечал? А почему я и мои близкие должны столько страдать и мучиться? А почему я должен столько трудиться? А почему я только что избавился от всех болезней, а у меня уже где-то что-то чешется, зудит и вот – опять заболело? И т. д.

А теперь представьте, что доступ и диалог с Богом стали возможными и доступными одновременно и сразу для всех и каждого на Земле.

Как Вы думаете, что тогда произойдет? (Я специально моделирую ситуацию, многократно отличную от той, что уже была в истории человечества две тысячи лет назад, когда Бог сам был среди людей и они общались с ним как с равным, а к чему это привело мы все хорошо помним.)

Что-то мне подсказывает, что после такого всеобщего общения с Богом рая на Земле не наступит, да и вообще ничего хорошего не произойдет... Скорее всего, жизнь на Земле прекратится очень скоро, или, в самом лучшем случае, не изменится вовсе!

К этому выводу меня подталкивает то обстоятельство, что все мы очень разные. По возрасту, полу, цвету кожи,

характеру, образованию, воспитанию, настроению, степени сытости, физическому развитию, здоровью, вероисповеданию, уровню материального благополучия, привычкам, месту и образу жизни и т. д. и т. п. И запросы наши если не приведут к хаосу, то просто взаимно компенсируются и, соответственно, обнулятся. Мир, конечно, вздрогнет. И те, кто напрямую пообщается с Богом, скорее всего, его (земной мир) покинут. Кто в Рай, а кто и в Ад. Земля поочистится и останутся на ней только те, кто по каким-либо причинам с Богом не пообщался. Осмотрятся они вокруг себя, подивятся обилию трупов (а куда деваться, коль душа улетит, тело-то останется на Земле!), погребут кого смогут, да и начнут какую-нибудь новую эру с легендами, смутными воспоминаниями о том времени, когда люди могли напрямую общаться с Богом, с Новейшим Заветом и с поисками очередного Грааля...

Что-то не очень весело получается. А? Вам, кстати, это ничего не напоминает? Мы к этому еще чуть позже вернемся.

Или вот еще одна гипотеза, представленная в книге Алана Ф. Элфорда «БОГИ НОВОГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ» Alan F. Alford «GODS OF NEW MILLENIUM») – Бог, а точнее боги, т.е. много богов, – реально существовали, были живыми, из плоти и крови, жили на нашей планете Земля (то ли прилетели откуда-то, то ли изначально тут появились), дружили и враждовали между собой, влюблялись, размножались, до-

стигли очень высокого (по нашим меркам – фантастического!) уровня развития. Потом им стало то ли скучно, то ли устали они от своих трудов тяжелых, но решили они создать себе по образу своему и подобию то ли игрушки, то ли помощников, то ли клоунов, то ли рабов. Задумано – сказано – сделано. Уровень знаний и технологии позволяли. Взяли кусочек своей ДНК, скрестили с какой-то первой попавшейся мартышкой, потом клонировали – и вот на тебе! – человечество во всем своем многообразии в мгновение ока (по космическим меркам) заселило планету Земля! Причем поначалу-то Боги и люди жили вместе. Сосуществовали. Боги правили, развлекались и наслаждались, люди выполняли заданные им Богами функции и все было вроде бы прекрасно: богатые урожаи, изобильная пища, удовлетворение всех потребностей, отсутствие болезней или быстрое излечение от них и т. д. Потом что-то там произошло, видимо не очень хорошее, так как Боги от людей отвернулись и куда-то смылись вместе со своим скарбом и технологиями, оставив нам не очень богатое наследство в виде нескольких неразгаданных чудес света, каких-то мегалитов, разбросанного там-сям по планете мусора, скудного литературного наследия с сильно зашифрованными заветами, да ностальгические воспоминания о «Золотом веке». А мы до сих пор это наследство с переменным успехом разгребаем, расшифровываем, бьемся над загадками прошлого и пытаемся вершить какой-никакой технический прогресс, почему-то законсервировав ду-

ХОВНЫЙ... (

Допустим, что так оно и было. А почему бы и нет?

Теперь давайте попробуем трансформировать этот сценарий к нам – людям сегодняшним или даже лучше чуть-чуть завтрашним. Допустим, что мы полностью расшифровали свой геном и научились создавать живых существ с заданными нами характеристиками. И решили создать себе помощников. Причем для разных целей – разных, соответственно, помощников. Биологические, технологические и прочие подробности опустим, поскольку они на результат влиять не будут (да и я их, честно говоря, не знаю). Помощников решили делать не из первой попавшейся под руку мартышки, а из специально отобранных видов дружественных нам (или не очень) животных: лошади, собаки, той же мартышки, дельфина, и, например, орла. Взяли у них у всех их ДНК, внедрили туда кусочки своих ДНК, отрихтовали геномы для получения заданных параметров, что-то там оплодотворили, выносили (или высидели) и – получили! Неудачные результаты тоже давайте сразу отметем. Они, конечно, будут, но мы на них не будем останавливаться.

Итак, получаем мы по образу своему и подобию (*Homo sapiens*) сонмы своих помощников: *Hippo sapiens*, *Canis sapiens*, *Marmoset sapiens*, *Delphinum sapiens*, *Aquila sapiens*.

Они чем-то похожи на нас, понимают нас, подчиняются нам, выполняют все наши задания и поручения в меру своих сил и возможностей, самообучаются, размножаются, разви-

ваются, но при всем при этом они лишены какой-то части наших (человеческих) возможностей. Причем эту «ущербность» мы сами же им и заложили при их создании, так как мы, естественно, не хотели бы создавать себе проблему в виде потенциальной возможности конкуренции или бунта с их стороны. И эта ущербность ими самими не осознается как ущербность – они – все эти вот «*-sapiens» – считают себя вполне нормальными, жизнеспособными «венцами природы». А нас с вами – людей – они вполне обоснованно будут считать Богами, которые дали им жизнь и которые могут изменить их жизнь в любой момент в любую сторону. И будут в силу заложенных в них на генетическом уровне программ совершать некие действия (ритуалы), направленные на выполнение нужных от них нам – людям – функций, например выращивание в труднодоступных местах и приношение нам на дом еды («жертвоприношений»), строительство нужных нам сооружений («ритуальных храмов» и т.п.), поиск и доставка нам чего-то нужного, обеспечение нас энергоресурсами (в виде тех же «жертвоприношений») и т. д. Но мы-то с вами понимаем при этом, что эти создания – «*-sapiens» – ущербны, по сути для нас они – инвалиды (в лучшем случае), жалкие подобия нас – людей, биороботы, недочеловеки или домашний скот (в худшем), которым требуется наш постоянный присмотр, внимание и забота – типа периодического лечения («ремонта»), реабилитации («технического обслуживания») и управления («рабочей эксплуатации»). И как бы

они там ни молились, ни тужились со своими ритуалами и жертвами в наш адрес – мы их не услышим, а если услышим, то неотреагируем так, как они будут хотеть. Никогда. А уж еслиотреагируем, то только так, как сами сочтем нужным для корректировки их поведения – в виде манны небесной, плетки, электроошейника, мора от чумы, всемирного потопа, иного какого катаклизма, чуда, или, в конце концов, освободим от своего патронажа, да и бросим их на произвол судьбы – пусть сами барахтаются, выживают и развиваются, если смогут, но уже без нас – в зависимости от ситуации...

И тут грустно.

Многие из «великих» сравнивали человечество на Земле с фигурами на шахматной доске. Очень, кстати, образное и наглядное сравнение. Ведь так же, как ни одна шахматная фигура на доске не знает ни своего конечного предназначения, ни цели своего «Бога» – игрока, так и мы – люди – не знаем ответов на эти же самые вопросы. Великий насмешник Омар Хайям писал:

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.