

18+ Николай
Песоцкий



ПРЕДАТЕЛИ

Николай Песоцкий

Предатели

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=38976412

ISBN 9785449331496

Аннотация

Ситуация в Украине превратилась в клубок неразрешимых проблем. Дegradiрует экономика, рушится социальная сфера, на востоке идёт война. Украинская власть не может и не хочет эти проблемы решать. Почему так случилось и кто виноват? Над этими вопросами размышляет автор – луганский политик и предприниматель Николай Песоцкий.

Содержание

Что же будет с Родиной и с нами?	5
Или изменим кадры, или убьём страну	11
Предатели	18
Конец ознакомительного фрагмента.	35

Предатели

Николай Песоцкий

Сергей Сакадынский *Редактор*

© Николай Песоцкий, 2018

ISBN 978-5-4493-3149-6

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Что же будет с Родиной и с нами?

*Победить может народ,
осознающий свои интересы*

Убежден, это, как и меня, волнует всех моих соотечественников. А заданные мной вопросы можете воспринимать не только как риторические, но и давать на них свои собственные ответы.

1. Почему в Украине катастрофически не хватает денег буквально на все, что касается национальной безопасности и нужд народа – на армию, образование, здравоохранение, социальное обеспечение, культуру, науку, массовый спорт, но находятся средства для проведения помпезных разовых акций (Евро-2012), истощающих страну финансово?

2. Что будет с государством, где нет денег на содержание ведущих отраслей промышленности и на инновации, где не обеспечивается даже самое простое производство, где предприятиям природный газ продают по 500 и более долларов США за тысячу кубометров, а экономика, лишенная конкурентной среды, строится по принципу «крышевания» и увеличения теневых доходов?

3. Что будет с нашей страной, где за последние двадцать лет «вырезали» на металлолом больше половины заводов, фабрик и шахт?

4. Что будет с экономикой той страны, где невозможно на-

чать и вести честный бизнес, оформить разрешение на строительство, ввести в действие любой объект, не дав крупную взятку?

5. Что будет с государством, отрицательное сальдо торгового баланса которого составляет порядка 9 миллиардов долларов?

6. Что будет с государством, золотовалютные запасы которого неуклонно сокращаются, а их остатки хранятся на депозитах в других странах? (Золотовалютные запасы Национального банка Украины «разорваны» по всему миру на депозиты. Многие банки, хранившие деньги НБУ, объявлены банкротами. Мы живем в условиях иллюзии стабильности, имея падение валютных резервов за последние два года в объеме 12 млрд. грн.).

7. Что будет со страной, где ежедневно растет государственный долг (ныне он достиг 60,9 миллиардов долларов, при этом предельный размер государственного долга в бюджете 2012 года составлял 415 миллиардов гривен, что равно 52 миллиардам долларов)?

8. Что будет с государством, если курс гривны поддерживается искусственно, при этом уменьшаются валютные резервы и увеличивается госдолг? (В стране наблюдается классическая рецессия. Удерживать курс будет все труднее и труднее. В итоге нас ожидает финансовый коллапс).

9. Что будет с Украиной, совокупный внешний долг которой составляет 126,8 миллиарда долларов и уже приближа-

ется к 80% от ВВП?

10. Что будет с государством, если более 20 лет (до сегодняшнего дня) его грабят, вывозя за границу более 15 миллиардов долларов ежегодно?

11. Что будет со страной, население которой сокращается не только ежегодно, но и ежедневно (оно уменьшилось за последние 22 года с 52 до 38 миллионов человек)?

12. Что будет со страной, в которой численность населения сократилась не только за счет смертности (на 7 миллионов человек), но и за счет эмиграции (на 7 миллионов)?

13. Что будет со страной, в которой половина выпускников школ и вузов мечтает уехать за рубеж?

14. Что будет завтра, если в Украине зафиксировано полтора миллиона заявок на получение грин-карт, дающих возможность уехать только в США, не говоря о других высокоразвитых странах?

15. Что ожидает страну, где 80% опрошенных женщин не хотят рожать, а 50% девушек стремятся покинуть Родину, выйдя замуж за иностранца?

16. Есть ли будущее у страны, где, по данным «оранжевого» руководства, насчитывалось 130 тысяч детей-бомжей?

17. Какая перспектива у народа в стране, где одной из самых масштабных эпидемий в мире стала эпидемия туберкулеза, где продукты питания крайне опасны для здоровья, а вместо озеленения и бережного сохранения природной среды практикуется варварская вырубка леса и истощение

сельскохозяйственных земель?

18. Какой будет Украина без здравоохранения для рядовых граждан, которые сегодня не могут заплатить за обследование, операцию, лечение в стационаре, за медикаменты и услуги докторов и умирают без медицинской помощи?

19. Что будет со страной, где на учете в МВД состоит 150 тысяч человек, в той или иной форме связанных с наркотиками, а реальное их число намного превышает эту цифру?

20. Какой Украина будет завтра, если в среде чиновников и так называемых правоохранителей самым большим дефицитом стала совесть; где госслужащие используют свои полномочия не для исполнения непосредственных обязанностей, а для развития личного бизнеса; где за любое назначение на должность требуют взятку; где за деньги высокие посты получают люди, не имеющие никаких способностей и опыта работы; где народ впал в нищету, а чиновники строят роскошные особняки и ездят лечиться и отдыхать за границу; где в «элите» государства нет патриотов и государственников, а руководители высокого ранга не связывает свою будущую жизнь с Украиной?

21. Что будет с государством, где нет людей, желающих служить в армии по призыву или контракту?

22. Что ожидает государство, где так называемые силовики видят свое предназначение в произволе и попрании Закона, а главные контрабандисты засели в таможенных и правоохранительных органах?

23. Что будет с государством, где граждане отделены от чиновников стеной непонимания и бюрократии, где люди боятся работников правоохранительных органов?

24. Можно ли чувствовать себя спокойно, если у стран-соседей нет никакого интереса к Украине как политическому и экономическому партнеру, но существуют официально или на уровне общественного сознания территориальные претензии к нашему государству (примеры – Польша, Венгрия, Румыния), и встанет ли народ на защиту целостности державы, если ей будет грозить территориальный раздел?

25. Что будет с той страной, где политики умышленно подрывают основы национальной безопасности и ради сохранения личных привилегий и своей власти намеренно принимают законы, которые не устраивают граждан Украины?

26. Что будет со страной, где государственные секреты стали предметом торга, а структуры, призванные укреплять государственную безопасность, ее подрывают?

Не сомневаюсь в том, что таких вопросов немало и у каждого из вас. И глубоко убежден: хотя бы для самих себя необходимо откровенно ответить на каждый из них, чтобы начать бороться за свое будущее, поставленное под угрозу.

Или изменим кадры, или убьём страну

Им уже не дойти вовремя до цели.

Она осталась слишком далеко позади.

Станислав Ежи Лец

Украина переживает очередной затяжной кризис. Кто-то может сказать, что явление это не новое, а потому отдельно-го обсуждения вряд ли заслуживает. С этим я согласиться не могу. Хотя бы потому, что нынешний кризис в своей первооснове имеет, прежде всего, субъективный характер. Он мог бы не возникнуть вообще или, по крайней мере, не проявлялся бы столь остро, если бы не был вызван бездарной и безответственной политикой конкретных руководителей. К государству они проявляют исключительно частный интерес, рассматривая его как источник своих доходов. И в этом случае ссылки на «мировой кризис» совершенно неуместны, ведь, прежде всего, дискредитировало себя высшее украинское руководство, которому уже нечего отдать «под кредиты», кроме национальной газотранспортной системы.

Кризис этот проявился, в частности, в сегодняшнем крайне сложном международном положении Украины. Внешнеполитические провалы, которые носят буквально катастрофический характер, искусственно подготовлены управлен-

ческими кадрами страны. Следует отметить, что негативные процессы в последнее время не только стремительно развиваются, но и принимают необратимый характер, ведь в истории Украины еще не было случая, чтобы антагонистические отношения возникли одновременно с тремя самыми влиятельными мировыми политическими центрами – Брюсселем, Вашингтоном и Москвой. Вместе с тем, очевидно, что Украина смогла бы достигнуть заметного прогресса лишь в том случае, если бы ее руководство четко определило стратегический курс страны, учитывая необходимость эффективного сотрудничества хотя бы с одним из этих политических центров. Такой курс сегодня отсутствует.

Украинские властные структуры возглавляют люди, всеми силами старающиеся найти личную политическую поддержку то на Западе, то на Востоке. Но ведь в данном случае соображения материально-личностные и карьерные надо отбросить, выстраивая международные отношения, прежде всего, из соображений укрепления позиций своего государства. А в этом смысле наши интересы – в Москве. Это не идеология, это трезвый прагматизм. Он и должен доминировать, поднимаясь над личными интересами «вождей». Не учитывать этот фактор – значит сознательно уничтожать свою страну.

Не иначе, как кризисной, не назовешь и внутреннюю политику. В принципе, есть все основания говорить о ее полном отсутствии. Следовательно, нет никаких оснований для

того, чтобы надеяться на возможный прогресс в промышленности и сельском хозяйстве, так как управленцы, расставленные снизу доверху, видят в своих должностях лишь инструмент собственного обогащения и дальнейшего карьерного роста. При этом они готовы выполнить любые, даже противозаконные указания своих непосредственных начальников и влиятельных покровителей. В результате Украина становится (да и уже стала) страной, не интересной для внешнего инвестирования.

У власти находятся люди, рассматривающие национальную экономику как свое частное предприятие, приносящее им сверхприбыли. Их личные интересы не соответствуют общественным ожиданиям и прямо противоречат интересам государственным.

Бесспорно, политическая и экономическая ситуация будет лишь ухудшаться, а это, в свою очередь, приведет к еще большему падению жизненного уровня людей. Социальная напряженность в украинском обществе усилится и вследствие того, что в России и Беларуси, по сравнению с Украиной, наблюдается пусть и не стремительное, но стабильное повышение объемов производства и уровня жизни. Этот показатель уже сегодня у ближайших соседей значительно выше, чем в нашей стране. В таких условиях остановить кризисные явления может только ощутимое повышение жизненного уровня народа. Без этого никакие программы, предлагаемые руководством Украины и называемые перспективными

ми, не смогут повлиять на конечный итог, заключающийся в неизбежной смене власти.

Анализ ситуации позволяет также сделать вывод, что нынешние руководители не хотят менять кадровую политику. Ответственные и совестливые люди, в том числе зарекомендовавшие себя ранее как высокопрофессиональные специалисты, к государственному управлению по-прежнему не допускаются. За более чем двадцатилетний период сформировалась практически несменяемая прослойка чиновников, паразитирующих на государстве. Именно они, а не «мировые кризисы», тормозят его развитие, порождают экономические и социальные катастрофы, растаскивают национальные богатства по собственным карманам.

Если сегодня еще есть патриоты, для которых существует Украина как Отечество, как Родина, то людей, которые видят защиту и опору в государственных структурах, практически не осталось. Народ воспринимает государство в лице чиновничества как угрозу, как врага. Об этом говорят и недавние события.

Нам известно, в частности, разочарование граждан в так называемых правоохранительных органах. Но сейчас дело дошло до того, что начались штурмы управлений МВД.

Весь мир недавно узнал о существовании поселка Вradiевка Николаевской области. Здесь двое «правоохранителей» со своим подручным совершили в течение всего нескольких часов множество тяжких преступлений: изнасилование,

ограбление, нанесение телесных повреждений, покушение на жизнь человека, злоупотребление служебным положением... Возмущенные жители буквально громили местный райотдел милиции. Они же попытались уничтожить свиноферму бывшего главы районного управления МВД, который, по утверждениям владивцев, терроризировал поселок. Возмущение выплеснулось за пределы Владивки: люди пошли маршем на Киев, требуя не только наказания конкретных милиционеров, но и радикальных реформ всей «правоохранительной» системы.

Какие же «меры» были после этого приняты на всеукраинском уровне? Поменяли министра внутренних дел и его замов, начали реформы, заставили, наконец, рядовых милиционеров соблюдать Закон? Ничего подобного!

После событий 27 июня во Владивке прошло всего две недели, и вот уже в Киеве 12 июля сотни людей штурмуют Святошинское районное отделение внутренних дел на проспекте Победы. Причина? Старший лейтенант милиции бил общественную активистку по почкам, потому что она «попросила его общаться с ней на украинском языке». Во время «киевского штурма» теперь уже другой работник милиции украл (!) у журналиста фотоаппарат.

Вот так началось «реформирование» милиции. В том же духе оно продолжается и ныне.

Каждый год в Умань на могилу цадика Рабби Нахмана приезжают из-за рубежа его почитатели – хасиды. Каждый

год они устраивают в городе форменный погром, сопровождаемый нападениями на местных жителей. Со стороны украинских властей слышим лишь традиционные унижительные просьбы «соблюдать порядок». И более – никаких мер в защиту своих граждан.

Так кто же поверит, что наши госструктуры дееспособны, что они должным образом выполняют свои функции?

Украина – у той последней черты, когда изменения в любом случае произойдут. К этому нас ведут (пусть того и не осознавая), нынешние управленцы высшего звена, уже упаковавшие чемоданы и приготовившиеся выехать на Запад, поближе к «европейским ценностям», которые представляются им в виде надежных банков, где хранятся их капиталы.

По сути, радикальные изменения готовит своей политикой сама власть. Мы же можем констатировать: осталось совсем немного времени до полного экономического краха, окончательного политического тупика и разрушения жалких остатков существующей социальной инфраструктуры Украины.

Не вызывает сомнений, что нынешний кадровый управленческий состав попросту не поддается обучению, он не способен освоить прогрессивный опыт, он не в состоянии выработать реальные предложения, незамедлительная реализация которых позволит кардинально изменить состояние дел. Для достижения положительного эффекта нужны,

прежде всего, управленцы, понимающие интересы государства, способные мыслить и действовать не в личных интересах, а в интересах Украины, всех ее граждан. Вопрос стоит буквально так: или изменим кадры, или убьем страну.

Следует также учитывать, что сегодня необходима не просто автоматическая смена кадрового состава, но, прежде всего, разработка и утверждение такой политики подбора новых управленцев, которая отсекает от власти карьеристов и казнокрадов.

Несомненно, реализация подобной схемы подготовки и расстановки кадров должна проходить параллельно со сбором и систематизацией рациональных предложений, которые помогут оздоровить политику, быстро оживить экономику, укрепить социальную сферу и, в результате, поднять уровень жизни людей. Только таким образом можно заложить надежные основы стабильного развития Украины.

Теоретическая, идеологическая база реальных антикризисных мер существует. Она построена «Украинским выбором». Иные политические и общественные организации такой базы все еще не создали.

Есть и социальный инструмент для начала преобразований в обществе. Это – честные выборы. Дело только за тем, чтобы выбор был, наконец, правильным.

Предатели

Многие из них сегодня оказались на высоких постах в органах власти. Они руководят страной, и в этом их особая опасность

Человек, ставший на путь предательства, всегда ищет себе оправдание. Но от этого предательство не перестает быть делом греховным, разрушающим судьбу самого изменника, судьбы его детей и внуков.

На первый взгляд, о событиях, которые повлияли на ход нашей истории и привели к перерождению, а потом и к деградации управленческой верхушки Советского Союза, сказано уже достаточно много. Но моя цель – не просто еще раз напомнить о прошлом, но и дать характеристику тем, кто и ныне, вот уже более двадцати лет, управляет страной, не имея на это ни юридического, ни морального права.

Я утверждаю: в целом нынешняя власть, доставшаяся нам в наследство от СССР, – коллаборационистская. Иного определения я не нахожу хотя бы потому, что свою сущность она подтверждала и подтверждает, верно служа Западу и работая на его интересы. В угоду собственному быстрому обогащению, базирующемуся не на созидании, а на разрушении, эта власть практически уничтожила экономику, разворовав и превратив в металлолом целые производственные отрас-

ли. На ее совести – нынешнее нищее существование народа. Украинские «вожди» не защищают интересы своих соотечественников. Более того, именно их деятельность стала основной угрозой нашей государственности.

Почему же наша страна получила таких лидеров? Чтобы понять это, надо вернуться на два десятилетия назад.

Мы уже привыкли к утверждению, что СССР не мог далее существовать по «объективным» причинам и был просто обречен на развал. Так ли это? И насколько объективными на самом деле были эти причины? Я сейчас говорю не о том, что надо возродить Советский Союз (да это и в принципе невозможно). Я хочу сказать о тех мотивах, которыми руководствовались высокопоставленные «реформаторы», ссылавшиеся на «объективные» факторы.

Задумаемся над тем, что изменения государственного устройства Советского Союза, осуществленные правящей верхушкой, не согласовывались ни с одним (!) из существовавших на то время законов, в том числе и украинских. Отсюда и очевидный вывод: изменения эти попросту не имеют юридической силы.

Дело было не в predetermined объективной гибели СССР. Тогдашнюю страну цинично перекраивали «под себя» Михаил Горбачев, Борис Ельцин, Леонид Кравчук, Станислав Шушкевич. Ломали и крушили для того чтобы не только сохранить, но и укрепить свою личную власть. В их понимании это означало также автоматическое получение

права бесконтрольно распоряжаться всенародной собственностью и ее присваивать. Разумеется, на это у них не было никакого юридического права, как не было и юридическое право на власть во вновь образованных странах. По сути, в 1991 году произошло то же, что происходило в 1917-м: был осуществлен захват власти в интересах группы новоявленных «вождей». Будем называть вещи своими именами: такие действия и такие результаты этих действий поставили тройку «Ельцин – Кравчук – Шушкевич» в ряд наиболее циничных предателей Родины.

Если сегодня кто-то утверждает, что «революции» 1917 года в Российской империи и 1991 года в СССР были «объективной необходимостью», то он попросту лжет. Эти «революции», прежде всего, были инструментом захвата власти, инструментом разрушения, а не созидания. И разве изменения были юридически оформлены? Обещанный еще в 1917 году созыв Учредительного собрания, где и предполагалось обсуждение государственного устройства России (а в ее состав входила и нынешняя Украина), не состоялся. Большевики террором и расстрелами мирных демонстраций прекратили деятельность Учредительного собрания и объявили диктатуру. Так кто-то после этого посмеет сказать, что все последующие преемники этой власти руководили на законных основаниях?

Я вовсе не говорю о том, что в той огромной советской стране все надо было оставлять без изменений. Перемены

действительно давно назрели. Но если созидатели-государственники осуществляют реформы ради укрепления державы, ради процветания граждан, то высокопоставленные изменники ломают страну ради достижения своих корыстных целей.

«Реформы» конца 80-х – начала 90-х привели к уничтожению производительных сил, к отрицанию как культурных национальных, так и общечеловеческих духовных ценностей, к физическому истреблению и нравственному вырождению народа.

Наши тогдашние лидеры никогда не руководствовались ни существующими законами, ни моральными соображениями. Это был самый настоящий разгром государства, стимулируемый «демократическим» Западом. Разве без прямого содействия закордонных «доброжелателей» наши ново-явленные «государственники» нагло украли один из самых больших торговых флотов мира – Черноморскую пароходную компанию «Бласко»? Разве без поддержки извне были закрыты шахты (в том числе и перспективные, недавно ставшие в строй), уничтожены целые отрасли экономики, оставлены без работы миллионы людей?

Предателей не останавливало и то, что во все времена измена своему народу рассматривалась как тягчайший грех. Конечно, человеку далеко не все нравится в окружающей действительности. Но ведь нацию, Родину, как мать и отца, не выбирают, а своей вере не изменяют. Отвернуться от этих

ценностей людям не позволяет совесть. Естественно, тем людям, у которых совесть есть.

Человек, ставший на путь предательства, всегда ищет себе оправдание. Он говорит, что был кристально честен, а предавали Родину другие. Однако служить чужой стране, работать на ее интересы – это и есть измена своим соотечественникам. Это греховное дело, разрушающее судьбу самого изменника, судьбы его детей и внуков. Не будем забывать, что масштабное предательство может уничтожить и целые государства. Если нам дорого Отечество, дорог свой народ, прощать предателей мы не имеем права.

Все мы знаем о том, как наши отцы, деды и прадеды защищали свою Родину от захватчиков в годы Великой Отечественной войны. Не щадя своей жизни на фронте и последних сил в тылу, они отдавали себя без остатка, чтобы приблизить будущую Победу. Но знаем мы и о том, что в те же годы на сторону фашистских оккупантов перешло более трех миллионов человек (некоторые исследователи называют еще большую цифру). В народе их обобщенно называли власовцами. На самом деле в армии Андрея Власова было не так уж много бойцов – в разные периоды от 40 до 80 тысяч человек. Но имя это прижилось, его применяли по отношению ко всем предателям военного периода и продолжали им пользоваться в мирное время.

Почему же в годы Великой Отечественной люди шли на предательство?

Одних толкало в ряды врагов горячее желание отомстить за сталинские репрессии, за свою исковерканную жизнь, за безвинно погубленных родных и близких. Кто-то искренне считал, что, помогая немцам, он приближает крах коммунистического режима и, следовательно, возрождение прежней «великой России», подразумевая под ней царскую империю. Кое-кто хотел получить во власовской армии должность. Некоторые видели в этом способ избежать расстрела или мучительной смерти от голода в немецких концлагерях. У кого-то отсутствовало чувство национальной гордости, ощущение связи со своим народом, своей Родиной. Подталкивала к измене (каким бы странным это не казалось) и политика, проводимая тогдашними государственными лидерами Союза. Ведь если солдат Британии – союзницы СССР – получал за пребывание в плену орден уже за то, что он выжил, то советский солдат за пребывание в плену получал штрафбат или пулю, а после войны – тюрьму и сталинский концлагерь.

Признаем, что были и те, кто надеялся спасти себе жизнь для того, чтобы при первом удобном случае вернуться к своим и с оружием в руках продолжить борьбу с врагом. Они искренне надеялись, что их жизнь нужна Родине больше, чем смерть в немецкой газовой камере.

Иногда говорят, что такого страшного предательства, как в годы Великой Отечественной войны, никогда не знала ни древняя Русь, ни Россия, на территории которой потом воз-

ник Советский Союз. Те события воспринимаются особенно трагично еще и потому, что в традициях украинцев, русских, белорусов, составлявших основу СССР, всегда было упорное сопротивление врагу, защита православия.

Вспомним хотя бы, какую войну вели украинцы во главе с Богданом Хмельницким, отстаивая от многочисленных завоевателей свою землю и отцовскую веру. Впрочем, речь не только о славянах, ведь не бывает народов-предателей в принципе, а есть лишь предатели в их среде.

И все же, по моему мнению, не Великая Отечественная породила самое страшное в нашей истории предательство. Да, массовый переход на сторону врага был. Но надо учитывать и то, что это была и самая массовая (в значении численности войск и оккупированного населения) война в истории человечества. Наиболее масштабное предательство совершилось не тогда, а на четверть века раньше.

В 1917 году к власти пришли большевики-ленинцы. Они готовы были на все, чтобы эту власть удержать. Началась эпоха беззакония. Массовые расстрелы, террор, концлагеря, о которых в мире еще не имели представления, убийство заложников из числа мирных жителей – разве это было не самым страшным предательством своей Родины, своего народа? Разве уничтожение крестьянства, в котором верные ленинцы видели лишь класс враждебных собственников, не был изменой? Может, не предательством было поправление человеческой личности, отправка в лагеря миллио-

нов невинных людей, объявленных врагами народа? Уж этих-то безосновательно обвиненных «врагов» было намного больше, чем перебежчиков на сторону настоящего врага в годы Великой Отечественной. И разве не советское руководство накануне Второй мировой вело дружественные переговоры с Гитлером и уверяло граждан СССР, что Отечество надежно защищено, хотя оно оставалось крайне уязвимым? Разве не советские «вожди» истребляли самых талантливых и опытных полководцев, ученых, специалистов народного хозяйства, ослабляя, обескровливая армию и страну в опаснейший период?

Идеология, замешанная на крови, страхе, унижении, на поругании человеческих прав, на беззаконии не могла быть незыблемой и долговечной. У миллионов она вызывала пусть и безмолвное, но упорное отторжение. У многих оно трансформировалось в убеждение: в борьбе с такой властью и с такими порядками никакие действия не будут позорными или греховными, все методы допустимы, любые приемы, пусть и самые подлые, хороши.

Предательство, совершенное миллионами, на самом деле было закономерностью, оно готовилось десятилетиями. Учтем, что революционеры послеоктябрьской ленинской эпохи зачастую представляли собой разноплеменные банды закордонных наемников, готовых в свое удовольствие убивать, убивать и убивать. Ленинцы внушали мысль: на всей планете надо разжечь пламя революции, стирая границы.

Это – главная задача пролетариата, для которого не должно существовать ни Бога, ни Отечества, ни нации. Основная ценность – мировая революция.

Захватившие страну предатели призывали тотально уничтожать людей и материальные ценности. И они от призывов перешли к делу! Откуда появились эти варвары? Их породила «цивилизованная» Европа, заинтересованная в гибели самого опасного конкурента – Российского государства. И эта «просвещенная» Европа давала убежище сотням и тысячам революционеров-разрушителей, ставших на путь предательства задолго до 1917 года. Заметим, что особое внимание уделялось подавлению всего славянского (в первую очередь – русского), православного. И это объяснимо, ведь славяне, как я уже говорил, составляли основу страны, а объединяла их отцовская вера. Революционеры, их лидеры не просто физически уничтожали неугодных, они приложили колоссальные усилия, чтобы насадить новую идеологию «интернационализма», на самом деле означающую отрицание и Бога, и Отечества. Во многом цель была достигнута, ведь в те годы духовность славян в стране была основательно подорвана при прямом участии Запада. Считаю, ситуация повторилась и в конце предыдущего столетия, когда значительная часть как всесоюзного, так и украинского руководства была превращена в «элиту», полностью подчиненную Западу. И эту «элиту» подобное положение дел устраивало, так как приближало к заветной цели – захвату власти в зверски

расчленённой стране.

То, что начиналось в XVI веке с Брестской унии, когда осуществлялся захват православных земель, когда истреблялась наша отцовская вера, в XX веке закончилось катастрофой.

Отказавшись в 1917 году от Бога и Отечества, пришедшие лидеры – носители чужой агрессивной культуры, – подготовили людей к тому, что Русь, Родина – не есть ценности. А то, что не вызывает у человека поклонения, уважения, душевного трепета, можно и не защищать от врага. Ведь это вроде вовсе и не измена – отказаться от Родины, если для этого существует оправдание.

Первоначальное предательство красных вождей по отношению к России – вот что было причиной массового перехода на сторону врага в период Второй мировой войны.

Что касается дня сегодняшнего, то, думаю, называть власовцами высокопоставленных представителей власти некорректно даже по отношению к самим власовцам. Хотя бы потому, что те из уже указанных мной соображений переходили на сторону захватчиков, но не ставили перед собой задачу разорять экономику и присваивать общественную собственность. Что касается наших доморощенных вождей, то они позволяют это самим себе и своим приближенным. А потому, конечно, это не власовцы, которые становились предателями по разным причинам, в том числе и вынужденно, в силу чрезвычайных обстоятельств. Эти представители вла-

сти – просто изменники, предатели рафинированные, в чистом, как говорят, виде.

Шли годы. В СССР постепенно формировался класс управленцев без Бога в душе и без Отечества в сердце. Они клялись в верности народу, а служили высшему руководству, не забывая себя. Чувство национальной гордости, ощущение принадлежности к определенной этнической культуре они утратили, а в интернационализм по-настоящему никогда не верили, усматривая в нем лишь догму, удобный инструмент для подавления любого инакомыслия с «национальным оттенком».

Во время войны многие бывшие царские офицеры, генералы, бежавшие из России, дети репрессированных в Советском Союзе не пошли на сотрудничество с врагом, даже проживая за границами тогдашнего СССР. Они не принимали советскую власть, они ненавидели советских лидеров, но не могли при этом изменить Отечеству. А вот советские лидеры для этого созрели. Они были готовы совершать предательство, как ворон с рождения готов пожирать падаль. Для них в этом не было ничего неестественного.

Советских предателей новой формации активно готовили и идеологически подпитывали западные спецслужбы. Они завершали то, что еще не успела сделать насквозь прогнившая, лживая административно-партийная управленческая система СССР.

Несомненно, западные технологии были мощными, эф-

фективными и достигали цели: партийные и комсомольские кадры разложились окончательно. Они готовы были открыто стать на путь предательства в любую минуту. В период с 1960-го до середины 70-х годов большая часть партноменклатуры пришла к убеждению: если хочешь достичь личного благополучия, веди двойную жизнь. Фразеология марксизма-ленинизма – для партийных и комсомольских собраний, психология шкурников-предателей – для повседневной жизни, скрытой от глаз общества.

Они хотели руководить «по-коммунистически», подражая под этим безраздельную авторитарную власть над людьми, а жить «по-капиталистически», ни в чем себе не отказывая.

Особый упор Запад делал на обработку молодежи, а с ней, следовательно, и комсомольских кадров. Каждый год руководящие работники от райкома ВЛКСМ и выше выезжали по линии БМТ «Спутник» за границу, где и осваивали уроки «красивой жизни». Возвращавшиеся из зарубежных поездок комсомольские вожаки становились поклонниками Запада. Тем более, знали о том, что делается в капиталистических странах, их наставники – коммунистические лидеры. У них была возможность выезжать за пределы СССР и знакомиться с тамошними стандартами жизни.

О том, как работать с населением Советского Союза, говорил в своих секретных инструкциях руководитель американских спецслужб Аллен Даллес:

«Посеяв там (в Советском Союзе) хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности поверить.

Как? Мы найдем единомышленников <...>.

Найдем союзников – помощников в самой России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательного, необратимого угасания его самосознания <...>.

Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых художников, которые станут насаждать культ секса, насилия, садизма, предательств – словом, всякой безнравственности.

В управлении государством мы создадим хаос и неразбериху <...>.

Мы будем незаметно, но активно способствовать самодурству чиновников, взяточников, беспринципности. Бюрократизм и волокита будут возводиться в добродетель <...>.

Честность и порядочность будут осмеиваться и превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркоманию, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу – все это мы будем ловко и незаметно культивировать, все это расцветет махровым цветом.

И лишь немногие, очень немногие будут догадываться

или понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратив в посмешище. Найдем способ их обогатить и объявить отбросами общества».

Планы Аллена Даллеса были реализованы. Партийным и комсомольским бонзам в СССР уже становилось мало отечественной казенной «Волги», обкомовского спецбуфета и советских льгот. Перестал казаться пределом мечтаний и японский магнитофон, привезенный из туристической поездки по Финляндии.

Хотелось не просто хозяйничать и распоряжаться. Цель представлялась иначе: освободиться от любого контроля, от любой ответственности и воровать миллионами и миллиардами.

Установка Запада сработала, начавшись приватизацией, а если говорить точно – безнаказанным разворовыванием государственной собственности. В это время западные средства массовой информации внушали: предательство – это вовсе и не предательство, если речь идет об измене Советскому Союзу, ведь в этой стране «не соблюдаются нормы демократии».

К 1990 году несколько миллионов предателей – коммунистов и комсомольцев разных поколений – было подготовлено к разрушению государства. Во главе этой команды оказался Михаил Горбачев, в юношеском прошлом – первый секретарь Ставропольского крайкома ВЛКСМ, а позже партийный работник крупного масштаба.

Замечу: особенностью пятой колонны в СССР было то, что она сформировалась из представителей власти, а не из диссидентов, как сегодня принято думать. На самом деле идейных политических инакомыслящих было, в лучшем случае, несколько десятков. Они не имели ни опыта практического управления, ни административных ресурсов, ни серьезной поддержки в народе для того, чтобы повести за собой миллионы. Массовые «выступления трудящихся» организовывались и поддерживались самими властями, точнее, той частью представителей власти, которая пошла на прямое предательство. Вчерашние «правовверные» коммунисты организовали бешеное наступление, стараясь разрушить основы государственной власти и упразднить СССР. Делали они это, конечно, не для уничтожения дискредитировавшей себя партийно-административной номенклатурной системы управления, а для того, чтобы, наконец, осуществить свою мечту: обогащаться, не испытывая никакого противодействия. Их непомерную активность стимулировали и западные политические элиты, недвусмысленно дав понять: в обмен на разрушение государства они закроют глаза на разворовывание советскими предателями общенародной собственности и откроют свои банки для размещения на счетах награбленных денег. Это было мощнейшим фактором консолидации новоявленных изменников из числа руководителей КПСС. Они с еще большим рвением перешли в наступление на государство. Предатели убеждали нас, что они тво-

рят благо, устанавливая «демократические» порядки и накапливая частную собственность за счет присвоения государственного имущества.

В масштабах Украины организатором присвоения государственности стал в недалеком прошлом «непогрешимый» коммунист, секретарь ЦК Компартии по идеологии Леонид Кравчук. Сейчас он далеко не бедный человек даже по западным меркам.

Сегодня предатели тех лет пытаются доказать, что сложившееся положение было безвыходным, а сами они выступили в роли спасителей страны. При этом изменники предпочитают не говорить о том, что в Украине можно было применить, скажем, китайский вариант дальнейшего развития, избежав разворовывания госсобственности, прямого физического уничтожения промышленных предприятий и разрушения сельского хозяйства. Да они и не могли по-государственному подойти к решению возникавших проблем, потому что решали единственную важную для них задачу: влезть во власть и обогащаться. В то же время положение в СССР не было столь уж безысходным. В период «застоя» минимальные темпы экономического роста в Европе составляли около 2 процентов, в США – более 3, а в СССР – 6—8 процентов. Само понятие «застой», по моему убеждению, наши советские предатели ввели в обиход, чтобы оправдать свои преступные действия.

Изменники не только оболгали настоящих государственных

ников, но и практически истребили их, изгнав из органов управления. В этом они тоже нашли поддержку Запада. Примечательно, что «демократической» легализации новых предателей невольно содействовали идейные диссиденты. Разумеется, сами они об этом не догадывались, но, жестко и справедливо критикуя старые порядки, приближали к власти циничных оборотней.

Нельзя сказать, что все без исключения коммунисты-руководители участвовали в разгроме государства. Многие обладатели красных партбилетов продолжали честно и высокопрофессионально работать на различных должностях, усматривая в этом свой долг перед народом, перед государством. Но они, в интерпретации предателей, не были достойны уважения, потому что «сохранили верность коммунизму». Одновременно подвергались нападкам изменников и те, кто искренне желал реформировать КПСС, превратив ее из инструмента подавления и агрессии в действительно демократическую политическую партию. Воров от КПСС не устраивали ни ортодоксы, из идейных соображений сохранившие свои партбилеты, ни те, кто старался изменить КПСС. Предателям не нужен был ни коммунистический консерватизм, ни смелые и своевременные реформы в их настоящем понимании. Им нужен был лишь развал, позволяющий с выгодой для себя творить беззаконие, присваивать государственную собственность и на этой основе обогащаться.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.