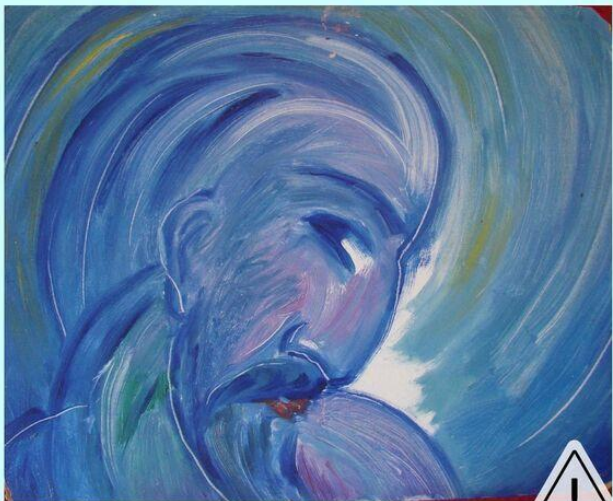


18+

Виктор Кротов

Зачем человеку думать

На берегу мыслепотока



Виктор Кротов

Зачем человеку думать. На берегу мыслепотока

<https://litres.ru/36305277>

ISBN 9785449324917

Аннотация

НЕЗАКОННОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ АНАЛОГОВ ПРИЧИНЯЕТ ВРЕД ЗДОРОВЬЮ, ИХ НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ ЗАПРЕЩЕН И ВЛЕЧЕТ УСТАНОВЛЕННУЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ.

На вопрос книги можно ответить многими способами. Автор приводит несколько десятков ответов, но это не самоцель. Каждый ответ и связанные с ним размышления — всё направлено на то, чтобы лучше понять, что такое разум, что такое мышление и как наилучшим образом пользоваться им. В приложении даны оригинальные практические тренинги для развития творческого подхода к мышлению. Цель книги — содействовать раскрытию собственных возможностей человека думать насыщенно и самобытно.

Содержание

Предисловие	7
Вступительная глава	9
Начало в духе пинг-понга	9
*** Спасаться от скуки	10
Одно из внутренних путешествий	11
Пути общие, а путь один	12
Ответы как грани вопроса	13
Глава 1	14
Без чего думать нелепо	14
*** Освоить главное средство	16
ориентирования	
Зрячий свет	17
Соблазн любознательности	18
Внутренняя жизнь разума	19
Разум пронзителен	20
*** Использовать возможности мышления	21
Мнения и предубеждения	22
Два крыла — не одно крыло	23
Шаги и перелёты	25
Образ не хуже доказательства	26
Соображение и воображение	27
*** Улавливать ракурсы	28
Что реально, а что иллюзорно	29

Какого цвета коробок	30
Что-то вроде «съят»	31
Всего лишь материал	32
Глава 2. Стремительная опора	33
Обнаружение мыслепотока	33
Хорошая душевная гигиена	35
*** Стараться увязывать	36
Нефилософский нетермин	37
Обтачивание обдумыванием	38
Не пропадать же энергии	39
Готовность улавливать и увязывать	40
*** Видеть мир по-своему	41
Фотографии мыслепотока	42
Поток мышления в потоке сознания	43
Свой взгляд и субъективность	44
По-своему — способ быть самобытным	45
*** Преодолевать инертность	46
Дело думанья	47
Самообновление	48
Проточное русло	49
Текущий инструментарий	50
Навыки самотормошения	51
Глава 3. Мозг и разум	52
Детский вопрос: чем человек думает?	52
*** Присмотреться к внутреннему миру	53
С чего начинать	54

Размышления не требуют спецустройств	55
Заложники мозга	56
Научные и личные перспективы	57
Проводник по бескрайнему	58
*** Идти глубже известного	59
«Учёные установили, что...»	60
Наука и улавливающее мышление	61
Устройство мозга и просторы мышления	62
*** Делать открытия	63
Мысль не подчиняется науке	64
Находки общезначимые и личные	65
Не общепризнанные открытия важнее	66
Конец ознакомительного фрагмента.	67

Зачем человеку думать На берегу мыслепотока

Виктор Кротов

© Виктор Кротов, 2018

ISBN 978-5-4493-2491-7

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Картина на обложке: Валерий Кантерев «Учитель».

Предисловие

Речь здесь пойдёт о том, что такие очевидные, знакомые каждому вещи как разум и способность человека думать оказываются, если внимательно присмотреться, чем-то гораздо более глубинным и таинственным, чем кажется по привычке.

Хочется рассказать об этом обычном и вместе с тем удивительном занятии — думать. Оно нравится мне с юности, и чем дальше, тем больше. Хочется объяснить почему.

Ведь думанье (или мышление, если обратиться к более солидному термину) — инструмент, который применяет в своей жизни каждый из нас. Чем лучше мы его знаем, тем полноценнее используем. И тем увлекательнее результаты его применения.

На вопрос о том, зачем человеку думать, можно ответить многими способами. Но это не самоцель. Разные ответы и связанные с ними размышления — всё направлено на то, чтобы лучше понять, что такое разум и мышление, каковы их свойства.

Кроме того, в одном из приложений приведены практические тренинги для развития творческого подхода к мышлению.

Эти материалы могут содействовать раскрытию соб-

ственных возможностей думать насыщенно и самобытно.

Читатель может встретить здесь вещи очевидные и спорные. Может быть, даже очень спорные. Так что за чтением всё время придётся думать, что для тебя так, а что не так.

Вступительная глава

Начало в духе пинг-понга

Зачем человеку думать... Ставить знак вопроса в конце этой фразы — или нет?.. Попробую-ка поставить:

«Зачем человеку думать?»

И сразу же, как теннисный шарик, возвращается ответ:
— А ты подумай!..

Теперь мне придётся в ответ сказать простое и очевидное:
— Хотя бы для того, чтобы ответить на этот вопрос.

Тут же снова возвращается мячик ответа:
— Вот и отвечай.

Ну и ну! Значит, придётся снимать знак вопроса. Придётся обозначить этой короткой фразой свою попытку ответа. Сделав эту фразу названием книги, отвечать снова и снова. Да, сам напросился...

Итак, *зачем же человеку думать ...*

***** Спасаться от скуки**

Попробую-ка для начала ответить так:

— Чтобы не оставаться всё время себе на уме. Всё-таки у себя на уме, без выхода к бушующей вокруг жизни, — скучновато.

Мысли способны создавать великое разнообразие жизни в твоём внутреннем мире. От того, что совершается внутри, изменяется и то, что с тобой происходит снаружи. Так что соскучиться уже невозможно.

Этот ответ объясняет, почему я пишу эту книгу. Потому что, читатель, обращаясь к тебе (чем занимается каждый писатель), я спасаюсь от скучной самозацикленности на собственных мыслях. Кроме того, и писать ведь нужно нескучно — иначе ты недолго останешься моим читателем.

Да я и сам, если заскучаю, тут же брошу...

Впрочем, надеюсь на лучшее.

Одно из внутренних путешествий

Сразу стоит предупредить, что книга «Зачем человеку думать» входит в цикл, посвящённый *дружбе с жизнью*. Или, по-другому говоря, относящийся к *внутренним путешествиям* (а эти путешествия никак не совместимы со скукой). Другие книги этого цикла приведены в Приложении 3.

Поясню вкратце, что такое дружба с жизнью. Это ключевой образ, помогающий конкретному человеку самостоятельно ориентироваться в себе самом и в окружающем мире.

На основные направления мышления о взаимодействии с жизнью указывают три великих уважения — к самой жизни, к разуму и к Тайне.

Каждое из этих направлений выводит на различные разветвляющиеся пути, по которым мышление может двигаться вглубь внутреннего мира. Туда, где можно найти важные для себя ориентиры — как внутренние, так и внешние.

Вот я и зову тебя в одно из таких внутренних путешествий.

Пути общие, а путь один

Разумеется, речь у нас пойдёт о путях мышления, достаточно общих для нас, людей. О маршрутах, по которым прошёл сам автор, правильнее рассказывать в мемуарном и вероисповедальном жанрах.

Но! О каких из этих путей мне удастся рассказать наиболее выразительно?.. Какие из них привлекут твоё читательское внимание?.. Какие ты выберешь для собственного углубления в реальность своего внутреннего мира?.. И какая эта твоя реальность (ведь она неизбежно отличается от моей или ещё чьей-то)?.. Немало и других обстоятельств, влияющих на то, каким окажется твой уникальный путь.

Так что не беспокойся о том, что я буду говорить на своём языке (на каком же ещё мне говорить!). Что я постараюсь заманить тебя куда-то в соответствии со своими вкусами и своим разумением. Мы оба свободны на наших общих путях. И каждый из нас заинтересован в том, чтобы идти в самом верном для себя направлении.

Пусть твой путь будет именно твоим!

Ответы как грани вопроса

Ответ «Чтобы спастись от скуки», конечно, неполный и условный. Но он прозвучал лишь для почина.

Постараюсь снова и снова отвечать на пинг-понговую подачу «Зачем человеку думать?», чтобы всмотреться вместе с тобой, читатель, в различные ракурсы этой вопросительной мысли.

Надеюсь, что вместе с тем мы и от скуки спасёмся...

Кстати, а что это вообще такое — скука?.. Наверное, зауженность однообразия. А ракурсы ответов, высвечивающих те или иные грани главного вопроса книги, у нас будут очень-очень разными.

Глава 1

Хорошо бы осмотреться

Без чего думать нелепо

Осмысливание основано на осмысленности — и это вовсе не тавтология и не игра словами.

Речь о главнейшем свойстве мира, о его *осмысленности*: о самом наличии смысла в мироздании, частью которого являемся и мы. А также о нашей способности *осмысливать* встреченное, то есть воспринимать этот смысл. Вернее, его частицы: некоторые смыслы из их неисчислимого множества.

И вместе с тем всё довольно просто.

Судить об осмысленности мира или об отсутствии смысла человек может только с помощью разума. Но если смысла не существует, то и сам разум с его суждениями тоже лишён смысла. А значит, и рассуждать незачем.

Так что единственная возможность для признания дееспособности человеческого разума — это осмысленность мира. Абсурднее всего — отрицать её, незаметно опираясь на тот же разум.

Только если признать осмысленность мира, можно пы-

таться осваивать её разумом, то есть осмысливать. Искать те смыслы, которыми всё пронизано. Иначе нам и разум, собственно, ни к чему.

***** Освоить главное средство ориентирования**

И снова: *зачем человеку думать?*

— Чтобы ориентироваться в том, с чем имеешь дело.

Ориентироваться необходимо каждому из нас — в том, что для него существенно. Наивно рассчитывать на стрелки и таблички, которые кто-то услужливо развесит для меня на перепутьях и поворотах.

Средств ориентирования немало. Например, инстинкты и чувства. Но хорошо бы понять: чем пользоваться в первую очередь? с помощью чего можно сопоставлять ориентирующие указания друг с другом? как свести их воедино?..

Естественно предположить, что всему этому способствует наш разум. Но с ним тоже хочется разобраться. Понять, что это за такое думательное устройство.

Зрячий свет

Разум можно назвать светом — потому что он освещает те явления, с которыми встречается человек. Отсюда известная идиома: «свет разума». Зрячим этот свет можно назвать потому, что он способен осмысливать эти явления, то есть видеть, улавливать смыслы, в них таящиеся. Вот и получается — зрячий свет.

Под лучами разума всё расцветает, как под лучами солнца. Расцветает смыслами, которые удалось уразуметь.

Мы очень мало знаем о том, как устроен разум. Многие его свойства относятся к области Тайны. Но жизнь полна смыслов, каждый из которых можно воспринимать или не воспринимать, понимать по-своему или руководствуясь чьим-то объяснением. И только разум позволяет нам видеть черты и краски смысла, позволяет осмысливать жизнь и мироздание.

Не будем забывать и о том, что многое зависит от тебя самого: чем загружаешь свой разум, на что направляешь луч его внимания.

Соблазн любознательности

Соблазнительно сказать себе, что думать надо затем, чтобы узнать, как устроено всё вокруг. То есть ради любознательности.

Но ведь ясно, что узнать про всё-всё человеческих сил заведомо не хватит. Даже сил всего человечества.

Значит, стоит начинать с того, чтобы понять, что же стоит узнать *именно тебе*, и что же стоит узнать *прежде всего*. Установить какие-то приоритеты. Так начинается ориентирование.

Правда, мы не всегда с этого начинаем: до приоритетов надо дорасти. Но когда-нибудь стоит начать именно с этого.

Внутренняя жизнь разума

Зрячему свету разума могут противодействовать многие обстоятельства психофизиологического характера. Затемняющая сознание болезнь... Не в меру разыгравшиеся эмоции... Наркотическое опьянение или одурение...

Но порою вспышки этого зрячего света, которые могут проявиться в самых разных условиях, говорят о его присутствии даже там, где он, казалось бы, уже невозможен. Так что во внутреннем мире он может быть занят своей особой работой, незаметной извне.

Не будем судить о чужом разуме, если это не связано с возможностью помочь человеку. Начнём с заботы о своём собственном.

Разум пронзителен

Зрячий свет разума иногда может показаться слишком уж пронзительным. Ведь он опирается на внутреннюю органичную осмысленность мироздания. Поэтому проникает сквозь маскировочные покровы, которыми мы порою стараемся его затенить.

Возникает соблазн как-то умерить эту пронзительность, нарушающую комфорт привычных рассуждений, схем и подходов. Хочется отойти хоть немного в сторонку, откуда можно посомневаться в несомненном, где можно поиграть в собственные конструкции представлений о мире.

Тогда, оберегая свой психологический уют, разум принимаются дробить на разные категории, подменяют его мистицизмом или рационализмом, дополняют отстранённо экзистенциальным взглядом на жизнь... Немало изобретено уловок, позволяющих жонглировать смыслами вместо того, чтобы осваивать их.

Но чтобы хорошо ориентироваться, куда лучше раскрывать возможности разума, чем регулировать их по своему вкусу.

***** Использовать ВОЗМОЖНОСТИ мышления**

Снова и снова: *зачем человеку думать?*

— Чтобы органично использовать особые возможности разума.

Они уникальны по сравнению со всеми остальными реакциями сознания. Они могут соединять их, увязывать друг с другом. Как не воспользоваться такими возможностями!..

В первую очередь, стоит применить их для присматривания к самим этим возможностям. Надо же знать, чем располагаешь для понимания своего внутреннего мира. А заодно и мира внешнего, в котором живёшь.

Использовать органично — значит не манипулировать этими возможностями, а применять их для осмысливания мира и определения собственных жизненных путей.

Мнения и предубеждения

В начале жизни мы растём среди густых зарослей мнений и предубеждений. И, наверное, никогда не покидаем эти заросли полностью.

Точнее даже сказать, что чужие мнения и предубеждения стихийно разрастаются в нас с раннего детства, пока не берёшься в них разобраться.

Разум это может, если ты к этому готов.

Два крыла — не одно крыло

Разум обладает двумя мощными свойствами-крыльями, которым лучше работать во взаимодействии. Это выстраивающее мышление (рационально-логическое) и улавливающее (интуитивно-образное).

Будем внимательны! Нередко к разуму относят лишь выстраивающее мышление. Увы, такая традиция приводит к крену мыслей в сторону рационализма.

Но эти два свойства мышления, как два крыла, должны действовать вместе, и от этого зависит очень многое в нашей жизни.

Доказательство и образ — вот как ещё можно символически обозначить эти два подхода. Успешный полёт мысли требует умения свободно пользоваться тем и другим.

Как выстраивающее мышление, так и улавливающее обладают своими путями постижения. Как выстраивающие мысли, так и улавливающие являются достоянием разума. Те и другие необходимы для осмысления явлений, для увязывания результатов этого осмысления друг с другом.

Выстраивающее мышление использует область знаний и рациональный язык рассуждений. Улавливающее мышление прибегает к интуиции и воображению, к образу и метафоре, прикасается с их помощью к области Тайны. Только то и другое вместе позволяют охватывать разнообразные ракурсы

сы любого явления.

Да, разум может распознавать истину и в доказательстве, и в образе. Всегда ли мы пользуемся обеими этими возможностями — вот в чём вопрос.

Шаги и перелёты

Рациональное понимание шагает по ступеням. Образное совершает перелётные рывки.

Найти выразительный образ — не менее важный и конкретный шаг, чем найти решение или доказательство. Но сделать это труднее, потому что поиски образа происходят в гораздо более многомерном, более многозначном пространстве.

Улавливающее мышление скачкообразно и проникновенно. Выстраивающее — последовательно и осторожно.

Образ не хуже доказательства

Улавливающее мышление — это мышление прорывное, позволяющее сейчас увидеть то, что только ещё предстоит со временем понять, то есть освоить выстраивающим мышлением. А иногда рациональное понимание некоторых идей вообще неосуществимо.

Во многом разум опирается на достижения искусства. Ведь искусство умеет создавать своего рода *теоремы о жизни*. Умеет по-своему доказывать их или опровергать. Образ можно назвать доказательством художественной теоремы.

Образ не может полностью удовлетворять логике и производить необходимую ей рассудочную работу. Но образ, даже если не считать его доказательством, может быть, так сказать, *убедительством*. Может производить в мышлении человека плодотворные сдвиги, которые порою не под силу рассуждению и убеждению.

Соображение и воображение

Рассуждения — плоды соображения. Образы, с рациональной точки зрения, — плоды воображения. Но соображение и воображение прекрасно могут сотрудничать друг с другом.

Равноправие рационального и образного мышления — непростая вещь и для прагматика, и для мечтателя. Но без такого равноправия умяются и дело, и мечта.

Выстраивающее мышление основано на здоровом скепсисе, на стремлении сопоставить друг с другом полученные свидетельства (включая собственный опыт) и по каждому вопросу выявить наиболее достоверное из них.

Улавливающее мышление основано, прежде всего, на внимании к смыслу переживаний, к их вкусу, к их значению в твоей жизни. Особенно к той печати самодостоверности, которой отмечены некоторые из них. И на внимании к смыслу свидетельств других людей

Интуитивно-образное освоение реальности доступнее и ёмче для тех, кому затруднительно или скучно логическое её осмысление. В свою очередь, выстраивающее мышление более ценно для того, кому не хватает определённости в художественных образах и в интуитивных озарениях.

Но только соединение этих подходов даёт подлинную свободу мысли.

*** Улавливать ракурсы

Снова и снова: *зачем человеку думать?*

— Чтобы видеть то, с чем встречаешься, с разных сторон.

Зрячий свет разума может обеспечить удивительно стереоскопическое восприятие явления: словно смотришь на него с многих сторон сразу.

Самое удивительное и самое плодотворное свойство такой стереоскопичности в том, что в неё входят и выстраивающие ракурсы, и улавливающие. Нужны усилия, чтобы суметь сочетать их друг с другом, чтобы придти к возможно более цельному взгляду.

В достижении такой соединённости, в увязывании ракурсов в общую картину состоит значительная часть работы по осмыслению жизни. Односторонний взгляд может быть очень проницательным, однако обретает смысл лишь в сопоставлении с другими взглядами.

Что реально, а что иллюзорно

Крен мышления в рациональную сторону приводит к чрезмерному применению логических суждений и «доказательств» или «опровержений» того, что на самом деле невозможно рациональным образом ни доказать, ни опровергнуть.

С помощью умелого жонглирования такого рода можно вполне обоснованно объявить иллюзией любую внутреннюю опору человеческого существования, которая тебе не по вкусу.

Отсюда берут начало атеизм, скептицизм, цинизм и другие виды неверия в осмысленность жизни. Ведь с их точки зрения вполне можно объявить иллюзиями веру и надежду, любовь и дружбу, совесть и красоту...

Однако, если владеть обоими крылами мышления, что гораздо естественнее для человека, то рационально выстроенная реальность может во многом оказаться иллюзорной, а опоры подлинно человеческого существования вновь становятся незыблемыми.

Какого цвета коробок

Вспоминаю давний диалог с отцом. О чём-то мы остро спорили, оставаясь каждый при своём мнении. И тогда он показал мне спичечный коробок и спросил, какого он цвета.

— Красный, — сказал я. И видя, что он покачивает головой, добавил: — Буквы белые.

— Синий, — твёрдо произнёс отец.

— Красный, конечно, — подтвердил я очевидное. — Ну, разве что по краям полосочки...

— Синий.

— Но ведь я же вижу, что красный!

— А я вижу, что синий. — Он на секунду развернул коробок обратной стороной, чтобы дать мне посмотреть, и тут же повернул обратно. — Для меня синий.

— Да, для тебя синий, — поневоле подтвердил я.

— Вот так и всякая наша истина в жизни. С какой стороны смотреть.

Что-то вроде «съят»

У джайнов (есть такая религия в Индии: джайнизм) часто употребляется слово «съят», означающее что-то вроде «в некотором отношении». Им стараются сопровождать всякое рассуждение, чтобы подчеркнуть, что это лишь один из ракурсов взгляда на явление.

Не обязательно подражать джайнам, постоянно используя подобную приговорку. Но полезно помнить о самом навыке поворачивать мысль разными гранями, о необходимости присматриваться: с какой стороны она наиболее применима в том или ином случае.

И когда мы встречаемся с иной точкой зрения, хорошо бы не забыть прошептать про себя что-то вроде такого «съят». Ведь важно и интересно взглянуть ещё на одну грань нашего человеческого взгляда на то, к чему ты сам подошёл с другой стороны.

Всего лишь материал

Сколько бы мне ни делиться *своим* опытом и *своими* сообщениями об ориентировании во внутреннем мире, со всеми их ракурсами, но для тебя это всего лишь материал для *твоего* осматривания в *твоём* внутреннем мире.

Вместе с тем наше родство по принадлежности к человечеству позволяет надеяться на значительную общность внутреннего мироустройства. А значит на то, что мои переживания и размышления пригодятся тебе. Пригодятся или сходством, дающим опору для собственных уточняющих мыслей, или различием, побуждающим к уточнению своих самобытных взглядов.

А если поделишься своими взглядами со мной, то твоё знакомство с этой книгой пригодится нам обоим. В конце её найдётся мой адрес.

Глава 2. Стремительная опора

Обнаружение мыслепотока

Чтобы понять, зачем мы думаем, нужно хоть немного представить себе, как это происходит.

Для начала уберём это множественное «мы». Ведь только подумав о чём-то самостоятельно, в одиночку, можно придти к *своей* мысли. Потом уже можно попробовать соединить это с мыслями других людей.

Рискну показаться эгоцентриком, говоря лишь от собственного лица. Но постараюсь понять, как ко мне приходят мысли.

Вот тут я и обнаруживаю *мыслепоток*.

В известное выражение «поток сознания» входит много разного: ощущения, впечатления, переживания... Но его особую часть составляет течение мыслей, на которое стоит обратить особое внимание, если речь идёт о думанье.

Не возьмусь детально судить о том, откуда берутся мысли в этом особом потоке. Вроде бы из разных источников: например, одни возникают от чтения или от разговора, другие неведь откуда, а какие-то в результате моих собственных мыслительных усилий.

Так или иначе, все они протекают с разной скоростью че-

рез моё сознание, а потом... А потом — или запоминаются, или забываются, или где-то затаиваются. Вот те, что сейчас через меня протекают, они и образуют мыслепоток.

Хорошая душевная гигиена

В потоке сознания каждый из нас, можно сказать, существует постоянно (если вообще находится в сознании). Что же касается мыслепотока, в него можно входить, а можно его и сторониться.

Но надо ли сторониться? Время от времени окунаться в мыслепоток неплохо хотя бы из гигиенических соображений.

Смыть мелкую пыль пустячных мыслишек. Избавиться от опасных микробов, заражающих унынием и отчаянием. Да и мало ли какая грязюка может просочиться в сознание...

*** Стараться увязывать

Снова и снова: *зачем человеку думать?*

— Чтобы увязывать друг с другом встреченные явления, внутренние или внешние.

Ведь даже после того, как мы уловили, в какой-то мере, смыслы соседствующих явлений, надо же ещё соединить их друг с другом. Если этого не делать, накапливаются неувязки.

«Подумай!» — в обиходе это означат: увяжи одно с другим, чтобы сориентироваться.

Нефилософский нетермин

Слово «увязывание» звучит как-то не очень серьёзно, как-то просторечиво. Что ж, для этого я его и употребляю.

Академическая философия использует куда более серьёзные термины. Но она стремится быть наукообразной, метафизической — и слишком часто забывает про нас с тобой: про живого человека, которому надо разбираться в своих внутренних делах и в зависящих от них делах внешних.

Вот и получается, что если мы, в целях саморазвития, хотим обойтись без сегодняшней философии (как и она обходится без нас), то лучше, не обращаясь к ней, говорить просто об увязывании.

Увязывая, соединяя понятые смыслы того, с чем мы имеем дело, можно успешно обойтись и без философской терминологии, и без многоумных мировоззренческих систем. Думать — не значит обязательно философствовать.

Обтачивание обдумыванием

Поток мышления можно целенаправленно использовать, помещая в него какую-то из своих мыслей, уловленных ранее, — если хочется её продумать. Так помещают в гидродинамическую или в аэродинамическую трубу объект, возможности которого требуется испытать.

Иногда поток мышления обтачивает волнующую меня мысль незаметно. Но бывает, что приходится погружать её туда снова и снова. В итоге свойства обдумываемого уточняются, видоизменяются, дополняются. Порою появляется и шлейф сопутствующих мыслей.

Так работает «мыслединамическая труба». Вернее, таковы динамические свойства мыслепотока.

Не пропадать же энергии

Мощной силе своего мыслепотока не стоит позволять рассеиваться втуне. Можно строить внутренние энергостанции на его пути и питать получаемой энергией свою жизнь. А через линии творческой энергопередачи — и не только свою.

Откуда же брать идеи о том, как строить такие энергостанции и линии передачи энергии?..

Наверное, вылавливать их из того же мыслепотока.

Можно сравнить поток мышления не только с полноводной рекой, но и с солнечным светом. И тот, кто сегодня научился пользоваться им хоть немного больше, чем раньше, получает важное преимущество перед собой-вчерашним.

Готовность улавливать и увязывать

Если говорить об оптимальном отношении к своему мыслепотоку, то это понятие-неологизм можно охарактеризовать другим неологизмом: нужно быть мыслеприимным.

Мыслеприимство — это радушная готовность к появлению мыслей, стремление к их улавливанию, к увязыванию их друг с другом.

Это готовность и к приходу мысли, отвечающей на поставленный вопрос, и к неожиданной мысли, возникшей неизвестным образом.

Это обдумывание того, что для тебя наиболее значительно. Но вместе тем — сосредоточенное внимание к новому. И даже к *совершенно новому*.

*** Видеть мир по-своему

Снова и снова: *зачем человеку думать?*

— Чтобы самому заботиться о своём мировоззрении.

Здесь важно то, что при отсутствии собственной заботы о мировоззрении, каким-нибудь оно у тебя всё равно сформируется. Мастеров-помощников предостаточно. Но не придётся ли со временем жалеть о том, что кто-то постарался за тебя?

Идеологические, религиозные, философские учения... Каждое из них предлагает свой инструментарий восприятия мира, свои кладовые индивидуального человеческого опыта, свои свидетельства о том, что им представляется бесспорным.

Но выбирать из них наиболее подходящее — тебе самому. Примерять выбранное к своему опыту — тебе самому. Сохранять личные ценности среди общих — тебе самому.

И отстаивать своё виденье — тоже.

Фотографии мыслепотока

В книге Джулии Кэмерон «Путь художника», посвящённой развитию творческих способностей, описано упражнение, названное «Утренние страницы».

Суть его в том, чтобы утром, в обязательном порядке, написать определённое количество страниц — всем, что приходит в голову, содержание не имеет значения. Но постепенно писать пустые фразы становится скучно, и среди написанного всё чаще появляются интересные фрагменты.

Это упражнение должно как бы ежедневно фотографировать мыслепоток (поначалу захлёстываемый пёстрым потоком сознания). Такие страницы-фотографии побуждают человека вглядываться в принесённое потоком, чтобы всё лучше ощущать его и свою самооценку, свой и его потенциал.

Поток мышления в потоке сознания

Чтобы отличать поток мышления от общего потока сознания, в который он входит, нужны некоторые навыки.

Во-первых, уверенность в осмысленности мира. Иначе что же стараться, например, отличать мысли от переживаний или от впечатлений.

Во-вторых, стремление искать смыслы явлений, попадающих в луч твоего внимания. Тогда привыкаешь отделять смысл каждого явления (вернее, очередную ступеньку углубляющейся лестницы смыслов) от него самого, а также от ощущений, впечатлений и переживаний, связанных с этим явлением. Тут-то и обнаруживается отличие потока мыслей, содержащих в себе некие смыслы, от остального потока сознания, охватывающего и всё прочее.

А в-третьих — дорожить этим мыслепотоком. Ведь через него получаешь смысловые ключи ко всем остальным реалиям сознания.

Даже если говорить об ощущении себя «на берегу мыслепотока», надо понимать, что наше сознание условно находится «на берегу». Всё-таки именно через сознание проходит поток мышления, а не где-то рядом.

Свой взгляд и субъективность

Смотреть на мир по-своему не означает склонность к субъективности.

Напротив. Чтобы ладить с реальностью, а тем более ориентироваться в ней, лучше подключать всю объективность, на какую способен.

Другое дело — свобода внутреннего отношения к действительности, искренность переживаний, умение отслеживать свои ощущения. Здесь необходимо сохранять свою индивидуальность, достоинство собственного взгляда на жизнь.

По-своему — способ быть самобытным

Внутренняя свобода означает раскрытие тех возможностей, которые таятся в тебе. Речь о возможностях ощущений и чувств. О возможностях внутреннего мира и взаимодействия с внешним. О возможностях своего развития.

А прежде всего — о необходимых для полноценной жизни возможностях своего разума, своего мышления: выстраивающего и улавливающего.

Самобытность — как смысл слова «по-своему» — это стремление быть собой в узоре нашего общего существования, перекликаясь с другими элементами узора.

*** Преодолевать инертность

Снова и снова: *зачем человеку думать?*

— Чтобы постоянно преодолевать инертность необходимости, лени, попустительства, косности, утешительных иллюзий и других сил, направленных на умаление души и духа.

Навык думанья позволяет и вовремя обнаружить свою инертность, мешающую развитию, и найти способы противодействия ей. Иначе можно запросто остаться во власти этой самой инертности — не замечая её или примиряясь с нею.

Именно мышление всегда лежит в основе нашей активности. Бывает ли безмысленная активность? Конечно, бывает. Но тогда её правильнее считать своего рода болезненным состоянием психики.

Дело думанья

Невозможность *делать* можно переводить в возможность *думать*. Глядишь, тогда обнаружится и новая возможность делать. Впрочем, думать и само по себе полезно. Дышать свежими мыслями так же благотворно для души, как дышать свежим воздухом — для тела.

Стоит искать мысленосное время, радуясь ему. Не упускать его откровений. Не пренебрегать его подсказками. Это не обязательно специальное время раздумий. Например, за незадумчивой рутинной работой самое время подумать о чём-то интересном.

Мышление — это уход за своим участком в пространстве мысли. Недаром о задумавшемся говорят: ушёл в себя. И в самом деле — важно порою уходить туда, чтобы что-то сделать на своём участке.

Самообновление

Важное свойство мыслепотока — его постоянное самообновление. На то он и поток.

Если человек слишком надолго зацепился за какой-то один ракурс какой-то одной темы, то сам поток будет способствовать появлению новых тем и новых ракурсов. Благодаря этому человек думающий неминуемо придёт к новым разворотам темы и к новым темам. Ведь нам необходимо время от времени выходить в новые пространства мышления.

Главное — не закрываться от потока, несущего обновление.

Проточное русло

Нелегко держать русло мысли проточным. Тем более — хорошо проточным.

Лучше всего, когда напор мышления таков, что может снести меня самого. Да, снести с пути разума те сооружения самости, которые мешают потоку, регулируют, сдерживают его. Самость устраивает такое, чтобы ограничиться полезными для себя силами этого потока, использовать его энергию в быту, а не мчаться вместе с мыслепотоком неведь куда.

Но потоку нужно достичь того Океана, куда впадают все потоки.

Текущий инструментарий

Когда мы хотим обдумать пришедшую мысль, то есть додумать её или как следует продумать, мы как бы снова помещаем её в свой мыслепоток.

Не всегда это похоже на неторопливую водную шлифовку. Можно говорить о снятии лишней стружки, как на токарном станке, о высверливании нужных углублений, о вытачивании и растачивании... инструментальных метафор немало.

Мыслепоток — лишь собирательный образ.

Навыки самотормошения

Не могу не произнести здесь одно из любимых моих словечек — «тормошение». Это сила, то и дело побуждающая нас побеждать инертность.

Синонимом инертности может служить слово «торможение». И разница между двумя противоположными словами — в одну-единственную букву...

Каждому случается попадать — хоть ненадолго — в плен к инертности, к торможению, когда спадает скорость движения вперёд или даже застываешь на месте, хотя вовсе не хотел бы этого. Тогда и нуждаешься в тормозящем воздействии либо обстоятельств, либо людей, либо одного человека.

Но вполне нам доступно и развивать в себе навыки самотормошения. Это даже необходимая душевная забота, без которой зарастаешь привычками к удобствам и покою.

И всегда особенно важным будет — тормозить себя к думанью.

Глава 3. Мозг и разум

Детский вопрос: чем человек думает?

Если спросить ребёнка, чем человек думает, он почти наверняка ответит: «Головой». И будет прав в своей очевидности ответа, потому что голова — это образ, крепко связанный с думаньем.

Если спросить учёного, он ответит: «Мозгом». И тоже будет прав, потому что это так с научной точки зрения, которая непрестанно обрастает новыми подробностями этого очевидного для рациональной науки факта.

Но чем больше вникать во все эти научные подробности, тем лучше понимаешь, что мы знаем лишь о некоторых мозговых явлениях, сопутствующих наиболее примитивным сторонам мышления. Так что оснований для такого утверждения у нас не больше, чем у детского ответа на этот «детский» вопрос. Потому что мозг — это тоже образ, крепко связанный с думаньем. Просто более взрослый образ.

Так что будем уважительно относиться к тайне мышления и не декларировать, что она уже открыта, как будто осталось лишь уточнить некоторые второстепенные детали.

***** Присмотреться к внутреннему миру**

Снова и снова: *зачем человеку думать?*

— Чтобы присмотреться к своему внутреннему миру и способствовать его улучшению.

Даже дачный участок, если оставить его без внимания и заботы, неминуемо придёт в запустение. Внутренний мир куда шире и многообразнее, так что требует гораздо больше внимания.

Тем более что хотелось бы не просто выращивать на внутренних грядках морковки удовольствий и выпалывать сорнячки обид.

Тем более что каждого из нас время от времени посещает ощущение, что его внутренний мир бесконечно широк, что душа его имеет некое особое назначение, что нелепо относиться к ней как к подсобному хозяйству земной жизни.

С чего начинать

Одни и те же явления внутреннего мира можно рассматривать как с точки зрения нейропсихологии, так и со стороны жизни души — с её красноречивыми и разноречивыми чувствами, с участием разума во всех существенных обстоятельствах этой жизни.

Первый подход изучает психофизиологические механизмы. Он нужен, интересен, даже для многого необходим.

Второй подход позволяет человеку выявлять главное для себя и ориентироваться в нём. Всё дело в том, чтобы для каждого из нас он был бы *первым* подходом. Потом уже можно уточнять и дополнять его научными нюансами, которые сами по себе не решают главных проблем нашей человеческой жизни.

Размышления не требуют спецустройств

Когда-то, с внедрением платной медицины, на всех станциях московского метро красовалась предприимчивая реклама: «Начни с УЗИ!». Но то, с чего на самом деле стоило бы начать, дохода не приносит и потому не рекламируется. А жаль.

Без всякого ультразвука, путём обычных размышлений, можно разглядеть в себе нечто гораздо более важное для человеческого существования, чем состояние внутренних органов.

Разглядеть свойства, которые стоит развивать, потому что они на пользу душе, но не уловимы ни УЗИ, ни другими просвечивающими лучами.

Разглядеть, что досталось тебе от раннего возраста.

Разглядеть чувства, которые сотрудничают и соперничают друг с другом.

А главное — обратить внимание на сам мыслепоток, позволяющий всматриваться и осмысливать.

Заложники мозга

Мы немало знаем о том, как связаны с работой мозга различные *проявления* разума. Это относится к его «заместителям»: интеллекту, уму, рассудку. Но почти ничего не знаем о связи мозга с самим *явлением* разума.

Мы не знаем, вообще говоря, что происходит с разумом при ментальных расстройствах и заболеваниях, при смертном переходе. Речь идёт о рациональном знании, о выстраиваемом подходе.

В то же время существует множество свидетельств, что разум является свойством души, а не мозга. Эти свидетельства принадлежат к улавливающему восприятию, но не становятся от этого менее ценными.

Может быть, душа и присущий ей разум оказываются порою заложниками мозга как телесного органа и не могут полноценно участвовать в земной жизни человека. Судить об этом извне трудно, но и тут помогает улавливающее мышление. И побуждает подключать выстраиваемые подходы, чтобы постараться освободить заложников.

Научные и личные перспективы

В чём-то мы на равных с нейробиологами, нейрофизиологами и нейропсихологами. Конечно, они делают интереснейшие открытия, изучая возможности мозга. Но каждый из нас может открывать свои собственные возможности по использованию мозговых ресурсов. Да к тому же и тех ресурсов, которые выходят за пределы научных исследований.

У нейроучёных свои достижения, продвигающие вперёд нейронауки. А у каждого из нас свои удивительные перспективы, открывающиеся для развития личности. И они дороже для человека, чем любое научное открытие.

Проводник по бескрайнему

Границы внутреннего мира человека неопределимы. Этот мир нельзя охватить словом «сознание», потому что рядом тут же оказываются и «подсознание», и «сверхсознание». В нём много чего есть, в этом мире.

Мышление — лишь часть его. Но часть совершенно особая. Хотя бы потому, что разум это зрячий свет, дающий возможность вглядываться и ориентироваться. Разум — главный наблюдатель и исследователь сознания.

Особая роль разума и в том, что он проникает в подсознание. Да и само представление о подсознании создано им. Как и все остальные представления.

Особая роль и в том, что разум принимает сообщения из области Тайны. Наверное, именно эту способность мы называем сверхсознанием. Или каким-нибудь другим, не совсем ясным, но уважительным словом.

Так что у нас есть свой персональный проводник по бескрайним просторам сознания.

*** Идти глубже известного

Снова и снова: *зачем человеку думать?*

— Чтобы сегодня ещё немного углубиться в интересное тебе.

Когда чем-то особенно интересуешься, можно погружаться мыслью в предмет своего внимания в меру размышления о нём. И если внимание не угасает, то открываются всё новые глубины.

Новая глубина означает переход от прежних представлений к более достоверным. Это не всегда просто — расстаться с привычным пониманием, обновлять своё виденье. Особенно если дополняешь выстраивающую модель улавливающим восприятием.

Новая глубина — это всегда вызов. Прежде всего самому себе, но нередко и окружающим. Что ж, это признак движения к обновлённому смыслу.

«Учёные установили, что...»

Исследования учёных, касающиеся функционирования мозговых процессов, могут порою завораживать своими откровениями. Но у всех научных результатов есть одна маленькая неприметная особенность. Все она основаны на повторяемости наблюдений, на тех или иных статистических данных, на некоторых способах усреднения.

С научной точки зрения, это совершенно правильно. Но если посмотреть со стороны конкретного человека, с твоей или с моей стороны, станет понятно, что именно тебя или меня эти научные выводы не особенно касаются.

Статистическое усреднение уводит нас от главного: от именно твоих или именно моих возможностей, которые зависят от нашего восприятия жизни.

Реальный, конкретный человек всегда может остаться в чём-то исключением — ведь каждый человек уникален в его своеобразии.

Наука и улавливающее мышление

Даже в науке, царстве рационального знания, интуиция нередко опережает исследование, осмысливанию нередко помогает образ.

Но потом все достигнутые результаты учёные стараются всё-таки уложить в рациональные рамки, чтобы остаться в поле выстраивающего мышления.

Так что догадки о том, что относится к области Тайны, либо переходят в область знания, если для них появляются надёжные доказательства, либо объявляют гипотезами, если доказательств не хватает.

Получается, что улавливающим мышлением наука пользуется, но что делать с ним — ей не очень понятно.

Устройство мозга и просторы мышления

Как работает мозг? Как устроена поддерживаемая им память? Какими свойствами обладает мозг?.. Какими — память?..

Всё это очень важно. Но это ещё не о разуме.

Велемир Хлебников писал:

Я верю: разум мировой
Земного много шире мозга.

А это значит, что человеческий разум заведомо выходит за пределы черепной коробки. Просторы мышления гораздо шире. Ведь мировой и индивидуальный разум — соединяющиеся сущности, сообщающиеся сосуды.

*** Делать открытия

Снова и снова: *зачем человеку думать?*

— Чтобы ежедневно открывать для себя новые ценности внешнего и внутреннего миров.

Речь идёт не о ценностях, обозначенных тебе извне, а о том, что можешь оценить сам. И на собственный вкус, и по собственному осмыслению.

Это не обязательно привычные традиции общественного уклада или общественного мнения. Не обязательно то, что усвоено с детства. Не обязательно изречённое древними или новыми авторитетами.

Это то, что ты открыл для себя. Что прошло через твой мыслепоток и оказалось действительно твоим.

Мысль не подчиняется науке

Наталья Бехтерева, известный нейрофизиолог, академик: «Я допускаю, что мысль существует отдельно от мозга, а он только улавливает её из пространства и считывает. Мы видим многое, что не в состоянии объяснить».

За этим «допускаю» стоит колоссальный научный опыт и огромное личное достоинство, побуждающее сказать о том, что лежит вне объяснительных возможностей науки. А для нас — это одно из важных свидетельств, уловленных из области Тайны и предоставленных нам для обдумывания.

Для того, чтобы сделать открытие, выходящее за рамки научной профессии, хотя и опирающееся на неё, нужны мужество и честность. Даже если пока это открытия лишь для себя.

Находки общезначимые и личные

Открытия, которые может сделать человек, могут носить личный характер. То есть иметь значение прежде всего для него самого, безотносительно к другим людям.

Бывают и общезначимые открытия, важные для человечества в целом. Они требуют внешнего подтверждения от других — тех, кто в теме. Если это происходит, открытие может стать вехой мировой культуры.

Но для самого человека, для его личности, наиболее существенны именно личные открытия.

Не общепризнанные открытия важнее

Нет такой сферы жизни, где были бы невозможны новые открытия.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.