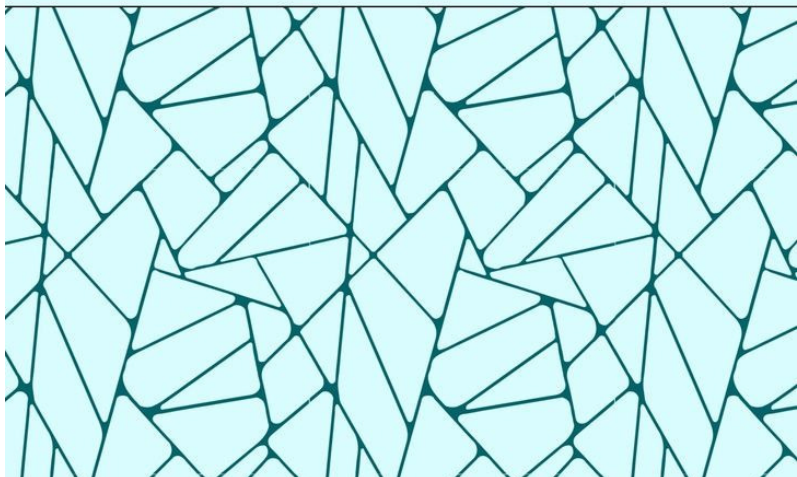


18+

Виктор Зуду

Абсолют бытия

Книга 2. В абсолюте есть всё!



Виктор Зуду
Абсолют бытия. Книга
2. В абсолюте есть всё!

*http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=33169256
ISBN 9785449080394*

Аннотация

Абсолют един и многолик, как Бог в своей проявленности, но ни Бога, ни Абсолюта никто не видел. Их можно только чувственно представлять и ощущать их присутствие.

Содержание

Абсолютное единение	14
Абсолютное Я	24
Абсолютные ловушки бытия	32
Абсолютная простота	39
Абсолютная воля	45
Потенциал Абсолюта	50
Абсолютный создатель	57
Абсолютная пустота	63
Конец ознакомительного фрагмента.	66

Абсолют бытия

Книга 2. В

абсолюте есть всё!

Виктор Зуду

© Виктор Зуду, 2018

ISBN 978-5-4490-8039-4

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Об иллюзии я уже писал в своих ранних размышлениях, но решил продолжить разговор на эту тему. Восточная философия давно знакома с иллюзией, но люди с западным менталитетом об иллюзии мало что знают.

Я замечаяю, как серьезно люди относятся к своему мнению, опыту, чувственному переживанию, планам, мечтам, целям, потребностям, намерениям, желаниям и т. д.

Да, есть в нашей иллюзорной жизни то, к чему надо относиться более чем серьезно.

Например, к самой жизни, здоровью, неизбежной смерти.

Все словесные понятия представлены в образе букв, соединенных в слово, которое стало словесным понятием благодаря словесному образному представлению.

Затем буквенные образы через способность говорить становятся звуковыми образами.

Внутренние мысли есть внутренние мыслеобразы, представляемые человеком как бы изнутри самого себя.

Мыслеобразы, словесные образы, звуковые образы, так же образы внешних форм, цветовых оттенков, образы действий различных форм - всё это разные образные представления, которые абсолютно не соответствуют друг другу. Но человек постоянно их приводит к соответствию через замены и подмены друг друга.

Человек видит, как выглядит словесный образ понятия ЛЮБОВЬ, просто читает это слово про себя или вслух. Он считает, что буквенный образ ЛЮБВИ абсолютно соответствует звуковому произношению буквенного образа ЛЮБВИ.

Видит ли человек во внешнем пространстве образ любви, тот, образ, который сам же как бы представляет? Как можно

этот образ ЛЮБВИ увидеть? Через что или кого?

Сам образ любви, как любовь, человек увидеть, представить, знать, не может.

Его представляемая любовь состоит из представляемых им же других образов, которыми он подменяет или заменяет определяемое понятие, такими, например, как ласка, нежность, внимание, забота, помощь, секс, ухаживание и т. д.

Эти и другие понятия должны как -то себя проявлять, чтобы всё выглядело проявлением любви.

Ласка есть только ласка, секс есть только секс, помощь есть только помощь и т. д. Но здесь нет любви.

Зачем понятие любовь подменять на другое понятие?

Наверное для того, чтобы кому -то хотелось показаться, что его кто -то любит, если ласкает, если занимается сексом, если ухаживает и т. д.

Я тебя люблю! – многие произносят этот словесный образ, превращая его в образ звуковой.

Но как любишь? Что ты для этого делаешь?

Я для этого за ней ухаживаю, ей помогаю, только с ней хочу заниматься сексом и т. д. А женщине будет казаться, что я её люблю, тем более ещё и говорю, что я её люблю.

Женщина спрашивает мужчину: Ты меня очень сильно любишь?

Мужчина отвечает: Очень, очень, очень сильно люблю!!!

Женщина в восторге, ведь её очень, очень, очень сильно любит мужчина.

Находится в РЕАЛЬНОСТИ собственных ИЛЛЮЗОРНЫХ представлений удел каждого человека.

Другой пример: Если человек болен, у него появляются разговоры о здоровье и степень здоровья определяется его возможностью двигаться и совершать какую -то работу. Если больной лежачий, то уровень здоровья очень низкий. Получается, что здоровья у него меньше, а болезни больше.

Если он здоров, то разговоров о болезни не возникает и о здоровье тоже. Он живет без болезней и здоровья. Если он здоров, значит у него здоровья нет.

У него одновременно есть здоровье и нет его. Здоровый человек как бы существует без здоровья и вне здоровья.

Сам образ здоровья никто не видит, но этот образ состоит из своих составляющих, которые могут проявляться через эти составляющие в виде образов здоровья.

Например, здоровый румянец на щеках, здоровая кровь, здоровая бархатистая кожа, хороший обмен веществ, прекрасное самочувствие, блестящие ногти, красный без налета язык и т. д.

Всё это одновременно признаки здоровья и нездоровья, как их составляющие, но не само здоровье.

Если собрать вместе несколько человек и дать им возможность лицезреть один внешний образ **СТУЛА**, то все будут видеть один образ стула, но **ПРЕДСТАВЛЕНИЯ** у всех будут разные.

Стул, как предметный образ один, а представления разные.

Почему?

На представления каждого будут влиять много факторов,

это разный угол зрения, световое и цветовое восприятие каждого тоже будет разным, определение размеров тоже будет разным и т. д.

Почему люди часто не понимают друг друга как в разговоре, так и в прочтении книг других авторов?

Один из важных факторов определяется тем, что у автора своя смысловая нагрузка на им написанное, а читатель вкладывает свою смысловую нагрузку на читаемое, т.е. идет подмена авторской смысловой нагрузки, на читательскую. Такое происходит сплошь и рядом.

Я вкладываю свою смысловую нагрузку на свои размышления, а читатель вкладывает свою смысловую нагрузку на читаемое.

Если смысловая нагрузка читателя в какой-то мере совпадает с авторским замыслом, то автор и его размышление принимаются и комментируются в положительном ключе, если не соответствуют, значит, не принимается и может комментироваться в негативном ключе.

Это говорит только о том, что образы автора не совпадают с их представлениями читателя. Я представляю свои образы в своем ключе, а читатель представляет мои образы в своем

ключе.

Как бы я серьезно не относился к своим размышлениям, я понимаю, что все они состоят из моих ИЛЛЮЗОРНО представляемых образов, которые для меня и только для меня будут казаться РЕАЛЬНЫМИ. Так же реальными они могут показаться и только показаться тем читателям, у которых имеется некое совпадение с моими образами и моими представлениями.

Зная это, нужно ли мне ко всему этому относиться серьезно?

Конечно, нет.

Почему?

Потому что все мои образные представления являются АБСОЛЮТНОЙ ИЛЛЮЗИЕЙ, ставшей для меня АБСОЛЮТНОЙ РЕАЛЬНОСТЬЮ.

Не только сами представления и образы, но и то, что я чувствую, знаю, понимаю, осознаю, все мои действия и бездействия, все планы, цели, мечты, намерения, желания и т. д.

Кто серьезно думает, что может изменить себя, мир, зем-

лю, вселенную, космос и т.д.?

Никто думать не может, но всем КАЖЕТСЯ, т. е. ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ, что он думает.

Нам всем только КАЖЕТСЯ в своих представлениях, что мы развиваемся, изменяемся, растем, движемся, эволюционируем, но по сути, никто не видел само развитие, само изменение, само движение, сам рост и т. д. Всё это только нам представляемо кажется и кажется представляемо.

Человек даже не может представлять, ему только КАЖЕТСЯ, что он представляет.

Я уже писал, что не отношусь серьезно к своим размышлениям. Я говорю читателям, чтобы они к моим размышлениям относились как к развлечению, как к игре и не более того.

Для кого -то важна преданность своему делу, своим принципам, идеалам, Родине, партии, своему хозяину, опыту, предназначению. Такое преданное отношение может породить раболепие, фанатизма, карьеризм, подхалимаж и т. д.

Я же могу без преданности своим размышлениям писать их. Легко уйти от принципов, догм, идеалов, потому что их

у меня нет. Без преданности Родине защищать её.

У меня ничего нет, а то, что есть мне только КАЖЕТСЯ, что есть.

Раз у меня ничего нет, значит, я ничего не могу потерять, значит, мне не о чем и не зачем о ком -то или о чем -то беспокоиться.

Я не делаю абсолютную иллюзию своей реальностью. Считаю это глупым занятием. Но мне доставляет удовольствие наблюдать за другими, как они серьезно относятся к своим иллюзиям, делая их своей реальностью.

Я не могу получать истинного удовольствия от наблюдения.

Почему?

Потому что мне только КАЖЕТСЯ, что я получаю истинное удовольствие, потому что мне КАЖЕТСЯ, что я наблюдаю.

Наблюдая, не наблюдаю- не наблюдая, наблюдаю.

НЕ получая, получаю -получая, не получаю.

Скажите, что я здесь мудрю, накручиваю иллюзию на сюжет?

И вы будете правы, потому что так вам КАЖЕТСЯ.

А кому ничего не кажется?

Вот это вопрос!

Тому, кто ни как и ни в чем не проявляется.

Кто это?

Это НИКТО!

Но НИКТО тоже образ. Да, образ, только не определяемый.

Если сможете для себя определить образ НИКТО, дайте мне знать.

Только знайте, как только вы подумаете, что смогли определить НИКТО, оно тут же станет КЕМ -ТО, а это уже КТО -ТО или ЧТО -ТО, которое вам будет только КАЗАТЬСЯ.

Абсолютное единение

В некоторых размышлениях я говорю о единении, объединении человечества на основе сознания единения, но не говорю о сложности этого объединительного процесса.

В этом размышлении я об этом буду говорить как можно подробнее и глубже.

Процесс абсолютного единения человечества весьма сложный по причине разной частотности вибраций девяти измерений.

Каждое измерение имеет свою частоту, скорость, высоту, длину колебаний в общем объеме пустоты пространства вечности.

Внешне и только внешне подобное условно притягивается к подобному, на самом деле никогда не притягиваясь даже на уровне одинаковых вибраций.

Внешне будет казаться, что притягиваются, но на самом деле нет никакого притяжения.

Все измерения условно могут жить своей жизнью, само-

стоятельно, автономно и это как бы так.

Я людей условно тоже делю на девять уровней проявления, но только для того, чтобы как то раскрыть данную тематику.

На земле человечество тоже как бы условно проживает в девяти разных измерениях и каждый человек имеет свою волновую частоту вибраций и может проживать только в соответствующем вибрационном поле конкретного измерения, при этом ни к кому не притягиваясь и ни с кем не соединяясь и не объединяясь.

Люди страдают от взаимного непонимания и это их мучает. Вроде бы родные и близкие люди, но нет понимания.

Итак:

1. Безумные люди - частота колебания равна проявлению инстинктов и рефлексов. Это условное первое измерение.

2. Умные люди - частота колебания равна проявлению чувств и эмоций. Это второе условное измерение.

3. Разумные люди - частота колебаний равна поиску личной выгоды от всего и вся для себя. Это третье условное измерение.

4. Благоразумные люди -частота колебания равна деланию добра и несению блага как для себя, так и для людей. Это условное четвертое измерение.

5. Мудрые люди-частота колебания равна частоте колебания абсолютной истины. Это условное пятое измерение.

Далее идут 6, 7, 8, и 9 измерения, которые весьма специфичны для восприятия и понимания людьми низших измерений.

Я их просто обозначу, но не буду комментировать.

6. Люди, проявляющиеся через осознанную интуицию.

7. Люди, ставшие человекобогами.

8. Люди, ставшие богочеловеками.

9. Люди, вознесенные и растворенные в вечности, ставшие самой вечностью.

Это размышление появилось после того, как я прочитал одно послание Крайона, который призывает землян к единению с Вознесенными Учителями.

Люди не могут объединиться на уровне земного бытия, а Крайон их призывает к единению на уровне вознесенных учителей, ставшими сущностями, которые имеют абсолютно другую вибрационную составляющую.

У сущностей нет физического тела, как у землян, поэтому никакого единения людей с сущностями невозможно по определению.

Крайон умеет красиво передавать мысли своим контакторам, но его надо очень внимательно читать и разбираться в тонкостях его смысловых нагрузок.

Крайон и ежи с ними питается энергиями людей, которым адресует свои послания, т.е., имеющие довольно низкие вибрации первого, второго, третьего и четвертого измерения. Ему по вкусу энергии безумных, умных, разумных и благо-разумных людей, но он не может питаться энергиями мудрых людей и выше по вибрациям.

Крайон -низкочастотник среди вознесенных учителей. У них там наверху тоже свои измерения со своими вибрационными уровнями. Для землян он конечно, высокочастотник, но для своей среды обитания он низкочастотник.

Все вознесенные учителя, которые имеют связь с землей через своих контакторов, имеют низкие уровни вибраций для своей среды обитания. Это первые пять уровней. Шестой и выше уровни, их можно назвать измерениями, с землей никаких контактов не имеют.

Земной пятый уровень мудрецов считается более высоким уровнем бытия и имеет более высокие частотные колебания для четырех низших уровней человеческого проявления.

Мудрец мудреца легко поймет, даже по первой оброненной фразе. Их волновые колебания совпадают в абсолюте.

Хотя все девять измерений находятся в одном объеме бытия, но они не пересекаются, не объединяются даже на уровне энергий, тем более на уровне взаимодействия плотных физических форм и материй.

Единое поле бытия всего и вся как пустота пространства вечности имеет **НУЛЕВУЮ ВИБРАЦИЮ**, только благодаря нулевой вибрации самой вечности в ней могут храниться, находиться все её составляющие с различными вибрационными колебаниями.

Почему такое возможно?

НУЛЕВОЕ КОЛЕБАНИЕ условно определяет бездействие, тишину, спокойствие, равновесие, баланс, гармонию.

Что -то или кто -то должно быть в состоянии АБСОЛЮТНОГО ПОКОЯ, такое состояние достигается через НУЛЕВОЕ КОЛЕБАНИЕ, а то, что проходит через НУЛЕВОЕ КОЛЕБАНИЕ имеет возможность себя проявить на всех девяти уровнях частотных колебаний от 1 до 9. Эти цифры уже показывают уровни, силу, высоту, частоту, измерения, длину волны и т. д.

Нулевому измерению сложно придать какое -то важное значение. Как определить нулевую силу, частоту, длину, высоту и т.д.?

Вы скажете: Ни как! И будете правы.

Энергии не смешиваются друг с другом.

Тогда возникает вопрос: Как происходит трансформация энергий? Как происходит переход одной энергии в другую?

Многим кажется, что трансформация происходит и энергия переходит одна в другую, но это не так.

Тогда как?

Чтобы это понять, надо знать, как работают зеркала и происходит смена полярности.

Если вы подойдете к зеркалу, вы не будете сами создавать другую полярность самого себя, не станете себя изменять плюсового на себя минусового. Зеркало это сделает за вас. Ваша правая сторона мгновенно станет левой.

Вы сами в этом случае как -то изменились, трансформировались во что -то другое?

Конечно, нет.

Каким вы были таким вы и остались.

Внутри вас что -то изменилось, трансформировалось?

Конечно, нет.

Так о какой трансформации энергий и их изменении вести разговор?

А зеркало производило какую -то работу в поте своего зеркального лица?

Конечно, нет.

Так о какой работе вести речь?

Люди объединяются в разные союзы, общества, группы, партии, тайные сообщества, стада, семьи, прайды, кланы и т.д., но в этих группировках нет единения, потому что все союзы образуются на уровне низких вибраций по причине желания **ВЫЖИТЬ**.

Объединение как бы есть, но единения нет.

Зеркальные отражения со сменой полярности, это единственный способ что -то условно изменить, трансформировать в человеческих представлениях и говорить о каких -то трансформациях и изменениях, которых на самом деле нет.

Добро и зло -дуальные представления. Добро переходит в зло, а зло -в добро. Добро как бы изменяется и трансформирует себя в зло и наоборот.

Но, если заглянуть в крайность добра, то добро там каким было таким и осталось, но поменяв свою полярность превратилось в зло.

Сейчас подойду к главному моменту понимания этой темы.

Если ничего не изменяется и не трансформируется, тогда что же происходит?

Ничего не происходит, потому что всё вибрирует на уровне **НУЛЕВЫХ ВИБРАЦИЙ**.

НУЛЕВЫЕ ВИБРАЦИИ ничего не проявляют и ничего не изменяют и не трансформируют.

Если всё вибрирует в нулевом варианте, как одно единое целое, то такое состояние вещей имеет абсолютное единение автоматически.

А это означает, что ничего нет.

Если всё вибрирует на уровне нулевых вибраций, это означает, что даже нулевых вибраций не существует, что позволяет мне говорить о том, что нет никакого единения ни кого и ни с чем.

Есть только **НАЛИЧИЕ ПРИСУТСТВИЯ** того, не зная чего. А оно неизменно, не трансформабельно. Оно не происходит, оно просто **ЕСТЬ** такое **КАКОЕ ЕСТЬ**.

Если сможете доказать обратное, дайте мне знать. Только к своим доказательствам не подходите с позиции науки и не ссылайтесь на научные авторитеты. Они для меня не авторитет и наука тоже.

Абсолютное Я

Мной давно понято, что кроме меня как НАЛИЧИЕ СВОЕГО ПРИСУТСТВИЯ больше никого нет.

Но, чтобы МОЁ НАЛИЧИЕ ПРИСУТСТВИЯ ПРОЯВИЛОСЬ, мне нужно кем -то стать и создать для себя условия моего проявления.

Сперва, определяюсь со своим наличием присутствия и это делается так:

ПРИСУТСТВИЕ НАЛИЧИЯ -это Я. Именно Я являюсь наличием своего присутствия, а не кто -то другой, потому что никого кроме меня как Я нет.

Я и есть моё НАЛИЧИЕ ПРИСУТСТВИЯ.

Я -это мой инструмент, через который смогу себя проявить где хочу и кем хочу.

Я-живое земное существо. Тут же Я оживаю через живое представление о себе, но как земное, тут же появляется образ земного, а это образ земли, через существо появляется образ какой -то видимой формы.

Я называю себя физическим телом и тут же возникает образ существа с одной головой, телом, двумя ногами и руками.

Это тело земного человекообразного существа. Я - есть человек.

Вот так Я стал земным человеком, живым жителем земли.

Я нахожусь в теле мужчины, тут же возникает образ мужчины с его характерными отличительными признаками.

Меня зовут Викториан, тут же возникает образ мужского имени.

Что мне нужно для жизни, потому что я живой человек?

Все образы касаются только моего Я.

Мне надо идти в школу и тут же появляется образ школы, куда я буду ходить в школу.

Я - расту и тут же появляются доказательства того, что я расту, это фотографии моего детства, юности, воспоминания из детства или юности.

Я -отличник в школе и тут же появляются пятерки в дневнике, доказывающие, что Я отличник.

Я -муж и тут же передо мной возникает образ мужа.

Я -отец двоих детей сына и дочки и тут же передо мной начинают бегать эти два родных человечка. Детей на белом свете много, но только двоих я представляю в образе своих сына и дочки. Если и их не представлять в образе сына и дочки, то мои родные дети не будут для меня родными детьми.

Я -защитник Родины и тут же возникает образ солдата срочной службы и два года отдаю служению Родине.

Я -животное и тут же начинаю искать в себе характерные черты животного.

Я начинаю играть различные роли через себя определение.

Я -близнец, потому что так по гороскопу. Я увидел образ гороскопа, потому что смог прочесть через Я -грамотный.

Я -грамотный, обязывает меня быть грамотным, умеющим читать.

Я – мудрый человек, и тут же я вижу себя в образе мудреца. Я вижу себя через образ мудреца. Как наличие присутствия Я через образ мудреца увидел в себе мудреца, т.е. моё наличие присутствия на момент видения стало мудрецом.

Я -писатель философского направления. Мои размышления показывают мне, что это так.

Я -частичка бога, тут же начинаю искать в себе эту частичку, другое дело, найду или нет. Но какого бога?

Я -бог! Тут же начинаю искать в себе характерные богу проявления.

Я сам для себя создаю роли и играю их, плохо или хорошо, это другое вопрос.

Я-создатель своих иллюзий, тут же появляются образ или образы моих иллюзий.

Кто кроме меня ещё есть?

Через этот вопрос Я создаю тех, кто есть кроме меня. Например, любимая мной женщина, жена, дети, мама, папа, сестры, братья, друзья, враги, люди с разным цветом кожи, и в итоге, всё человечество.

Всё это я создал в своих представлениях для себя. Теперь буду жить в окружении этих людей.

Я -одиночка, отшельник. Тут же образы поменялись и я стал жить один в глухом лесу, в избушке охотников и рыбаков, без родных и близких, друзей и врагов.

Вектор своих образных представлений я себе строю через образные представления о Я. Через один вопрос: КТО Я?

Я никогда не стану отшельником, если не буду себя представлять таковым.

Вокруг меня никогда не будет моих родственников, если я каких -то детей не буду представлять своими сыновьями и дочерьями, каких-то людей мамой, отцом, братьями и сестрами.

Вокруг меня никогда не будет друзей и врагов, если я не буду их для себя представлять.

У меня нет друзей и врагов, потому что я никого из людей не представляю в образе друзей и врагов.

Сейчас у меня нет любимой женщины, потому что ни одну

из женщин я не представляю в образе своей любимой женщины.

Мои образы могут формироваться через внешние условия пребывания Я, исходить из потребностей моего тела, души и духа.

Я -душа и у меня есть душа. Что такое душа? Я не знаю. Но Я становлюсь ПОЗНАЮЩИМ и говорю себе: Я -познающий, значит, я познаю, что такое душа.

Только Я -познающий может познать, что такое душа. Кроме познающего, никто этим делом заниматься не будет.

Я -смотрящий, только смотрит. Я -наблюдающий, только наблюдает. Я -судья, только судит и т. д.

Каждый человек через Я, которое ОДНО НА ВСЕХ, как Я создает свои образные представления о себе и мироздании вокруг себя.

Людей много и они все проекции ОДНОГО Я. Это говорит о том, что существует только ОДНО Я.

Я -как человек проекция ОДНОГО Я и ОДНОГО НАЛИЧИЯ ПРИСУТСТВИЯ. Все люди это мои проекции через

ОДНО Я, т.е. это мои проекции и мои образные представления о обо всем, что я представляю.

Всё для меня живет столько времени, сколько живут мои представления о чем -то конкретном.

Нет представлений о жизни, нет и самой жизни. Пока у человека есть представления о жизни, он будет жить.

Разве не так?

Нет представлений о человечестве, не будет и самого человечества.

Самый главный вывод из всего написанного: КРОМЕ НАЛИЧИЯ ПРИСУТСТВИЯ НИЧЕГО НЕТ.

Но благодаря Я, через которое может проявиться любой конкретный образ ВСЁ СУЩЕСТВУЕТ КАК ЕСТЬ.

Если вы и есть бог, то других богов для вас существовать не будет. Если вы только человек, как раб божий -это ваше такое представление о себе, для вас будет внешний бог существовать.

Всё живет и оживает в ваших представлениях, а какие они у вас, это уже другое дело.

Но надо знать, что жизни без представлений о жизни нет, но и наши представления о жизни, только наши представления, которые тоже не являются нашей реальной жизнью.

Так есть ли жизнь на самом деле?

Абсолютные ловушки бытия

Среди людей есть охотники, которые ставят разные ловушки, силки, капканы, чтобы поймать конкретного зверя или птицу, потом съесть, сделать из них чучело, снять шкуру и т. д.

Для людей кто -то расставил ловушки повсюду и теперь каждый землянин пойман в разнообразные ловушки.

Есть ловцы снов, которые через ловлю чужих снов, могут управлять сновидениями и поведением людей, видящих сновидения.

Есть ловцы душ, которые землян делают бездушными тварями, монстрами, затем их зомбируют и используют в своих интересах, управляя зомби через влияние на им уже не принадлежащие души.

Основным ловцом душ принято считать дьявола, но у него есть много подручных слуг, которые ставят ловушки в разных местах, где обитает человек.

Человек, как только рождается на этой земле, тут же попадает в ловушку условной среды обитания земного бытия

и с земной ловушки сам не может вырваться, если ему не помочь через другие ловушки.

Родившись, он тут же попадает в ловушку жизни, умирая, попадает в ловушку смерти.

Основной ловушкой для каждого человека является ЕГО ВЕЧНОЕ БЫТИЕ, проще говоря, ВЕЧНАЯ БЕЗСМЕРТНАЯ ЖИЗНЬ.

Человек имеет тело, душу и дух.

Сам человек их только имеет, но раз так, то сразу же попадает в их зависимость как в ловушку и начинает удовлетворять их потребности.

В ловушке собственной души сидит бездушное в тиши.

В ловушке собственного тела сидеть давно уж надоело.

В ловушке собственного духа не потерять бы нюх и слуха.

Но сам человек может существовать без тела, души и духа и без всех существующих для него ловушек.

Но как такое возможно?

Все ловушки условны и работают только на невежестве землян при том при наличии зависимости, привязанности, зацепок, завязок, в общем, несвободы от тех условностей, которые становятся для человека ловушкой.

Все имеют собственные образные представления обо всем, что только могут себе образно представить. Даже вера в их истинность сразу же становится для человека ловушкой. Человек попадает в ловушку собственной веры в истинность своих представлений.

Странно находиться в ловушке собственной веры, например, веры в образ навязанных кем -то для чего -то внешних богов, кумиров, идолов, учителей, гуру и вообще другим людям. Верить сладким и красивым речам, ведь это тоже ловушки.

Вы скажете, как же жить без веры, любви и надежды? Такие красивые три образа, как же в них не поверить?

Если вы будете верить в себя, любить себя, надеяться на себя, что же изменится для вас и вокруг вас? Ведь это тоже хитрая ловушка.

Кто я такой, чтобы себя любить? Я себя совсем не знаю,

если так, то как я могу себя полюбить?

Я и других людей не знаю, то как я их могу полюбить?

Если я себя не знаю, то как я могу себе доверять, надеяться на себя и верить себе?

А как мне надеяться на других людей и верить им, если я их тоже не знаю? Ведь предадут, подведут в самый важный момент. Верить всем на слово, пока не проверю в деле?

Если верим, любим, надеемся на других людей, сразу попадаем в ловушку доверия, веры, любви и надежды. Попадаем в зависимость от них. Зависимость, это ловушка.

В каждую ловушку ложится живец, т.е. приманка, на которую должна клюнуть крупная, но тупая, безмозглая, слепая, невежественная добыча.

В основном в ловушку ложатся человеческие желания, потребности, интересы, страсти, склонности, слабости, жизненные необходимости, на которые человек легко клюет, т.е. ведется.

Существует так называемый СЕТЕВОЙ МАРКЕТИНГ, в который как рыба в сети попадают люди, имеющие опре-

деленные желания, например, хорошо заработать.

Капкан может иметь форму сети и опутывать собой большое количество невежественных людей.

Сеть религиозного вероисповедания, сеть финансового благополучия, сеть счастливой жизни, сеть обещаний светлого просветленного будущего, интернет -сеть, сеть всеобщей человеческой любви, сеть духовного развития и т. д.

Ловушка собственного мнения, опыта, чувственного ощущения, истины, правды, собственной избранности, величия, божественного происхождения, элитарности, белой кости и голубой крови и т. д. и т. п.

Ловушка ума, сознания дуальной разделенности и разобщенности.

Я могу бесконечно перечислять эти ловушки. И так понятно, что они повсюду.

Что же делать?

Нужно выбрать ловушки, которые помогут освободиться от тех ловушек, которые создают ловушки.

Как-то хитро сказано.

Я готов находиться в одной из ловушек, в ловушке свободы.

В ловушке собственной свободы. Но от чего?

От всех своих образных представлений и всего того, что я перечислил выше.

Я не желаю к ним привязываться, зависеть, цепляться за них, не делать из них истину в последней инстанции, не иметь СВОЕГО мнения, правды и всё в этом ключе.

Я буду с удовольствием находиться в ловушке свободы от всей этой иллюзии и условностей.

Вы можете сказать, что свобода тоже иллюзия и условность. Да, конечно, но для меня она реальна и абсолютно безусловна.

Я живу в своей иллюзорной свободе как в своей реальности, но и к свободе я не буду привязан.

Почему?

Потому что Я, как Я, ни к чему и ни к кому не могу быть привязан.

Я -свободный человек, это только ролевая игра НЕ МОЕГО Я, которое Я считаю СВОИМ Я. Но и Я мне как НАЛИЧИЮ ПРИСУТСТВИЯ не принадлежит, потому что только через Я могу как -то в этом земном мире бытия проявиться, т.е. заметно ОТЗЕРКАЛИТЬСЯ.

Например, Я -человек свободный!!! Здесь для меня как НАЛИЧИЯ ПРИСУТСТВИЯ Я и ЧЕЛОВЕК СВОБОДНЫЙ только мои зеркальные отражения, которые проекционно отразились в земных условиях бытия, в которых я стал существовать как свободный человек.

На земле ни к чему и ни к кому я не привязан, на небе тоже, потому что я просто этого сделать НЕ МОГУ, так как я только простое НАЛИЧИЕ ПРИСУТСТВИЯ НЕ ЗНАЯ ЧЕГО и НЕ ЗНАЯ КОГО.

Абсолютная простота

Однажды один умный землянин сказал, что простота хуже воровства и эта его фраза стала крылатой и разлетелась по всему земному шару.

Надо же такое сказать...

Фразы умных людей чаще становятся крылатыми, но изречения мудрецов чаще не понимаются, видимо умные ближе к народу, чем мудрецы.

Есть ещё одна крылатая фраза: Будь проще и народ к тебе потянется.

Видимо умники люди простые и к ним народ тянется.

Вообще -то на простые вещи, люди почти не обращают внимание, поэтому простые вещи чаще становятся сложными. Обычно бесппроблемную простую жизнь человек делает проблемной и усложняет её до абсурда.

Так же здоровую простую жизнь делает больной, потому и сложной.

Вместо того, чтобы просто и мирно жить друг с другом, люди воюют, ссорятся, враждуют, конкурируют, соревнуются, входя в различные виды противоборства и единоборства, тем самым усложняя свою жизнь и других людей.

Люди не хотят идти круговыми путями и стараются идти по диагонали, самым коротким путем, так они сокращают время в пути и быстрее доходят до цели.

Вроде бы упрощение, но более короткий путь может и не быть самым простым, а наоборот, может стать сложным и тернистым.

Даже в семье вроде бы родных и близких, люди не могут жить просто и отношения бывают очень сложными.

Хочу для всех заметить, какой бы сложной свою жизнь для себя человек не считал, он живет самой простой жизнью именно для него, потому что он ею уже живет.

Какой бы трудной свою жизнь для себя человек не считал, он живет самой легкой жизнью именно для него, потому что он ею уже живет. Другой жизнью он жить не может, значит, любая другая жизнь для него будет самой сложной и тяжелой.

Но мало кто это знает, тем более осознает. А отсюда недовольство жизнью, апатия, сомнения, разочарования, совершение глупостей, дурастей, безрассудства, неоправданного риска, поиск лучшей жизни.

Замечу так же, живя своей жизнью, которая для них простая и легкая, значит и хорошая, люди стремятся постоянно её улучшить, при этом не понимают за чем им это делать. Они считают, что живут не достойной для себя жизнью. Как бы через оправдание свой несостоятельности, невежества и некомпетентности, обвиняют свою жизнь в своих несчастьях, тем самым делая свою жизнь несчастной. Но жизнь не страдает, страдает сам человек, ведь это он сделал свою жизнь несчастной.

С одной стороны смешно, а с другой немного странно.

Как можно обвинять жизнь в каких -то надуманных несчастьях?

Так же ругать и обвинять судьбу, фортуна, бога, дьявола, президента, своих близких в несчастьях своей жизни?

Ты же творец своих несчастий и кузнец своего счастья, так почему кто -то или что -то должно обвиняться?

Ты же никого не обвиняешь в своей счастливой жизни. Живешь себе счастливо и радуешься, опять -таки, своей счастливой жизни.

Я живу абсолютно простой жизнью, простоту которой я могу только представить. Понимая, что за гранью простоты могут начаться сложности, я не перехожу эту грань.

Сразу скажу, что моя абсолютно для меня простая жизнь, не является такой же простой для всех моих родных и близких. Понимая это, я веду уединенный образ жизни и никого не тащу в свою простую жизнь насильно.

Сейчас я рядом с мамой, которой в этом году будет 88 лет, но и с ней у меня бывают моменты объяснений. Я больше молчу, потому что знаю, что моё мнение может ей просто не понравится. Она очень обидчива и общение с ней стоит мне какого -то осознанного осмысления.

Одно какое -то неосторожно оброненное слово и она может сильно обидеться.

У кого есть престарелые родители меня хорошо поймут.

Я использую три формы упрощения своей жизни.

Первая форма, это внешнее упрощение, которое заключается в том, что не занимаюсь материальным и финансовым накопительством. Постоянно из года в год идет освобождение от всего этого внешнего вещиизма и материализма. У меня всегда есть **ВСЁ САМОЕ НЕОБХОДИМОЕ В МОМЕНТЕ ЗДЕСЬ И СЕЙЧАС**. Я пользуюсь только самым необходимым, то, что нужно в конкретном моменте проявления.

Что касается духовного развития, своей конкретной цели, к которой я условно стремлюсь, то и в отношении этого тоже имеются упрощения. Я свободен от всего этого.

Вторая форма, это внутренне упрощение, которое заключается в том, что пребывание в свободном состоянии я сам себе обеспечиваю через отсутствие привязанности, зависимости, заикленности, завязке к кому -то или чему -то.

Третья форма упрощения, это моё вечное нахождение в **МОМЕНТЕ ЗДЕСЬ И СЕЙЧАС**, в котором для жизни в этом моменте всегда всё есть.

Благодаря такому существованию, я всегда спокоен за все моменты прошлого, настоящего и будущего времени. Нет суеты, спешки, определенных страхов земного пребывания, сомнений, разочарований, оправданий, обвинений.

Ничего не добываю, ни к чему не стремлюсь, лишь в моменте пребываю, если надо проявлюсь.

Спокойствие мне прибавляет и то, что моё существование ВЕЧНО, независимо в какой это форме проявляется.

Мне проще существовать вечно, а для кого -то сложно и это земное пребывание.

У меня есть афоризм: ЖИЗНЬ НЕ ТАК СЛОЖНА, ЕСЛИ ЕЁ НЕ УСЛОЖНЯТЬ САМОМУ.

Как сделать свою жизнь простой?

А может не надо её УСЛОЖНЯТЬ?

Абсолютная воля

Понятие ВОЛЯ имеет разные определения и в своих различиях сложно определяется.

Некоторые словосочетания с понятием ВОЛЯ стали особенно расхожими и частенько применяются людьми для себя же определения.

Например:

Человек сильной воли, человек доброй воли, вольный казак, куда хочу, туда скачу.

Вольная птица, куда хочу, туда лечу. Подневольный человек. Волевой человек и т. д.

Вроде бы легко понять, кто такой человек сильной и слабой воли.

Но определить человека доброй воли уже сложнее. Если есть человек доброй воли, значит, должен быть человек злой воли, но о человеке злой воли почему то не говорят или говорить не принято.

Понятие ВОЛЯ делится на корень ВОЛ и местоимение Я, что дает повод определить себя как рабочую скотину типа

ВОЛ-Я. И если человек волевой, значит, уже стал рабочей скотиной типа я уже вол.

Подневольный человек определяется как не свободный, зависимый человек от чего -то или кого -то, типа подневольный раб.

Вольный казак, вольный человек, это человек, имеющий волю для того, чтобы определять себя человеком свободным. Получается, человеку нужна воля, чтобы стать свободным.

Безвольный человек стать свободным не может, потому что у него нет воли.

Говорят, что на всё божья воля, значит, у бога есть божья своя воля и он с помощью своей воли может делать с человеком что хочет. Бог, это сущность с сильной волей. Человек наделил некую сущность сильной волей, а сам стал обладателем слабой воли.

Вольный человек, зависит от своей воли, значит, он подневольный человек, а подневольный человек определяет себя как раба, зависящего от чего -то или кого -то. В общем, какая -то путаница получается.

Курящий человек не может бросить курить и говорит, что

силы воли не хватает. У него якобы сила воли есть, но её немного не хватает, чтобы бросить курить. На всё остальное у него силы воли хватает, а на то, чтобы бросить курить чуть-чуть не хватает.

Вообще, человек хитро научился оправдывать свою несостоятельность, все свои слабости, невежество, некомпетентность, разгильдяйство, халатность, воровство, убийство и всё такое прочее, подменяя их на другие понятия типа: У меня нет силы воли или у меня нет свободного времени.

У человека имеется свой арсенал заготовленных оправдательных отговорок.

Если это касается лично себя и в отношении себя, то он применяет отговорку типа, у меня нет силы воли или силы воли не хватает.

Если это касается других людей, то применяется отговорка типа- извини, у меня нет времени.

Да и другие отговорки идут вход.

Любой отказ в просьбе человека есть только отговорка. Всегда можно поступить вопреки отказу и помочь человеку, но своё нежелание и нехотение легко подменяется отговор-

кой.

Сложно сказать хорошему знакомому, другу, близким и родным людям, что мне не хочется тебе помогать или я не желаю исполнять твою просьбу, потому что сразу посыпятся вопросы, почему?

Проще извиниться и сказать, у меня нет времени, денег или ещё чего -то. А на нет и суда нет.

Так и живем, врем друг другу, врем и себе, постоянно применяем оправдательные отговорки и ведем себя как маленькие дети.

Обладает ли человек абсолютной волей?

Конечно, нет, потому что воля в абсолюте не проявляется.

Лично для меня воля не существует и не существует отговорки, якобы у меня нет силы воли или она есть, но её чуть-чуть не хватает.

Я не буду оправдываться нехваткой свободного времени, потому что у меня личного времени больше, чем у кого бы то ни было. Я властелин своего времени и времени у меня хватит на всю мою вечную жизнь.

Но наблюдать, как взрослые люди применяют различные оправдательные отговорки и по детски оправдываются, дело увлекательное.

Мало кто понимает, что воли нет, времени нет.

Большинству не хватает ни времени ни силы воли.

Как же будет жить человек, которому ВСЁ ХВАТАЕТ?

У вас есть ответы?

Найдите оправдательную отговорку и оправдайте жизнь человека, которому ВСЁ ХВАТАЕТ.

Для этого надо найти образы, которые будут оправдывать самодостаточную жизнь самодостаточного человека.

Например: через образ бомжа легко оправдывается жизнь бомжа самим бомжем.

Потенциал Абсолюта

Потенциал -это совокупность всех возможностей и способностей человека, проявляющие его в различных аспектах проявленности.

Чаще всего потенциал отождествляется с энергией человека, как основной потенциальной возможностью его проявления.

Как пример проявления энергии, приведу одно определение:

Чтобы накопить условных 5 единиц энергии, надо для её накопления израсходовать тоже 5 единиц энергии.

Таким образом накопление и расход энергии всегда равен НОЛЮ, т.е. на самом деле никакого расхода и накопления энергии никогда не происходит и происходить не может.

Вся физическая активность физического тела человека равна НОЛЮ.

Почему?

Потому что ни какой энергии телу не требуется, её просто нет в природе. А само тело проявляется по закону зеркального отражения. Этот закон не использует энергетического потенциала и вообще не производит какую бы то ни было работу, на которую расходуется какая -то энергия.

Вот тут у читателя появятся вопросы: как же так, нам всем в школе говорили о различных видах энергии, а этот писака говорит об обратном?

Если нет энергии, то придется всю физику, химию и другие научные теории о существовании энергии пересматривать в корне. А это ломает всю научную парадигму бытия и жития человека.

Нужно будет пересматривать все научные теории о мироздании и мироустройстве.

Уже доказано, что закона относительности, притяжения и других законов просто нет в природе, нет света и тьмы и много того, что раньше существовало как нечто незыблемое и неоспоримое.

А о том, что всё ИЛЛЮЗИЯ восточные мудрецы говорили несколько тысячелетий назад, говорю и я ваш современник.

Много видов энергии якобы существует, это энергия электричества, атомная, тепловая, термоядерная, кинетическая, этих названий на придумано воз и маленькая тележка, думаю, чтобы душить всё человечество.

Энергия, как понятие существует, но сложно дать этому понятию определение.

Что такое энергия?

Самой энергии нет, но есть её подменяющие понятия, которые тоже очень сложно определить.

Все подменяющие энергию понятия определяются научными терминами, которые ничего по сути не значат, но хорошо запутывают людей не научного круга; нас с вами обычного обывателя.

Да, реакции происходят и якобы эти реакции способствуют выделению конкретных энергий, способных двигать механизмы, предметы, но взаимодействие одного механизма с другим возможно под давлением масла, пара, других жидкостей, только эти жидкости надо подогреть и направить в нужном направлении по трубочкам определенного диаметра, чтобы создать давление и с помощью этого давления, а не энергии, механизм начинает движение.

Тоже самое происходит и с электричеством, только принцип немного другой, но и электричество не создает энергию.

Эфир, который находится везде, не является энергией и он не может выделять из себя энергию, потому что эфир остается эфиром, но его называю энергией.

Сплошь и рядом одни подмены и отождествление с тем, чего нет.

Ни одна реакция не выделяет энергию, но то, что проявляется в результате реакции, называют энергией.

Например, если выделяется тепло, то появляется тепловая энергия, если выделяется электричество, то появляется электрическая энергия, если идет расщепление атомов, то появляется атомная энергия.

Взрыв имеет взрывную силу, но при этом не выделяется энергия, выделяется тепло и другие побочные явления, но не сама энергия.

Энергия-понятие абстрактное, как и такие понятия, как счастье, любовь, дружба, ревность, ненависть, добро, зло и т. д.

Не существует никакого энергообмена между инь и янь, между мужчиной и женщиной, между тьмой и светом. Иллюзия этого существует, но в реальности этого нет.

Существуют зеркальные отражения со сменой полярности, для которых не нужны никакие энергии, потому что даже нет самих действий.

А если и есть действия, то все они равны НОЛЮ и являются нулевыми действиями, т.е. в ноле нет никаких действий.

Сексуальная потенция мужчины никакого отношения к его мужской энергии не имеет, потому что это физиологическая функция и особенность мужского тела.

Как только я перестал связывать проявление себя и мира вокруг через энергию, я тут же увидел, что никакой энергии не существует. Я просто абстрагировался от реального существования энергии и тут же понял, что энергии нет.

Абстракция реальности выглядит не так, как реальность абстракции.

Большинство землян видит реальность абстракции, а я вижу в зеркальном отражении абстракцию реальности.

Для меня вся реальность абстрактна, иллюзорна. Голографические картинки тоже реально иллюзорны.

Все мои представления о чем бы то ни было тоже реально иллюзорны.

Когда выходишь за пределы человеческих понятий, видишь их надуманность, придуманность и понимаешь, что их в реальности нет.

В действительности всё перестает иметь значение, смысл, суть, мораль, ценность, реальность, действительность.

Предостерегаю вас; не выходите за пределы собственных понятий, смыслов, сути, мнения, морали, ценностных сравнений, иначе сильно разочаруетесь в себе, в людях и в целом в мироустройстве. Получите шок, от которого или не оправитесь или будете долго приходить в себя.

Вы всё увидите по другому, что не будет вкладываться в ваши привычные представления.

Я уже вам говорил, что не имею собственного мнения, смыслов, морали, сути. Представления, так и те абсолютная иллюзорная реальность.

Даже на за что зацепиться, чего я и не делаю уже давно.

Я блаженствую от того, что вижу всё не так как все.

ПОТЕНЦИАЛ АБСОЛЮТА РАВЕН НОЛЮ.

НОЛЬ ХРАНИТЕЛЬ И ПРОЯВИТЕЛЬ АБСОЛЮТНОГО
ПОТЕНЦИАЛА.

Если станете НОЛЕМ, то станете обладателем АБСО-
ЛЮТНОГО ПОТЕНЦИАЛА АБСОЛЮТА.

Станете обладателем АБСОЛЮТНЫХ ВОЗМОЖНО-
СТЕЙ И СПОСОБНОСТЕЙ и СМОЖЕТЕ находиться в точ-
ке НОЛЯ как АБСОЛЮТ.

Будете ли себя проявлять и захотите ли вы это делать пой-
мете потом.

Абсолютный создатель

Условия и их условности создают человека.

Получается, что человека создали какие -то конкретные условия и их условности.

Вопрос: Кто создал условия и их условности, чтобы потом создался человек?

Может бог, природа, высший разум, инопланетяне, рептилоиды, серые, сверхсознание?

Вопрос: Кто такой бог? Каковы условия природы? Что такое высший разум и сверхсознание? Кто такие инопланетяне, серые, рептилоиды?

Вопросов много, ответов почти нет. Какие -то ответы вроде бы имеются, но они лично меня не устраивают в своем окончательном варианте. Да, я ни один ответ не отрицаю, но ни один ответ не принимаю на веру, слепо и тупо в них веря.

С самого рождения человек подвержен влиянию природных условий бытия и их условностей, поэтому говорить

о том, что сам себя создал, не имеет смысла.

Мы изучаем природные условности своего бытия для того, чтобы как -то выжить в этих суровых и жестких природных условиях.

С самого рождения человека воспитывает сообщество себе подобных как в семье, так и в других вне семейных общественных организациях типа, детские ясли, сады, школы, средние и высшие учебные заведения, коллективный труд, коллективная служба в армии, религиозные, партийные, общественные, научные, организации, коллективные традиции, обычаи конкретного народа, язык и т. д.

В таких условиях существования говорить о создании самого себя не приходится.

Человека создают все кому не лень, но только не он сам себя.

Цель всех организованных образований создать человека подконтрольного конкретному сообществу, которого можно использовать в своих интересах, но так, чтобы сам человек не мог об этом догадаться и тем, кто его эксплуатирует за это ничего не было.

Сам человек сильно к таким сообществам привязывается и становится зависимым рабом и заложником. В рамках этих организаций создавать себя не возможно. Не уставные проявления будут замечены и человека за это накажут.

Чтобы создать себя по образу и подобию своих представлений о себе, необходимо выйти из всех существующих систем, в которых находился.

Для этого некоторые люди покидают города, бросают работу и семьями или в одиночку уезжают на природу, становятся отшельниками и затворниками.

Попадая в природу, человек снова оказывается зависимым от природных условий бытия, но познавая себя в природе и природу в себе, он начинает создавать себя в соответствии с условиями природы, становясь ближе к ней и, живя с ней в гармонии.

Совсем не обязательно покидать города и уезжать на природу. Можно жить в городе среди людей и создавать себя по своему образу и подобию.

Конечно, это делать будет сложнее, если живешь в семье, где только один член семьи занимается созданием себя, а другие просто не понимают чем же занимается их папа или

мама, муж или жена.

Если создание себя заключается в интересах всех членов семьи, например, материальная или финансовая реализация, то такое создание себя в образе крутого бизнесмена ими будет приветствоваться.

Если кто -то из семьи начинает создавать себя как духовную личность и это делает только в личных интересах и это не выгодно всем членам семьи, тогда происходят разборки, которые доводят до банального развода.

Привожу личный пример:

Пока я жил и работал в интересах жены и двоих детей, всё было нормально, мы смогли прожить вместе 27 лет, но как только я резко ушел в духовный поиск себя и это стало невыгодно всем членам семьи, произошел развод и мы расстались.

Чтобы создавать себя в Абсолюте, необходимо освободить себя от всех привязанностей и зависимостей от себя внешнего и внутреннего материального и чувственного восприятия этого мира материальных и чувственных проявлений.

Но это совсем не означает, стать безчувственным, бездуш-

ным чурбаном.

Нет, но пользуясь всеми благами этого материального и чувственного мира ни к чему и ни к кому НЕ ПРИВЯЗЫВАТЬСЯ и НЕ ЗАВИСЕТЬ.

Мало того, не привязываться и не зависеть от себя, что очень сложно сделать.

Как это понять?

Не привязываться и не зависеть от своих целей, желаний, мыслей, намерений, мнения, опыта, образных представлений.

Человек должен стать как вода и, принимая любую форму и свойства, оставаться самим собой по сути пребывания НАЛИЧИЯ СЕБЯ ДЛЯ СЕБЯ.

Гибкость при принятии решения, легкость себя проявления, свободный анализ любого понятийного образа, принятие многовариантности одного и того же - вот это будет способствовать созданию себя в любой ситуации, оставаясь самим собой для самого себя.

Условности всегда будут иметь место, но познавая их про-

явления без привязок к ним и зависимостей, создадут новые условия, которые буду способствовать создавать себя в абсолюте, такого какой человек **ЕСТЬ НА САМОМ ДЕЛЕ**, т.е. создавать себя **ИСТИННОГО**.

Одни условности способствуют появлению других условностей, которые помогают человеку создать себя таким каков есть.

Абсолютная пустота

Пустота -пространство Вечности.

В пустоте всё находится, хранится и проявляется.

В восточной философии о пустоте философы, мыслители, мудрецы, просветленные с восточным менталитетом знали давно. Но на западе с пустотой мало кто знаком.

Я не открою каких -то тайн и секретов, но то, что вы читаете, возможно, сегодня заставит взглянуть на пространство немного иначе, чем это было совсем недавно, допустим, секунду назад.

Ученые материалисты доказали, я не знаю как, это их дело, но атом состоит из 99, и 9 в 72 степени из ПУСТОТЫ. Фактически, атом состоит из пустоты и, имея такие параметры своей пустотности, можно с уверенностью сказать, что он пустой. Тот мизерный процент, который делает его видимой и условно материальной физической частицей, создает реальность того, что атом существует реально как физическая частица некой физической материи.

Если углубляться вглубь других более мелких частиц, то

увидим тоже самое, т.е. частицы будут пустыми, по сути, можно сказать, что их нет, как таковых, но названия их есть.

Вся материя, какой бы плотной и грубой не была, состоит из пустоты и она тоже пустая. Я даже не хочу говорить о пустоте всех полевых невидимых структур, которые выглядят сами пустотой, словно растворились в своей основе пустоты пространства вечности.

Теперь внимание, вопрос: Если всё пустоте и находится в пустоте как пустота, то кто или что есть и для чего оно есть?

Нам же говорят, что мир материален и всё, что нас окружает есть, но если ничего нет и есть только как всё пустое и совсем не материальное, тогда кто и кого постоянно обманывает? Кому это нужно?

Если человек как человек состоит из тела, души и духа, но сами тело, дух и душа состоят из пустоты и являются пустотным образованием, то и самого человека нет, потому что он тоже пустой.

А это будет означать, что никого человека нигде никогда не было и нет сейчас. Значит, все научные гипотезы, представления, утверждения, даже опытные и теоретические изыскания есть ложь. Нет никакой человеческой эволюции,

развития в течение миллионов и миллиардов лет. Так же нет и этих периодов времени, нет времени, нет пространства, земли, природы, фауны и флоры и т. д.

Нет научного прогресса, потому что нет человека, нет рас и цивилизаций, которые якобы жили когда -то в прошлом.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.