

Самородов Ярослав

# ПИДЖАК С ИЗНАНКИ

Заметки от адвокатов

Ярослав Самородов

**Пиджак с изнанки.  
Заметки об адвокатах**

«Издательские решения»

**Самородов Я.**

Пиджак с изнанки. Заметки об адвокатах / Я. Самородов —  
«Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-905865-2

Книга адресована тем, кто не имеет юридического образования. Тем, кто ищет адвоката и не знает, на что обращать внимание. Тем, кто не поймет, отличаются ли юристы, адвокаты друг от друга и чем. Тем, кто желает выбрать специалиста осознанно. Тем, кому интересно, что же под «пиджаком» у адвоката.

ISBN 978-5-44-905865-2

© Самородов Я.  
© Издательские решения

# Содержание

Предисловие	6
От коллеги	6
От автора	7
Благодарности	8
В поисках адвоката	9
Нужен ли профессиональный представитель?	9
Адвокат и не-адвокат	11
Конец ознакомительного фрагмента.	12

# **Пиджак с изнанки Заметки об адвокатах**

**Ярослав Самородов**

© Ярослав Самородов, 2018

ISBN 978-5-4490-5865-2

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

## Предисловие

### От коллеги

Этот труд адвоката сродни исповеди. Накопленный практический опыт общения с клиентами и коллегами дал возможность не только условно систематизировать впечатления, но и щедро поделиться ими с широким кругом читателей. Некоторые мысли и наблюдения автора могут быть сугубо личными, но большая часть рассуждений вызывает внутреннее согласие при прочтении, а иногда знакома до боли. Книга воспринимается как осторожный, по сути адвокатский «крик души».

Большая часть работы посвящена гражданским делам, и в ней не всегда учитывается уголовно-правовая специфика работы адвоката. С другой стороны, выбор адвоката-защитника по уголовному делу задача всегда крайне оперативная и вряд ли предполагает чтение книги перед этим.

Этот сборник заметок – одна из немногих в современном мире попыток приоткрыть занавес адвокатуры, пустить клиентов или потенциальных клиентов за кулисы нашей профессиональной деятельности. Сделано это освобождённым от юридических штампов языком, и, действительно, может быть полезно тем, кто выбирает себе адвоката.

Хочу выразить благодарность автору за стремление помочь людям в осознанном выборе своего правового советника, за потраченное на пользу обществу время на написание книги и яркое стремление сделать жизнь в нашей стране чуточку более цивилизованной.

*Вячеслав Яблоков,  
адвокат, управляющий партнер  
адвокатского бюро «Яблоков и партнеры»,  
г. Самара*

## От автора

Люблю читать книги по бизнесу, личностному росту. Нравятся книги, в которых авторы делятся полезным опытом. И вот что заметил: такие книги написаны предпринимателями, психологами, копирайтерами, бизнес-тренерами, коучами, но только не адвокатами.

Адвокаты пишут романы, которые основывают на своих делах. Но это – романы. Есть книги, в которых адвокаты рассказывают об интересных делах из своей практики. Но это – избранные истории, а не типичные дела. Встречал книги с обобщениями того, что пишут в эпизодических заметках про «кухню» адвокатуры. Но в них очень мало личного опыта и личных наблюдений.

Этой книгой хочу хотя бы немного заполнить этот пробел.

Адресую эту книгу не юристам-адвокатам, не кандидатам-докторам юридических наук, а клиентам. Тем, кому волею судеб понадобилась помощь юриста. Тем, кто ищет адвоката и не знает, на что обращать внимание. Тем, кто не поймет, отличаются ли адвокаты друг от друга и чем. Тем, кто желает выбрать специалиста осознанно.

Ориентируясь на такой круг читателей, и выбрал название книги. Отвечая на простые вопросы клиента, хочу показать «изнанку» профессии адвоката, о которой почему-то не принято говорить публично. Считалось и считается, что зарабатывать деньги, помогая людям, некрасиво; говорить о деньгах – неприлично, рекламироваться – стыдно.

Стал юристом в 2001 году, адвокатом – в 2009-м. За время юридической практики у меня был свой адвокатский кабинет. Работал и работаю в адвокатском бюро. Я был одиночкой, теперь тружусь в команде. Накопился опыт. Есть интересные наблюдения. Ими и хочу поделиться.

Текст целенаправленно излагаю разговорным языком. Я ориентируюсь прежде всего на непрофессионального читателя. Ориентируюсь на тебя, дорогой клиент.

Слова «адвокат», «юрист» в рамках книги считаются синонимами и обозначают всех, кто оказывает юридические услуги.

*Ярослав Самородов  
адвокат, г. Самара*

## Благодарности

Рузанне – за то, что всегда рядом. В жару и в холод. Когда было безденежье и когда есть недостаток. За женственность, рядом с которой хочется быть мужчиной во всем.

Вячеславу Яблокову – за помощь и умение по-новому взглянуть на смысл юридических услуг, за передачу опыта юридической и околоюридической работы.

Валерию Лапицкому – за устранение страха зарабатывать и развитие во мне иного, чем раньше, отношения к деньгам.

Людмиле Ефимовой (Михайловой) – за подаренную книгу Р. Кийосаки «Богатый папа, бедный папа», после чтения которой начались серьезные перемены в моей жизни.

Андрею Парабеллуму, его ученикам и партнерам – за многочисленные книги о том, как работает социальная реальность и как этим пользоваться. И особенно – за книгу о том, как написать книгу.

Антону Павловичу Чехову – за рассказ «Общее образование», после которого деловая литература по продажам и продвижению услуг воспринимаются лишь как вариант прочтения этого классического текста.

Технике *Apple* – за то, что помогает не отвлекаться от работы на всякие настройки.

Бегу, велосипеду, роликам – за сброшенные калории и время для размышлений.

## **В поисках адвоката**

### **Нужен ли профессиональный представитель?**

Нужен ли вам строитель, чтобы построить дом? Дом можно построить самому. На это уйдет много времени, но в итоге что-то получится. Если построить неудачный дом, то его можно снести и построить новый, правильный.

В юриспруденции, как и в медицине, сделать что-то своими руками, конечно, можно. Только переделать уже будет нельзя. Почему?

Представьте: вы решили самостоятельно инициировать судебный процесс, подготовили и подали иск, стали ходить на судебные заседания. На деле оказалось, что иск написан неправильно. Ваши доводы суд не думает считать доказательствами. Суд выносит решение не в вашу пользу, поскольку на стадии обжалования предоставлять другие доказательства закон запрещает, если вы имели возможность предоставлять их в первом суде. И это еще не все. Из-за неправильного иска вы пропустите все сроки (все мы любим тянуть до последнего!), и подать другой, исправленный, иск будет уже тоже нельзя.

Поэтому самостоятельно выполнить работу судебного представителя можно. Но вы точно хотите тренироваться на своем деле?

Еще одна проблема заключается в следующем.

Наверняка вы думаете, что написать иск – много мозгов не надо. На деле это важная, но не бóльшая часть работы. Даже хорошо написанный иск не гарантирует победу в суде. На судебных заседаниях по незнанию можно дать такие пояснения, которые вам навредят. Можно неправильно дать ответы на вопросы суда или оппонентов. Можно неправильно отреагировать на ситуацию, которая возникла на заседании (например, оппонент заявил ходатайство об экспертизе, а вы не знаете, как эта процедура осуществляется, что можно просить в этот момент).

Профессиональный судебный представитель является барьером от попадания в дело ваших эмоций. Эмоции и наивность навредили многим клиентам, которые решили заняться самодеятельностью. Некоторые думают, что суд оценивает эмоции и клятву в правдивости (вы же, очевидно, говорите только правду, а оппоненты – нет), что суд за них будет собирать доказательства и примет нужное им решение. Думают, что именно так работает суд. Не знают, что суд оценивает доказательства, а не эмоции сторон или их мнение о деле. Что суд помогает собирать доказательства, но не собирает их.

Именно по этой причине глупо обращаться к адвокату лишь для того, чтобы он только написал иск или сходил только на одно судебное заседание. При таком подходе вы получите, скорее всего, совершенно другой результат – не тот, на который рассчитывали.

Профессиональный судебный представитель будет вашей защитой от злоупотреблений со стороны суда. Да, такое бывает.

Представьте: суд настаивает, чтобы именно вы дали пояснения. Суд знает, что обычный человек под влиянием обстановки судебного заседания говорит порой не то, что нужно для победы в суде. Вы не представляете, как меняются люди, когда попадают в зал судебного заседания.

В реальной жизни человек выглядит уверенным, может, даже нагловатым. Ему кажется, что он сможет ответить суду так, как нужно, чтобы не навредить себе. Вот он попадает в зал, и начинается: мысли теряются, говорящий запинаясь, глаза бегают туда-сюда. Кажется, что человек вообще не знает, что говорить и как. Это психология судебного процесса. Хороший

адвокат старается не допускать клиентов в судебный процесс. Лучше потом прислать аудиозапись или ссылку на «облако».

## **Адвокат и не-адвокат**

Судебным представителем в нашей стране может быть даже не-юрист. Представляете? Человек, например, с сельскохозяйственным образованием может представлять ваши интересы в суде! Сколько вы знаете «юристов», у которых есть юридическое образование? А представлять интересы в суде – это их профессия, или они «халтурят» во время обеденного перерыва на основной работе?

Понемногу законодатель наводит порядок в этой сфере. Сейчас в некоторых видах судебных дел (например, при обжаловании действий госорганов) наличие юридического образования обязательно. В уголовном процессе по большей части дел защитником может быть только адвокат (категория юристов такая). В других видах дел, которых больше всего, подобных требований пока нет.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.