

С. А. Тюшкевич

Борьба за огонь

2-е издание



Степан Андреевич Тюшкевич

Борьба за огонь. 2-е издание

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=23397890

ООО «Проспект»; 2017

ISBN 9785392243129

Аннотация

Как сделать так, чтобы настоящее было достойно великого прошлого? Как сохранить Огонь Истории и обеспечить будущее России? Этим злободневным вопросам посвящена книга известного философа и историка С. А. Тюшкевича, человека яркой и необычной судьбы. Центральная тема работы – Подвиг советского народа в Великой Отечественной войне. Издание рассчитано на широкий круг читателей.

Содержание

Настоящее вырастает из Прошлого	5
I	35
Глава 1	35
Конец ознакомительного фрагмента.	69

С.А. Тюшкевич
Борьба за огонь
*Издание второе,
переработанное
и дополненное*



ebooks@prospekt.org

Настоящее вырастает из Прошлого и рождает Будущее (вместо введения)

Небесного огня отважный похититель,
Прикован к высотам, на муки осужден,
Олимпу и теперь бросает вызов он,
И втайне перед ним трепещет
Небожитель.

Теофиль Готье

Мы хотим взять из прошлого огонь, а не пепел.

Жан Жорес

Писатель, который берется за серьезный исторический роман...

ищет в истории не пепел, но пламя.

Лион Фейхтвангер

Приведенные выше эпиграфы отсылают нас к одной из самых ярких легенд древнегреческой мифологии. Согласно ей титан Прометей, защитник людей от произвола богов, похитил огонь с Олимпа, передал его людям и научил им пользоваться. За это по приказу Зевса он был прикован к скале, куда каждый день прилетал орел, раздирал когтями его тело и клевал печень. За ночь рана затягивалась, а наутро бессмертного титана ожидали новые страшные муки. Долгие

века длилась эта пытка, пока Геракл не убил орла и не освободил героя.

Считается, что Прометей дал людям не простое пламя, а Огонь жизни, Огонь знания, Огонь развивающейся истории; что он явился первооткрывателем многих благ, научил людей тому, что необходимо для развития цивилизации: медицине, искусствам, чтению, мореплаванию...

Образ Прометея – это прежде всего образ мученика и героя в борьбе за правду и справедливость, совершившего подвиг для людей и во имя людей.

Выражение «Прометеев огонь» издавна употребляется для обозначения стремления к достижению высоких целей, к борьбе против зла, насилия, несправедливости; оно – важная характеристика прогрессивной человеческой деятельности.

Ныне, когда человек в процессе познания (понимания и объяснения) и преобразования (изменения и совершенствования) мира опирается уже не на мифологию, а на современную рациональную науку и философское знание, все более очевидно, что любые достижения материальной и духовной культуры, блага, которыми мы пользуемся, так или иначе связаны с Прометеевым огнем.

Творцами, хранителями и носителями Огня жизни в истории всегда являются титаны – личности, коллективы, социальные группы. Они есть в каждой стране, в каждом народе. Богата ими и Россия, неслучайно ставшая в XX в. спа-

сительницей человечества от фашизма с его культом расизма, ненависти, разрушения и смерти. Титаны сделали СССР одной из величайших мировых держав.

Прометеев огонь – необходимый фактор развития цивилизации. Особенно это заметно по итогам минувшего, XX в. с его огромными научными, техническими и технологическими достижениями, гигантским прогрессом экономических отношений и производительных сил, качественными изменениями в сфере умственного труда. Созданный благодаря ему созидательный потенциал обещает ярко раскрыть себя и в новом, XXI столетии.

Прометеев огонь – источник силы для всех народов мира, хотя и в разной степени. Этот Огонь надо бережно хранить, им необходимо уметь правильно пользоваться, он нуждается в постоянном притоке свежего воздуха обновления и светлой человеческой энергии.

В XX в., во многом благодаря Огню социалистических, народно-демократических и антиколониальных революций, начались крупнейшие качественные перемены социального характера, которые, выйдя на глобальный уровень, продолжают и сегодня. Древняя идея народовластия обрела новые формы своей реализации. Однако процесс демократизации, будучи сложным и противоречивым, во многих странах развивался нелинейно и даже прерывисто, что в некоторых случаях сопровождалось установлением тоталитарных режимов, самым бесчеловечным и жестоким воплощением

которого стал фашизм. Пытаясь погасить Огонь истории, фашизм оставлял за собой только пепел и тлен. Его преступные, антигуманные действия, угрожавшие всей мировой цивилизации и, в первую очередь народам Советского Союза, были пресечены в ходе Второй мировой войны 1939–1945 гг., главной и решающей частью которой стала Великая Отечественная война Советского Союза 1941–1945 гг. В ее очистительном Огне фашизм нашел свою гибель.

В XX в. существенно обогатилась и духовная культура человечества. Значительно повысился уровень грамотности населения, возросла глубина овладения сокровищами культуры. Включение широких слоев населения в совершенствование и преобразование основ жизни и социальных отношений значительно подняло уровень сознательности многих народов. Многократно увеличились масштабы приложения творческих усилий людей.

Эти и другие достижения человечества свидетельствуют о том, что Прометеев огонь есть не просто мифологический идеальный образ, но важнейший реальный источник жизни и деятельности людей.

Вместе с тем потенциал Прометеева огня во все времена использовался не в полной мере. Оставим в стороне утверждения тех же древних греков, что ответственность за это несут жестокие боги и созданная по воле Зевса Пандора, принесящая людям новые несчастья и болезни. В реальной жизни на пути Прометеева огня помимо объективных об-

стоятельств часто встают вполне обычные люди, чьи эгоизм, корысть, глупость и жестокость являются причиной многих наших бед и проблем.

И в этом отношении минувший, XX в. тоже является весьма показательным. Вспомним в этой связи слова Александра Блока о том, что если в XIX столетии «зрели темные дела», то в XX в. «еще страшнее стала жизни мгла». Здесь

*И отвращение от жизни,
И к ней безумная любовь,
И страх и ненависть к Отчизне...
И черная, земная кровь
Сулит нам, раздувая вены,
Все разрушая рубежи,
Неслыханные перемены,
Невиданные мятежи...¹*

И невиданные мировые войны – добавим мы. И опасность ядерного апокалипсиса.

Титаны мысли – философы, ученые, писатели, деятели культуры – за многие века пришли к выводу, что значительная часть социальных недостатков и пороков, преступлений, катаклизмов, войн имеет общие источники и общие причины. Это необходимое, но почти всегда несправедливое распределение собственности; жажда власти, особенно в эгоистических целях; нетерпимость к инакомыслию; игнорирование естественных законов человеческих отношений. Ко-

нечно, есть и другие факторы, гасящие Прометеев огонь, но они производны от основных и специфичны в каждой конкретной ситуации.

Уникальное сочетание света и тьмы, удивительное по масштабу, насыщенности и противоречивости, сделало XX в. необычным по форме и грандиозным по значению. Его главными символами, в которых наиболее ярко отразилась вся мощь Прометеева огня, стали два подлинно великих события – рождение Союза Советских Социалистических Республик и его Победа над фашизмом.

Мать Советского Союза – Великая Октябрьская социалистическая революция, кратно усилила Прометеев огонь. Благодаря этому народы многонациональной России осуществили свое высокое предназначение – впервые в истории построили общество, основанное на принципах социальной справедливости и народовластия. В кратчайшие сроки овладев лучшими достижениями материальной и духовной культуры человечества, они встали в авангарде социального прогресса, оказали огромное воздействие на развитие других народов и стран, всего мирового сообщества. Не имея необходимого опыта, во многом действуя методом проб и ошибок, преодолевая бешеное сопротивление внешних и внутренних врагов, народы Советского Союза внесли неопределимый вклад в сбережение самой человеческой цивилизации, что со всей убедительностью показал ход и исход Второй мировой войны, развязанной фашистской Германией, ее союз-

никами и спутниками.

Когда эти реакционные силы вероломно напали на Советский Союз, стремясь разрушить его государственность, овладеть его территорией и богатствами, поработить или уничтожить население, советский народ, руководимый коммунистической партией, ответил на эту агрессию Великой Отечественной войной. Ее цели были справедливы и законны, национальны и интернациональны; они имели геополитическое и гуманистическое содержание. Самоотверженность и самопожертвование, подвижничество и героизм нашего народа позволили достичь этих целей и одержать Победу. Фашизм, обладавший огромной «силой темною» – политической, экономической, социальной, идеологической и собственно военной, был остановлен на советско-германском фронте, обращен вспять и после освобождения Красной Армией территории Советского Союза и стран Европы, повержен. Тем самым Советский Союз осуществил Великую освободительную миссию: спасая себя, он спас человечество от «коричневой чумы», от деградации и гибели.

Даже если бы Советский Союз за время своего краткого по историческим меркам существования не совершил бы ничего другого, одно это событие сделало бы память о нем вечной.

Феномен СССР, его рождение и становление, мужание и расцвет, его достижения и подвиги имеют непреходящее историческое значение. Суровая жизненная логика борьбы за

Прометеев огонь также предопределила издержки и потери советской эпохи, обусловила совершенные в ту пору ошибки и даже преступления. Признание их неизбежности не есть оправдание зла. Как известно, реальная жизнь сильно отличается от идеальных схем. История – это диалектика утрат и обретений, а социальный прогресс определяется их сложным балансом. Честное признание данного обстоятельства, свободное как от цинизма, так и от прекраснодушных иллюзий, позволяет минимизировать риски, помогает точно видеть и верно понимать, дает возможность развиваться материально и духовно.

Став по итогам Второй мировой войны вторым после США центром силы, Советский Союз предложил человечеству серьезную социально-экономическую и политическую альтернативу, способствовал стабильному послевоенному развитию, не допустил ядерной катастрофы. С ним нельзя было не считаться, его нельзя было не признавать как великую во всех отношениях державу, потому что СССР уверенно нес в себе Прометеев огонь.

После разрушения Советского Союза внутренними врагами, которыми дирижировали внешние силы, общая ситуация в мире существенно изменилась к худшему. Иными стали место и значение постсоветской России в сообществе стран и народов. Уменьшилась и ее роль как носителя Огня. Порой казалось, что прежнее яркое пламя сменилось его даже не слишком искусной имитацией.

Однако Россия сумела выстоять в испытаниях, «сосредоточиться», и Прометеев огонь вспыхнул в ней с новой силой. Тогда в ней опять увидели конкурента и носителя собственного цивилизационного проекта. Сегодня ее недруги предпринимают многочисленные попытки ослабления нашей страны путем социального, политического, экономического и военного давления. Но главной целью, как и в годы холодной войны, стали духовные основы российского общества, нравственные ценности ее народа. Делается все возможное и невозможное, чтобы мы забыли о своей драматической и героической истории, чтобы не могли и думать о великих целях и великих свершениях.

Клевета на Великую Отечественную войну, на совершенный нашим народом Подвиг, на одержанную над фашизмом Победу занимает видное место в этих планах. Для их достижения недоброжелатели России готовы использовать любые средства и пойти на любые союзы. К сожалению, их надежды и расчеты не беспочвенны.

Еще в XIX в. известный русский поэт, философ, дипломат Ф. И. Тютчев заметил в России явление, которое назвал «наиболее прискорбной склонностью». В письме П. А. Вяземскому (1844 г.) он пояснил, что она выражается в стремлении «...подходить ко всем вопросам с их самой мелочной и гнусной стороны, потребность проникать в хоромы через задний двор. Это в тысячу раз хуже невежества. Ибо в простой здоровой натуре невежество простодушно и забавно,

тогда как эта склонность изобличает и всегда будет изобличать одну лишь злость»².

Насколько прав оказался наш знаменитый соотечественник, можно судить не только по истории его эпохи, но и по современным реалиям. Казалось бы, прошло столько лет и под влиянием положительных общественных перемен названная склонность должна была бы существенно ослабеть или даже исчезнуть! Но нет. К сожалению, в российском обществе в наши дни склонность подходить к явлениям с «гнусной стороны» стала повседневным явлением. Причем происходит это тогда, когда наше общество, чтобы выйти из тяжелого системного кризиса, особенно пытливо вглядывается в прошлое.

Проявления «легкости и гнусности» по отношению к героическому и драматическому прошлому нашей Родины многообразны. Одно из них особенно омерзительно. Это смердяковщина, для которой характерны ярко выраженный эгоизм и полное неприятие всего положительного в истории страны и жизни народа. Вспомним: лакею Смердякову – герою романа Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы» – все ненавистно в России: она сама в целом, ее история, обычаи народа, поиски путей к лучшей жизни. Горько жалеет лакей, что Наполеон не победил Россию, что «умная» нация не победила нацию «глупую».

Вот и в сегодняшней России смердяковы считают свой народ неразумным и отсталым, а саму Россию называют «этой»

страной. И так же, совсем по-лакейски, современные смердяковы говорят о ненужности Победы Советского Союза над фашистской Германией, полагая, что если бы он не победил в сорок пятом, то «пили бы мы теперь баварское пиво».

Широкое распространение получила и такая форма гнусности по отношению к прошлому, особенно советскому прошлому, как дегероизация. Для этого используются разнообразные нечестные приемы. Весьма прискорбно, что в различных средствах массовой информации, в отдельных научных исторических работах и даже в учебниках намеренно обедненно или искаженно показывается ход военных событий на советско-германском фронте, принижаются успехи Красной Армии, а ее неудачи и поражения выпячиваются, умаляются подвиг советских солдат и полководцев, талант и мастерство инженеров и организаторов производства, героизм и стойкость народа в целом.

Нередко телеканалы показывают передачи, в которых Советскому Союзу приписывается ответственность за развязывание Второй мировой войны, злонамеренно принижается его роль в достижении победы над фашизмом. Публикуются материалы, показываются фильмы, в которых извращаются облик и роль советских полководцев, особенно Верховного главнокомандующего И. В. Сталина. Телепередач, освещающих героические подвиги советских людей в борьбе с фашизмом, прискорбно мало.

Учебники и учебные пособия по истории и обществозна-

нию для школ и высших учебных заведений не дают целостной системы знаний о героическом прошлом России, зачастую ложно трактуют ее военную историю, причем в отрыве от процессов российского государственного строительства, не раскрывают преемственности поколений, воинских традиций. А Великая Отечественная война 1941–1945 гг. освещается преимущественно в мрачных тонах, назойливо подчеркиваются любые промахи, просчеты и недостатки политического и военного руководства.

Псевдоисследователи и «аналитики» ищут в истории, особенно военной, не огонь, не пламя, а пепел. Таким образом, в сознание населения нашей страны настойчиво внедряются образы и понятия, принижающие и оскорбляющие патриотические чувства. Слово «патриот» подобные персонажи считают чуть ли не ругательством.

На многих героев Великой Отечественной войны в наших средствах массовой информации, да и в некоторых исторических изданиях, вылиты ушаты грязи, о них рассказываются разного рода небылицы с таким расчетом, чтобы у российского населения, особенно у молодежи, вызвать неприязнь, враждебность. Чего только не написано о Зое Космодемьянской, об Александре Матросове, о подвиге 28 героев-панфиловцев и других героев. Отдельным публикациям на эту тему приходится не просто удивляться: они вызывают негодование у всякого честного человека.

В последние годы на Западе, да иногда и в самой Рос-

сии звучат призывы к покаянию за послевоенную «оккупацию» Восточной Европы. Великую Отечественную стараются представить как схватку двух тоталитарных режимов, от которой пострадали все прочие государства. Говорят о равной ответственности Гитлера и Сталина за развязывание Второй мировой войны и ее последствия. Фронтовики, проживающих в странах Балтии, сажают в тюрьмы и выгоняют на улицу. Сносят памятники освободителям и проводят эсэсовские марши. А ведь еще недавно даже представить все это было невозможно.

Наблюдается тенденция замены понятия «подвиг» понятиями «удача», «бизнес» и им подобными, привычными для западно-либерального потребительского общества.

Осуществляя против современной России идеологическую, информационную агрессию, заинтересованные в этом партии, организации и отдельные лица не желают возрождения нашей страны как социального государства, всячески стараются внести сумятицу в историческое сознание, изменить историческую память и духовную жизнь нашего народа.

Разумеется, не все в отечественной истории безупречно. Впрочем, в прошлом любой другой страны есть много всякого разного. Но тем, кто видит лишь негатив советского периода, стоит напомнить слова нашего современника писателя Д. М. Балашова: «От нас, живых, зависит судьба наших детей и нашего племени, от нас и наших решений. Да не скажем никогда, что история идет по путям, ей одной ведомым!»

История – это наша жизнь, и делаем ее мы. Все скопом, соборно. Всем народом творим и каждый в особину тоже, всю жизнь свою, постоянно и незаметно. Но бывает также у каждого и свой час выбора пути, от коего потом будут зависеть и его судьба малая, и большая судьба России.

Не пропустите час тот!»³

К счастью, факты свидетельствуют, что, несмотря на все усилия, из исторической памяти нашего народа не получается вычеркнуть героическое военное прошлое. Социологические исследования показывают, что в последние годы более 70 % юношей и девушек в возрасте до 25 лет и 82 % людей старше 50 лет оценивают Великую Отечественную войну как символ величия народа, а ее итоги и последствия – как выдающиеся страницы истории нашего Отечества и всемирной истории. Опыт, духовные ценности старшего поколения трансформировались и приобрели символическую значимость, непреходящую ценность в том числе для молодежи. Так и должно быть.

Российский народ, переживая кризисное время, всегда обращается к своему прошлому, ищет в нем ту опору, тот источник духовности, который способен укрепить его нравственные силы. Ибо, по образному выражению великого В. Г. Белинского, «настоящее есть результат прошлого и указание на будущее»⁴. Патриотизм, любовь к Отечеству были, есть и будут решающим фактором обеспечения безопасности страны, ее народов.

Война в защиту Отечества на Руси всегда считалась делом священным, всенародным. С воинскими подвигами многих поколений связано не только упрочение и развитие российского государства на всех этапах его истории, но и влияние России на ход мировых событий.

В течение первого, относительно «спокойного» периода отечественной истории – до 1237 г. – Руси приходилось отражать нашествия в среднем каждые четыре года. Затем последовало страшное монголо-татарское опустошение, и на протяжении 220 лет Россия, истекая кровью, отбивала сотни вторжений, т. е. почти ежегодно.

С XIV до конца XIX в. Россия вынуждена была сражаться 329 лет – две трети этого отрезка времени. Еще более грозным для нашего Отечества стал XX в., когда Россия оказалась в центре наиболее ожесточенных военных бурь и схваток, включая две мировые войны.

Отрадно отметить, что ратные подвиги долго живут в генетической памяти нашего народа, отражаются в науке и искусстве, неизменно проявляются в общественной и индивидуальной морали, в конкретных поступках граждан в мирное время.

Желание взять в союзники героическое прошлое в последнее время проявляется и на официальном уровне, в широких научных кругах, в искусстве, что особенно заметно по отношению к Великой Отечественной войне. Да иначе и быть не должно!

Общественность и политическое руководство страны ныне признают, что без воспитания у россиян гордости за свою страну невозможно ни преодоление кризиса, ни дальнейшее продвижение вперед. Воспитание патриотизма, отмечается в принятой Правительством России государственной программе, служит основой консолидации общества и укрепления государства, а героические события отечественной истории, выдающиеся достижения страны в области политики, экономики, науки, культуры и спорта выступают в качестве нравственных идеалов.

Нельзя не видеть, что в современной кризисной обстановке особенную роль в формировании бережного отношения граждан к уникальному прошлому Отечества, сохранении и преемственности Огня играют славные традиции созидания, творчества и защиты Отечества.

Вот почему в предлагаемой читателю книге речь пойдет о том, что из истории далекой и близкой брать надо не пепел, а Огонь, опираться необходимо прежде всего на такую сторону жизни народа, общества и государства, которая выражается в успехах, достижениях и особенно в ратных и трудовых подвигах. Ибо подвиг – это героический, самоотверженный поступок, важное по своему значению действие, совершенное в трудных условиях. Военный подвиг, совершаемый во имя Отечества, всегда связан с преодолением смертельно опасных для жизни обстоятельств.

Вместе с тем подвиг – это и жертвенность. История, осо-

бенно военная, свидетельствует: без жертвенности невозможны ни свершение великого дела, ни победа над врагом во имя жизни. Когда жертвенность из индивидуальной становится массовой, она превращается в огромную силу, силу созидающую, историческую.

В подвиге выражается не только сущность человека, коллектива, народа, характер и содержание тех условий, в которых он совершается, но также весь смысл жизни, любовь к Родине и ненависть к ее врагам. В Подвиге всегда есть движение вперед, а значит, есть будущее.

Представления о подвигах и о тех, кто их совершал, зародились чрезвычайно давно. Первоначально они получили форму мифов (от греч. *mythos* – предание, сказание), в которых героями были личности, побеждавшие как внешних врагов, так и силы природы, до тех пор казавшиеся непобедимыми. Например, в Вавилоне герой Мурдук убивает чудовищную Тиамат, создавая из ее тела небо и землю. Иранский бог Митре борется со злыми духами и побеждает страшного быка. В Древней Греции Зевс сокрушает титанов. Геракл – его сын от Алкмены – самый настоящий народный герой, чьи подвиги воспевались в песнях и преданиях и потому сохранились в памяти сотен поколений. В облике Геракла привлекательны мужество, бесстрашие, богоборчество. Он сражается с грозными силами природы и страшными тварями, с коварными разбойниками и злыми великанами.

И на Руси были свои герои – богатыри былинного эпоса.

Это, например, Илья Муромец – идеальный герой-воин, защитник государства от внешних врагов. Его образ, созданный в былинах XII–XIV вв., был и остается любимым в русском народе; он отражен не только в литературе, но также в музыке, живописи, кино.

Мифологические и былинные сказания о героях и героизме оказались очень живучими, устойчивыми, многие дошли до наших дней и вошли в эпос самых разных стран мира – Ирана, Индии, Греции, Германии, Испании и др.

С возникновением письменности, которая дала возможность накопления исторических знаний в форме ежегодных записей событий, а затем их специальных описаний, появляются первые, дошедшие до нас, рассказы о реальных героях и совершенных ими подвигах. Вспомним, к примеру, повествования о военных свершениях египетских фараонов и сведения о походах Дария в Среднюю Азию, содержащиеся в древнеперсидской Бехистунской надписи.

В Древней Греции первые исторические повествования о героях относятся ко второй половине VI в. до н. э. и связаны с деятельностью так называемых логографов, в сочинениях которых имеются уже и сведения о военных событиях и военных подвигах. Таким образом, Харон в «Лампасакской хронике» рассказывает о событиях греко-персидской войны, а Гелланик Милетский в «Аттиде», т. е. истории Аттики, сообщает о Пелопоннесской войне и подвигах ее участников.

Более широкое освещение военных событий и героиче-

ских подвигов в них, главным образом относящихся к греко-персидским войнам, дано Геродотом, которого Цицерон называл «отцом истории». Борьбу греков с персами он излагает как противоборство эллинов и варваров, Европы и Востока. В своей «Истории» он сообщает: «Геродот из Каликарнаса собрал и записал эти сведения, чтобы прошедшие события с течением времени не пришли в забвение и великие и удивления достойные деяния как эллинов, так и варваров не остались в неизвестности, в особенности же то, почему они вели войны друг с другом»⁵. Заслугой Геродота можно считать стремление провести различие между историческими фактами и вымыслом и дать им определенное объяснение, главным образом ссылаясь на божественную волю. Он допускает непосредственное вмешательство божества в дела и судьбы отдельных людей и целых народов, говорит о завистливости и гневе богов как причине войн и несчастий людей. Греко-персидские войны Геродот считает своеобразным кульминационным пунктом в длинной цепи противоборства эллинов с варварами. При этом войны со стороны греков и одержанные ими победы он оправдывает и показывает, что именно афиняне явились спасителями Эллады, вселив мужество и волю к сопротивлению всем остальным эллинам...

Фукидид (ок. 460–400 гг. до н. э.) – крупный военный деятель и историк античного мира – положил начало формированию системы научных военно-исторических знаний, главную задачу которой полагал в «отыскании истины»⁶ и

сам старался решать ее сознательно и последовательно. Он отверг попытки объяснения событий общественной жизни, причин героизма и подвигов указанием на вмешательство сверхъестественных сил. Фукидид был первым из ученых, кто избрал принцип поиска естественных причин исторических событий. Он придавал огромное значение методам критической проверки исторических сведений в интересах объективного и достоверного изложения событий.

В отличие от некоторых современных фальсификаторов военной истории Фукидид обладал глубокими знаниями военного дела и хорошим образованием, был знаком с современными ему философскими и естественно-научными теориями. Фукидид был близок к выдающемуся политическому деятелю Афин Периклу и его окружению, которое составляли философы Сократ и Зенон, трагик Софокл, архитектор Гипподам, убежденные в совместимости коллективной морали демократического Афинского государства с интересами отдельного гражданина. И хотя Фукидид был современником Геродота, его творчество несравненно выше творчества «отца истории», так как пронизано философскими воззрениями эпохи античного просвещения, а не религиозной идеологией.

Трудами Ксенофонта (около 430 г. до н. э. – не ранее 356 г. до н. э.) заканчивается классический период развития греческой историографии, в том числе военной, содержащей в себе описание и объяснение военных подвигов.

Важную роль в дальнейшем накоплении военно-исторических знаний о героизме и подвигах сыграл древнегреческий историк Полибий (около 200 – около 120 г. до н. э.), который в 40 книгах своей «Всеобщей истории» (из них полностью сохранились лишь первые пять) предпринял первую попытку изложения во взаимной связи истории Греции, Македонии, Малой Азии, Сирии, Египта, Карфагена и Рима. Он пытался «дать людям любознательным непреходящие уроки и наставления правдивою записью деяний и речей... принести пользу любознательным читателям правдою повествования»⁷. Считая историю наставницей жизни, он полагал, что описывать военные события, героические деяния вправе лишь тот, кто имеет личный военный опыт и обладает знанием военных и государственных дел, географии и т. д.

В отмеченной Полибием взаимосвязи событий он видел естественный, закономерный процесс исторического развития и полагал, что «особенность нашей истории и достойная удивления черта нашего времени состоит в следующем: почти все события мира судьба направила насильственно в одну сторону и подчинила их одной и той же цели»⁸.

Одним из выдающихся историков Древнего Рима был Саллюстий (86–34 гг. до н. э.), видный общественный деятель, сторонник Цезаря. В его исторических сочинениях большое место занимают военные подвиги и героические поступки известных государственных и военных деятелей Рима. Такой же подход присущ трудам самого Юлия Цезаря

(102 или 100–44 гг. до н. э.) – выдающегося римского политика, полководца и военного писателя. Особенно ценными в этом отношении являются его «Записки о галльской войне» и «Записки о гражданской войне», представляющие собой яркий и достаточно правдивый, особенно в отношении к галльским воинам, рассказ непосредственного участника событий.

Для военной истории, ее героических страниц значительный интерес представляют также «Сравнительные жизнеописания» Плутарха (около 46–около 127 г.), в которых изложены биографии многих исторических лиц, главным образом периода полисной Греции и Римской республики: Гракхов, Мария, Суллы, Сертория, Лукуллов, так называемого первого триумvirата в лице Красса, Помпея, Цезаря и его противников – Цицерона, Катона Младшего, Брута. Он идеализирует своих героев, опускает многие важные исторические факты или касается их мельком и в то же время нередко акцентирует внимание на мелких обстоятельствах и даже анекдотах, если они содержат материал, позволяющий обрисовать характер героя.

Следующий этап становления и развития военно-исторических знаний относится к Средним векам. Тогда они сосредотачивались главным образом в церковных (монастырских) хрониках и составили хотя и обильный, но сырой материал для военной истории того времени и в военном отношении зачастую неудовлетворительный. К тому же события воен-

ной истории в них объяснялись чаще всего с позиций провиденциализма и мистики.

Что же касается военно-исторических знаний на Руси в XII–XVIII вв., то и здесь они существовали в виде летописей при монастырях и княжеских дворах. В начале XII в. была создана «Повесть временных лет», в которой широко освещается история Руси с древнейших времен и до конца XI в. В ней важное место занимают вопросы военной истории, особенно походы князей Олега, Игоря и Святослава против хазар, печенегов и византийцев. Как утверждает летопись, эти походы имели по существу одну и ту же цель – обеспечить независимость Русского государства в политическом и экономическом отношениях.

В связи с усилением феодальной раздробленности на Руси, образованием ряда отдельных княжеств, междоусобной борьбой за политическое главенство и великокняжеский престол, появились местные летописи: новгородские, владимирские, суздальские, ростовские, московские, галицко-волинские и др. В них сохранились сведения о многих событиях военной истории, связанных с борьбой русского народа против иноземных захватчиков – немцев, шведов, поляков.

Военно-политические вопросы нашли широкое освещение в «Слове о полку Игореве», «Житии Александра Невского» и «Задонщине». В них, например, говорится о необходимости единства русского народа и объединения отдельных княжеств с укреплением власти великого князя. Идея

единодержавия нашла отражение в «Сказании о князях Владимирских» и в «Степенной книге». Последняя преследовала цель доказать, что история Русского государства неразрывно связана с историей дома Рюриковичей.

Затем появляются летописные своды, в которых предпринимаются попытки осмыслить историю всего Русского государства и показать ее связь со всемирным историческим процессом. Например, «История о Казанском ханстве» излагает ход борьбы Русского государства с казанским ханством, раскрывает значение возвращенных исконно русских земель. Ливонская война освещена в «Повести о приходе Стефана Батория под град Псков», а взятие Азова – в исторических повестях. Это был важный этап как в накоплении и развитии исторических знаний, так и в освещении героических страниц истории Руси.

В целом западноевропейские средневековые хроники и русские летописи в известном смысле явились шагом назад по сравнению с античной общей и военной историографией. Военно-исторические и другие события общественной жизни объяснялись главным образом с позиции провиденциализма. События в большинстве случаев рассматривались как проявление извечной борьбы бога и дьявола, неба и ада. Войны и стихийные бедствия объяснялись «божьей волей», «карой за грехи» или же «кознями дьявола», приближением «конца света». И хроники, и летописи выражали интересы духовных и светских властителей.

Вместе с тем в работах отдельных средневековых мыслителей встречаются попытки вскрыть «земные» причины конкретных войн.

Коренной поворот в развитии исторической мысли в целом, военно-исторической в частности, наступил с созданием гуманистической историографии эпохи Возрождения, связанной с появлением раннекапиталистических отношений.

Наиболее видным представителем этой эпохи был Никколо Макиавелли (1469–1527 гг.), один из первых крупных мыслителей нового времени. Исходя из признания исторической закономерности в описываемых событиях общей и военной истории, он стремился показать деятельность людей, в том числе героическую, много внимания уделяя истории и теории военного искусства. Этим вопросам он посвятил специальную работу «О военном искусстве», пробудив у общественности интерес к изучению истории войн и военного дела⁹.

Глубоко мыслящие историки и философы эпохи Возрождения нанесли ощутимые удары богословскому провиденциализму и подвергли критике примитивные теологические концепции, из которых исходили авторы средневековых хроник. Они выдвинули и обосновали рационалистическое понимание истории, вели борьбу против примитивного описательства, характерного для средневековых хроник.

Развитие военного дела настойчиво ставило перед исто-

риками задачу обобщения и анализа военно-исторического опыта для развития военной теории тех дней, которая находилась на низком уровне и явно отставала от военной практики, особенно в эпоху, когда резко возросла численность армий, войны получили больший размах, а огнестрельное оружие стало важным фактором вооруженной борьбы.

В центре внимания военных историков эпохи Возрождения находились военные походы Александра Македонского, Ганнибала, Юлия Цезаря. Так, например, военные деятели буржуазной революции в Нидерландах и освободительной войны голландцев против испанской феодальной монархии (1565–1609 гг.) придавали первостепенное значение полководческому искусству античности, всемерно поощряли исследования опыта древних и использование его в разработке новых способов вооруженной борьбы, соответствовавших духу времени. В трудах и мемуарах самих военных деятелей ход и исход войн, причины побед и поражений зачастую виделись лишь в талантах или бесталанности полководцев и правителей.

Для понимания истоков героизма и военных подвигов немало сделали английские философы Фрэнсис Бэкон (1561–1626 гг.) и Томас Гоббс (1588–1679 гг.). Бэкон рассматривал войну как необходимое упражнение «политического тела», т. е. государства, считая, что мирное время приводит к упадку мужества и порче нравов. Природу и причины войн Гоббс видел в «злой» природе людей. Английский

философ Джон Локк (1632–1704 гг.) осуждал несправедливую войну, под какой бы личиной она ни выступала. Справедливой он признавал лишь войну в ответ на агрессию, а также восстание народа против монарха-узурпатора, не соблюдающего принципы «естественного права» и тем самым нарушающего «общественный договор», будто бы лежащий в основе происхождения государственной власти.

Французские просветители XVIII в. пошли дальше своих предшественников в осуждении феодально-династических войн, причины которых они усматривали главным образом в невежестве, заблуждениях, религиозном фанатизме людей, считая, что устранение пороков феодального общества и развитие просвещения позволит людям избежать ужасов взаимного истребления. На этом основании военные историки все чаще пытались дать не теологическое, а земное, «естественное» объяснение причин и характера войн, действий в них людей, в первую очередь героических.

Для понимания характера деятельности людей во время войны, их поступков, как героических, так и панических, предательских, большое значение имели выдвинутые французскими просветителями идеи исторических закономерностей и исторического прогресса. На них все больше опирались военные историки при рассмотрении вопросов возникновения конкретных войн, их характера, места и роли среди других общественных явлений, побед и поражений, а также вопросов истории армий, военного искусства и других про-

блем.

Не случайно в первой половине XVIII в. появились зрелые военно-исторические труды, оказавшие заметное влияние на практику военного дела. Так, прусский король Фридрих II в своих трудах использовал идеи и теории французских и английских просветителей, но главным образом тех, которые стояли на позициях «просвещенного абсолютизма». Он приложил много сил для развития идеологии и практики милитаризма в Пруссии и превратил это сравнительно небольшое государство в одну из крупных военных держав с самой мощной в 1750–1780-е гг. армией в Западной Европе.

Значительное влияние на понимание поведения людей в ходе войны и изучение деятельности полководцев оказал англичанин Генрих Ллойд (1729–1783 гг.). Он впервые употребил понятие «философия войны», относя к нему все то, что связано с моральным состоянием войск. «Философию войны» он считал высшей и труднейшей частью военного искусства, ибо она предполагает глубокое знание природы человека, источников его страстей и должна разрабатывать для полководца способы воздействия на морально-психологическое состояние личного состава.

Французская буржуазная революция 1789–1793 гг. привела к глубоким преобразованиям в военном деле и дала мощный импульс для развития всех отраслей военного знания. Более высокий уровень военного дела позволил по-новому взглянуть на победы и поражения, деятельность войск

и полководцев в них. Наибольшее отражение это нашло в работах немецкого военного историка и теоретика К. Клаузевица (1780–1831 гг.), основной военно-теоретический труд которого «О войне» стал своеобразным итогом работы автора в области военной истории и теории¹⁰. В трудах Клаузевица видное место занимали проблемы взаимосвязи войны и политики, роли войск и полководцев в войне, их военных подвигов и т. п. Подобные мысли можно найти и у других военных историков и теоретиков того времени: австрийского эрцгерцога Карла (1771–1847 гг.), французского, а с 1813 г. русского генерала Г. Жомини (1779–1869 гг.), а также Наполеона Бонапарта, Б. Бюлова, Г. Шарнхорста и др.

Труды этих и многих других военных историков, написанные в конце XVIII – начале XIX в., по своему научному уровню стоят значительно выше военно-исторических трудов предшествующего времени¹¹.

В конце XVIII – первой половине XIX в. произошло выделение военной истории в самостоятельную науку, причем если во Франции, Пруссии, России, Англии, Австро-Венгрии этот процесс происходил почти одновременно, то в США он начался и завершился позже.

В XX в. отечественная военная история стала уже зрелой научной дисциплиной и достаточно эффективно выполняла познавательную, просветительную, образовательную, воспитательную и другие функции. В советском обществе она наполнилась новым, более глубоким содержанием, сыграла

большую роль в творческом развитии военной науки, в подготовке страны, народа, Красной Армии к отражению агрессии и в победе над фашизмом¹².

Военно-историческая наука была и остается неиссякаемым кладом знаний об Огне истории, о том, как Россия, Советский Союз обеспечивали свою безопасность в непротых и меняющихся геополитических условиях.

* * *

В настоящей книге речь идет о борьбе за сбережение Огня истории и использовании его созидательной силы в интересах народов России. В центре внимания автора находится широкий круг вопросов общественного и государственного развития, обеспечения безопасности России, роста ее могущества.

Второе издание работы существенно дополнено новыми материалами, частично изменена структура труда.

Автор выражает глубокую благодарность Н. Н. Ефимову, В. А. Золотареву, Н. В. Илиевскому, А. Н. Каньшину, В. Г. Кикнадзе, В. Н. Ксенофонтову, В. И. Лутовинову, А. М. Соколову, Б. П. Уткину, высказавшим свои замечания и предложения по содержанию книги и ее совершенствованию.

I

Спасительный огонь

Глава 1

Россия в войнах

История нашего Отечества чрезвычайно насыщена драматическими и трагическими событиями, непосредственно связанными с войнами. В народной памяти запечатлены многие из них, при этом особое место принадлежит ратным подвигам, совершенным в справедливых и национально-освободительных войнах, ибо именно они обеспечили возможность самостоятельного и независимого развития страны. Славные победы над иноземными захватчиками, вторгавшимися в пределы нашего Отечества с запада, востока, севера и юга, одержанные благодаря самоотверженному ратному труду, мужеству и героизму нашего народа, по праву являются предметом национальной гордости россиян, важнейшим фактором формирования их самосознания.

Начиная с глубокой древности наши предки сражались с врагами за свою жизнь и свободу. С появлением государственности боевые действия в войнах приобретают масштабный и организованный характер. Русь закалялась, отражая

частые нападения внешних врагов, отстаивая в войнах свое право на достойное существование и независимое развитие. Случались также войны внутренние, междоусобные, особенно частые в XI–XIV вв., в так называемые удельные времена.

В эпоху образования централизованного Московского государства (XIV–XV вв.) собирание русских земель велось не только мирным, но нередко и военным путем.

В XVI–XVII вв. Русское царство сражалось за свой державный статус в многочисленных войнах с сильными внешними врагами, стремившимися помешать его выходу к морям и пытавшимися при каждом удобном случае захватить его земли.

Российская империя (XVIII – начало XX в.), став важнейшим фактором сначала европейской, а затем и мировой политики, самым активным образом участвовала в ее вооруженных конфликтах как самостоятельно, так и в составе коалиций.

После победы Октябрьской революции новая социалистическая Россия отстаивала право на сделанный ее народом исторический выбор в Гражданской войне и в борьбе с иностранными интервентами. В эпоху СССР главным военным событием стала Великая Отечественная война, Победа в которой имеет не только национальное, но и всемирно-историческое значение.

Войны в защиту свободы и независимости нашей страны дали особенно много примеров ратных и трудовых подвигов.

Память о них бережно сохраняется и обогащается усилиями исторической науки, отражается в произведениях литературы и искусства¹³.

1. Испытания войнами

Первые войны на территории нынешней Центральной части России предположительно датируются серединой первого тысячелетия до н. э., но точных сведений о них практически нет. Относительно войн первого тысячелетия н. э. данных значительно больше, хотя и они не отличаются большой точностью. В результате одни исследователи полагают, что Россия за свою историю участвовала в 1500 войнах, а другие – примерно в 700. Но почти все сходятся во мнении, что число войн, в которых она была вовлечена, увеличивалось от века к веку, а наиболее «урожайными» в этом отношении были XVI и XIX вв. Самым же «жарким» оказался XX в., когда Россия участвовала в двух мировых войнах и значительном числе локальных.

Всего во втором тысячелетии н. э. Россия сражалась в войнах без малого 600 лет (называют даже точную цифру – 592 года), т. е. около 60 % этого временного отрезка. Для сравнения: у Англии аналогичный показатель составляет 72 %, у Франции – 80 %, у Греции – 63 %.

В VIII–IX вв. на территории Древней Руси оформились два крупных государственных образования с центрами в Новгороде и Киеве. В IX в. некогда платившие дань варягам племена, населявшие северо-западную часть Восточно-Ев-

ропейской равнины (Новгородские земли), как гласит одна из летописей, силой своего оружия освободились от даннической зависимости. Начинает складываться первое древнерусское государственное феодальное объединение племен со столицей в Новгороде.

Затем кривичи, словени, меря и чудь избирают, причем добровольно и самостоятельно, русского князя в правители: «...и от тех словет Русская земля, и суть Новгородстии людии и до Днешнего дни».

В 882 г. князь Олег со сформированным им войском из Новгорода и Смоленска берет Киев. Образуется Русь из двух княжеств – Новгородского и Киевского. Столицей становится Киев. В 883–884 гг. Олег подчиняет своей власти племена, жившие западнее и северо-восточнее Киева, и запрещает им платить дань хазарам.

Подчинение княжеской власти происходило на основе договоров, но с помощью вооруженной силы. Объединение северных и южных земель, присоединение к ним других племенных территорий и народов, на них проживающих, заметно усилили Русское государство в военном отношении. Первое упоминание о фактах, как мы сказали бы сегодня, организованного военного строительства, относится к 904 г., и связано оно с походом на Византию. После трехлетней подготовки под стягом князя Олега в 907 г. было собрано огромное войско. Оно состояло из вооруженных формирований, имевших дружинную форму организации и управления. На-

емную дружину формировали из варягов, а племенные вооруженные ополчения – из коренного населения Руси – словен, чудей, кривичей, мери, полян, северян, древлян, радимичей, хорват, дулебов, тиверцев и др. из «воев» или «ратников». Для переброски этого войска морем к Константинополю были использованы две тысячи ладей.

В результате данного военного похода Олег добился укрепления позиций Руси на Черном море и ее международного признания. Был заключен первый мирный договор с Византией.

В 915 г. Русь впервые столкнулась с печенегами, вторгшимися в ее пределы. Спустя пять лет русский князь Игорь совершил первый военный поход на печенегов.

После смерти князя Святослава I (убит печенегами в 972 г.) натиск печенегов на Русь усилился. Не раз приходили они в русские пределы и в союзе с другими захватчиками. Последний раз печенеги напали на Русь в 1036 г. и были разбиты у стен Киева новгородско-киевской дружиной князя Ярослава I. В дальнейшем часть печенегов влилась в половецкие орды, другие были приняты Русью для охраны степных рубежей, а основная масса ушла в Придунайские земли и Венгрию.

Важным этапом становления Руси стала борьба с многочисленными половецкими племенами (кипчаками), кочевавшими на огромных территориях от Дуная до Иртыша. Они совершали набеги на Русь, Болгарию, Византию, а также

принимали участие в междоусобицах русских князей.

Первое масштабное нашествие половцы совершили в 1061 г. и нанесли поражение князю переяславскому Всеволоду Ярославичу. Их натиск усиливался при каждой смене княжеской власти. Русь была вынуждена укреплять свои южные порубежья крепостями. Мирные отношения с ними пытались строить и путем династических браков: многие русские князья брали в жены дочерей половецких ханов. Несмотря на это, угроза половецких набегов была постоянной.

Как самостоятельная политическая сила (Половецкая степь) половцы последний раз напали на Русь на востоке (Рязанское княжество) в 1219 г., а на западе (Галицкое княжество) – в 1228 и 1235 гг.

На их набеги Русь отвечала походами в Половецкую степь. Наиболее действенными стали походы русского войска в 1103–1202 гг.

В 1103 г. половцы в очередной раз нарушили мир. Великий князь Святополк II Изяславич Киевский (1050–1113 гг.) и князь переяславский Владимир Всеволодович Мономах (1053–1125 гг.) договорились о совместном походе на половцев. Под началом великого князя было образовано общерусское дружинное войско, сформированное из семи основных отрядов.

Пройдя ладьями по Днепру ниже порогов, дружинники сошли на берег у острова Хортица. Далее «на конях и пешие

пошли полем». Двигаясь навстречу русским войскам, половцы послали во главе авангарда хана Алтунопу. Однако русские подстерегли отряд и, окружив, перебили всех его воинов. В бою погиб и сам Алтунопа. Этот успех позволил русским полкам внезапно встать на пути основных сил половцев, которые «растерялись и страх напал на них, и оцепенели сами, а у коней их не было быстроты в ногах». Как пишет летописец, «обрушилось русское воинство с веселием на конях и пешие на врага». Половцы не выдержали натиск и побежали.

В 1111 г. русские князья решили организовать новый поход на половцев. Объединенное войско на сей раз уже состояло из одиннадцати дружинных войск русских князей.

В сражении, которое произошло 24 марта на потоке Дегея («на поле салне реце» – в Сальских степях), победила Русь. Однако 27 марта половцы войском в «тысячу тысяч» обступили русские полки и завязали «рять лютую». Большой полк Святослава II первым вступил в бой. И когда с обеих сторон было уже много убитых, во фланги половцам ударили сводные полки князя Владимира и полки князя Давыда. Сражение завершилось полным разгромом на реке Сальнице. Полувековая борьба Руси с половцами была увенчана военным триумфом, и вплоть до 1128 г. половцы не совершали крупных набегов.

Вскоре для Руси появились новые угрозы. После завоевания Волжско-Камской Болгарии монголо-татарские полчи-

ща, в состав которых входили воины многочисленных народов, покоренных Чингисханом и его потомками, двинулись на Русь. Первым подверглось нападению и разграблению Рязанское княжество. В 1238 г. монголо-татары пошли на Владимиро-Суздальское княжество, захватили и разрушили Коломну, Москву, Тверь, престольный Владимир и Суздаль. В 1240 г. хан Батый разгромил Южную Русь, включая Киев, Галич и Чернигов. Успехам завоевателей способствовала разобщенность сил русских князей. На Руси было установлено монголо-татарское иго.

В это же время появилась угроза с запада. Три феодально-католические силы на северо-востоке Европы – Тевтонский (Немецкий) орден, датчане и шведы при поддержке католического Рима договорились о совместном выступлении против Новгорода, чтобы завоевать северо-западные русские земли и насадить там католицизм. Они надеялись на легкий успех, считая, что обескровленная и разграбленная Русь не сможет оказать какого-либо сопротивления. Но получилось иначе!

В 1240 г. на Русь вторглись шведские крестоносцы. Однако их поход был пресечен князем Александром Ярославичем, разгромившим противника в Невской битве. Рано утром 15 июля, скрытно подобравшись к лагерю врага, новгородская дружина напала на неприятеля. Захваченные врасплох шведы были полностью деморализованы и оказались неспособными дать отпор. Дружинник Савва пробился

к центру их лагеря и подрубил столб, поддерживавший златоверхий шатер шведского предводителя. Герой битвы Гаврило Олексич, преследуя отступающих шведов, на коне по сходням ворвался на шнеку и там рубился с врагами. Сброшенный в реку, он вновь выбрался на берег и вступил в бой с «самим воеводою посреди полку их, и убыен бысть воевода их». Одновременно с конной дружиной мужественно сражались и пешее ополчение новгородца Миши. Напав на вражеские корабли, «пешцы» потопили три из них. В гуще боя находился и князь Александр: распорядился как полководец и бился как простой воин. Летопись отмечает, что князь сражился с одним из шведских воевод и «возложи печать на лицо его острым своим копьем».

Разгром шведов был полный. Они бежали на кораблях, оставив на берегах Невы много раненых и погибших. Русская дружина с большими трофеями и пленными вскоре вернулась в Новгород. Князь Александр Ярославич получил почетное имя Невский. В память этой победы Петр I в 1710 г. в Петербурге основал Александро-Невский монастырь (ныне Александро-Невская лавра).

Новгородско-ливонская война 1240–1242 гг. явилась продолжением отражения католической экспансии на земли Северо-Восточной Руси. В августе 1240 г. тевтонские рыцари и орден меченосцев захватили Изборск, Псков, а затем и Тесово (важный торговый пункт на Новгородской земле). Они начали непосредственно угрожать Новгороду. Собрав войско

из новгородцев, ладожан и корелы, князь Александр Ярославич внезапным ударом напал на Копорье и овладел орденским замком. Затем он разбил мелкие отряды тевтонцев и к концу 1241 г. Новгородская земля была почти полностью очищена от врага. Но опасность не миновала, поскольку в руках рыцарей оставался Псков. Поэтому следующий удар ордену Александр Ярославич нанес на юго-западе Новгородской земли.

Поход на Псков был тщательно подготовлен. Блокировав город, он внезапным ударом занял его. После Пскова был освобожден Изборск. Но решающее сражение между полками Александра и крестоносцами состоялось на льду Чудского озера у Вороньего камня, находящегося в 6 км западнее устья реки Желчи. В историю оно вошло как Ледовое побоище.

5 апреля 1242 г. на рассвете рыцари двинулись в атаку. Началась неравная сеча, в которой дружинники проявили стойкость и отвагу, а князь Александр – высокое военное искусство. Битва закончилась полным поражением тевтонцев. Александр Ярославич остановил агрессию крестоносцев на западных границах Руси.

Однако вскоре возникла новая военная угроза со стороны Венгрии и Польши. Летом 1245 г. венгерское рыцарское войско и польские отряды захватили Перемышль и двинулись к Ярославу – городу на левом берегу реки Сан. Жители города сдаваться врагу не пожелали. На выручку осажденным при-

шел князь Галицкий и Волынский Даниил Романович. Он действовал быстро, решительно и одержал победу. Замыслы венгерских и польских феодалов завоевать Южную Русь были сорваны.

После этого частые разбойничьи вылазки крестоносцев на земли Северо-Западной Руси потребовали от русских княжеств принятия ответных военных мер. В 1268 г. состоялся большой поход в Ливонию, носивший общерусский характер. В нем участвовали переяславские и тверские полки, дружины Новгорода и Пскова.

18 февраля недалеко от города Раковора (ныне г. Раквере, Эстония) на реке Кеголе состоялось сражение с ливонскими войсками. Вначале рыцари нанесли тяжелый урон центру русского войска. Выдержав их удар, русские перешли в наступление и гнали врага семь верст по трем дорогам до Раковора. Как в ходе сражения, так и во время бегства немцы понесли огромные потери. Но и потери русских были велики.

Раковорская битва завершила длительный период борьбы русских княжеств с агрессией с северо-запада. Но враги с других направлений продолжали мечтать о покорении Руси.

В июле 1378 г. в рязанские земли вторглось войско Золотой Орды, посланное темником Мамаем. Но московские, владимирские, полоцкие и рязанские полки ударили по врагу с трех сторон, и ордынцы потерпели поражение. Это была первая крупная победа русских войск над монголо-татарами – прелюдия победы в Куликовской битве 1380 г.

В ответ на поражение правитель Золотой Орды темник Мамай в 1380 г. предпринял новый поход на Русь. Навстречу врагу выступила русская рать во главе с князем Дмитрием Ивановичем. Местность, избранная им для сражения, носила название Куликово поле. С трех сторон – запада, севера и востока – она была ограничена реками Доном и Непрядвой и изрезана оврагами и мелкими речками.

Утром 8 сентября русское войско приняло боевой порядок. Мамай, имевший численное превосходство над русскими, не спешил вступать в сражение, надеясь на подход войск литовского князя Ягайло. Но Дмитрий вынудил Мамаю начать сражение без литовского войска. При сближении главных сил сторон произошел поединок русского воина-инока Александра Пересвета с монгольским богатырем Челубеем (Темир-Мурзой). Воины разогнали коней и ударили в копья. Челубей рухнул замертво головой к ордынскому войску, что было плохой приметой. Пересвет мгновение держался в седле и также пал на землю, но головой к противнику. Как гласит народное предание, так был предопределен исход битвы за правое дело.

После поединка богатырей разгорелась ожесточенная сеча. В решающий момент битвы во фланг и в тыл прорвавшейся золотоордынской конницы ринулся засадный полк. Противник не выдержал удара, дрогнул и стал отходить. Используя наметившийся успех, перешли в наступление и другие русские полки. Войско Мамаю было разгромлено полно-

стью. Мамай с небольшим количеством воинов бежал с поля боя. Но и русская рать понесла большие потери. 28 сентября победители вступили в Москву, где их встречало все население города. Князя Дмитрия народ прозвал Донским. Эта победа положила начало избавлению Руси от золотоордынского ига.

Московские князья все чаще выходили «из-под руки» Орды, которой приходилось снова и снова снаряжать войско, чтобы добиться покорности от Москвы. Последней такой попыткой был поход Ахмат-хана в 1480 г., который предполагал прорваться к Москве либо между Серпуховом и Коломной, либо ниже Коломны.

Летописи сообщают, что Ахмат со всеми своими силами (около 60 тыс. воинов) шел по правому берегу Оки к Воротынску. Здесь он собирался дожидаться помощи от польского короля Казимира IV. Но тот, занятый борьбой с Крымом и ликвидацией внутренних неурядиц, не смог прийти на подмогу татарам. Тогда Ахмат решил действовать самостоятельно.

Ордынские войска начали боевые действия 6–8 октября 1480 г. сразу в нескольких местах. 6 октября русские и ордынские войска сошлись, и разделяла их лишь река Угра. Бои за переправы начались 8 октября и продолжались четверо суток. Умелое использование преимуществ в стрелковом вооружении, а также местности, маневры русских войск не позволили ордынцам осуществить их планы. В то же вре-

мя великий князь московский Иван III получил возможность создать мощный «кулак», способный быстро преградить дорогу врагу на любом возможном пути наступления на Москву. Ахмат несколько раз пытался преодолеть Угру, но безуспешно. 3 ноября он начал отступление от русских рубежей.

Так бесславно завершился последний поход Большой Орды на Русь. На берегах Оки и Угры была одержана решающая политическая победа – сброшено 240-летнее монголо-татарское иго. 28 декабря 1480 г. великий князь Иван III возвратился в Москву, где был торжественно встречен горожанами.

Монголо-татарское иго было тяжелым и мучительным периодом в истории нашего Отечества, задержав социально-политическое и культурное развитие Руси. Но одновременно оно стало одним из решающих условий и фактором сплочения русского народа, формирования его самосознания, создания предпосылок для образования централизованного государства, которое зрело и укреплялось в обстановке постоянных военных опасностей и отражения, как и прежде, угроз с разных направлений.

На западном направлении Московская Русь вела войны против Великого княжества Литовского, стремясь вернуть исконно русские земли и оттеснить его границы на запад, ибо они проходили вблизи Москвы на расстоянии всего 120–150 километров.

В 1501–1503 гг. состоялась первая Русско-литовская война за возвращение исконно русских земель в междуречье

Оки и Днепра. Для Москвы она началась удачно. Русские полки заняли Мценск, Мосальск, Брянск, Путивль и ряд других городов на территории Верховских княжеств. Вскоре русская рать овладела Дорогобужем – последней литовской крепостью по дороге к Смоленску. Но такой ход событий не устраивал Литву, мобилизовавшей свои основные силы против русских.

Решающее сражение произошло 14 июля 1501 г., когда 40-тысячное литовское войско, шедшее по Большой Московской дороге, встретилось с передовым полком русского войска и с ходу атаковало его.

Судьбу многочасового сражения решил сокрушительный удар засадного полка во фланг и тыл неприятеля. Одновременно русские храбрецы уничтожили мост через реку. Литовская армия, потеряв 8 тыс. человек убитыми, оказалась зажата со всех сторон. Ей оставалось либо погибнуть, либо сдаться. Литовцы предпочли последнее. Почти все их воеводы вместе с самим князем Острожским были взяты в плен.

Победа при Ведроше имела огромное значение. Впервые за всю историю войн с Литвой ее войска, вторгшиеся на Русь, были полностью уничтожены. Русские войска, воеводы проявили и большое мужество, и высокое искусство.

В 1552 г. русское войско овладело Казанью. В 1556–1557 гг. Астраханское ханство и Ногайская орда признали вассальную зависимость от Русского государства, а Чувашия, Башкирия и Кабарда добровольно вошли в его состав.

Появилась возможность прорвать блокаду на западе, где Ливонский орден упорно оттеснял Россию от стран Западной Европы.

Тяжелой для России была Ливонская война 1558–1583 гг. против Ливонского ордена, Швеции, Польши и Литвы за прибалтийские земли и выход к Балтийскому морю. Сначала русские войска разгромили Ливонский орден, но потом, когда Польша и Литва в 1569 г. создали единое государство – Речь Посполитую, боевые действия велись с переменным успехом. Хотя русские войска и заняли ряд прибалтийских крепостей, в связи с нарастанием внутренних трудностей и изменением соотношения сил Иван IV вынужден был вести оборонительную войну. Россия уступила Речи Посполитой города Полоцк и Вележ, а Швеции – Северо-Западное Приладожье. Несмотря на то что Россия не добилаься выхода к Балтийскому морю, ее противники отказались от претензий на Новгород, Псков и Смоленск.

Крымский хан Девлет-Гирей, пользуясь тем, что основные силы русского войска находились в Ливонии, решил совершить молниеносный набег на Москву в 1572 г. 11 августа произошло решающее сражение в 45 км от Москвы «на Молодах». Татары не выдержали ударов русских. Началось паническое отступление, пример которого показал сам Девлет-Гирей. Брошенное ханом войско рассеялось. Русская конница довершила его полный разгром. Победа московских полков при Молодах надолго ликвидировала угрозу южным гра-

ницам Руси со стороны Крыма.

В интересах укрепления Российского государства решались и другие задачи.

В 1570 г. Швеция начала военные действия против русских в Прибалтике. Позже польская армия овладела Полоцком и Великими Луками. В августе 1581 г. войско Батория окружило Псков. Не добившись успеха под Псковом, он был вынужден в начале 1582 г. заключить с Россией перемирие на 10 лет, а через год было подписано перемирие и между Россией и Швецией.

Чтобы вернуть земли, утраченные в результате Ливонской войны 1558–1583 гг., Россия вела войну со Швецией. В начале 1590 г. русские войска осадили Нарву, но не смогли ее взять. В 1592 г. русские войска начали наступление на юге Финляндии, которая тогда находилась под шведским господством. Не желая затягивать войну, шведский король Сигизмунд III Ваза согласился на мир, по которому Швеция закрепляла за собой Нарву и эстляндские земли, а Россия получила Ивангород, Ям, Копорье, Кексгольм (Корелу). Русская сторона взяла на себя обязательство не нападать на Финляндию.

После смерти Ивана IV в 1584 г. и его сына Федора в 1598 г., когда прервалась династия Рюриковичей, в России началось Смутное время. Тогда же наряду с усилением внутренней борьбы за власть возросли и внешние угрозы.

В 1604 г. в русские земли вторглись польские войска в це-

лях земельных приобретений и ликвидации российской государственности. Осенью 1609 г. польская армия начала поход на Смоленск и Москву. В июне 1610 г. у деревни Клушино поляки внезапно напали на лагерь русских войск и шведских наемников. Шведы вступили с поляками в переговоры и прекратили сопротивление. Командующий русскими войсками вместе с боярами, бросив войско, бежал в Москву.

21 сентября 1610 г. польские интервенты, воспользовавшись предательством бояр, захватили Москву. На борьбу с ними поднялись жители столицы, других городов России. Осенью 1611 г. по инициативе посадского старосты Нижнего Новгорода Кузьмы Минина было создано ополчение. Его возглавили воевода князь Дмитрий Пожарский и Кузьма Минин. В ходе упорных боев, длившихся несколько дней, вражеские войска отступили на Воробьевы горы, откуда намеревались пробиваться в Кремль со стороны Замоскворечья. Двадцать четвертого августа ополченцы захватили весь неприятельский обоз, артиллерию, штандарты, походные шатры. Остатки польских войск отступили к Воробьевым горам, а затем начали отходить к Можайску. Пожарский направил все силы на овладение Кремлем и Китай-городом, где еще сидели поляки. 15 сентября осажденным было предложено сдаться, но те отказались. Тогда ополчение Пожарского приступило к осаде. 22 октября приступом был взят Китай-город. В руках поляков оставался только Кремль. Доведенные до отчаяния, они заявили о готовности сдаться с

единственным условием – сохранить им жизнь. 26 октября столица была освобождена. Народное ополчение вступило в Кремль.

В воскресенье, 1 ноября 1612 г., утром на Красной площади, у Лобного места, сошлись освободители. Москвичи горячо приветствовали воинов. Под звон колоколов и пушечные залпы Дмитрий Пожарский и Кузьма Минин во главе ополчения въехали во Фроловские (Спасские) ворота. Москва радостно праздновала освобождение.

На Земском соборе, состоявшемся в январе – феврале 1613 г., на русский престол был избран 16-летний Михаил Романов.

В 1613–1615 гг. русские военачальники частично очистили от разбойничавших польских шаек русскую землю. Но, несмотря на поражение, польские феодалы не отказались от своих захватнических целей в отношении Русского государства и продолжали нападения на его территорию. Последний раз польская армия в 1617 г. двинулась на русские земли. Первоначально захватчики добились успеха. В июле 1618 г. королевич Владислав из района Вязьмы начал повторное наступление на столицу.

Перед угрозой осады Москвы царь Михаил Романов пошел на крайне невыгодный мир. 1 декабря 1618 г. было заключено перемирие сроком на четырнадцать с половиной лет. Польское правительство и королевич Владислав отказались от намерения добиваться московского престола силой

оружия. Но Россия временно уступала Польше Смоленск, Чернигов и некоторые северские города (Новгород-Северский, Дорогобуж и другие – всего 30 населенных пунктов). Этот договор был тяжелым для Русского государства, но он все же давал передышку для собирания сил и восстановления хозяйства страны, разрушенного долголетней войной.

Героическая борьба русского народа спасла родную землю. В труднейших условиях Смутного времени русский народ нашел в себе силы отстоять национальную независимость.

Ослабленная Россия, используя помощь английских и голландских дипломатов, с трудом остановила шведскую интервенцию. По условиям Столбовского мира (1617 г.) Швеция согласилась вернуть России Новгород, Ладогу, ряд других городов и земель, но сохранила за собой Ижорскую землю и Северо-Западное Приладожье.

В 1632 г. Россия начала войну против Речи Посполитой за возврат Смоленска и других земель, утраченных в годы польской интервенции. Но она не была успешной, и по условиям Поляновского мирного договора (1634 г.) Польша получила город Серпейск и 20 тыс. рублей контрибуции.

После Смоленской войны пришла очередь борьбы за город-крепость Азов (Танаис, Азак) на Дону – древнейший стратегический объект Причерноморья, которым в разное время владели хазары, русские, половцы, монголо-татары, генуэзцы, турки. Крепость обеспечивала торговые пути Дон

– Азовское море и служила опорным пунктом от набегов тюрков на земли запорожцев, Руси и донцев.

21 апреля 1637 г. крепость была осаждена, а 19 июня 1637 г. взята, гарнизон уничтожен. В Азове засел казачий гарнизон. «Азовским сидением» казаки удерживали крепость и земли от набегов турецко-татарских войск.

В 1641–1642 гг. состоялась осада Азова турецко-татарскими войсками при участии немецко-польско-шведских наемников и турецкого флота. Выдержав в 1641 г. блокаду и 25 приступов, донцы просили царя принять Азов «под свою высокую руку», в чем Земский собор отказал во избежание войны с Турцией. В 1642 г. Азов пал и перешел к Турции.

В 1645 г. началась война России против Речи Посполитой за возврат ранее утраченных земель и закрепление за собой Левобережной Украины, причем одновременно с войной со Швецией. Положение России осложнилось вследствие измены украинского гетмана И. Выговского (сменил Б. Хмельницкого). К 1665 г. Речь Посполитая вернула почти все земли, утраченные ею в 1654–1655 гг. Война была прекращена за истощением сил сторон. Речь Посполитая сохранила за собой Белоруссию, но Россия закрепила свои права на Левобережную Украину.

Затем были еще войны. Сначала Русско-шведская война 1656–1658 гг., в которой Россия воевала за возвращение земель на побережье Финского залива и за Лифляндию. Она не была успешной, и Россия в конце 1658 г. подписала мир

со Швецией.

Потом была Русско-турецкая война 1676–1681 гг. Она велась Россией в ответ на агрессию турок против Украины. В 1676–1678 гг. основные события войны разворачивались вокруг Чигирина – столицы украинского казачества, а потом русско-украинские войска отразили набеги на Левобережную Украину крымских татар. По Бахчисарайскому мирному договору граница между Турцией и Россией устанавливалась по нижнему течению Днепра.

Особое место в истории России занимает ее борьба за выходы к морям – Черному и Балтийскому. В ходе Русско-турецкой войны 1686–1700 гг. Россия боролась против осmano-турецкой экспансии, за возвращение южнорусских земель и выход к Черному морю. Русское войско впервые предприняло крупное наступление на Крым, окончившееся неудачей. Под руководством Петра I были осуществлены Азовские походы 1695 и 1696 гг. По Константинопольскому мирному договору 1700 г. часть побережья Азовского моря с Азовом перешла к России.

Это была первая крупная победа русской армии и флота в борьбе за выход к морям. Россия получила выход в Азовское море, но, увы, ненадолго.

Русско-турецкая война 1710–1713 гг. проходила в период Северной войны 1700–1721 гг. России со Швецией и окончилась неудачно для России: она была вынуждена вернуть Турции Азов и срыть укрепления на Азовском побережье.

На очереди была борьба за выход к Балтийскому морю. В ходе поездок по странам Европы («великого посольства») (1697–1698 гг.) Петр I понял, что в Европе сложилась благоприятная обстановка для решения балтийской проблемы – избавления от владычества Швеции в Прибалтике.

Первые годы Северной войны 1700–1721 гг. оказались для России серьезным испытанием. Но в 1701–1705 гг. русские войска закрепились на побережье Финского залива, в Прибалтике. Сражение при Лесной в сентябре 1708 г. закончилось блестящей победой России над шведами, которая свидетельствовала о возросшей боевой силе русской армии и способствовала укреплению ее морального духа. «Матерью Полтавской баталии» назвал впоследствии Петр I сражение у Лесной. Оно подготовило условия для новой, еще более величественной победы русской регулярной армии под Полтавой.

Поход основных сил шведской армии во главе с королем Карлом XII в пределы России завершился их разгромом в Полтавском сражении 27 июня 1709 г., где была уничтожена большая часть шведской армии. Могущество Швеции оказалось подорванным. Она не смогла уже оправиться от нанесенного поражения. В военной истории России Полтавское сражение по праву стоит в одном ряду с Ледовым побоищем и Куликовской битвой.

Россия расширила свои завоевания в Прибалтике, вытеснила шведов с части территории Финляндии, совместно с

поляками оттеснила противника в Померанию, а русский Балтийский флот одержал блестящие победы при Гангуте (1714 г.) и Гренгаме (1720 г.). Победа в Северной войне, завершившейся Ништадтским миром 1721 г., обеспечила России выход к Балтийскому морю, вернула ей берег Балтийского моря, города Ригу, Пернов, Ревель, Нарву, острова Эзель, Даго и др. Россия вошла в число крупнейших европейских государств, и с 1721 г. официально стала именоваться Российской империей.

С образованием Российской империи военные опасности и угрозы для нее не только не уменьшились, но в известном смысле даже возросли, хотя и приобрели иной характер. Отчасти потому, что политика России вошла в сферу таких геополитических отношений, которые выражали стремление наиболее развитых и сильных государств Европы к колониальным захватам, приобретению новых территорий, региональному и даже глобальному господству. Вследствие этого для России на первый план вновь вышли войны оборонительные, которые она вынуждена была вести довольно часто. Одновременно у Российской империи было стремление к расширению собственных территорий, установлению своего господства над другими государствами, главным образом на юге и юго-востоке. Она стремилась иметь статус мировой державы и подтверждать его. Вследствие этого Российская империя сама нередко начинала войны, имевшие различный исход. Статистика свидетельствует, что в XVIII и XIX вв.

Российская империя участвовала в 35 войнах, из которых 22 велись за расширение границ, четыре были оборонительными, а семь войн и два похода проведены в интересах общеевропейской политики.

Однако и в этот период в исторической памяти народов России остались главным образом подвиги, совершенные в оборонительных, отечественных войнах и походах. Это подтверждается реальной военной историей Российской империи.

В первые годы существования Российской империи при Петре I она совершила в 1722–1723 гг. Персидский (Каспийский) поход в прикаспийские владения Персии (Ирана). Русские войска заняли Дербент, в декабре – Решт, в июле 1723 г. – Баку. Их успехи и вторжение турок во владения Персии в Закавказье предопределили заключение русско-персидского мирного договора (12 сентября 1723 г.), по которому к России отошли Дербент, Баку и некоторые другие земли.

При Анне Иоанновне Россией велась Русско-турецкая война 1736–1739 гг. за овладение Причерноморьем и выход к Азовскому и Черному морям. В ходе войны русские войска трижды овладевали Крымским полуостровом, но покидали его вследствие недостаточного снабжения и болезней. Они захватили Азов, взяли штурмом Очаков, присоединили к России Молдавию. Но из-за неудачного ведения войны союзниками – австрийцами – был заключен мирный договор,

по которому из всех приобретений за Россией остался только Азов (без права иметь там военный флот).

В 1741 г. против России войну развязала Швеция. Она хотела вернуть территории, утраченные ею в результате Северной войны 1700–1721 гг., но потерпела поражение. По Абоскому мирному договору (1743 г.) к России отошла часть территории Финляндии.

Затем последовала Семилетняя война 1756–1763 гг., в которой участвовали: с одной стороны – Австрия, Франция, Россия, Испания, Саксония и Швеция; с другой – Пруссия, Великобритания и Португалия. Россия начала военные действия против Пруссии в силу союзнических обязательств перед Австрией. Русская армия успешно действовала в сражениях под Гросс-Егерсдорфом, Цорндорфом, Пальцигом, разгромила армию Фридриха II Великого при Кунерсдорфе, поставив Пруссию на грань полного поражения. Однако Петр III, сменивший на престоле умершую императрицу Елизавету, в 1761 г. вывел Россию из войны, заключив союз с Фридрихом II. Екатерина II, вступившая на престол в 1762 г., расторгла этот союз, но войны не возобновила. По завершении Семилетней войны наибольшие территориальные приобретения получила Великобритания.

Приобретениями для России завершилась Польская кампания 1768–1772 гг. Когда в Польше возникли конституционные беспорядки, Екатерина II направила туда наблюдательный корпус. Здесь проявил себя будущий генералиссимус

А. В. Суворов. После того как русские войска нанесли «конфедератам» поражения под Ландскроной, Замостьем и овладели Краковом, в феврале 1772 г. по инициативе прусского короля Фридриха II состоялся договор о разделе Польши. Россия получила Белоруссию, Волынь и Подолию – исконно русские земли.

Удачной для России стала и Русско-турецкая война 1768–1774 гг. Она была начата Турцией при поддержке Франции и Австрии, чтобы ослабить влияние России в Польше. Победы русских войск под командованием П. А. Румянцева, А. В. Суворова и М. Ф. Каменского, а также успешные действия русского флота в Средиземном и Эгейском морях и разгром турецкого флота в Чесменском сражении вынудили Турцию заключить 10 июля 1774 г. Кючук-Кайнарджийский мирный договор. Россия получила Азов, Керчь, Еникале и Кинбурн, право на свободный проход через Черноморские проливы. Турция признала независимость Крымского ханства, а также Молдавии и Валахии.

Очередная Русско-турецкая война 1787–1791 гг., развязанная Турцией в целях возвращения Крыма, закончилась в пользу России. Турция вынуждена была заключить мир. Он подтвердил присоединение к России Крыма, установил новую русско-турецкую границу – по реке Днестру, а на Кавказе – по реке Кубани.

В этой войне отличились войска под командованием генерал-фельдмаршала Г. А. Потемкина и генерал-аншефа А. В.

Суворова под Кинбурном, Фокшанами, на реке Рымнике и при взятии крепости Измаил, военно-морской флот под командованием контр-адмирала Ф. Ф. Ушакова в Керченском сражении и у острова Тендра.

Еще не закончилась война с Турцией, как Швеция при поддержке Англии, Голландии и Пруссии начала войну против России, чтобы вернуть территории, утраченные в предшествовавших войнах с Россией. Это была Русско-шведская война 1788–1790 гг. Но победы русского флота в Гогландском, Роченсальмском, Красногорском и Выборгском морских сражениях вынудили Швецию к заключению мира. Верельский мирный договор сохранил довоенные границы и подтвердил незыблемость Ништадтского (1721 г.) и Абоского (1743 г.) договоров.

После Польской кампании 1794–1795 гг. и Персидского похода русских войск 1796 г. в азербайджанские провинции Ирана в ответ на вторжение иранских войск в Грузию Россия в составе второй коалиции вступила в войну уже против республиканской Франции (1798–1801 гг.), которая стремилась к военно-политическому доминированию в Европе и на Ближнем Востоке.

Поводом к войне послужили захват войсками генерала Наполеона Бонапарта острова Мальта и их высадка в Египте летом 1798 г. Коалиция в составе Англии, России, Турции, Австрии, Королевства обеих Сицилий и других государств осуществила успешные действия на море. Англий-

ская эскадра контр-адмирала Г. Нельсона разгромила французскую экспедиционную эскадру в Абукирском сражении в устье Нила, а русско-турецкая эскадра под командованием вице-адмирала Ф. Ф. Ушакова захватила большую часть островов Ионического архипелага и в феврале 1799 г. штурмом взяла неприступную крепость Корфу.

Затем Россия начала широкомасштабные военные действия на суше, в ходе которых русско-австрийские войска под командованием А. В. Суворова в короткие сроки разгромили французские войска в Италии, а русско-английские войска предприняли неудачную экспедицию по освобождению Голландии. Осуществляя план вступления во Францию через Швейцарию, русские войска в сентябре 1799 г. начали переход через Альпы, вошедший в историю под названием Швейцарского похода Суворова. Возникшие при этом разногласия внутри коалиции привели к ее распаду и отзыву русских войск и сил флота в Россию.

Начавшийся XIX в. не был безоблачным для Российской империи. Она участвовала во многих войнах и осуществила ряд зарубежных походов. Русско-иранская война 1804–1813 гг., вызванная захватнической политикой Ирана в отношении Грузии и других закавказских земель, велась с большими перерывами и была осложнена для России одновременным ведением войны с Турцией (1806–1812 гг.), Швецией (1808–1809 гг.) и наполеоновской Францией. Англия и Франция оказывали поддержку Ирану. Особенно ак-

тивно войска персидского шаха Аббас-мирзы пытались действовать после нападения Наполеона на Россию.

Победы русских войск вынудили Иран к заключению мира. Он признал присоединение к России Грузии и включение в состав Российской империи ряда закавказских ханств.

В это же время велись и другие войны: Русско-австро-французская война 1805 г. между Третьей коалицией европейских стран (Россия, Великобритания, Австрия, Швеция и др.) и наполеоновской Францией; Русско-пруско-французская война 1806–1807 гг. между Четвертой коалицией европейских стран (Россия, Пруссия, Великобритания, Саксония и Швеция) и наполеоновской Францией.

Русско-турецкая война 1806–1812 гг. была развязана Турцией при поддержке Наполеона I с целью реванша за прежние поражения. Исход ее был решен разгромом турецких войск Дунайской армией М. И. Кутузова в Рущукском сражении 1811 г., последующим окружением и капитуляцией турок в районе Слободзеи. Бухарестский мирный договор закрепил присоединение к России Бессарабии и Западной Грузии. Наполеон лишился союзника в лице Турции.

Англо-русская война 1807–1812 гг. возникла в связи с присоединением России к континентальной блокаде Великобритании по Тильзитскому миру 1807 г. Обе стороны избегали решительных действий. После вторжения Наполеона в Россию между Россией и Великобританией 16 июля 1812 г. был заключен мирный договор.

В 1808–1809 гг. Россией в союзе с Данией велась война против Швеции, поддерживаемой Великобританией, в целях установления контроля над Финским и Ботническим заливами и обеспечения безопасности Петербурга. Русские войска одержали ряд побед над шведами, действуя на финской территории, и вскоре Швеция капитулировала. По Фридрихсгамскому мирному договору к России отошли Финляндия и Аландские острова.

В очень сложной военно-политической обстановке в Европе, а также на южном стратегическом направлении Россия вынуждена была вести Отечественную войну 1812 г. Она началась 12 (24) июня вторжением войск Франции на территорию России. Французская «Великая армия» включала войска многих поработанных Наполеоном европейских стран. Русские войска с боями отступали, но под руководством назначенного в августе главнокомандующим М. И. Кутузова в кровопролитном Бородинском сражении не позволили Наполеону одержать победу. Бородинское сражение навеки вошло в историю освободительной борьбы народов нашей страны как одна из наиболее ярких ее страниц. Бородино стало символом несокрушимого духа русского солдата, свидетельством стойкости, мужества и силы русского народа.

После оставления Москвы 2 (14) сентября, в сражении под Малоярославцем (12 (24) октября) Кутузов перехватил стратегическую инициативу и заставил Наполеона отступать

по разоренной войной Старой Смоленской дороге. Состоявшиеся в ходе контрнаступления русской армии сражения под Вязьмой, Ляховом, селом Красным и у реки Березины привели к изгнанию в декабре 1812 г. французов из пределов России.

Для завершения разгрома армий Наполеона и освобождения стран Западной Европы русская армия совершила Заграничные походы. В январе 1813 г. она освободила от наполеоновских войск территорию Польши, к середине февраля достигла Одера, а 20 февраля взяла Берлин. Кампания 1813 г. завершилась Лейпцигским сражением («Битвой народов»), в котором войска России, Австрии и Пруссии разгромили французские войска. Походы завершились вступлением русских войск 18 марта 1814 г. в Париж, крушением империи Наполеона и отречением его от престола.

Вскоре началась Кавказская война 1817–1864 гг. Она была связана с присоединением Чечни, горного Дагестана и Северо-Западного Кавказа к России и борьбой против турецкой и иранской экспансии. Длившаяся несколько десятилетий война завершилась присоединением к России всего Кавказа.

Во время Кавказской войны произошла Русско-иранская война 1826–1828 гг. Она началась вторжением войск Ирана в Карабахское и Талышское ханства. Действия Ирана поощрялись Англией и Турцией. После Шамхорского сражения персы утратили инициативу. Русские войска заняли Нахи-

чевань, Меренд, Тебриз, Ардебиль. Шахское правительство запросило мира. По Туркманчайскому мирному договору к России отошли Эриванское и Нахичеванское ханства.

Стремление Турции сохранить распадающуюся Османскую империю породило Русско-турецкую войну 1828–1829 гг. Русские войска успешно действовали на Кавказском и Балканском театрах войны. На Кавказе русские войска овладели Карсом, заняли Ахалцихе, Поты, Баязит (1828 г.), захватили Эрзурум и вышли к Трапезунду (1829 г.). На Балканском театре русские войска форсировали Дунай и взяли Варну (1828 г.), овладели крепостью Силистрией, совершили смелый и неожиданный переход через Балканы, угрожая непосредственно Стамбулу (1829 г.). По Адрианопольскому мирному договору Россия приобрела устья Дуная, Черноморское побережье от реки Кубани до Аджарии и другие территории.

В середине века Россия была втянута в Крымскую (Восточную) войну 1853–1856 гг. и вела противоборство с англо-франко-турецкой – сардинской коалицией, чтобы защитить южные земли и свои интересы в Черном море, на Балканах и Кавказе. Для России она была неудачной. Англия и Франция имели преимущество благодаря лучшему вооружению (нарезное оружие) и маневренному флоту (паровые корабли). После многомесячной героической обороны пал Севастополь. На Балканах русские войска оставили занятые территории и вернулись за Дунай, на Кавказе – отразили на-

ступление турок, а затем сами перешли в наступление, овладев сильной крепостью Карс. Вскоре после вступления на престол Александра II война была прекращена. По условиям Парижского мирного договора (март 1856 г.) Россия возвратила Турции Карс в обмен на Севастополь и другие территории Крыма, но лишалась права содержать военный флот на Черном море.

В апреле 1877 г. Россия начала Русско-турецкую войну 1877–1878 гг., чтобы поддержать национально-освободительную борьбу болгарского и других народов. Боевые действия велись на Балканах и Кавказе.

На Балканском театре в 1877 г. русская Дунайская армия после форсирования Дуная у Зимницы овладела Шипкинским перевалом и Ловчей, а после трехмесячной осады захватила Плевну. С мая 1877 г. на стороне России выступила Румыния, а позже – Сербия и Черногория; в состав русских войск входило и болгарское ополчение.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.